



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/40/PV.20
3 October 1985

RUSSIAN

Сороковая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ДВАДЦАТОМ
ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк,
в четверг, 3 октября 1985 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: Г-н де ЛИНЬЕС (Испания)

позднее: Г-н АЛИ ИМАЙЯ (Демократический Йемен)
(заместитель Председателя)

- Общие прения [9] (продолжение)

С заявлениями выступили:

Г-н Сипасет (Лаосская Народно-Демократическая Республика)
Г-н Трейки (Ливийская Арабская Джамахирия)
Г-н Велаяти (Исламская Республика Иран)
Г-н Пас Барника (Гондурас)

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

85-64118/A

Заседание открывается в 10 ч. 25 м.

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ОБЩИЕ ПРЕНИЯ

Г-н СИПАСЕТ (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (говорит по-лаосски; перевод с французского текста, представленного делегацией): В начале своего выступления делегация Лаосской Народно-Демократической Республики хотела бы выразить делегации Мексики свои самые сердечные соболезнования в связи с огромными человеческими и материальными жертвами в результате недавнего землетрясения в Мексике.

Позвольте мне от имени делегации Лаосской Народно-Демократической Республики выразить мои самые теплые поздравления Вам, г-н Председатель, в связи с единодушным избранием Вас на пост Председателя 40-й сессии Генеральной Ассамблеи. Я убежден в том, что под Вашим мудрым руководством и благодаря Вашему огромному опыту в области дипломатии, работа этой сессии увенчается удовлетворительными результатами.

Мне хотелось бы также выразить мою искреннюю признательность послу Полю Лусаке за искусное руководство работой предыдущей сессии.

Позвольте также выразить мои приветствия и поздравления Генеральному секретарю г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру за его неослабные и конструктивные усилия в деле поддержания и укрепления мира, безопасности и международного сотрудничества.

В этом году 40-я сессия Генеральной Ассамблеи проходит в то время, когда международное сообщество отмечает несколько важных исторических событий.

В мае этого года прогрессивное человечество торжественно отметило сороковую годовщину великой победы над силами фашизма и милитаризма, которые, развязав вторую мировую войну, унесли 50 млн. человеческих жизней, — и об этом никто не может забыть — мечтали господствовать в мире и поработить его народы.

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Эта победа, будучи также решающим фактором восстановления независимости и суверенитета многих стран в Европе и Азии, спасая миллионы народов от фашистского варварства, вошла в историю славной страницей триумфа великих идеалов мира и справедливости. Эти же идеалы привели к созданию Организации Объединенных Наций, главной задачей которой является поддержание международного мира и безопасности и сороковую годовщину которой мы будем отмечать в этом месяце.

Действительно, эти две совпадающие годовщины нельзя отделить друг от друга, поскольку основатели Организации Объединенных Наций, и в особенности Союз Советских Социалистических Республик, на которых оказали глубокое воздействие эта трагедия и тяжелые уроки второй мировой войны, подчеркнули в самых первых строках Устава необходимость "избавить грядущие поколения от бедствий войны" и в этих целях призвали народы с различными политическими и социальными системами "проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи". Последняя концепция, а именно - мирное сосуществование, стала новым принципом, регулирующим международные отношения.

Со времени окончания второй мировой войны более 100 стран, находившихся тогда под иностранным господством, добились своего права на самоопределение и стали независимыми странами и полноправными членами Организации Объединенных Наций и движения неприсоединения.

Эти важные события в международной политической жизни совпадают и отвечают целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций. За последние десятилетия по инициативе социалистических стран и движения неприсоединения Организация Объединенных Наций приняла целый ряд важных резолюций и неоднократно содействовала урегулированию местных конфликтов и решению споров, которые представляли собой угрозу международному миру и безопасности. Подобным же образом Организация Объединенных Наций содействовала также

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

сдерживанию гонки вооружений. Она создала юридические основы для движений, борющихся за мир, национальную независимость, демократию и социальный прогресс, в частности, путем принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой в 1960 году по инициативе Советского Союза. Эта Декларация, двадцать пятую годовщину которой мы будем отмечать в скором будущем, является символом ликвидации колониализма.

Но, к сожалению, эта Декларация все еще полностью не выполнена, поскольку колониализм, расизм и апартеид продолжают господствовать в некоторых районах мира. Поэтому крайне необходимо, чтобы все члены Организации Объединенных Наций приняли совместные меры для полной и окончательной ликвидации этих пагубных явлений.

Организация Объединенных Наций, куда входит 159 государств-членов, представляет международное сообщество и должна быть центром объединения усилий всех государств и прежде всего в области сохранения международного мира и безопасности. Мы надеемся, что именно в этом духе каждый член этой Организации проявит свою политическую волю в целях достижения более эффективного выполнения положений Устава.

Однако вызывает тревогу то, что в тот момент, когда Организация Объединенных Наций готовится отметить свою сороковую годовщину и официально провозгласить 1986 год Международным годом мира, воинствующие круги империализма стремятся ухудшить и без того напряженное положение, пытаются нарушить военно-стратегическое равновесие посредством новой эскалации гонки вооружений. Они, таким образом, пытаются размещать ядерные ракеты средней дальности в некоторых европейских странах и занимаются производством новых поколений ядерного оружия. Более того, они планируют в соответствии со своей программой "звездных войн" разместить противоракетное и противоспутниковое оружие в космическом пространстве.

Само собой разумеется, что новая эскалация гонки вооружений еще больше увеличивает опасность ядерной войны и, таким образом,

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

является серьезным источником беспокойности международного сообщества.

В последнее время, для того чтобы защитить свои так называемые жизненные интересы, империалисты прибегают к актам провокаций, угроз и вмешательства во внутренние дела ряда государств, ко всем актам, которые являются актами государственного терроризма и, таким образом, создают очаги напряженности в различных районах мира.

В Центральной Америке и Карибском бассейне мы являемся свидетелями усиления необъявленной войны против Никарагуа, вмешательства во внутренние дела народа Сальвадора и продолжения враждебной политики в отношении Кубы.

На юге Африки положение продолжает ухудшаться в результате того, что расистский режим Претории при поддержке империалистов усиливает репрессии, широко практикуя массовые убийства и аресты черного населения Южной Африки, и затягивает незаконную оккупацию Намибии, а также совершает акты агрессии против соседних стран, в частности против Анголы. Эти действия являются вопиющим нарушением независимости, суверенитета и территориальной целостности этих стран, а также решений и резолюций Организации Объединенных Наций и движения неприсоединения.

На Ближнем Востоке план господства и экспансии сионистов и империалистов встречает решительное сопротивление национально-освободительных арабских сил, которые заставили агрессоров уйти из Ливана. Но оккупационные израильские войска при поддержке некоторых империалистических стран активизировали свои варварские репрессии против ливанского гражданского населения и прибегают к массовым убийствам палестинцев в лагерях беженцев, что является серьезным нарушением прав человека и резолюций Организации Объединенных Наций, а также представляет собой угрозу миру и безопасности в этом регионе.

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Перед лицом нынешнего напряженного и сложного международного положения главы государств и правительств Аргентины, Греции, Индии, Мексики, Швеции и Танзании, представляющие пять континентов, в январе этого года обратились с призывом к странам, обладающим ядерным оружием, принять необходимые меры, для того чтобы сдержать и обратить вспять гонку ядерных вооружений. Со своей стороны, Советский Союз и другие социалистические страны выдвинули предложения, направленные на прекращение гонки вооружений как на земле, так и в космосе, в частности путем запрещения ядерных испытаний, замораживания ядерных арсеналов, сокращения и окончательной и полной ликвидации ядерного оружия на нашей планете. Эти страны выдвинули также предложение, касающееся международного сотрудничества в области мирного использования космического пространства в условиях его немилитаризации, а также предложения о возрождении разрядки в Европе и других регионах мира. Более того, Советский Союз принял одностороннее обязательство не применять первым ядерное оружие и не размещать противоспутниковое оружие в космосе и провозгласил мораторий на ядерные испытания начиная с 6 августа 1985 года по 1 января 1986 года. Эти предложения нашли широкую поддержку народов, которым дороги мир и справедливость, и международного общественного мнения.

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-Демократическая Республика)

Со своей стороны Лаосская Народно-Демократическая Республика решительно поддерживает упомянутые выше призыв, конструктивные и реалистичные предложения и вышеприведенные односторонние обязательства. Они доказывают искренность и глубокое чувство ответственности этих стран перед человечеством. Если все ядерные державы приняли бы такие же обязательства, как и Советский Союз, то опасность ядерной войны была бы существенно уменьшена. В данное время международное сообщество ожидает больших результатов от советско-американских переговоров в Женеве, которые недавно возобновились, и от предстоящей встречи в верхах между этими двумя странами, успех которых окажет благоприятное воздействие на международные отношения.

Лаосская Народно-Демократическая Республика вновь подтверждает свою солидарность и свою неизменную поддержку народа революционного Никарагуа и сандинистского правительства в его мужественной борьбе против подрывной деятельности, угрозы агрессии и экономической блокады со стороны империализма и его ставленников в защиту своей национальной независимости и революционных завоеваний. Наша Республика также поддерживает мирный процесс, начатый Контадорской группой, и обращается с призывом к правительству Соединенных Штатов возобновить переговоры в Монсанильо.

Мы решительно поддерживаем справедливую борьбу народа Сальвадора против репрессий и эксплуатации за свободу и подлинные демократические права.

Лаосская Народно-Демократическая Республика вновь подтверждает свою солидарность и свою решительную поддержку братскому кубинскому народу в его решительной борьбе против угрозы агрессии и подрывной деятельности со стороны империализма и требует, чтобы база Гуантанамо была возвращена Кубе.

Кроме того, настоятельно необходимо, чтобы иностранные войска немедленно и безоговорочно были выведены с Гренады, с тем чтобы народ этой страны мог свободно осуществить свое право на самоопределение.

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Мы энергично осуждаем репрессии, угрозы и массовые произвольные аресты черного населения Южной Африки и решительно поддерживаем доблестную борьбу этого угнетенного народа под руководством Африканского национального конгресса (АНК) против апартеида и за восстановление своих основных прав человека в рамках демократического нерасового общества.

Мы вновь подтверждаем нашу решительную поддержку героическому народу Намибии под руководством Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), его единственного законного представителя, за право на самоопределение, свободу и национальную независимость в единой Намибии. Мы осуждаем недавнее решение Претории создать так называемое переходное правительство в нарушение резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, а также политику увязки предоставления независимости Намибии с выводом интернационалистских кубинских сил из Анголы.

Лаосская Народно-Демократическая Республика вновь подтверждает свою боевую солидарность и свою решительную поддержку народу Анголы в его героической борьбе против актов агрессии, саботажа со стороны расистского режима Претории в защиту независимости, суверенитета и территориальной целостности своей страны.

Мы решительно поддерживаем мужественную борьбу патриотических сил Ливана против израильской оккупации в защиту независимости и суверенитета и единства своей страны. Мы осуждаем варварскую практику сионистов и решительно поддерживаем справедливую борьбу арабского народа Палестины под руководством Организации освобождения Палестины (ООП), его единственного законного представителя, за восстановление и осуществление своих основных неотъемлемых прав, включая право на создание независимого палестинского государства. По нашему мнению, предложение Советского Союза о созыве международной мирной конференции на Ближнем Востоке, в которой приняли бы участие на основе равноправия все заинтересованные стороны, включая ООП, является решением, которое позволило бы добиться справедливого,

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

всеобъемлющего и прочного мира в регионе. Это предложение пользуется нашей полной поддержкой.

Конфликт между Ираном и Ираком в районе Персидского залива уже унес массу человеческих жизней, принес огромный материальный ущерб и той, и другой стороне. Мы обращаемся с призывом к этим странам о мирном и справедливом урегулировании их разногласий.

Расширение империалистического военного присутствия и укрепление базы Диего-Гарсия и других точек тылового обеспечения в районе Индийского океана являются угрозой для независимости и безопасности прибрежных и континентальных стран региона. В данной напряженной обстановке мы считаем настоятельно необходимым созыв международной конференции об объявлении Индийского океана зоной мира в те сроки, которые были установлены Генеральной Ассамблеей на ее тридцать девятой сессии.

Демократическая Республика Афганистан продолжает оставаться жертвой необъявленной войны, которая ведется с территории соседней страны при поддержке международных империалистических и реакционных кругов. Мы решительно осуждаем это вооруженное вторжение и подрывную деятельность против Афганистана и вновь заявляем о нашей поддержке и полной солидарности с правительством и народом Афганистана в их борьбе в защиту национальной независимости и завоеваний Апрельской революции.

Политика, направленная на увековечение раздела Кореи и на создание нового военного альянса на Дальнем Востоке, создала положение постоянной напряженности там. Мы требуем вывода иностранных войск из Южной Кореи и поддерживаем предложение Корейской Народно-Демократической Республики о мирном и независимом воссоединении их корейской родины без иностранного вмешательства.

В том же контексте мы поддерживаем предложение Советского Союза относительно разработки мер доверия для Дальнего Востока, а также его предложение, направленное на укрепление мира и стабильности

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

в Азии. Мы также поддерживаем предложение Монгольской Народной Республики о заключении международной конвенции о невмешательстве и неприменении силы в отношениях между государствами Азии и Тихого океана. Эти предложения, по нашему мнению, отвечают интересам народов региона.

За шесть истекших лет положение в Юго-Восточной Азии развивалось в позитивном направлении, несмотря на многочисленные трудности, связанные с последствиями разрушительной войны и подрывной деятельностью империалистических международных и других реакционных кругов. Три страны Индокитая, в частности Народная Республика Кампучия, добились огромных успехов в борьбе за национальное возрождение и укрепление своей независимости.

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Эти успехи показывают, что Народная Республика Кампучия и народ Кампучии, который способствует развитию своей страны и с каждым днем содействует ее укреплению, отныне контролирует всю национальную территорию и стал полным хозяином своей родины. Тот факт, что Народная Республика Кампучия и Социалистическая Республика Вьетнам совместно заявили 16 августа на одиннадцатой Конференции министров иностранных дел Лаоса, Кампучии и Вьетнама, состоявшейся в Пномпене, столице Народной Республики Кампучии, что частичный вывод добровольных вьетнамских сил из Кампучии будет продолжаться ежегодно и полностью завершится в 1990 году, является доказательством такого развития и консолидации. Это также является доказательством искренности Вьетнама, который непрерывно делает все, что в его силах, для эффективной помощи кампучийскому народу и уважает независимость и суверенитет Кампучии.

Пришло время, чтобы международное сообщество выразило уважение законным правам кампучийского народа в его борьбе за возрождение и национальное строительство по тому пути, который он выберет себе сам. Место Кампучии в Организации Объединенных Наций и в других международных органах должно быть возвращено Народной Республике Кампучии, единственному законному и подлинному представителю кампучийского народа.

С другой стороны, несмотря на препятствия, воздвигнутые враждебными кругами в регионе, также проявилась тенденция к диалогу. Действительно, недавняя встреча между министром иностранных дел Вьетнама, представляющим три страны Индокитая, и министром иностранных дел Индонезии, представляющим страны - члены Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), создала условия для более глубокого взаимопонимания с целью нахождения решения проблем мира и стабильности в Юго-Восточной Азии. С этой целью Лаосская Народно-Демократическая Республика, Народная Республика Кампучия и Социалистическая Республика Вьетнам постоянно предпринимают усилия для восстановления дружеских отношений с соседними странами, прежде

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-Демократическая Республика)

всего с Китайской Народной Республикой, и для восстановления добрососедских отношений с Королевством Таиланд и для превращения границы Лаоса и Кампучии с Таиландом в границу мира и дружбы.

Во время одиннадцатой Конференции министров иностранных дел три страны Индокитая еще раз подтвердили свои предложения о подписании договора о мирном сосуществовании с Китайской Народной Республикой и Королевством Таиланд.

Кроме того, Народная Республика Кампучия заявила о своей готовности начать переговоры с группами или отдельными лицами оппозиции по вопросу о национальном примирении на основе ликвидации полпотовской клики и организации всеобщих выборов после полного вывода добровольных вьетнамских сил из Кампучии.

Мы надеемся, что эти шаги вперед могут привести все страны этого региона к поставленным целям, а именно к миру, стабильности, дружбе и сотрудничеству.

Однако вызывает сожаление то, что отношения между Лаосом и Таиландом до сих пор не нормализованы и что ряд важных проблем остаются нерешенными.

2 октября 1984 года правительство Таиланда объявило на Генеральной Ассамблее о выводе своих войск из трех лаосских деревень. Однако до сих пор, несмотря на их вывод, они все еще занимают различные близлежащие позиции на территории Лаоса и продолжают свою преступную деятельность против местного гражданского населения.

Несмотря на это, Лаосская Народно-Демократическая Республика, будучи верной своей внешней политике мира, дружбы и сотрудничества, продолжала предпринимать усилия по сохранению и развитию дружественных и добрососедских отношений, существующих между двумя народами. Именно в этом духе правительство Лаосской Народно-Демократической Республики недавно вновь заявило королевскому правительству Таиланда о своих предложениях вести переговоры на правительственном уровне, будь то в Бангкоке или во Вьентьяне для обеспечения строгого

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-Демократическая Республика)

выполнения совместного коммюнике Лаоса и Таиланда 1979 года, которое создало необходимые основы для гармоничного развития отношений между двумя странами. К сожалению, правительство Таиланда до сих пор не дало позитивного ответа на наши искренние предложения. В интересах двух народов, так же как и в интересах мира и стабильности в регионе, правительство Лаосской Народно-Демократической Республики выражает надежду на то, что королевское правительство Таиланда даст разумный ответ на эти предложения.

Гонка вооружений привела к существенному росту военных расходов в течение этого десятилетия. Если бы хоть часть этих огромных средств была использована на социально-экономические цели, мы могли бы ликвидировать многие беды нашего мира. Как известно, военные расходы ведут к тому, что развитые капиталистические страны оказываются в безысходном экономическом кризисе. Для выхода из этого положения они прибегают к протекционистским мерам и проводят валютную политику, порождающую завышенные процентные ставки и другие проблемы. Такое положение дел не может не иметь пагубных последствий для экономического и социального положения развивающихся стран, особенно наименее развитых из них, что ведет к дефициту их торгового баланса и серьезному росту их внешней задолженности, которая превращается в непреодолимую проблему. Это положение привело к ухудшению условий жизни их народов, и особенно матерей и детей, которые являются наиболее уязвимой категорией населения.

Для разрешения этого кризиса важно перестроить ныне существующую систему международных экономических отношений, которая должна быть построена на более справедливой и демократической основе, и установить новый международный экономический порядок, свободный от любых давлений неокOLONиализма и эксплуатации.

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

В то же время капиталистические страны, являющиеся кредиторами, должны найти необходимые, подходящие решения проблемы задолженности развивающихся стран.

Однако вызывает сожаление то, что на сегодняшний день глобальные переговоры по вопросам международного экономического сотрудничества в целях развития так и не начались из-за того, что некоторые развитые капиталистические страны цепляются за свои эгоистические интересы и продолжают противиться установлению нового международного порядка.

Кроме того, чтобы обеспечить крепкое здоровье для будущих поколений в целом и для матерей и детей в частности, мы считаем, что призыв Генерального секретаря о проведении всемирной кампании иммунизации детей на период до 1990 года является весьма своевременным, соответствует политике нашего правительства в отношении матери и ребенка, и поэтому мы поддерживаем этот призыв.

Отмечая сороковую годовщину этих двух исторических событий, а именно великой победы над фашизмом и создания Организации Объединенных Наций, мы не можем не задуматься над трагедией второй мировой войны и не провести параллели между нынешним положением и положением накануне войны. Сейчас, когда мы видим, как империалисты прибегают к актам агрессии, угрозы и блокады в отношении многих стран в различных регионах мира, занимаясь все более и более безудержной гонкой вооружений, когда мы видим, что экспансионисты выдвигают территориальные и необоснованные претензии и отдельные круги провозглашают целые регионы планеты сферой своих жизненных интересов и организуют "крестовые походы против коммунизма", то все это напоминает о тех фактах, которые привели к развязыванию второй мировой войны.

(Г-н Сипасет, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Поэтому мы надеемся, что трагические уроки этой войны послужат предостережением для народов мира и заставят их посвятить все свои усилия, материальные и интеллектуальные, делу ликвидации опасности ядерной войны и защиты международного мира и безопасности.

Лаосская Народно-Демократическая Республика, которая была жертвой агрессивной империалистической войны в течение нескольких десятилетий, стремится лишь к тому, чтобы жить в мире и дружбе со всеми странами на основе уважения независимости, суверенитета и территориальной целостности, равенства и взаимопонимания.

Именно в этом духе Лаосская Народно-Демократическая Республика и лаосский народ делают все, что в их силах, для того чтобы содействовать борьбе народов Азии, Африки, Латинской Америки и других районов земного шара за мир, национальную независимость, демократию и социальный прогресс.

В заключение делегация Лаосской Народно-Демократической Республики хочет пожелать сороковой сессии Генеральной Ассамблеи всяческих успехов.

Г-н ТРЕЙКИ (Ливийская Арабская Джамахирия) (говорит по-арабски): Сначала я хочу от лица делегации Джамахирии и ее народа выразить Вам, Г-н Председатель, наш дорогой друг, поздравления в связи с единодушным избранием Вас на пост Председателя этой важной исторической сессии. Исторически сложившиеся взаимоотношения дружбы связывают две наши страны и наши народы. Это узы цивилизации. Ваши опыт и мудрость исключительны, и поэтому мы убеждены в том, что работа этой важной исторической сороковой сессии увенчается успехом.

Мы также хотели бы поблагодарить и воздать должное Вашему предшественнику, послу Полю Лусаке, который умело и мудро руководил работой прошлой сессии.

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Я также хотел бы выразить нашу благодарность и признательность Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций г-ну Хавьеру Пересу де Куэльяру за те усилия, которые он прилагал и продолжает прилагать в сложной обстановке во многих случаях, для того чтобы содействовать усилению роли и эффективности Организации Объединенных Наций.

Мы отмечаем сейчас сороковую годовщину образования Организации Объединенных Наций. Мы должны дать оценку сороколетней деятельности этой Организации, Организации, которая была, есть и будет воплощением надежд народов на мир, стабильность, свободу и справедливость.

Ее достижения многообразны, особенно в деле оказания помощи народам развивающихся и бедных стран, с помощью ее многочисленных учреждений, которые самым эффективным образом выполняют свою работу. Мы действительно можем назвать роль Организации Объединенных Наций в этой области позитивной.

Тем не менее другая сторона медали заключается в том, что Организация Объединенных Наций, несмотря на свою значимость и усилия многих ее членов по укреплению ее роли, также потерпела ряд неудач. Причина заключается не в самой Организации Объединенных Наций. Тем не менее она не смогла найти решения многим мировым экономическим и политическим проблемам.

В то время как мы отмечаем эту сороковую годовщину, многие основные задачи Организации Объединенных Наций остаются нерешенными. Палестинский народ продолжает страдать под ярмом израильской оккупации, несмотря на сотни резолюций Организации Объединенных Наций. Расистский режим Южной Африки продолжает проводить политику расовой дискриминации и апартеида, несмотря на многочисленные резолюции Организации Объединенных Наций. Другие регионы по-прежнему страдают от открытых проявлений колониализма.

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Свидетельством того, что многие народы земли путем длительной борьбы добились для себя свободы, является то, что Организация Объединенных Наций, которая в момент ее создания насчитывала всего лишь 50 государств, сегодня включает в себя более 150.

Африканский континент вел особо ожесточенную борьбу за свободу. Десятки стран на нашем континенте достигли свободы и независимости.

Несмотря на эти достижения, мы считаем, что Организация Объединенных Наций стала сегодня недееспособной из-за стремления некоторых крупных государств к господству и из-за духа гегемонизма и доминирования, а также неокOLONиализма, проявляемого некоторыми странами, которые выступают против движения за свободу в мире. Мы видим, что это стремление к власти ведет к недееспособности Организации Объединенных Наций и создает помехи для ее деятельности. Мы видим, что эти державы проводят политику угроз и агрессии во многих частях света, включая Центральную Америку, Ближний Восток, Африку и Европу. Мы также отмечаем, что эти крупные империалистические державы, которые мешают работе Организации Объединенных Наций, насадили расистские режимы, которые играют роль троянского коня на Ближнем Востоке, на Африканском континенте и в других регионах мира.

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Мы отмечаем сороковую годовщину нашей международной организации. В городе Нью-Йорке находится самое большое число глав государств и правительств за всю его историю, которые прибыли сюда, чтобы подчеркнуть их солидарность с Организацией Объединенных Наций и эффективность ее деятельности. Однако мы являемся свидетелями и другого празднования, которое отличается от празднования сороковой годовщины Организации Объединенных Наций. Мы являемся свидетелями того, как сионистское образование отмечает эту сороковую годовщину путем прямой агрессии против братского нам народа Туниса — члена этой Организации, отмечает еще один инцидент в продолжающейся агрессии против палестинского народа, выражающийся в преследовании палестинцев даже в тех отдаленных местах, куда эмигрировали некоторые из них. Этот акт агрессии, который является лишь еще одним звеном в длинной цепи актов агрессии, вновь подчеркивает сущность сионистского образования. Это свидетельствует о том, какую ошибку совершила Организация Объединенных Наций в отношении прав палестинского народа, когда она приняла это сионистское образование в члены Организации.

Мы в арабском мире, а также на африканском континенте, знаем об этом; мы всегда предупреждали об опасности этого образования, опасности для арабского народа, африканского континента и, фактически, для международного мира и безопасности.

Международный сионизм, как и расистское движение, добился успехов не только во второй мировой войне, но и, конечно, в первой мировой войне, мобилизовав самую крупную в мире силу того времени и склонив ее на свою сторону. После этого возникло это образование, сионистское и расистское.

После второй мировой войны сионисты также смогли склонить на свою сторону и в угоду своей агрессивной политике самую крупную державу на земле. Трагедия палестинского народа является уникальной трагедией. Целый народ вынужден был покинуть свою родину.

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Сна была занята группой оккупантов, иностранцев и террористов. К сожалению, мир, следуя неприемлемой искаженной логике, узаконивает этих наемных террористов и отказывает палестинскому народу в его законных правах. Искраженная формула - кто силен, то и прав - признает законность действий агрессора, а не его жертвы. Такая логика оправдывает агрессию, она оправдывает терроризм и преступление.

Почему? Разве арабы не являются частью человеческой расы? С моей точки зрения, для тех, кто поддерживает сионистское образование, арабы не являются людьми. Сионистское образование расширяется; оно оккупирует территории, аннексирует принадлежащие арабам оккупированные земли: Голанские высоты, Иерусалим, а также создает поселения. Соединенные Штаты Америки предоставляют миллиарды долларов для создания новых поселений и закупки разрушительного оружия для совершения новых преступлений и дальнейшей экспансии.

Когда мы видим, что сверхдержава, постоянный член Совета Безопасности, устами президента оправдывает нападение на Тунис - этот возмутительный акт международного терроризма, мы начинаем думать, какая же судьба ожидает эту Организацию.

Когда мы видим, что террористы в Никарагуа называются борцами за свободу, когда мы видим, что палестинцы, ведущие борьбу за свою свободу, называются террористами, мы спрашиваем, откуда возникла такая искаженная логика, и мы начинаем представлять себе будущее этой организации.

Эти люди говорят о мире. С каком мире? Мир с помощью оккупации? Мир путем уничтожения палестинского народа? Мир с помощью агрессии, создания поселений и аннексирования территорий? Те, кто хочет освободить свою страну, называются террористами. Те, кто оказывает им помощь, также называются террористами. В то же время сионистским расистам, которые считаются якобы высшей расой, людьми, посланными богом, оказывается поддержка, и их акты агрессии оправдываются.

(Г-н Трейн, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Логика силы - это единственно господствующая логика. В арабском регионе можно добиться мира лишь путем справедливости, лишь разрешив палестинскому народу осуществлять свое право на самоопределение на своей собственной земле, заставив сионистских агрессоров вывести свои войска с оккупированных арабских и палестинских территорий. Этого можно добиться, ведя борьбу с неонацизмом. То, что совершил Гитлер, это ничто по сравнению с преступлениями, совершаемыми Шамиром и Бегоном.

Здесь, в Организации Объединенных Наций мы позволяем Шамиру, который убил Бернадота, Шамиру, который считается террористом и анафемой многими государствами, включая Соединенное Королевство, мы позволяем ему здесь выступать от имени так называемого народа Израиля.

Мы не выступаем против евреев. Евреи наши братья, мы люди одной расы. Но - мы против сионизма как движения, расистского движения. На Ближнем Востоке и в арабском регионе нельзя добиться мира до тех пор, пока сионистскую идеологию навязывают нашему арабскому государству и угрожают ему.

Палестинский народ не может быть бесправным вечно. В свете истории и развития сегодняшних событий мы должны заключить, что Израиль исчезнет и Палестина займет его место. Как прекратила существование Родезия, став Зимбабве, так же и исчезнет Южная Африка, став Азанией.

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Мы являемся свидетелями прямых актов агрессии этого сионистского образования, проползающих актов агрессии, направленных против нашего арабского государства, свидетелями массовых убийств палестинцев, а также свидетелями нового вида агрессии, которая подлживается теми же империалистическими кругами, агрессии, которая совершается расистским режимом Южной Африки, непосредственно связанным с сионистским режимом на территории оккупированной Палестины, агрессии, совершаемой против братской страны Анголы. В то же время, когда подтверждается факт агрессии против Туниса и арабского государства, имеет место отказ осудить агрессию против Анголы. Суть двух расистских режимов является одинаковой, и в обоих случаях Организация Объединенных Наций не способна предпринять какие-либо действия, потому что одна из сверхдержав использует право вето, для того чтобы сорвать все международные усилия и принятие резолюций.

В канун празднования сороковой годовщины Организации Объединенных Наций настало время пересмотреть Устав Организации Объединенных Наций. Устав был принят тогда, когда в мире доминировал колониализм. Наступило время, когда в Организации Объединенных Наций представлены все народы мира. Тот Устав, который разрабатывался для немногих народов мира, становится инструментом, используемым против свободы народов, против их борьбы и против их независимости.

Отмечая сороковую годовщину нашей Организации, мы призываем к миру. Однако мир кажется далеким от нас. Крупнейшие державы быстро увеличивают свои арсеналы. Они вооружают своих расистских союзников. Мы в арабском регионе сталкиваемся с серьезной угрозой, которую представляет ядерный потенциал сионистского образования, в результате помощи, которая оказывается Соединенными Штатами и некоторыми другими западными государствами, позволяющими этому образованию приобретать ядерное оружие. Сионистское образование отказалось подписать международную конвенцию, и тем не менее империалистические державы продолжают предоставлять ядерную технологию этому

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

образованию. Когда какая-либо другая страна в этом регионе пытается приобрести ядерную технологию для использования в мирных целях, повсюду раздаются протесты и угрозы. Однако, когда сионистское образование получает ядерное оружие, ядерную технологию, в первую очередь с помощью контрабанды, а также с помощью изъятия силой радиоактивных материалов, — царит гробовое молчание. Представляется, что действия сионистского образования не подлежат критике, что сионистское образование выше Организации Объединенных Наций. Оправдываются все его действия — убийства, ядерное оружие и совершаемые им разрушения — все это пытаются представить как логичные, приемлемые и заслуживающие оправдания явления.

Секретным службам сионистского образования выносится благодарность за действия, способствующие убийствам невинных граждан в Тунисе. Сотрудничество между расистским режимом в оккупированной Палестине и расистским режимом в Претории вызывает беспокойство Организации Объединенных Наций и арабского мира. Что сделала Организация Объединенных Наций? Она фактически ничего не сделала, ей чинят препятствия и потому, что одна из двух сверхдержав мобилизовала все свои возможности для защиты этого образования.

Мы приняли сотни резолюций, касающихся прав народов: палестинского народа, народа Южной Африки. Сколько этих резолюций уже выполнено? Сколько будет выполнено? Ни одна не была выполнена. Малые народы, включая и мой народ, теряют веру в эту Организацию. Все это потому, что Организация Объединенных Наций стала инструментом, используемым крупными державами для постижения своих собственных интересов. Даже размещение Организации Объединенных Наций на территории Соединенных Штатов полностью лишает ее деятельности. Организации угрожают. Каждый день мы слышим угрозы в ее адрес: "Если вы примите решение покинуть нашу страну, то мы скажем вам до свидания". Это то, что мы слышали прошлый год. Давайте мы будем теми, кто скажет до свидания. Давайте перенесем эту Организацию в

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

другое место, в другую страну, которая уважает эту Организацию, уважает ее резолюции, Устав и цели этой Организации, и человека. Мы должны весьма серьезно рассмотреть этот вопрос. Мы должны задуматься о будущем Организации Объединенных Наций. Когда нам угрожают сокращением взносов, когда нам угрожают различными другими мерами и ужесточением условий пребывания дипломатов, мы должны пересмотреть вопрос о размещении нашей Организации.

В других регионах мира проявляется напряженность, вызванная проведением политики империализма и колониализма. Другие важные проблемы в мире остаются нерешенными. Народ Никарагуа по-прежнему сталкивается с прямой агрессией. По-прежнему предпринимаются усилия для того, чтобы сбросить законное правительство. Почему осуществляются такие нападения на Никарагуа? Потому что народ Никарагуа сбросил Сомосу, потому что она обрела свою независимость, потому что она выступает против империализма. Предполагается, что народы мира должны встать на колени и сказать да. Тех, кто говорит нет, называют террористами, их убивают, уничтожают, как, например, палестинский народ и народ Южной Африки.

Существуют и другие регионы мира, которым по-прежнему продолжают угрожать. Лишь год тому назад на небольшое государство с населением не более 100 000 человек, было совершено вторжение: народ Гренады был покорен силой оружия. Кто из нас может защитить себя? Кто знает, что может произойти с нами, с малыми народами мира, если сверхдержава на практике осуществляет международный терроризм и вторжение?

Средиземноморье также стало районом постоянной напряженности, испытывающим прямую угрозу со стороны крупной империалистической державы. Ее флот находится в наших территориальных водах возле наших границ. Государства подвергаются экономическому нажиму. Прямые акты против них представляют собой отчаянную попытку задушить наши революционные правительства, поскольку мы ликвидировали

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

американские базы, национализировали американские компании и приняли решение о том, что мы будем свободны. Империалисты никогда не уважали свободу. Однако это не запугает нас. Мы потеряли более половины нашего народа в длительной борьбе против итальянского фашизма. Мы принесли в жертву сотни тысяч людей для защиты нашей свободы. Мы являемся неприсоединившимся государством; мы сами определяем нашу политику и хотим дружить со всеми государствами. Однако мы отказываемся быть сателлитом какого-либо государства, каким бы сильным оно ни было. Мы отвергаем все условия и будем продолжать поступать таким образом.

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Попытки совершить акты агрессии против дружественных нам государств хорошо известны. Стала очевидной причина недавней кампании против нас. Мы знаем, почему она была предпринята. Это была попытка отколоть от нас дружественный народ Туниса, с тем чтобы агрессивные силы Израиля могли нанести удар по палестинскому и тунисскому народам. Сверхдержавы мобилизовали свои ВМФ и вооруженные силы, утверждая, что их провоцируют. Каково же положение ныне? Мы являемся союзниками Туниса и его народа, мы стоим на стороне народа Туниса перед лицом этой агрессии и будем стоять впредь. Нас связывают с народом Туниса нерасторжимые узы; мы — братья одной арабской семьи, и наш общий враг — Израиль и те, кто его поддерживает.

Напряженность и война характерны и для других регионов мира. Продолжается война в Персидском заливе, несмотря на все призывы положить ей конец. Она продолжается потому, что войны в этом регионе желает американский империализм; он заинтересован в этой войне. С самого начала мы заявляли, что и убийца, и убитый — оба являются жертвами в этой войне. Братские мусульманские народы Ирана и Ирака должны занять единую позицию, направленную против сионистского образования. Революционное правительство Ирана с самого начала заявляло о своей солидарности с арабскими и мусульманскими народами в деле освобождения Палестины. Мы с удовлетворением приветствуем эту революцию потому, что она антиимпериалистична по своему характеру и свергла марионеточный режим, который мобилизовал весь потенциал страны в интересах сионистского образования *.

Мы полагаем, что пришло время положить конец этой войне. Давайте положим конец сейчас нападениям на гражданские объекты

* Г-н Али Имайя (Демократический Йемен), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

и торговые суда в Заливе. Давайте положим конец уже сейчас применению химического оружия, положим конец нападениям на ни в чем не повинное гражданское население. Мы считаем, что если бы это было сделано, то мы достигли бы желаемого всеми нами результата - прекращения этой войны.

Угроза раздоров и агрессии по-прежнему нависает и над другими народами. Американские вооруженные силы в Корее препятствуют объединению Корейского полуострова. Есть и другие нерешенные проблемы. По-прежнему не решена проблема Западной Сахары. По-прежнему не решена проблема Афганистана. Мы надеемся на разрешение этих проблем на путях уважения воли этих народов и их права на самоопределение. Мы поддерживаем резолюцию Организации Объединенных Наций, содержащую призыв о проведении плебисцита в Западной Сахаре. Решение проблемы Западной Сахары явится крупным шагом по объединению арабского Магриба. Мы и наши братья в Марокко объединились в африкано-арабский союз. Мы полагаем, что это лишь один шаг в направлении объединения великого арабского Магриба. Это объединение наших народов должно произойти в условиях свободы, без каких-либо попыток добиться гегемонии или навязать политическую линию другим народам в этом регионе.

Проблема Чада по-прежнему не решена, несмотря на многочисленные резолюции Организации африканского единства по этому вопросу.

Экономическое положение в мире весьма симптоматично. Несправедливая финансовая и валютная система, созданная без участия большинства стран мира, сегодня привела к экономическому кризису, угрожающему нашим народам. Эта ситуация является результатом крупной задолженности развивающихся стран, которая к настоящему моменту достигла более 900 млрд. долл. США, задолженности империалистическим кругам и банкам, которые разграбляют богатства развивающихся стран с помощью своих монополий и многонациональных

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

корпораций. Настало время решить эту проблему в соответствии с интересами развивающихся стран.

Разрыв между богатыми и бедными и тот факт, что богатые становятся богаче, а бедные - беднее, создают угрозу международному миру и безопасности. Не может быть и речи о мире до тех пор, пока будет сохраняться эта ситуация.

На фоне такой международной экономической ситуации мы наблюдаем также тенденцию гонки вооружений, на которую тратятся миллиарды долларов. Мы являемся свидетелями "звездных войн" и милитаризации космического пространства. Не лучше было бы потратить часть этих средств, для того чтобы спасти миллионы голодающих в Африке? Не лучше ли спасти 800 миллионов людей в мире, которым угрожает голод? Мы надеемся, что предстоящая встреча между лидерами Советского Союза и Соединенных Штатов приведет к уменьшению напряженности и сокращению уровня вооружения. Являясь, однако, небольшим народом, мы не должны оставаться сторонними наблюдателями. Мы не должны соглашаться с любым решением всех этих проблем за наш счет. Мы как небольшой народ имеем право на существование. Мы не можем согласиться с тем, что одно или два государства определяют судьбу всего мира. Мы поддерживаем мир, и мы поддерживаем сокращение вооружений, но в то же самое время мы считаем, что Организация Объединенных Наций должна быть партнером в поисках мира и что без Организации Объединенных Наций нельзя проводить такую деятельность.

Мы считаем, что движение неприсоединившихся стран, представляющее чаяния многих народов мира, также должно сыграть важную роль в этой области.

Мы, представители Средиземноморья, провели в прошлом году на Мальте серию встреч группы неприсоединившихся стран, результаты которых были весьма позитивными. Наша цель - превратить Средиземноморье в зону мира и стабильности без присутствия иностранных флотов и иностранных баз, в зону, свободную от сфер влияния. В

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

конец этого года мы встретимся вновь, с тем чтобы продолжить обсуждение вопроса о стабильности и мире в Средиземноморье. Мы надеемся при сотрудничестве других государств, принадлежащих к военным союзам, поддерживать мир и безопасность. Джамахирия выдвинет предложения с целью положить конец проведению военных учений в территориальных водах государств Средиземноморья.

Международный экономический кризис и международная политическая обстановка, свидетелями которых мы сегодня являемся, требуют от нас понимания опасности этой ситуации. Мы все должны действовать вместе, прилагая необходимую политическую волю для достижения мира, но мир можно достигнуть только с помощью справедливости.

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Настало время объективно посмотреть на наши предыдущие резолюции, с тем чтобы добиться их осуществления. Если мы хотим сохранить международный мир и безопасность, если мы действительно хотим обеспечить выживание данной Организации, мы должны предоставить справедливость угнетенным народам: палестинский народ должен быть представлен здесь, а агрессоры должны прекратить акты агрессии, народ Азании должен быть представлен здесь, среди нас, и должны быть ликвидированы в мире сионистские и расистские режимы. Присутствие представителей этих режимов постыдно для нас. Они являются угрозой международному миру и безопасности. Мы должны положить конец дерзкому применению силы, свидетелем которого мы сегодня являемся. Будучи малыми народами, мы должны объединить наши усилия, чтобы противостоять колониализму.

Те народы, которым угрожает американская агрессия, должны объединиться. Они должны коллективно выступить против этой агрессии. Народы, которые сегодня влачат жалкое существование под ярмом колониализма и чья экономическая и политическая независимость находится в опасности, должны объединиться. Народы третьего мира должны вступить в диалог "Юг-Юг" с целью ликвидации гегемонии и господства. Мы должны положить конец существующему экономическому порядку. Мы должны ликвидировать многонациональные корпорации. Мы должны начать национализацию всех многонациональных корпораций, для того чтобы мы могли достичь международного мира и безопасности.

Присутствие ядерного оружия является угрозой нашему миру и безопасности. Мы должны создать зоны, свободные от ядерного оружия, в Индийском океане, Средиземноморье и других регионах. Мы должны ликвидировать иностранные военные базы во всех частях мира. Присутствие таких баз является угрозой для нас. Присутствие американских ракет на Коморских Островах является угрозой нашим

(Г-н Трейки, Ливийская
Арабская Джамахирия)

народам. Присутствие американских ракет в Европе — это угроза Европе и Средиземноморью. Безопасность Средиземноморья тесно связана и неотделима от безопасности Европы.

Право народов Южной Америки на самоопределение и выбора своей политики должно быть признано и поддержано. Настало время ликвидировать очаги напряженности. Мы должны положить конец колониальному господству и гегемонии. Мы должны добиться справедливого мира, а не мира, который служит интересам сверхдержав в их колониальном господстве.

Моя страна причисляет себя к малым народам. Мы стоим плечом к плечу с этими народами, для того чтобы добиться целей Организации Объединенных Наций, которые изложены в ее Уставе. Мы добиваемся осуществления прав человека и должны подчеркнуть, что права черного народа не менее важны, чем права белого народа, и что права мусульман и христиан не менее важны, чем права евреев. Основа наших религий единая. Мы все должны выступать против сионизма.

Г-н ВЕЛАЯТИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-персидски) (английский текст представлен делегацией): Я хотел бы поздравить посла де Пиньеса в связи с его заслуженным избранием на пост Председателя сороковой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и поблагодарить его предшественника за его достойную работу.

Я хочу воспользоваться данной возможностью и выразить глубокие соболезнования народу и правительства Исламской Республики Иран правительству и народу Мексики в связи с трагическим стихийным бедствием, землетрясением, в их стране и выразить надежду на то, что международное сотрудничество, несмотря на его недостаточность, тем не менее позволит облегчить страдания мексиканского народа.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Текущая сессия Генеральной Ассамблеи, которая совпадает с сороковой годовщиной образования Организации Объединенных Наций, дает нам возможность бросить более серьезный и ответственный взгляд на существующую неприглядную международную ситуацию и, имея в виду высокие идеалы прошлых и нынешнего поколений, предпринять искренние усилия с тем, чтобы ликвидировать разрыв между их идеалами и нашей практикой с помощью конструктивных предложений по укреплению данной Организации, чтобы она могла продвигаться быстрее в направлении наших общечеловеческих идеалов.

В течение сорока лет существования этой всемирной Организации было сделано много искренних и решительных попыток по созданию всеобъемлющего международного порядка с целью гарантирования международного мира и безопасности, развития дружеских международных отношений на основе равенства, обеспечения коллективного сотрудничества для разрешения международных проблем, а также для устранения значительного технического, экономического разрыва, существующих между богатыми и бедными странами. Конечные результаты всех этих достойных усилий нашли свое отражение в нынешнем состоянии нашей Организации, которая, несмотря на свои недостатки, обладает громадным потенциалом и предоставляет широкие возможности для всего человечества.

Мы все понимаем относительно конструктивную роль Организации Объединенных Наций и ее значение в некоторых сложных ситуациях сегодняшнего мира. Таким образом, вместо того, чтобы использовать эту уникальную и краткую возможность для повторения наших общих идеалов и для воздания должного плодотворным усилиям Организации Объединенных Наций в политической, экономической, культурной и социальной областях, нам следует сделать попытку выявить ее слабости и отыскать соответствующие методы их устранения, для того чтобы укрепить эту международную Организацию.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

В Докладе Генерального секретаря о работе данной Организации говорится:

"Организация Объединенных Наций не может решить все проблемы международного сообщества - да она и не была предназначена для этого, - однако она является наилучшим местом, для того чтобы не допустить самого худшего и добиваться улучшений". (А/40/1, стр. 4)

Однако опыт двух мировых войн, угрожавших существованию человечества в период менее двух десятилетий, а также рациональный анализ причин неспособности Лиги Наций предотвратить возникновение второй из них, показывают, что международное сообщество еще не смогло эффективно использовать значительный потенциал этой крупнейшей Организации для справедливого урегулирования международных споров и предотвращения агрессии - это достойный сожаления факт, который не оставляет места для благодушия.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

По нашему мнению, вряд ли можно назвать великим достижением для человека, венца творения бога на земле, его гордость тем, что иногда ему удавалось залечить нанесенные самому себе раны в такой дорогостоящей и хорошо оборудованной международной клинике.

Признание данной реальности должно послужить основой для конструктивной критики во исполнение наших обязательств перед данной Организацией. Первым приоритетным вопросом в таком подходе является характеристика ценностей, на которых построена эта международная Организация, потому что только они могут служить критерием оценки успеха или провала деятельности Организации Объединенных Наций в прошлом.

Нет сомнения в том, что судьба любой организации или конституции зависит от ее системы ценностей, и само собой разумеется, что именно по этой причине принципы, основы, процедура и, в конце концов, решения и деятельность любой организации, в данном конкретном случае - Организации Объединенных Наций - не свободны от оценочных суждений.

Но вопрос состоит в том, как и кто выносит эти суждения? Создание Организации Объединенных Наций и структура ее органов были подчинены особым обстоятельствам и условиям политического и военного баланса, сложившегося после второй мировой войны. Поэтому основополагающие концепции и основные ценности нашей Организации, нашедшие отражение в Уставе Организации Объединенных Наций, все были разработаны в рамках исторических и культурных ценностей победителей во второй мировой войне. Именно поэтому они не отражают общих ценностей большинства членов международного сообщества.

Одна из основных причин неудач Организации Объединенных Наций с момента ее создания в проведении в жизнь статей Устава в вопросах урегулирования или предотвращения различных международных конфликтов, особенно в вопросах мира и безопасности, коренится в этом основном пороке.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

В связи с тем, что концепция справедливости, которая должна быть основой инфраструктуры Устава Организации Объединенных Наций, ясно не определена, она может быть неправильно истолкована. Беглый взгляд на подход Организации Объединенных Наций к различным конфликтам и проблемам доказывает тот недвусмысленный факт, что Организация Объединенных Наций всегда в основном занималась сохранением статус-кво и что сдерживание и временное прекращение развития кризисов, согласно словарю Организации Объединенных Наций, является синонимом отправления правосудия. Очевидно, что этот подход вряд ли может привести к установлению прочного мира и безопасности или позволит найти окончательное решение каких бы то ни было проблем.

Еще одна трудность, по нашему мнению, состоит в том, что сам Устав полон противоречий и непоследовательности. Ярким примером этого является предоставление права вето нескольким постоянным членам Совета Безопасности. Однако теперь, спустя четыре десятилетия после выработки Устава, поскольку для предоставления права вето нет никаких оснований, другие страны следуют этому примеру и на практике ведут себя так, если бы им также официально было предоставлено такое право. Как правило, они не обращают внимания на все международные обязательства и решения, когда последние противоречат их собственным интересам. С другой стороны, Устав и сама Организация имеют основание принять принцип, по которому все члены в случае столкновения национальных и наднациональных интересов, должны следовать тому, что соответствует интересам международного сообщества.

Совершенно очевидно, что Устав по логике вещей не может делать такие неоправданные исключения в отношении некоторых стран в свете данного фундаментального принципа, а если он это делает, то его самый основной принцип превращается в мертвую букву, тем самым ликвидируются все практические гарантии осуществления решений Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Когда мы отмечаем, что Совет Безопасности с момента его создания до сентября 1985 года принял около 570 резолюций по важным международным конфликтам, большинство из которых не привели ни к какому решению, когда мы не можем увидеть ярких проявлений в деятельности Совета Безопасности, когда мы считаем, что Совет Безопасности не смог положить конец ни одному существенному международному конфликту, когда мы знаем, что вклад Совета Безопасности даже в дело уменьшения международной напряженности и предотвращения войн в рамках существующих международных юридических прав незначителен, мы должны сделать неизбежный вывод о том, что структура Совета по логике не соответствует философии ее основателей и поэтому эта структура должна быть заменена новым международным аппаратом, который позволил бы выполнить важную миссию поддержания международного мира и безопасности. Еще более важно то, что с момента создания Организации Объединенных Наций свыше 20 миллионов людей погибло в результате около 140 международных конфликтов. Конечно, Организация Объединенных Наций прилагала усилия по предотвращению или ограничению таких катастрофических инцидентов, но существующая статистика, к сожалению, показывает, что усилия Организации Объединенных Наций по целому ряду причин не приводили к достижению каких-либо существенных результатов.

Я не считаю необходимым подчеркивать тот факт, что долг уважать свои собственные обязательства первоочереден и для каждого международного соглашения. Нет сомнений в том, что этот принцип является основой всего международного права, соглашений и организаций. А разрушение этого фундамента было бы равнозначно отрицанию всех достижений человечества в целом, осуществленных за последние десятилетия в форме международных законов и конвенций, направленных на то, чтобы жить без разрушительных войн и на утверждение прав народов во всех социальных областях.

Я должен совершенно ясно заявить с этой трибуны, что агрессоры, попирающие права наций, все больше и больше подрывают и

(Г-н Белаяти, Исламская
Республика Иран)

разъедают этот фундамент. Нарушения международного права и норм, особенно, когда вопросы международного и национального мира и безопасности поставлены на карту, все более многочисленны по своему разнообразию, количеству и качеству; и те человеческие общества, которые оказываются беззащитными перед лицом агрессии и нападений, неизбежно прибегают к определенным односторонним мерам и мероприятиям, для того чтобы подготовиться к отражению любой агрессии извне.

Неоднократные нарушения международного права лишь мешают всемирному сообществу создавать новые положения или улучшать существующие международные законы. Большинство международных законов, договоров и конвенций не сопровождаются какими-то международными практическими гарантиями.

Очевидным последствием этого процесса является рост спроса на оружие на международном уровне, процветание рынка вооружений и торговцев смертью и активизация гонки вооружений, в результате чего потенциальные агрессоры часто практически побуждаются применять свои богатые арсеналы. Укрепление этого порочного круга может привести лишь к полному уничтожению всех человеческих и экономических ресурсов на нашей планете.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Несмотря на тот факт, что колониализм сегодня не грабит экономические ресурсы этих стран и не истощает их людской и интеллектуальный потенциал путем непосредственного военного присутствия в колониальных территориях, тем не менее, навязывание экономических условий в странах третьего мира, контролируемых рынками, которые устанавливают цены на новые материалы и промышленные продукты, является основной причиной углубления и расширения разрыва между богатыми и бедными.

К сожалению, расплачивается за это в основном третий мир. В прошлом году мы стали свидетелями усугубления кризиса задолженности, который сопровождался ростом процентных ставок в промышленно развитых странах, что поставило многие страны-задолженники на грань экономического банкротства, а расходы на вооружение побили все предыдущие рекорды.

По нашему мнению, соотношение между резким ростом задолженности стран третьего мира и расходами на вооружение никоим образом не является случайным. Другими словами, глубокие экономические проблемы третьего мира объясняются той ценой, которую развивающиеся страны вынуждены платить за безумную гонку вооружений великих держав. Эта зависимость устанавливается либо косвенно через экспорт экономического кризиса из промышленно развитых стран в третий мир, либо непосредственно путем создания политической напряженности в различных районах, что ведет к росту спроса на вооружение.

Мы хотели бы признать, что, хотя усилия Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря по сдерживанию гонки вооружений были самыми заметными по сравнению с другими направлениями деятельности нашей Организации, тем не менее, большинство из тех мер, которые предпринимались, стали жертвой вета сверхдержав.

Мы считаем, что Организация Объединенных Наций не может защитить третий мир путем установления нового экономического порядка от экспорта экономического кризиса из промышленно развитых стран

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Запада до тех пор, пока эти усилия не будут сопровождаться **параллельными** усилиями по сдерживанию темпов гонки вооружений. Это может быть достигнуто только на основе совместных, целенаправленных усилий всех развивающихся и неприсоединившихся стран по преодолению препятствий, созданных сверхдержавами в их двусторонних и многосторонних переговорах по разоружению.

Однако упрямое продолжение сверхдержавами гонки вооружений и их постоянные усилия возобладать над другими, вызывает глубокие подозрения в отношении их мотивов на будущих переговорах в Женеве. Бесчувственность сверхдержав в отношении проблем международного сообщества и международной напряженности, которую они создают, опираясь на силу своих арсеналов, не оставляет особых надежд на то, что человечество сможет в будущем жить в безъядерном мире. Однако международное сообщество ожидает, что на этот раз их переговоры не останутся еще одним скучным уже известным шоу и приведут к ощутимым результатам в виде практического сокращения вооружений и предотвращения ядерной войны.

Роль Организации Объединенных Наций по **поддержанию** международного мира и безопасности должна претерпеть серьезные изменения. Если эти перемены потребуют нового определения обязательств, не должно быть никаких колебаний в пересмотре Устава Организации Объединенных Наций и перестройке этой Организации. Юрисдикция Генерального секретаря, особенно в том, что касается тех конфликтов, которые ставят под угрозу международный мир и безопасность, должна быть расширена таким образом, чтобы двусторонние соображения в отношениях между членами Совета Безопасности и эгоистические устремления держав, которые извлекают выгоды из конфликтов, не мешали бы Генеральному секретарю и Секретариату в поиске справедливых решений таких конфликтов. Организация Объединенных Наций должна заняться серьезной работой, которая позволила бы гарантировать и контролировать реализацию существующих международных законов, особенно тех,

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

которые относятся к всеобщему гуманному поведению во время войны. Необходимо найти эффективные меры наказания для тех, кто использует силу для урегулирования своих споров, это одна из основных обязанностей, которая должна быть поручена Организации Объединенных Наций. Сопоставление прогресса в переговорах по разоружению с темпами гонки вооружений являются предметом беспокойства. Направленность этих переговоров должна быть также фундаментально пересмотрена, и мотивы, порождающие гонку вооружений должны быть устранены. Наиболее важным вопросом для международного сообщества является отсутствие авторитетного международного органа, способного осуществлять справедливость во время конфликтов. Мир — это святое слово, но отправление справедливости стоит выше. Существующая система оценок Организации Объединенных Наций должна быть пересмотрена для ликвидации этого основополагающего недостатка. Количественное и качественное развитие международных организаций является абсолютной необходимостью для современной социальной жизни международного сообщества. Но чем больше ощущается эта необходимость, тем больше великие державы заинтересованы в использовании этого процесса в своих интересах.

Как только какие-то страны оказывают сопротивление в международной организации, все возможные политические и финансовые виды давления направляются против этой Организации; именно это произошло в случае с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

По нашему мнению, одной из целей государств-членов в ходе этой сороковой юбилейной сессии Организации Объединенных Наций является решительная борьба против империалистических держав, которые пытаются господствовать и препятствовать эффективной работе международной Организации.

Без сомнения, Организация Объединенных Наций сталкивается сегодня с многими проблемами. Наш мир, несмотря на все научно-технические достижения, сталкивается со все более широким кругом

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

политических, экономических, культурных и социальных кризисов. Экономический разрыв между первым и третьим миром расширяется постоянно. Жизнь человечества на земле находится под серьезной угрозой в результате роста ядерных арсеналов. Однако следует иметь в виду, что все проблемы, которые, по мнению международного сообщества, должна решить Организация Объединенных Наций, пришли к нам не из космоса. Скорее они являются прямым следствием действий стран и режимов, представители которых находятся в этом зале.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Наша основная проблема заключается в отсутствии политической воли в этой Организации, что приводит к принятию бесполезных резолюций в качестве подмены осуществления чаяний мирового сообщества.

Организация Объединенных Наций — это последнее средство для изыскания мирных решений кризисов в нашем беспокойном мире. И пусть она не станет местом окончательного разочарования, поскольку другие решения, какими бы они ни были, увы, не будут мирными.

То, что я сказал до сих пор об Организации Объединенных Наций, не является результатом субъективного анализа; наоборот, это — прямой результат того, что Исламская Республика Иран пережила на самом деле за последние несколько лет. Безразличие и слабая реакция Организации Объединенных Наций, и особенно Совета Безопасности, на неоднократные акты агрессии со стороны иракского режима против Ирана, создали у международного сообщества очень неблагоприятное впечатление относительно решения Организацией Объединенных Наций вопросов, касающихся очагов международной напряженности и кризисов.

Позвольте мне задать членам этой Ассамблеи вопрос, известны ли им какие-либо нормы международного права или гуманитарные нормы, которые не нарушались бы иракским режимом всякий раз, когда он мог физически это сделать, для продолжения своей агрессии? Если ответ утвердительный, и весь мир знает об этом, то неужели этот один пример не является недостаточным основанием, чтобы убедительно доказать членам Организации Объединенных Наций и другим организациям, учрежденным для защиты мира и безопасности, что они беззащитны и одиноки перед лицом внешней агрессии? Сорок лет спустя после создания международной организации, которая была учреждена, в результате горького опыта двух мировых войн, для предотвращения будущего бесчеловечного варварства, режим, который в течение пяти лет совершает агрессию, заявляет самым бесстыдным образом, что он пойдет лишь на "тотальную войну или прекращение огня" в соответствии со своими агрессивными целями.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Я убежден, что Ассамблея полностью понимает подлинный смысл этого лозунга иракского режима. А Совет Безопасности, который встретил сопротивление иракского режима в отношении своего недавнего заявления, запрещающего применение химического оружия, прекрасно знает, что тем самым иракский режим не просто говорит, что если Исламская Республика Иран не согласится с условиями, выдвинутыми этим режимом, которые служат лишь усилению его агрессии, тогда Ираку будет позволено, когда он этого захочет, безнаказанно нарушать все международные обязательства и конвенции, под которыми стоит его ничего не стоящая подпись.

Женевский Протокол, запрещающий применение химического оружия, от 1925 года, Женевские Конвенции относительно обращения с военнопленными от 1949 года, Конвенция об обращении с гражданскими лицами во время войны, приложение к Протоколу от 1977 года к Конвенциям от 1949 года, Гаагская Конвенция в отношении уважения законов и обычаев войны на суше от 1907 года, Конвенция относительно природного и культурного наследия от 1972 года, Конвенция по морскому праву относительно загрязнения морской среды и свободы навигации от 1982 года, Чикагская Конвенция от 1944 года, Гаагская Конвенция относительно безопасности гражданской авиации от 1970 года и многие другие международные конвенции и резолюции, по которым все члены международного сообщества приняли безоговорочные обязательства уважать гуманные принципы во время войны, — разве все они были приняты не для того, чтобы запретить закон джунглей во время войны?

Однако в силу высказанных причин и в соответствии с резолюцией 3314 (XXIX) по вопросу об определении агрессии, принятой Генеральной Ассамблеей в 1974 году, преступления Ирака, развязавшего агрессию против Исламской Республики Иран, являются международными преступлениями, и именно поэтому международной обязанностью являются также противодействие этим преступлениям и наказание военных

преступников. Причина того, что Исламская Республика Иран предпринимает усилия с целью убедить международные организации, и в частности Организацию Объединенных Наций, в необходимости принять превентивные меры и меры наказания в отношении иракского режима, состоит именно в том, что эти международные организации обязаны поступить таким образом; но, к сожалению, опыт показал нам, что единственным эффективным средством отражения иракской агрессии является применение силы.

Мы, конечно, не рады тому, что пришли к этому достойному сожалею выводу. Постоянные нарушения иракским режимом соглашения от 12 июня 1984 года, запрещающего налеты на жилые и гражданские районы, являются доказательством того, что Исламская Республика Иран вынуждена заплатить очень дорогой ценой при тяжелых обстоятельствах за одностороннее выполнение этого соглашения. Около 6 тысяч гражданских лиц, которые день и ночь подвергаются слепой бомбардировке иракскими военными самолетами, и частичное или полное уничтожение более 50 городов — вот цена этого. Заплатив так дорого, мы ожидали, что Организация Объединенных Наций использует все имеющиеся в ее распоряжении средства для прекращения этих бесчеловечных преступлений.

Но, к сожалению, приходится признать тот горький факт, что только наши ограниченные меры возмездия, имеющие поддержку миллионов нашего народа, в памятный "День Иерусалима" заставили иракский режим сократить число своих налетов на жилые и гражданские районы. Это не означает, что мы не оцениваем искренних усилий Генерального секретаря, но мы придерживаемся того мнения, что, пока Организация Объединенных Наций и ее органы в целом не будут координировать свои действия с усилиями Генерального секретаря, односторонние действия жертвы агрессии остаются единственным средством прекращения или сокращения масштабов агрессии.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Позвольте мне сделать обзор деятельности Совета Безопасности в отношении иракского режима, который, как мы уже объясняли, поставил под угрозу международный мир и безопасность. Мы считаем, что, несмотря на незначительное изменение в несправедливой позиции Совета Безопасности в отношении этой войны, его последнее заявление показывает, что он все еще далек от выполнения обязательств, возложенных на него Уставом Организации Объединенных Наций.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Здесь я хотел воспользоваться данной возможностью и развеять некоторые недопонимания, которые по миролюбивым причинам или по некоторым другим соображениям остаются в мнениях некоторых представителей. Иногда нас спрашивают, почему мы не отвечаем на предложения о прекращении огня или о переговорах по мирному урегулированию конфликта, выносимые Советом Безопасности? Мы считаем, что ответ на этот вопрос содержится в ответах Совета Безопасности на некоторые другие вопросы.

Почему Совет Безопасности, несмотря на историю его участия в других международных диспутах и спорах, не осудил вопиющую агрессию Ирака против Исламской Республики Иран в самом начале войны между двумя странами и почему он не готов сделать это даже сейчас?

Почему Совет Безопасности не осудил иракский режим, который прибег к силе для урегулирования своего якобы спора с соседом и в одностороннем порядке отменил все двусторонние соглашения между двумя странами?

Почему Совет Безопасности, несмотря на историю его участия в других международных спорах, не потребовал вывода оккупационных иракских войск из нашей страны в его первой же резолюции по вопросу о данной войне?

Неужели это бездействие не влечет за собой обвинение в адрес тех, кто призывал Ирак вторгнуться в Иран, тех, кто не только вооружил этот режим до зубов, но и помог ему укрепить позиции своих оккупационных войск в нашей стране путем принятия таких печально известных резолюций?

Сейчас мы хотим узнать у тех, кто имеет право вето в Совете и всегда голосует против любых решений, которые не соответствуют их интересам, как они могут ожидать того, что мы не будем протестовать против того, что мы считаем вопиющей несправедливостью.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Мы неоднократно заявляли в этой всемирной Ассамблее что, когда ответственные международные органы, особенно Совет Безопасности, не реагируют своевременно и должным образом на нарушения международного права, — как это было, когда Ирак вторгся в Иран и навязал эту ненужную войну обеим странам, — то это лишь поощряет агрессора в его агрессии. Поведение иракского режима является самым убедительным примером этого горького явления.

Неужели члены данной международной организации не могут задать Совету Безопасности вопрос о том, почему он из многих других многочисленных нарушений международного права иракским режимом в его агрессии против Исламской Республики Иран в ходе пяти долгих лет ограничился лишь осуждением применения химического оружия, и то спустя полтора года после первого случая применения этого оружия, причем даже без упоминания виновного.

С 3 ноября 1983 года, когда делегация Исламской Республики Иран сообщила о применении Ираком химического оружия, и с 26 марта 1984 г., когда миссия Организации Объединенных Наций в Иране представила доклад о применении химического оружия Совету Безопасности, и до 25 апреля 1985 года, когда Совет Безопасности косвенно осудил иракский режим за это преступление, имели место два интервала в 18 и 12 месяцев соответственно. Как объяснить этот период бездействия? Может ли Совет Безопасности считать правильным, что он, будучи международным органом по расследованию агрессии, ставящей под угрозу международный мир и безопасность, высказался по такому ужасному вопросу последним. И даже сейчас, кто может быть уверен в том, что иракский режим не применит химическое оружие вновь?

Прошло пять лет с начала иракской агрессии против Исламской Республики Иран, и с каждым новым годом агрессия сопровождалась все новыми и новыми нарушениями международного права иракским режимом. Заявления и документы выездных миссий Генерального секретаря в Исламскую Республику Иран по расследованию военных преступлений Ирака,

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

несмотря на тот факт, что они выявляли лишь незначительную часть преступлений, должны были бы ликвидировать все остатки сомнений в умах тех, кто искренне стремится к установлению прочного мира в нашем регионе, и это должно было бы уедить их в том, что этот беспринципный режим не заслуживает никакого доверия. Те, кто просто-напросто рекомендуют вооруженного прекращения огня, должны знать, что, если мы на время закроем этот огонь, он впоследствии вспыхнет вновь и станет еще более разрушительным. У нас нет другого выбора, даже если нам придется пройти сквозь огонь и воду, как погасить его на все времена.

Исламская Республика Иран поэтому полна решимости продолжать свою справедливую борьбу за полное восстановление справедливости. Под этим мы имеем в виду остоятельства, при которых агрессор понесет должное наказание и прочный мир и безопасность в регионе будут твердо гарантированы. Любые другие решения приведут лишь к тому, что в будущем нам придется платить еще большую цену, так же, как и другим странам, которые пострадали от агрессии Ирака в прошлом. Я полагаю, что это совершенно ясно. Действия иракского режима лишь за последние несколько месяцев показали, что этот режим не жалеет своих усилий, для того чтобы полностью прекратить экспорт нефти и навигацию прибрежных стран Персидского залива, и тем самым он стремится создать экономический нефтяной кризис, который заставил бы сверхдержавы вмешаться в наши региональные дела.

Проблемой, которая может послужить необходимым критерием для оценки исполнительной власти, эффективности деятельности Организации Объединенных Наций в урегулировании всемирных проблем, является вопрос о Палестине. Я считаю, что Организация Объединенных Наций приняла больше резолюций и заявлений, организовала больше семинаров и совещаний по вопросу о Палестине, чем по любой другой проблеме. По крайней мере умы и души около миллиарда мусульман во всем мире прикованы к этому вопросу. Ни одна другая часть мира не

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

страдала когда бы то ни было от такой жестокости, агрессии, оккупации и узурпации прав народа в течение столь долгого времени. Ни один другой международный вопрос не истощал настолько финансовые и экономические ресурсы стольких стран.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Вероятно, ни в одном другом районе международное право не нарушалось в такой сильной степени. Ни одна другая региональная проблема не вовлекала столько различных стран в решение одного единственного вопроса. И ни в одном другом вопросе, где была хоть искра надежды на сдерживание агрессии, Соединенные Штаты Америки не использовали так часто свое необоснованное право вето, для того чтобы расширить и укрепить акты преступной израильской агрессии.

Несмотря на все это, из всех вопросов и проблем, которые рассматривались в Организации Объединенных Наций, вряд ли можно найти вопрос, результаты урегулирования которого Организацией Объединенных Наций были бы столь незначительными. В результате этого сионистский режим при поддержке американского империализма безнаказанно и более того, не уменьшая масштабов нарушений прав палестинского народа, на что указывала Организация Объединенных Наций, продолжал уничтожать людские, культурные, исторические и экономические ресурсы палестинской нации все возрастающими темпами.

Нет пределов пагубным последствиям этого прискорбного факта. Сионистский режим фактически превратился в модель агрессии, которой следуют потенциальные агрессоры во всем мире, учатся тому, как нарушать права народов и как игнорировать решения Организации Объединенных Наций.

Иракский режим был способным учеником Израиля, он лишь последовал практике сионистского режима в нарушении международного права, не обращая никакого внимания на международные последствия своих действий. Поэтому, не настало ли время для Организации Объединенных Наций серьезно изменить направление как своих процедур, так и практики, чтобы на деле превратиться в инструмент выполнения воли своих членов для прекращения таких нарушений?

Неужели бедствия, обрушившиеся на народы Ливана и Палестины за последние двенадцать месяцев, не приведут к глубоким переменам в деятельности Организации Объединенных Наций? Неужели обогранные

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

кровью дороги и тропинки ливанских деревень не говорят о бездеятельности международных организаций, особенно Организации Объединенных Наций? Неужели пролитая кровь невинных ливанцев не вызывает к наказанию тех режимов в этом регионе, позиции компромисса которых проявились в так называемом иордано-палестинском предложении? Не направлены ли заявления некоторых глав государств на этой Ассамблее, выступающих за печально известную политику "компромисса и капитуляции" перед узурпаторами сионистского режима, на то, чтобы навеки похоронить дело палестинского народа?

Мы заявляем здесь, что преступные и предательские усилия оси Амман-Багдад-Каир по признанию и узакониванию узурпаторского сионистского режима обречены на провал. Мы убеждены в том, что исламский уммат в конце концов выступит против этого агрессора и восстановит свои права в Палестине, на Голанских высотах, в секторе Газа, на Западном берегу, в Ливане, Египте и теперь в Тунисе. Последний налет на Тунис современных нацистов, оккупирующих Палестину, который был осуществлен в полной гармонии с политикой Соединенных Штатов, является еще одним напоминанием для некоторых реакционных оппортунистических элементов в нашем регионе о том, что отступление перед агрессивным врагом делает его лишь более наглым. Это еще раз продемонстрировало, что сионистский режим не знает пределов своей агрессии и что все арабские и исламские страны являются потенциальными целями для будущих налетов этого сатанинского режима. Другими словами, этот последний акт агрессии является наградой тем, кто с этой высокой трибуны пустыми словами превозносил израильский и американский режимы.

Мусульмане Палестины сами извлекли этот урок и продолжают свою борьбу за восстановление узурпированных прав, и никакие сговоры не лишат их решимости освободить Палестину и изгнать великие державы с их родины.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

При рассмотрении истории работы Организации Объединенных Наций и органов системы Организации мы иногда наталкиваемся на некоторые отрадные признаки, такие как, например, решение Международного суда в Гааге в отношении американской агрессии против Никарагуа. Ценность этого решения становится более ясной, когда мы видим, как Соединенные Штаты заявляют, что принятие этого решения находится за пределами юрисдикции этого всемирно признанного Международного суда. Такие справедливые решения органов Организации Объединенных Наций заслуживают самой решительной поддержки, с тем чтобы они стали преобладающей чертой в работ Организации. В противном случае агрессия против независимых стран, вмешательство в их дела и установление незаконной юрисдикции, такой как так называемый мобильный суверенитет в Персидском заливе и других районах, предоставленных флоту Соединенных Штатов пиратским правительством Соединенных Штатов, будут продолжаться беспрепятственно. Соединенные Штаты также вмешиваются во внутренние дела Никарагуа и Сальвадора и продолжают попытки расширить свою гегемонию на латиноамериканские страны в политических, военных и экономических вопросах.

С глубоким сожалением мы вынуждены остановиться и на некоторых других острых вопросах, которые рассматриваются с той же точки зрения сверхдержавами в Организации Объединенных Наций. Продолжающиеся переговоры по Афганистану — это еще один такой вопрос.

Пять лет прошло с момента начала переговоров под эгидой Организации Объединенных Наций по прекращению оккупации Афганистана. По некоторым причинам, однако, никаких ощутимых перемен в позиции оккупирующей стороны, вероятно, не произошло. Именно это Исламская Республика Иран предсказывала с самого начала, прекрасно зная о том, что отсутствие подлинных представителей афганского народа и условия, выдвинутые оккупационными силами для немедленного вывода, обрекли всю эту затею на провал. Однако Организация Объединенных Наций, у которой уже был опыт рассмотрения

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

аналогичных вопросов в течение почти сорока лет, не уделила должного внимания этим двум негативным факторам в данных переговорах. Поэтому мы вправе задать вопрос, чем же теперь оправдывается продолжение этих переговоров?

Не являются ли эти переговоры всего лишь красочным представлением для мирового общественного мнения, и не отвлекли ли они его от первоначального вопроса, который якобы был оправданием для сохранения оккупации Афганистана? Эту проблему можно решить лишь путем безоговорочного и немедленного вывода оккупационных сил, отказа от подмены этих сил другими империалистическими силами, на основе добровольного возвращения всех афганских беженцев на их родину, уважения афганской национальной целостности и решения будущего Афганистана самим афганским народом.

(Г-н Велаяти, Исламская
Республика Иран)

Исламская Республика Иран считает, что политический кризис Юго-Восточной Азии, особенно в Кампучии, может быть преодолен лишь на основе желаний народов этого района и в атмосфере, свободной от вмешательства великих держав; Исламская Республика Иран также поддерживает чаяния корейского народа о воссоединении его страны. На других континентах мы должны также осудить военную оккупацию аргентинских Мальвинских островов и заявить о нашей решительной поддержке борьбы народов Западной Сахары за независимость, а также решений Организации африканского единства и Организации Объединенных Наций в этом отношении.

Хотя позиция Организации Объединенных Наций по проблеме Южной Африки яснее, чем по другим вопросам, но то что происходит в Южной Африке является позором для человечества. Апартеид это тот путь, который обходит все интеллектуальные, культурные и этические достижения человечества и который связывает двадцатый век с темными веками прошлого. Помощь, оказываемая ей империализмом, особенно Соединенными Штатами Америки и их сателлитами, как в открытой, так и в скрытой форме, укрепляют этот ужасный путь. Правящая клика Южной Африки при поддержке империализма не только совершает бесстыдные аресты и огульные убийства лидеров движения против апартеида, но также наращивает свою агрессию против прифронтовых государств.

Не только агрессия Южной Африки, но и политическая реальность, особенно экономическая ситуация на африканском континенте, заслуживает нашего более пристального внимания. Конечно, некоторые конструктивные меры, принятые Организацией Объединенных Наций и Генеральным секретарем по оказанию экономической помощи голодающим народам Африки за последний год заслуживают признательности; но эта помощь, в дополнение к добровольной помощи некоторых государств, слишком незначительна для удовлетворения реальных потребностей африканского населения. Исламская Республика Иран считает своим долгом протянуть руку помощи, но, к сожалению, из-за проблем,

(Г-н Валаяти, Исламская
Республика Иран)

связанных с навязанной нам войной, наша помощь не достигла удовлетворительного уровня. Здесь я считаю необходимым обратить внимание других стран на эту ответственность перед человечеством, которую должны нести все мы. Как мы можем оправдать нищету, голод, лишения множества людей в век прогресса и развития? Как бог и история будут судить нас за то, что мы были свидетелями смерти десятков тысяч людей от голода и лишений и все же тратили столько своих средств и природных ресурсов на безумную гонку вооружений? Как может человечество гордиться веками культурных и интеллектуальных достижений, зная об этих дьявольских преступлениях?

Я надеюсь, что сороковая годовщина Организации Объединенных Наций станет началом конца несчастий человечества; годовщиной для углубления и укрепления связей между людьми, для развития двусторонних отношений, установления мира, отрицания господства и агрессии и обеспечения справедливости во всем мире.

Г-н ПАС БАРНИКА (Гондурас) (говорит по-испански): 25 апреля сорок лет тому назад один наблюдательный человек в Сан-Франциско рассказал, как собирались представители государств, из которых некоторые имели прекрасное прошлое, а другие в течение столетия были в изоляции и их культура почти не претерпела изменений; некоторые были охвачены хаосом войны, другие только начинали двигаться по дорогам истории. Различия между странами, как духовные, так и материальные, отразились в разнообразных национальных костюмах: свободных одеждах жителей пустыни, сари и тюрбанах. Они встретились под эгидой мира и самых олагородных идей, для того чтобы создать новый мир, который черпал бы вдохновение в том разрушительном опыте, от которого пострадало человечество. Было сказано, что наконец-то, пройдя через горький опыт, люди обнаружили, что Вавилонскую башню можно построить, и была высказана надежда, что на сей раз она достигнет неба.

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

В заключение этой конференции Лорд Галифакс выразил чаяния народов 51 страны, нашедшие свое отражение в Уставе Организации Объединенных Наций, которую они создали, чтобы обеспечить в будущем мир и безопасность, сотрудничество и демократию:

" Давайте же молиться, помня о нуждах мира и о нашей слабости, чтобы то, что мы сделали с божьей помощью здесь в течение нескольких прошедших недель, было бы достойно той веры, с которой мы начали все это, и человеческих страданий, ценой которых это было достигнуто".

В наших общих прениях большинство уважаемых ораторов совершенно справедливо согласились, что Председатель этой сессии Генеральной Ассамблеи несет огромную ответственность. Задача, стоящая сейчас перед Организацией Объединенных Наций, сопоставима только с ответственностью, лежавшей на основателях этой Организации четыре десятилетия назад. Нам повезло, что опытный дипломат избран Председателем этой Ассамблеи. Мы уверены, что он хорошо знаком со всеми аспектами деятельности этой Организации благодаря годам его незаурядной службы и его личной преданности делу мира, и его избрание Президентом Ассамблеи является также данью уважения Испании. Эта благородная и достойная восхитения страна создала и вскормила нас, она всегда привержена благородным целям и принципам Устава.

Феномен международной Организации стал возможным только в двадцатом столетии. Империи старого мира были только выражением расширения суверенитета. До нынешнего века мир имел очень шаткие политические рамки, построенные на неустойчивом балансе силы. В нашем столетии международные отношения основываются скорее на взаимодействии силы и морали. Власть, выражающаяся через применение силы в отношениях между государствами постоянно сокращалась из-за новой ответственности, возлагавшейся на монополию власти. Даже сверхдержавы вынуждены подчиняться ограничениям в использовании

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

силы, накладываемым соображениями об их собственном выживании. Ни одно государство в наше время не может с моральной точки зрения оправдать применение силы, не попытавшись до этого прибегнуть к переговорам или международному праву.

(Г-н Барнике, Гондурас)

Мы по-прежнему далеки от достижения плана вечного мира, провозглашенного католической церковью, или от управления международным сообществом на основе принципа большинства, выдвинутого Берке; но также справедливо и то, что сегодняшний мир далек от тех реальностей, с которыми столкнулись наши прадеды, создатели прошлого, по-прежнему влияющего на историческое развитие народов и государств.

Сороковая годовщина создания Организации Объединенных Наций дает нам возможность серьезно подумать о том, как наилучшим образом решить проблемы сегодняшнего дня. Международные отношения стали универсальными, причем происходил головокружительный рост числа членов международного сообщества. Значительно более широким стало число актеров на международной сцене, что усложняет развитие данной Организации и препятствует достижению ее цели — международного мира и безопасности.

Сегодняшний мир характеризуется тем, что между государствами расширились и усилились взаимоотношения разного рода, а это явление, прямо противоречащее фрагментации мира на многочисленные суверенные образования, национальные и абсолютные. Эти взаимоотношения в свою очередь являются причиной интеграции самых различных обществ и одновременно источником до селе неизвестных конфликтов, которые тем не менее всегда являются опасными и таят в себе значительный риск.

Однако мы не можем действовать сегодня, не учитывая тот факт, что международные вопросы не являются больше уделом какой-то элиты первоначальных государств. Судебствуют подлинно международные отношения, в рамках которых граждане демократических стран принимают активное участие в выработке национальной внешней политики, и что еще более важно — в разработке модели отношений между третьими государствами. Впечатляющее развитие средств связи и как следствие этого — понимание того, что многие вопросы международной жизни оказывают влияние на жизнь простых граждан, привели к беспрецедентной пропаганде дипломатии, которая по-прежнему не может заменить эффективность методов переговоров для того, чтобы добиться рабочего компромисса.

(Г-н Барнике, Гондурас)

Сегодня мы живем в мире, который оставил в прошлом системы колониального и империалистического господства, который разрывается между национализмом и постоянным стремлением человека к политической свободе. Борьба за национальную независимость не может сделать понятие свободы неуместным. Тем не менее Организация Объединенных Наций, которая внесла столь значительный вклад в процесс деколонизации, начавшийся в конце второй мировой войны, отмечает все более учащающиеся факты заключения государством людей в тюрьмы.

Мы живем в мире, в котором концепция войны подразумевает полное уничтожение. В результате создания термоядерного оружия и стратегии сдерживания судьба человечества стала висеть на волоске. Это своеобразный дамоклов меч, который может нанести смертельный удар всему человечеству, он угрожает нам хаосом.

Сегодня мы живем в мире, в котором очаги напряженности переместились из старых центров власти в новые регионы нестабильности, расположенные за пределами территорий крупнейших держав. Эти очаги сосредоточены в развивающихся странах, где различные идеологии и источники гегемонии преследуют свои собственные интересы.

Сегодня страны третьего мира не могут оставаться равнодушными к настоятельной потребности быть понятыми сильными мира сего, для того чтобы предотвратить, как было сказано Бертраном Расселом, открытую конфронтацию и угнетение слабых государств.

Сегодня, как никогда ранее, мы обязаны сократить разрыв между богатыми и бедными народами. В этом веке, который уже подходит к концу, мы столкнулись с периодом, когда основополагающая идея социально-экономического прогресса была сосредоточена на создании все более эгоистичных национальных обществ. Вопрос заключается в следующем: сможем ли мы создать более справедливое и более гуманное мировое общество?

Мы знаем, что мы создали подлинно мировую систему в сегодняшнем мире, опирающуюся на целый ряд специализированных учреждений,

(Г-н Барнике, Гондурас)

действующих в осуществлении задач, поставленных перед ними: сблизить людей как братьев с помощью совместных усилий, направленных на улучшение общего взаимопонимания и общего благосостояния. Это впечатляющая сеть учреждений заставляет также нас задаться вопросом, смогли бы мы в срочном порядке удовлетворить те основные потребности, ради удовлетворения которых и были созданы эти учреждения, - голод, болезнь, неграмотность, с которыми сталкиваются миллионы людей, влачащих жалкое существование в отчаянии и боли "в мире, предназначенном для всех".

Государства - члены Организации Объединенных Наций сталкиваются с этой реальностью, которая отражает одновременно то, чего мы добились, и то, чего мы не смогли добиться, ради того чтобы избавить грядущие поколения от бедствий войны, утвердить веру в основные права человека, соблюдать справедливость и уважение к международным обязательствам, содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе.

Организация Объединенных Наций не может являться только лишь форумом для обсуждения, в котором находят свое отражение страдания наших народов и печаль всего человечества. Являясь форумом для обмена мнениями, Организация Объединенных Наций должна все в большей мере играть роль форума для поиска коллективных решений, проблем, с которыми мы сталкиваемся в этот век неизвестности и больших надежд.

Все больше растет необходимость того, чтобы Организация Объединенных Наций была известна своими достижениями, нежели своими недостатками, в том что касается поддержания международного мира и безопасности. Это требует того, чтобы государства-члены укрепляли свою политическую роль, а также свои средства конкретных действий, для того чтобы решительным образом устранить те опасности, которые лежат перед нами.

(Г-н Барнике, Гондурас)

Организация Объединенных Наций должна обладать способностью изменяться с течением времени. Возможно и так, что эта способность к приспособлению и гибкость позволили ей выжить в чрезвычайно запутанных и сложных ситуациях. Но чрезвычайно важно также, чтобы Организация Объединенных Наций перестала играть второстепенную роль в решении вопросов, касающихся интересов государств-членов, особенно сверхдержав. Она должна взять на себя долю общей ответственности, основанной на соответствующей модели национальной политики, которая не наносила бы ущерба основополагающим целям Организации Объединенных Наций, политики, которая не ставила бы под угрозу авторитет Организации, а, наоборот, укрепила бы ее престиж.

"Первый и самый важный шаг на пути к миру - это искреннее стремление к миру"; и это искреннее желание мира не позволяет закреплять за собой сферы влияния, что нанесло бы ущерб динамичной и эффективной деятельности Организации Объединенных Наций в достижении мира на прочной основе коллективной заинтересованности, а не на основе отдельных и исключительных интересов.

Мы не должны быть слишком уверенными в том, что худшее никогда не исчезнет. В настоящее время существуют такие политические и стратегические условия, а также условия безопасности, которые столь опасны, что сами по себе они являются призывом к разуму и компромиссу. Существуют экономические и социальные условия, которые, подобно открытым ранам, вызывают не только к состраданию, но также к справедливости и равенству. Мы должны избежать ошибки чрезмерной опоры на наше собственное развитие и недооценки нашей собственной слабости.

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

Мы никогда не должны повторять слова г-на Чарльза Вебстера, сказавшего, осуждая ситуацию, которая привела к возникновению Второй мировой войны:

"В то время между государствами было столько различных связей, что некоторые с излишним энтузиазмом считали, что их достаточно для того, чтобы сдерживать силы, которые способны привести к возникновению войны. Тем не менее, когда наступила пора испытаний, эти связи оказались не крепче паутины, прикрывающей жерла орудия".

Сегодня Организация Объединенных Наций сталкивается с широким кругом проблем, имеющих большие последствия для нашего будущего. С оправданным беспокойством мы отмечаем, что нами почти ничего не сделано в направлении разоружения, сокращения военных arsenалов. Принцип, провозглашенный на мирной конференции в Гааге в 1899 году, по-прежнему остается действенным. Он заключается в том, что "для улучшения материального и морального благосостояния человечества в высшей степени желательно ограничить военные расходы, которые в настоящее время представляют собой тяжелое бремя для всего мира". Мы сегодня сталкиваемся с теми же проблемами, что и вчера. Хотя мы и не взяли на себя решительные обязательства освободить человечество от зловещей угрозы террора, смерти и разрушения.

Дикенсон объяснил это, продемонстрировав глубокое понимание фактов:

"До тех пор пока государства мира будут вооружаться с целью ведения войн, до тех пор пока они будут следовать политике, которая может быть осуществлена только с помощью применения военных средств, и до тех пор пока они будут вступать в союзы, ожидая войны, и из-за нее сохранять свои отношения в тайне, война будет продолжаться, пока она не приведет к истреблению всего человечества; и на протяжении всего этого времени то, что якобы является причиной для существования

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

государств - процветание его народа, стремление к знаниям, развитие искусства, религия - все это будет принесено в жертву молоху, который ничего не даст взамен, кроме ожидания и все больших жертв".

Мы вполне возможно задаемся вопросом, будет ли у нас в двадцать первом веке общественная система, которая действительно избавится от применения силы как средства разрешения конфликта между государствами, система предотвращения конфликтов, коллективная система, с помощью которой можно будет подавить акты агрессии или другие нарушения мира. Мы с беспокойством думаем о том, что международный правопорядок, несмотря на значительный прогресс, достигнутый в развитии его кодификации, не сможет даже в некоторых конкретных областях стать общим законом для всего человечества, применимым на обязательной основе в качестве единственного способа ликвидации воинственных настроений. Речь идет об общем законе человечества, который бы на практике реализовал выражение Томаса Мора о том, что "нет ничего более бесславного, чем слава, добытая в сражении".

Учитывая все это, мы должны активно сотрудничать, для того чтобы ликвидировать применение силы как средство урегулирования споров между государствами. Если система мирного урегулирования споров будет применяться универсально, то тем самым мы добьемся главной цели Организации Объединенных Наций, состоящей в поддержании международного мира и безопасности. Что касается механизмов мира, то стоящая перед нами задача является настолько настоятельной, что в этом отношении мы должны добиться большего прогресса, чем тот, которого мы добились в ходе создания механизма уничтожения с помощью войны.

В обширной истории проблемы прав человека главной задачей Организации Объединенных Наций является содействие уважению достоинства человека. Тем не менее мир с негодованием и возмущением

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

наблюдает за продолжающимися проявлениями неуважения к правам человека, что приводило и по-прежнему приводит к совершению актов варварства, противоречащих совести человечества. Это тем более важно, поскольку стало общепризнанным то, что наивысшее выражение человеческой личности происходит именно из этих прав.

Мы также глубоко убеждены в том, что с помощью международных и региональных учреждений международное сообщество в качестве основной цели должно обеспечивать защиту этих прав и осуждать тех, кто нарушает их и без всякого предлога попирает их.

Концепция прав человека превратилась из первоначальной концепции прав личности и общества в концепцию прав в экономической, социальной и культурной областях, которыми должны пользоваться все мужчины и женщины. Подобная концепция указывает также и на то, что мы также должны усиливать нашу борьбу против дискриминационной практики, которая, к сожалению, по-прежнему осуществляется в отношении определенных групп населения и также национальных меньшинств.

Ввиду своего универсального характера права человека не могут быть привилегией какой-то одной страны, группы стран или системы правления. Права человека, кроме того, что они являются коллективной обязанностью, представляют собой еще и этическое обязательство, которое должно выполняться в каждом обществе.

Мы увидим, что подлинная сущность и благородство демократии основываются именно на уважении прав человека и содействии им; и в тех государствах, где систематические нарушения этих прав бросают тень на нашу исконную преданность нашему Создателю, можно обнаружить самые жестокие проявления вопиющего абсолютизма.

Возможно одной из главных проблем, стоящих перед Организацией Объединенных Наций, является удовлетворение самого настоятельного требования нашего времени - международной справедливости. Организация Объединенных Наций посвятила много своих усилий и ресурсов

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

выполнению этой задачи с помощью своих специализированных учреждений в таких областях, как продовольствие, народонаселение, торговля, образование, беженцы, дети, индустриализация, технология и валютно-финансовые вопросы, касающиеся развития. Эта титаническая задача требует новой политической инициативы. Существует настоятельная потребность заинтересованности, которая возникнет из чувства гуманности и осознания необходимости выживания международного сообщества, ибо вне всякого сомнения международная несправедливость представляет собой величайшую угрозу международному миру и безопасности.

Почти 900 млн. людей живут в условиях крайней нищеты. Существует столько разных потребностей, что нам необходимо разработать систему приоритетов. Также необходимо будет пересмотреть категории стран, которые имеют право на получение международной помощи с учетом их конкретной экономической и социальной ситуации. Для того чтобы добиться успеха, важно включить в осуществление этой задачи усилия народов самих этих стран.

В этом отношении Организация Объединенных Наций должна разработать международную стратегию развития, которая бы конкретно отразила помощь в рамках хорошо сбалансированных программ, основанных на надлежащих приоритетах. Нам нужны конкретные планы и цели, выполнение которых также потребует определенной приверженности со стороны большинства привилегированных стран в плане выделения достаточного количества материальных и людских ресурсов.

Организация Объединенных Наций должна продемонстрировать политическую волю государств-членов и способность осуществить изменения, применив при этом достаточную степень воображения.

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

Мы не можем позволить, чтобы миллионы людей умирали от голода. Мы не можем также по-прежнему соглашаться с высоким уровнем детской смертности, в то время как такие меры, как всеобщая иммунизация, предлагаемая Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), может в течение короткого периода времени эффективно снизить этот высокий уровень смертности.

Мы не можем по-прежнему позволять расходам на вооружение расти в столь непропорциональных масштабах, в то время как международная помощь на цели развития постепенно уменьшается.

Мы не можем по-прежнему соглашаться с абсурдностью такого положения, при котором бедные страны являются крупнейшими экспортерами капитала, несмотря на лежащее на их плечах тяжелое бремя в результате необходимости выплаты внешней задолженности, особенно с учетом тех тяжелых условий, в которых происходило финансирование.

Мы не можем по-прежнему позволять, чтобы массовые усилия в странах "третьего мира" по развитию своего производства подрывались ограничениями, которые навязываются международной торговлей и которые направлены на защиту высокоразвитых экономик.

Мы не можем по-прежнему терпеть такое положение, при котором в результате нарушения условий торговли наши страны вынуждены обогащать богатые страны, делая таким образом еще большим тот гигантский разрыв, который отделяет богатые страны от нас.

Мы не можем продолжать откладывать проведение необходимых реформ в области международной валютной системы, что обеспечило бы большее участие развивающихся стран в принятии решений, непосредственно их касающихся, участие, которое должно стать особенно явным в процессе корректировки их экономики, но при этом речь не должна идти о дополнительных социальных жертвах, которые могут дестабилизировать их экономические и политические системы.

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

Повестка дня Организации Объединенных Наций имеет чрезвычайно большое значение для будущего. В докладе Независимой комиссии по вопросам международного развития так говорится об этом:

"В начале нового десятилетия, всего за двадцать лет до начала следующего тысячелетия, мы должны оказаться выше споров и рутинных переговоров, с тем чтобы решить проблему, давно уже угрожающую нам. Мы живем в мире, в котором на обширных пространствах сохраняются нищета и голод, в котором, как никогда ранее, производится и продается оружие, в котором создан разрушительный потенциал, который может разнести нашу планету на мелкие кусочки.

На повестку дня сегодня необходимо поставить перестройку международных отношений, создание нового порядка и широкий подход к проблемам развития. Подобный же процесс перестройки и обновления должен определяться принципом равенства прав и обязанностей. В рамках подобного процесса должны вестись поиски справедливого урегулирования, для того чтобы положить конец вопиющей несправедливости. Этот процесс должен положить конец бессмысленным спорам и содействовать достижению всеобщего благосостояния государств. Опыт показывает, что потребуются значительная решимость и твердость целей, для того чтобы добиться таких структурных изменений, которые будут справедливыми и выгодными для всех".

Мы не должны сбрасывать со счетов механизм, необходимый для поддержания мира. Мы понимаем, что Организация Объединенных Наций должна решить проблемы повышения эффективности своей деятельности, а также средств, с помощью которых этого можно добиться.

В этой связи я хотел бы обратить внимание делегаций на проблемы, возникающие в результате невыполнения положений о коллективной безопасности, предусматриваемых в Уставе, в результате отсутствия согласованных действий между основными политическими органами Организации Объединенных Наций, в результате использования

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

этих органов в качестве форумов для конфронтации и трибуны для пропаганды, в силу важности гарантий политической независимости инициатив Генерального секретаря в его деятельности, направленной на осуществление целей и принципов Устава Организации.

Мы не можем не обратить внимания на необходимость более эффективного сотрудничества между органами и учреждениями этой международной Организации, а также на настоятельную необходимость установления приоритетов с целью решения основных проблем и обсуждения вопросов первостепенной важности.

Организация Объединенных Наций в настоящее время сталкивается со следующим вопросом, сможет ли человек улучшить систему самоуправления и осуществить свое право на самоопределение, что является одной из основных целей Организации Объединенных Наций.

Основные вопросы, по которым проверяется способность Организации Объединенных Наций осуществить поставленные перед ней Уставом Сан-Франциско задачи и принципы, выдвигаются рядом периферийных конфликтов, наносящих ущерб международной стабильности и безопасности государств.

Эти конфликты, большинство из которых носит локальный характер, рассматриваются данной Организацией на протяжении многих лет, а в некоторых случаях — на протяжении целых десятилетий. Тот факт, что эти конфликты остаются неурегулированными, является новым испытанием для международной системы мира и безопасности.

Здесь достаточно будет упомянуть о нескольких тревожных примерах, которые нас беспокоят: это кровопролитная борьба за независимость Намибии; иностранная оккупация Кампучии и Афганистана; кровопролитная война между Ираком и Ираном; длительное отсутствие в этой Организации Южной Кореи в нарушение принципа универсальности Организации Объединенных Наций; насилие, сотрясающее Ближний Восток; неопределенность будущего Кипра; кризис в центральноамериканском регионе; конфликт вокруг Мальвинских островов

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

и зловещая политика расовой дискриминации в Южной Африке, которая олицетворяет собой господство права сильного над силой закона.

Моя страна, Гондурас, расположена в том регионе мира, которой последние несколько лет стал предметом беспокоящего нас вмешательства, характерного для международных отношений.

Похоже, что в Центральной Америке идеологическая гегемония не внимлет крику отчаяния бедных и угнетенных, настолько пронзительному, что он рождает ответные чувства в сердцах центрально-американских народов.

В этом регионе Западного полушария идет иногда открытая, а иногда тайная борьба за то, чтобы навязать точку зрения, идущую вразрез с достоинством человека, с тем чтобы обеспечить свободное торжество тоталитаризма, несовместимого с устремлениями наших народов к справедливости.

Постоянные усилия, направленные на достижение свободы как инструмента, обеспечивающего лучшую судьбу для человечества, постоянное стремление к справедливости как принципу, в соответствии с которым человек получает то, на что он имеет право, борьба за демократию как выражение плюрализма в экономической и политической областях, преданность делу мира как основе для подлинного взаимопонимания, а не искусственного перемирия - все это находит в Центральной Америке плодотворную почву, на которой произрастет урожай человеческой деятельности, - пока она, однако, пуста, поскольку "напрасно ждет своего хозяина". Те, кто находится на уровне международной конфронтации, не должны забывать, что человек есть часть общества, а общество - часть государства, и должны реагировать на христианские и духовные ценности так, чтобы все люди могли сосуществовать на основе сотрудничества и солидарности.

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

В этом беспокойном регионе, в котором мы живем все вместе, делаются попытки уничтожить чаяния народов на лучшее будущее. Это регион, в котором давно уже ведется деятельность Контадорской группы, которая стремится заменить наши общие трудности приверженностью миру и демократии, справедливости и безопасности, с тем чтобы все люди могли работать как братья и процветать.

Если мы не поймем эту ситуацию, которая говорит сама за себя, как крик протеста против беспорядка, творящегося в мире, мы не сможем надлежащим образом истолковать основополагающий аспект преамбулы Всеобщей декларации прав человека, разработанной в этой Организации и предупреждающей нас о необходимости защиты человека с помощью закона, с тем чтобы не заставлять человека прибегать в качестве последней попытки к восстанию против тирании и угнетения.

Стихийные бедствия и политические трагедии жестоко и разрушительно ударяют по судьбе наших народов. Мы глубоко опечалены последствиями землетрясения, нанесшего такой ущерб Мексике. Международное сообщество выражает свою солидарность с этой латиноамериканской нацией, откуда мы однажды услышали голос Бенито Хуареса, сказавшего, что мир среди людей так же, как и среди государств, основывается на уважении прав других. Похищение дочери президента Сальвадора является варварским актом, который заслуживает решительного осуждения всеми странами, добивающимися посредством диалога и демократии сосуществования цивилизованных и плюралистических систем.

На нашем континенте проводятся и другие акции, целью которых является подавление благородных чаяний человека. Вероятность уничтожения ценностей человеческой личности маячит вдалеке подобно приведению, бродящему по темным аллеям абсолютизма, тогда как нарушение суверенности прав народа наносит ущерб самой сути коллективных чаяний в тот момент, когда мы должны сосредоточить свои усилия на выполнении как внутренних, так и международных обязательств.

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

Представляя пятый ежегодный доклад о работе Организации Объединенных Наций 12 июля 1950 года, почти пять лет спустя после создания Организации, Тригве Ли, находившийся тогда на посту Генерального секретаря, сказал:

"В то время, когда пишется этот доклад, невозможно с уверенностью судить о будущем Организации Объединенных Наций и перспективах всеобщего мира. Однако также невозможно поддаваться отчаянию. Поддержка, оказываемая народами мира Организации Объединенных Наций, и конструктивная работа, осуществляемая под эгидой Организации Объединенных Наций, слишком велики, чтобы позволить тем, кто несет на себе бремя власти в правительствах государств-членов или в Секретариате Организации Объединенных Наций, хотя бы на мгновение ослабить решимость в попытке сделать все возможное для спасения Организации Объединенных Наций как универсальной организации, последовательно выступающей против войны, и для усиления ее роли как инструмента в достижении мира и прогресса.

Если Организация Объединенных Наций сможет с триумфом выйти из нынешнего кризиса, то ее сила и влияние несоразмерно возрастут, и наша планета будет еще ближе к прочному миру, чем за время, прошедшее с 1945 года". (А/1287, Введение, стр. XIV англ. текста)

На протяжении четырех десятилетий, прошедших со времени ее создания, Организация Объединенных Наций представляет собой в истории человечества доступный для всех инструмент, способный обеспечить достижение мира — этого высшего идеала всех народов и государств. В Сан-Франциско мы смогли решить основную проблему послевоенного периода, сегодня мы обязаны столь же решительно выполнить задачу построения свободного и мирного общества.

(Г-н Пас Барника, Гондурас)

Именно за эти идеалы сражался и погиб генерал Франциско Морасан, родившийся в Гондурасе 193 года тому назад. Генерал Морасан родился 3 октября 1792 года и был убит 15 сентября 1842 года представителями консервативной реакции как раз тогда, когда отмечалась двадцать первая годовщина политической независимости этого беспокойного региона. Он - самый выдающийся герой и мученик, боровшийся за единство Центральной Америки, основатель и президент Федерации пяти государств, отказавшийся от диктатуры с целью создания демократического правительства и произнесший вошедшие в историю пророческие слова о том, что свобода должна восторжествовать во всем мире.

Заседание закрывается в 18 ч. 25 м.