



联合国 大会



Distr.
GENERAL
A/40/744
15 October 1985
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第四十届会议

议程项目 61(a), 65(d) 和 65(j)

审查和执行大会第十二届

特别会议《结论文件》：世界裁军运动

审查大会第十届特别会议

通过的建议和决定的执行情况

裁军研究咨询委员会

联合国裁军研究所

秘书长的报告

目 录

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
一、 导言	1 - 2	3
二、 裁军研究咨询委员会的活动	3 - 25	3
A. 联合国关于裁军的研究	3 - 6	3
B. 世界裁军运动的执行情况	7 - 16	4
C. 裁军领域内的现况	17 - 25	7
三、 咨询委员会作为联合国裁军研究所	26 - 37	8
董事会所进行的活动	26 - 37	8
A. 主任关于研究所工作的报告	26 - 27	8
B. 1986年的预算概数	28 - 34	9

C. 1986年工作方案	35 - 37	10
四. 其他事项	38	11
<u>附 件</u> 裁军研究咨询委员会委员名单		12

一、导言

1. 按照大会1982年12月13日第37/99 K号决议第三节的规定，裁军研究咨询委员会的职务如下：

(a) 就联合国或联合国系统内各机构主持进行的军备限制和裁军领域内研究和调查的各个方面，向秘书长提出咨询意见，特别是当综合裁军方案确定后，将有关此种研究的方案并入综合裁军方案之内；

(b) 担任联合国裁军研究所的董事会；

(c) 向秘书长提出有关世界裁军运动执行情况的咨询意见；

(d) 每当秘书长提出特定请求时，向他提供关于裁军和军备限制领域内其他事项的咨询意见。

大会于其1983年12月20日第38/1830号决议内，除了别的以外，请秘书长每年就咨询委员会的工作情况向大会提出报告。

2. 裁军研究咨询委员会第十二届会议于1985年5月6日至10日在纽约举行，第十三届会议于1985年9月23日至27日在日内瓦举行；会议主席由瑞典的罗尔夫·比耶纳施泰特先生担任。咨询委员会委员名单载于附件。

二、裁军研究咨询委员会的活动

A. 联合国关于裁军的研究

3. 咨询委员会在其第十二届和第十三届会议上审议了联合国关于裁军的研究的项目。在五月的会议上，（关于无核武器区和关于研究与发展的军事利用的）两项研究结束而未能就其最后报告达成协议，引起了以下疑问，即：所面临的问题性质如何，以及研究报告是否有必要取得一致意见。讨论时一般均认为：有时某些问题无法达成一致意见，在这种情况下应采用不同的方式来进行研究；大会根据咨询委员会的建议而委任进行的关于威慑问题的研究就是这方面的一个实例。

4. 咨询委员会第十二届会议决定对这个问题进行更深入的讨论，并要求秘书处编制一份工作文件，概要地总结至今为止所取得的经验，订出一些将来可加以考虑的程序办法。在9月的第十三届会议上，委员会以秘书处的文件为基础进行了讨论，委员会认为这份文件对于自1979年22项裁军研究完成以来所取得的经验作了充实、公正而有益的说明。在交换意见时若干成员赞同以下观点，即：裁军研究主要是政治性而非纯粹学术性的工作，一致意见对于研究报告的完成起了重要的作用。当一项研究遭遇困难，不可能达成一致意见时，就应该充分提出所有各方面的论点，铭记有必要采取公正和适中的态度，所用语言应适宜由秘书长向大会提出。从一开始就必须明确表示，应该有一份报告。在这方面，委员会感到遗憾的是，负责进行关于无核武器区和关于研究与发展的军事利用等研究的专家小组未能提出任何取得协议的实质性报告。

5. 咨询委员会表示，上述研究的目的仍然是在协助进行中的谈判，找出可能谈判的新领域，并使公众对军备竞赛和裁军所涉问题增加认识，以达成加强联合国在裁军方面作用的总目标。今后虽然还会有某些问题和情况采用既定的方式，即由秘书长在政府专家小组的协助下进行研究，但裁军研究所的设立提供了新的机会，应该加以利用。不论以何种方式进行研究，研究的题目应该更加仔细地选择，费用方面也应密切注意，尽管有一项了解，即专家小组应该反映政治和地域上的平衡。

6. 咨询委员会重申秘书长1984年报告(A/39/549)中表示的意见，即委员会虽然不能检查主权国家代表团提出的提案，但咨询委员会应当能够在各项研究提案尚未提交大会以前进行审阅，就其可能的方向或范围、优先次序、处理办法等等提供咨询意见，至少可在提案者要求之下提供意见。

B. 世界裁军运动的执行情况

7. 咨询委员会在其第十二届和第十三届会议上审议了世界裁军运动的执行情况。主管裁军事务部副秘书长扬·马滕森先生在这两届会议上向咨询委员会报告了所

进行的各项活动。在第十三届会议上，委员会注意到秘书长提交大会的关于1985年世界裁军运动活动方案的执行情况以及1986年拟议的活动方案的报告（A/40/443）。

8. 一般而言，委员会对裁军运动进行的方式表示满意。各次区域会议和讨论会的组织和举行获得赞扬。委员会成员强调这些活动的价值，建议探讨关于为特殊对象举办此类会议，或集中讨论特定议题的实际可行性。1985年8月11日至15日在多哥洛美举行的非洲安全、裁军和发展问题区域会议讨论了关于设立一个非洲区域中心来进行研究和促进非洲安全、裁军和发展目标的建议，委员会成员对这项建议表示高度关切。世界裁军运动的工作将增加一个新的领域。

9. 宣传方面，出版物质量和数量的提高是为积极的成果。咨询委员会鼓励以通俗易懂的方式编写这些材料，并指出利用无线电、电视和其他视觉宣传工具的重要性。广泛利用传播媒介的价值也得到强调。委员会成员注意到上述材料是以若干不同语文出版，认为应该更加重视经由联合国各新闻中心、联合国协会和其他适当途径分发这些出版物的工作。对于这一点，主管裁军事务部副秘书长表示这个问题已给予相当注意，但还可以再向联合国各新闻中心致送问题单，调查所发出的材料为何，对象为何，然后向咨询委员会提出报告。

10. 关于出版物的内容，委员会某些成员建议更加重视裁军问题的全球性方面及其同发展之间的联系——这正是国际裁军促进发展基金项目的主旨，其原则曾在大会上讨论。委员会注意到裁军研究所已在进行这方面的一项研究，编写了第一份报告，随后将编写另一份关于军事资源的非军事用途的报告。

11. 副秘书长强调，《通讯》的一期记录不扩散条约缔约国第三次审查会议的特刊已在编印之中；鉴于该次会议圆满结束，委员会对于这项行动表示欢迎。委员会指出，裁军运动未来的方案中也应该强调1986年作为国际和平年的重要性。

12. 主管裁军事务部副秘书长注意到委员会的所有各项建议，回顾裁军运动实

实际上是联合国、各会员国和非政府组织三方面的联合行动。关于1986年的方案，工作的方向仍然是使裁军运动的活动尽量广泛地接触民众，但提议的方案能在多大程度上获得执行就要看各会员国和其他来源是否能提供积极物质支援，特别是对信托基金的捐款。

13. 根据惯例，委员会在其第十三届会议期间同非政府组织的协调机构代表举行了会议。非政府组织裁军特别委员会驻日内瓦代表和联合国协会世界联合会代表出席了会议。非政府组织裁军委员会驻联合国总部代表未能亲自出席会议，但提交了一份书面发言分发委员会各成员。

14. 各代表发言时，对世界裁军运动的成功进行表示满意。他们认为，运动已过了最初的阶段，现在应该考虑如何改进运动的进行方法和内容。

15. 非政府组织代表说，裁军运动的材料获得好评，特别是问答式小册子和挂图，他们要求考虑使用较轻质的纸张以便利复印和分发工作。非政府组织代表除其他事项外，建议《简报》应讨论更加具体的事项，说明每一届大会的结论，载列所通过的决议和表决结果。代表们认为应探讨是否能使非政府组织在裁军运动的规划工作上发挥更大作用；与委员会之间的有机联系也应加强，以便同非政府组织方面更加沟通。

16. 除了非政府组织代表提出的各点意见外，委员会还决定请秘书处编写一份关于非政府组织参与世界裁军运动的性质和程度的工作文件。文件中应论及委员会对于非政府组织应邀出席委员会会议方面应采取何种政策。这份工作文件编制期间将同有关的非政府组织协调机构进行磋商，文件内将提出一些建议，供委员会1986年春季会议审议。因此，委员会1986年9月的会议应该邀请非政府组织的代表出席。

C. 裁军领域的现况

17. 咨询委员会根据其1984年作出的决定，在1985年春季会议上进行了关于核冬天问题的讨论。讨论之前放映了英国广播公司记录影片“第八天”的有关部分。两位知名科学家，美利坚合众国的卡尔·萨根博士和乔治·拉思詹斯博士应委员会邀请提出了他们对这个问题的看法。

18. 萨根先生认为，核冬天并不是一定会发生，但它发生的可能性相当高，作政治决定的人应该考虑到这一点。至今为止进行的一切科学研究一般都支持这个理论。因此，我们有很迫切的理由要求对核武器进行大量削减，要达到以下地步：即使仍会造成严重损害，至少不大可能产生普遍的核冬天现象。

19. 拉思詹斯先生表示，不确定的因素太多，无法作出可靠的判断。射击目标的估计位置，火焰和烟雾的量，粒子上升的高度，放射剂量，可能达到的温度范围，可能造成的空气流动和其他各种因素交互影响，不可能对环境作精确的预测。他认为核武器是危险之物，削减核武器是急需进行的工作，这个意见并不是由于核冬天的可能性而起。

20. 上述看法的不同也反映在委员会成员的评论意见中，尽管委员会认识到：不论所作估计的可靠程度如何，发生这种灾难的危险性足以构成又一个迫切的理由来避免核战争，进行核武器的大量裁减。

21. 委员会获知秘书长对于大会1984年12月17日第39/148^F号决议的要求，即编印有关核冬天问题各方面报告的摘要，已开始进行工作。

22. 委员会在两届会议上讨论了目前国际局面及其对裁军的影响。坦诚而广泛的讨论突出了若干重大的关切事项。

23. 委员会强调指出1985年1月8日美国国务卿乔治·舒尔茨先生同当时任苏联外交部长的安德烈·葛罗米柯先生之间双边协议的重要性，双方协议“就空

间和核军备——包括战略性和中程军备——所涉许多问题综合进行谈判，考虑到各问题间的相互关系而设法加以解决”。谈判的目的是商议有效的协定来防止空间军备竞赛，结束地面上的军备竞赛，限制并减少核军备，加强战略稳定，最终导致彻底消除世界上每一角落的核军备。委员会表示希望这些谈判能够圆满完成。

24. 其他一些成员提请注意国际社会反复要求裁军方面作出进展，这一点至今仍未做到。多边谈判方面虽然经过不断的努力以及许多国家最高阶层的呼吁，例如1985年1月28日《新德里宣言》的呼吁，却仍然处于停滞不前的状态。若干成员认为，多边谈判的作用日益重要，这一类会议应该认真加以鼓励。委员会注意到多边谈判的一个成功的例子是最近举行的不扩散条约审查会议，会议的最后宣言虽然与不结盟国家的原意不完全相合，但仍然是个建设性的成果。

25. 鉴于多边机构对裁军方面取得积极进展所表示的关切，特别请求将苏联和美国领导人11月19日和20日在日内瓦进行会谈的结果适当通知各多边会议。

三、咨询委员会作为联合国裁军 研究所董事会所进行的活动

A. 主任关于研究所工作的报告

26. 研究所主任按照《研究所章程》第4条第2款(1)项的规定，向委员会报告了研究所的活动以及工作方案的执行情况。委员会赞扬研究所及其主任在微薄的预算之下完成了许多工作，并注意到研究所继续为推进其目标作出良好的进展。但是，依照目前的财政状况，委员会成员认为研究所的工作应更加集中于一些优先项目，以确保对现有资源作最有效的利用。

27. 委员会第十三届会议核可了主任提交大会的关于研究所工作的报告(A/40/725)。

B. 1986年的预算概数

28. 委员会在审查研究所的财政状况和审议1986年的预算概数时收到了主任编写的文件以及行政和预算问题咨询委员会提出的评论和建议。委员会感谢行预咨委会的指导和咨询意见，决定充分执行它所作的建议。在这方面，委员会通过了一个提交1987年预算的时间表，在时间上有充分机会按照《裁军研究所章程》第8条第1款的要求同裁军事务部和财务厅进行磋商，也有时间供委员会本身审议这一事项。委员会还作了指示，要求今后提交的工作方案草案载列行预咨委会建议增加的其他一些资料。

29. 关于1986年的预算概数，委员会注意到行预咨委会关于只以最确定的估计收入作为根据来计划研究所活动的意见。主任报告说，截至1985年9月27日为止，1986年自愿捐款方面已有的收入如下：

<u>捐 助 者</u>	<u>\$</u>
前一年捐款的余额	21,600
法国	180,000 ^a
挪威	50,000
瑞士	20,000
Barrow 和 Cadbury 信托基金	44,400
Inerg 工业公司	24,000
共 计	340,000

a 其中\$ 60,000目前尚有待正式确认。

30. 委员会认为1986年需要联合国经常预算提供补助；按照《研究所章程》的规定，委员会建议补助金额为研究所已获得的自愿捐款收入的一半，即\$ 170,000。

31. 经决定上述款额以外可能认捐的其他款项应归入1987年工作方案和预算项下。

32. 裁军研究所1986年已获得的自愿捐款收入加上建议的补助金额，计有\$ 10,000的现金收入。估计的支出款项总结如下：

	\$
研究所经常工作人员（主任、副主任和2名 一般事务人员）的薪金及有关费用	231,400
工作人员旅费	30,000
特设专家组：	19,000
研究方案撰稿者的酬金	15,000
招商承包事务	155,600
奖学金方案	35,000
方案支助费用的偿还	17,000
用于清偿债务的捐款	7,000
	<u> </u>
共 计	<u>510,000</u>

33. 委员会注意到未清偿债务到1985年6月30日已减少一半，并认为应该可以在若干年内清偿其余债务。

34. 关于新的认捐，委员会谨慎地注意到行预咨委会的建议，即向裁军研究所可能的捐助者说明《研究所章程》内有关财政和预算的程序，并要求捐助者考虑在捐款年度前一年的7月1日以前对其认捐作书面确认。对于这一点，已指示主任采取相应行动，但是委员会认为可能的捐助者也有本身的预算时间表，这一点实际上很难做到。

C. 1986年工作方案

35. 咨询委员会5月份第十二届会议同意主任提出的工作方案大纲；主任将在

9月的会议上向委员会提出较详细的工作方案以及1986年预算概数。

36. 委员会第十三届会议通过了提议的工作方案，方案包括以下项目：

- (a) 防止外层空间进行军备竞赛；
- (b) 军事均衡；
- (c) 裁军与发展：军事资源用于非军事用途；
- (d) 国际核贸易和不扩散条约体制；
- (e) 核查；
- (f) 欧洲的 建立信任和裁军措施；
- (g) 裁军的主观因素；
- (h) 裁军研究所《裁军研究汇编》的修订；
- (i) 建立一个关于裁军的自动化数据库；
- (j) 裁军研究所奖学金。

37. 委员会决定以上各项目的优先次序以排列的先后为准。委员会指出相当重要的一点是避免与裁军事务部的工作发生重复。

五、其他事项

38. 委员会注意到在草拟的会议日历中，将于1986年举行的委员会第十四届和第十五届会议日期地点如下：

5月5—9日(纽约)

9月8—12日(纽约)

但是，为了适当照顾到裁军研究所的年度概算，以满足行预咨委会的要求，则第十五届会议不能照预订日期举行。委员会获悉行预咨委会直到9月的第一个星期才可能审议裁军研究所的概算，然后还需要整个两个星期委员会才能得到行预咨委会的报告。在这种情况下，委员会希望能正式请求大会授权于1986年9月22日至26日在纽约举行会议，并为以后各年作出同样安排。

附 件

裁军研究咨询委员会委员名单

奥卢耶米·阿德尼吉先生

大使

尼日利亚，拉各斯

外交部

哈吉·本阿卜杜勒卡德尔·阿祖特先生

阿尔及利亚，阿尔及尔

审计法院院长

罗尔夫·比耶纳施泰特博士

瑞典，斯德哥尔摩

斯德哥尔摩国际和平研究所董事会

董事长

奥列格·比科夫教授

苏维埃社会主义共和国联盟，莫斯科

苏联科学院

世界经济和国际关系研究所

副所长

詹姆斯·多尔蒂教授

美利坚合众国，费城

圣约瑟大学

政治系

奥姆兰·沙菲先生

埃及，开罗

外交部

大使，助理外交部长

康斯坦丁·埃内先生

大使

罗马尼亚，布加勒斯特

外交部

埃德加·富尔先生

法国，巴黎

法兰西学院院士

参议员

阿方索·加西亚·罗夫莱斯先生

大使

日内瓦

墨西哥出席裁军谈判委员会常任代表

伊格纳奇·戈洛布先生

特命全权大使

南斯拉夫常驻联合国代表

哈梅德先生

斯里兰卡外交部长

比耶恩·英格·克里茨维克先生

挪威，奥斯陆

挪威皇家外交部部长

卡洛斯·莱丘加·埃维亚先生

大使

日内瓦

古巴常驻联合国代表

梁于藩先生

特命全权大使

纽约

中华人民共和国常驻联合国副代表

罗纳德·梅森爵士

大不列颠及北爱尔兰联合王国，布赖顿

苏塞克斯大学分子科学学院

松井明先生

日本东京

日本原子能会议顾问

威廉·埃特基·姆布穆瓦先生

喀麦隆，雅温得

外交部部长

曼弗雷德·米勒博士教授

德意志民主共和国，波茨坦

政治科学和法律研究院

国际关系研究所

卡洛斯·奥尔蒂斯·德罗萨斯先生

阿根廷驻法国大使

法国，巴黎

阿根廷大使馆

马哈拉贾克里希纳·拉斯戈特拉先生

印度，新德里

曾任印度政府外务秘书

弗里德里希·露特先生

大使

德意志联邦共和国，波恩

联邦军备管制和裁军专员

阿玛达·塞加拉女士

厄瓜多尔，瓜亚基尔

外交和国际关系学院聘问教授

阿加·夏希先生

巴基斯坦

巴基斯坦大学国际关系荣誉教授

塔德乌斯·斯特鲁拉克先生

大使

波兰，华沙

外交部国际组织司副司长

每当咨询委员会以裁军研究所董事会的身份执行其职务时，裁军研究所主任利维乌·博塔先生即成为董事会的当然董事。
