



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/45/436

13 September 1990

RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH/
SPANISH

СОРОК ПЯТАЯ СЕССИЯ

Пункт 144 предварительной повестки дня*

МИРНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	3
II. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ	4
Аргентина	4
Ирландия (от имени двенадцати государств - членов Европейского сообщества)	5
III. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ МЕЖДУНАРОДНЫХ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	6
А. Специализированные учреждения Организации Объединенных Наций и связанные с ней организации	6
Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры	6
Всемирный почтовый союз	6

* A/45/150 и Corr.1.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Стр.</u>
Всемирная организация здравоохранения	8
Всемирная организация интеллектуальной собственности	8
Всемирная метеорологическая организация	9
В. Другие международные межправительственные организации	9
Афро-азиатский консультативно-правовой комитет	9

I. ВВЕДЕНИЕ

1. 4 декабря 1989 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 44/31, озаглавленную "Мирное разрешение споров между государствами", пункты 1-5 которой гласят:

"Генеральная Ассамблея,

...

1. вновь настоятельно призывает все государства при разрешении своих международных споров добросовестно соблюдать положения Манильской декларации о мирном разрешении международных споров и содействовать их осуществлению;

2. подчеркивает необходимость продолжать усилия по укреплению процесса мирного разрешения споров путем прогрессивного развития и кодификации международного права и путем повышения эффективности Организации Объединенных Наций в этой области;

3. призывает государства-члены в полной мере использовать в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций предоставляемый Организацией Объединенных Наций механизм мирного разрешения споров и международных проблем;

4. просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее сорок пятой сессии дополнительный доклад, содержащий полученные от государств-членов, соответствующих органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, региональных межправительственных организаций и заинтересованных международных правовых органов ответы об осуществлении Манильской декларации и о путях и средствах повышения эффективности этого документа;

5. постановляет рассмотреть вопрос о мирном разрешении споров между государствами на своей сорок пятой сессии в качестве отдельного пункта повестки дня вместе с пунктом предварительной повестки дня, озаглавленным "Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации".

2. В записке от 28 февраля 1990 года Генеральный секретарь предложил правительствам государств-членов представить ответы, о которых говорится в пункте 4 резолюции 44/31. Аналогичная просьба была направлена Председателю Совета Безопасности и Председателю Международного Суда, а в письме от 2 марта 1990 года - специализированным учреждениям и Международному агентству по атомной энергии (МАГАТЭ), региональным межправительственным организациям и заинтересованным международным правовым органам.

3. По состоянию на 15 августа 1990 года были получены ответы от Аргентины и Ирландии (от имени двенадцати государств-членов Европейского сообщества). Позже ответы были получены от Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирного почтового союза (ВПС), Всемирной организации

/...

здравоохранения (ВОЗ), Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирной метеорологической организации (ВМО) и от Афро-азиатского консультативно-правового комитета. Любые последующие ответы будут издаваться в приложениях к настоящему докладу.

II. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ

АРГЕНТИНА

[Подлинный текст на испанском языке]
[28 июня 1990 года]

1. Правительство Аргентины хотело бы воспользоваться настоящей возможностью, чтобы отметить то большое значение, которое Аргентина придает принципу мирного разрешения споров, и подчеркнуть, касаясь вопроса об осуществлении Манильской декларации о мирном разрешении международных споров, что правительство Аргентины приняло меры, которые отвечают букве и духу указанной декларации.
2. В отношении вопроса о Мальвинских островах мое правительство продемонстрировало свою готовность мирными средствами и окончательно разрешить спор с Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии о суверенитете.
3. 15 февраля 1990 года Аргентина и Соединенное Королевство опубликовали совместное заявление (A/45/136-S/21159), в котором они согласились восстановить дипломатические отношения, одобрили ряд мер по развитию двусторонних отношений и учредили Аргентинско-британскую рабочую группу по вопросам Южной Атлантики.
4. Такие шаги не означают разрешения спора в отношении суверенитета Мальвинских островов, Южной Георгии, Южных Сандвичевых островов и окружающих их морских районов или полного осуществления резолюций Генеральной Ассамблеи, в которых содержалась рекомендация о том, чтобы стороны приступили к переговорам в целях достижения мирного и окончательного решения по всем аспектам будущего Мальвинских островов в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Следовательно, существующее в настоящее время колониальное положение по-прежнему наносит ущерб территориальной целостности Аргентины.
5. Тем не менее, Аргентинская Республика считает, что восстановление дипломатических отношений с Соединенным Королевством должно способствовать созданию климата, благоприятного для справедливого и прочного разрешения спора. Поэтому Аргентина вновь подтверждает свое решение настойчиво стремиться к возобновлению переговоров, которые должны привести к мирному урегулированию и в которых также должны надлежащим образом учитываться интересы жителей островов.
6. Поэтому аргентинское правительство считает, что одним из путей обеспечения большей эффективности Манильской декларации является строгое выполнение соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, в частности тех из них, которые призывают стороны стремиться к мирному разрешению споров путем двусторонних переговоров. В этой связи Аргентина считает целесообразным отметить актуальность

резолюций Генеральной Ассамблеи 2065 (XX) от 16 декабря 1965 года, 3160 (XXVIII) от 14 декабря 1973 года, 31/49 от 1 декабря 1976 года, 37/9 от 4 ноября 1982 года, 38/12 от 16 ноября 1983 года, 39/6 от 1 ноября 1984 года, 40/21 от 27 ноября 1985 года, 41/40 от 25 ноября 1986 года, 42/19 от 17 ноября 1987 года и 43/25 от 17 ноября 1988 года.

ИРЛАНДИЯ

[От имени двенадцати государств - членов Европейского сообщества]

[Подлинный текст на английском языке]
[27 июня 1990 года]

1. Двенадцать государств - членов Европейского сообщества принадлежат к категории государств, к сожалению, довольно немногочисленной, которые в различных вопросах, относящихся к области международного сотрудничества, признали обязательные и подлежащие соблюдению процедуры разрешения споров, будь то на региональном уровне в Европейском суде в Люксембурге, в Комиссии по правам человека и в Суде по правам человека в Страсбурге или на универсальном уровне в других международных судебных органах, в частности, в Международном Суде в Гааге.
2. Такой подход к мирному разрешению споров является основополагающей и естественной частью позиции этих двенадцати государств в отношении международных отношений, и общеизвестно, что эти двенадцать государств решительно поддерживают любой конструктивный шаг, который может укрепить принцип мирного разрешения споров, сформулированный в статье 33 Устава Организации Объединенных Наций.
3. Двенадцать государств в прошлом неоднократно выражали свои сомнения в отношении целесообразности ежегодной практики принятия отдельной резолюции, призывающей Генерального секретаря запрашивать мнения государств-членов по вопросу о мирном разрешении споров. Этот вопрос также стоит в повестке дня Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации, доклад которого ежегодно обсуждается в Шестом комитете. Кроме того, в прошлом году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 44/23 о провозглашении Десятилетия международного права Организации Объединенных Наций, одной из основных целей которого будет развитие средств и методов мирного разрешения споров между государствами. Двенадцать государств считают, что Десятилетие международного права может стать наиболее эффективным средством укрепления принципа мирного разрешения споров и создания таких необходимых условий, при которых будет обеспечена более твердая политическая решимость признать обязательный характер международного судебного разрешения споров. Отдельный пункт повестки дня и отдельная резолюция по этому вопросу представляются нам излишними.

III. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ МЕЖДУНАРОДНЫХ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ

A. Специализированные учреждения Организации Объединенных Наций
и связанные с ней организации

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

[Подлинный текст на английском языке]
[20 апреля 1990 года]

Хотя в настоящее время ЮНЕСКО в рамках своих программ не проводит каких-либо мероприятий в связи с резолюцией 44/31 Генеральной Ассамблеи, она продолжает содействовать развитию концепции "позитивного мира" и осуществляет рекомендации Международного конгресса "Мир в умах людей", который проводился в Ямусукро. ЮНЕСКО также оказывает техническую и финансовую помощь региональным и международным сетям высших учебных заведений и исследовательских институтов по вопросам мира и международного взаимопонимания, включая учреждения, специализирующиеся в области международного публичного права и международных отношений, таких, как факультет международных отношений Университета Туниса.

ВСЕМИРНЫЙ ПОЧТОВЫЙ СОЮЗ

[Подлинный текст на французском языке]
[11 июня 1990 года]

Во Всемирном почтовом союзе (ВПС) предусмотрены три метода разрешения споров между двумя или более почтовыми администрациями, связанных с толкованием актов Союза и ответственностью, возлагаемой на них в связи с применением этих актов, а именно:

a) на основе взаимного согласия запрашивается мнение Международного бюро согласно пункту 2 статьи 113 общего регламента, причем это мнение не имеет обязательной силы для сторон;

b) достигается специальное компромиссное решение согласно пункту 3 статьи 127 общего регламента,

c) применяется арбитражная процедура, предусмотренная в статье 32 Устава; эта процедура является обязательной в том случае, если одна из сторон решает прибегнуть к ней.

"Статья 32: Арбитраж

В случае разногласий между двумя или несколькими Почтовыми администрациями стран-членов, касающихся толкования Актов Союза или ответственности, вытекающей для Почтовой администрации из применения этих Актов, спорный вопрос разрешается арбитражем.

Статья 111: Справки. Мнения. Запросы о толковании и изменении Актов. Опросы. Посредничество при расчетах

1. Международное бюро всегда находится в распоряжении Исполнительного совета, Консультативного совета почтовых изучений и Почтовых администраций для сообщения им всех полезных сведений, относящихся к служебным вопросам.
2. Ему поручается, в частности, собирать, согласовывать, опубликовывать и рассылать всякого рода сведения, представляющие интерес для международной почтовой службы; сообщать, по просьбе заинтересованных сторон, мнение по спорным вопросам; давать ход запросам относительно толкования и изменения Актов Союза и вообще выполнять работы по изучению и редактированию или собиранию материалов, которые возложены на него вышеуказанными Актами или которые будут поручены ему в интересах Союза.
3. Оно производит также опросы по просьбе Почтовых администраций, с целью выяснить мнение других Администраций по какому-либо определенному вопросу. Результаты опроса не носят характера голосования и официально не связывают.
4. Оно направляет председателю Консультативного совета почтовых изучений для принятия мер вопросы, относящиеся к компетенции этого органа.
5. Оно служит посредником в качестве компенсирующего органа при оплате любых счетов, относящихся к международному почтовому обмену между Почтовыми администрациями, которые просят его об этом посредничестве.

Статья 127: Процедура арбитража

1. В случае разногласий, которые должны быть разрешены арбитражем, каждая из Почтовых администраций, участвующих в споре, выбирает Почтовую администрацию страны-члена, не заинтересованную непосредственно в споре. Если несколько Администраций выступают совместно, они считаются при применении этого положения за одну Администрацию.
2. В случае, если одна из участвующих в споре Администраций не дает в течение шести месяцев ответа на предложение о назначении арбитража, Международное бюро при обращении к нему предлагает, в свою очередь, уклоняющейся Администрации назначить арбитраж или само назначает таковой в официальном порядке.
3. Стороны, участвующие в споре, могут договориться между собой о назначении только одного арбитра, которым может быть Международное бюро.
4. Решение арбитров принимается большинством голосов.
5. В случае разделения голосов арбитры выбирают для разрешения разногласий другую Почтовую администрацию, также не заинтересованную в споре. При отсутствии согласия по вопросу о выборе арбитра такая Администрация назначается Международным бюро из числа Администраций, не предлагавшихся арбитрами.

6. Если речь идет о разногласии, касающемся одного из соглашений, арбитры могут быть назначены только из числа Администраций, участвующих в данном Соглашении".

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

[Подлинный текст на английском языке]
[28 июня 1990 года]

1. В Уставе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) предусмотрена процедура разрешения международных споров, в рамках которой используются как юрисдикция по спорам между сторонами, так и консультативная юрисдикция Международного Суда. Аналогичная процедура предусматривается и в Международных положениях в области здравоохранения.

2. Хотя ВОЗ воспользовалась одним консультативным заключением Международного Суда, ее государства-члены пока не применяли процедуру урегулирования споров с использованием юрисдикции Суда по спорам между сторонами, что, возможно, объясняется тем, что входящие в компетенцию ВОЗ вопросы не относятся к категории вопросов, вызывающих серьезные споры на международном уровне.

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

[Подлинный текст на английском языке]
[3 апреля 1990 года]

1. В пункте 9 части I Манильской декларации говорится, что государствам следует рассматривать вопрос о заключении соглашений о мирном разрешении споров между ними. В этой связи государства - члены ВОИС в ходе последней серии совещаний руководящих органов приняли решение начать осуществление новой программы, озаглавленной "Договор о разрешении споров между государствами в отношении интеллектуальной собственности". В соответствии с этим решением Международное бюро ВОИС образовало Комитет правительственных экспертов для изучения вопроса о том, следует ли приступить к подготовке нового договора по этому вопросу, и, в случае начала такой подготовки, для определения его содержания с целью в конечном счете (после 1991 года) представить для утверждения проект такого договора на дипломатической конференции. Комитет экспертов провел свое первое заседание в штаб-квартире ВОИС 19-23 февраля 1990 года. Копия доклада Комитета о его первом заседании, а также подготовленный Международным бюро ВОИС документ, положенный в основу обсуждения в ходе этого заседания Комитета, имеются в Отделе кодификации Управления по правовым вопросам Секретариата (документы SD/CE/I/2 и 3). Комитет запланировал проведение своего второго заседания на 22-26 октября 1990 года.

2. В настоящее время действуют шесть договоров, за соблюдением которых следит ВОИС, что обеспечивает механизм урегулирования споров между государствами, являющимися сторонами каждого из этих договоров. Такими договорами являются: в сфере промышленной собственности - Парижская конвенция по охране прав на промышленную собственность (Стокгольмский документ 1967 года; статья 28), Договор

о патентной кооперации (статья 59), Договор о регистрации товарных знаков (статья 46) и Венское соглашение об учреждении международной классификации изобразительных элементов знаков (статья 16); в сфере авторского права и аналогичных прав - Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений (Стокгольмский документ 1967 года и Парижский документ 1971 года; статья 33) и Международная (Римская) конвенция об охране интересов исполнителей и производителей фонограмм и органов радио- и телевидения (статья 30). Процедуры разрешения споров, содержащиеся в вышеупомянутых статьях, по сути дела аналогичны. Они предусматривают вынесение на рассмотрение Международного Суда государством - участником договора спора между ним и другим государством-участником, касающегося толкования или применения договора, если спор не разрешен путем переговоров или если стороны не соглашались использовать какой-либо другой метод урегулирования. За исключением Римской конвенции, предусматриваемый механизм носит необязательный характер, т.е. государство, становящееся стороной договора, может заявить, что положения соответствующей статьи к нему не относятся.

3. После вступления в силу Договора об интеллектуальной собственности на интегральные схемы (ИСИС), принятого в Вашингтоне, О.К., 26 мая 1989 года, за его выполнением также будет следить ВОИС. Статья 14 этого Договора предусматривает создание системы разрешения споров, которые могут возникать между договаривающимися сторонами в связи с толкованием или применением Договора. В указанной статье Договора предусматриваются консультации между договаривающимися сторонами, передача споров на рассмотрение группы экспертов и вынесение рекомендаций Ассамблеей, а также то, что в случае согласия сторон в споре будут применяться другие методы, предназначенные для урегулирования споров дружеским путем, например, через предоставление добрых услуг, примирение, посредничество и арбитраж. Копия Договора ИСИС на английском, французском и испанском языках имеется в Отделе кодификации Управления по правовым вопросам Секретариата.

ВСЕМИРНАЯ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

[Подлинный текст на английском языке]
[10 июля 1990 года]

Исполнительный совет Всемирной метеорологической организации на своей сорок второй сессии, состоявшейся в Женеве 11-23 июня 1990 года, рассмотрел резолюцию 44/31 Генеральной Ассамблеи, а также другие резолюции, относящиеся к ВМО. Организация не имеет каких-либо конкретных комментариев для представления в связи с пунктом 4 данной резолюции.

В. Другие международные межправительственные организации

АФРО-АЗИАТСКИЙ КОНСУЛЬТАТИВНО-ПРАВОВОЙ КОМИТЕТ

[Подлинный текст на английском языке]
[20 июня 1990 года]

1. Манильская декларация о мирном разрешении споров была принята в надежде, что она будет содействовать а) соблюдению принципа мирного разрешения споров в отношениях между государствами; б) ликвидации опасности применения силы или угрозы силой; с) смягчению международной напряженности; д) проведению политики

сотрудничества, мира и уважения независимости и суверенитета всех государств; и е) укреплению роли Организации Объединенных Наций в предупреждении конфликтов и в их мирном разрешении.

2. Для того чтобы эти ожидания оправдались, текст Манильской декларации был составлен достаточно гибко по форме и широко по охвату и содержанию. Основным смыслом его положений заключается в том, чтобы побудить государства признать и использовать потенциал Организации Объединенных Наций в деле мирного разрешения международных споров и поддержания международного мира и безопасности с соблюдением принципов справедливости и международного права в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. В Декларации уделяется повышенное внимание предупреждению споров между государствами, подчеркивается необходимость скорейшего разрешения споров и последовательного применения различных средств их разрешения, с тем чтобы не оставлять без внимания ни один путь урегулирования споров.

3. В начале Декларации подтверждаются следующие принципы Устава:

а) все государства разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость;

б) все государства воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, или каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций;

с) все народы имеют равные права, включая право на самоопределение.

4. В данной Декларации также подтверждается Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами.

5. После положений, подтверждающих эти принципы, в Декларации излагается поэтапный подход к осуществлению принципа мирного разрешения споров между государствами. Во-первых, в ней провозглашается, что государства должны действовать "добросовестно" и в соответствии с Уставом с целью "избегать споров". Если же государствам не удастся избежать споров, они должны разрешать их "исключительно мирными средствами" и на основе принципа суверенного равенства и свободного выбора средств. Они должны стремиться в духе доброй воли и сотрудничества "к скорейшему и справедливому урегулированию" их споров с помощью любого из следующих средств: переговоров, расследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным соглашениям или органам или иным мирным средствам, которые могут быть указаны в будущих двусторонних соглашениях или многосторонних договорах. Без ущерба для права на свободный выбор средств в Декларации государствам предлагается иметь в виду, что прямые переговоры являются гибким и эффективным средством мирного разрешения споров.

6. Даже в случае, если стороны в споре не достигнут скорейшего и справедливого урегулирования с помощью любого мирного средства, они не освобождаются от обязанности продолжать поиск путей мирного разрешения споров. В случае неудачи им следует провести консультации в отношении взаимоприемлемых средств разрешения их споров и, если продолжение спора может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, они обязаны передать его на рассмотрение Совету Безопасности. Кроме того, они в то же время должны воздерживаться от каких бы то ни было действий, которые могут усугубить положение и еще больше затруднить или воспрепятствовать мирному разрешению споров.

7. Декларация поощряет государства более широко использовать в целях мирного разрешения их споров Совет Безопасности, Генеральную Ассамблею и Международный Суд. Она призывает государства принять во внимание рекомендации Совета Безопасности, а также Генеральной Ассамблеи, касающиеся мирного разрешения споров. Им также следует более широко использовать механизм Совета Безопасности по расследованию фактов. Предполагается, что эти шаги будут способствовать укреплению центральной роли Совета Безопасности, с тем чтобы он мог в полной мере и эффективно выполнять свои обязанности в области разрешения споров или любых других ситуаций, продолжение которых могло бы угрожать международному миру и безопасности.

8. В Декларации обращается внимание государств на возможности, предоставляемые Международным Судом для урегулирования споров юридического характера, особенно в соответствии с пересмотренным регламентом Суда. В то же время она оставляет за государствами возможность доверять разрешение своих разногласий другим судам в силу уже существующих соглашений. В Декларации говорится, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться в Суд. В ней также подчеркивается желательность более широкого применения обязательной и консультативной юрисдикции Суда. Кроме того, в Декларации четко указывается, что обращение к судебному урегулированию споров юридического характера не следует рассматривать как недружественный акт в отношениях между государствами.

9. Наконец, Декларация содержит положения, предусматривающие более активное участие Генерального секретаря в процессе разрешения споров. К нему обращен настоятельный призыв в полной мере использовать положения Устава, касающиеся возложенных на него обязанностей. В частности, в Декларации подтверждается его право доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать международному миру и безопасности.

10. В резолюции 44/31 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить доклад, содержащий полученные от государств-членов, органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, региональных межправительственных организаций и других заинтересованных правовых органов ответы в отношении осуществления Манильской декларации о мирном разрешении споров и путей и средств повышения эффективности этого документа.

11. Можно напомнить, что в Декларации об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях (резолюция 42/22 Генеральной Ассамблеи, приложение), в частности, говорится:

а) государства должны руководствоваться своей приверженностью принципу мирного разрешения споров, который неразрывно связан с принципом отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях;

b) государства, являющиеся сторонами в международных спорах, должны разрешать свои споры исключительно мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость. С этой целью они используют такие средства, как переговоры, расследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашениям или иные мирные средства по своему выбору, включая добрые услуги.

12. В Декларации о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций в этой области (резолюция 43/51, приложение) Генеральная Ассамблея, в частности, подтвердила Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, Манильскую декларацию о мирном разрешении международных споров и Декларацию об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях.

13. С учетом этого секретариат ААКПК считает, что государствам-членам следует рассмотреть вопрос о развитии сотрудничества и добрососедских отношений, основные элементы которых уже были определены как в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи, так и в ходе работы ААКПК по данному вопросу.

14. Секретариат ААКПК поддерживает мнение, высказанное на сорок четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, согласно которому Генеральный секретарь может узнать об осуществлении какого-либо соглашения лишь путем получения письменных ответов. Манильская декларация явилась одним из хорошо продуманных механизмов мирного разрешения международных споров, и поэтому важно знать, как она осуществляется.

15. В связи с этим секретариат ААКПК рекомендовал настоятельно призвать государства-члены представить письменные ответы о форме осуществления Декларации. Едва ли следует указывать в этой связи, что выполнение Манильской декларации является по сути подтверждением и осуществлением одного из принципов Устава Организации Объединенных Наций - документа, который был, в частности, назван правовым стержнем современных международных отношений.

16. Можно также рассмотреть высказанное на сорок четвертой сессии Генеральной Ассамблеи мнение о том, что Специальному комитету по Уставу Организации Объединенных Наций или какому-либо специально созданному комитету следует поручить разработку международной конвенции о мирном разрешении споров и что в предлагаемый международный документ следует включить весь спектр правовых обязательств - от предотвращения конфликтов, проведения прямых переговоров, обращения в органы Организации Объединенных Наций до третейского разбирательства и обязательных для всех решений.

17. Можно также рассмотреть вопрос о создании зон мира и сотрудничества, что, в частности, требует от государств региона совместных действий по достижению целей мира и сотрудничества. Эти идеи в настоящее время включены в программу работы ААКПК.

18. Наконец, секретариат ААКПК считает, что в условиях, когда меняется политическая структура и атмосфера современных международных отношений, государствам - членам Организации Объединенных Наций при разработке их внешней политики следует должным образом учитывать принцип примата права в международных отношениях наряду с первоочередным комплексом политических и экономических факторов. Элемент верховенства права в межгосударственных отношениях и растущее осознание правовых обязательств будут во многом способствовать осуществлению Манильской декларации о мирном разрешении споров. В этой связи государства должны добросовестно соблюдать принципы суверенного равенства и избегать любых интервенционистских устремлений, чем бы они ни оправдывались.
