



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



Седьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

Милан, Италия, 26 августа – 6 сентября 1985 года

Distr.
GENERAL

A/CONF.121/5
31 May 1985

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Пункт 4 предварительной повестки дня

ПРОЦЕССЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ
В ИЗМЕНЯЮЩЕМся МИРЕ

Рабочий документ, подготовленный Секретариатом

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
ВВЕДЕНИЕ	1-3	3
I. ИЗМЕНЯЮЩИЙСЯ МИР	4-18	4
А. Уголовное правосудие в свете социально-экономических изменений	4-10	4
В. Тенденции в области преступности и уголовное правосудие	11-14	5
С. Система уголовного правосудия и изменяющийся мир	15-18	7
II. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ И КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ СИСТЕМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ	19-45	8
А. Системный подход	19-45	8
1. Коллизия целей	22-27	9
2. Поток информации	28-35	10
3. Элемент последовательности рациональности в процессе принятия решений ...	36-41	12
4. Альтернативное распределение средств	42-44	14
5. Показатели эффективности работы	45	15
III. РЕФОРМА СИСТЕМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ	46-58	15
А. Институциональные реформы.....	46-47	15
В. Реформы права: криминализация, декриминализация, отказ от применения карательных санкций и перевоспитание и их последствия для системы уголовного правосудия.....	48-58	16
IV. УЧРЕЖДЕНИЯ СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ.....	59-84	18
А. Полиция.....	59-67	18
В. Органы, осуществляющие судебное расследование.....	68-71	21
С. Защита обвиняемого и правовая помощь.....	72	22
D. Судебная система и суды	73-75	22
Е. Исправительные учреждения	76-78	23
F. Условное осуждение, передача на поруки и другие неинституциональные услуги.....	79	24
G. Участие общественности в предупреждении преступности и работе системы уголовного правосудия.....	80-84	24
V. РОЛЬ ИССЛЕДОВАНИЙ, НАУКИ И ТЕХНИКИ В КОМПЛЕКСНОМ ПОДХОДЕ К УГОЛОВНОМУ ПРАВОСУДИЮ.....	85-93	26
VI. ВЫВОДЫ	94-95	29
Примечания		29

ВВЕДЕНИЕ

1. Постоянно изменяющийся характер общества находит отражение во всей совокупности социальных процессов, включая функционирование уголовного правосудия. Вместе с тем, характер и темпы преобразований в различных странах проявляются по-разному. Процессы экономического, культурного и политического развития государств-членов определяют структуру и функционирование социальных и правовых институтов, которые, в свою очередь, оказывают соответствующее и постоянное влияние на процессы развития. Экономические условия, распределение доходов, демографический характер населения и многие другие факторы оказывают воздействие на функционирование системы отправления уголовного правосудия. Учитывая это, в Каракасской декларации шестого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями подчеркивается значение выработки и планирования всеобъемлющей политики в области уголовного правосудия. В резолюциях 1 и 2 указанного Конгресса также подчеркивается необходимость более эффективного сбора и распространения информации о всех аспектах деятельности по предупреждению преступности и борьбе с ней, а также приведение всего механизма уголовного правосудия в соответствие с экономическими и социальными изменениями, происходящими в отдельных странах 1/.

2. На седьмой сессии Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней было достигнуто общее согласие о том, что один из пунктов повестки дня седьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями следует посвятить анализу механизма системы уголовного правосудия в целом в контексте изменяющихся условий и что существует неотложная необходимость в применении системного подхода к уголовному правосудию, при котором надлежащим образом учитывался бы вопрос о защите прав человека 2/. Поэтому по рекомендации Комитета тема "Процессы и перспективы уголовного правосудия в изменяющемся мире" была включена в предварительную повестку дня седьмого Конгресса, которая затем была утверждена Экономическим и Социальным Советом, что зафиксировано в его резолюции 1982/29. В настоящем документе рассматривается данная тема.

3. В качестве одного из пяти важнейших пунктов предварительной повестки дня седьмого Конгресса эта тема обсуждалась на региональных подготовительных совещаниях к Конгрессу и явилась предметом специального обсуждения на межрегиональном подготовительном совещании к седьмому Конгрессу, проводившемся в Будапеште с 4 по 8 июня 1984 года. Международный конгресс, проходивший в Милане в 1983 году, организованный четырьмя главными неправительственными организациями, занимающимися вопросами предупреждения преступности и уголовного правосудия, был также посвящен специально рассмотрению данной темы, как и семинар по проблемам эффективного, рационального и гуманного уголовного правосудия, проведенный в мае 1984 года Хельсинкским институтом по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанным с Организацией Объединенных Наций 3/. Здесь и далее в тексте настоящего документа, который включает многие основные положения указанных совещаний, эти совещания соответственно именуется Будапештским, Миланским и Хельсинкским.

I. ИЗМЕНЯЮЩИЙСЯ МИР

A. Уголовное правосудие в свете социально-экономических изменений

4. Проводившаяся в последнее время деятельность ООН в области предупреждения преступности и борьбы с ней была сконцентрирована главным образом на разработке и проведении в жизнь руководящих принципов и стандартов отправления уголовного правосудия, а также на изучении взаимосвязи между изменениями социально-экономических условий и преступностью. В самое последнее время более пристальное внимание уделялось повседневной практике функционирования системы уголовного правосудия. В настоящем документе предпринимается попытка определить некоторые характерные признаки отправления уголовного правосудия в изменяющихся условиях и указать на специфические проблемы, требующие конкретных решений.

5. Социальные и экономические изменения происходят в цепи причин и следствий таким образом, что невозможно определить прямую зависимость между событиями. В последнее десятилетие наблюдались небывалые в истории человечества темпы социальных изменений, особенно демографических. На протяжении 1975-1980 годов население планеты увеличивалось ежегодно почти на 75 миллионов человек. По последним подсчетам, темпы прироста населения ежегодно растут: за 12 месяцев, предшествовавших июню 1981 года, прирост составил 76 миллионов человек, в следующие 12 месяцев - 78 миллионов человек, а в период с 1995 по 2000 год ожидается дальнейший рост на 89 миллионов человек 4/.

6. В различных районах наблюдаются различные темпы прироста населения. В африканских странах во второй половине 70-х годов отмечался самый высокий годовой уровень прироста населения, составивший 3 процента. В других районах наблюдалось снижение темпов естественного прироста населения в связи с понижением темпов рождаемости. В странах Южной Азии и Латинской Америки годовые темпы прироста населения в конце 70-х годов составляли соответственно 2,3 процента и 2,4 процента. В странах Восточной Азии годовой показатель прироста населения равнялся 1,4 процента по сравнению с 2,2 процента в предшествующем десятилетии.

7. В результате концентрации экономической деятельности в городах, что само по себе, как правило, признается в качестве необходимого предварительного условия для экономического развития, в странах развивающихся районов стал наблюдаться быстрый рост городского населения. Предполагается, что рост городского населения будет опережать общие темпы прироста всего населения. В 1975 году почти 38 процентов, а в 1980 году приблизительно 40 процентов населения земного шара проживало в городских районах; еще два десятилетия назад урбанизация охватывала лишь 34 процента населения. За такими общими цифрами скрывается, однако, своеобразное положение дел в различных странах и районах. В целом в развитых странах наблюдается высокий уровень урбанизации: каждый седьмой из десяти жителей проживает в городах. Вместе с тем в менее развитых странах в 1980 году в городах проживало менее одной трети населения. Предполагается, что процесс урбанизации будет продолжаться и в 2000-2025 годах. По прогнозам, к 2000 году, вероятно, более половины населения земного шара будет проживать в городах. Наряду с предполагаемым увеличением численности городского населения в наиболее развитых районах - до 79 процентов всего населения земли к 2000 году и до 85 процентов к 2025 году, имеется все больше данных, свидетельствующих о том, что в некоторых наиболее развитых странах процесс урбанизации стабилизируется.

8. Тот факт, что прирост населения сопровождается еще более быстрыми темпами урбанизации во всех странах, кроме наиболее развитых, имеет особое значение в области уголовного правосудия: в большинстве стран, как представляется, требования, предъявляемые к системам уголовного правосудия, непропорционально завышены, когда дело касается городов. Такое положение складывается в некоторой степени в результате различных подходов к проблемам преступности в городских и сельских районах, включая различную практику регистрации преступлений. Однако анонимность, присущая городу, как представляется, способствует тому, что люди с большей готовностью прибегают к официальным методам борьбы с преступностью и в меньшей степени - к неофициальным. Рост урбанизации сам по себе может

привести к увеличению спроса на услуги всех органов уголовного правосудия, а, следовательно, и к необходимости выделения в больших размерах средств для удовлетворения этого спроса. Потребуется введение комплексного руководства системами уголовного правосудия, включающего обоснованное планирование и координацию деятельности подсистем. Одним словом, очевидно, что рост урбанизации выдвинет перед органами уголовного правосудия новые требования и создаст новые условия их функционирования даже в тех случаях, когда реальные показатели преступности останутся без изменений.

9. В предстоящие годы в различных регионах мира будут наблюдаться различия в возрастных структурах населения: в 2025 году самый молодой состав населения будет в странах Африки и Латинской Америки, где показатели медианного возраста будут равны соответственно 21,8 и 29,8 лет. Распределение и перераспределение населения по возрастным группам оказывают влияние на процессы развития, а, следовательно, и на стратегию развития 5/. Так например, изменения в возрастном составе рабочей силы отражаются на темпах экономического роста, индустриализации и прогрессе технологии. Экономические факторы зависят от структуры населения, так же как и сама динамика роста населения находится под воздействием экономических изменений. В настоящее время трудно с точностью предсказать, какие последствия будут иметь эти процессы для функционирования системы уголовного правосудия. Вместе с тем, как показывает накопленный опыт, такие факторы, как уровень безработицы и численность рабочей силы оказывают непосредственное влияние на деятельность органов уголовного правосудия, как вследствие борьбы за рабочие места, так и, соответственно, вследствие отсутствия возможностей получения работы заключенными и бывшими заключенными, а также, вероятно, вследствие высоких уровней зарегистрированных преступлений.

10. Урбанизация, безработица и нищета традиционно рассматриваются как факторы, влияющие на темпы роста преступности. Как было подсчитано, почти 800 млн. человек, проживающих в развивающихся странах, в 1980 году имели годовой доход на душу населения, составлявший менее чем 150 долл. США; и предполагается, что численность населения развивающихся стран увеличится к 2000 году на 30 процентов. От структуры мировых доходов, равно как и от изменений в валовой внутреннем продукте каждой отдельной страны, будут зависеть масштабы роста как общих, так и особых видов преступлений, совершаемых вследствие нищеты. Как представляется, существует прямая зависимость между миграцией, вызванной обычно нищетой или безработицей и преступностью. Любые социальные меры, направленные на сокращение принудительной или крупномасштабной миграции, вероятно, приведут к снижению преступности и, соответственно, к уменьшению потребностей в использовании системы уголовного правосудия, тогда как рост миграции может сопровождаться одновременным увеличением спроса на услуги со стороны системы уголовного правосудия.

В. Тенденции в области преступности и уголовное правосудие

11. Данные, представленные государствами-членами в ответах на вопросник второго обзора Организации Объединенных Наций по проблемам тенденций в области преступности, функционирования систем уголовного правосудия и стратегии по предупреждению преступности, содержат примеры того, каким образом увеличиваются объемы работы органов уголовного правосудия и выделяемые для этого средства. Данное явление иллюстрируется двумя примерами, взятыми из практики отдельных стран.

а) Первый пример касается развитой страны, однородной в культурном плане и социально стабильной, в которой характер преступности и статистика уголовного правосудия являются типичными для многих других развитых стран. С начала 1975 года и до конца 1980 года в этой стране наблюдался рост населения, равный приблизительно 1 проценту, а количество зарегистрированных преступлений увеличилось более чем на 20 процентов; число задержанных лиц мужского пола увеличилось приблизительно на 20 процентов; а рост персонала полиции составил приблизительно 10 процентов. Если подобные темпы роста, характерные для шестилетнего

периода с 1975 по 1980 год останутся на том же уровне и в период до 2000 года, без учета других демографических изменений, то в этой стране цифра зарегистрированных преступлений может достичь показателя примерно 1 400 000 (по сравнению с 762 000 зарегистрированных преступлений в 1975 году), число заключенных или задержанных лиц мужского пола составит 7 500 человек (по сравнению с 4 000 в 1975 году), а численность персонала полиции увеличится почти до 28 000 человек (по сравнению с немногим более 18 000 человек в 1975 году). Последствия этого только для национальной экономики, выраженные в планируемых затратах, вызывают беспокойство; неодинаковые размеры национальных средств, в которых возникнет необходимость, будут объясняться не каким-либо неожиданным скачком роста в рамках любой категории, а медленным, неуклонным и постепенным ростом. Возможно, однако, что темпы роста преступности естественным образом снизятся и, таким образом, никогда не достигнут указанных прогнозируемых уровней. Тем не менее или в этих тенденциях должны произойти какие-либо подлинные перемены, или для решения данной проблемы потребуется выработка четкой и ясной стратегии.

б) Второй пример относится к развивающейся стране, в которой за рассматриваемый шестилетний период население увеличилось на 20 процентов. В связи с тем, что показатели зарегистрированной преступности сильно колеблются применительно к различным развивающимся странам, ни одна из развивающихся стран в целом не может служить типичным примером. В период с 1975 по 1980 год в рассматриваемой стране число зарегистрированных преступлений увеличилось приблизительно на 46 процентов; число задержанных лиц мужского пола - на 10 процентов и численность персонала полиции возросла приблизительно на 36 процентов. Если такие темпы роста сохранятся и до 2000 года, то в данной стране количество зарегистрированных преступлений составит примерно 29 000 (по сравнению с 9 000 в 1975 году), число заключенных или задержанных лиц мужского пола достигнет 14 000 человек (по сравнению с 8 500 человеками в 1975 году), а персонал полиции будет равен 13 500 человек (по сравнению с немногим более 4 500 лицами в 1976 году). Последствия, о которых говорилось в предыдущем пункте, проявляются почти с той же силой и в этих, абсолютно отличных, условиях.

12. Если рассматривать пример, взятый на региональном уровне, то наиболее полные данные имеются в отношении Западной Европы. Эти данные показывают, что если тенденции в области преступности, проявившиеся в период 1975-1980 годов, сохранятся до 2000 года, то, по заниженным подсчетам, количество зарегистрированных преступлений может возрасти более чем на 25 процентов. И что еще более важно, общее число задержанных лиц, т.е. каким-либо образом заключенных в тюрьму, может увеличиться почти до 500 000 человек. С 1975 по 1980 год это число выросло со 170 000 человек почти до 230 000 человек. Только одно это означает, что может появиться необходимость в строительстве большого количества тюрем, и не просто взамен существующих, а в дополнение к ним.

13. На межрегиональном уровне общее количество зарегистрированных преступлений в 50 странах, представивших полные данные за период 1975-1980 годов, выросло почти на 20 процентов. При сохранении таких темпов роста к концу нынешнего столетия размеры преступности могут почти удвоиться, и существует вероятность, что в этих 50 странах количество зарегистрированных преступлений превысит 60 млн. И хотя число задержанных лиц не увеличивается аналогичными темпами (оно составляет 16 процентов), представленные 46 странами данные показывают, что, по заниженным подсчетам, число задержанных возрастет с менее чем 1 миллиона человек до более чем 1,5 миллиона человек. На дальнейший рост этих показателей могут оказывать следующие факторы:

а) продолжающийся рост персонала полиции (1,5 миллиона человек в 25 странах в 1975 году и 1,75 миллиона человек в тех же странах в 1980 году), тенденция, которая может привести к тому, что к 2000 году персонал полиции увеличится до 2,5 миллиона человек;

b) увеличение численности полицейских почти на 14 процентов по отношению ко всему трудоспособному населению за рассматриваемый период даже во время роста безработицы в большинстве секторов одновременно с ростом размеров трудоспособного населения;

c) предположение о том, что в целом несколько большее число задержанных в 1980 году по сравнению с 1975 годом в конечном итоге так или иначе попали в заключение.

14. Из всего этого складывается следующая картина: увеличение количества зарегистрированных преступлений, рост численности персонала полиции, передающей дела официальным органам системы уголовного правосудия, тенденция более широко использовать заключение, а также значительный рост потребностей в судебных учреждениях и тюрьмах.

С. Система уголовного правосудия и изменяющийся мир

15. Система уголовного правосудия взаимодействует самым различным образом с более широким кругом социально-экономических явлений. В подтверждение можно привести ряд примеров: система уголовного правосудия возвращает обществу "продукты" своей деятельности, наиболее очевидными из которых являются освобожденные из заключения правонарушители; в то же время система в некотором смысле обеспечивает безопасность в отношении преступности, устраняя нарушение основных прав человека, распространяющихся как на правонарушителей, так и на остальных членов общества. И хотя сотрудников учреждений уголовного правосудия расценивают как специалистов, они являются обычными гражданами и их взгляды и ценностные ориентации основываются на преобладающей обстановке в обществе, частью которого они являются. Вследствие этого перемены в социальной жизни в конечном итоге находят отражение в работе служащих этих учреждений, а, следовательно, и в самой системе уголовного правосудия. Представляется, что в официальной организационной структуре системы уголовного правосудия нашли отражение существующие в настоящее время в других секторах общества административные структуры и иерархии. Например, если в период создания первых учреждений уголовного правосудия были распространены строго иерархические структуры, то эти учреждения могли создаваться по тем же образцам. Если впоследствии моделью для многих организаций общества стали более эгалитарные нормы, системы уголовного правосудия могли развиваться по тем же направлениям, однако, вероятно, с некоторым отставанием во времени.

16. Существуют также длительные, менее очевидные процессы взаимодействия, посредством которых система уголовного правосудия оказывает влияние как на социальные, так и экономические аспекты жизни общества, которые, в свою очередь, воздействуют на данную систему; это явление взаимозависимости между системой и социальными условиями не было тщательно изучено в рамках уголовного правосудия. Таким образом, в связи с тем, что персонал тюрем и находящиеся в них лица или полиция и ее "клиенты" являются в других отношениях обычными членами общества, на их деятельность и взгляды оказывает как формальное, так и неформальное влияние социальный круг, из которого они вышли и для которого могут быть характерны особые политические и идеологические ценности. По тому, в какой степени эти ценности принимаются и усваиваются системой уголовного правосудия или, напротив, отвергаются ею, можно определить, является ли уголовное правосудие достаточно восприимчивым к внешним требованиям.

17. В той же мере, в какой система уголовного правосудия воздействует на социальные условия, например, посредством информации и создаваемых на ее основе мнений о положении с преступностью и ответной реакции со стороны общества, она также оказывает косвенное влияние на экономику. Какие-либо перемены в экономической и политической обстановке в стране могут привести к появлению новых видов преступлений, например, на основе регулирующих законов, запрещающих определенные действия; такие законы могут включать запрет на совершение определенных валютных операций или на продажу определенных видов товаров, что ранее

считалось законным. Существующая в различных учреждениях правосудия практика, обеспечивающая соблюдение таких законов, может оказывать влияние на представление широких слоев населения о том, какие действия считаются приемлемыми. А это, в свою очередь, может побуждать население сообщать о таких действиях, а полицию - фиксировать эти действия и реагировать на них. В конечном итоге, это может означать изменение показателей зарегистрированных преступлений, и любое изменение по восходящей линии, вероятно, повлечет за собой увеличение объема деятельности в рамках системы уголовного правосудия.

18. Все изменения как динамики преступности, так и процессов уголовного правосудия, ставят перед органами правосудия вопрос о том, каким образом реагировать на порождаемые этими изменениями проблемы, обеспечивая в то же время справедливое, гуманное и своевременное отправление правосудия. Степень удовлетворительного решения этой проблемы имеет как практическое, так и нравственное значение для мирного развития общества. Так, например, количество случаев нарушения закона в любом современном обществе превышает возможности системы уголовного правосудия. Необходимо принять решение относительно того, в какой степени следует осуществлять официальный контроль и каким образом распределять средства для борьбы с различными видами нарушения законности, терпимыми с точки зрения общества.

II. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ И КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ СИСТЕМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

А. Системный подход 7/

19. Функционирование различных учреждений, в обязанности которых входит осуществление политики в области уголовного правосудия в различных странах, в последние годы стало предметом широкого изучения. Основными учреждениями такого рода являются полиция, органы судебного преследования, суды различного рода и уровней, тюрьмы или исправительные учреждения, а также службы, не связанные с лишением свободы, главным образом - службы условного осуждения и условного освобождения. Предметом обсуждения часто становится следующий вопрос: "В какой степени эти учреждения образуют систему и требуют в связи с этим системного изучения?"* На совещании в Будапеште также рассматривался вопрос о том, составляют ли учреждения уголовного правосудия систему, и если составляют, то в каком смысле. Основной вывод заключался в том, что хотя термин "система", точно определенный или понимаемый в собственно техническом смысле, может вводить в заблуждение, сама идея имеет важное значение и плодотворна с точки зрения разработки политики в области уголовного правосудия. Употребляется термин "комплексный подход к уголовному правосудию", который указывает на ту же идею, однако с несколько иной точки зрения. Поэтому предлагается сохранить термин "система" и считать, что цель изучения функционирования уголовного правосудия с системной точки зрения состоит главным образом в том, чтобы укрепить и облегчить координацию деятельности различных органов уголовного правосудия, имея в виду объединение целей и приоритетов каждого из этих учреждений в единую систему 8/.

20. Одна из трудностей применения системного подхода заключается в том, что практически во всех странах учреждения уголовного правосудия созданы не в качестве компонентов единого целого, а развиваются независимо друг от друга и отвечают понимаемым задачам по-разному, означая, что они подотчетны различным органам управления и часто финансируются из различных правительственных источников. Ввиду этих традиций независимого финансирования и функционирования, естественно, а может быть, и неизбежно отсутствие интереса к функционированию других

* Термин "системный" используется с целью подчеркнуть тот факт, что изучаемая организация в целом обладает многими признаками системы в полном смысле этого слова. Термин "систематический" менее точен и может рассматриваться в качестве синонима терминам "упорядоченный" или "хорошо организованный".

учреждений. Одним из основных стимулов появления интереса к системному подходу, возможно, является растущее осознание неэффективности, и, следовательно, низкого уровня правосудия, возникшего в результате отсутствия такой заинтересованности в сотрудничестве, что, в свою очередь, ставит другой центральный вопрос, а именно: "Кто управляет системой уголовного правосудия в целом?" Ни один из государственных органов, однако, не обладает, по крайней мере в большинстве стран, столь четко определенными общими полномочиями в области управления уголовным правосудием. Не исключено, что такое изначальное отсутствие всеобъемлющего управления действительно неизбежно для независимого и бескорыстного отправления правосудия. Разделение системы уголовного правосудия на независимые компоненты может оказаться необходимым; в этом есть много положительных сторон, но это обстоятельно может иметь также негативные побочные последствия.

21. Основными проблемными областями, которые возникают в результате изучения координации в рамках учреждений уголовного правосудия и между ними с системной точки зрения являются: а) коллизия целей (различие задач) как в рамках отдельных учреждений уголовного правосудия, так и между ними; б) поток информации; с) рациональность функционирования уголовного правосудия; d) противоречивое распределение средств; а также e) границы полномочий.

1. Коллизия целей

22. Отдельные компоненты единой структуры или организации часто имеют различные цели и, следовательно, различные приоритеты в отношении целей, которых они хотели бы или должны достичь. В некоторых официальных организациях различие приоритетов не затрагивает функционирования системы в целом, поскольку круг обязанностей одной организации не перекрывает круг обязанностей другой. Аналогично, характер функционирования одного из компонентов не затрагивает деятельности другого до тех пор, пока один от другого не зависит, ни в том, что касается информации, ни средств. Система уголовного правосудия, однако, представляет собой систему, в рамках которой один компонент, придавая первостепенное значение одной из сторон своей деятельности, может затруднить достижение приоритетных целей другого компонента. Составляющие систему учреждения перекрывают круг обязанностей друг друга на пути к достижению общих целей процесса уголовного правосудия; так, в тех случаях, когда сохранение целей и характера деятельности первого компонента создает серьезные затруднения и преграды для другого компонента, возникает коллизия целей. Либо один компонент корректирует свои приоритеты или средства их реализации, либо другой компонент вынужден изменить свои приоритеты и, возможно, определить свои задачи на более низком уровне, или же возникает конфликт в отношении того, чьи приоритеты должны преобладать. Подобное положение может возникнуть в результате отсутствия сотрудничества, либо в результате других причин и в конечном итоге привести к отсутствию сотрудничества. Мнение о том, что коллизия целей является источником серьезных проблем в осуществлении уголовного правосудия, обрело почву, особенно в последние годы.

23. Некоторые коллизии целей имманентно присущи функционированию уголовного правосудия; если их невозможно совершенно устранить, они, вероятно, могут быть существенным образом ослаблены. Другие конфликты могут явиться результатом организационных мероприятий и ввиду этого могут быть устранены путем организационных изменений, включая различные способы коммуникации. Такого рода организационные изменения могут представлять собой либо радикальные и далеко идущие реорганизации, либо иметь лишь форму паллиативных мер 9/.

24. Ниже приводятся некоторые примеры коллизии целей в повседневной практике уголовного правосудия. Хотя принято считать, что полиция заинтересована главным образом в сдерживании и активном предупреждении преступности, сотрудники, занимающиеся вопросами условного осуждения и условного освобождения, связаны главным образом с деятельностью по реабилитации и, пользуясь иной информацией, видят правонарушителя в ином свете. Сотрудники этих учреждений, как каждый в отдельности, так и все в целом, вероятно, могут расходиться во мнениях относительно соответствия каких-либо мер или решений, поскольку они реализуют различные несовместимые приоритеты. В некоторых случаях, разумеется, расхождения

вовсе отсутствуют. Поэтому задача полиции, совершающей арест, может состоять главным образом в том, чтобы привлечь внимание к очевидному решению вопроса путем ареста подозреваемого. Последующее успешное судебное разбирательство или лишение свободы правонарушителя может иметь второстепенное значение. В рамках правосудия в отношении несовершеннолетних основная коллизия между требованием защиты общества от опасных правонарушителей и широко распространенным стремлением обеспечить права и благополучие правонарушителей стоит гораздо более остро, нежели в случае со взрослыми 10/.

25. Некоторые из подобных конфликтов, как можно считать, присущи природе отправления уголовного правосудия в его нынешнем виде. Во многих странах сотрудники полиции всех рангов сетуют: "Мы их задерживаем, а другие их прощают и освобождают"; работники же тюрем выражают недовольство тем, что некоторые содержащиеся в этих учреждениях лица проводят там чересчур длительные сроки, учитывая характер совершенных ими правонарушений, "забывая тюрьмы до отказа". В то время как судьи, испытывая часто давление со стороны общественного мнения, выносят решения о все более длительных сроках заключения.

26. Проблема, именуемая коллизией целей, существует и в рамках отдельных учреждений. Например, силы полиции во многих странах придают в настоящее время большое значение улучшению собственной позиции и повышению репутации в обществе, осуществляя "общественный контроль". В рамках такого подхода подчеркивается значение отношений в обществе и "осуществление контроля путем согласия". Одновременно эти же силы полиции или силы соседних районов могут создавать специализированные подразделения или группы для использования в особо трудных случаях или в борьбе с особо опасными преступниками. Такие группы не придают особого значения общественному мнению в отношении применения силы. Таким образом, действия одной группы могут преуменьшить или сводить на нет результаты, достижения которых ставили себе целью другие группы. Коллизия целей в повседневных ситуациях часто возникает в результате противоречивых действий, которым придается различное значение различными учреждениями, группами или даже отдельными лицами, соответственно оценивающими затем действия правонарушителя. Там, где подход, имеющий целью "перевоспитание", широко принят в качестве конечной цели системы заключения, часто наблюдаются ожесточенные столкновения между сотрудниками, отвечающими за перевоспитание, и службой безопасности. Вопрос о том, в какой степени задача обеспечения безопасности в исправительных учреждениях может быть принесена в жертву созданию условий, которые, как считают, необходимы для эффективного перевоспитания и реабилитации заключенных, стоит уже давно.

27. Вопрос о том, какие из указанных коллизий целей не разрешимы по своей сути, а какие являются результатом конкретного способа организаций или структуры, не стал предметом тщательного изучения, и исследования в этой области начались сравнительно недавно. Работы, в которых рассматриваются конфликтные интересы в рамках различных учреждений и в отношениях между ними, и вопрос о том, каким образом устанавливаются противоположные приоритеты, могут оказаться важным шагом на пути разработки комплексного подхода к координированной системе уголовного правосудия. Между тем при проведении каких-либо реформ уголовного правосудия следует иметь представление о существовании коллизий целей и учитывать этот факт.

2. Поток информации

28. В крупных официальных организациях поток информации представляет собой важнейший фактор обеспечения эффективного функционирования системы. В рамках функционирования системы уголовного правосудия имеется особенно существенное препятствие на пути потока информации. Одним из потенциальных источников неверного понимания является сам термин "информация", который может иметь различный смысл в различном контексте. В уголовном правосудии он может стать синонимом термина "доказательство", представляемое суду для вынесения им решения о виновности или невиновности подсудимого. Он может относиться также к сведениям

о прошлом или настоящем правонарушителя или жертвы и таким образом использоваться теми, кто отвечает за положение осужденного преступника. Он может наконец подразумевать данные, касающиеся управленческих решений или решений в отношении политики, которые принимаются в наиболее сложно организованных официальных организациях. На последующих страницах этот термин означает в основном последние две категории. С правовой точки зрения, в рамках которой этот термин означает "доказательство", в каждом отдельном случае необходимо изучение данного контекста 11/.

29. По традиции все учреждения и составляющие их подразделения пытаются решать свои собственные проблемы, используя уже имеющуюся в их распоряжении информацию. Не придается должного значения передаче информации другим учреждениям, за исключением случаев с личными делами конкретных правонарушителей, необходимость в хранении которых отпадает в данном учреждении. Традиция, в той же мере как и технология, является причиной отсутствия информационного потока. Вместе с тем в условиях революции в информационной технологии, произошедшей за последние 10 лет, такое положение вполне могло бы радикально измениться. Подобная перемена могла бы быть гораздо легче воспринята и конструктивно использована, если бы ее предвидели 12/.

30. Трудно оценить влияние новой информационной технологии на уголовное правосудие. Отчасти по историческим причинам, а отчасти в силу традиций, о чем говорилось выше, система уголовного правосудия не спешила вкладывать капитал во всеобъемлющие информационные системы, в отличие от других секторов государственного управления, таких, как здравоохранение. Развивающиеся страны могут оказаться в лучшем положении с точки зрения внедрения нового, поскольку им не придется видоизменять существующий аппарат с укоренившимися традициями. До последнего времени высокая стоимость и хрупкость новой информационной технологии ограничивали ее применение в ряде стран 13/. Однако системы хранения и поиска информации, отличающиеся высокой надежностью в самых различных климатических и прочих условиях, в настоящее время могут быть приобретены по значительно более низкой цене, чем их прототипы всего лишь 5 лет тому назад. Данная тенденция в направлении большей оперативной гибкости и низкой стоимости технических средств, по всей видимости, сохранится. Соответственно, практика сбора, анализа и использования данных и потока информации в системах уголовного правосудия, которая еще в 1975 году в развитых странах была практически невыполнимой, все в большей степени становится реальной, и в большинстве стран к 1990 году и в последующий период она, вероятно, станет обычным элементом правосудия. Опыт, накопленный в данной области, пока что ограничен; и кто знает, может быть, седьмой Конгресс явится хорошей возможностью рассмотреть вопрос о потоке информации, прежде чем этот поток захлестнет систему уголовного правосудия большинства стран 14/.

31. В науке об управлении считается, что информационный поток - это наиболее эффективное средство сведения до минимума конфликта целей, а именно: он позволяет выявить ранее скрытые или латентные конфликты целей. Первым шагом в направлении решения проблемы конфликтов целей является четкое осознание и изучение такого конфликта; вот почему информационный поток имеет крайне важное значение для нахождения интегрированного подхода к вопросу уголовного правосудия.

32. Информации может быть слишком много или ощущаться ее недостаток; в то же время поток информации сам по себе не должен рассматриваться в качестве единственного и исчерпывающего ответа в решении проблемы создания сбалансированной системы уголовного правосудия. Это особенно верно в отношении принятия сложных решений в области управления и администрации. На совещании в Хельсинки указывалось на исследование, согласно которому существует верхний предел числу информационных единиц, используемых ответственным работником при принятии того или иного индивидуального решения. Человеческий мозг не может оперировать более чем семью или восемью различными отдельными единицами информации в процессе принятия решения в заданный период времени; этот вывод подтверждается рядом исследований. Не совсем понятны психологические процессы, в результате которых

избыточная информация игнорируется или отодвигается в сторону. Важным практическим выводом является то, что решающее значение имеет не только процесс передачи информации, но и отбор того, что предполагается передать.

33. Проблема избыточной информации не должна заслонять того факта, что первоочередная задача - это получение достаточной по своему объему информации. Вопрос избыточной информации был затронут лишь для того, чтобы показать, что и после достижения порога "достаточности" по-прежнему будут возникать проблемы. Если вся информация, касающаяся индивидов, или вся информация, касающаяся каждого компонента системы уголовного правосудия, будет передаваться, то система окажется перегруженной огромным количеством единиц необработанной и потенциально бесполезной информации. Соответственно, при разработке сбалансированной системы уголовного правосудия основная задача состоит не только в том, чтобы передавать информацию, но и в том, чтобы обеспечить отбор различными операторами действительно ценной информации и затем использовать ее для реализации целей системы, а именно: при принятии индивидуальных решений и административных решений, касающихся распределения финансовых средств.

34. Даже если признается необходимость передачи информации другим учреждениям, такая передача может отнимать у соответствующего учреждения значительное количество времени и сил. Поэтому необходимо заинтересовать различные учреждения в обмене информацией, другими словами, должна ощущаться определенная взаимная выгода или иметь место общее разумное обоснование целесообразности обмена различными типами информации.

35. Бытует мнение, что чем больше информации, тем лучше; однако тут и возникает проблема, связанная с охраной личной конфиденциальной информации. Соответственно важно, чтобы при неограниченной передаче ценной информации осуществлялся строгий контроль над тем, кто, когда и при каких обстоятельствах имеет право на такую информацию. Параллельная и не менее важная проблема заключается в том, чтобы четко обеспечить доказательственную ценность информации; это особенно важно в тех случаях, когда данные касаются характеристики того или иного индивида или передаются по компьютеризованной системе.

3. Элемент последовательности и рациональности в процессе принятия решений

36. В любой сложной системе, включая систему уголовного правосудия, наличие необходимой информации является одним из решающих факторов обеспечения рациональности. Слово "рациональность" может включать самые различные характеристики, и поэтому ни одно определение рациональности не может удовлетворять всем критериям или учитывать мнение всех людей.

37. К числу основных компонентов концепции рациональности в системах уголовного правосудия относится идея четкой связи между решениями, соответствующими их объяснениям и последовательной интерпретацией имеющихся данных и правовых положений. Соответственно рациональность в системах уголовного правосудия, с оперативной точки зрения, может быть определена по меньшей мере по четырем конкретным направлениям, как это указано ниже. Первые два направления касаются элемента рациональности в процессе принятия судебных и прочих решений и рассмотрения отдельных дел, а последние два - рациональности в области административных контактов между различными учреждениями системы уголовного правосудия:

а) последовательность в применении принципов права к аналогичным делам и в определении того, какие дела подлежат рассмотрению в рамках партикулярного права;

б) последовательность в принятии судебных решений с целью обеспечить, чтобы аналогичные дела правонарушителей рассматривались аналогичным образом;

с) эффективность в работе и сведение до минимума задержек и срывов в координации административной деятельности учреждений по отправлению уголовного правосудия;

д) последовательность в осуществлении на практике общих принципов уголовного правосудия в ходе отправлению уголовного правосудия, учитывая при этом ограниченность имеющихся средств при рассмотрении отдельных дел, а также при наложении различных санкций.

38. Аспект рациональности - это не теоретическое умствование, а скорее основа решения практического вопроса о том, каким образом должны приниматься решения в системе уголовного правосудия. Соблюдение принципа рациональности в контексте принятия решений по отдельным уголовным делам неизменно ведет к разработке руководящих принципов, которые окажут судьям и обвинителям помощь в последовательном применении права и юридических санкций в процессе тех или иных судебных разбирательств. Обвинитель оказывается перед необходимостью проявлять последовательность в решении следующих вопросов: какие дела следует передать в суд, какое предъявить обвинение и какое потребовать наказание. Возможно, в странах, располагающих своими собственными национальными системами обвинения, обвинителю легче проявлять последовательность в принятии решений; в частности, последовательности при вынесении приговоров наиболее эффективно можно содействовать в законодательных системах, дающих обвинителю право на обжалование судебных решений.

39. Для судей проблема рациональности заключается не только в последовательной интерпретации положений права, но и в последовательном применении видов наказания при разборе тех или иных дел. Соблюдение такой последовательности, являющейся неотъемлемой частью любого определения справедливости, затрудняется тем фактом, что писаное право почти никогда не бывает таким же сложным, как поведение человека, которое оно должно регулировать или в определенных случаях санкционировать. Некоторые несоответствия практически неизбежны, поскольку даже само право постоянно меняется под воздействием таких факторов, как новые определения социальной необходимости и прав индивидуума, новое общественное мнение и экономическое развитие. Проблема рациональности в принятии решений судом и обвинителем усугубляется необходимостью обобщить и привести в соответствие всю информацию, представленную по данному делу с целью прийти к простому дихотомическому решению, а именно: предъявлять обвинение или нет, считать индивида виновным или нет, подвергнуть его тюремному заключению или нет. Хорошо известно, с какими трудностями связано применение четких определений права к бесконечному разнообразию моделей поведения человека, и до сих пор в этом отношении еще не предложено никакого конкретного решения.

40. Что касается эффективности административной деятельности, то на некоторые организационные аспекты системы уголовного правосудия оказала влияние новая технология в области информатики. Качество и последовательность потока информации - это неотъемлемый элемент рациональности системы в целом, так же как одним из важнейших факторов, оказывающих воздействие на процесс принятия решений, является объем информации, поступающей к лицу на уровне принятия решений, и способ доведения до него этой информации. Все системы уголовного правосудия рано или поздно могут начать развиваться по новым направлениям, поскольку технология в области информатики оказывает свое независимое воздействие на любую структуру, которую она поддерживает или обслуживает. Люди, оперирующие технологией, становятся источником влияния и, следовательно, рациональность системы зависит до некоторой степени от осознания ими целей данной системы и оказания ей поддержки. Исследования, проведенные в других секторах, показывают, что в результате использования информативной технологии стиль работы целых организаций претерпел значительные изменения. В частности, конфликты, несоответствия и непоследовательность, как правило, дают себя знать значительно быстрее и проявляются более четко 15/.

41. Оценивая рациональность системы, необходимо учитывать способность этой системы приспосабливаться к новой ситуации. В большинстве динамичных систем такая адаптация может принять форму почти машинальных неосознанных изменений или на определенном уровне сознательно измененных направлений деятельности. В обоих случаях результатом этого может явиться та или иная форма равновесия системы. До некоторой степени такое изменение в сторону равновесия, по всей видимости, характерно и для систем уголовного правосудия. Одним из примеров завуалированных изменений в этой области может явиться отказ присяжных или суда вынести приговор явно виновному лицу в случае, когда законы, на которые они опираются, по общему мнению, считаются слишком суровыми, предусматривающими излишне строгое наказание, или неправильно применяются. Использование более коротких сроков заключения и альтернативных санкций с целью разгрузить тюрьмы может частично рассматриваться как запланированная стратегия и частично как скрытое изменение направлений политики. Соответственно системы уголовного правосудия обладают некоторой степенью гибкости, что позволяет рационально контролировать степень возможных изменений. Современная информативная технология может либо понизить, либо повысить степень гибкости системы в зависимости от того, способствует ли представляемая информация принятию решений, сокращающих ряд альтернативных видов действий или, наоборот, расширяющих этот ряд. Таким образом, информативная технология может в конечном счете изменить интерпретацию рациональной политики на рабочем уровне. Те, кто в целом или частично несут ответственность за планирование и контроль над системами уголовного правосудия, могут более обстоятельно проанализировать данный вопрос.

4. Альтернативное распределение средств

42. Существует мнение, что наиболее точно о приоритетах любой администрации или органов управления можно судить по распределению бюджетных средств, а именно: важность, которую они придают тому или иному подразделению государственно-го сектора, может быть измерена долей общественных финансовых средств, выделяемых ими на данный вид деятельности. Совершенно очевидно, что некоторые виды деятельности, имеющие одинаковый приоритет, в силу обстоятельств оказываются более или менее дорогостоящими: например, объем средств, расходуемых на душу населения в области образования, как правило, меньше аналогичного объема средств в области здравоохранения. Что касается уголовного правосудия, то следует обратить внимание на два основных фактора: как велика общая доля национальных государственных средств, выделяемая на нужды предупреждения преступности и уголовного правосудия и в какой пропорции эта сумма распределяется между отдельными учреждениями системы уголовного правосудия 16/.

43. На регулярных подготовительных совещаниях к седьмому Конгрессу некоторые участники отмечали, что, судя по финансовым средствам, выделяемым национальными правительствами системам уголовного правосудия, уголовному правосудию в целом уделяется мало внимания. Это чрезвычайно важная проблема. Хотя государственные бюджеты подлежат контролю со стороны государств, вопрос о выделении бюджетных средств обсуждался мало на международном уровне. Седьмой Конгресс, очевидно, пожелает рассмотреть возможные пути увеличения средств, выделяемых системам уголовного правосудия. Следует, безусловно, учитывать неприглядный характер выделения больших средств на предупреждение преступности и уголовное правосудие с политической точки зрения.

44. Систематический комплексный подход к уголовному правосудию должен учитывать создание и упорядочение связей и координации между различными учреждениями при проведении политики. Это, в свою очередь, приведет к изменениям в процессе финансового планирования, включая пересмотр ассигнований бюджетных средств различным учреждениям. Например, изменение приоритетов полиции, может повлечь за собой увеличение числа арестов правонарушителей и вынесенных им приговоров, или же, напротив, - к предотвращению большего числа преступлений и вызванному этим сокращению числа арестов. Эти результаты будут иметь финансовые последствия для судов, что найдет отражение в количестве рассматриваемых дел, а это,

в свою очередь, повлияет на функционирование тюрем и других служб. Поэтому координация работы системы уголовного правосудия подразумевает наличие каких-то форм общего планирования финансовых средств, даже если такое планирование состоит лишь в разработке директив и передаче информации, касающейся предложений о финансовых планах на предстоящий период каждого из учреждений. Если изменение политики в одном учреждении потребует значительных изменений в деятельности или процедурах другого учреждения, то потребность в более активном сотрудничестве будет ощущаться в еще большей степени.

5. Показатели эффективности работы

45. Научные методы управления и организации все шире применяются в государственном секторе стран, находящихся на всех этапах развития. Это вызвало повышенный интерес к методике составления показателей эффективности деятельности. Хотя исследования в этой области носят скорее умозрительный характер и ограничиваются несколькими странами, некоторые их выводы и результаты заслуживают внимания. Первый и наиболее значительный вывод состоит в том, что выбор показателей эффективности работы отражается на приоритетах и стиле работы любого учреждения. Например, если об эффективности работы полиции станут судить по числу арестов, полиция будет крайне заинтересована в увеличении числа арестов подозреваемых. Если же на первое место будет поставлен иной показатель качества или полезности работы полиции, то полицейские уже не будут стремиться арестовать как можно больше подозреваемых, а переключаться на выполнение других функций. Во-вторых, многие из факторов, применяемых в качестве оценочных показателей, сами определяются, по крайней мере частично, деятельностью учреждений, деятельность которых в данном случае не оценивается. На большинство показателей качества услуг, обеспечиваемых тюрьмами, отрицательное влияние оказывает сильная перенаселенность тюрем. Однако тюремная администрация не может справиться с проблемой перенаселенности самостоятельно. Инициатива в отношении эффективных мероприятий в этой области должна исходить в основном от других инстанций, таких, как прокуратура или судебные органы 17/. И наконец, большинство показателей эффективности работы учреждений относится к деятельности и целям конкретного учреждения, и не отражает достижение целей всей системы. Очень часто в приоритетах и показателях эффективности деятельности, установленных в одном учреждении, должным образом не учитываются подобные показатели других учреждений. На уровне системы уголовного правосудия как таковой широкие цели вообще не были определены, и поэтому показатели эффективности деятельности для всей системы предстоит еще разработать.

III. РЕФОРМА СИСТЕМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

A. Институциональные реформы

46. Как правило, институциональные реформы, направленные на улучшение систем уголовного правосудия, состоят в учреждении специальных органов координации работы различных учреждений системы, деятельность которых заключается, например, в проведении специальных совместных совещаний. Участники региональных подготовительных совещаний приводили примеры подобных организаций, одна из которых была создана в одной латиноамериканской стране. Эта организация состоит из представителей министерства юстиции, министерства внутренних дел, верховного суда, государственного совета и различных общественных организаций 18/. В некоторых европейских социалистических странах, помимо специальных координационных организаций, созданы вспомогательные советы по координации и подотчетные одному из ведущих центральных учреждений, занимающемуся поддержанием правопорядка. В некоторых западноевропейских странах создаются специальные рабочие группы в целях тщательного изучения вопроса о реформе уголовного правосудия 19/.

47. Научные исследования эффективности таких институциональных мероприятий в целях улучшения координации в системах уголовного правосудия могли бы помочь всем заинтересованным правительствам решить, с учетом особенностей их стран, вопрос о целесообразности осуществления подобной политики. Одной из главных тем для обсуждения этого вопроса на седьмом Конгрессе, очевидно, явится разработка институциональных реформ уголовного правосудия на основе идей, концепций и техники, рассмотренных в главе II, применительно к учреждениям, которые были охарактеризованы в главе IV настоящего документа.

В. Реформы права: криминализация, декриминализация, отказ от применения карательных санкций и перевоспитание и их последствия для системы уголовного правосудия

48. Институциональным реформам нередко предшествуют законодательные действия, которые регламентируют наличие и функционирование организаций, координирующих деятельность органов системы уголовного правосудия. Во многих странах реформа права представляет собой продолжительный процесс. Она может проводиться в ответ на социально-экономические перемены или предшествовать им.

49. Некоторые законодатели, регламентирующие конкретные деяния, руководствуясь принципом утверждения норм закона, поступают так, будучи уверены, что законодательные действия являются наилучшим средством разрешения проблемы. Между тем лишь некоторые законодательные действия приводят к ожидаемым результатам; другие, как оказывается впоследствии, не способствуют решению данной ситуации или даже усугубляют первоначальную проблему. Характерными примерами в данной области являются резкие изменения в законодательстве многих стран, касающиеся употребления наркотиков, сексуального поведения и аборт.

50. Такие примеры можно дополнить целым рядом других, которые говорят о том, какими непредвиденными последствиями чревато введение нового уголовного законодательства. После рассмотрения таких примеров на Будапештском совещании был сделан следующий вывод:

"для обеспечения как можно меньшего влияния социально-экономического развития на рост преступности не всегда необходимо разрабатывать новое законодательство. Напротив, чаще всего достижению этих целей больше способствуют административные меры и внесение коррективов в планы развития" 20/.

51. Поэтому, для того чтобы с помощью реформы уголовного права можно было бы решать реальные проблемы, а не создавать новое уголовное право, само по себе должно развиваться и совершенствоваться. Прежде всего оно должно ориентироваться на реальные потребности и чаяния людей и формировать или пытаться изменить только такие аспекты социального поведения людей, изменить которые необходимо с социальной, экономической, политической или культурной точек зрения для блага всего общества. Любая реформа уголовного правосудия должна тщательно планироваться и осуществляться. На Латиноамериканском региональном подготовительном совещании, состоявшемся в Сан-Хосе, Коста-Рика, 10-14 октября 1983 года, отмечалось, что "для того, чтобы соблюсти принцип легальности и четкости закона, реформы в области пенитенциарного законодательства и уголовного правосудия следует осуществлять очень медленно" 21/. Участники с сожалением отмечали финансовые трудности, которые затрудняют нормальное планирование и осуществление реформ уголовного правосудия.

52. Участники Будапештского совещания отмечали опасность поспешных или необдуманных действий в отношении любых изменений, касающихся различных процессов криминализации, декриминализации, отказа от применения карательных санкций и перевоспитания, когда выбор решения определяется соображениями как этического порядка, так и практической целесообразности. Любые предлагаемые изменения политики в области уголовного правосудия всегда должны основываться прежде всего на идеалах правосудия, справедливого и гуманного обращения с правонарушителями 22/. Хотя соображения эффективности и практической целесообразности способствуют повышению уровня правосудия, беспристрастности и гуманного обращения с правонарушителями в рамках системы уголовного правосудия в целом, а беспрепятственное функционирование системы уголовного правосудия позволяет осуществлять ее ответственные функции при минимальных лишних усилиях и затратах, эффективность ради эффективности не должна являться конечной целью. Решение о криминализации, декриминализации и об отказе от применения карательных санкций влияет на беспрепятственное функционирование системы уголовного правосудия так же как и непреднамеренные или непредвиденные побочные эффекты предлагаемых изменений в политике или процессе отправления уголовного правосудия. Отсюда вытекает необходимость постоянной оценки, особенно, поскольку исследования и планирование политики в области уголовного правосудия до сих пор находится на начальных этапах, и имеется мало данных о конкретных последствиях преднамеренных изменений политики в некоторых странах.

53. Для измерения воздействия таких изменений политики во времени, необходимо установить какую-то базу данных; наиболее целесообразными представляются статистические временные ряды, хотя можно предусмотреть и другие средства контроля. За последние десятилетия во многих странах были проведены эксперименты с альтернативными санкциями, иными, чем тюремное заключение или штрафы. В целях облегчения планирования политики в будущем представляется возможным рассмотреть эти альтернативы и изучить то, что известно о последствиях их применения в плане уменьшения количества дел и рабочей нагрузки системы, а также и снижения уровня рецидивизма отдельных правонарушителей. Возможно, седьмой Конгресс пожелает рассмотреть опыт различных стран в области криминализации, декриминализации, отказа от карательных санкций, перевоспитания или применения альтернативных мер.

54. Широко обсуждался вопрос об альтернативах тюремному заключению во многих формах. Использование дополнительных альтернатив уменьшило бы нагрузку многих учреждений и в то же время уменьшило клеймение позором правонарушителей. Во многих странах наличие альтернатив само по себе является проблемой. На Африканском региональном подготовительном совещании, проходившем в Аддис-Абебе с 28 ноября по 2 декабря 1983 года, подчеркивалось, что альтернативы необходимо создавать до того, как они могут быть применены. Создание альтернатив потребует профессионального опыта, а также некоторых форм технического сотрудничества 23/.

55. Хотя формальные процедуры являются нормами, даже в странах, пытающихся изменить структуру уголовного правосудия, унаследованную с колониальных времен, возможности применения неформальных процедур и процессов во многих странах уделяется все больше внимания. На Будапештском совещании была сделана рекомендация, чтобы седьмой Конгресс в этой связи рассмотрел "вопросы отчетности, дискреционного усмотрения, права на апелляцию и гарантий прав как правонарушителей, так и жертв ..." 24/. Опыт стран африканского региона позволяет предположить, что, например, некоторые виды контрольных соглашений при неофициальном механизме разрешения споров могли бы предотвратить любые нарушения, связанные с такими процедурами 25/. Было предложено, что необходимо провести тщательный анализ потенциального значения неформальных процедур для систем уголовного правосудия как в развитых, так и развивающихся странах. При проведении такого анализа необходимо было бы сосредоточить внимание на том, в какой степени в этих процедурах учитываются культурно-общественные особенности и в какой степени они могут применяться к аналогичным социально-общественным группам или универсально. Одним из аспектов этого вопроса является компенсация жертвам.

56. Возможно, ощущается потребность в более выборочном подходе, при котором проводилось бы разграничение между случаями, в которых все еще требуется формальная процессуальная процедура и случаями, которые можно было бы с тем же или большим успехом решать с помощью неформальных механизмов или упрощенных процедур. Необходимо тщательно и постоянно выявлять "узкие места" формальной системы, с тем чтобы изыскивать альтернативные способы решения дел предполагаемых правонарушителей. Правительства восточноевропейских стран сообщили о проводящихся экспериментах с неформальными методами и о внедрении их в формальную систему. На Африканском региональном подготовительном совещании приводилось несколько примеров. Среди главных преимуществ неформальной системы были названы следующие: а) расширение участия населения в уголовных процессах; б) сокращение разрыва между общественностью и системой уголовного правосудия; и в) сокращение задержек в отправлении правосудия. Однако по-прежнему во многих странах остается нерешенным вопрос о том, как следует внедрять такие неформальные процессы без ущерба для подотчетности правовых органов в странах с уже сформировавшейся системой.

57. На Будапештском совещании отмечалось следующее:

"Создается впечатление, что в некоторых странах движение за декриминализацию прекратилось. Противоположная тенденция, иначе говоря, криминализация представляется преобладающей. Эта противоположная тенденция была очевидной реакцией на общее требование о карательных мерах. Общественность имеет право не только оказывать воздействие на политику декриминализации, но и получать подробную информацию о планах декриминализации и о социальном долгосрочном воздействии результатов таких решений" 26/.

Вполне вероятно, что попытки ужесточения политики во многих различных социально-культурных условиях связаны с осознанием неэффективности альтернативных стратегий. Чрезвычайно важно, чтобы директивные органы располагали фактической информацией о реальном воздействии альтернативных стратегий. В конечном итоге, общественность также может выиграть от получения такой информации.

58. Представляется очевидным, что решение вопроса об оформлении законодательства, то есть в том, включать ли в него новые или исключать из него уже известные преступления, в значительной степени определяется социально-экономическими условиями и их изменениями. Поэтому изменения общественного мнения могут быть одним из главных факторов при изменении правовых кодексов. Это в свою очередь вызывает трудный вопрос о том, следует ли законодательным органам прислушиваться к общественному мнению или, напротив, управлять им, хотя на практике, как представляется, они делают и то, и это одновременно.

IV. УЧРЕЖДЕНИЯ СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

А. Полиция

59. Дискуссии, проходившие на пятом Конгрессе, привели к разработке Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, который был принят Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 34/169 27/. В этом Кодексе был установлен набор критериев, определяющих поведение сотрудников полиции, целью которых является оказание помощи правительствам стран с различными социально-экономическими условиями при разработке национальной стратегии поддержания порядка. В последние годы в социологических исследованиях по вопросам полиции уделялось внимание факторам, общим для поведения сотрудников полиции в различных условиях, а также условиям, в которых сотрудникам полиции приходится работать ежедневно при осуществлении своих полномочий. На различных совещаниях Организации Объединенных Наций вопросы полиции обсуждались в основном в контексте прав

человека. Однако на седьмом Конгрессе одним из пунктов для обсуждения мог бы послужить более подробный анализ роли полиции в качестве поставщика информации для системы уголовного правосудия в рамках разработки национальных стратегий поддержания порядка. Изучение системного подхода в программах подготовки могло бы явиться средством побуждения полиции приспособляться к изменяющейся обстановке.

60. В любой системной модели уголовного правосудия полиция обычно рассматривается в виде "сторожей" или некоего "впускного фильтра", через который должны пройти все те, кто становится "клиентами" системы уголовного правосудия. Полиция является не единственным учреждением входа в эту систему: в некоторых странах процессуальные действия могут начать органы прокуратуры - однако главным иницирующим фактором обычно остаются решения полиции.

61. Первый обзор Организации Объединенных Наций мирового положения в области преступности показал, что доля ресурсов, выделяемых полиции или учреждениям, занимающимся поддержанием правопорядка, по сравнению с другими учреждениями, занимающимися правонарушителями на последующих этапах, различны в разных странах 28/. Предварительные результаты второго обзора Организации Объединенных Наций охватывающего период 1975-1980 годов, по-видимому, подтверждают этот вывод 29/. Первый обзор показал, что, хотя в промышленно развитых странах сотрудники полиции составляют меньшую часть сотрудников системы уголовного правосудия, полиция во всех случаях является самым крупным элементом этой системы.

62. Хотя деятельность полиции в значительной степени определяет объем работы системы уголовного правосудия, в разных странах функции полиции различны. В некоторых странах может существовать несколько видов специализированных полицейских сил, в обязанности которых входит превентивное патрулирование, уголовные расследования, пограничная служба, регулирование уличного движения, контроль над соблюдением медицинских или строительных норм, преследование лиц, уклоняющихся от уплаты налогов или охрана должностных лиц; в других странах может иметься только по одному учреждению, занимающемуся всеми вышеуказанными вопросами, отвечающее также за пожарную охрану и действия в случае других чрезвычайных обстоятельств. Функции сил полиции могут ограничиваться предупреждением и расследованием преступлений или же включать также судебное преследование правонарушителей; полиция может быть предоставлены определенные полномочия выносить судебные решения, рассматривать спорные вопросы, особенно в том, что касается несовершеннолетних правонарушителей, или же поручено отвечать за содержание заключенных под стражей и осуществлять надзор после их освобождения 30/.

63. Поскольку роль сотрудников полиции расширилась, изменился также объем и вид действий, которые им неизбежно приходится совершать по собственному усмотрению. Независимо от того, как регламентирована роль сотрудников полиции юридически, они могут игнорировать возможное преступление; они могут зарегистрировать какое-либо действие в качестве преступления или нет, приступить к его расследованию немедленно или отложить его рассмотрение в связи с другими неотложными делами. Отдельные сотрудники полиции могут до некоторой степени контролировать передачу какого-либо дела и соответствующих свидетельских показаний в прокуратуру. Конечно же, эти возможности уменьшаются с увеличением тяжести правонарушения так же, как и возможности принятия решений по своему усмотрению младшими офицерами полиции. Вместе с тем следует отметить, что кроме наблюдений общего характера, сравнительных исследований того, в какой степени полиция осуществляет свои дискреционные полномочия, не проводилось, по крайней мере на международном уровне. Такие действия по своему усмотрению имеют отношение к конфликту целей и его решению, к проблемам потока информации, к отчетности и рациональности всей системы уголовного правосудия.

64. Одним из примеров различных мнений общественности о результатах достижения целей, передаче соответствующей информации и показателях эффективности работы являются бытующие среди населения различные представления об иных функциях полиции, чем просто обнаружение преступлений. Такая деятельность сотрудников полиции, как перевоспитание правонарушителей, проведение консультаций с отдельными лицами в целях предупреждения их преступного поведения в будущем, по-видимому, в разных странах осуществляется по-разному. В одних странах сотрудникам полиции вменяется в обязанность принимать участие в программах реабилитации бывших заключенных или оказывать помощь лицам, злоупотребляющим алкоголем или наркотическими средствами. В других странах такие виды деятельности осуществляются неофициально, но не упоминаются в официальном описании функций сотрудника полиции. В некоторых странах сотрудники полиции не участвуют в деятельности, связанной с надзором за правонарушителями, освобожденными условно.

65. Рассмотрение возможностей для любого расширения роли полиции неизбежно приводит к обсуждению вопроса отчетности, охватывающего все аспекты традиционных и новых функций полиции. Возникающие в этой связи основные вопросы можно сформулировать так:

а) перед кем и за что должна отчитываться полиция при выполнении своих новых функций?

б) учитывая то, что полиция выполняет все более разнообразные функции, следует разрабатывать новые показатели эффективности работы или оставлять старые?

с) как может полиция завоевать доверие и поддержку общественности в том, что касается выполнения ею новых функций?

66. Повышение уровня народного образования должно привести к большей осведомленности граждан об их правах в том, что касается расширения полномочий полиции. В то же время общественность все чаще требует, чтобы полиция работала более эффективно, сохраняя беспристрастность и не поддаваясь коррупции. Такие требования до некоторой степени отражают противоречивые друг другу ожидания общественности, и учреждения, занимающиеся поддержанием правопорядка, обычно рассматривают их и реагируют на них по-разному. Вопрос об отчетности необходимо рассматривать в рамках всей концепции поддержания правопорядка, с тем чтобы можно было установить четко понимаемый полицией и обществом, которому она служит, набор приоритетов 31/.

67. При рассмотрении роли и функций полиции необходимо также принимать во внимание ограниченность ресурсов государственного сектора. Один участник Регионального подготовительного совещания стран Азии и бассейна Тихого океана по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшегося в Бангкоке 4-8 июля 1983 года, отметил, что "полиция не имеет достаточных средств и оборудования и плохо оплачивается". Сообщалось, что в том же регионе, в провинции одной страны за последнее десятилетие численность населения возросла на 40 процентов, а число полицейских - только на 1 процент. Несомненно, недостаточное финансирование учреждений системы уголовного правосудия остается общей проблемой, особенно в развивающихся странах. Некоторые развивающиеся страны выделяют полицейским силам относительно большую долю своих скудных ресурсов в этой области 33/. Легко себе представить, что если уж не хватает ресурсов полиции, которой их выделяется гораздо больше, чем другим учреждениям системы уголовного правосудия, то другим учреждениям системы уголовного правосудия приходится сталкиваться с крайне острыми проблемами. Выделение достаточных государственных средств в системе уголовного правосудия, их правильное распределение между входящими в ее состав учреждениями - это вопросы, требующие неотложного рассмотрения и решения.

В. Органы, осуществляющие судебное преследование

68. До недавнего времени функция судебного преследования широко не обсуждалась и не исследовалась. На протяжении длительного времени в исследованиях деятельности, осуществляющих судебное преследование органов, проводилось различие между судебным преследованием, осуществляемым полицией и судебным преследованием, осуществляемым независимым органом. Кроме того, различные системы основаны на различной политике судебного преследования. В одних системах соблюдается так называемый "принцип легальности", согласно которому судебное преследование возбуждается в любом случае, когда имеются достаточные доказательства совершения преступления, и известное лицо (лица) считается (считаются) потенциально виновным (виновными). В системах, в которых соблюдается "принцип возможности" судебное преследование может не возбуждаться, даже при наличии достаточных доказательств вины, если по мнению стороны обвинения имеются веские основания полагать, что официальное обвинение является неуместным или же наложение наказания не является необходимым. Различие между этими двумя организационными моделями состоит в том, как прокуратурой осуществляется ее право принятия самостоятельных решений. В первой модели считается, что дискреционные полномочия не имеют формальной ценности, хотя исследователи в различных странах выражают сомнения в возможности существования системы, полностью свободной от дискреционных решений. В модели, построенной на принципе "разумной возможности" осуществление дискреционных полномочий формально признается и открыто оформляется организационно.

69. Можно провести дальнейшее разграничение между теми органами судебного преследования, которые обладают либо правом, либо обязанностью сами проводить независимые расследования и теми, которые просто получают от полиции всю сведенную воедино информацию. Те органы, которым разрешено или от которых требуется проводить свои собственные расследования, в основном осуществляют контроль деятельности полиции. Однако все органы судебного преследования могут воздействовать и направлять работу полиции, запрашивая дополнительные свидетельские данные или другую информацию. Поэтому судебные решения в значительной степени зависят от качества и количества предоставленной информации, а также от того, как она была представлена обвинением. Одним из аспектов координирующей функции прокуратуры является сбор и передача информации, которая направляет деятельность полиции и оказывает влияние на процесс принятия судебных решений. Эта функция находит свое наиболее полное выражение в частых официальных и неофициальных контактах обвинителей с отдельными сотрудниками всех остальных учреждений системы уголовного правосудия.

70. Система органов судебного преследования охватывает различные учреждения, начиная от полиции, которая полностью отвечает за возбуждение судебного преследования, до независимых служб прокуратуры, которые выполняют также некоторые функции надзора и контроля работы полиции. Существует несколько различных видов организационных структур, в которых сочетаются различные аспекты двух вышеупомянутых моделей. Чем больше осуществляющее судебное преследование учреждение напоминает модель полицейского учреждения, тем больше вероятность применения принципа легальности при выработке связанных с судебным преследованием решений. В то же время такие учреждения, являющиеся независимыми органами, в подобных случаях принимают решения, более отвечающие принципу "разумной возможности".

71. Большинство осуществляющих судебное преследование систем непосредственно подотчетны министерству юстиции или его эквиваленту. Взаимоотношения таких учреждений с судами или судебными органами находятся в зависимости от национальных традиций и состоят в официальных или неофициальных переговорах с такими учреждениями. Тенденции планирования и исследований по вопросам уголовного правосудия в различных странах говорят о том, что судебное преследование является одной из наиболее важных функций принятия решений в системе уголовного правосудия. Судя по результатам современных исследований по координации деятельности учреждений системы уголовного правосудия, роль обвинителя является центральной для любой деятельности по координации потока информации между

учреждениями системы уголовного правосудия, предпринимаемой в целях смягчения конфликта целей. Некоторые исследователи предложили применять методы моделирования в качестве недорогого и универсального исследовательского приема, позволяющего провести точное и конкретное сопоставление роли и функций осуществляющих судебное преследование органов в различных странах 34/.

C. Защита обвиняемого и правовая помощь

72. Одним из аспектов процесса уголовного правосудия, который, как представляется, не был подробно исследован, является защита обвиняемого, хотя то, каким образом адвокаты защиты выполняют свои функции, влияет на результаты многих судебных процессов. Некоторые особенности деятельности защитников в рамках процесса уголовного правосудия являются уникальными. Первая из них состоит в том, что в некоторых странах защитники преимущественно являются нанятыми обвиняемыми частными лицами, целью которых состоит в том, чтобы обеспечить решение суда в свою пользу. Как правило, такие адвокаты не являются государственными служащими системы уголовного правосудия, в отличие от других официальных лиц, выполняющих иную роль, например, обвинителями. Вместе с тем, в некоторых странах защитникам не разрешается иметь статус частного лица. Значение консультирования защитников для процесса уголовного судопроизводства, включая взаимоотношения защитников с другими ответственными лицами в различных учреждениях системы уголовного правосудия, широко не обсуждалось, особенно на международном уровне. Вид и масштабы конфликта целей и других видов конфликтов, существующих между защитниками и обвинителями, изменяются в зависимости от национальных традиций и практики, однако рассмотрение этого вопроса на седьмом Конгрессе позволило бы сделать некоторые общие ценные выводы.

D. Судебная система и суды

73. Уже давно признается, что в системе уголовного судопроизводства суды играют центральную роль. В самом деле, с точки зрения последовательности событий судебное разбирательство следует за арестом и возбуждением дела (хотя в некоторых системах суд занимается правонарушением с самого начала), предшествует вынесению приговора и принятию дальнейших мер в отношении правонарушителя. Будет ли признан правонарушитель виновным после завершения первой части процесса, также определяет суд. Кроме того, суд, как правило, решает, какие альтернативы исправительных мер будут применены к правонарушителю и на какой срок. Вместе с тем, в отличие от других учреждений, суд не является ни элементом системы, ни частью исполнительной ветви власти в большинстве стран, а сохраняет статус независимого органа.

74. На Будапештском совещании отмечалась особая роль судебной системы в области координации работы различных учреждений и содействия обмену информацией в рамках системы уголовного правосудия. На совещании было предложено уделить на седьмом Конгрессе особое внимание вопросам координации и обмена информацией. Отмечалось, что независимость судебных органов является необходимым условием выполнения ими своих функций, в частности обеспечения справедливого и быстрого судопроизводства 35/. Участники признали, что независимость судебных органов может привести к некоторой их обособленности и помешать им должным образом учитывать факторы, влияющие на отправление уголовного правосудия. Участники отмечали, что такая обособленность может иметь "чрезвычайно неблагоприятные последствия в том смысле, что она мешает судьям получать сведения о ходе процесса уголовного разбирательства и функционировании всей системы. Действительно, судьи должны знать о последствиях своих решений для общества и человека" 36/. Поскольку был сделан вывод о том, что обмен информацией является единственным наиболее значительным фактором обеспечения координации системы, в которой необходимо свести к минимуму конфликт целей между подсистемами, участники отметили, что:

"Координация системы должна быть основана на принципе распределения информации о целях различных подсистем. По сути дела, не должно быть какого-либо центра, определяющего цели других компонентов системы, хотя

в идеальном случае основные цели политики должны согласовываться совместно, и всем органам следует разработать единую форму общения между собой" 37/.

В рамках такого подхода центральная координирующая роль отводится судам. Представители судебных органов, не определяют цели и задачи полиции или системы тюрем, но должны принимать участие в процессе, в ходе которого такие задачи определяются. Особая роль судов состоит в том, чтобы обеспечить обмен информацией как на уровне проведения политики, так и на уровне отдельных дел.

75. Участники Будапештского совещания рассмотрели также вопрос о том, что членам судебных органов и мировым судьям необходимо понимать последствия своей политики в области вынесения приговоров с учетом переполненности тюрем, и следует использовать все имеющиеся альтернативные средства, применяющиеся после вынесения приговора. Необходимо информировать судебные органы на всех уровнях о многих практических аспектах деятельности системы уголовного правосудия, поскольку практически суды являются центральным учреждением, ответственным за скорейшее отправление правосудия в отношении обвиняемых. Любые проволочки в ходе судопроизводства наносят урон отпращиванию правосудия и даже лишают доступа к правосудию лиц, находящихся под следствием. Это положение подробно обсуждалось на состоявшемся в Софии 6-10 июня 1983 года Европейском региональном подготовительном совещании, на котором было предложено установить фиксированные сроки:

"Именно поэтому, учитывая, что быстрое проведение процесса имеет важное значение для правонарушителя, для жертвы и для общественности, было предложено, чтобы страны-члены в будущем достигли соглашения об установлении в рамках положений Пакта максимального срока задержания в шесть месяцев, считая от начала судебного следствия и до предъявления правонарушителю судебного обвинения в суде или другом эквивалентном органе" 38/.

Е. Исправительные учреждения

76. Большинство населения нередко считают, что тюремная система является наиболее обособленным таинственным и наименее понятным элементом системы уголовного правосудия. Поэтому в этой области перемены заметны менее всего. Поскольку тюремная система является последним звеном в цепи уголовного правосудия, она наиболее подвержена изменениям политики других учреждений. Например, если полиция совершает большее количество арестов, а суды своей политикой не изменяют, то тюрьмам и исправительным службам приходится выполнять гораздо больший объем работы. Если суды приговаривают правонарушителей к более длительным срокам лишения свободы за те виды преступных действий, которые ранее игнорировались или наказывались снисходительно, полиция может изменить свои процедуры в соответствии с политикой судов; в конечном итоге тюремной системе придется выполнять другой объем работы.

77. Хотя тюремная система реагирует главным образом на результаты деятельности предыдущих звеньев системы, она также оказывает воздействие на эти результаты. В последние годы в большинстве стран имелась тенденция регистрировать большое число преступлений и выносить больше приговоров. В последние годы во многих странах положение в тюрьмах характеризуется прежде всего участвующей практикой длительного содержания правонарушителей в предварительном заключении (что объясняется, вероятно, перегрузкой судов) и перенаселенностью тюрем. В целом данные говорят о том, что большинство стран постоянно испытывают достаточно серьезные проблемы, обусловленные невозможностью разместить всех заключенных в имеющихся свободных тюремных помещениях 39/. Кроме того, перенаселенность тюрем сильно снижает возможности реабилитации правонарушителей. Хотя модель реабилитации или перевоспитания подвергается критике в некоторых странах, особенно в промышленно развитых западных странах, во многих (а может быть и в большинстве) стран реабилитация правонарушителей до сих пор рассматривается в качестве главной цели.

78. Положение в области перенаселенности тюрем можно улучшить посредством уменьшения количества приговоров к тюремному заключению, сокращения сроков наказаний или путем строительства новых тюремных сооружений. Представляется возможным обсудить достоинства и недостатки такой политики на седьмом Конгрессе и включить в эту тему вопросы о передаче информации, информационном обеспечении и конфликте целей и задач в рамках учреждений и между ними. Если тюремные власти будут обладать точной информацией об изменяющемся характере преступлений и арестов, а также о тенденциях в области судебного преследования и вынесения приговоров, это облегчит им долгосрочное планирование в рамках своей системы. К тому же, если тюремные власти будут получать всю необходимую информацию об отдельных правонарушителях из других учреждений, особенно полиции, это облегчит им задачи в области реабилитации правонарушителей.

Г. Условное осуждение, передача на поруки и другие неинституциональные услуги

79. Считается, что одним из способов сокращения перенаселенности тюрем является более широкое применение альтернатив тюремному заключению, что должно привести к уменьшению числа заключенных в тюрьмах. В некоторых странах получили развитие не только традиционные методы, такие, как условное освобождение и передача на поруки, но и было увеличено число возможных видов приговоров и диспозитивных норм, которыми могут пользоваться суды. К этим нововведениям относятся, например, промежуточное обращение с правонарушителями, выполнение ими работ в системе коммунального обслуживания и содержание под стражей в выходные дни. Система передачи на поруки применяется уже довольно длительное время, однако в некоторых странах этот метод был подвергнут критике, поскольку он рассматривается в качестве вторичного процесса вынесения приговора, который осуществляется вне контроля суда и не может легко проконтролироваться общественностью или отдельными заинтересованными лицами. Однако в целом признается, что этот метод имеет больше достоинств, чем недостатков, и его применение особенно оправданно в качестве реабилитационной процедуры, особенно в тех случаях, когда обеспечивается надзор над заключенными после их освобождения, а также в качестве средства, позволяющего уменьшить нагрузку исправительных учреждений. Национальный и региональный опыт говорит о том, что во многих развивающихся странах первоочередной задачей является создание альтернатив тюремному заключению, которых в настоящее время просто не существует 40/. Поскольку такие альтернативы, по всей вероятности, связаны с гораздо меньшими затратами, чем содержание тюрем, первоначальные капиталовложения могут быть экономически оправданы, и, по-видимому, таким образом может быть осуществлено гуманное отправление правосудия.

Г. Участие общественности в предупреждении преступности и работе системы уголовного правосудия

80. На Будапештском совещании было подчеркнута возрастающее значение участия общественности в работе системы уголовного правосудия 41/. Хотя значение поддержки общественностью работы полиции широко признается, не только полиция, но и другие учреждения системы уголовного правосудия испытывают острый недостаток участия и интереса общественности к их работе. Доверие и интерес общественности к деятельности судов тем больше, чем в большей степени она пользуется доступом к их работе. Возможности для реабилитации правонарушителей возрастают, когда широкие слои общественности проявляют активный интерес к деятельности тюремных служб, а также к альтернативам тюремному заключению. Кроме того, важным фактором в области защиты прав заключенных могла бы стать активная заинтересованность общественности в текущем ремонте тюремных зданий и управлении тюрьмами.

81. Планирование в области предупреждения преступности более широко обсуждалось в рамках темы I, однако в настоящем документе конкретные программы предупреждения преступности упоминались в качестве текущих примеров участия общественности в работе учреждений уголовного правосудия. Хотя конкретные условия меняются от страны к стране, как правило, для групп граждан на местном уровне центральные правительства выступают в качестве источника идей, подготовленных частных экспертов и финансовых ресурсов. Поэтому роль центрального министерства или высших эшелонов полиции состоит в разработке программ подготовки специалистов, которые могут быть использованы на местном уровне для обеспечения руководства и организации местных конкретных программ предупреждения преступности.

82. Такой подход к планированию в области предупреждения преступности, как правило, разрабатывается применительно к конкретной области, а также конкретному типу преступлений. Однако местные программы предупреждения преступности, по определению, не применимы к определенным видам преступлений, таким, как транснациональное мошенничество в крупных масштабах, которые во все большей степени беспокоят многие правительства. Исследования и публикации по тем видам преступной деятельности, о которых широкая общественность, как правило, ничего не знает, и в области предупреждения которых роль общественности до сих пор четко не определена, несомненно, могут содействовать предотвращению скрытых преступлений, могущих оказать существенное воздействие на целые государства.

83. Что касается участия общественности в деятельности системы уголовного правосудия, то средства массовой информации являются критически важным фактором в формировании социально-психологической обстановки, в которой работают учреждения системы уголовного правосудия ^{42/}. В отношении системы уголовного правосудия средства массовой информации действуют по трем главным направлениям: во-первых, они распространяют информацию о функционировании системы уголовного правосудия; во-вторых, они обеспечивают обсуждение общественностью вопросов уголовного правосудия; в-третьих, они формируют общественное мнение в отношении процессов уголовного правосудия. Эти функции сами по себе носят позитивный характер, однако выборочно предоставляя информацию или не предоставляя ее вообще, средства массовой информации тем самым открыто или косвенно поддерживают определенные взгляды на "реальную" природу преступлений. Хотя эти взгляды могут отражать все многообразие взглядов общественности относительно истинных целей и функционирования системы уголовного правосудия, средства массовой информации служат не просто отражением ведущихся общественностью обсуждений вопросов уголовного правосудия. Напротив, нововведения в области уголовного правосудия до некоторой степени обуславливаются требованиями прессы как делового предприятия. Это особенно справедливо в отношении тех случаев, когда средства массовой информации являются независимыми коммерческими организациями. С точки зрения коммерческих средств информации события в области уголовного правосудия должны быть прежде всего достаточно яркими, чтобы привлечь внимание значительного числа читателей газет, слушателей радио или телезрителей. Вызывает озабоченность то, какое чрезмерное внимание подобные средства информации уделяют репортажам об уличных преступлениях, о преступлениях, сопряженных с насилием, и сексуальных преступлениях, которые подаются оперативно, убедительно и ярко. Поэтому другие преступные деяния, которые не столь заметны, но не менее (а, возможно, даже и более) опасны, не освещаются или отражаются не столь подробно. В результате этого общественность по-прежнему плохо осведомлена о таких действиях, и они не вызывают у нее особого беспокойства, что способствует укреплению стереотипов расхожих представлений о преступности и уголовном правосудии. Средства массовой информации могут также создавать среди населения необоснованные или основанные на неполной информации представления относительно преступности как уделяя ей ей чрезвычайное внимание, так и игнорируя ее. В то же время представление населения о нанесении ущерба жертвам (т.е. о том, что означает быть жертвой, какова вероятность стать жертвой и какого вида преступления) может являться искаженным отражением фактического уровня и характера преступности.

84. Как отмечалось на Будапештском совещании, главным шагом учреждений системы уголовного правосудия в сторону исправления ошибочных представлений населения является создание и поддержание непрерывного диалога со средствами массовой информации, в ходе которого будет освещаться их деятельность во всех, кроме самых шекотливых, областях 43/. Следует разработать четкую политику в отношении сообщений, передаваемых средствами массовой информации, особенно в том, что касается права на конфиденциальность как жертв, так и правонарушителей. В долгосрочных интересах учреждений системы уголовного правосудия, чтобы они предоставляли информацию о своей политике и практике средствами массовой информации, с тем чтобы общественность лучше понимала их действия. Если учреждения системы уголовного правосудия не будут точно учитывать общественное мнение, они потеряют поддержку населения, что затруднит выполнение этими учреждениями своих задач.

V. РОЛЬ ИССЛЕДОВАНИЙ, НАУКИ И ТЕХНИКИ В КОМПЛЕКСНОМ ПОДХОДЕ К УГОЛОВНОМУ ПРАВОСУДИЮ

85. Постоянной темой всех региональных подготовительных совещаний к седьмому Конгрессу была настоятельная необходимость проведения большего количества исследований на более высоком уровне. Чтобы система уголовного правосудия могла непрерывно приспосабливаться к происходящим в мире изменениям, она должна обладать постоянным источником информации как об окружающем мире, так и непосредственно о деятельности самой системы уголовного правосудия. Одним из главных источников такой информации должны быть исследования 44/. Однако исследования социально-экономических условий в целом, как правило, интересуют другие секторы, поэтому меры по предоставлению информации на регулярной основе из этих секторов учреждениям системы уголовного правосудия должны быть оформлены организационно. Участники Африканского регионального совещания, выступая по вопросу о создании африканского регионального института по предупреждению преступности и борьбе с ней, а также в связи с некоторыми специфическими операциями системы уголовного правосудия, с сожалением отмечали отсутствие качественной информации. Участники Регионального подготовительного совещания стран Западной Азии, состоявшегося в Багдаде 12-16 декабря 1983 года вполне конкретно заявили, что:

"... необходимо больше использовать статистические данные в качестве показателя и средства разработки стратегии по предупреждению преступности и борьбе с ней; следует также провести фундаментальное исследование в области возможных взаимосвязей между преступностью и социально-экономическими и культурными реальностями в целях содействия более эффективному функционированию системы уголовного правосудия" 45/.

Далее участники рекомендовали Организации Объединенных Наций:

"... увеличить количество мероприятий по оказанию технической помощи и расширить свой потенциал по предоставлению консультативных услуг в данном регионе в целях оказания помощи государствам-членам в вопросах, связанных с эффективным функционированием систем уголовного правосудия и усилиями сотрудников этих систем в области развития" 46/.

86. Все еще существует большой разрыв между этими потребностями и осуществлением практических мер в целях расширения таких исследований. Крайне важно усовершенствовать базы национальных данных, что является необходимым условием успешного проведения исследований в целях разработки направлений политики и планирования. На региональных подготовительных совещаниях многие участники из развивающихся стран выразили единое мнение относительно необходимости усовершенствовать свою национальную статистическую базу данных. Существенная роль отводится Организации Объединенных Наций в оказании помощи заинтересованным странам в совершенствовании их базы данных. Базы данных с сопоставимыми информационными холдингами могут принести значительную пользу отдельным странам, способствуя конкретному международному обмену мнениями и информацией. Внимание седьмого Конгресса привлечено к "Руководству по сбору и анализу статистических данных в области преступности и уголовного правосудия", которое составляется Секретариатом Организации Объединенных Наций.

87. Еще одна проблема заключается в том, что первоочередные задачи, стоящие перед научными работниками и администрацией данной системы, могут быть различными, а это порождает недостаточно определенные взаимные цели и плохие результаты. Данный вопрос обсуждался на предыдущих конгрессах Организации Объединенных Наций, тем не менее крайне необходимо дальнейшее его изучение. Многие социологи считают, что знания, имеющие под собой эмпирическую основу, серьезно недоиспользуются при принятии важных решений в области направлений политики, хотя вполне понятно, что использование этих знаний подняло бы процесс принятия решений общественного характера на новую ступень. Работники на уровне принятия решений могут придерживаться мнения, что исследования в области социологии не имеют прямого отношения к их работе. В результате как официальные, так и неофициальные контакты между этими работниками и социологами часто не приводят к эффективным исследовательским мероприятиям. С точки зрения работников на уровне определения направлений политики непосредственная связь с данным вопросом и фактор времени являются теми существенными аспектами, которые следует учитывать при решении вопроса о целесообразности вложения средств в исследования. Аналогичные соображения могут восприниматься исследователями как проявление неуважения к научному характеру их работы и, следовательно, как непонимание того, сколько времени затрачивается на проведение серьезных исследований и какие долгосрочные преимущества могут быть получены от этих исследований.

88. Задержки в потоке информации вполне реальны и даже могут вызываться действиями ответственных работников плановых организаций и прочих органов, поскольку они пользуются различными вокабулярами и языковым стилем, что может создавать препятствия между ними и затруднять координацию их деятельности.

89. Седьмой конгресс сможет помочь государствам-членам изыскать пути и средства, с помощью которых научный анализ мог бы содействовать работе систем уголовного правосудия. Например, пятый Конгресс обратил внимание на преимущества, которые обеспечивает систематический анализ затрат-выгод при разработке альтернативных направлений политики. Позднее ряд руководящих органов системы уголовного правосудия рассмотрел возможность использования метода составления бюджета по программам, с тем чтобы исключить ненужные расходы и улучшить общую оценку первоочередных задач и целей для более рационального распределения ресурсов.

90. На более техническом уровне важной областью развития в сфере прикладных исследований явилось использование целого ряда методов моделирования, в которых может использоваться, но не обязательно требуется компьютерная технология. Такие модели были разработаны в начале 70-х годов для использования при планировании уголовного правосудия в Северной Америке и Западной Европе, и в настоящее время они вызывают интерес в других странах. Имеются два основных типа моделирования. Первый характеризует и демонстрирует взаимосвязь между различными субкомпонентами той или иной системы уголовного правосудия. Путем моделирования можно быстро получить общее представление о том, каким образом, например, уровень затрат или ассигнование ресурсов влияют на другие компоненты данной системы. Некоторые модели этого типа могут фиксировать изменяющиеся показатели за длительный период времени, что дает возможность прогнозирования. По мере разработки таких моделей, их доводки и опробования они могут использоваться любой заинтересованной страной при условии, что в этой стране имеется необходимая база данных. Методология такого подхода не страдает от многообразия культур, хотя, к сожалению, этого нельзя сказать о конечных результатах. Второй тип моделирования используется для исследования того, каким образом политика претворяется в конкретные действия путем принятия решений отдельными должностными лицами, например полицией, системой прокуратуры и работниками, осуществляющими надзор над условно осужденными.

91. Внедрение таких методов в процесс планирования все еще считается новой областью деятельности в системе уголовного правосудия. Следует обеспечить соответствующее равновесие между стоимостью получения информации, представляющей собой входные данные для этой модели, и ценностью полученных результатов и возможностями разработки политики. По мере достижения такой цели упомянутые модели могут стать мощным оперативным орудием плановых органов в сфере уголовного правосудия. Опыт показывает, что оптимального равновесия достичь трудно. Пока нет сведений о результатах оценки использования официально признанных методологий планирования; однако не мешало бы ознакомиться с результатами "исследований использования исследований". Применение такой методологии дает наилучшие результаты, когда оно проводится постепенно, с тем чтобы по ходу дела можно было бы решать неизбежно возникающие проблемы. Если в результате поспешного осуществления допустить возникновение сразу большого количества проблем, то они могут оказаться настолько сложными, что потенциально полезные затраты приведут к противоположным результатам.

92. Вид принятия решений, типичный для планирования в системе уголовного правосудия, охватывает проблемы, требующие сочетания цифровых данных и не поддающихся количественному определению аспектов, например основных социальных ценностей. Это и непредвидимые неожиданные изменения трудно учесть в моделях, которые в первую очередь рассчитаны на стандартизованную обработку обычной информации. Однако некоторые органы уголовного правосудия используют в настоящее время такие точные методы в качестве средства выявления не поддающихся количественному измерению ценностей уголовного правосудия. Для построения официально принятых моделей обычно используются легкодоступные количественные данные. Чем сложнее задача планирования и чем существеннее затронутые проблемы, тем важнее для органов на уровне принятия решений составить себе ясное представление как о возможностях, так и о недостатках таких моделей.

93. Компьютеры в возрастающей степени становятся преобладающим фактором современных организаций как в развивающихся, так и в развитых странах. В некотором смысле можно сказать, что за последнее десятилетие они представляют собой наиболее серьезный сдвиг в постоянно меняющемся мире, и такое положение сохранится по крайней мере в течение последующих десяти лет. Их первоначальный вид использования в качестве счетно-вычислительных машин для исследовательских целей отошел в прошлое. Масштабы их использования в административном и управленческом аппарате расширяются с каждым годом; таким образом, влияние компьютеров на систему уголовного правосудия как в качестве источника преступлений, так и средства реагирования на преступления становится само по себе важной темой для обсуждения.

VI. ВЫВОДЫ

94. Тема "Практика и перспективы уголовного правосудия в условиях изменяющегося мира" ставит перед седьмым Конгрессом ряд задач. Совещание в Будапеште подчеркнуло важность применения интегрированного подхода к практике уголовного правосудия, с тем чтобы в последующие годы дать системе уголовного правосудия возможность рационально и эффективно планировать все возрастающую нагрузку. Вопросы, поднятые в данном документе, дают основания полагать, что возникла необходимость в разработке и осуществлении руководящих принципов в различных областях на уровне принятия решений. Эти области можно классифицировать следующим образом:

а) необходимость разработки руководящих принципов для большей степени координации работы органов уголовного правосудия в целях оказания им помощи в более последовательной и безболезненной адаптации к изменениям социально-экономической окружающей среды;

б) необходимость разработки руководящих принципов, касающихся роли органов прокуратуры как одного из основных факторов координации работы учреждений уголовного правосудия;

с) необходимость разработки руководящих принципов для оказания дальнейшей технической помощи в развитии базы национальных данных для административных и плановых органов;

д) необходимость разработки руководящих принципов, касающихся роли компьютеров, включая новую информативную технологию, в области организации и административного руководства системой уголовного правосудия; и, в качестве отдельной задачи, в области координации мер против преступлений, связанных с применением компьютеров;

е) необходимость разработки руководящих принципов в области подготовки персонала для нужд различных учреждений системы уголовного правосудия; при этом особое внимание следует уделять интегрированному подходу к практике уголовного правосудия.

95. В этом контексте седьмой Конгресс может еще раз указать на постоянную роль Организации Объединенных Наций в передаче административного и технического опыта и в обмене информацией между странами. С течением времени Организация Объединенных Наций разработала ряд методов передачи технологии, создала в рамках Организации Объединенных Наций по промышленному развитию Систему обмена технологической информацией (СОТИ), а также выступила с другими аналогичными инициативами, которые могут служить оперативными моделями и обеспечить возможность разработки эффективных методов с учетом практических нужд.

Примечания

1/ Шестой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Каракас, Венесуэла, 25 августа - 5 сентября 1980 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.81.IV.4), стр.5-6 англ.текста.

2/ "Доклад Комитета по предупреждению преступности и борьбе с ней о работе его седьмой сессии" (E/CN.5/1983/2), пункты 130-135.

3/ "Доклад Межрегионального подготовительного совещания к седьмому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями по теме II "Практика и перспективы уголовного правосудия в условиях постоянно меняющегося мира", Будапешт, 4-8 июня 1984 года (A/CONF.121/IPM/2); Процессы и перспективы уголовного правосудия в постоянно меняющемся мире: документы, представленные на рассмотрение Миланского международного конгресса (14-17 июня 1983 года), который был организован министерством юстиции Италии и Centro Nazionale di Prevenzione e Difesa Sociale (Milan, Centro Nazionale di Prevenzione e Difesa Sociale, March 1984); Эффективное, рациональное и гуманное отправление уголовного правосудия: доклад Европейского семинара, состоявшегося в Хельсинки, Финляндия, с 31 мая по 3 июня 1984 года, серийное издание № 3 (Хельсинки, Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций, 1984 год).

4/ См.далее World Population Prospects: Estimates and Projections as Assessed in 1982 (United Nations publication, Sales No. E.83.XIII.5); Population Distribution, Migration and Development: Proceedings of the Expert Group on Population Distribution, Migration and Development, Hammamet (Tunisia), 21-25 March 1983 (United Nations publication, Sales No. E.84.XIII.3); Patterns of Urban and Rural Population Growth (United Nations publication, Sales No. E.79.XIII.9).

5/ См.далее "Обзор последних и перспективных тенденций и основных изменений в области социально-экономического развития: доклад о мировом социальном положении за 1985 год" (E/CN.5/1985/2).

6/ См.далее, Азиатский и Дальневосточный институт ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Criminal Justice in Asia: the Quest for an Integrated Approach (Токио, 1982); Научно-исследовательский институт социальной защиты Организации Объединенных Наций, Economic Crises and Crime: Correlations Between the State of the Economy, Deviance and the Control of Deviance, издание № 15 (Рим, 1976 год).

7/ Общее теоретическое описание этого подхода см. Systems Analysis: Selected Readings, S. Optner, ed. (Harmondsworth, Middlesex, Penguin Books, 1973).

8/ См. В.Н.Кудрявцев, "Уголовная юстиция как система", Правовая кибернетика (Москва, 1973 год), стр.17; J.R.Kubiak and J.Jankowska, "Systemowe ujęcie wymiaru sprawiedliwości karnej" (Systemic approach to criminal justice), Zeszyty Naukowe Instytutu Badania Prawa Sadowego, No. 10, 1980; R.M.Emerson, "Holistic effects in social control decision-making", Law and Society Review, vol. 17, No. 3 (1983); P.Robert, "La recherche opérationnelle dans le système de justice criminelle: études relatives à la recherche analogique", VIII Strasbourg Conseil de l'Europe 1971).

9/ См. Alex Himmelfarb, "Criminal justice information: notes, credibility, reliability and validity technology fetishism: means and ends", документ, представленный Межрегиональному подготовительному совещанию к седьмому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями по теме II: "Практика и перспективы уголовного правосудия в условиях постоянно меняющегося мира", Будапешт, 4-8 июня 1984 года.

10/ Азиатский и Дальневосточный институт ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Criminal Justice in Asia: The Quest for an Integrated Approach (Токио, 1982 год).

11/ П.А.Лапинская, "Решения в уголовном судопроизводстве" (Москва, 1976 год); Ю.М.Грошевой, "Проблемы формирования судейского убеждения в уголовном судопроизводстве" (Харьков, 1975 год).

12/ "Совещание группы экспертов Организации Объединенных Наций о проведении Организацией Объединенных Наций второго обзора основных тенденций, деятельности систем уголовного правосудия и стратегии в области предупреждения преступности, Государственный институт Сэм-Хьюстон, Хантсвилл, 25 октября - 4 ноября 1983 года: рабочий документ, подготовленный Секретариатом", пункты 11-39.

13/ См.далее A/CONF.121/IPM/2, пункты 84-92; National household survey capability programme: survey data processing - a review of issues and procedures" (DP/UN/INT-81-041/1, 1982); "Problems of software development in developing countries" (UNIDO/IS.383); Informatics for Industrial Development, Development and Transfer of Technology Series No. 22 (ID/326).

14/ См. A/CONF.121/IPM/2, пункт 101.

15/ См., например, Barry, Brian and Russell Hardin. eds., Rational Man and Irrational Society: An Introduction and Sourcebook (Beverly Hills, California, Sage Publications, 1982).

16/ В этой связи см.Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций, "Report of the Ad Hoc Expert Group on the 'Cross-National Study on Trends in Crime and Information Sources in Criminal Justice and the Crime Prevention Field in Europe'" (Хельсинки, 1984 год).

17/ A/CONF.121/IPM/2, пункт 65.

18/ См. "Доклад Латиноамериканского регионального подготовительного совещания по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями" (A/CONF.121/RPM/3), пункт 38.

19/ См. "Доклад Европейского регионального подготовительного совещания по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями" (A/CONF.121/RPM/1), пункты 49, 52 и 53.

20/ A/CONF.121/IPM/2, пункт 22.

21/ A/CONF.121/RPM/3, пункты 44 и 45.

22/ A/CONF.121/IPM/2, пункты 70-78; см.также Европейская комиссия по проблемам преступности, Доклад о декриминализации (Страсбург, Европейский совет, 1980 год).

23/ См. "Доклад Африканского регионального подготовительного совещания для седьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями" (A/CONF.121/RPM/4), пункты 27-28 и 30-31. См.также F.Dünkel and G.Spiess, Alternativen zur Freiheitsstrafe: Strafaussetzung zur Bewährungshilfe im internationalen Vergleich, Band 14 (Freiburg im Breisgau, Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht, 1983); A.Yakovlev, "Criminal justice as an alternative in dispute settlement", HEUNI Publication Series No. 4/1985, pp.40-65.

24/ A/CONF.121/IPM/2, пункт 29. См.далее пункты 31 и 32.

25/ См. A/CONF.121/RPM/4, пункт 27.

26/ A/CONF.121/IPM/2, пункт 72.

27/ См. "Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка: доклад Генерального секретаря" (A/CONF.121/12).

28/ "Предупреждение преступности и борьба с ней: доклад Генерального секретаря" (A/32/199).

29/ См. "Второй обзор Организации Объединенных Наций о тенденциях в области преступности, функционировании систем правосудия и стратегиях ее предупреждения" (A/CONF.121/-).

30/ См. также J.E. Whitehouse, A Police Bibliography: Published and Unpublished Sources through 1976, with an Addendum, AMS Studies in Criminal Justice, No. 3 (New York, AMS Press, 1980). См. также Habib-Ur-Rahman Khan, "Priorities and problems in developing police strategies in changing socio-economic conditions", документ, представленный группой экспертов Межрегиональному подготовительному совещанию к седьмому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями по теме II: "Практика и перспективы уголовного правосудия в условиях постоянно меняющегося мира", Будапешт, 4-8 июня 1984 года.

31/ См. далее VIIth International Course of Higher Specialization for Police Forces: the Training of Police Officers as the Basis for Investigation of the Judicial Truth and for the Protection of Human Rights (Мадрид, министерство внутренних дел, 1985 год).

32/ "Доклад регионального подготовительного совещания стран Азии и Тихого океана по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями" (A/CONF.121/RPM/2), пункт 45.

33/ A/32/199, пункт 48.

34/ См. далее M.Joutsen and J.Kalske, "Prosecutorial decision-making in Finland: the results of a simulation study", Paper No.67 (Хельсинки, Национальный научно-исследовательский институт политики в области права, 1984 год).

35/ См. далее "Седьмой Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями: Руководящие принципы независимости судебных органов - доклад Генерального секретаря" (A/CONF.121/9).

36/ A/CONF.121/IPM/2, пункт 43.

37/ Там же, пункт 47.

38/ A/CONF.121/RPM/1, пункт 50.

39/ См., например, E.Carranza and others, El preso sin condena en América Latina y el Caribe (San José, Costa Rica, United Nations Latin American Institute for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, 1983), p.28; R.J.Wicks and H.N.A. Cooper, eds., International Corrections (Lexington, Massachusetts, Lexington Books, 1981); W.Clifford, comp., Regional Developments in Corrections: Proceedings of the Second Asian Pacific Conference of Correctional Administrators, J.Braithwaite and J. Sandry, eds. (Phillip, Australian Institute of Criminology, 1982).

40/ См., например, "Альтернативы тюремному заключению и меры по возвращению правонарушителей в общество: доклад Генерального секретаря" (E/AC.57/1984/9); Международный обзор уголовной политики, № 36, 1980 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.83.IV.1), посвящен вопросу об альтернативах тюремному заключению.

41/ A/CONF.121/IPM/2, пункты 79-83; см. также Константин Игошев, "Научные основы предупреждения преступности"; доклад эксперта, представленный Межрегиональному подготовительному совещанию к седьмому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями по теме II: "Практика и перспективы уголовного правосудия в условиях постоянно меняющегося мира", Будапешт, 4-9 июня 1984 года; C.H.D.Steinmetz, J.J.M. Van Dijk and G.Roëll, A Researcher's View on Crime Prevention in the Netherlands (Гаага, министерство юстиции, Центр исследований и документации, 1982 год).

42/ V.F.Sacco and R.A.Silverman, "Crime prevention through mass media: prospects and problems", Journal of Criminal Justice, vol. 10, 1982, pp.257-269; см. также "Молодежь, преступность и правосудие: рабочий документ, подготовленный Секретариатом" (A/CONF.121/7).

43/ A/CONF.121/IPM/2, пункт 80.

44/ R.F. Rich, Social Science Information and Public Policy Making: the Interaction between Bureaucratic Politics and the Use of Survey Data (San Francisco, Jossey-Bass Publishers, 1981); W.Buikhuisen and L.J.M. d'Anjou, Analysing Evaluative Research (The Hague, Ministry of Justice, Research and Documentation Centre, 1975); S.Price, The Criminal Justice System Model: Magistrates' Courts Sub-model, Home Office Research and Planning Unit Paper 24 (London, 1984); G.P. Whitaker and C.D. Phillips, eds., Evaluating Performance of Criminal Justice Agencies, Sage Criminal Justice System Annuals, vol.19 (Beverly Hills, Sage Publications, 1983); V.Pesic, Osnovi prakticne i istrazivacke kriminoloske metodologije (Principles of practical and research methodology in criminology) (Belgrade, Institut za kriminoloska i kriminalisticka istrazivanja, 1969).

45/ "Доклад Регионального подготовительного совещания стран Западной Азии по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями" (A/CONF.121/RPM/5), пункт 42.

46/ Там же, пункт 45.

11

12

This archiving project is a collaborative effort between the United Nations Office on Drugs and Crime and the American Society of Criminology, Division of International Criminology. Any comments or questions should be directed to Cindy J. Smith at cjsmithphd@comcast.net or Emil Wandzilak at emil.wandzilak@unodc.org.