

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Distr.
GENERAL

A/34/575
19 October 1979
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Тридцать четвертая сессия
Пункт 60а повестки дня

ПРОГРАММА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Дополнительные меры и средства финансирования для осуществления
Плана действий по борьбе с опустыниванием

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 2	2
II. ХОД ОБСУЖДЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ..	3 - 8	2
III. МНЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВ	9 - 17	5
IV. ВЫВОДЫ	18 - 20	8

ПРИЛОЖЕНИЕ

РЕЗЮМЕ ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВ О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ И
ПУТЯХ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ ПО
БОРЬБЕ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей тридцать третьей сессии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 33/89 от 15 декабря 1978 года приняла к сведению доклад Генерального секретаря относительно исследования о дополнительных мерах и средствах финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием (A/33/260) и просила Генерального секретаря запросить мнения правительств в отношении данного исследования и представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать четвертой сессии доклад о достигнутых результатах.

2. Во исполнение этой резолюции Генеральный секретарь в вербальной ноте от 16 апреля 1979 года, направленной всем государствам, предложил всем правительствам сообщить к 15 июня 1979 года свои мнения по данному вопросу Директору-исполнителю Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде с целью представления запрошенного доклада Генеральной Ассамблее. Наряду с этой нотой правительствам для рассмотрения был направлен документ, содержащий результаты исследования о дополнительных мерах и средствах финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием (UNEP/GC.6/9/Add.1).

II. ХОД ОБСУЖДЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

3. Вопрос о дополнительных мерах и средствах финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием был впервые поднят на Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания в сентябре 1977 года. В проекте плана действий, представленном Конференции, указывалось, что, хотя мелиорация низкопродуктивных почв оправдана с точки зрения экономических темпов окупаемости, привентивные меры, менее дорогостоящие, чем мелиорация, оправданы с экономической точки зрения еще более. Однако, для осуществления Плана действий необходимы дополнительные ресурсы. Конференции был представлен документ с изложением возможных мер и средств финансирования для осуществления Плана действий.

4. На своем 17-м пленарном заседании 9 сентября 1977 года Конференция консенсусом утвердила План действий по борьбе с опустыниванием, в котором, в частности, содержится раздел о дополнительных мерах и средствах финансирования для его осуществления (A/CONF.74/36, пункт 104).

5. На своей тридцать второй сессии Генеральная Ассамблея по рекомендации Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания постановила в пункте 13 своей резолюции 32/172 просить Директора-исполнителя ЮНЕП сформировать группу высококвалифицированных специалистов по международному финансированию проектов и программ для подготовки исследования о дополнительных мерах и средствах

финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием. Такое исследование было подготовлено группой и представлено Совету управляющих ЮНЕП в качестве документа UNEP/GC.6/9/Add.1.

6. На своей шестой сессии в мае 1978 года Совет управляющих рассмотрел данное исследование, и ряд делегаций отметил, что в нем содержится ценная информация и новаторские предложения I/. Обсудив результаты исследования, Совет управляющих принял решение 6/11, в котором, в частности, принял к сведению данное исследование; постановил представить исследование наряду с выдержкой из доклада Совета управляющих Генеральной Ассамблее на ее тридцать третьей сессии и предложил Генеральной Ассамблее поручить Генеральному секретарю запросить мнения правительств и доложить о результатах Генеральной Ассамблее на ее тридцать четвертой сессии.

7. В декабре 1978 года на своей тридцать третьей сессии Генеральная Ассамблея приняла к сведению доклад Генерального секретаря об исследовании о дополнительных мерах и средствах финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием (A/33/260) и в пункте 7 своей резолюции 33/89 просила Генерального секретаря запросить мнения правительств в отношении дополнительных мер и средств финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием и представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать четвертой сессии доклад о достигнутых результатах.

8. В ходе обсуждения вышеупомянутых вопросов во Втором комитете ряд государств-членов изложил свои позиции в отношении дополнительных мер и средств финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием. Представитель Украинской Советской Социалистической Республики, выступая по вопросу о финансировании или автоматическом поступлении средств для борьбы с опустыниванием, как об этом говорится в документе UNEP/GC.6/9/Add.1, заявил, что его делегация считает такой метод неприемлемым, поскольку он противоречит принципу добровольности взносов в специальные фонды Организации Объединенных Наций и положениям Устава Организации Объединенных Наций, запрещающим Организации вмешиваться во внутренние дела государств; принятие принципа автоматичности финансирования означало бы придание международным организациям надгосударственных функций. План действий по борьбе с опустыниванием следует финансировать за счет более экономного расходования имеющихся средств и сокращения расходов. В этой связи следует также помнить о предложении СССР о сокращении военных бюджетов и использовании части высвобождающихся средств на цели развития, включая борьбу с опустыниванием. Аналогичным образом, по мнению представителя Союза Советских Социалистических Республик, введение какого-то международного налогообложения или других фискальных мер, предусматривающих автоматическое поступление средств, является неприемлемым, поскольку такая процедура противоречит принципу невмешательства во внутренние дела государств, изложенному в Уставе, и традиции добровольного финансирования.

I/ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать третья сессия, Дополнение № 25 (A/33/25), глава У, раздел В.

/...

Это мнение было также поддержано представителем Германской Демократической Республики. Представитель Австралии отметил необходимость перераспределения приоритетов в отношении ресурсов внешней помощи, возможности в плане двусторонней помощи и, возможно, некоторых изменений в распределении имеющихся ресурсов Организации Объединенных Наций. По мнению представителя Кувейта, осуществление Плана действий при полном участии соответствующих органов Организации Объединенных Наций должно финансироваться за счет добровольных взносов. С другой стороны, представитель Судана заявил, что, поскольку страны Судано-Сахелианского района, страдающие от опустынивания, принадлежат также к числу наименее развитых стран, финансовые и технические ресурсы для борьбы с опустыниванием должны предоставляться им на долгосрочной основе. Первостепенное внимание должно уделяться путям и средствам увеличения уровня ресурсов для борьбы с опустыниванием и обеспечения их автоматического поступления. Представитель Индии выразил надежду на то, что международное сообщество поддержит решение, принятое Генеральной Ассамблеей в предыдущем году, поскольку осуществление Плана действий по борьбе с опустыниванием в значительной мере зависит от обеспечения необходимых ресурсов. По мнению делегации Франции, исследование о дополнительных мерах по финансированию должно остаться в форме простого плана, представленного Генеральной Ассамблее. Объективное решение может быть принято лишь на основе более подробных исследований, в которых учитывались бы все параметры. Делегация Чили выразила согласие с авторами исследования в том, что опустынивание представляет собой первоочередную проблему. Делегация Италии подтвердила свое мнение о том, что деятельность, связанная с осуществлением Плана действий, должна финансироваться за счет имеющихся ресурсов. Делегация Соединенного Королевства выступила против использования принципа автоматичности в изыскании дополнительных средств и против автоматического направления установленной части ресурсов на осуществление какой-то одной цели в области развития. Делегация Нидерландов с интересом приняла к сведению исследование о дополнительных мерах и средствах финансирования. Серьезного рассмотрения заслуживает тщательно исследование новых возможных путей финансирования программ многосторонних организаций на всемирном уровне в дополнение к бюджетам, в основе которых лежат регулярные взносы, и обычным внебюджетным источникам. Однако встающие проблемы носят весьма общий характер, и их изучение не должно ограничиваться конкретным сектором, как например, борьба с опустыниванием. Возможно, место такому исследованию — в рамках широкой системы передачи ресурсов. Организация Объединенных Наций по вопросам образования науки и культуры (ЮНЕСКО), например, уже занимается проблемой дополнительных средств финансирования в областях образования, науки и культуры. Кроме того, ссылка на этот вопрос содержится в докладе Комитета по планированию развития о работе его четырнадцатой сессии 2/. Представляется целесообразным, чтобы правительства в ходе рассмотрения данного вопроса располагали полным перечнем аналогичных предложений, высказанных в рамках системы Организации Объединенных Наций. Сбором такого материала и предложений мог бы заниматься Административный комитет по координации.

2/ См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1978 год, Дополнение № 6 (E/1978/46 и Corr.1).

III. МНЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВ

9. По состоянию на 7 сентября 1979 года о своих мнениях по данному вопросу Директору-исполнителю Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде сообщили 29 государств: Австралия, Аргентина, Багамские Острова, Бенин, Ботсвана, Верхняя Вольта, Гана, Гватемала, Германии, Федеративная Республика, Дания, Замбия, Испания, Канада, Люксембург, Нидерланды, Объединенная Республика Танзания, Сальвадор, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Суринам, Таиланд, Финляндия, Франция, Чили и Швейцария.

10. Двенадцать правительств (Бенина, Верхней Вольты, Ганы, Гватемалы, Испании, Объединенной Республики Танзании, Сальвадора, Свазиленда, Сейшельских Островов, Судана, Таиланда и Чили) в целом поддержали меры и средства финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием, которые были предложены в исследовании, подготовленном группой экспертов. Эти страны считают, что осуществление Плана действий, безусловно, связано с необходимостью существенной финансовой поддержки, основанной на принципах дополнительности и автоматичности. Они также выразили мнение, что меры и средства финансирования, которые предложены в исследовании, являются достаточными, хотя их необходимо еще более уточнить, прояснить и оценить с точки зрения практической осуществимости; и более всего они требуют политической воли государств, направленной на их претворение в жизнь.

11. Правительства государств, выступивших в поддержку мер и средств финансирования, предложенных в исследовании, сделали целый ряд важных общих замечаний в отношении рассматриваемого документа. Одно правительство подчеркнуло, что необходимо должным образом учитывать национальные интересы и политические последствия для затрагиваемых стран. Другое правительство обратило внимание на равенство и соответствующее географическое равновесие международных усилий по борьбе с опустыниванием. Оно отметило также, что в исследовании не дается полного объяснения тому, как частный сектор развитых и некоторых развивающихся стран может содействовать изысканию средств для борьбы с опустыниванием, и что мало внимания уделяется путям и средствам изыскания внутренних источников финансирования.

12. Другие восемь государств (Аргентина, Германии, Федеративная Республика, Дания, Замбия, Канада, Соединенное Королевство, Франция и Швейцария) выступили против предлагаемых мер и средств финансирования на том основании, что, по их мнению, международное сообщество может лучше всего решить проблему опустынивания за счет имеющихся ресурсов с использованием существующих двухсторонних и многосторонних каналов. Одно из правительств выразило мнение, что дополнительные меры и средства финансирования, предложенные в исследовании, отвлекают внимание от необходимости постановки программ борьбы с опустыниванием на первое место в планах развития стран, страдающих от опустынивания. Другое правительство сочло, что, поскольку опустынивание

/...

является лишь одним аспектом более широкой проблемы развития, нет необходимости создавать новые международные фонды и новый международный механизм по борьбе с ним. По мнению этого правительства, средства на цели развития уже предоставляются по двусторонним каналам, в рамках Программы развития Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и Всемирного банка — помимо тех средств, которые поступают через региональные банки развития. Одно правительство придерживалось мнения, что никаких дополнительных мер не потребуется, поскольку создан специальный счет для борьбы с опустыниванием.

13. Финляндия, Нидерланды и Соединенные Штаты Америки придерживались мнения, что прежде чем сформулировать окончательную позицию по данному вопросу, следует глубже изучить предложение о дополнительных мерах и средствах финансирования для осуществления Плана действий. Одно из этих правительств считало целесообразным, чтобы правительствам был предоставлен полный перечень соответствующих предложений, сделанных в рамках системы Организации Объединенных Наций. Другое правительство придерживалось мнения, что целесообразно было бы подготовить финансовый план и анализ, где указывались бы компоненты и расходы на программу по предотвращению дальнейшего опустынивания. В случае представления более точной оценки объема необходимых дополнительных ресурсов правительствам было бы легче принять решение по вопросу о том, в какой мере необходимо расширение существующих финансовых механизмов и какой выбор был бы наиболее целесообразным.

14. Правительства, сообщившие свои мнения по данному вопросу Директору-исполнителю ЮНЕП, выступили с конкретными замечаниями и в отношении трех основных тем исследования о дополнительных мерах и средствах финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием.

15. Что касается необходимости в дополняемости и автоматичности, некоторые правительства считали в принципе, что было бы весьма полезным и вполне соответствовало бы Плану действий, если бы Организация Объединенных Наций могла изыскать дополнительные источники финансирования для предоставления средств странам, сталкивающимся с проблемой опустынивания. Они поддержали предложение об автоматичности, которая гарантирует финансовую помощь в течение длительного периода без риска ее прекращения вследствие изменения политической обстановки. По мнению одного из правительств, официальная помощь в целях развития должна рассматриваться также в контексте автоматичности, а не в качестве добровольных взносов. Другое правительство придерживалось мнения, что необходимо найти возможность прогнозировать дополнительные ресурсы для осуществления Плана действий, а также планировать и распределять их надлежащим образом; следует также соответствующим образом учесть необходимость дополняемости ресурсов. С другой стороны, ряд правительств считал, что предложение о дополнительных мерах и средствах финансирования является неприемлемым, поскольку уже существуют соответствующие фонды и каналы для их использования. Одно из правительств

не считало себя в состоянии говорить о дополнительном финансировании до завершения финансового планирования в рамках экспериментальных проектов по координации своей деятельности по борьбе с опустыниванием.

16. Что касается источников финансирования, то мнения правительств в отношении предложений, содержащихся в исследовании, были весьма различными. Некоторые правительства считали предложенные источники финансирования надлежащими и приемлемыми, в то время как мнения других начинались от нереальных, как например, налогообложение передачи вооружений, и кончались интересными, но вряд ли осуществимыми в ближайшей и средней перспективе, как например, поступления от эксплуатации объектов, являющихся международным достоянием. По мнению одного из правительств, использование автоматического финансирования за счет новых источников финансирования, основанных на поступлениях от эксплуатации объектов, являющихся международным достоянием, представляет собой довольно необычную процедуру для этой области. Некоторые правительства считали, что в случае налогообложения некоторых товаров возникнут многочисленные проблемы; нежелание осуществить такое налогообложение может проявиться как со стороны экспортирующих, так и со стороны импортирующих стран; то же самое можно сказать и о предлагаемом налогообложении военных расходов и налогообложении передачи вооружений. Другое правительство поддержало предложение о налогообложении торговли и использовании поступлений за счет военных расходов в том случае, если страны, страдающие от опустынивания, и наименее развитые страны будут исключены из их числа. В отношении дополнительных источников финансирования правительства выступили со следующими дополнительными предложениями:

а) убедить промышленно развитые страны в необходимости увеличения их вклада в официальную помощь в целях развития, которая должна рассматриваться в контексте автоматичности, по крайней мере, в пределах 0,7 процента их валового национального продукта в соответствии с призывом Организации Объединенных Наций;

б) обеспечить активное участие международных фондов в финансировании осуществления программ подготовки и исследований по вопросам борьбы с опустыниванием;

с) провести дополнительные исследования по вопросу использования поступлений от эксплуатации объектов, являющихся международным достоянием, с целью использования их ресурсов для всеобщего блага;

д) запросить дополнительные средства у стран, страдающих от опустынивания, в частности, стран, богатых нефтью;

е) дополнительно изучить вопрос о том, каким образом частный сектор развитых и некоторых развивающихся стран может содействовать получению средств для фонда по борьбе с опустыниванием;

/...

- f) изучить пути и средства изыскания внутренних источников финансирования в рамках стран, страдающих от опустынивания;
- g) на первой стадии использовать имеющиеся средства мобилизации ресурсов для увеличения или получения в сравнительно короткий период времени средств из таких источников, как:
 - i) официальная помощь развитию со стороны членов комитета по вопросам помощи развитию ОЭСР;
 - ii) займы у правительств и на мировых рынках капитала;
 - iii) долевыe капиталовложения;
 - iv) фонды и другие организации, не получающие доход;
 - v) специально созданная государственная международная корпорация;
 - vi) проекты по борьбе с опустыниванием, приносящие наличный доход или поступления за счет повышения цен на землю.

17. В мнениях правительств относительно мобилизации и использования средств также отмечалось широкое расхождение. Некоторые правительства считали, что следует использовать существующие двусторонние и многосторонние каналы, не создавая при этом новых механизмов для международной помощи развивающимся странам, страдающим от опустынивания, в то время как другие полагали, что необходимо создать новую организацию для содействия мобилизации и использованию средств, получаемых на рынках капитала и от частных вкладчиков.

IV. ВЫВОДЫ

18. Ближайшая цель Плана действий по борьбе с опустыниванием, принятого Конференцией Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания и утвержденного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 32/172, заключается в предотвращении и остановке наступления пустыни и, если это возможно, в мелиорации пустынной земли для возвращения ее в продуктивное использование. Конечная цель заключается в поддержании и повышении в рамках экологических пределов продуктивности засушливых, полузасушливых, подвлажных и других районов, которые могут превратиться в пустыню, для повышения качества жизни их населения. Подчеркивалось, что кампания против опустынивания должна занимать первоочередное место среди усилий, направленных на обеспечение оптимальной и постоянной производительности. Для стран, затрагиваемых этой проблемой, осуществление Плана действий означает не просто кампанию против опустынивания; оно является неотъемлемой частью широкого процесса развития и обеспечения основных потребностей человека. Задача заключается в осуществлении Плана действий к 2000 году.

/...

19. Учитывая эти цели и задачи и масштабы проблемы (две трети всех стран мира прямо или косвенно затрагиваются проблемой опустынивания; более одной трети поверхности суши земного шара может оказаться под угрозой опустынивания; более 14 процентов населения земли в той или иной мере страдает от текущих процессов опустынивания), нельзя не сделать вывода о том, что осуществление Плана действий по борьбе с опустыниванием потребует целенаправленных и непрерывных усилий всей системы Организации Объединенных Наций. Тот факт, что наиболее серьезно пострадавшими странами являются наименее богатые и наименее развитые среди развивающихся стран мира, еще раз подчеркивает необходимость и важность международного сотрудничества в деле решения этой проблемы.

20. Учитывая исключительную важность проблемы, принимая во внимание сохраняющееся расхождение во мнениях правительств по данному вопросу, Генеральная Ассамблея может пожелать:

а) на основе мнений, выраженных правительствами, определить предложения из числа представленных в исследовании о дополнительных мерах, которые заслуживают дальнейшего подробного рассмотрения с указанием направления такого рассмотрения;

б) определить рекомендации правительств, представленные в настоящем докладе, которые также заслуживают самого серьезного и подробного рассмотрения;

в) просить Совет управляющих ЮНЕП представить Генеральной Ассамблее на ее тридцать пятой сессии доклад, содержащий его мнения в отношении вышеуказанных предложений и рекомендаций на основе исследования, которое должно быть подготовлено группой высококвалифицированных специалистов по вопросам международного финансирования проектов и программ, которая должна быть созвана Директором-исполнителем ЮНЕП; в своем исследовании группа должна провести анализ соответствующих докладов, представленных в различных органах Организации Объединенных Наций.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ

Резюме замечаний правительств о дополнительных мерах и путях финансирования осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием

I. ВВЕДЕНИЕ

Ниже следует резюме ответов по состоянию на 7 сентября 1979 года на вербальную ноту Генерального секретаря от 16 апреля 1979 года на имя всех государств с просьбой изложить мнения правительств о дополнительных мерах и средствах финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием, которые были запрошены в пункте 7 резолюции 33/89 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1978 года. Эти отзывы касаются документа UNEP/GC.6/9/Add.1, содержащего "Исследование о дополнительных мерах и средствах финансирования осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием", подготовленное группой экспертов с международным авторитетом и рассмотренное Советом управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде на своей шестой сессии и Генеральной Ассамблеей на своей тридцать третьей сессии.

II. РЕЗЮМЕ ЗАМЕЧАНИЙ

A. Общие вопросы

Аргентина

По мнению правительства Республики Аргентина решение проблемы опустынивания требует совместных и согласованных действий и должно рассматриваться как дело первоочередной важности, нуждающееся в значительной международной финансовой помощи. Ввиду важности Плана действий по борьбе с опустыниванием следует уделить должное внимание обеспечению возобновляемости ресурсов и прогнозирования поступлений дополнительных ресурсов для его осуществления, а также их нормального планирования и распределения. Однако в связи с острой необходимостью принятия мер по борьбе с опустыниванием на первом этапе следует использовать имеющиеся средства мобилизации ресурсов, поскольку использование автоматически возобновляемых средств, поступающих из новых источников финансирования за счет доходов от эксплуатации объектов, являющихся международным достоянием в этой области, как правило, не практикуется.

Австралия

Соответствующие министерства Австралии все еще рассматривают предложения, содержащиеся в докладе группы экспертов, назначенных для рассмотрения вопроса о дополнительных средствах финансирования. Однако правительство Австралии повторило приведенное ниже резюме своей ранее сформулированной позиции в отношении опустынивания и финансирования Плана действий по борьбе с опустыниванием. Австралия проголосовала

/...

за резолюцию 33/89 Генеральной Ассамблеи и одобрила действия ЮНЕП, направленные на осуществление Плана действий. По просьбе правительств стран-получателей Австралия оказывает им двустороннюю помощь в осуществлении программ в области окружающей среды, и готова увеличить долю своих ресурсов, выделяемую в порядке помощи развитию на деятельность по борьбе с опустыниванием, в пределах своей текущей программы в соответствии с приоритетами развивающихся стран. На первом заседании Консультативной группы по борьбе с опустыниванием представитель Австралии указал, в каких пределах Австралия сможет участвовать в предлагаемых в рамках существующих программ транснациональных проектах.

Багамские Острова

Правительство Багамских Островов не способно, к своему сожалению, оказать финансовую поддержку Плану действий по борьбе с опустыниванием и не имеет возможности представить замечания по исследованию.

Бенин

Правительство Бенина согласно с духом предлагаемых мероприятий.

Ботсвана

Правительство Ботсваны приступило к осуществлению проекта по закреплению песчаных дюн, который может быть значительно расширен, если удастся обеспечить средства через систему международной помощи.

Канада

Правительство Канады вновь кратко изложило свою позицию по данному вопросу, который был представлен на Конференции и последующих сессиях Совета управляющих ЮНЕП и Генеральной Ассамблеи. Правительство считает, что предлагаемые в документе дополнительные меры и средства финансирования отвлекают внимание от необходимости для стран, страдающих от опустынивания, уделить в своих планах развития программам по борьбе с опустыниванием первоочередное внимание. По мнению Канады, международное сообщество изберет наилучший подход к проблеме опустынивания, если воспользуется существующими двусторонними и многосторонними каналами.

Чили

Правительство Чили поддерживает позицию Группы 77, сформулированную на тридцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи, в отношении учреждения в рамках Организации Объединенных Наций специального счета для борьбы с опустыниванием и в связи с потоком технической и финансовой помощи из стран-доноров в развивающиеся страны, ведущие борьбу с опустыниванием, особенно в связи с конкретными проектами, которые могут быть разработаны развивающимися странами.

/...

Дания

Правительство Дании, которая является одной из немногих стран-доноров, достигших в 1978 календарном году плановый показатель по помощи развитию в 0,7 процента, в настоящий момент не имеет возможности выделить какие-либо дополнительные ресурсы для борьбы с опустыниванием. Кроме того, правительство Дании придерживается практики передачи большей части своей помощи многосторонним организациям через Программу развития Организации Объединенных Наций. В силу того, что взнос Дании в ПРООН чрезвычайно велик, она в принципе не вносит средств в специализированные фонды или различные целевые фонды в рамках или вне системы Организации Объединенных Наций. Что касается предлагаемых дополнительных мер и средств финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием, то датское правительство не убеждено, что предлагаемые мероприятия по сбору средств являются уместными.

Сальвадор

По мнению правительства Сальвадора, деятельность по борьбе с опустыниванием представляет для него особый интерес, поскольку исследования, проведенные в отдельных районах Сальвадора, свидетельствуют о вызывающем тревогу ухудшении почв в результате эрозии, интенсивного ведения сельского хозяйства без соблюдения соответствующих методов и других дополнительных причин. Разнообразные средства финансирования для осуществления Плана действия по борьбе с опустыниванием могут применяться не только в одностороннем порядке, но и на многосторонней основе, в зависимости от их приемлемости и экономического положения стран каждого конкретного региона. Правительство поддерживает дополнительные меры и средства финансирования, сформулированные в исследовании.

Финляндия

Правительство Финляндии всецело поддерживает План действий по борьбе с опустыниванием. Однако правительство считает, что предложение о дополнительных мерах и средствах финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием требует дальнейшего изучения, прежде чем будет сформулирована окончательная позиция по данному вопросу.

Франция

Французские власти считают, что борьба с опустыниванием уже, - а для них в течение многих лет - осуществляется и финансируется через двусторонние и традиционные многосторонние механизмы, от которых они не желают отходить.

/...

Германии, Федеративная Республика

Федеративное правительство рассматривает опустынивание в качестве чрезвычайно важной проблемы, которая занимает особое место в его сотрудничестве в целях развития с пострадавшими странами. Для своей помощи в целях развития в области борьбы с опустыниванием федеральное правительство разработало следующие руководящие принципы:

- a) усилия должны быть сосредоточены на особо пострадавших странах Сахели;
- b) в качестве отправного момента в борьбе с опустыниванием необходимо избрать подходящие текущие двусторонние проекты; эти проекты следует расширить в рамках Плана действий, как это было рекомендовано Конференцией Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания;
- c) федеральное правительство будет максимально координировать принимаемые им меры по борьбе с опустыниванием с другими учреждениями; это относится к Консультативной группе по борьбе с опустыниванием, членом которой оно является, как подходящему форуму для этой цели.

В данный момент ведется подготовка двух важных проектов по осуществлению упомянутых выше идей, которые станут осуществляться в 1980 году. Один из них является экспериментальным проектом по координации деятельности федеративной Республики по борьбе с опустыниванием. Федеральное правительство не сможет обсуждать вопросы дополнительного финансирования, пока не будет завершен процесс финансового планирования в рамках этого проекта.

Гана

Правительство Ганы считает, что помимо существующих бюджетных ассигнований следует изыскивать дополнительные средства.

Гватемала

Правительство Гватемалы признает важность проблемы опустынивания и необходимость срочного принятия мер по борьбе с наступающей пустыней и восстановления превратившихся в пустыни земель с целью их продуктивного использования. Правительство испытывает беспокойство в связи с тем, что некоторые районы страны могут серьезно пострадать от опустынивания в ближайшем будущем. По мнению правительства, содержащиеся в исследовании предложения о дополнительном финансировании являются целесообразными и будут особенно полезны для развивающихся стран, испытывающих нехватку в финансовых ресурсах.

/...

Люксембург

Из-за отсутствия надлежащего опыта в области опустынивания правительство Люксембурга не имеет возможности внести существенный вклад в исследование о дополнительных мерах и средствах финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием.

Нидерланды

Правительство Нидерландов считает, что тщательное изучение возможных новых путей и средств финансирования программ многосторонних организаций во всемирных масштабах дополнительно к регулярно начисляемым бюджетам и традиционным внебюджетным ресурсам, заслуживает безусловного, серьезного внимания. Рассматриваемые проблемы носят общий характер и поэтому их изучение не должно ограничиваться конкретным сектором, таким как борьба с опустыниванием. Общее исследование подобного рода могло бы найти свое место в рамках широкого вопроса о "передаче ресурсов". Было бы, по-видимому, полезно, если бы правительства имели в своем распоряжении полный перечень представляющих интерес идей, выдвинутых в системе Организации Объединенных Наций и аналогичных идеям, которые содержатся в интересном исследовании, опубликованном в виде документа UNEP/GC.6/9/Add.1. Административный комитет по координации (АКК), охватывающий все сектора системы Организации Объединенных Наций, мог бы собрать подобные материалы и идеи. Это явилось бы первым логическим шагом по пути подготовки всестороннего рассмотрения проблемы дополнительных мер финансирования, как уголовного вопроса, касающегося всех партнеров системы Организации Объединенных Наций. Директор-исполнитель ЮНЕП мог бы в этой связи выступить с соответствующей инициативой.

Сейшельские острова

Правительство Сейшельских островов в целом поддерживает все шаги, предпринятые с целью осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием. Однако, поскольку Сейшельские острова являются развивающимся островным государством, правительство выражает сожаление в связи с отсутствием у него возможности внести какой-либо финансовый вклад в осуществление Плана действий.

Сингапур

У правительства Сингапура нет замечаний по поводу рассматриваемого исследования, поскольку проблема опустынивания в стране не стоит, равно как в ней нет и специалистов в соответствующей области.

Испания

По мнению правительства Испании, исследование, подготовленное группой экспертов, имеет важное значение и заслуживает серьезного рассмотрения в особенности в связи с новыми предложениями о международном

/...

финансировании борьбы с опустыниванием. Оно также отражает серьезное намерение Директора-исполнителя ЮНЕП осуществлять План действий. Если на основе этих предложений удастся мобилизовать международные ресурсы во всемирных масштабах, то ответственные организации Организации Объединенных Наций окажут человечеству огромную услугу. Особое внимание следует уделить рекомендациям группы экспертов мобилизовать финансовые ресурсы за счет эксплуатации объектов, являющихся международным достоянием, налогообложения военных расходов и т.д. Однако, хотя тот факт, что исследования содержат немало различных предложений и вызывают удовлетворение, имеются серьезные сомнения в возможности их реализации на практике, что потребует подлинного стремления развивать международное сотрудничество. И если дело дойдет до реализации идей, содержащихся в исследованиях, то Испания найдет возможность внести вклад в международные усилия по борьбе с опустыниванием.

Суринам

Перед Суринамом не стоит проблемы опустынивания, потому что среднегодовые осадки составляют в этой стране около 2000 мм. Однако в стране было принято законодательство с целью защиты тех районов, где возможно опустынивание. Ввиду вышесказанного правительство Суринама не представило замечаний по исследованию о дополнительных мерах и средствах финансирования.

Свазиленд

Правительство Свазиленда выразило полную поддержку дополнительных мер и средств финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием, которые предложены в исследовании.

Швейцария

Правительство Швейцарии предпочитает финансировать соответствующие проекты по борьбе с опустыниванием в отдельных странах на двусторонней основе и не может поддержать меры, предлагаемые безотносительно к конкретным странам.

Таиланд

Учитывая, что перед различными странами, в том числе Таиландом, стоят проблемы засухи и опустынивания, Таиланд полагает, что осуществление Плана действий по борьбе с опустыниванием, безусловно, нуждается в финансовой поддержке. Поэтому Таиланд в принципе согласен с тем, что было бы крайне полезно и соответствовало бы Плану действий, если бы Организация Объединенных Наций смогла изыскать дополнительные ресурсы для передачи их странам, перед которыми стоят эти проблемы, с должным учетом национальных интересов и политических последствий для затронутых стран.

/...

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Правительство Соединенного Королевства полагает, что опустынивание является одним из аспектов более широкой проблемы развития. Поэтому оно не считает, что существует какая-либо потребность в создании новых международных фондов или нового международного механизма специально для борьбы с опустыниванием. На его взгляд фонды в целях развития и так могут быть получены через двусторонние каналы ПРООН, специализированные учреждения и Всемирный банк, а также региональные банки развития. Правительство сомневается в необходимости создания нового международного механизма для проведения последующих мероприятий, запрашиваемых в Плане, и продолжает сомневаться в том, окажется ли расширение Сахелианского бюро Организации Объединенных Наций экономически целесообразным. Оно считает, что ПРООН и существующий механизм ООН, включая ЮНЕП, должны иметь возможность проводить необходимую последующую деятельность. Соединенное Королевство в целом возражает против секторальных фондов. Оно считает, что недавний опыт показывает, что специальным фондам в целом не удалось привлечь взносы и значительная часть их ресурсов зачастую расходуется на административные нужды. Кроме того, существование специальных секторальных фондов побуждает развивающиеся страны составлять свои национальные планы развития и определять приоритеты на ступенчатой или фазовой основе, а не рассматривать картину в целом. Это может привести к неэффективному использованию средств и искажению национальных приоритетов.

Объединенная Республика Танзания

Правительство Танзании полностью соглашается с большинством предложений, содержащихся в документе UNEP/GC.6/9/Add.1 о дополнительных мерах и средствах финансирования для осуществления Плана действий по борьбе с опустыниванием и высоко оценивает усилия, предпринятые группой экспертов при подготовке этого документа. Оно считает необходимым мобилизовать достаточные ресурсы для финансирования капиталовложений, исследований, учебных и других программ, необходимых для осуществления Плана действий. Правительство считает, что нынешние программы в области опустынивания ориентируются больше на региональную, нежели чем глобальную систему контроля за опустыниванием: так например, на африканском континенте большая часть международных усилий сосредоточена на Судано-Сахелианском районе, в результате чего страны к югу от экватора игнорируются; подобную ситуацию следует изменить. Правительство считает, что хотя успешное осуществление Плана действий действительно потребует поддержки со стороны отдельных правительств, не следует, однако, недооценивать роли международной двусторонней/многосторонней помощи. В документе UNEP/GC.6/9/Add.1 полностью не объяснено, каким образом частный сектор как в развитых, так и некоторых развивающихся странах может внести вклад в фонд по борьбе с опустыниванием. Мало внимания было уделено путям и средствам использования национальных источников финансирования.

/...

Соединенные Штаты Америки

Правительство США считает исследование полезным, потому что в нем выявлен ряд возможностей изыскания ресурсов, необходимых для борьбы с опустыниванием. В последние годы много таких возможностей было предложено в рамках других международных (и американских) форумов. Правительство изучает их, поскольку оно продолжает искать наилучшие пути поддержки международных программ в области развития. Тот факт, что большинство из них не было принято, свидетельствует о том, что по различным причинам правительство заключило, что они не позволят достичь желаемых целей и что оно считает непрактичным поддерживать их по соображениям внутреннего порядка.

По мнению правительства, в исследовании вполне справедливо указано на трудность достижения международного соглашения в отношении многих из предлагаемых возможностей. Оно также указывает на вероятность того, что во многих случаях не будет уверенности в том, что полученные поступления пойдут на решение проблем борьбы с опустыниванием. В этой связи было бы полезно разработать финансовый план и анализ с характеристикой компонентов и затрат в рамках программы, с целью остановить дальнейшее опустынивание (упоминаемая в исследовании сумма в 400 млн. долл. США). Правительство считает, что некоторые из мероприятий в рамках подобной программы уже, безусловно, осуществляются (например, проекты Клуба Сахели). В плане следует указать, что уже финансируются и какие дополнительные ресурсы могут потребоваться для достижения минимальной цели прекращения дальнейшего опустынивания. И если бы была представлена более точная оценка объема необходимых дополнительных ресурсов, то правительства имели бы больше возможностей решить, достаточно ли будет расширить имеющиеся финансовые механизмы или же какое направление возможных новых подходов будет наиболее подходящим.

Правительство США выражает свое понимание и озабоченность масштабами, серьезностью и неотложностью проблемы опустынивания и заявляет, что будет по-прежнему использовать имеющиеся механизмы для финансовой поддержки, не отказываясь от возможностей передачи дополнительных ресурсов, находящихся под постоянным контролем.

Верхняя Вольта

Правительство Верхней Вольты не сочло необходимым формулировать специальные замечания по исследованию, подготовленному группой экспертов.

Замбия

Правительство Замбии считает, что с созданием специального счета по борьбе с опустыниванием, который она поддерживает, отпадает необходимость в дополнительных мерах и средствах финансирования Плана действий.

В. Конкретные замечания по мерам и средствам, предлагаемым в документе UNEP/GC.6/9/Add.1

1. Необходимость дополняемости и автоматичности

Аргентина

По мнению аргентинского правительства в исследовании, подготовленном группой специалистов, подчеркивается необходимость надежного притока средств и выявлены различные источники внешних фондов, которыми следует воспользоваться не только для нужд глобальных проектов, но также и национальных и региональных проектов. Правительство считает, что следует принять во внимание необходимость дополняемости ресурсов. Дополнительные ресурсы должны быть предсказуемыми, а их планирование и распределение должны осуществляться должным образом.

Канада

По мнению Канады, дополнительные меры и средства финансирования непримелемы, поскольку все они отвлекают внимание от необходимости для стран, страдающих от опустынивания, придать программам по борьбе с опустыниванием первоочередное значение в рамках своих собственных планов развития.

Германии, Федеративная Республика

Федеральное правительство не сможет принять участие в обсуждении дополнительного финансирования пока не будет закончено финансовое планирование в рамках его проекта в области координации деятельности Федеративной Республики по борьбе с опустыниванием.

Таиланд

Таиланд в принципе согласен с тем, что было бы крайне полезным и соответствовало бы Плану действий по борьбе с опустыниванием, если бы Организация Объединенных Наций смогла изыскать дополнительные источники средств для передачи странам, перед которыми стоит проблема опустынивания.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Правительство Соединенного Королевства не считает, что существует какая-либо необходимость в создании новых международных фондов или нового международного механизма специально для борьбы с опустыниванием, которое является на его взгляд всего лишь одним из аспектов более широкой проблемы развития.

/...

Объединенная Республика Танзания

Правительство Танзании считает, что идея автоматичности имеет рациональный характер, если страны согласятся с этой концепцией. Автоматичность должна не только отождествляться с налогообложением торговли нефтью и оружием, но также включать, в числе прочего, налоговые поступления от продажи промышленного капитала и потребительских товаров. Официальную помощь развитию также следует рассматривать в рамках автоматичности, а не как добровольный взнос.

Соединенные Штаты Америки

По мнению правительства Соединенных Штатов Америки, было бы полезно подготовить финансовый план и анализ с характеристикой элементов затрат программы, необходимой для остановки дальнейшего опустынивания. В плане должно быть указано, что уже финансируется и какие дополнительные ресурсы могут потребоваться для достижения минимальной цели остановить процесс опустынивания. Если бы была представлена более точная оценка масштабов необходимых дополнительных ресурсов, правительствам было бы легче решить, достаточно ли будет расширить имеющиеся финансовые механизмы или же какое из направлений в новых подходах было бы наиболее уместным.

Верхняя Вольта

Правительство Верхней Вольты подчеркивает, что успешное осуществление Плана действий потребует длительной финансовой помощи, которая не должна затрагиваться политическими потрясениями и должна иметь автоматический характер.

2. Источники финансирования

Аргентина

Ввиду острой необходимости принятия мер по борьбе с опустыниванием на первом этапе следует использовать имеющиеся средства мобилизации ресурсов, с тем чтобы увеличить или получить в относительно короткий период времени средства из таких источников, как:

- a) официальная помощь развитию от членов Комитета помощи развитию ОЭСР;
- b) займы правительств и мировых кредитных рынков;
- c) акционерные инвестиции;
- d) фонды и другие некоммерческие организации;
- e) специально созданная межгосударственная корпорация;
- f) проекты по борьбе с опустыниванием, приносящие доходы наличными или ведущие к увеличению стоимости земли.

Правительство Аргентины считает, что использование автоматических фондов, получаемых из новых источников финансирования, основанных на доходах от эксплуатации объектов, являющихся международным достоянием, обычно не практикуется.

Канада

По мнению Канады, дополнительные меры и средства финансирования, предлагаемые в документе, колеблются от нереалистичных, таких как налогообложение торговли оружием, до интересных, однако навряд ли выполнимых за короткий или средний по продолжительности период времени, например доходы от эксплуатации объектов, являющихся международным достоянием.

Гана

Правительство Ганы считает, что помимо имеющихся бюджетных ассигнований ЮНЕП на борьбу с опустыниванием, дополнительные средства следует изыскивать у стран, страдающих от опустынивания, в особенно тех из них, которые обладают нефтью.

Гватемала

Правительство Гватемалы находит уместными большинство предлагаемых источников финансирования и рассматривает их в качестве важного вклада в развитие стран, страдающих от опустынивания и не имеющих в настоящее время возможности воспользоваться такими источниками, как небиологические ресурсы международных вод и налогообложение загрязнителей окружающей среды.

Испания

По мнению испанского правительства предложение об использовании новых источников финансирования для осуществления Плана действий, таких как доход от эксплуатации объектов, являющихся международным достоянием, и налогообложение военных расходов интересны и заслуживают серьезного рассмотрения. Однако у правительства имеются серьезные сомнения в отношении их практической осуществимости.

Судан

Правительство Судана поддерживает:

- а) получение доходов от эксплуатации объектов, являющихся международным достоянием (А, В и С);
- б) введение специальных прав заимствования;
- с) введение торгового налога и налогообложение военных расходов, если страны, страдающие от опустынивания, и наименее развитые страны берутся за пример.

Объединенная Республика Танзания

Правительство считает, что по той или иной причине развитые страны не откликнулись на призыв Организации Объединенных Наций повысить объем помощи развитию с нынешнего уровня в 0,33 процента до 0,7 процента от их валового национального продукта (ВНП). Необходимо изыскать пути и средства убедить развитые страны существенно увеличить свой вклад в официальную помощь развитию, которую следует рассматривать в рамках автоматичности.

Правительство полностью поддерживает активное участие международных организаций в финансировании обучения и исследовательских программ. Оно считает, что вопросу об эксплуатации объектов, являющихся международным достоянием, посвящено недостаточное число исследований. В этой связи Конференция Организации Объединенных Наций по морскому праву могла бы помочь определить характер и полномочия международного режима, который должен регламентировать эксплуатацию этих ресурсов. Оно также считает, что возникнут многочисленные проблемы, если товары, являющиеся предметом торговли, станут облагаться налогом. Как экспортирующие, так и импортирующие страны могут с нежеланием отнестись к введению такого налога. Это также относится к предлагаемому налогообложению военных расходов и торговли оружием.

Соединенные Штаты Америки

54. Правительство Соединенных Штатов Америки считает, что в последние годы многие возможности для изыскания ресурсов, необходимых для

борьбы с опустыниванием, которые указаны в исследовании, были предложены в рамках других международных (и американских) форумов, и оно получило возможность изучить их по мере продолжения поисков наилучших путей поддержки международных программ в области развития. Тот факт, что большинство из них не было принято, свидетельствует о том, что по различным причинам правительство заключило, что они либо не позволят достичь желаемых целей или же что оно считает непрактичным поддерживать их по соображениям внутреннего порядка. В исследовании совершенно справедливо указывается на проблемы, связанные с достижением международного соглашения в отношении многих из предлагаемых возможностей. Оно также отмечает вероятность того, что во многих случаях не будет уверенности в том, что полученные доходы пойдут на решение проблем борьбы с опустыниванием.

Верхняя Вольта

Правительство Верхней Вольты рассматривает источники финансирования, предложенные группой экспертов (т.е. поступления от эксплуатации объектов, являющихся международным достоянием, налогообложение военных расходов и торговли оружием, увязанные со специальными правами заимствования и, возможно, с международной торговлей) в качестве адекватных, однако требующих проявления политической воли. Эти ресурсы по-прежнему не используются и необходимо ускорить их освоение.

3. Мобилизация и управление фондами, включая специальный счет

Канада

Правительство Канады считает, что необходимо использовать существующие двусторонние и многосторонние каналы и не создавать новых механизмов международной помощи развивающимся странам, страдающим от опустынивания. Одним из наилучших примеров удачного многостороннего канала является, по мнению Канады, Клуб друзей Сахели.

Чили

Правительство Чили в принципе поддерживает создание специального счета по борьбе с опустыниванием с целью финансирования через него национальных, субрегиональных и региональных проектов по борьбе с опустыниванием.

Финляндия

Правительство Финляндии не может согласиться с предложением о создании специального счета в рамках Организации Объединенных Наций для финансирования национальных и региональных проектов. Правительство считает, что План действий по борьбе с опустыниванием

/...

целесообразнее всего осуществлять через существующие фонды и финансовые учреждения Организации Объединенных Наций с учетом рекомендаций Плана действий.

Франция

Французские власти неоднократно излагали свою позицию в отношении создания специального счета и не намереваются отходить от нее. Они полагают, что борьба с опустыниванием уже, а для них в течение многих лет, осуществляется и финансируется через двусторонние и традиционные многосторонние механизмы, от которых они не намерены отказываться. Являясь активным членом Консультативной группы по борьбе с опустыниванием, Франция намеревается участвовать в ее работе в соответствии с ее мандатом, утвержденным на первом заседании Группы, и в соответствии с теми принципами, которые были положены в основу ее создания, т.е. требование о том, что она должна остаться нефинансовым консультативным органом, не имеющим специальной структуры.

Германии, Федеративная Республика

Правительство Федеративной Республики Германии рассматривает Консультативную группу по борьбе с опустыниванием в качестве подходящего форума для координирования международных усилий по борьбе с опустыниванием.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Правительство Соединенного Королевства не убеждено в том, что преимущества специального счета возобладают над его отрицательными моментами, которые оно усматривает в следующем:

- а) создание дорогостоящего административного аппарата;
- б) возникновение новых организаций, которые усложнят проблемы координирования в рамках системы Организации Объединенных Наций и, возможно, будут способствовать дублированию работы;
- с) переключение средств и квалифицированного персонала на новые дополнительные административные каналы в ущерб деятельности на местах.

Соединенное Королевство не намерено вносить взносы в создаваемый специальный счет. Оно, однако, продолжит передачу взносов на нужды оказания многосторонней помощи через имеющиеся институты помощи и механизмы в тех случаях, когда они могут быть использованы в соответствии с первоочередными задачами стран-получателей. Финансирование Плана действий по борьбе с опустыниванием должно продолжаться через существующие двусторонние и многосторонние каналы оказания помощи.

/...

Объединенная Республика Танзания

Правительство Танзании одобряет в принципе создание специального счета в рамках Организации Объединенных Наций для осуществления Плана действий. Идея создания международной корпорации для ведения борьбы с опустыниванием под общим политическим руководством Совета управляющих ЮНЕП заслуживает серьезного внимания. Однако правительство полагает, что в связи с мобилизацией и управлением фондами возникает ряд вопросов, которые следует уточнить в связи с пунктами 61-68 документа UNEP/GC.6/9/Add.1.

Верхняя Вольты

Правительство Верхней Вольты полагает, что следует создать новые учреждения для оказания ЮНЕП помощи в мобилизации и управлении фондами, полученными на рынке капиталов и от частных инвесторов.

Замбия

Правительство Замбии поддерживает идею создания специального счета на всемирном уровне в рамках Организации Объединенных Наций, как это предлагается Конференцией Организации Объединенных Наций по проблемам опустынивания.
