



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/40/451
11 September 1985

RUSSIAN
ORIGINAL: ARABIC/ENGLISH/
FRENCH/RUSSIAN/
SPANISH

Сороковая сессия
Пункт 134 предварительной
повестки дня*

ПРОЕКТ КОДЕКСА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1
II. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ	3
Австралия	3
Египет	5
Габон	6
Германская Демократическая Республика	7
Малави	10
Монголия	10
Катар	11
Союз Советских Социалистических Республик	11
Уругвай	13
Венесуэла	13

* A/40/150.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. 13 декабря 1984 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 39/80, озаглавленную "Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества". Постановляющая часть этой резолюции гласит:

"Генеральная Ассамблея,

...

1. просит Комиссию международного права продолжать свою работу по разработке проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества путем разработки вводной части, а также перечня преступлений, учитывая прогресс, достигнутый на ее тридцать шестой сессии 1/, а также мнения, выраженные в ходе тридцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи 2/;

2. просит Генерального секретаря запросить мнения государств-членов и межправительственных организаций в отношении выводов, содержащихся в пункте 65 доклада Комиссии международного права 3/, и включить их в доклад, который будет представлен Генеральной Ассамблее на ее сороковой сессии, в целях принятия по ним в соответствующее время необходимого решения;

3. постановляет включить в предварительную повестку дня своей сороковой сессии пункт, озаглавленный "Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества", который будет рассмотрен в связи с рассмотрением доклада Комиссии международного права".

2. 20 марта 1985 года Генеральный секретарь направил записку правительствам государств-членов и письмо соответствующим международным организациям, призвав их сообщить ему до 15 августа 1985 года свои мнения, которые они могут пожелать представить в ответ на пункт 2 резолюции 39/80.

3. В настоящем докладе приводятся ответы, которые были получены до 6 сентября 1985 года. Ответы, которые могут поступить в дальнейшем, будут распространены в добавлениях к настоящему докладу.

1/ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать девятая сессия, Дополнение № 10 (A/39/10).

2/ См. A/C.6/39/SR.47-49 и 63.

3/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать девятая сессия, Дополнение № 10 (A/39/10).

II. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ

АВСТРАЛИЯ

[Подлинный текст на английском языке]

[12 августа 1985 года]

1. По мнению правительства Австралии, предлагаемый кодекс преступлений против мира и безопасности человечества сыграет полезную роль как международная хартия, если он будет концептуально ясным, юридически обоснованным и настолько точным по своей терминологии, насколько это возможно. Поэтому оно положительно оценивает подход, применяемый Комиссией международного права при рассмотрении этого вопроса, и считает, что если этой методологии будут придерживаться и дальше, наиболее серьезных ошибок в этой области можно будет избежать. В частности, оно приветствует решение Комиссии ограничить применение кодекса на данном этапе уголовной ответственностью индивидуумов и не пытаться рассматривать концептуально сомнительную проблему определения уголовной ответственности государств. Австралия считает, что вопрос об ответственности государств за действия и политику, которые наносят ущерб другим, — это законный и важный вопрос, подлежащий рассмотрению в Комиссии, однако она считает, что такое рассмотрение в контексте данного пункта повестки дня может лишь затушевать центральную задачу этих усилий и задержать завершение работы над кодексом.

2. Правительство Австралии приветствует также решение Комиссии подойти к этой теме индуктивно, то есть начать рассмотрение этого вопроса путем составления перечня тех деяний, которые могут быть широко признаны как представляющие собой "преступления против мира и безопасности человечества", и лишь затем пытаться экстраполировать общие принципы, определяющие такие преступления. Правительство Австралии считает, что такой подход скорее и с большей вероятностью приведет к международному консенсусу по кодексу, чем подход, первый шаг которого нацелен на выявление элементов преступлений, которые должны быть в него включены.

3. Рассматривая вопрос о том, какие деяния должны считаться преступлениями против мира и безопасности человечества, правительство Австралии стремится обеспечить, чтобы эта концепция и ее терминология не были девальвированы применением их без разбора ко всем актам или политическим курсам, которые международное сообщество в целом не одобряет. Поэтому оно поддерживает мнение Комиссии о том, что следует провести различие между международными преступлениями (т.е. преступлениями международного характера, такими как оборот наркотиков, захват воздушных судов и т.д.) и деяниями, подлежащими включению в кодекс, и отнести к последней категории только такие преступления, которые носят подлинно варварский характер или "угрожают самим основам современной цивилизации и системе ценностей, которые она воплощает". Это не означает, что международные преступления несерьезны, а означает, что преступления против мира и безопасности человечества носят такой характер, в силу которого они выходят за рамки просто уголовного преступления.

/...

4. Рассмотрев различные варианты для включения в кодекс, изученные Комиссией международного права, правительство Австралии считает, что преступления, перечисленные в проекте кодекса 1954 года, являются хорошей отправной точкой для обновленного кодекса, и хотело бы, чтобы все они были сохранены с учетом таких изменений, которые необходимы в свете развития международного права в последние 30 лет. Кроме того, правительство согласится на включение колониализма в число таких преступлений, имея в виду, что этот вопрос будет рассматриваться, как предложено в пункте 52 доклада, в качестве "отказа в праве на самоопределение".

5. Австралия согласна с тем, что апартеид, который является одним из таких видов массового нарушения прав человека, которые заслуживают особого осуждения, должен быть включен в перечень преступлений. Однако в прошлом у Австралии были затруднения в связи с экстра territorialными правовыми последствиями объявления апартеида "преступлением против человечества", и она надеется, что в данном случае этого можно будет избежать.

6. Правительство Австралии согласно с тем, что акты, наносящие особенно серьезный ущерб окружающей среде, также могут быть рассмотрены в целях их включения в кодекс, если им будут даны соответствующие юридические формулировки. Здесь вполне могут возникнуть проблемы в связи с присвоением *terra nullius* тем, кто несет ответственность за такой ущерб, и надо будет тщательно обдумать, стоит ли включать это в кодекс, каким бы огромным ни был ущерб, если никогда нельзя удовлетворительно доказать наличие преступления.

7. Эта проблема доказательства существования умысла, усугубляемая попытками включить явно неюридические концепции в юридические формулировки, осложняет также предложение об объявлении "экономической агрессии" преступлением против мира и безопасности. Поэтому правительство Австралии склоняется к той точке зрения, что ее следует исключить из сферы кодекса. Как и в случае с применением атомного оружия, это — тема, которую Комиссии лучше оставить для обсуждения в рамках Генеральной Ассамблеи, имеющей более четко выраженный политический характер.

8. Правительство Австралии позитивно оценивает идею о включении "наемничества" в кодекс, учитывая, что эта практика достойна осуждения. Однако, имея опыт осуществления одного из немногих действующих в мире национальных законов о запрете наемничества (Закон Австралии об иностранных вторжениях и вербовке, 1978 год), оно хорошо понимает, что определение преступлений, совершаемых наемниками, должно быть ясным и точным. Проблемой определения понятий "наемник" и "наемничество" в настоящее время занимается Специальный комитет Организации Объединенных Наций по разработке международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, и, по нашему мнению, не следует рассматривать вопрос о включении "наемничества" в кодекс до тех пор, пока не будут известны результаты обсуждений в этом Комитете.

ЕГИПЕТ

[Подлинный текст на арабском языке]

[3 июля 1985 года]

1. Правительство Египта уже имело возможность во исполнение пункта 2 постановляющей части резолюции 38/132 Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 1983 года изложить свои мнения относительно содержания пункта 69 доклада Комиссии международного права о работе ее тридцать пятой сессии.

2. В ответ на резолюцию 39/80 Генеральной Ассамблеи правительство Египта хотело бы представить свои соответствующие мнения относительно пункта 65 доклада Комиссии о работе ее тридцать шестой сессии, который касается проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества:

а) Хотя Комиссия намерена ограничить свою работу на данном этапе уголовной ответственностью индивидуумов, не исключая при этом последующее рассмотрение возможности применения к государствам понятия международной уголовной ответственности, в подпункте а пункта 65 не полностью учитывается ранее изложенная Египтом позиция в отношении возможности привлечения государств к уголовной ответственности, мы тем не менее можем согласиться с этим подходом в настоящее время при том условии, что вопрос об уголовной ответственности государств будет оставаться открытым для обсуждения в будущем.

б) Поэтому было бы только логично, чтобы Комиссия начала (как предусматривается в подпункте б пункта 65) с составления перечня преступлений, составляющих угрозу миру и безопасности человечества, при этом учитывая необходимость разработки в соответствующий момент введения, в котором будут изложены общие принципы международного уголовного права, регулирующие такие преступления.

с) Кроме того, правительство Египта считает, что перечень преступлений обязательно должен основываться на перечне, подготовленном Комиссией международного права в 1954 году. Естественно, что рассмотрение этого перечня приведет к включению в него поправок и добавлений, касающихся новых видов преступлений, которые возникли в международно-правовой деятельности после 1954 года и которые будут рассматриваться как уголовные международным сообществом.

3. Поэтому в настоящее время Комиссия должна стремиться к достижению соглашения относительно международных преступлений, рассматриваемых как уголовные, с тем чтобы включить их в перечень преступлений; может быть, наиболее серьезными из них являются апартеид и применение ядерного оружия, которые все без исключения государства будут рассматривать как преступления против мира и безопасности человечества.

4. Приведение в качестве примера апартеида и применения ядерного оружия никоим образом не умаляет тяжести других преступлений, которые предусмотрены в подпункте с пункта 65. Мы просто считаем, что эти два преступления должны рассматриваться в первоочередном порядке как вызывающие наименьшие противоречия, после чего Комиссия может приступить к рассмотрению колониализма, экономической агрессии и т.д., которые упомянуты в докладе.

5. В заключение Арабская Республика Египет придает особое значение установлению срока для завершения работы Комиссии над перечнем преступлений. Комиссия должна рассмотреть этот вопрос, когда она будет вновь рассматривать эту тему.

ГАБОН

[Подлинный текст на французском языке]

[27 июня 1985 года]

1. Габонская Республика считает, что разработка кодекса преступлений против мира и безопасности человечества представляет собой шаг вперед в процессе прогрессивного развития международного права и его кодификации. Для того чтобы добиться прогресса и достичь конкретных результатов в этой области, Комиссия международного права должна осуществлять свою работу на основе мнений, высказанных государствами-членами в ходе прений в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи, а также с учетом письменных ответов, полученных от правительств.

2. С тем чтобы найти равновесие между различными мнениями, представленными государствами-членами, Комиссия должна действовать на основе разумных и реалистичных мер. Более того, в нынешних условиях жизни международного сообщества в связи с проектом кодекса преступлений против мира и безопасности человечества возникают противоречивые проблемы как в юридическом, так и в политическом плане.

3. Что касается содержания проекта кодекса *ratione personae*, то Габон поддерживает прагматическое решение Комиссии международного права ограничиться, по крайней мере, на нынешнем этапе уголовной ответственностью индивидуумов с учетом того, что указано в пункте 65а доклада Комиссии международного права о работе ее тридцать шестой сессии.

4. Этот благоразумный подход отвечает принципам, лежащим в основе Статута и решения Нюрнбергского трибунала. Намерение Комиссии международного права составить предварительный перечень преступлений и представить введение, в котором будет содержаться обзор общих принципов международного уголовного права, касающихся этих преступлений, соответствует возложенному на нее мандату.

5. В том, что касается содержания *ratione materiae*, Габонская Республика считает, что проект 1954 года является приемлемым отправным пунктом для составления перечня преступлений.

6. Правонарушения, возникшие после 1954 года, в частности колониализм, апартеид и все другие формы иностранного господства, также должны быть включены в перечень преступлений, поскольку они представляют собой нарушения основных прав человека, в том числе права народов на самоопределение, и представляют собой угрозу международному миру и безопасности. Это же относится и к преступлениям наемничества и гегемонизма.

7. Разработка проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества с учетом требований сегодняшнего дня должна основываться на "минимальном содержании", изложенном в пунктах 52-62 доклада Комиссии международного права.

8. В этой связи Габонская Республика согласна с мнением о том, что проект кодекса не будет эффективным, если сфера его действия будет чрезмерно расширена.

ГЕРМАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

[Подлинный текст на английском языке]

[5 сентября 1985 года]

1. В этом году народы отмечают сороковую годовщину основания Организации Объединенных Наций. Эта всемирная организация, которая возникла в результате победоносной борьбы народов и государств, объединенных в рамках антигитлеровской коалиции, и учла опыт предвоенной истории, поставила перед собой благородную цель спасти грядущие поколения от бедствий войны. Эта задача стала более актуальной, чем когда-либо ранее, именно сейчас, когда вопросы войны и мира приобрели ядерный аспект, когда погоня за превосходством в связи с поиском "сверхоружия" на Земле и в космическом пространстве таит в себе угрозу уничтожения человечества. Перед всеми государствами - большими, средними и малыми - стоит ответственная задача - остановить такой катастрофический ход событий. В этом контексте особое значение имеют усилия Организации Объединенных Наций - как всемирного форума для международного диалога - по подготовке обязательных в международном плане документов, направленных на обеспечение мира и международной безопасности.

2. По этим причинам, а также учитывая исторический опыт, который особенно памятен народам в связи с сороковой годовщиной поражения нацизма, Германская Демократическая Республика всячески приветствует любые усилия, нацеленные на скорейшую разработку кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. Она считает, что подготовка такого кодекса явилась бы важным вкладом в обеспечение мира, соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права, предотвращение тяжких международных преступлений и наказание за них и удержание потенциальных преступников от совершения таких преступлений.

3. Руководствуясь этими целями, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своих резолюциях 95 (I) и 177 (II), принятых почти 40 лет назад (11 декабря 1946 года и 21 ноября 1947 года, соответственно), поручила Комиссии международного права составить проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, в котором она должна была основываться на принципах Нюрнбергского процесса.

/...

4. По мнению Германской Демократической Республики, сейчас, как и ранее, в центре усилий по составлению и доработке проекта кодекса должна быть дальнейшая разработка и обновление принципов Нюрнбергского процесса на основе самых последних международных документов с целью определения и подтверждения индивидуальной уголовной ответственности за тяжкие международные преступления против мира и безопасности человечества.

5. Германская Демократическая Республика приветствует и поддерживает предложение Комиссии о том, чтобы в ходе дальнейшей работы над проектом кодекса основное внимание уделялось рассмотрению уголовной ответственности индивидуумов. Как уже было отмечено в нескольких комментариях Германской Демократической Республики относительно содержания проекта кодекса с точки зрения *ratione personae*, определение уголовной ответственности индивидуумов, совершивших преступления против мира и безопасности человечества, не означает исключения международной ответственности государств, которые склоняют к этим преступлениям, организуют или допускают их, или участвуют в совершении таких преступлений своими действиями. Германская Демократическая Республика считает, что преступления против мира и безопасности человечества совершаются, как правило, в результате действий, производимых органами государств, от имени государств или допускаемых государствами, и влекут за собой международную ответственность соответствующих государств. Однако цель проекта кодекса состоит не в кодификации ответственности государств, а в разработке международного соглашения по международным преступлениям, совершаемым индивидуумами, за которые они несут ответственность, независимо от того, действовали они в качестве органа государства или нет. Более того, проект кодекса не должен исключать уголовную ответственность групп индивидуумов или юридических лиц, совершающих такие преступления против мира и безопасности человечества.

6. Германская Демократическая Республика хочет подтвердить свою точку зрения, что критерием классификации международных преступлений в качестве преступлений против мира и безопасности человечества должна быть степень их серьезности и опасности для мира и безопасности человечества. Решающее значение имеет объект права, против которого совершается правонарушение, а именно мир и безопасность человечества. Поэтому в случае преступлений, которые должны быть включены в кодекс, следует установить, являются ли они покушением на мир и безопасность человечества или серьезной угрозой для них, или нарушением мира и тем самым нарушением обязательств, имеющих исключительное значение для защиты основополагающих интересов сообщества государств в целом.

7. Германская Демократическая Республика разделяет мнение, выраженное к настоящему времени большинством государств в их комментариях, о том, что проект, подготовленный Комиссией международного права в 1954 году, является приемлемой отправной точкой для разработки перечня преступлений против мира и безопасности человечества.

8. Что касается новых преступлений, добавление которых стало необходимым вследствие прогрессивного развития международного права после 1954 года, то Германская Демократическая Республика придерживается следующей точки зрения:

а) Применение ядерного оружия первым должно быть включено в кодекс преступлений против мира и безопасности человечества как самое тяжкое международное преступление. Применение ядерного оружия первым поставило бы под угрозу не только международный мир и безопасность, но и существование всего человечества. Тот факт, что большинство государств считает, что отказ от применения ядерного оружия первым является одним из решающих шагов на пути к предотвращению ядерной войны, уже получил свое отражение в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи.

б) По поводу включения преступлений колониализма и апартеида Германская Демократическая Республика считает, что эти преступления являются нарушением одного из самых основных прав человека – права народов на самоопределение, как оно изложено в Уставе Организации Объединенных Наций. Они создают серьезную угрозу миру и безопасности человечества и поэтому должны быть включены в кодекс.

в) Деятельность, проводимая наемниками против суверенных государств с целью свержения правительств и против национально-освободительных движений, а также поддержка такой деятельности, является, несомненно, преступлением против мира и безопасности человечества и должна быть включена в кодекс в качестве отдельного преступления.

9. По мнению Германской Демократической Республики, для обеспечения наказания индивидуумов, совершивших преступления против мира и безопасности человечества, следует включить в кодекс следующие общепризнанные принципы:

а) принцип индивидуальной уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества;

б) принцип, согласно которому официальный статус индивидуума не является юридическим основанием для освобождения от наказания за противозаконное деяние или для смягчения наказания;

в) принцип, согласно которому действия, совершенные по приказу начальника, не дают основания для освобождения от наказания и могут считаться всего лишь смягчающим обстоятельством;

г) принцип неприменения никаких статутных ограничений в отношении преступлений против мира и безопасности человечества;

д) применение принципа *aut judicare aut dedere* в отношении индивидуумов, совершивших преступления против мира и безопасности человечества;

е) принцип, согласно которому преступления против мира и безопасности человечества не считаются политическими преступлениями и не оправдывают предоставление убежища;

ж) принцип, согласно которому индивидуумы, совершившие преступления против мира и безопасности человечества, должны подлежать всемирному преследованию и наказанию.

10. Вследствие огромной политической важности кодекса преступлений против мира и безопасности человечества он должен оставаться отдельным пунктом повестки дня Шестого комитета Генеральной Ассамблеи.

МАЛАВИ

[Подлинный текст на английском языке]

[26 августа 1985 года]

Правительство Малави полностью согласно с выводами и заявлениями, содержащимися в пункте 65 доклада Комиссии международного права о работе ее тридцать шестой сессии.

МОНГОЛИЯ

[Подлинный текст на русском языке]

[10 июня 1985 года]

В дополнение к соображениям, направленным МНР в Организацию Объединенных Наций в 1980 году, сообщается следующее:

а) В нынешней сложной международной обстановке, в условиях возрастания по вине агрессивных сил империализма угрозы ядерной войны, скорейшее завершение работы над проектом кодекса преступлений против мира и безопасности человечества приобретает важное значение в борьбе за сохранение мира на Земле.

б) Проект кодекса, подготовленный Комиссией международного права в 1954 году, в целом является хорошей основой для выработки кодекса. Но в процессе дальнейшей работы над проектом кодекса должны быть приняты во внимание соответствующие положения из важнейших решений Генеральной Ассамблеи, принятых за последние годы. К ним относятся Декларация о предотвращении ядерной катастрофы (резолюция 36/100 от 9 декабря 1981 года), резолюция 38/75 от 15 декабря 1983 года "Осуждение ядерной войны" и Декларация о праве народов на мир (резолюция 39/11 от 12 ноября 1984 года).

в) Идея проекта, состоящая из принципа индивидуальной уголовной ответственности за тягчайшее преступление против мира и неотвратимости наказания за такого рода преступления, должна быть сохранена.

г) В кодекс можно было бы включить положение о том, что страны примут на себя обязательство отразить в национальном законодательстве определения составов международных преступлений и установление суровых мер наказания лиц, совершивших такие преступления.

КАТАР

[Подлинный текст на английском языке]
[18 апреля 1985 года]

1. Правительство государства Катар согласно с выводами Комиссии международного права в отношении "Проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества", содержащимися в пункте 65 доклада Комиссии тридцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи.
2. Что касается конкретно вопроса об использовании атомного оружия, то правительство государства Катар придерживается того мнения, что Комиссия не может оставаться безучастной к правовой оценке, которая должна быть дана использованию, по крайней мере в качестве первого удара, такого оружия массового уничтожения, которое нанесет на длительный период времени неисчислимый ущерб планете и ее жителям.

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

[Подлинный текст на русском языке]
[30 августа 1985 года]

1. В дополнение к ранее направленным Советским Союзом в Секретариат Организации Объединенных Наций соображениям (документы A/35/210, A/37/325 и A/39/439/Add.3) сообщается следующее.
2. Разработка проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества является одним из актуальных и важных вопросов повестки дня сессии Генеральной Ассамблеи. Этот документ призван стать действенным международно-правовым инструментом борьбы за искоренение наиболее опасных для мира и человечества преступлений, ликвидацию угрозы ядерной войны, упрочение мира на Земле.
3. Проект кодекса, подготовленный Комиссией международного права в 1954 году, в принципе представляет собой приемлемую основу для продолжения работы в этой области, однако имеющийся текст нуждается в существенном дополнении и расширении. В кодексе должны быть учтены важнейшие межгосударственные соглашения, направленные на предотвращение наиболее опасных для мира и человечества преступлений, а также тенденции развития международно-правовых норм в этой области.
4. С целью усиления превентивной функции кодекса в него, как представляется, необходимо включить емкое общее определение понятия преступления против мира и безопасности человечества. В таком определении должны содержаться наиболее

существенные критерии такого рода преступлений: международно-противоправный характер деяния, нанесение ущерба жизненно важным интересам международного сообщества, признание такого деяния в качестве преступления международным сообществом в целом.

5. В качестве преступлений против мира и безопасности человечества должны быть квалифицированы: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны; действия, направленные на применение государством первым ядерного оружия; акты государственного терроризма; установление или сохранение силой колониального господства; геноцид; апартеид; нарушение законов и обычаев войны и др.

6. Преступными являются также действия, составляющие заговор, направленный на совершение какого-либо из указанных выше актов, прямое подстрекательство, соучастие или покушение на их совершение.

7. С тем чтобы обеспечить неотвратимость наказания лиц, виновных в совершении преступлений против мира и безопасности человечества, в кодексе должны получить международно-правовое подтверждение следующие принципы:

а) в отношении такого рода преступлений не действуют какие-либо сроки давности;

б) при любых обстоятельствах в отношении лиц, виновных в совершении преступлений, должен применяться принцип *aut judicare aut dedere* 1/;

с) то обстоятельство, что какое-либо лицо, виновное в совершении преступления, действовало во исполнение приказа своего правительства или начальника, не освобождает его от ответственности и может рассматриваться лишь как довод для смягчения наказания;

д) то обстоятельство, что какое бы то ни было лицо, причастное к совершению международного преступления, действовало соответственно политическому курсу государства-правонарушителя или осуществляя такой курс, не должно быть основанием для предоставления ему политического убежища кем бы то ни было и где бы то ни было.

8. В кодекс необходимо включить положения, направленные на сотрудничество государств в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в деле предотвращения преступлений против мира и безопасности человечества и наказания лиц, виновных в совершении таких преступлений.

9. Наряду с этим кодекс мог бы предусматривать внесение государствами в их национальное уголовное законодательство определения составов международных преступлений и установление суровых мер наказания лиц, причастных к их совершению. Таким образом, посредством кодекса могут быть созданы и национально-правовые гарантии предотвращения и пресечения самой возможности совершения международных преступлений.

1/ Или суди, или выдай.

10. Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества должен оставаться одним из главных вопросов повестки дня Шестого комитета Генеральной Ассамблеи.

УРУГВАЙ

[Подлинный текст на испанском языке]

[19 августа 1985 года]

В отношении резолюции 39/80 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной "Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества", мнение Уругвая следующее:

а) Относительно содержания проекта с точки зрения *ratione personae* Уругвай согласен с тем мнением, что на данном этапе Комиссии следует ограничить свою работу рассмотрением уголовной ответственности индивидуумов за совершение преступлений против мира и безопасности человечества. Однако это не означает, что поведение государств, организаций и других субъектов международного права, способных совершать такие акты, должно быть полностью исключено из рассмотрения.

б) Что касается методологии, которая должна использоваться при подготовке проекта, то Уругвай поддерживает предложение Комиссии, если это предложение будет содействовать ее работе, сделав возможной разработку общих принципов – в свете различных видов перечисленных преступлений, – с целью их включения во введение.

с) Что касается содержания проекта с точки зрения *ratione materiae*, то Уругвай в целом поддерживает выводы Комиссии о том, что преступления, содержащиеся в проекте кодекса 1954 года, должны быть включены *prima facie* с соответствующими изменениями по форме и существу. Что же касается преступлений, которые стали предусматриваться после составления вышеупомянутого проекта, то Уругвай считает, что при определении того, какие преступления должны быть включены, надо будет помнить, что объектом права, который ставится под защиту, является мир и безопасность человечества и что, следовательно, включаемые преступления должны быть такими преступлениями, которые наносят ущерб этому объекту права и поэтому носят особенно серьезный характер.

ВЕНЕСУЭЛА

[Подлинный текст на испанском языке]

[13 августа 1985 года]

В отношении выводов, содержащихся в пункте 65 доклада Комиссии международного права о работе ее тридцать шестой сессии, Венесуэла хотела бы высказать следующие соображения:

а) В пункте 65а доклада Комиссии международного права говорится, что в отношении содержания проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества с точки зрения *ratione personae* Комиссия предполагает ограничить его на нынешнем этапе уголовной ответственностью индивидуумов, что не препятствует последующему рассмотрению возможности применения к государствам понятия международной уголовной ответственности. В этой связи Венесуэла считает, что изучение этого вопроса можно начать с анализа и определения уголовной ответственности индивидуумов, но при этом в соответствующее время следует рассмотреть вопрос о возможности применения к государствам понятия международной уголовной ответственности, поскольку на них также может распространяться этот вид ответственности. Кроме того, при изучении данного вопроса следует также рассмотреть возможность применения ответственности за свою деятельность и к другим лицам или другим организациям, например, транснациональным или многонациональным корпорациям.

б) В подпункте b отмечается, что Комиссия намерена начать работу с составления предварительного перечня преступлений и разработки вводной части, в которой излагались бы общие принципы международного уголовного права применительно к преступлениям против мира и безопасности человечества. По мнению Венесуэлы, которое совпадает с точкой зрения Комиссии, имеется достаточно элементов для составления наиболее полного перечня преступлений против мира и безопасности человечества. Поэтому Венесуэла считает, что Комиссия может подготовить обновленный и полный перечень этих преступлений, которому могла бы предшествовать вводная часть с изложением общих принципов международного уголовного права применительно к таким преступлениям. Венесуэла предлагает также Комиссии не ограничиваться составлением перечня преступлений, а попытаться также дать им определение и соответствующим образом классифицировать их.

с) В подпункте c (i) говорится, что в отношении содержания проекта кодекса с точки зрения *ratione materiae* Комиссия предполагает включить в него преступления, рассмотренные в проекте кодекса 1954 года, с соответствующими изменениями по форме и содержанию. В этой связи Венесуэла считает, что виды преступлений, рассмотренные в проекте кодекса 1954 года, должны быть включены в проект кодекса с необходимыми поправками, изменениями и коррективами, учитывающими эволюцию международного уголовного права за последние тридцать лет.

д) В подпункте c (ii) говорится о наметившейся в Комиссии общей тенденции в пользу включения в проект кодекса колониализма, апартеида и, возможно, причинения серьезного ущерба окружающей среде и экономической агрессии, при условии, что им будут даны приемлемые правовые определения. Венесуэла разделяет точку зрения большинства членов Комиссии о том, что эти элементы следует включить в проект кодекса.

е) В подпункте c (iii) отмечается необходимость более тщательного изучения вопроса о применении ядерного оружия с учетом любых замечаний, высказанных в Генеральной Ассамблее. В этой связи Венесуэла считает, что важно учесть результаты прений, ведущихся по данному вопросу в Первом комитете.

f) В подпункте с (iv) отмечается, что, по мнению Комиссии, в случае, когда наемничество используется для нарушения суверенитета государств, дестабилизации правительств или борьбы с национально-освободительными движениями, оно представляет собой преступление против мира и безопасности человечества; вместе с тем Комиссия считает, что было бы желательно учесть результаты работы Специального комитета по разработке международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. Венесуэла разделяет точку зрения Комиссии по этому вопросу и считает, что поскольку в работе Специального комитета достигнут довольно значительный прогресс, то можно подождать завершения разработки конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, в которой, по-видимому, будут рассмотрены все действия, являющиеся преступлениями в связи с использованием наемников, и будут даны им определения.

g) В подпункте с (v) говорится, что, по мнению Комиссии, захвату заложников, насилию в отношении лиц, пользующихся дипломатическими привилегиями и иммунитетами, а также захвату воздушных судов присущи аспекты, которые связаны с проблемой международного терроризма и которые следует изучать именно с этой точки зрения. Венесуэла согласна с Комиссией в том, что эти действия должны рассматриваться как элементы международного терроризма, с тем чтобы их можно было включить в проект кодекса; по этой же причине она считает также, что результаты изучения и классификации понятия международного терроризма должны быть по возможности наиболее всеобъемлющими и конкретными по форме и охватывать все ситуации, которые могут быть связаны с международным терроризмом.

h) В подпункте с (vi) Комиссия признает, что пиратство является международным преступлением в соответствии с обычным международным правом, но вместе с тем она выражает сомнение в том, что в современных международных условиях это правонарушение как таковое может представлять собой угрозу миру и безопасности человечества. Венесуэла считает, что Комиссия заняла правильную позицию в этом вопросе, и не имеет каких-либо замечаний в этой связи.
