



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1720 -е ЗАСЕДАНИЕ
11 ИЮНЯ 1973 ГОДА

ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1720)	1
Утверждение повестки дня	1
Положение на Ближнем Востоке:	
a) резолюция 331 (1973) Совета Безопасности;	
b) доклад Генерального секретаря в соответствии с резолюцией 331 (1973) Совета Безопасности (S/10929)	1

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение (S/...)) обычно публикуются в квартальных *дополнениях к Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется ретроактивно и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

ТЫСЯЧА СЕМЬСОТ ДВАДЦАТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник, 11 июня 1973 года, 10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Яков МАЛИК
(Союз Советских Социалистических Республик).

Присутствуют представители следующих государств: Австралии, Австрии, Гвинеи, Индии, Индонезии, Кении, Китая, Панамы, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Судана, Франции и Югославии.

Предварительная повестка дня (S/Agenda/1720)

1. Утверждение повестки дня.
2. Положение на Ближнем Востоке:
 - a) резолюция 331 (1973) Совета Безопасности;
 - b) доклад Генерального секретаря в соответствии с резолюцией 331 (1973) Совета Безопасности (S/10929).

Заседание открывается в 11 час. 05 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Положение на Ближнем Востоке:

- a) резолюция 331 (1973) Совета Безопасности;
- b) доклад Генерального секретаря в соответствии с резолюцией 331 (1973) Совета Безопасности (S/10929).

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы обратить внимание членов Совета Безопасности на новый документ Совета Безопасности, имеющий непосредственное отношение к рассмотрению положения на Ближнем Востоке. Документ (S/10944), который был издан по просьбе представителя Гайаны посла Джэксона, содержит резолюцию по ближневосточному вопросу, принятую Конференцией министров иностранных дел неприсоединившихся стран в Джорджтауне (Гайана) в августе прошлого года. Следует отметить, что в пункте 6, где говорится о содействии неприсоединившихся стран принятию всех необходимых инициатив с целью немедленного и безусловного вывода израильских войск с арабских территорий, содержится, в частности, напоминание о том, что Совет Безопасности является тем международным фо-

румом, который должен принять подобные действия.

2. В соответствии с решениями, принятыми Советом Безопасности на предыдущих заседаниях, я намереваюсь, с согласия Совета, пригласить представителей Египта, Израиля, Иордании, Объединенной Республики Танзании, Чада, Сирийской Арабской Республики, Нигерии, Алжира, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Сомали, Гайаны и Мавритании принять участие, без права голоса, в рассмотрении Советом вопроса о положении на Ближнем Востоке.

По приглашению Председателя г-н М. Х. эз-Зайят (Египет), г-н Й. Текоа (Израиль) и г-н А. Х. Шараф (Иордания) занимают места за столом Совета; г-н С. А. Салим (Объединенная Республика Танзания), г-н Х. Ж. Уангмогинг (Чад), г-н Х. Келани (Сирийская Арабская Республика), г-н О. Арикпо (Нигерия), г-н А. Бутефлика (Алжир), г-н М. Зентар (Марокко), г-н А. аль-Пагачи (Объединенные Арабские Эмираты), г-н Х. Нур Элми (Сомали), г-н Р. Е. Джэксон (Гайана) и г-н М. эль-Хассен (Мавритания) занимают места, отведенные для них в зале Совета.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы проинформировать членов Совета Безопасности, что на мое имя, как Председателя Совета, поступили письма от представителей Кувейта и Катара, содержащие просьбы о приглашении их делегаций принять участие без права голоса в обсуждении вопроса, включенного в повестку дня настоящего заседания Совета Безопасности. В соответствии с установившейся практикой и временными правилами процедуры я предлагаю пригласить представителей Кувейта и Катара принять участие, без права голоса, в рассмотрении Советом вопроса о положении на Ближнем Востоке. Поскольку возражений нет, решение принимается. Соответ-

ственно, я приглашаю представителей Кувейта и Катара занять места, отведенные для них в зале Совета. Я буду приглашать представителей Кувейта и Катара занять места за столом Совета, когда подойдет их очередь для выступлений по обсуждаемому вопросу.

По приглашению Председателя г-н Дж. Й. Джамаль (Катар) и г-н А. Й. Бишара (Кувейт) занимают места, отведенные для них в зале Совета.

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Первым выступающим в списке ораторов на сегодняшнем заседании значится представитель Кувейта, которого приглашаю занять место за столом заседаний Совета и сделать заявление.

5. Г-н БИШАРА (Кувейт) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне воспользоваться представившейся возможностью, чтобы тепло и сердечно поздравить вас по случаю вашего вступления на пост Председателя Совета Безопасности на нынешний месяц. Я уверен, что ваше конструктивное руководство деятельностью Совета послужит хорошим предзнаменованием успешной работы этого достойного органа при существующих серьезных обстоятельствах; я уверен, что, как опытный капитан, вы приведете наш корабль к берегам благоразумия.

6. Десятки резолюций и предписаний, часто одобренных словами, выражающими «осуждение» и «сожаление», не смогли вселить искру надежды в палестинцев, которые являются основными жертвами сионистского государства Израиль. Не увенчалась успехом и «челночная дипломатия» миссий примирения; личные представители покрывали огромные расстояния, чтобы осуществить мирное урегулирование ближневосточной трагедии, но безрезультатно. Израиль не проявил никакой готовности исправить зло, которое он причинил палестинцам, а, со своей стороны, палестинцы, являющиеся главным лицом в этом конфликте, не отказались от намерения вернуться в родной дом, из которого они были насильно изгнаны.

7. Прошедшие годы не подорвали законных прав палестинцев, но они не убедили израильское правительство в необходимости решить проблему народа Палестины. Выход из тупика не найден. Именно серьезность положения побуждает меня обратиться к источникам возникновения проблемы. Не определив первоисточников, происхождения и сущности вопроса, Совет Безопасности не сможет поставить диагноз заболевания, от которого страдает этот район на протяжении более двух десятилетий. Как можно убедиться на опыте прошлых лет, любая попытка избавиться от этого заболевания, не доискавшись причин его возникновения, обречена на неудачу.

8. В чем же причина сложившейся ситуации? Причина этой трагедии кроется в лишении палестинцев права на их родную землю. Народ, численностью около 2,5 миллиона человек, лишен

возможности использовать свое законное право на самоопределение. Около половины из них ютятся в жалких лачугах в лагерях, влача существование на часто весьма скудные пожертвования международных организаций. Такая несправедливость по отношению к ним проявляется в силу сионистского характера политики Израиля.

9. Создание еврейского государства повлекло за собой перемещение коренного арабского большинства. Применялись различные методы выселения палестинцев. Запугивание, сила, а иногда и лживые уговоры достигали своей цели.

10. Годы, проведенные в изгнании, не подавили желания палестинцев вернуться на родину. Будущее не сулит им в этом отношении ничего хорошего. Итак, конфликт продолжается — Израиль отказывается признавать права палестинцев на их земле, а палестинцы упорно отстаивают свои неоспоримые права. Почему Израиль отказывается признавать права палестинцев? Ответ кроется в проводимой им политике сионизма, препятствующей созданию такого государства, в котором неевреи могли бы жить как евреи, или даже такого государства, в котором неевреи — и в первую очередь палестинцы — могли бы жить вообще. Подобная политика, которая основана на идее национальной исключительности и направлена на поддержание почти любой ценой значительного еврейского большинства, не предусматривает репатриации палестинских беженцев.

11. Сложившееся положение вызвано тем, что сионисты придают особое значение существованию исключительно еврейского государства в рамках Израиля. Так называемая Израильская декларация о независимости не провозглашает существования независимого, суверенного государства для тех, кто живет в нем: она скорее провозглашает еврейское государство для всех евреев мира, из которых около 12 миллионов проживают за пределами Израиля и только чуть больше 2,6 миллиона в Израиле. Почти все евреи могут стать гражданами Израиля, просто приехав туда и обратившись с просьбой о предоставлении гражданства. Таким образом, в соответствии с сионистским определением, существующая в Израиле система предоставления гражданства не дает возможности в какой-то степени значительному числу неевреев стать гражданами этого государства.

12. Генерал Моше Даян, например, снова ясно дал это понять после войны 1967 года, отвечая на вопрос корреспондента о возможности включения арабского населения на недавно оккупированных территориях в состав Израиля. Генерал Моше Даян высказался коротко и ясно:

«Экономически мы можем это сделать, но я думаю, что это не отвечает нашим целям в будущем; в таком случае Израиль стал бы двунациональным или многонациональным арабо-еврейским государством, а не еврейским

государством — мы же хотим иметь государство евреев. Мы можем их принять, но мы не будем жить в одной и той же стране».

13. В свое время бывший премьер-министр Давид Бен-Гурион высказал ту же мысль:

«Израиль,— сказал он,— это страна евреев и только евреев. Каждый араб, живущий здесь, имеет такие же права, какие имеет любой гражданин, являющийся представителем меньшинства населения в любой стране мира, но он должен признавать тот факт, что он живет в стране, населенной евреями».

14. Премьер-министр Голда Меир высказала это еще более ясно и четко в ходе прений в кнессете (израильском парламенте) 25 июня 1969 года. Она заявила:

«Я хочу, чтобы это было еврейское государство, в котором абсолютное большинство принадлежит евреям, и чтобы такое соотношение было бы невозможно изменить. Я всегда верила, что это и есть настоящий сионизм».

15. Помимо поддержания значительного большинства с помощью законодательства, правящие круги Израиля в соответствии с проводимой ими сионистской политикой конфисковали не принадлежащую евреям арабскую землю и сосредоточили большую часть земельных владений в Израиле в руках евреев. В период с 1948 по 1967 год десятки арабских деревень были стерты с лица земли, а сотни тысяч акров земель, принадлежавших арабам, были конфискованы в соответствии с законом о собственности отсутствующих лиц и законами о реквизиции земельных угодий, принятых кнессетом в 1950—1953 годах. В 1948 году во многих городах были конфискованы дома арабов, потому что их владельцы покинули их на несколько дней, ища спасения в более безопасных местах. В деревнях осуществлялась конфискация полей, если хозяева отлучались из своих владений на несколько дней.

16. После образования государства Израиль вся земля, принадлежавшая государству, и почти все конфискованные земли были переданы Еврейскому национальному фонду, а они составляют более 90 процентов всей обрабатываемой в Израиле земли. Земля, находящаяся в ведении Еврейского национального фонда, не может быть продана или сдана в аренду арабам.

17. После окончания июньской войны 1967 года Израиль начал создавать исключительно еврейские поселения во многих частях оккупированных территорий. Таким образом, палестинцам, вопрос о которых лежит в основе существующей проблемы, нет места на их собственной земле. Это объясняется политикой Израиля, основанной на идее национальной исключительности. Чаяния палестинцев попираются, их законные права не признаются, а над их решимостью бороться за свои права смеются.

18. Г-жа Меир заявила в интервью, данном лондонской «Санди таймс» 15 июня 1969 года, следующее:

«В Палестине не существовало ничего похожего на палестинский народ, считающий себя палестинским народом; поэтому мы пришли и вышвырнули их вон и отобрали у них страну. Такого народа не было».

19. Из этого заявления совершенно очевидно, что сионистские лидеры Израиля непреклонны в своем намерении не признавать законных прав палестинцев. Таким образом, несоответствие между нынешней политикой Израиля и неотъемлемыми правами палестинцев является главным препятствием на пути достижения мира. Следует помнить о том, что в период с декабря 1947 года по май 1948 года, то есть до истечения срока действия мандата Соединенного Королевства, сионисты силой захватили арабские города Яффу и Акре и множество арабских деревень. Они также насильно изгнали арабов из города Тиверия и из сотен деревень на территории предполагаемого еврейского государства. 9 апреля 1948 года, более чем за месяц до окончания срока действия мандата Соединенного Королевства, произошла резня в Дейр-Яссине, что привело к бегству из страны многих обьятых ужасом палестинцев; к 15 мая 1948 года 325 тысяч палестинцев уже бежали или были изгнаны из страны. Это произошло до провозглашения независимости Израиля.

20. Арие Елиав, бывший генеральный секретарь Рабочей партии Израиля и член кнессета, писал:

«Проблема палестинских арабов — это источник постоянных разногласий. В этом — корень зла: палестинские арабы были причиной трех войн. Это — незаживающая рана, из которой сочится кровь, как их кровь, так и наша, рана, которая не дает покоя ни арабам, ни нам. Руководитель, желающий решить эту проблему, должен действовать как хирург, который вскрывает рану скальпелем, чтобы вычистить ее. Отделяясь же пустыми фразами или клеймя всякого, кто пытается рассматривать эту проблему, мы не сможем поставить точный диагноз».

Пусть правительство Израиля примет во внимание этот добрый и разумный совет.

21. 11 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея проголосовала в своей известной резолюции 194 (III) за возвращение палестинцев на родину и за выплату компенсации тем, кто не пожелает этого сделать.

22. В своей резолюции 273 (III) от 11 мая 1949 года, касающейся принятия Израиля в члены Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея отметила:

«принимая к сведению далее декларацию государства Израиль о том, что оно «безоговорочно принимает на себя обязательства, предусмотренные Уставом Организации Объеди-

ненных Наций, и обязуется выполнять их с того дня, как оно станет членом Организации Объединенных Наций, напоминая о своих резолюциях от 29 ноября 1947 года и от 11 декабря 1948 года и принимая к сведению заявления и разъяснения, с которыми представитель правительства Израиля выступил в Специальном комитете по политическим вопросам относительно выполнения указанных резолюций».

Только после этого Генеральная Ассамблея приняла Израиль в члены Организации Объединенных Наций.

23. Таким образом, Израиль был принят в члены Организации Объединенных Наций при условии выполнения им резолюции 194 (III), касающейся репатриации палестинцев, и признания им действительности резолюции 181 (II) от 19 ноября 1947 года об образовании на территории Палестины двух государств. Однако, став членом Организации Объединенных Наций, Израиль не посчитался с этими резолюциями и их положениями. Он отказался от своей декларации об обязательном выполнении этих резолюций.

24. Нынешнее отношение Израиля к палестинцам нашло наиболее наглядное отражение в интервью г-жи Меир агентству Би-Би-Си. Ее спросили, сядет ли она за стол переговоров с палестинцами. Она ответила: «Нет, потому, что нам нечего обсуждать с палестинцами. Им нечего предложить нам, а нам нечего предложить им». Сообщение об этом было помещено на первой странице «Израэли дайджест» от 13 октября 1972 года.

25. Именно эта врожденная неспособность Израиля понять всю серьезность настойчивого требования палестинцев о репатриации, а также его политика, основанная на идее национальной исключительности, препятствует достижению справедливого мира. Для нас мир и права палестинцев настолько тесно переплетены, настолько взаимосвязаны, настолько неразделимы, что отрицание этих прав означает отсутствие мира. Уважение прав палестинцев составляет одну из основ прочного мира.

26. Строгое соблюдение принципа неприобретения территории силой является второй основой прочного мира в данном районе. Этот принцип нельзя нарушать. Его священность подчеркивается в Уставе Организации Объединенных Наций и в международном праве. Это — основной принцип, который определяет отношения между государствами и обеспечивает их территориальную целостность. Жизнь показывает, что в мире нет полной безопасности государств и что территория сама по себе не обеспечивает безопасности государства. В конечном счете безопасность — это результат взаимопонимания между соседями. Более того, ни одна страна не может чувствовать себя в безопасности только благодаря своей мощи. Ни одно государство не может обеспечить свою собственную безопасность, полностью игнорируя безопасность своих соседей.

27. Безопасность означает примирение, понимание и взаимное согласие между соседними государствами. Она не означает навязывания одним государством своих понятий о безопасности границ соседним государствам. Израиль хочет, чтобы Иордания, Сирия и Египет уступили ему часть своих территорий, оккупированных ныне Израилем, преследуя при этом цель обеспечить максимальную безопасность своих границ за счет безопасности соседей. Подобная точка зрения означает, что для того, чтобы расширить свою территорию, любому государству нужно только вторгнуться в соседнее государство, оккупировать его территорию и навязать ему, воспользовавшись своим военным превосходством, свои территориальные требования, а затем заявить, что оно имеет естественное право на эту территорию, потому что она находится в надежных руках и ее безопасность обеспечена. Точка зрения Израиля полностью противоречит международному праву и Уставу Организации Объединенных Наций, и если она восторжествует, мир будет жить по закону джунглей. Израиль сам станет жертвой ужасных последствий установления мира, основанного на аннексии. Видный специалист по международному праву г-н Герхард фон Глан писал следующее в своей книге «Law among Nations»¹:

«Вступление в силу Устава Организации Объединенных Наций положило, по мнению автора, конец признанию законности права на территорию в результате завоевания. Соответствующие положения Устава, особенно пункт 4 статьи 2, со всей очевидностью показывают, что с правовой точки зрения применение силы или угроза ее применения в нарушение принятых по Уставу обязательств для приобретения территории другого государства запрещены всем государствам — членам Организации».

28. У Израиля свое собственное толкование международного права в отношении границ. Он снижал печальную известность во всем мире тем, что игнорирует общепризнанный принцип территориальной целостности государств. Г-жа Меир в интервью, данном 12 марта 1972 года корреспонденту лондонской «Таймс» Луису Герону, выдвинула следующие требования относительно границ, при удовлетворении которых Израиль согласится на урегулирование конфликта. Во-первых, Израиль должен получить Шарм-эш-Шейх, который господствует над Тиранским проливом, и иметь доступ к нему. Синайский полуостров должен быть демилитаризован. Демилитаризация должна быть гарантирована смешанными военными силами. Во-вторых, Египет должен отказать от Газы. В-третьих, необходимо договориться о границах, вокруг Эйлата, израильского порта в заливе Акаба. В-четвертых, Израиль должен сохранить Голанские высоты. В-пятых, единый Иерусалим должен войти в состав Израиля. В-шестых, арабские войска не должны

¹ New York, The Macmillan Company, 1965.

переходить реку Иордан. Израиль должен иметь на ней укрепления, а, может быть, и укрепления на высотах за рекой. В-седьмых, Израиль не согласен на создание независимого палестинского государства на Западном берегу реки Иордан. В-восьмых, окончательные границы по Западному берегу Иордана должны не разделять, а соединять израильтян и арабов. Эти требования явно свидетельствуют о том, что Израиль намерен навязать арабам мир на условиях победителя. Это — не предложение, это — вызов. Ни один араб не примет такого диктата, никакие другие народы не приняли бы подобных условий.

29. Генерал Даян, известный своими многочисленными воинственными заявлениями по поводу границ, 5 апреля 1971 года заявил, по сообщению агентства Рейтер, следующее:

«Если выбирать между отводом войск на границы, существовавшие перед шестидневной войной и войной..., я предпочел бы не отводить войска. Было бы предпочтительнее воевать на нынешних границах».

30. В более сжатой форме ненасытное стремление Израиля к захвату новых территорий выразил генерал Эзер Вейцман, бывший командующий военно-воздушными силами, который, по сообщению Еврейского телеграфного агентства, 9 ноября 1971 года заявил:

«Если бы мне предоставили возможность выбирать, я предпочел бы получить побольше территории на Синайском полуострове и поменьше «Фантомов», чем побольше «Фантомов» и поменьше территории на Синае».

31. Как явствует из доклада Генерального секретаря, Израиль в ответ на меморандум Ярринга открыто заявил, что он «не отведет войска на линию, существовавшую до 5 июня 1967 года» [S/10929, пункт 84].

32. Бывший Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций писал:

«Кроме того, я хотел бы с удовлетворением отметить положительный ответ, данный Объединенной Арабской Республикой на предложение посла Ярринга. Однако правительство Израиля до сих пор не ответило на просьбу посла Ярринга о том, чтобы оно дало обязательство отвести свои войска на государственную границу Объединенной Арабской Республики.

«...Поэтому я обращаюсь к правительству Израиля с просьбой еще раз рассмотреть этот вопрос и дать положительный ответ на предложение посла Ярринга [там же, пункт 88].

33. Бывший представитель Соединенных Штатов Чарльз Йост писал в журнале «Лайф» от 9 апреля 1971 года:

«В ходе переговоров четырех держав у меня сложилось впечатление..., что арабы действительно в течение последних полутора лет готовы заключить такой мир и принять на себя та-

кие обязательства, которых Израиль требует уже более 20 лет. Египтяне приняли обязательства, предложенные Яррингом. Израильяне — нет. Если они их примут, переговоры могут быстро привести к урегулированию... Если же израильтяне их отвергнут, переговоры в скором времени будут сорваны, военные действия возобновятся, и первые мелкие стычки неизбежно перерастут в крупный конфликт».

34. Как отмечалось в номере журнала «Ньюсуик» от 6 декабря 1971 года,

«администрация Никсона рассматривает неговорчивость Израиля как главную причину дипломатического застоя на Ближнем Востоке в течение последних четырех лет».

35. В передовой статье газеты «Нью-Йорк таймс» от 8 октября 1971 года указывалось, что

«переговоры Ярринга зашли в тупик, потому что Израиль не дает положительного ответа на вопросы, заданные г-ном Яррингом в феврале нынешнего года».

36. Такова реакция международного общественного мнения на упорный отказ Израиля выполнять условия, необходимые для обеспечения прочного мира.

37. Тот факт, что Израиль настаивает на непосредственных переговорах, отнюдь не свидетельствует о его подлинном стремлении к миру — это лишь уловка, с помощью которой Израиль хочет добиться капитуляции арабов. Он не желает считаться с Уставом Организации Объединенных Наций, резолюциями Организации Объединенных Наций и волей международного сообщества. Он стремится использовать свое военное превосходство и выгодное положение, чтобы навязать арабам свои жесткие условия мира. Как в прошлом, так и в настоящее время Израиль в первую очередь интересуется не тем, каким путем достичь мирного урегулирования, а тем, как аннексировать побольше территории и репатриировать поменьше арабов. Настаивание на непосредственных переговорах — это просто предлог и оправдание бездеятельности и продолжающейся оккупации всех территорий, незаконно захваченных в 1948 и 1967 годах.

38. Израильский журналист и редактор Симха Фалапан писал в декабре 1971 года в журнале «Нью аутлук»:

«Г-н Абба Эбан не перестает повторять, что наилучший путь к урегулированию лежит через прямые переговоры между Израилем и его соседями. Однако остается фактом, что арабы отказались от таких переговоров по той самой причине, по какой Израиль предлагает их: в ходе прямых переговоров Израиль сможет полностью использовать преимущества, вытекающие из военной оккупации арабских территорий, а арабы не смогут опираться на свое экономическое и политическое влияние в мире».

39. Арабы испытывают подлинный страх перед экспансионистской политикой Израиля. Страх

этот зародился в первые дни конфликта и с годами увеличивался по мере того; как появлялись неопровержимые доказательства экспансионистской политики Израиля. До начала войны 15 мая 1948 года Израиль не только стремился распространить свою власть на районы, отведенные под арабское государство Палестина, но и фактически осуществил самые крупные территориальные приобретения в период второго постоянного перемирия, установленного Организацией Объединенных Наций. 14 октября 1948 года Израиль начал наступательные действия в районах пустыни Негев и в Галилее в нарушение постоянного перемирия Организации Объединенных Наций с целью захвата новых земель и расширения своей территории. Эта кампания получила название «десятая чума».

40. Исполнявший обязанности посредника Ральф Банч доложил Организации Объединенных Наций [S/1042 от 18 октября 1948 года и S/1071 от 6 ноября 1948 года], что эти наступательные действия были заранее запланированы Израилем и совершенно неоправданы, хотя Израиль и заявляет обратное. Совет Безопасности собрался для рассмотрения этого вопроса и 4 ноября 1948 года принял резолюцию 61 (1948), призвав соблюдать перемирие и отвести израильские войска на линию 14 октября 1948 года. Израиль отказался подчиниться.

41. 22 декабря 1948 года Израиль снова начал наступление в пустыне Негев с целью захвата новых земель и снова, судя по докладу Банча [S/1152 от 25 декабря 1948 года], без всякого оправдания; даже после 1948 года Израиль продолжал проводить свою экспансионистскую политику. Несмотря на противодействие со стороны Организации Объединенных Наций, он захватил большую часть сирийско-израильской демилитаризованной зоны, а в 1955 году и всю демилитаризованную зону Эль-Аюджа. Эта ужасающая летопись экспансионизма, достигшего наивысшей точки в 1967 году, раскрывает истинный характер Израиля.

42. В 1968 году во время посещения Голанских высот генерал Даян заявил группе студентов Американского еврейского колледжа:

«В течение последних ста лет наш народ находится в процессе создания страны и нации, в процессе роста, в процессе предоставления новым евреям новых поселений для того, чтобы расширить здесь наши границы; пусть же ни один еврей не говорит, что этот процесс окончен, пусть ни один еврей не говорит, что мы достигли конца пути».

Это заявление было помещено в газете «Маарив» от 7 июля 1968 года.

43. Возникает вопрос: почему Израиль строит захватнические планы? Ответ нужно искать в одной из основных концепций сионизма, возведенной в законодательном порядке в ранг политики этого государства. Это концепция «алии».

«Алия» — это идея о том, что все евреи должны эмигрировать в Израиль. 24 ноября 1952 года кнессет принял законодательный акт, известный как «Закон о статусе палестинского еврейского агентства Всемирной сионистской организации». В этом законе подчеркивается, что агитация среди евреев за иммиграцию в Израиль — «основная задача государства Израиль». В соответствии с этим законом такая агитация «требует постоянных усилий Всемирной сионистской организации в деле содействия иммиграции масс евреев из всех стран в Израиль». Если бы этот призыв к иммиграции в соответствии с концепцией «алия» имел успех, то есть если бы, действительно, удалось убедить иммигрировать в Израиль всех, большинство или хотя бы даже многих из 12 миллионов евреев, проживающих за его пределами, экспансия Израиля стала бы абсолютной необходимостью.

44. Трагическим вопросом о Ближнем Востоке Организация Объединенных Наций занимается с 1947 года. Эта высокая Организация приняла решение создать на территории Палестины два государства. Это решение придало сил израильтянам и в то же время нанесло огромный ущерб арабам. Организация Объединенных Наций не может стоять в стороне от этой проблемы. Не вызывает никаких сомнений то, что она обязана сделать все возможное для достижения справедливого мира. Она не может отойти от принципов, провозглашенных в ее Уставе. Организация Объединенных Наций находится сейчас на распутье. Она либо будет стремиться к установлению мира, либо обречет себя на бездействие. За годы вражды накопилось много злобы, горечи и отчуждения. Моральные и правовые обязательства должны заставить Организацию Объединенных Наций приложить серьезные и неослабные усилия для достижения мира в этом районе. У нее особые обязательства перед палестинцами, которые были изгнаны со своей земли в результате решения Организации Объединенных Наций о разделе их родины. На Организацию Объединенных Наций возложена серьезная обязанность по обеспечению скрупулезного соблюдения принципа неприобретения территории силой.

45. В заявлении, сделанном 25 мая 1973 года на десятой Конференции глав государств и правительств Организации африканского единства (ОАЕ), Генеральный секретарь Курт Вальдхайм сказал:

«Сложность этой проблемы объясняется главным образом тем, что она затрагивает основные принципы Устава: неприменение силы против территориальной неприкосновенности государств-членов, право каждого государства на безопасность в пределах своих территориальных границ и неотъемлемое право народов на самоопределение. Эти принципы имеют первостепенное значение в формулировании любого соглашения о мире».

Таково четкое определение проблемы. Соблюдение принципов, составляющих две основы мира,—

а именно неприобретение территории силой и неотъемлемое право на самоопределение,— настолько существенно, настолько необходимо, настолько важно, что при их несоблюдении мир останется зыбкой несбыточной надеждой, как бы упорно к нему ни стремились.

46. Отрицание любого из этих принципов отдаляет мир; соблюдение обоих принципов приводит к прочному миру. Этому району нужен прочный мир, который гарантировал бы интересы всех сторон, мир, при котором были бы приняты во внимание законные права изгнанников-палестинцев. Любый мир, при котором игнорируется этот неопровержимый факт, будет недолговечен. Мир, не предусматривающий строгого соблюдения принципа неприобретения территории силой, не сможет противостоять стремлениям к отмщению. Никакой мир не может быть достигнут путем требования капитуляции. История показывает, что мир, основанный на произвольных решениях, обязательно рухнет. Уроки второй мировой войны поучительны, и эти уроки не стоит забывать.

47. Ваши заседания имеют историческое значение в том смысле, что арабы и миролюбивые люди с надеждой взирают на вас. Ваше решение очень важно. От него зависит, погрузится ли этот район в трясину хаоса и смятения или же после десятилетий унылой покорности и мрачного отчаяния мелькнет луч надежды. Совет Безопасности должен действовать; он обязан не допустить ухудшения положения в этом районе и так изменить ход событий, чтобы люди могли надеяться на лучшее будущее. Сообщение, сделанное Египтом, настолько серьезно, что сейчас нет места для бездействия и беззаботности. Терпению народов Ближнего Востока приходит конец. Пришло, наконец, время, когда вы можете дать им реальную надежду на достижение справедливого мира. Оккупации должен быть положен конец! Нынешнее положение невыносимо. Либо вы будете выполнять свои обязательства как орган, которому поручено поддержание мира, либо на вас ляжет ответственность за все, что произойдет в будущем. Существует уже достаточно оснований для тревоги, чтобы побудить Совет к принятию жестких и неотложных мер. Нынешнее положение чревато опасностью. Страны этого района имеют право рассчитывать на то, что вы поможете избавиться от страха, возникающего в результате постоянных страданий и невзгод.

48. Я с беспокойством говорю о будущем, потому что, если не будет достигнут справедливый мир, ход событий неизбежно вовлечет арабов и израильтян и другие народы в кровопролитный конфликт. Сложившаяся ныне ситуация угрожает международному миру и безопасности. Продолжающаяся оккупация Израилем арабских территорий в обход Организации Объединенных Наций и в нарушение ее резолюций представляет собой возмутительный беспрецедентный вызов международной безопасности и правопорядку. Такой вызов будет иметь катастрофические последствия.

49. Международное сообщество обязано принять меры, направленные на осуществление отвода израильских войск с арабской территории и достижение мира, основанного на справедливости. Международная разрядка — обман, если есть еще люди, томящиеся под ярмом оккупации. Нас не должно обманывать состояние «ни войны, ни мира» в этом районе. Если не слышно грома пушек и взрывов бомб, то это еще не означает возвращения к нормальной жизни.

50. Совет Безопасности должен дать импульс усилиям, направленным на достижение мира. Если он этого не сделает, то навлечет на себя гнев международного сообщества и нанесет непоправимый ущерб Организации. Вы можете принять решение, которое вселит в народы этого района надежду на мир — мир, который будет отвечать требованиям Устава и его положений. Если же вы этого не сделаете, Организация Объединенных Наций и все, что она олицетворяет, обречены на гибель. Я уверен, что вы примете конструктивные и важные решения, соответствующие серьезности сложившейся ситуации.

51. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Я хотел бы проинформировать членов Совета Безопасности, что мною только получено письмо от государственного министра по иностранным делам Саудовской Аравии г-на Омара ас-Саккафа, содержащее просьбу предоставить ему возможность принять участие в обсуждении вопроса о положении на Ближнем Востоке. В соответствии с установившейся практикой и временными правилами процедуры Совета Безопасности я предлагаю пригласить представителя Саудовской Аравии принять участие, без права голоса, в рассмотрении Советом Безопасности вопроса о положении на Ближнем Востоке.

По приглашению Председателя г-н Омар Саккаф (Саудовская Аравия) занимает отведенное для него место в зале Совета.

52. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Следующим выступающим в списке ораторов на сегодняшнем заседании значится министр иностранных дел Алжира, которого я приглашаю сейчас занять место за столом заседаний Совета.

53. Г-н БУТЕФЛИКА (Алжир) (*говорит по-французски*): Совет Безопасности уже посвятил ряд заседаний проблемам Ближнего Востока. Прения в Совете и его резолюции свидетельствуют о сложности обстановки, которая, ввиду ее непрерывного ухудшения, несет в себе серьезную угрозу международному миру. Если раньше Совет чаще всего собирался под давлением событий для того, чтобы погасить очаг войны или восстановить и без того нарушенное равновесие, то данная сессия ставит перед собой цель не просто ограничиться необходимым подведением итогов, но и провести общее изучение ближневосточного вопроса, вновь проанализировать составляющие его элементы, оценить уже предпринятые усилия и наконец пути и средства, с помощью которых можно было бы попытаться достичь удовлетвори-

тельного решения. Это указывает на важность, которую, по нашему мнению, приобретают только что начавшиеся прения, и мы глубоко признательны Совету, любезно разрешившему мне и моим коллегам, уполномоченным не нашими соответствующими правительствами, а десятой конференцией ОАЕ на высшем уровне, принять участие в работе Совета и высказать мнение Африки.

54. Позвольте мне, г-н Председатель, выразить свое удовлетворение по поводу того, что эти прения проходят под вашим руководством. Узы дружбы и взаимного уважения, уже давно связывающие нас, и отношения плодотворного сотрудничества между вашей великой страной и моей, которые продолжают гармонично развиваться, не являются единственной причиной этого чувства удовлетворения; основанием для этого в равной мере служат и ваши выдающиеся качества, которые мы оценили, и ваш многолетний опыт работы над решением международных проблем, в особенности той, которой мы занимаемся сейчас. Мы убеждены, что под вашим руководством эта сессия, посвященная одной из самых сложных и жгучих проблем современности, оправдает ожидания, которые все мы связываем с деятельностью Совета Безопасности.

55. На протяжении вот уже более 25 лет политика, проводимая различными органами ООН, всецело была направлена на то, чтобы выхолостить суть палестинской проблемы под прикрытием фраз о гуманизме. В частности, на уровне Совета Безопасности конъюнктурные договоренности преобладали над глобальным решением проблемы, и на его заседаниях рассмотрению вопроса преднамеренно придавался фрагментарный характер. Подобные действия неизбежно должны были завести в тупик и в конечном счете закрепить положение дел, сложившееся в результате израильской агрессии, которая достигла кульминации в 1967 году. Происходящие с тех пор события ежедневно служат печальным доказательством уклонения международного сообщества от выполнения своих обязанностей.

56. В самом начале, когда международная обстановка еще определялась политикой послевоенного времени, она, безусловно, способствовала беспардонной эксплуатации чувства виновности, что привело к замене одной несправедливости другой и к выбору Палестины в качестве платы за многочисленные и заслуживающие всяческого осуждения преступления, совершенные Западом. Эта несправедливость по отношению к палестинскому народу, которая была проявлена Организацией Объединенных Наций в нарушение основополагающих принципов ее собственного Устава, не может являться необратимым фактом, тем более, что ее органы того времени ни по своим масштабам, ни по своей ориентации и своим непосредственным целям ни в коей мере не были правомочны принимать решение о создании искусственного государства, которое не могло не стать антиподом родины палестинского народа.

57. Из этого основного противоречия, заложенного еще в Декларации Бальфура, и вытекает эта оставшаяся нерешенной проблема, которая затрагивает национальное существование целого народа и создает во всем районе Ближнего Востока постоянную и опасную напряженность. Почему именно Палестина? Выбор, безусловно, не случаен. Тесное сплетение стратегических расчетов империалистов и целей, преследуемых сионизмом, не могло не вылиться в идеологию господства. Создание с этой целью Израиля в самом сердце арабской нации в интересах сделки, в основе которой все еще лежали колониальные концепции прошлого, приобретает, таким образом, свой истинный смысл, если учитывать стратегическое значение этого района, который империалисты с давних пор хотели использовать для осуществления своих конкретных целей.

58. Истинное назначение сионистского государства непрерывно подтверждается неоднократными актами агрессии, террористическими актами, провокационными действиями, граничащими с психозом могущества, и прежде всего систематическим проведением в жизнь обширного плана захвата чужих территорий. Безусловно, достижению целей этой политики открыто содействует огромная поддержка со стороны участников международного сговора, и это делается для того, чтобы обеспечить промышленные державы сырьевыми и энергетическими ресурсами и подчинить себе всякое освободительное движение, которое могло бы представлять опасность для завоеванных позиций в столь напряженном районе, расположенном на стыке трех континентов, и сохранить таким образом опорный пункт для осуществления глобальных стратегий.

59. Поскольку неоколониалистские манипуляции становились все менее надежным средством, захватническая политика империализма породила подходящее средство по уже существующему образцу определенного рода — Южной Африке. По своему характеру, по своим целям сионизм представлял собой удобную основу для создания на палестинской земле искусственного государства, не имеющего постоянных границ, которому поручено выполнение конкретной роли, непосредственно вытекающей из его предназначения.

60. То, что в наше время называют ближневосточным кризисом, это, прежде всего, лишение палестинского народа родины и его неотъемлемых прав. Оставлять без внимания первопричину проблемы, предавать забвению истинную причину напряженности на Ближнем Востоке, делая главный упор на последствия, значит заведомо идти по ложному пути и неизбежно обрекать себя на неудачу; это значит заниматься поисками лишь подобия равновесия, принося в жертву экспансионистским устремлениям целые народы.

61. Но если лжерешения могут вызвать иллюзии у тех, кто с готовностью им предается, они никоим образом не могут сломить волю народов, борющихся за освобождение. Когда к таким решениям приходят ответственные международные

органы и принимают по вопросу о священных правах палестинского народа противоположенные, и, мягко говоря, спорные решения, несправедливость является настолько очевидной, что вызывает чувство возмущения. Подобная двусмысленная позиция не дает палестинскому народу ничего, кроме еще одного повода для отчаяния, которое ведет к обостренному и здоровому осознанию действительности. Поэтому, потерпев поражение в борьбе против британского колониализма, безжалостно преследуемый сионистским колониализмом палестинский народ, который долгое время расплачивается за международные соглашения, плоды которых пожинали угнетатели, принял, наконец, твердое решение обрести свободу собственными силами; тем самым он берет на себя историческую миссию, став катализатором зарождающихся во всем регионе сил, которые не пожалеют усилий, чтобы поставить на службу делу справедливости весь свой людской и экономический потенциал.

62. В любом случае палестинский народ, как никакой другой, я подчеркиваю, как никакой другой, г-н Председатель, стал воплощением больной совести человечества.

63. Агрессия 1967 года, которая, как предполагалось, должна была стать решающей, не только не преуспела в достижении ставившихся перед ней целей, но и доказала факт существования палестинской нации, которая еще громче напомнила о себе как в международных отношениях, так и на поле брани, став основным элементом достижения всеобъемлющего и прочного решения ближневосточного вопроса.

64. Кроме того, на опыте можно убедиться в тщетности попыток использовать оружие и политику с позиции силы перед лицом сопротивления народов, для которых время остается самым верным союзником. Сопротивление палестинского народа, как об этом свидетельствует сопротивление других угнетенных в прошлом народов, может продолжаться многие годы и даже многие десятилетия, но рано или поздно оно завершится осуществлением стоящей перед ним задачи, как это уже было закреплено в праве.

65. Для всех тех, кто отказывается понять исторический характер этого явления, самая большая ошибка — это тешить себя иллюзиями, особенно в то время, когда огромная разница в материальных средствах, находящихся в распоряжении противоборствующих сил, наталкивает на мысль о вечности свершившегося факта. Борьба, которую ведет палестинский народ за свое выживание, ни в коем случае не является признаком отчаяния, и жертвы, на которые он сегодня идет, являются еще одним убедительным доказательством правоты его дела, справедливости его борьбы и неизбежности торжества его национальных чаяний.

66. Две годовщины, которые не прошли незамеченными и недавно отмечались одна за другой с интервалом в несколько дней, представляют со-

бой удобный случай для того, чтобы мир мог сравнить две различные концепции: концепцию, в основе которой лежит возрождение сил, движимых надеждой и верой, и концепцию, порожденную безумством, которое сопровождается появлением империализма нового типа, сочетающего в себе религиозный остракизм и мессианство, непрерывную агрессию и экспансионистские намерения. Разве торжества в аннексированном и истерзанном Иерусалиме по случаю двадцать пятой годовщины создания Израиля не стали поводом для демонстрации военной мощи, столь мало совместимой с основным предназначением этого города мира? Разве это не раскрывает еще раз характер государства, которое, вопреки всем своим утверждениям, решило жить с помощью войны и для войны?

67. С другой стороны, десятая годовщина ОАЕ, которая достойно отмечалась в условиях широкого ликования, явилась еще одной мощной демонстрацией воли Африки, всегда бдительной, подвергающейся оскорблениям, остро реагирующей на несправедливость, готовой каждый момент разоблачить враждебные замыслы и агрессию и тяжело за это пострадать. Это событие было омрачено лишь горькой констатацией того факта, что последняя страница эпохи колониализма пока не перевернута. Африка по-прежнему окружена со всех сторон враждебными силами в лице португальского колониализма, Южной Африки, Родезии и Израиля! Сколько еще предстоит решить проблем, сходных по своему происхождению, одинаковых по своему характеру, взаимодополняющих по своим конечным целям! Вы согласитесь с нами, что в этом лежит серьезная причина для озабоченности нашего континента, от этого зависит его безопасность, свобода и достижение общей цели.

68. ОАЕ должна была выработать единую политику по всему кругу этих проблем, общую политику, выражающую решимость организации довести до конца деколонизацию континента и проявить активную солидарность с народами, территория которых была аннексирована или просто отторгнута. Действуя в этом направлении, Африка, поскольку она представляет сегодня треть всех членов в Организации Объединенных Наций, стала составлять большой капитал, который можно с полной уверенностью использовать в целях достижения благородных идеалов международного сообщества, на правое дело, особенно если это касается самого сокровенного. Чем определенной становится позиция Африки в колониальном вопросе, тем больше возрастает ее способность защитить себя и противостоять всему многообразию опасностей, неотступно преследующих ее, как будто она представляет собой лишь испытательный полигон.

69. Едва избавившись от тяжелых испытаний колониализма, африканские страны отнюдь не случайно, а вследствие огромных возможностей, которыми они располагают, становятся свидетелями того, что их стремление к свободе встре-

чает все усиливающееся сопротивление со стороны сил, соблюдающих интересы колониального господства и эксплуатации. Куда ни обратишь взор — всюду одни и те же силы, поддерживаемые одними и теми же метрополиями, пытаются увековечить свое господство в уязвимых районах, при этом основными источниками агрессии, распространяемой на эти районы, являются Южная Африка и Израиль, представляющие собой два центра одной системы, которой отведена роль хранителя интересов империализма.

70. В период, когда сложные проблемы послевоенного периода начинают находить свое решение в активных согласованных действиях, ситуация на Ближнем Востоке становится объектом сделок и торгов и которые, увы, никогда не преследовали цель распространить преимущества мира на этот район «третьего мира». Я говорю район «третьего мира» потому, что он находится как раз на стыке Африки и Азии; проблемы залива и Красного моря не оставляют нас безучастными, и мы внимательно следим за развитием энергетических проблем. Короче говоря, что может быть более тревожным, чем ситуация, которая не только не подвержена оздоровлению, но и ежедневно пополняется новыми условиями, придающими ей «инфекционный» и взрывоопасный характер?

71. Если Совет Безопасности не примет решения, которое бы соответствовало требованиям справедливости и мира, то уже не удастся потушить пожар, который неизбежно охватит весь Ближний Восток. Ведь шаткое равновесие, которое мы сумели сохранить до настоящего времени, как следствие положения «ни мира, ни войны» стало как никогда более ощутимым. Если речь идет о признании свершившегося факта, то сегодняшние победители не обязательно станут победителями завтра; если же речь идет о возврате к более правильной оценке ответственности, лежащей на высоких международных органах, то необходимо немедленно выработать надлежащие решения.

72. Главы африканских государств, особенно на своей недавней конференции, посвятили много времени изучению сложившейся ситуации. Несомненно, интерес, который они проявляют к развитию ближневосточной проблемы, не нов, и они даже попытались внести свой вклад в дело ее урегулирования и облегчить поиски удовлетворительного и прочного решения. Неудача, постигшая их попытки, является одним из прямых следствий беспомощности, которая до сих пор характеризовала международные организации, раздираемые внутренними противоречиями, сдерживаемые вечной нерешительностью, словом, обреченные на бездействие. Однако, Устав, хотя он и несовершенен, без всякого сомнения, представляет Совету некоторые исключительные права.

73. Народы Африки, которые в большинстве своем недавно обрели независимость и националь-

ный суверенитет, связывают все свои чаяния с миром, который является главным условием их развития.

74. В самом деле, у стран Ближнего Востока и молодых африканских государств слишком много общего, чтобы неослабевающая напряженность своими возможными последствиями не напоминала им об опасностях, с которыми завтра могут столкнуться эти молодые государства. В конечном счете, их постоянной заботой является установление мира на Ближнем Востоке и его распространение на всю планету с тем, чтобы Африка могла обеспечить свое собственное развитие и внести вклад в создание нового гуманизма во всем мире.

75. В своем главном стремлении они неизменно будут черпать вдохновение в деятельности Организации Объединенных Наций, направленное на мирное урегулирование конфликта, в частности на основе следующих принципов: недопустимости приобретения территорий путем войны; необходимости добиваться справедливого и прочного мира; вывода израильских вооруженных сил с территорий, оккупированных во время недавнего конфликта, и прежде всего справедливого урегулирования проблемы палестинского народа.

76. Надежды на достижение мира, которые африканские страны питают вместе со всем международным сообществом, должны совершенно конкретно основываться на принятии этих принципов Израилем. Вот почему эти страны приветствовали предпринятые послом Яррингом усилия, направленные на устранение разногласий по вопросу об очередности принятия тех или иных обязательств.

77. Именно исходя из полной поддержки этих усилий, конференция ОАЕ на своей сессии в июне 1971 года создала комитет в составе десяти глав государств Африки для оказания помощи в поисках решения. Миссия, которую ему единодушно поручила Африка, была миссией мира. При этом представители Африки отнюдь не ставили перед собой цель подменить в роли посредника г-на Ярринга, не говоря уже о Совете Безопасности. К сожалению, эта инициатива африканских государств не была воспринята должным образом. Отдавая себе отчет в опасности, вытекающей из ухудшения обстановки, сложившейся на северо-востоке африканского континента, в опасности, которая является следствием непрекращающихся актов агрессии, совершаемых против Египта и других арабских государств, и которая непрерывно угрожает безопасности, территориальной целостности и единству нашего континента, главы африканских государств по завершении своей миссии выразили признательность Египту за сотрудничество с Комитетом 10-ти, за его позитивную позицию и неустанные усилия, направленные на восстановление мира в этом районе.

78. С удовлетворением отмечая тот факт, что Арабская Республика Египет не жалеет усилий

для достижения справедливого и прочного урегулирования,— а эти усилия отмечены конструктивным сотрудничеством этой великой африканской страны с международными организациями и ОАЕ,— главы африканских стран, в соответствии с Уставом ОАЕ, вновь заявили о своей активной и всесторонней поддержке Египта в его справедливой борьбе всеми имеющимися в его распоряжении средствами за полное восстановление своей территориальной целостности.

79. С другой стороны, они решительно осудили негативное отношение Израиля к миссии десяти глав африканских государств и его obstructивную позицию. С чувством серьезной озабоченности они отметили, что, несмотря на многочисленные резолюции ООН и ОАЕ, требующие от Израиля немедленного ухода со всех оккупированных африканских и арабских территорий, Израиль не только по-прежнему отказывается выполнять эти резолюции, но и изо всех сил старается в своих экспансионистских целях проводить политику, направленную на укрепление своих позиций на этих территориях; они вновь требуют немедленного и безоговорочного вывода израильских вооруженных сил со всех оккупированных территорий, объявляя недействительными изменения, осуществленные Израилем на этих территориях, и обязуются не признавать никаких изменений, способных привести к свершившемуся факту или нарушить территориальную целостность стран — жертв израильской агрессии.

80. Трагедия палестинского народа также вызывает чувство озабоченности у глав африканских государств, которые считают, что уважение неотъемлемых прав палестинского народа является важным условием справедливого урегулирования проблемы и неотъемлемым фактором установления прочного мира в этом районе.

81. Я считаю, что мне представился удобный случай дать решительный отпор упрекам, высказываемым кое-кем с благими, безусловно, намерениями в адрес арабских государств, которые, располагая значительными богатствами, якобы не приложили необходимых усилий для вовлечения палестинского народа в социально-экономическую жизнь своих обществ. Прежде всего здесь нужно сказать о том, что так ставить вопрос — значит не считаться с национальными чувствами народа, с его врожденной преданностью родине и гордостью за свою самобытность. Эта сомнительная логика сводится в конечном счете к тому, чтобы потребовать, например, от независимых государств Африки ассимилировать в своих странах во имя права убежища и вполне понятного чувства африканской солидарности, народы Гвинеи (Бисау), Анголы и Мозамбика, Зимбабве и Намибии, Южной Африки, которые пока еще стонут под гнетом колониализма и расовой сегрегации, с целью быстрого и радикального урегулирования проблем, стоящих уже на протяжении многих лет перед континентом. Задумано это легко избавило бы международное со-

общество от угрызения совести, если бы только нелепость этого предложения не выявила его упрощенческий характер.

82. С другой стороны, главы африканских государств также обратили внимание на угрозу, нависшую над безопасностью и единством континента в результате продолжения израильской агрессии и способную вызвать необходимость для государств — членов ОАЕ принять в масштабе всей Африки, в индивидуальном порядке и коллективно, политические и экономические меры по отношению к Израилю. Они уверены, что упорному осуществлению Израилем агрессии и совершению им террористических актов способствует огромная военная, экономическая и другая помощь, а также политическая и моральная поддержка, оказываемая ему Соединенными Штатами Америки, которых они настоятельно призывают отказаться от подобной позиции.

83. Та огромная сила, которую представляют собой Соединенные Штаты, и роль, которую они играют в международных вопросах, не смогут повлиять на решение ближневосточной проблемы, если эта страна будет продолжать проводить одностороннюю политику, лишаящую ее способности выполнять роль посредника, которую она стремится принять на себя в этом конфликте. С каждым днем становится все более очевидным, что союз между Соединенными Штатами и Израилем противостоит воле всех остальных членов международного сообщества, решения которого в процессе поисков удовлетворительного урегулирования остаются невыполненными. Не вызывает сомнения тот факт, что огромные интересы этой великой державы в Африке и в арабском мире получают в один прекрасный день более правильную оценку.

84. Постоянный отказ Израиля подчиниться резолюциям Совета Безопасности, его упорное несогласие с решениями всех органов Организации Объединенных Наций, особенно недопустимы потому, что Израиль является не чем иным, как творением этой Организации.

85. Разумеется, такая позиция ОАЕ является демонстрацией подлинной солидарности африканских стран с одним из членов из сообщества, который стал жертвой агрессии и часть национальной территории которого по-прежнему оккупирована другой страной.

86. Но эта солидарность лишь частично объясняет занятую позицию, основанную прежде всего на основополагающих для африканских государств принципах. ОАЕ всегда решительно выступала за сохранение территориальной целостности государств и против любых форм агрессии, какой бы член международного сообщества не стал жертвой; она тем более не может согласиться с завоеванием, осуществленным с помощью силы, и не позволит, чтобы агрессор продолжал пользоваться добычей, полученной им в результате действий, которые сами по себе уже осуждены в международном праве. Кроме того, речь

идет прежде всего о проблеме колониализма, на решение которой направлены действия африканских стран, отождествляющих движение сопротивления палестинского народа, ведущего упорную борьбу за возвращение родины и признание его законных и неотъемлемых прав, с национально-освободительными движениями на африканском континенте.

87. Значение этих заседаний Совета будет измеряться его способностью вновь взять под контроль ситуацию, провести всестороннее рассмотрение проблемы, вызванной агрессивной политикой Израиля, с тем чтобы извлечь урок из действий, которые до сих пор характеризовались нерешительностью, полумерами, компромиссами и уступками, наносящими вред делу достижения мира, основанного на справедливости. Сегодня, как никогда прежде, Совет Безопасности должен решительно продемонстрировать широту взглядов и подвергнуть себя благотворной критике, чтобы освободиться от первородного греха, который и лежит в основе политики, проводимой сионистами для достижения своих целей.

88. Совет Безопасности принял ряд резолюций. Видимо, пришло время рассмотреть достигнутые ими результаты и тот отклик, который они вызвали. И поскольку роль Совета не ограничивается только принятием резолюций, он должен беспокоеиться об их выполнении и добиваться соблюдения принятых им решений. Положения глав VI и VII Устава как раз и предоставляют Совету средства, с помощью которых он может подняться на высоту возложенной на него ответственности и добиться от всех членов международного сообщества подчинения своим решениям.

89. В настоящее время все, по-видимому, согласны с тем, что удовлетворение неотъемлемого права палестинского народа является неременным условием для справедливого и прочного урегулирования ближневосточного кризиса в целом. Борьба, которую палестинский народ ведет самоотверженно, мужественно и настойчиво и в результате которой он стал главным фактором окончательного урегулирования, побудила представителей, уполномоченных выступать от его имени, изложить его точку зрения и защитить его национальные интересы. Не пора ли обратить внимание на его требования и посоветовать тем, кто требует диалога, считать палестинский народ полноправным участником обсуждения путей подлинного урегулирования? В любом случае, нет никаких сомнений в том, что мир на Ближнем Востоке будет достигнут лишь тогда, когда палестинский народ получит возможность

осуществить, по примеру других народов и в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций, свое право на самоопределение. Ведь любые попытки урегулирования конфликта до сих пор ни к чему не привели именно потому, что это право игнорировалось. Ведь потому, что оно игнорировалось, кое-кто продолжал в угоду себе заниматься бесплодной игрой, двусмысленными толкованиями, тем самым укрепляя позицию тех, кто видит во взрывоопасной ситуации, сохраняющейся на Ближнем Востоке, лишь цепь действий и реакций на них, ставя таким образом захватчиков и объект захвата, агрессора и жертву агрессии на одинаковый уровень несущих ответственность.

90. Без всякого сомнения, пришло время действовать, и готовность к действиям должна прозвучать как итог работы Совета. Именно этого ждет от вас сегодня Африка; этого ждет от вашей работы и весь мир.

91. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: С давних времен мне доставляет большое удовольствие поддерживать знакомство и дружеские отношения с министром иностранных дел Алжира г-ном Бутефликой. Мне выпала большая честь заниматься в Министерстве иностранных дел Советского Союза непосредственно вопросами, связанными с отношениями между Советским Союзом и Алжиром с первых дней провозглашения независимости Алжира. В этой связи я с удовлетворением отмечаю, что с того времени и до сих пор — и я глубоко уверен, что и впредь — отношения дружбы, взаимопонимания и сотрудничества между Советским Союзом и Алжиром будут развиваться и крепнуть. Я могу заверить уважаемого г-на министра Бутефлику в следующем: что касается Советской страны, то наше правительство и наш народ будут и впредь прилагать все усилия в развитии и укреплении дружбы и сотрудничества с Алжиром.

92. Представитель Израиля попросил слова в порядке осуществления права на ответ. Не будет ли он столь любезен перенести свое выступление на следующее заседание или же он желает воспользоваться своим правом на ответ сейчас?

93. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, так как мне не отведено и трети времени, предоставленного арабским ораторам, я, естественно, вынужден воспользоваться правом на ответ, но если нынешние прения продолжатся днем, я буду рад ответить ораторам, которые выступали сегодня до меня.

Заседание закрывается в 12 час. 40 мин.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
