ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

A

Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/40/558
19 August 1985

ORIGINAL: RUSSIAN

Сороковая сессия
Пункт 58 предварительной
повестки дня*

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 39/60 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ О БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ И ЗАПРЕЩЕНИИ ИСПЫТАНИЙ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Письмо Постоянного представителя Союза Советских Социалистических Республик при Организации Объединенных Наций от 15 августа 1985 года на имя Генерального секретаря

Имею честь направить Вам текст ответов Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на вопросы корреспондента ТАСС от 13 августа 1985 года.

Прошу Вас распространить этот текст в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи по пункту 58 предварительной повестки дня.

О.Трояновский

---

* A/40/150.

Digitized by UNOG Library

ПРИЛОЖЕНИЕ

Ответы Генерального секретаря ЦК КПСС на вопросы корреспондента ТАСС от 13 августа 1985 года

Вопрос. Как бы Вы оценили реакцию в мире на новую советскую инициативу - введение моратория на ядерные взрывы?

Ответ. Если говорить о настроениях широкой общественности, то, думается, есть все основания сказать, что новая инициатива Советского Союза, который в одностороннем порядке прекратил любые ядерные взрывы и призвал Соединенные Штаты присоединиться к этой акции, с одобрением воспринята в мире. Во многих странах, включая США, видные государственные, политические и общественные деятели высказываются в поддержку идеи моратория на испытания ядерного оружия, за то, чтобы и другие ядерные державы последовали примеру СССР. В нашем предложении речь идет о конкретной, осязаемой мере. Люди видят в нем надежду на замедление, а затем и остановку гонки ядерных вооружений.

Знаю, что наша инициатива не всем пришлась по душе. Те на Западе, кто связал свою политику с дальнейшим раскручиванием гонки вооружений, кто извлекает из этого немалые барыши, не хотят прекращения ядерных испытаний.

Выступают против моратория потому, что не желают, чтобы остановились конвейеры ядерных вооружений. Они цепляются за несбыточные иллюзии обрести тем или иным путем военное превосходство. В то же время распространяют нелепицы о политике Советского Союза, в том числе и в связи с объявленным нами мораторием на ядерные взрывы.

С нашей стороны это был честный и открытый шаг. Мы пошли на мораторий, будучи глубоко убежденными, что надо принимать практические меры с целью остановить наращивание ядерного оружия, его дальнейшее совершенствование. Мы ни в коей мере не стремились поставить американское руководство в затруднительное положение. Президент США был заранее уведомлен о нашей акции письмом, в котором мы предложили американской стороне поступить аналогичным образом. Хотелось бы, чтобы американское руководство положительно ответило на это наше обращение.

Публичные высказывания официальных лиц в Вашингтоне по вопросу о мораториии создают впечатление, что там, к сожалению, в основном заняты сейчас поисками, как бы половчее уклониться от такого ответа. Не ошибусь, если скажу, что в мире ждут иного отношения.

/...

Digitized by UNOG Library

Вопрос. Президент Рейган на днях сказал, что США не могут пойти на мораторий на ядерные испытания, поскольку им надо завершить свои ядерные программы. При этом он утверждал, что Советский Союз завершил интенсивную серию ядерных взрывов и может позволить себе передышку. Так ли это?

Ответ. Советское руководство, прежде чем принять решение об одностороннем прекращении ядерных взрывов, тщательно и всесторонне рассмотрело этот вопрос. Пойти на такой шаг нам было совсем непросто. Для того, чтобы ввести односторонний мораторий, пришлось прервать программу испытаний, не завершив ее. При этом в течение нынешнего года до объявления моратория в СССР было проведено практически столько ядерных взрывов, как и в США. Если же говорить о всех ядерных испытаниях, которые проведены по настоящее время, то в США их было гораздо больше, чем в СССР. В Белом доме об этом знают.

Но, принимая решение об одностороннем моратории, Советский Союз руководствовался не арифметикой, а принципиальными политическими соображениями, стремлением содействовать прекращению гонки ядерных вооружений, побудить к этому США, а также другие страны, обладающие ядерным оружием. Наша цель - полное и всеобщее прекращение испытаний ядерного оружия, а не какая-то передышка между взрывами.

Высказывается мнение, будто введение моратория на ядерные взрывы не отвечает интересам США. Но ведь мораторий - это важный шаг на пути к прекращению дальнейшего совершенствования смертоносного ядерного оружия. К тому же, чем дольше не будет испытаний, тем быстрее пойдет процесс "старения" накопленного оружия. И наконец, мораторий создает наиболее благоприятные условия для достижения соглашения о прекращении ядерных испытаний, для продвижения к ликвидации ядерного оружия вообще.

Возникает вопрос: что же здесь не отвечает интересам США, американского народа? Такой путь не подходит только для тех, кто делает ставку на силовое давление, кто вынашивает планы создания все новых и новых видов ядерного оружия на земле, кто задался целью развертывания гонки вооружений в космосе. Но причем же здесь подлинные интересы укрепления мира и международной безопасности, о стремлении к чему не раз заявлял Вашингтон?

Свое нежелание прекращать ядерные испытания пытаются объяснить "отставанием" США в области ядерных вооружений. Это лишь отговорка. В свое время там говорили об "отставании" по бомбардировщикам, позднее - по ракетам. Однако каждый раз это был заведомый обман, что потом в Вашингтоне сами же и признавали. Иными словами, разговоры об "отставании" затевают тогда, когда стремятся добиться

/...

Digitized by UNOG Library

военного превосходства, когда нет действительного желания решать вопросы ограничения вооружений. А ведь это именно те вопросы, решения по которым должны приниматься политическим руководством и не на основе создаваемых мифов о "советской угрозе", а исходя из реальной обстановки, подлинных интересов безопасности своей страны, интересов международной безопасности.

Вопрос. Как Вам видится проблема контроля в контексте предложения о прекращении ядерных взрывов?

Ответ. Существующие у нас, в США, в других странах научно-технические возможности дают необходимую степень уверенности, что ядерный взрыв, даже небольшой мощности, будет обнаружен, о нем станет известно. Те, кто говорят обратное, знают, что это не так.

Односторонние шаги по прекращению ядерных взрывов не могут, конечно, до конца решить проблему полного и всеобщего прекращения испытаний ядерного оружия. Для того, чтобы эта проблема была раз и навсегда решена, необходимо международное соглашение. Помимо соответствующих обязательств, оно содержало бы и надлежащую систему мер контроля - как национальных, так и международных. Короче, мы за контроль над прекращением ядерных взрывов, но мы против того, чтобы прекращение испытаний подменялось их продолжением в присутствии наблюдателей.

Напомню, что проблема полного и всеобщего прекращения испытаний ядерного оружия отнюдь не новая. Несколько лет назад она подробно рассматривалась в ходе трехсторонних переговоров между СССР, США и Англией. Самым детальным образом там обсуждались и вопросы контроля. Во многом стороны были близки к взаимопониманию. Но США прервали эти переговоры и прервали потому, что разрабатывавшиеся ограничения мешали планам Пентагона.

Мы не раз предлагали Соединенным Штатам возобновить переговоры. И сегодня призываем их к этому - к полному прекращению испытаний ядерного оружия. Проведение таких переговоров, достижение на них результатов было бы намного легче в условиях, когда СССР и США не проводили бы ядерных испытаний. Однако Соединенные Штаты не хотят возвращаться за стол переговоров. А это значит, что именно США не хотят ни прекращения ядерных испытаний, ни надежной системы контроля. Другого вывода сделать нельзя.

/...

Digitized by UNOG Library

Иногда говорят, что вопрос о прекращении испытаний ядерного оружия надо рассматривать на Конференции по разоружению в Женеве. Что же, мы готовы обсуждать его и там. Но в Женеве США, другие западные страны уже долгое время саботируют ведение таких переговоров. Поэтому вопрос не в том, где рассматривать прекращение испытаний ядерного оружия. Важно рассматривать эту проблему по-серьезному и без отлагательств, в том числе имея в виду предстоящую советско-американскую встречу.

Вопрос. Можно ли все же, по Вашему мнению, рассчитывать на положительное решение вопроса о ядерных испытаниях?

Ответ. Думаю, что можно. Хотя нынешнее отношение США к нашему предложению не настраивает на оптимизм, все же надежды терять не хотелось бы. И вот почему. Слишком велика ответственность, лежащая на Советском Союзе и Соединенных Штатах, чтобы уходить от решения крупных вопросов безопасности.

То, что мы предлагаем, - это реальная возможность остановить дальнейшее наращивание ядерных арсеналов, по-настоящему взяться за решение задачи их сокращения, а в конечном итоге и ликвидации.

Digitized by UNOG Library