



# СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

1937<sup>-е</sup> ЗАСЕДАНИЕ  
29 ИЮНЯ 1976 ГОДА

ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ  
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

---

### СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda/1937) .....	1
Утверждение повестки дня .....	1
Вопрос об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав: доклад Комитета, созданного в соответствии с резолюцией 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи (S/12090) .....	1

## ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Документы Совета Безопасности (условное обозначение S/...) обычно публикуются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам Совета Безопасности*. Дата документа указывает, в каком дополнении опубликован данный документ или информация о нем.

Резолюции Совета Безопасности, которые нумеруются в соответствии с системой, принятой в 1964 году, публикуются в ежегодных сборниках *Резолюции и решения Совета Безопасности*. Новая система, которая распространяется и на резолюции, принятые до 1 января 1965 года, полностью вошла в силу с этого времени.

## ТЫСЯЧА ДЕВЯТЬССТ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник, 29 июня 1976 года, 10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Фредерик Р. УИЛЛИС (Гайана).

Присутствуют представители следующих государств: Бенина, Гайаны, Италии, Китая, Ливийской Арабской Республики, Объединенной Республики Танзании, Пакистана, Панамы, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Франции, Швеции, Японии.

### Предварительная повестка дня (S/Agenda/1937)

1. Утверждение повестки дня.
2. Вопрос об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав:  
доклад Комитета, созданного в соответствии с резолюцией 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи (S/12090).

Заседание открывается в 11 час. 15 мин.

### Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Вопрос об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых прав:

доклад Комитета, созданного в соответствии с резолюцией 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи (S/12090)<sup>1</sup>

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): В соответствии с решениями, принятыми на 1924, 1928-м и 1933 — 1936-м заседаниях, я сейчас приглашаю Председателя и других членов Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, представителей Организации освобождения Палестины и представителей Алжира, Афганистана, Бахрейна, Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Гвинеи, Демократического Йемена, Египта, Индии, Индонезии, Ирака, Иордании, Кипра, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мавритании, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Польши, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Туниса, Турции и Югославии принять участие в прениях без права голоса.

По приглашению Председателя делегация Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и г-н Аль-Хут (Организация освобождения Палестины) занимают места за столом Совета; г-н Сиддис (Афганистан), г-н Рахаль (Алжир), г-н ас-Саффар (Бахрейн), г-н Грозев (Болгария), г-н Баньяш (Венгрия), г-н Флорин (Германская Демократическая Рес-

публика), г-н Камара (Гвинея), г-н Аштал (Демократический Йемен), г-н Абдель Мегид (Египет), г-н Джайнал (Индия), г-н Марпаунг (Индонезия), г-н аш-Шейхли (Ирак), г-н Шараф (Иордания), г-н Россидис (Кипр), г-н Аларкон (Куба), г-н Булом (Лаосская Народно-Демократическая Республика), г-н эль-Хассен (Мавритания), г-н Заими (Марокко), г-н Хумайдан (Объединенные Арабские Эмираты), г-н ас-Саид (Оман), г-н Ярошек (Польша), г-н Баруди (Саудовская Аравия), г-н Аллаф (Сирийская Арабская Республика), г-н Хусейн (Сомали), г-н Дрис (Тунис), г-н Тюркмен (Турция) и г-н Петрич (Югославия) занимают места, отведенные для них в зале заседаний Совета.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хотел бы информировать членов Совета о том, что я только что получил от представителя Чехословакии письмо с просьбой пригласить его принять участие в прениях. Поэтому я предлагаю, следуя обычной практике и с согласия Совета, пригласить представителя Чехословакии принять участие в прениях без права голоса в соответствии с положениями статьи 31 Устава и правила 37 временных правил процедуры.

3. Ввиду ограниченного числа мест за столом Совета я приглашаю представителя Чехословакии занять место, отведенное для него в зале Совета, с тем чтобы, в соответствии с обычной практикой, его пригласили занять место за столом Совета, когда наступит его очередь выступить с заявлением.

По приглашению Председателя г-н Шмид (Чехословакия) занимает место, отведенное для него в зале заседаний Совета.

4. Г-н ДАТКУ (Румыния) (*говорит по-французски*): Делегация Румынии испытывает глубокое удовлетворение в связи с тем, что эти важные прения в Совете Безопасности проходят под руководством министра иностранных дел Гайаны, государства, с которым моя страна поддерживает тесные связи дружбы и сотрудничества. Ваше присутствие здесь, г-н министр, в качестве Председателя Совета говорит как о чрезвычайной важности рассматриваемой нами проблемы, так и

о первоочередной ответственности Совета за установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Ваши неустанные, самоотверженные усилия, а также усилия посла Джексона, которые, как мы надеемся, увенчаются полным успехом, еще раз подчеркивают глубокую приверженность независимой и неприсоединившейся Гайаны делу мира, делу построения лучшего и более справедливого мира.

5. Моя делегация, как и делегации, выступавшие ранее, хочет выразить представителю Соединенных Штатов свое самое искреннее и глубокое соболезнование в связи с трагической гибелью американского посла в Бейруте г-на Фрэнсиса Мелоя и его коллег.

6. События нескольких последних лет ярко подчеркнули тот факт, что палестинский вопрос — это ключевой элемент положения на Ближнем Востоке. Сама формулировка этого пункта повестки дня Совета указывает на понимание государствами-членами важности этой проблемы и срочной необходимости ее решения. Палестинский вопрос, этот составной элемент проблемы, который так долго игнорировали, наконец занял должное место в рамках усилий Организации Объединенных Наций, направленных на политическое урегулирование ближневосточного конфликта. Необходимость такого урегулирования ощущается еще острее в связи с осознанием того факта, что других разумных альтернатив нет. Сохранение существующей в настоящее время конфликтной ситуации могло бы привести к новым военным столкновениям, которые имели бы следствием огромные материальные разрушения для всех сторон, находящихся в конфликте, привели бы к людским жертвам и серьезной угрозе международному миру и безопасности. Таким образом, имеются веские основания, для того чтобы заинтересованные стороны действовали решительно в целях достижения скорейшего всеобщего урегулирования всех проблем, связанных с нынешним положением на Ближнем Востоке.

7. Позиция моей страны в отношении решения ближневосточных проблем была подтверждена два дня назад президентом Николае Чаушеску, который заявил:

„Нас глубоко беспокоит тот факт, что положение на Ближнем Востоке по-прежнему остается нерешенным. Румыния постоянно выступает за политическое решение ближневосточного конфликта, за уход Израиля с арабских территорий, оккупированных в результате войны 1967 года, за решение проблем палестинского народа, включая создание независимого палестинского государства, и за установление прочного и справедливого мира, который обеспечивал бы целостность и суверенитет всех государств района”.

Подчеркивая, что положение на Ближнем Востоке становится все более сложным в результате трагических событий в Ливане, президент Чаушеску заявил:

„Румыния считает, что необходимо как можно скорее прекратить военные действия в этой стране,

что необходимо заключить соответствующие соглашения между политическими и социальными силами Ливана, которые гарантировали бы целостность и суверенитет этой страны и ее независимое экономическое и социальное развитие. Подобное решение проблем Ливана должно исключать любое иностранное вмешательство во внутренние дела этой страны. По существу, достижение прочного мира на Ближнем Востоке окажет положительное влияние на независимое экономическое и социальное развитие всех государств”.

8. В ходе последних лет международное сообщество вынуждено было признать, что необходимо создать такие условия, которые позволили бы палестинскому народу свободно осуществить его право на самоопределение. Генеральная Ассамблея согласилась с этим требованием, определив это право и создав Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Доклад, содержащий выводы и рекомендации Комитета, в настоящее время представлен на рассмотрение Совета Безопасности, который, с учетом его особой роли в деле установления мира на Ближнем Востоке, должен рассмотреть их с чувством самой высокой ответственности.

9. В качестве члена Комитета Румыния присоединилась к консенсусу, который был достигнут Комитетом в отношении доклада. По нашему мнению, выводы и рекомендации, отражающие атмосферу реализма и умеренности, в которой проходили заседания Комитета, должны рассматриваться как положительный вклад в усилия, предпринимаемые в более широком плане Организацией Объединенных Наций в целях мирного урегулирования положения на Ближнем Востоке.

10. Комитет стремился к тому, чтобы его рекомендации основывались на резолюциях Организации Объединенных Наций, включая резолюции Совета Безопасности по проблемам Ближнего Востока и палестинскому вопросу. В своей первой рекомендации, например, относительно возвращения к своим очагам палестинцев, оказавшихся перемещенными в результате июньской войны 1967 года, Комитет предлагает, чтобы Совет потребовал немедленного выполнения резолюции 237 (1967). Рекомендация, касающаяся вывода израильских вооруженных сил со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий, также основана на соответствующих решениях Совета о недопустимости приобретения территорий путем войны.

11. Я хотел бы также подчеркнуть значение рекомендации Комитета, касающейся расширения и укрепления роли Организации Объединенных Наций и ее органов в деле поисков справедливого решения вопроса о Палестине и в осуществлении такого решения. Эта рекомендация полностью соответствует убежденности, которая широко разделяется в Организации Объединенных Наций и согласно которой наша всемирная Организация — и в первую очередь Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и Генеральный секретарь — должна играть еще более важную роль во

всех усилиях, направленных на решение палестинского вопроса и установление прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке. Организация Объединенных Наций должна внести большой вклад в дело возобновления и ускорения процесса мирных переговоров; она должна осуществлять операции по поддержанию мира и эффективно способствовать проведению переговоров о мерах по достижению мира между непосредственно заинтересованными сторонами под эгидой Организации Объединенных Наций.

12. В этой связи следует отметить пункт 55 доклада, в котором подчеркивается необходимость участия Организации освобождения Палестины на равной с другими участниками основе во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций.

13. Считаю, что работа Совета Безопасности также направлена на достижение мира на Ближнем Востоке, Комитет в пункте 56 доклада рекомендует, чтобы заинтересованные стороны, проявляя подлинное желание вести переговоры, использовали эту единственную возможность, с тем чтобы договориться о конструктивных мерах по урегулированию.

14. Рассматривая доклад Комитета, Совет должен внести и свой собственный вклад в разработку программы, осуществление которой вело бы к справедливому решению палестинского вопроса и, как следствие этого, к мирному урегулированию проблем Ближнего Востока. Принятие Советом Безопасности решений, способствующих осуществлению палестинским народом его неотъемлемых прав, явилось бы, следовательно, важным и необходимым дополнением к его предыдущим резолюциям по Ближнему Востоку. Усилия по установлению справедливого и прочного мира в этом районе могли бы, таким образом, быть предприняты на соответствующей реалистичной основе и это в свою очередь способствовало бы успеху этих усилий.

15. Верно, что невозможно будет сразу осуществить все рекомендации Комитета. Осуществление этих рекомендаций потребует времени, а также настойчивых и неослабевающих усилий. Но мы считаем исключительно важным, что Совет приступил к прениям по вопросу об осуществлении палестинским народом его неотъемлемых национальных прав, и в частности его права на самоопределение, поскольку это означает, что наличие таких прав является фактом, который нельзя отрицать. Мы убеждены в необходимости того, чтобы Совет, предпринимая усилия с целью установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, должным образом учитывал выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета.

16. Румыния полна решимости поддержать любое конструктивное усилие в этом направлении сейчас и в будущем и внести свой вклад в мирное решение всех проблем Ближнего Востока.

17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Сирийской Араб-

ской Республики. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

18. Г-н АЛЛАФ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, разрешите мне прежде всего сказать о том, что для моей делегации большая честь выступать в Совете сегодня во время этих важных прений, проходящих под вашим руководством. Ваше руководство работой Совета в то время, когда проходят эти жизненно важные прения, является еще одним примером той конструктивной ведущей роли, которую ваша страна, Гайана, играет в поддержании международного мира и безопасности. В прошлом, сотрудничая с вашим замечательным послом при Организации Объединенных Наций г-ном Джексоном, я имел возможность ознакомиться с конструктивной ролью, которую играет ваша страна. Я надеюсь, что под вашим руководством прения по этому важному вопросу завершатся самым успешным образом.

19. Позвольте мне, пользуясь этой возможностью, передать делегации Соединенных Штатов Америки искренние соболезнования моей делегации в связи с бессмысленным убийством посла Мелоя и двух его коллег во время недавних трагических событий в Ливане.

20. Резолюция 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи является по своему характеру уникальной в анналах Организации Объединенных Наций. Единственная цель этой резолюции — осуществление других резолюций. Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, созданный в соответствии с этой резолюцией, является также уникальным. Этому Комитету не было поручено проведение какой бы то ни было дискуссии, прений, анализа или вынесения решения по определенному вопросу. Ему была поручена лишь задача рекомендовать программу осуществления уже определенных и признанных прав палестинского народа. Рекомендации Комитета, полностью основанные на ранее принятых резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, не должны поэтому вызывать никаких трудностей или возражений с чьей бы то ни было стороны, за исключением тех случаев, когда они якобы отходят от этих резолюций.

21. Необходимость, которая побудила Генеральную Ассамблею создать специальный комитет с целью рекомендации методов осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, сама по себе символична, она связана с причинами продолжения палестинской трагедии вот уже почти в течение трех десятилетий. Трагедия палестинского народа продолжается не потому, что его права не признаны или не определены, а просто потому, что они не осуществлены. По существу, вся история ближневосточного конфликта — а палестинский аспект является только причиной и источником этого конфликта — характеризовалась вызывающим неповиновением и отказом осуществлять какие-либо позитивные действия. Основные элементы справедливого и прочного урегулирования известны всем, они широко поддерживаются, однако

опять-таки не осуществляются. Решение проблемы состоит именно в этом, но ответственная сторона не проявляет стремления осуществить его. Вот почему, выступая 15 марта в Комитете, я сказал:

„Таким образом, ваша задача одновременно легкая и трудная, простая и сложная. Она легкая и простая потому, что права палестинского народа уже определены и признаны. Вам нет необходимости обсуждать их, вести прения по вопросам о подтверждении этих прав или об их законном характере. Это фактически именно то, что сама Организация Объединенных Наций осуществляет в течение последних 28 лет.

Тем не менее ваша задача также трудная и сложная потому, что Организации Объединенных Наций не было предоставлено возможности за все эти долгие годы осуществлять свои собственные резолюции или же заставить узурпатора палестинских национальных прав и прав человека прекратить свою агрессию и прислушаться к неоднократным пожеланиям и директивам международного сообщества”<sup>2</sup>.

22. Трудно это было или нет, но задача была выполнена Комитетом самым достойным и замечательным образом. Под умелым и мудрым руководством посла Сенегала Фаля представители 20 стран Африки, Азии, Латинской Америки, Восточной и Западной Европы трудились в течение почти трех месяцев, для того чтобы выполнить свою важную задачу. Сирийская Арабская Республика в качестве наблюдателя активно участвовала в работе Комитета и, с разрешения Председателя Комитета и его членов, выступила 15 марта 1976 года с подробным заявлением, отрывок из которого я только что процитировал.

23. В этом заявлении были подробно изложены мнения Сирийской Арабской Республики о причинах палестинской трагедии. Я сейчас не намерен вдаваться в подробности этой беспрецедентной в истории трагедии, постигшей народ Палестины, в результате которой были изгнаны, оставлены бездомными, лишены самых элементарных прав 3,5 млн. человек, национальному достоинству которых было нанесено глубочайшее оскорбление. Где еще ни в чем не повинные, миролюбивые и преисполненные терпимости местные жители были постепенно, подло оставлены в меньшинстве, подавлены и, наконец, изгнаны из собственной страны теми самыми иммигрантами, которым они предоставили убежище от преследований и тирании? Где еще агрессивное образование нагло и бесстыдно объявляло, что религия является единственной основой для создания государства и что только те, кто принадлежит к определенной религии, имеют право на гражданство, даже если до этого нога их никогда не ступала на эту землю, в то время как подлинные коренные жители, которые жили там веками, — они сами, их отцы и их предки — были лишены права на жизнь и существование только потому, что они исповедуют другую веру?

24. Организация Объединенных Наций существовала всего два года, когда последняя глава сионистского заговора против народа Палестины завершилась приня-

тием в 1947 году, под давлением мирового сионизма и империалистических держав, того плана раздела, который расчленил арабскую Палестину на арабское государство, еврейское государство и имеющий международный режим город Иерусалим. Конечно, сионисты сразу же приняли этот план. Зачем им было отказываться от половины или более чем половины территории, которая в действительности им никогда не принадлежала? Что же касается арабов, разве придется удивляться тому, что они отвергли расчленение своей страны? Какой народ согласился бы поступиться хотя бы малейшей частью территории своей родины?

25. Разделив Палестину, Организация Объединенных Наций нарушила принцип самоопределения, воплощенный в ее собственном Уставе, еще до того, как на принятом в Сан-Франциско документе высохли чернила. Из 33 стран, голосовавших за план раздела, были только одно азиатское государство и две африканские страны, одной из которых был расистский режим Южной Африки. Вот как была решена судьба палестинского народа — в его отсутствие и вопреки его воле и чаяниям.

26. И все-таки Израиль не удовлетворился 56 процентами, предложенными ему по плану раздела. Посредством продолжения агрессии, экспансии, узурпации и аннексии сионистское образование расширялось из года в год, последовательно, развязав одну за другой три агрессивные войны в 1948 году, в 1956 году и в 1967 году, пока ему не удалось оккупировать всю территорию Палестины, а также большие части территорий Сирии и Египта.

27. Сейчас прошло уже более девяти лет, а сионистские агрессоры по-прежнему оккупируют арабскую землю и нарушают права палестинского народа, которых они изгнали из его собственной страны более 28 лет назад. За все эти годы только Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности было принято около 200 резолюций, касающихся палестинского вопроса и ближневосточного конфликта, причем большая часть этих резолюций остается на бумаге, особенно те из них, в которых содержатся какие-либо элементы прав человека или политических прав для палестинского народа.

28. Сколько еще должен палестинский народ ждать восстановления своих прав? Возможно, родившийся в конце 40-х годов палестинский ребенок, который во время первого бегства палестинцев в 1948 году мог быть унесен в относительную безопасность лагеря беженцев своей охваченной ужасом матерью, сейчас стал почти тридцатилетним человеком — скорее всего палестинским борцом за освобождение, — который считает дни и часы, пока он сможет вернуться в свою освобожденную страну. Но сколько ему еще ждать? Сколько будет еще смертей, разрушений, страданий и агонии в этом районе, прежде чем Израиль поймет, что арабский народ никогда не отдаст агрессору ни дюйма своей территории, что он никогда не согласится на узурпацию самых элементарных прав палестинского народа?

29. У арабского народа нет никаких иллюзий относительно подлинных намерений Израиля. Ни один народ не может позволить себе роскошь питать тщетные надежды, когда он, подобно нам, каждый день сталкивается с новыми доказательствами сионистской экспансии и агрессивных планов. Сколько еще поселений должен создать Израиль на наших оккупированных территориях, для того чтобы мир наконец понял, что Израиль отнюдь не собирается уходить из территорий, которые он оккупировал с помощью силы и агрессии; что все, что говорят сионисты о переговорах и мирном урегулировании, — это лишь уловки, рассчитанные на то, чтобы выиграть время с целью увековечить оккупацию арабских территорий и поставить арабский народ и весь мир перед свершившимся фактом?

30. Я говорю это вследствие той озабоченности, которая неоднократно высказывалась, несомненно, благожелательно настроенными кругами относительно возможного отрицательного эффекта, который может иметь какой-либо текст или мера, направленные на простое осуществление резолюций Организации Объединенных Наций в отношении так называемого установленного форума для переговоров, имея в виду, конечно, Женевскую конференцию.

31. Резолюции Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973) также цитируются при каждом удобном случае этими благожелательными представителями как знаменующие начало и конец истории. Ничто не существовало до них и ничто не будет существовать после принятия этих двух священных источников замечательной мудрости и поразительной ясности видения. Наблюдая, каким ореолом святости и неприкосновенности некоторые страны — и даже Израиль — окружают эти две резолюции, невольно приходишь к мысли, что преданные поборники резолюций 242 (1967) и 338 (1973) давно уже осуществили или обеспечили осуществление другими этих двух „сверхрезолюций“ и что в настоящее время они заботятся исключительно о том, чтобы избежать какого-либо нарушения и торможения гладкого функционирования жизненно важных положений этих резолюций. Ничто не может быть дальше от истины. Резолюции 242 (1967) и 338 (1973), несмотря на многие недостатки, никогда не были осуществлены Израилем, и Израиль никогда не подвергался давлению со стороны тех, кто его поддерживает, с целью осуществления этих резолюций.

32. Несмотря на то что мандат Комитета был ограничен согласно пункту 4 резолюции 3376 (XXX) разработкой программы, направленной на то, чтобы позволить палестинскому народу осуществить права, признанные и перечисленные в резолюции 3236 (XXIX), Комитет тем не менее учел при формулировке своих рекомендаций все соответствующие резолюции, включая, помимо прочего, резолюции Генеральной Ассамблеи 181 (II), 194 (III), 273 (III), 3236 (XXIX), 3375 (XXX) и 3376 (XXX), а также резолюции Совета Безопасности 237 (1967), 298 (1971) и 381 (1975). Две излюбленные резолюции — резолюции 242 (1967) и 338 (1973) — также не были упуше-

ны. Содержащийся в них призыв относительно переговоров и безопасных и признанных границ для всех государств в данном районе ясно предусмотрен в пункте 34 доклада Комитета. В подпункте с пункта 52 также говорится о том, что должны быть осуществлены „соответствующие мероприятия, чтобы гарантировать... суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость всех государств района и их право жить в мире, в пределах безопасных и признанных границ“, что является одним из основных принципов справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Наконец, в подпункте g пункта 72 рекомендаций Комитета говорится о том, что Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с непосредственно заинтересованными государствами и палестинским образованием должна осуществить дальнейшие шаги, в частности, для „урегулирования нерешенных проблем и установления справедливого и прочного мира в этом районе в соответствии со всеми относящимися к этому вопросу резолюциями Организации Объединенных Наций. Ясно, что слова „со всеми относящимися к этому вопросу резолюциями Организации Объединенных Наций“ охватывают не только резолюции 3236 (XXIX), 3375 (XXX) или 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, но также все резолюции Совета, включая резолюции 242 (1967) и 338 (1973). Впрочем, вероятно, те, кто говорит о противном, не считают эти две последние резолюции относящимися к этому вопросу.

33. Конечно, мы не согласны с интерпретацией резолюций Совета Безопасности 242 (1967) или 338 (1973), противоречащей принципам Устава или принципам, на которых были основаны эти две резолюции. Например, принцип недопустимости приобретения территории путем войны, по нашему мнению, не оставляет места для какой-либо двусмысленности, преднамеренной или нет, относительно абсолютного обязательства Израиля уйти со всех оккупированных арабских территорий, упоминаются ли они просто как территории, как определенные территории или как все территории. Если приобретение территории путем войны недопустимо, тогда каждая пядь оккупированной таким образом территории приобретена незаконно и должна быть возвращена. Если вор украдет у вас миллион долларов, не скажите же вы ему, что должны быть возвращены деньги, похищенные во время последнего воровства. В любом случае вы захотите, чтобы вам вернули все, что у вас украдено, и не пожелаете, чтобы вор оставил себе чаевые как вознаграждение за его агрессивный акт.

34. Что касается концепции безопасных и признанных границ, то я хотел бы процитировать свое выступление в Совете 26 января по окончании важных прений по ближневосточной проблеме, включая палестинский вопрос. Я тогда сказал:

„Концепция безопасности не может быть связана с каким-либо элементом географического или стратегического положения, поскольку термин „безопасные границы“ в этом случае будет означать не что иное, как завуалированное приглашение

к экспансии и аннексии... Границы могут быть безопасными только тогда, когда они признаны. Они могут быть признаны только тогда, когда они являются законными и не навязаны силой агрессии” [1879-е заседание, пункт 183].

35. Рекомендации Комитета, основанные на многочисленных резолюциях Организации Объединенных Наций, как об этом говорится в пункте 65, не могут вызвать какие-либо обоснованные возражения у любой стороны, если эта сторона действительно искренне стремится к намеченной ею цели — справедливому и прочному разрешению ближневосточного конфликта, — поскольку предоставление возможности народу Палестины осуществить свои неотъемлемые национальные права, как это подтверждено Комитетом, а также подавляющим большинством стран, является обязательным условием установления прочного и справедливого мира в этом регионе.

36. Очень показательным, что Израиль, который всегда заявляет, что он стремится к переговорам с арабами, чтобы достичь мирного урегулирования, бойкотирует заседания Совета Безопасности каждый раз, когда проводятся существенные и конструктивные прения в органе, который несет главную ответственность за международный мир и безопасность. Он поступил так в январе этого года, когда обсуждалась ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос. Он поступает так и сейчас, когда Совет серьезно обсуждает вопрос о том, как обеспечить права палестинцев в качестве предварительного условия справедливого и мирного урегулирования.

37. Несмотря на определенные оговорки, которые касаются скорее акцентирования тех или иных положений или процедур, а не существа, моя делегация считает, что рекомендации Комитета, исходящие от органа, созданного Генеральной Ассамблеей, являются вполне справедливыми и разумными. Палестинский народ, как и любой другой народ, имеет право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет. Палестинцы также имеют право на возвращение к своим очагам и имуществу, независимо от того, были они изгнаны в 1948 или в 1967 году. Право палестинского народа на самоопределение может быть осуществлено только тогда, когда Израиль, во-первых, уйдет с палестинской территории, оккупированной с помощью силы вопреки Уставу и резолюциям ООН, и, во-вторых, позволит беженцам и перемещенным палестинцам, которые были изгнаны, или высланы, или бежали во время и после военных действий в 1948 и 1967 годах, возвратиться к своим очагам и имуществу.

38. Палестинский народ был лишен своего права на национальную независимость и суверенитет на своей собственной родине, в Палестине. Чтобы дать возможность народу Палестины восстановить свою национальную независимость и суверенитет, необходимо освободить его территорию от иностранной оккупации и положить конец бегству палестинских беженцев. Сам народ Палестины, в осуществление своего права

на самоопределение, должен решить вопрос, когда и как должна быть выражена его национальная независимость в рамках собственного независимого государства, на собственной территории, в Палестине. Ни одна другая сторона не имеет права диктовать палестинскому народу, каковы должны быть форма, статус или система государственного существования; такая третья сторона не может присваивать себе право разрешать или запрещать создать палестинское независимое государство в соответствии с Уставом и резолюциями Организации Объединенных Наций.

39. Другим элементом принципа суверенного равенства палестинского народа является его абсолютное право избрать своих собственных представителей и власть. Организация освобождения Палестины была признана палестинским народом, Организацией Объединенных Наций, Лигой арабских государств, Организацией африканского единства и подавляющим большинством всех стран в качестве законного представителя палестинского народа. Этот факт был полностью учтен в рекомендациях Комитета.

40. По мнению моей делегации, пункт 72 d является самым важным среди этих рекомендаций, поскольку в нем говорится о необходимости обеспечения освобождения оккупированных арабских территорий в конкретные сроки. Предельным сроком ухода, который определил Комитет, является 1 июня 1977 года. В этот день исполнится 10 лет со времени оккупации Израилем арабских территорий. Если международное сообщество не хочет в будущем году отметить в этот день первое десятилетие израильской оккупации арабских территорий, то Совет Безопасности должен действовать быстро, с тем чтобы одобрить и гарантировать выполнение рекомендаций Комитета.

41. Положение в Палестине и на Ближнем Востоке никогда не было столь угрожающим и столь взрывоопасным. Пришло время, чтобы Совет Безопасности, и особенно его постоянные члены, предпринял определенные действия, чтобы положить конец тому кошмару, который переживает этот район в течение трех десятилетий. Совет должен одобрить и гарантировать выполнение предложенной программы в соответствии с надеждами главами Устава. Если со стороны самого Совета появится какое-либо препятствие в силу злоупотребления одним или большим числом его постоянных членом правом вето, тогда Комитет в его следующем докладе должен рекомендовать, чтобы Генеральная Ассамблея выполнила свою обязанность в соответствии с Уставом и с существующими прецедентами.

42. Сирийская Арабская Республика выступает за справедливое урегулирование с учетом прежде всего обеспечения неотъемлемых национальных прав палестинского народа и полного освобождения оккупированных арабских территорий. Только тогда окажется возможным установить справедливый и прочный мир, которого так долго ждали и к которому так стремятся в этом регионе, где все страны и все народы



должны жить вместе в условиях безопасности, процветания и развития.

43. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Народной Демократической Республики Йемен. Я прошу его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

44. Г-н АШТАЛ (Демократический Йемен) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, в высшей степени символично, что вопрос о Палестине в целом обсуждается сейчас под вашим умелым и энергичным руководством. Гайана в настоящее время ведет борьбу за укрепление своей независимости и борется против проявлений неокolonизма. В Палестине колониализм лишь изменил свое название, и целый народ в настоящее время находится в оковах сионизма. Ваше вступление на пост Председателя Совета Безопасности, так же как вступление на этот пост посла Джексона, является не только данью заслуженного уважения к вашей стране, но и служит также источником вдохновения для палестинского и африканского народов в деле продолжения их решительной борьбы с колониализмом, сионизмом и апартеидом.

45. Здесь говорилось о том, что в ходе длительной борьбы против сионистской колонизации Палестины перед палестинским народом стояло много задач, однако цель у него одна. Эта цель состоит в создании независимого светского государства в Палестине — государства, в котором все палестинцы будут пользоваться политическими, культурными и социальными правами, независимо от религии, расы, этнических или социальных признаков. Таково единственное жизненно важное предложение, которое может наконец принести мир и процветание Ближнему Востоку.

46. Задач много и они включают международное признание и поддержку неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет в Палестине; международное признание и поддержку Организации освобождения Палестины в качестве единственного представителя и авангарда всего палестинского народа; укрепление независимой политики, политической и военной целостности Организации освобождения Палестины и сопротивление любому опекунству или опеке, будь то регионального или международного характера; борьбу против любых политических предложений, особенно против предложений, имеющих империалистическую направленность, или решений, которые могут каким-то образом нанести ущерб, ограничить или отклонить палестинский народ от достижения его конечной цели; непрестанную военную бдительность Организации освобождения Палестины для организации длительного народного военного и политического сопротивления с целью достижения права на самоопределение и суверенитет в соответствии с резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи.

47. В этой многосторонней борьбе Организация освобождения Палестины добилась целого ряда побед

благодаря упорству и мужеству палестинского народа, продолжающейся поддержке арабских народов, прогрессивных сил и социалистических стран и всей мировой общественности, выступающей против колониализма. Слишком долго палестинский народ ждал и стремился к свободе и независимости, в то время как мировое сообщество, и в первую очередь Совет Безопасности, с безразличием и апатией относилось к этому стремлению. Организация Объединенных Наций, которая первоначально благословила раздел Палестины, занималась только созданием организации по оказанию помощи, связанной с последствиями насильственного перемещения палестинского народа. В своей резолюции 242 (1967) Совет Безопасности низвел весь вопрос о Палестине к проблеме беженцев, даже не дав ей названия. Сионисты фактически игнорировали само существование палестинского народа.

48. Сегодня вряд ли кто-либо не знает о том, что палестинский вопрос лежит в основе продолжающихся конфликтов на Ближнем Востоке. Даже покровители сионистов и их поставщики оружия теперь признают, что палестинский вопрос не сводится к проблеме беженцев и еще в меньшей степени он является гуманитарной проблемой. Никто не может отрицать, что это политический вопрос, который будет постоянно угрожать международному миру и безопасности до тех пор, пока мы не найдем его справедливое решение. Вот почему Совет Безопасности призван рассмотреть палестинский вопрос в целом. Это тот редкий случай, когда Совет обсуждает не последствия и проявления сионистской оккупации Палестины или проблему прав человека на оккупированных территориях, а вопрос о самоопределении палестинского народа. Это редкий случай также потому, что Совет сегодня рассматривает весь палестинский вопрос не накануне большой войны или вследствие непосредственной угрозы другой большой войны. Поэтому Совет должен высказаться по докладу Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа — докладу, который отражает единодушное мнение этого Комитета.

49. В ходе этих прений говорилось, что доклад Комитета был пристрастным и что резолюция 242 (1967) остается единственной основой, на которой может быть найдено решение палестинского вопроса. Давайте сейчас рассмотрим первое из этих утверждений. Резолюция 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, которая определила мандат Комитета, была одобрена подавляющим большинством членов Генеральной Ассамблеи. Право палестинского народа на возвращение к своим очагам и к своему имуществу и их право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет подтверждалось Генеральной Ассамблеей неоднократно. Можем ли мы в таком случае говорить о том, что подавляющее большинство Генеральной Ассамблеи пристрастно? Если так, то тогда большинство членов Организации Объединенных Наций пристрастно в пользу принципов самоопределения и справедливости — принципов, которые отстаивает Устав и резолюция 1514 (XV). Что касается второго утверждения, то те, кто обращается к резолюции 242

(1967) как к всеобщей политической панацее для всех аспектов ближневосточного конфликта, хорошо понимают, что в этой резолюции даже и не говорится о палестинском народе как таковом. Она просто отражает соотношение сил на Ближнем Востоке в определенный момент, после войны 1967 года. Тот факт, что даже авторы этой резолюции сейчас говорят о необходимости включить палестинский вопрос в резолюцию 242 (1967), указывает на то, насколько она является субъективной в отношении неотъемлемых прав палестинского народа на национальную независимость. Это также говорит о том, что резолюция 242 (1967) не может служить основой для урегулирования конфликта на Ближнем Востоке.

50. Совет Безопасности несет первостепенную ответственность за сохранение международного мира и безопасности. Этот мандат не может быть выполнен путем принятия резолюций, в которых не учитываются принципы и цели Устава, а также резолюции Генеральной Ассамблеи и ее органов. Более того, при выполнении своих обязанностей Совет действует от имени государств-членов. Поэтому он обязан отразить единодушное мнение Генеральной Ассамблеи. В докладе Комитета, Председателя которого я хотел бы тепло поздравить, содержатся полезные предложения, которые Совет должен рассмотреть со всей серьезностью.

51. Прекращение вооруженного конфликта на Ближнем Востоке не означает мира. Опасность войны, которая может вызвать серьезные международные последствия, все еще сохраняется. Прочный мир может быть основан только на справедливости. Палестинский народ явился жертвой серьезной несправедливости, продолжавшейся долгое время. Мир на Ближнем Востоке будет непрочным, пока будут игнорироваться национальные права палестинского народа. Совету брошен вызов и одновременно предоставлена возможность рассмотреть проблему ближневосточного конфликта по существу. Доклад Комитета дает разумную основу для достижения справедливого и прочного мира в нашем районе, в том что касается национальных прав палестинского народа.

52. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Сомали, которого я приглашаю занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

53. Г-н ХУСЕЙН (Сомали) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне в начале моего выступления выразить наше удовлетворение в связи с тем, что вы присутствуете среди нас здесь сегодня и руководите работой Совета. Для меня действительно большая честь участвовать от имени моей делегации в прениях Совета, когда ими руководит министр иностранных дел Гайаны. Ваша страна — Гайана — всегда была известна неукоснительно проводимой политикой неприсоединения и стойкой поддержкой борьбы всех угнетенных народов за их неотъемлемые права, за право на самоопределение, независимость и человеческое достоинство и солидарностью с этой борьбой. Я уверен, что с вашими исключительными качествами

руководителя и с вашей приверженностью делу справедливости и гуманности вы успешно приведете Совет к выработке позитивного и конструктивного курса действий. От имени моей делегации я желаю вам большой удачи в выполнении вашей большой и трудной задачи. Со своей стороны моя делегация хотела бы заверить вас в своей безоговорочной поддержке и сотрудничестве. Позвольте мне также поблагодарить вас и членов Совета за предоставленную моей делегации возможность выступить в Совете по рассматриваемому сегодня пункту повестки дня.

54. Однако перед тем, как перейти к рассматриваемому вопросу, позвольте мне также от имени моей делегации передать наше глубокое соболезнование делегации Соединенных Штатов в связи с трагической гибелью американского посла г-на Мелоя, его экономического советника и их шофера в Бейруте 16 июня.

55. Моя делегация обратилась с просьбой разрешить ей принять участие в этих прениях, поскольку мы считаем, что в интересах прочного и безопасного мира на земле должен быть, в частности, установлен справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке; что для установления справедливости, мира и стабильности в этом районе должно быть найдено справедливое решение для восстановления неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение, независимость и государственность; и что такое решение не может, возможно, быть найдено до тех пор, пока Израиль, высокомерно бросая вызов, как это хорошо известно всем, воле международного сообщества и действуя вопреки соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, продолжает оккупировать арабские территории и упорствует в своем отказе позволить палестинскому народу вернуться на землю своих предков.

56. С 1947 года палестинский вопрос стоял перед нами в той или иной форме, и Организация Объединенных Наций прямо или косвенно занималась им. Но только в 1974 году Генеральная Ассамблея в своей резолюции 3236 (XXIX) самым решительным недвусмысленным образом подтвердила права палестинского народа. Она решительно подтвердила и признала следующие неотъемлемые права этого народа: право на самоопределение без внешнего вмешательства; право на национальную независимость и суверенитет; и, что важнее всего, право на возвращение к своим очагам и к своему имуществу, откуда он был перемещен и изгнан.

57. Так впервые Организация Объединенных Наций, по существу, обратилась к одному из вопросов, представляющих собой подлинную суть проблемы Ближнего Востока. Тем не менее это оказалось бы тщетным усилием, как случалось много раз до того, если бы Генеральная Ассамблея не приняла свою историческую резолюцию 3376 (XXX). Именно в этой резолюции Ассамблея постановила создать Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. В пункте 4 постановляющей части этой резолюции

Комитету предлагается провести всеобъемлющее исследование этого вопроса, с тем чтобы представить рекомендации о „программе осуществления”, которая даст возможность палестинскому народу осуществить права, признанные и подтвержденные в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (XXIX). Эта программа осуществления уже представлена Генеральному секретарю и находится сейчас на рассмотрении Совета во второй части доклада Комитета, содержащегося в документе.

58. Как мы уже говорили ранее, этот доклад, по нашему мнению, представляет собой первое подробное исследование данного вопроса, проведенное органом Организации Объединенных Наций. Как таковое он представляет собой труд, заслуживающий большой похвалы, а также первый реальный шаг в правильном направлении, за что Комитет заслуживает нашей особой признательности. Хотя, к сожалению, доклад не полностью удовлетворил некоторые из наиболее заинтересованных делегаций, в нем несомненно, содержится целый ряд основных пунктов в качестве программы, которая может проложить путь к окончательному и справедливому урегулированию палестинского вопроса и, в конце концов, проблемы Ближнего Востока.

59. Мы согласны с тем, что Комитет делает сильный упор на некоторые неоспоримые основные элементы, которые, по нашему мнению, являются крайне важными. Для объяснения этих основных элементов, которые я не могу изложить более ясно, чем это сделал сам Комитет, разрешите мне привести цитату из доклада. В пункте 18 доклада Комитет указал:

„Подчеркивалось, что неотъемлемые права палестинского народа на самоопределение могут осуществляться только в Палестине. Поэтому осуществление личного права палестинцев на возвращение к себе на родину является обязательным условием осуществления прав этого народа на самоопределение, национальную независимость и суверенитет”.

60. Совершенно очевидно, что право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет не может быть осуществлено до тех пор, пока Палестина будет оставаться под незаконной израильской оккупацией. Важность понимания и признания этого основного элемента освещена далее в пунктах 33, 34 и 35 доклада Комитета.

61. Моя делегация не хочет вдаваться в подробный анализ доклада на данной стадии. Мы скорее хотим попытаться доказать, как эффективно осветил Комитет те основные элементы, которые являются жизненно важными для осуществления любой программы, направленной на то, чтобы дать возможность народу Палестины осуществить свои неотъемлемые права. Поэтому мы хотели бы выразить благодарность и признательность Председателю Комитета г-ну Фалю и всем другим членам Комитета за проявленную ими объективность, беспристрастность и добросовестность.

62. Следует далее отметить, что нам впервые представлены конкретные предложения в наших поисках справедливого решения главной проблемы положения на Ближнем Востоке. Сегодня мы в состоянии испытать деятельность или бездеятельность Совета в этом важном и срочном вопросе.

63. Моя делегация настоятельно призывает Совет оказаться на высоте и последовать примеру Генеральной Ассамблеи, вновь подтвердив неотъемлемые права палестинского народа, включая право на национальную независимость и право на возвращение к своим очагам и имуществу, откуда он был насильно перемещен и изгнан.

64. Вообще характерно, что, когда группу людей лишают права самостоятельно определять свое будущее, когда группе людей отказывают в праве на уважение человеческого достоинства, обстоятельства неизбежно приводят к конфронтации и насилию. Положение в Южной Африке, где в результате постоянного подавления естественных стремлений человека выливается во вспышки насилия и войны, является ярким примером этого.

65. Долг Организации Объединенных Наций — и прежде всего Совета Безопасности как ее главного исполнительного органа — заключается в том, чтобы избежать повторения такой драмы. Арабский народ на Ближнем Востоке, и особенно палестинцы, перенес в течение этих лет ни с чем не соизмеримые несправедливости, но Совет до сих пор не принял соответствующих мер для облегчения их судьбы.

66. Как очень правильно было сказано в начале этого обсуждения, Израиль, как и режим Претории, не имеет права бесконечно держать мир на грани войны. Поэтому Совету Безопасности в интересах мира, гуманности и справедливости необходимо не откладывать более решения этой проблемы. Давно настало время, чтобы совершенная в отношении палестинского народа несправедливость была исправлена.

67. В этом районе очень мало возможностей достичь прочного мира и безопасности, пока палестинский вопрос остается нерешенным и арабские территории находятся под иностранной оккупацией. Поэтому моя делегация надеется, что Совет выполнит свою ответственность и приложит серьезные усилия к тому, чтобы принять конкретные меры по восстановлению неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и права на возвращение на свою родину.

68. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Ирака. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

69. Г-н АШ-ШЕЙХЛИ (Ирак) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне поблагодарить вас и членов Совета за предоставленную моей делегации возможность участвовать в этих ис-

ключительно важных прениях. Для нас источником глубокого удовлетворения является то, что эти прения проводятся под вашим умелым и компетентным руководством и под руководством вашего уважаемого коллеги посла Джексона. Гайана является выдающимся представителем прогрессивных и либеральных сил великого латиноамериканского континента, а также известным защитником принципов движения неприсоединения. Мы с большим удовольствием ожидаем вашего предстоящего визита в мою страну, считая для себя большой честью и привилегией приветствовать вас в Багдаде, и мы уверены, что ваш визит будет в огромной степени содействовать укреплению дружественных связей, которые уже существуют между нашими двумя странами.

70. Я хотел бы отдать должное Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа послу Сенегала Фалю за ясное, блестящее представление им доклада Комитета в Совете [1924-е заседание]. Я хотел бы также выразить нашу признательность Докладчику и всем членам Комитета за то, что они проявили подлинную озабоченность судьбой и будущим палестинского народа.

71. Члены Совета понимают исторический ход событий, которые привели к изгнанию коренного населения Палестины и к возникновению палестинского вопроса. Сегодня мы с удовлетворением отмечаем справедливые меры, принятые за последние несколько лет, чтобы признать неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение. Резолюции, принятые в этой связи Организацией Объединенных Наций и другими международными органами, указывают на то, что мир в целом начал пересматривать свою позицию в этом вопросе, осознав, сколь велики страдания и испытания, выпавшие на долю палестинского народа. В этой связи я хотел бы напомнить о резолюциях 3236 (XXIX) и 3376 (XXX) Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которыми был создан Комитет.

72. Естественно, доклад Комитета, который обсуждается в ходе нынешних прений, не отражает мнения арабских правительств о правах палестинского народа. Однако он определяет минимум того, что Организация Объединенных Наций должна сделать, чтобы исправить величайшую несправедливость, которую она сама совершила в отношении ни в чем не повинного народа Палестины. Рекомендации Комитета могут стать предварительным шагом на пути осуществления резолюций, касающихся прав палестинского народа, которые в свою очередь дадут ему в конечном итоге возможность полностью осуществить свои права.

73. Доклад Комитета тем не менее представляет собой испытание Совета Безопасности в отношении того, может ли он и готов ли он выполнить решения Организации Объединенных Наций. Как уже было отмечено, впервые Совет рассматривает права палестинского народа. Эти прения и развитие вопроса о Палестине в рамках и вне Организации Объединенных Наций подтверждают позицию, которой всегда при-

держивалась моя делегация в отношении резолюции 242 (1967). Одним из недостатков этой резолюции является то, что она полностью игнорирует существование палестинцев как народа, рассматривая их просто как беженцев без роду и племени. Эти прения подтверждают тот факт, что права палестинского народа являются центральной проблемой, обуславливающей положение, сложившееся на Ближнем Востоке. Прения также предоставляют Совету возможность подойти к проблеме с более справедливой, реалистичной и сбалансированной точки зрения, чем та, на которой была основана резолюция 242 (1967).

74. Очевидно почти единодушное признание того факта, что в этом регионе не может быть мира до тех пор, пока Израиль полностью и без каких бы то ни было условий не уйдет со всех оккупированных территорий, пока безоговорочно не будут возвращены беженцы и, наконец, пока народ Палестины не осуществит свое право на самоопределение на своей родине. Единодушно признается также, что приобретение территорий с помощью силы недопустимо. Вызывает удивление и беспокойство то, что в качестве основы мирного решения на Ближнем Востоке делаются постоянные ссылки на линии перемирия 1967 года. Те, кто выступает за возвращение к линиям перемирия 1967 года, должны помнить, что эти линии также были навязаны силой в целях приобретения больших территорий, чем те, которые были выделены сионистам в соответствии с резолюцией, рекомендующей раздел Палестины. Где границы сионистского образования? До сих пор его лидеры отказываются составить карту, отражающую экспансионистские устремления. Они утверждают, что границы должны быть установлены там, где сионисты решат поселиться. Те ораторы, которые постоянно ссылаются на право всех государств в этом районе жить в рамках безопасных и признанных границ, сейчас должны полностью осознать, что, по мнению сионистского образования, это расширенные границы, проведенные путем насилия и принуждения. Государства, которые подчеркивают необходимость установления безопасных и признанных границ, несомненно, обязаны заявить экспансионисту и агрессору, что международное сообщество не будет поощрять политику, диктующую расширение границ за счет соседних государств.

75. Тем, кто призывает к возобновлению переговоров в качестве основы всеобъемлющего урегулирования проблемы на Ближнем Востоке, необходимо также помнить, что они могут и должны прежде всего убедить сионистское образование в том, что не может быть никаких переговоров до тех пор, пока его силы продолжают не только оккупировать арабские территории, но также создавать сионистские поселения на этих территориях. Не будет никакой надежды на мир в этом районе до тех пор, пока сионисты даже в принципе продолжают отрицать право палестинских беженцев на возвращение к своим очагам. Как уже было отмечено, сам Совет не может проводить переговоры, но он вполне может принять резолюции, которые убедят не желающую идти на уступки сторону в тщетности ее агрессивной и несправедливой политики.

Молчание и бездеятельность Совета могут только поощрить агрессора на дальнейшие акты агрессии и неуступчивости. Более того, право на возвращение является основным правом человека, которое не может и не должно обуславливаться политическими и другими соображениями.

76. В заключение я хотел бы еще раз подтвердить здесь полную приверженность моей страны делу палестинского народа и его борьбе за выживание и утверждение своей государственности. Горький опыт борьбы с безжалостным сионистским противником говорит нам о том, что он никогда не проявит справедливость в отношении палестинцев и никогда по собственному желанию не отдаст территории, которые захватил. То, что было захвачено с помощью силы, может быть возвращено только с помощью силы. Мы будем продолжать нашу борьбу вместе с братским палестинским народом и его единственным законным представителем — Организацией освобождения Палестины до тех пор, пока использование права вето препятствует признанию Советом неотъемлемых прав палестинского народа.

77. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Следующий оратор — представитель Чехословакии. Я приглашаю его занять место за столом заседаний Совета и выступить с заявлением.

78. Г-н ШМИД (Чехословакия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы поблагодарить вас и других членов Совета за предоставленную мне возможность изложить позицию моего правительства по вопросу, который находится на рассмотрении Совета. Мне доставляет большое удовольствие и я считаю для себя большой честью обратиться к Совету, работой которого вы руководите. Чехословацкая Социалистическая Республика и Республика Гайана поддерживают дружественные отношения, и в прошлом месяце я имел честь подписать вместе с послом Джексоном документы об установлении официальных дипломатических отношений между нашими двумя странами. Я хотел бы пожелать вам огромных успехов в выполнении вашей ответственной задачи на посту Председателя Совета Безопасности.

79. Мы присоединяемся к тем, кто уже высказал искренние соболезнования делегации Соединенных Штатов в связи с трагической гибелью посла Мелоя и двух членов его персонала в Ливане, и мы выражаем сожаление по поводу этого бессмысленного акта насилия.

80. Вновь и вновь старые и новые признаки напряженности на Ближнем Востоке напоминают нам о том, что этот регион остается одним из опаснейших очагов войны. Отсутствие урегулирования неудовлетворительного положения на Ближнем Востоке представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности. Причиной тому является то, что Израиль, пользуясь поддержкой определенных империалистических кругов, упрямо отказывается вывести свои войска с арабских территорий, которые были

захвачены им в 1967 году, и признать законные права арабского народа Палестины. Сегодня стало еще более очевидным, что так называемые поэтапные меры, вместо того чтобы стать частью всеобъемлющего решения, которое должно быть достигнуто на Ближнем Востоке, фактически играют на руку тем, кто пытается затянуть основное решение. Обходя международный механизм Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку, такие частичные меры лишь содействуют стремлению увековечить существующее положение и поощряют продолжение оккупации Израилем арабских земель.

81. Чехословакия в качестве члена социалистического сообщества всегда поддерживала справедливую борьбу арабских народов против израильской агрессии, сознавая, что арабское национальное движение за освобождение сталкивается в этом районе с одной из самых отвратительных разновидностей мирового империализма. Моя страна считает себя неразрывно связанной с теми силами, которые стремятся к политическому решению всего сложного положения на Ближнем Востоке мирными средствами. Она поступает так, потому что в своей внешней политике она руководствуется стремлением к миру, международной безопасности и прогрессу, а также вследствие традиционной дружбы с арабскими странами и народами. Мы высоко ценим эту дружбу и по мере наших возможностей помогаем арабским народам в их справедливом деле.

82. За последнее время правительство Чехословацкой Социалистической Республики неоднократно выражало в Организации Объединенных Наций и в других местах свое мнение в отношении решения ближневосточного конфликта. Оно также подчеркивало тот факт, что урегулирование палестинского вопроса представляет собой неотъемлемую часть справедливого мирного решения ближневосточного конфликта. Палестинский вопрос — это вопрос осуществления законных и неотъемлемых прав палестинского народа на суверенное национальное существование, на родину и на возвращение. Мы всегда считали, что решение конфликта на постоянной основе невозможно без обеспечения национальных прав арабского народа Палестины.

83. В своей резолюции 3376 (XXX), одним из авторов которой была также и Чехословакия, Генеральная Ассамблея учредила Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Доклад, представленный Комитетом, подчеркивает важность осуществления прав палестинского народа, так как это является краеугольным камнем и ключом к фундаментальному политическому урегулированию ближневосточной проблемы. В докладе Комитета также подтверждается тот факт, что единственным и законным представителем арабского народа Палестины была и остается Организация освобождения Палестины, чье участие на равной основе незаменимо во всех усилиях, переговорах и конференциях по Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций.

84. Мы приветствуем выводы Комитета. Они подтверждают наше убеждение в том, что без осуществления неотъемлемых прав палестинского народа будет невозможно гарантировать прочный мир для всех государств и народов Ближнего Востока. Они подтверждают наше убеждение в том, что будет невозможно найти какие бы то ни было пути к решению конфликта без участия политических представителей палестинского народа — Организации освобождения Палестины — с самого начала и на основе равноправия. Мы считаем результаты работы Комитета важным вкладом в усилия, направленные на достижение мирного и прочного урегулирования на Ближнем Востоке. Мы хотели бы выразить нашу надежду на то, что Совет одобрит все рекомендации доклада.

85. Мы продолжаем придерживаться того мнения, что Женевская конференция представляет собой подходящий международный механизм для переговоров, направленных на решение проблемы. Мы также разделяем мнение о том, что предложение проводить конференцию в два этапа — сначала по организационным вопросам, а затем по вопросу, касающемуся поиска решения важнейших проблем урегулирования, — соответствует потребностям решения проблемы. Все заинтересованные стороны, включая представителей Организации освобождения Палестины, должны принять участие на равной основе в работе Конференции.

86. Достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке должно быть общей целью всех миролюбивых стран и Организации Объединенных Наций. Продолжение и концентрация усилий всех, кто заинтересован в мирном и прочном урегулировании, необходимы для выполнения общеизвестных решений

Организации Объединенных Наций, Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, которые содержат основные элементы политического урегулирования ближневосточного конфликта. Нынешние события требуют от всех, кто борется за справедливое решение на Ближнем Востоке, содействовать единству арабских государств и народов на антиимпериалистической основе. Осуществление законных и неотъемлемых прав палестинского народа послужит интересам как арабского народа Палестины, так и всех народов Ближнего Востока и всего мира.

87. В связи с антисоветским заявлением одного из ораторов на вчерашнем заседании делегация Чехословакии не может не отметить, что такие искажения подлинного положения на Ближнем Востоке отвлекают внимание от существа обсуждаемой проблемы и выгодны только израильским агрессорам и их сторонникам. Это очевидно для всех.

88. Г-н РЕЙС (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я хотел бы от имени делегации Соединенных Штатов выразить нашу признательность представителям Румынии, Сирийской Арабской Республики, Сомали и Чехословакии за выражение соболезнования в связи с гибелью посла Соединенных Штатов и его коллег в Бейруте. Мы глубоко им признательны и отметим это соответствующим образом.

*Заседание закрывается в 12 час. 50 мин.*

#### *Примечания*

<sup>1</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать первая сессия, Дополнение № 35.*

<sup>2</sup> A/АС.183/L.8, стр. 8—9.

---

### كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استلم منها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

#### 如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---