



Consejo Económico y Social

Distr. general
28 de febrero de 2017
Español
Original: inglés

Período de sesiones de 2017

28 de julio de 2016 a 27 de julio de 2017

Tema 17 del programa

Organizaciones no gubernamentales

Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre su período ordinario de sesiones de 2017

Nueva York, 30 de enero a 8 de febrero y 24 de febrero de 2017

Resumen

En su período ordinario de sesiones de 2017, celebrado del 30 de enero al 8 de febrero y el 24 de febrero de 2017, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales tuvo ante sí 524 solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva, incluidas 235 solicitudes cuyo examen se había aplazado en períodos de sesiones anteriores. De las organizaciones no gubernamentales que habían presentado esas solicitudes, el Comité recomendó que se otorgara a 269 el carácter de entidad consultiva, aplazó el examen de 221 solicitudes hasta la continuación de su período de sesiones en 2017 y dio por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de 31 organizaciones que en dos períodos de sesiones consecutivos no habían respondido a las preguntas del Comité. El Comité también tuvo ante sí cinco peticiones de reclasificación del carácter consultivo: recomendó que se accediera a dos de ellas y aplazó el examen de las otras tres. El Comité examinó siete solicitudes de cambio de nombre: tomó nota de seis de ellas y aplazó la otra. También tuvo ante sí 450 informes cuadriennales, y tomó nota de 352 de ellos. El Comité escuchó las intervenciones de 15 representantes de las 198 organizaciones no gubernamentales que asistieron al período de sesiones.

El presente informe contiene siete proyectos de decisión sobre asuntos que requieren la adopción de medidas por el Consejo Económico y Social.

* Publicado nuevamente por razones técnicas el 17 de abril de 2017.



En el proyecto de decisión I, el Consejo:

- a) Reconocería como entidades de carácter consultivo a 269 organizaciones no gubernamentales;
- b) Reclasificaría el carácter consultivo de dos organizaciones no gubernamentales;
- c) Observaría que el Comité había decidido tomar nota del cambio de nombre de seis organizaciones no gubernamentales;
- d) Observaría que el Comité había tomado nota de los informes cuatrienales de 352 organizaciones no gubernamentales, incluidos los informes nuevos y aplazados;
- e) Daría por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva de 31 organizaciones no gubernamentales que en dos períodos de sesiones consecutivos no habían respondido a las preguntas del Comité;
- f) Daría por concluidas las solicitudes de İstanbul Fikir Araştırmaları Derneği y Hazar Strateji Enstitüsü Derneği;
- g) Decidiría no reconocer como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Christian Solidarity Worldwide.

En el proyecto de decisión II, el Consejo decidiría retirar el reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Kimse Yok Mu.

En el proyecto de decisión III, el Consejo decidiría retirar el reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı*.

En el proyecto de decisión IV, el Consejo decidiría retirar el reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Türkiye Isadamları ve Sanayiciler Konfederasyonu.

En virtud del proyecto de decisión V, el Consejo tomaría nota de la decisión adoptada por el Comité, según la cual este último no podía contactar o comunicarse con las tres organizaciones cuya condición jurídica había dejado de existir y cuyo reconocimiento como entidades consultivas se había recomendado retirar por ese motivo en su primera sesión, celebrada el 30 de enero de 2017.

En el proyecto de decisión VI, el Consejo tomaría nota de la solicitud de una organización no gubernamental de retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo.

En el proyecto de decisión VII, el Consejo tomaría nota del presente informe.

* Su traducción al inglés es Journalists and Writers Foundation.

Índice

	<i>Página</i>
I. Asuntos que requieren la adopción de medidas por el Consejo Económico y Social o que se señalan a su atención	5
Proyectos de decisión que se presentan al Consejo para su aprobación	5
Proyecto de decisión I	
Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales	5
Proyecto de decisión II	
Retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Kimse Yok Mu	26
Proyecto de decisión III	
Retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Gazeteciler ve Yazarlar Vakfi*	26
Proyecto de decisión IV	
Retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Turkiye Isadamlari ve Sanayiciler Konfederasyonu	26
Proyecto de decisión V	
Abstenerse de contactar o comunicarse con las tres organizaciones cuya condición jurídica ha dejado de existir y cuyo reconocimiento como entidades consultivas se recomendó retirar por ese motivo en la primera sesión del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales, celebrada el 30 de enero de 2017	26
Proyecto de decisión VI	
Solicitud de retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo	26
Proyecto de decisión VII	
Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre su período ordinario de sesiones de 2017	27
II. Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo, peticiones de reclasificación e informes cuatrienales recibidos de organizaciones no gubernamentales ..	27
A. Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones	28
B. Nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación	41
III. Informes cuatrienales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo	51
A. Informes cuatrienales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo cuyo examen se había aplazado en la continuación del período de sesiones	51

* Su traducción al inglés es Journalists and Writers Foundation.

B.	Examen de los informes cuadriennales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo .	54
IV.	Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría	55
V.	Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo	56
VI.	Examen de informes especiales y quejas de los Estados Miembros	56
VII.	Organización del período de sesiones	63
A.	Apertura y duración del período de sesiones	63
B.	Asistencia	63
C.	Elección de la mesa	63
D.	Programa	64
VIII.	Aprobación del informe del Comité sobre su período ordinario de sesiones de 2017	65
Anexos		
I.	Carta de fecha 31 de enero de 2017 dirigida al Jefe Interino de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales por el Representante Permanente Adjunto de la Misión Permanente de Turquía ante las Naciones Unidas	66
II.	Carta de fecha 23 de enero de 2017 dirigida al Presidente del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales por el Representante Permanente Adjunto de la Misión Permanente de Turquía ante las Naciones Unidas	67

I. Asuntos que requieren la adopción de medidas por el Consejo Económico y Social o que se señalan a su atención

Proyectos de decisión que se presentan al Consejo para su aprobación

1. El Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo Económico y Social que apruebe los siguientes proyectos de decisión:

Proyecto de decisión I Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales

El Consejo Económico y Social decide:

a) Reconocer como entidades consultivas a las 269 organizaciones no gubernamentales siguientes:

Carácter consultivo especial

5 Gyres Institute

Action sécurité éthique républicaines

Adaamasunle Foundation

African Development Assistance Consult

African Green Foundation International

African Woman and Child Feature Service

Agence de développement économique et social

Agro Professional Care Foundation-Yola

Al Baraem Association for Charitable Work

Amis des enfants

Amis du Projet Imagine

Apostolic Ministerial International Network

Ashiana Collective Development Council

Asistencia Legal por los Derechos Humanos

Asociatia Tehnopol Galati

Asocio Esperanto Radikala

Association AMOR

Association de l'éducation environnementale pour les futures générations

Association de lutte contre la pauvreté

Association des femmes pour la paix et encadrement des familles

Association for Development, Education and Labour
Association for Promotion Sustainable Development
Association for Rural Area Social Modification, Improvement and Nestling
Association gabonaise pour les Nations Unies
Association MIMAN
Association nationale des échanges entre jeunes
Association nationale du civisme
Association of Christian Counsellors of Nigeria
Association of the Egyptian Female Lawyers
Association of Youths with Vision
Association pour l'éducation et la santé de la femme et de l'enfant
Association pour le développement culturel
Association pour le développement durable, la promotion des droits humains
et la lutte contre la pauvreté
Association respect Cameroun
Association solidarité pour les personnes vivant le veuvage
Association tunisienne de la santé de la reproduction
Association Un monde avenir
Associazione per i Diritti Umani e la Tolleranza
Avabe Initiative for Community Development
Ballerina Management Institute
Bangladesh Jatiyo Mahila Ainjibi Samity
Barrackpore Elderly Care Society
Ben Newman Hope Care Foundation
Better World
Biedrība "Donum Animus"
Blessing for Romania World Ministry
Blood Donors Organisation for Social Service Pakala
Books to Africa International
Build Africa
Bureau d'informations, formations, échanges et recherches pour le
développement
Burleson Institute
Campanha Latino-Americana pelo Direito à Educação — Brasil
Canadian Centre on Disability Studies

Caribbean Policy Development Centre
CDP Worldwide
Center for the Global Study of Social Enterprise
Center for the Human Rights of Users and Survivors of Psychiatry
Center of Food Industries Association
Centre africain d'échange culturel
Centre d'action pour le développement rural
Centre d'éducation et de développement pour les enfants mauriciens
Centre d'information et de promotion de l'image d'une nouvelle Afrique
Centre d'observation et de promotion de l'état de droit
Centre for Convention on Democratic Integrity
Centre for Corrections and Human Development
Centre for Gerontological Studies
Centre for Peace, Culture and Environmental Studies
Centre for Women Studies and Intervention
Change Managers International Network
Chikka Federation of India
Child Soldiers International
Cities of Peace
Combite pour la paix et le développement
Community Active in Development Association
Community Research and Development Organization
Congregation of the Mission
Congressional Black Caucus Political Education and Leadership Institute
Consultation Evaluation Education
Coordination nationale des associations des consommateurs
Cornerstone Mount Group
Council of Technical Education and Training
Cultural Meeting Foundation
Death Penalty Focus
Department of Political Science and Public Administration of the University of Athens Alumni Association
DESSI International
DHRUVH-Social Awareness Forum
Diligent Care for Creative Intelligence Development

Disability Organisations Joint Front
Disability Rights Fund
Distance Education for Africa
DIYNGO
Drug Policy Australia
Dynamic Youth Development Organization
East Africa Consortium International
El Ghad Essihi pour le développement et la protection de l'environnement en Mauritanie
Enosh — Israeli Mental Health Association
Entrepreneurship Development and Support Initiative
Environment Conservation Organization — Foundation for Afforestation, Wild Animals and Nature
Equal Rights for Persons with Disabilities International
Équilibres et populations
ERAN — “Israel’s Association for Emotional First Aid via the Telephone, in memory of Dr. A. Zaslany”
EUROGEO
Europe Business Assembly
European Network on Independent Living
Fairways Accommodation Support Trust
Fédération internationale des coalitions pour la diversité culturelle
Finance Center for South-South Cooperation
First Ladies’ Initiative
Fondation espoir et vie
Fondation Kalipa pour le développement
Fondation vivons ensemble
Fondazione Proclade Internazionale
Forum Droghe Associazione Movimento per il Contenimento dei Danni
Foundation for Disabled Women
Foundation of International Servant Leadership Exchange Association
Friendasia
Fundação Museu do Futuro
Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris
Girls Education Mission International
Global Fund for Widows

Global Health Review
Global Initiative for Inclusive Information and Communication Technologies
Global Institute for Water, Environment and Health
Grameen Development and Poverty Alleviation Sangstha
Green Light Project
Guinée humanitaire
Habitat Alliance
Hacey's Health Initiative
Hashoo Foundation
Heal the Planet Global Organisation
Health of Mother Earth Foundation
Healthy Caribbean Coalition
Hip-Hop Dance Conservatory Foundation
Holly Heart United
Holt Children's Services
Holt International Children's Services
Honeypot Village
Human Appeal International (United Kingdom)
Human Development Society, the Gambia
Human Rights Consortium
Humanitarian Ambassadors
Idara-i-Talim-o-Aaghai (Centre for Education and Consciousness) Public Trust
Initiative: Eau
Institute for Youth Development
International Association for Hospice and Palliative Care
International Emergency and Development Aid
International Human Rights Protector's Group
International Institute of Space Law
International Movement for Advancement of Education Culture Social and Economic Development
International Network of Women Engineers and Scientists
International Port Community Systems Association
International Society for the Study of Trauma and Dissociation
ISKCON Communications International
Jus Cogens

Kadın ve Demokrasi Derneği
Karlen Communications
Kathak Academy
Kids and Teens Resource Centre
Kırmızı Biber Derneği
Kuwaiti Society for Autism
Lady Fatemah (A.S.) Charitable Trust
Landsrådet for Norges barne-og ungdomsorganisasjoner
Le pont
Leadership Initiative for Transformation and Empowerment
Leading Association Alryada for Development Studies and Human Rights
Legal Resources Centre
Let's Breakthrough
Light House
Lightup Foundation
Lotus Initiative for the Blind
Maawandoon
Maher
Major Groups Partnership on Forests
Makhzoumi Foundation
Man Up Campaign US
Manav Seva Sansthan
Mandala Transformation Foundation
Manusher Jonno Foundation
Marin Experimental Teaching, Training and Advising Center
Mayan Families
Monde des possibles
Mouvement de la paix
Multidisciplinary Association for Psychedelic Studies
National Council of Catholic Women
National Organization for Global Education
National Society for Human Rights
New Era Educational and Charitable Support Initiative
Newline Social Organization
Next Century Foundation

Novant Health
Observatoire du crime organisé
Onhappy Corporation
Organisation constellée pour le développement économique et social de la commune des Gonaïves
Organisation mauritanienne pour la lutte contre l'extrémisme et pour l'appui à l'unité nationale
Organisation non gouvernementale des cercles nationaux de réflexion sur la jeunesse
Orphelins, déplacés et incarcérés de Côte d'Ivoire
P3 Foundation
Partnership Network International
Peace and Development Organization
Peace and Livelihood Support Organisation
Peacebuilders International
People and Police for Egypt for Culture and Scientific Services
People of Good Heart
Pleaders of Children and Elderly People at Risk "PEPAINGO"
Prajachaitanya Yuvajana Sangam
Public Association Women's Organization "ALGA"
Quintessential Business Women Association
RADION International Foundation
Regional Institute of Health, Medicine and Research
Réseau communautaire pour le pauvre
Réseau des femmes africaines pour la gestion communautaire des forêts
Réseau guinéen des organisations des personnes handicapées pour la promotion de la convention internationale sur les droits des personnes handicapées
Réseau national des organisations féminines pour la démocratie, la décentralisation, le développement durable et les droits humains du Mali (ou Réseau Wassa)
Results Educational Fund
RINJ Foundation
Rural Planning and Developmental Organization
Rural Relief Foundation
Rural Women's Network Nepal
Rwanda Women Community Development Network

Safe Campaign
Save the Earth Cambodia
SEALOEarth Corporation
SERAC-Bangladesh
Seventh Generation Fund for Indigenous Peoples
Shirazi Foundation
ShOObh Group Welfare Society
Sivil Yaşam Derneği
Social Economic and Governance Promotion Centre
Society for Protection of Street and Working Children
Society of Research Administrators International
Society to Heighten Awareness of Women and Children Abuse
SOS Rassismus und Diskriminierung Schweiz
South Caucasus Office on Drugs and Crime
Special Talent Exchange Programme
Stichting KidsRights
Stichting War Child]
Strategy for Mentoring Initiative and Leadership Empowerment
Sukalyan Welfare Society
Sulabh International Centre for Action Sociology
Sustainable Development for Vulnerable Peoples in Bangladesh
Swasti
Takshila Education
Tamil Uzthagam
Thalassaemia International Federation
Translators without Borders — US
Truth Foundation
Türkiye İş Kadınları Derneği
Turnstone Global
Ugonma Foundation
Ukrainian Charity Fund “Social Partnership”
Unchained at Last
Union C
United States Pharmacopeial Convention
United Zo Organization (USA)

UP Planning and Development Research Foundation

urbaMonde — Suisse

US Climate Plan

Utpidit Samaj Sarokar Kendra, Pokhara

Virutcham Magalir Munnetra Kalzangiam

Women and Community Livelihood Foundation

Women Educators Association of Nigeria

Women Enabled

Women of Africa

Women with Disabilities Australia

World Forum for Ethics in Business

World Peace Volunteers

World Share

Young Heart Foundation

Zahra Trust

b) Reclasificar las dos organizaciones no gubernamentales siguientes, que estaban incluidas en la lista, y otorgarles:

El carácter consultivo general: Institute of International Law

El carácter consultivo especial: World Council for Curriculum and Instruction

c) Observar que el Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de las seis organizaciones no gubernamentales siguientes:

Bakhtar Development Network Switzerland (carácter consultivo especial desde 2014), que pasa a denominarse Action for Development (Suisse)

International Federation of Family Associations of Missing Persons from Armed Conflicts (carácter consultivo especial desde 2006), que pasa a denominarse Families of the Missing

NeuroCare Ethiopia (carácter consultivo especial desde 2013), que pasa a denominarse Global NeuroCare

Stichting Rutgers WPF (carácter consultivo especial desde 2004), que pasa a denominarse Rutgers

Women's Division of the General Board of Global Ministries of the United Methodist Church (carácter consultivo especial desde 2014), que pasa a denominarse United Methodist Women

World of Hope International (carácter consultivo especial desde 2008), que pasa a denominarse World Organization of Governance and Competitiveness

d) Observar que el Comité tomó nota de los informes cuatrienales de las 352 organizaciones no gubernamentales siguientes¹:

Abiodun Adebayo Welfare Foundation
Academic Council on the United Nations System
Academy of Criminal Justice Sciences (2011-2014)
Academy of Mining Sciences
ACT Alliance — Action by Churches Together
Action Canada for Population and Development
Africa Humanitarian Action
African Agency for Integrated Development
African Aid Organization
African Canadian Legal Clinic
African Centre for Community and Development
African Development Association
Agence de développement économique et culturel nord-sud
Agence pour le développement intégré au Congo
Agency for Cooperation and Research in Development
Aging Research Center
Agricultural Missions
AIDS Healthcare Foundation
Airline Ambassadors International
Al Zubair Charity Foundation
Alan Guttmacher Institute
Albert B. Sabin Vaccine Institute
Al-Haq
All India Shah Behram Baug Society for Scientific and Educational Research
Alliance for Africa
Alliance for Arab Women
All-Russian Public Organization of Disabled People with Multiple Sclerosis
American Association of University Women
American Planning Association
Amizade
Amman Center for Human Rights Studies (2010-2013)

¹ Los informes corresponden al período 2012-2015, salvo cuando se indique otra cosa.

Apne Aap Women Worldwide (India) Trust
Arab Centre for the Independence of the Judiciary and the Legal Profession
Arab Penal Reform Organization
Architects for Peace
Arigatou International
Asabe Shehu Yar'Adua Foundation
Asia Crime Prevention Foundation
Asia-Japan Women's Resource Centre
Asian Consultancy on Tobacco Control
Asian Forum of Parliamentarians on Population and Development
Asociación de Amigos de las Naciones Unidas
Asociación Mujeres Unidas para el Microcrédito
Asociación Regional de Empresas de Petróleo y Gas Natural en Latinoamérica y el Caribe
Assemblea delle Donne per lo Sviluppo e la Lotta Contro l'Esclusione Sociale
Associated Country Women of the World (2011-2014)
Association de l'intervention pour les mères
Association des jeunes pour l'agriculture du Mali
Association Dunenyo
Association for Progressive Communications (2011-2014)
Association for Social and Environmental Development
Association for the Prevention of Torture
Association of Families and Women in Rural Areas
Association of the Indigenous Peoples in the Ryukyus
Association pour le développement de la société civile angolaise
Association pour l'intégration et le développement durable au Burundi
Association tunisienne des droits de l'enfant
Autonomous Women's Center
AVSI Foundation
Awaz Centre for Development Services
Baltic Sea Forum
Beit Issie Shapiro — Amutat Avi
Biovision Stiftung für ökologische Entwicklung
Bischöfliches Hilfswerk Misereor

Bochasanwasi Shri Akshar Purushottam Swaminarayan Sanstha
British Humanist Association
Canadian Federation of Agriculture
Canadian Labour Congress
Cancer Aid Society
Captive Daughters
Caritas Internationalis (2011-2014)
Carter Center
Centa for Organisational Development
Center for Africa Development and Progress
Center for Egyptian Women's Legal Assistance Foundation
Center for International Human Rights
Center for Justice and International Law
Center for Women's Global Leadership
Central British Fund for World Jewish Relief
Centre for Economic and Leadership Development
Centre for Environment and Development
Centre for Human Rights and Peace Advocacy
Centre for Social Research
Centre indépendant de recherches et d'initiatives pour le dialogue
Centro de Estudios Legales y Sociales
Centro UNESCO di Firenze
Cercle de recherche sur les droits et les devoirs de la personne humaine
Chabad: International Jewish Educational and Cultural Network
Chamber of Commerce, Industry and Production of the Argentine Republic
Chamber of Computer Logistics People Worldwide
Charitable Institute for Protecting Social Victims
Chicago TASC
Child Family Health International
Children Education and Social Welfare Society
Children International
China Association for Science and Technology
China Care and Compassion Society
China Society for Promotion of the Guangcai Programme

Climate Action Network Association
Comisión para la Investigación de Malos Tratos a las Mujeres
Compagnons d'action pour le développement familial
Concile mondial de congrès diplomatiques des aumôniers pour la paix universelle des droits humains et juridiques
Conectas Direitos Humanos (2010-2013)
Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd
Congress of Aboriginal Peoples
Conseil des jeunes congolais de l'étranger
Cooperazione Internazionale
Coordinating Committee for International Voluntary Service (2010-2013)
Corporación para la Defensa y Promoción de los Derechos Humanos – Reiniciar
Corporación para la Investigación, el Desarrollo Sostenible y la Promoción Social
Corps de réflexion et de planification pour l'utilité sociale
Credo-Action (2011-2014)
Cubraiti
Deutsche Model United Nations
Disarm Education Fund
Drug Abuse Information Rehabilitation and Research Centre
Eagle Eyes Association for Afghan Displaced Youth
Earth Child Institute
Earth Society Foundation
Eastern African Sub-Regional Support Initiative for the Advancement of Women
Ecoagriculture International
Ecumenical Federation of Constantinopolitans
Edmund Rice International
Egyptian AIDS Society
Elizabeth Glaser Pediatric AIDS Foundation
Endeavour Forum
Environmental Development Action in the Third World
European Federation of Older Students at Universities
European Network of Policewomen

European Union Association in the United States
Famille debout
Family Action Foundation
Federación de Mujeres Progresistas
Federación Española de Mujeres Directivas Ejecutivas Profesionales y Empresarias
Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales
Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland
Federation of Environmental and Ecological Diversity for Agricultural Revampment and Human Rights
Federation of European Motorcyclists Associations
Federation of Western Thrace Turks in Europe (2010-2013)
Femmes solidaires
Fondation des œuvres pour la solidarité et le bien-être social
Fondation Ostad Elahi : éthique et solidarité humaine
Fondation pour l'étude des relations internationales et du développement
Fondazione Don Carlo Gnocchi
Food and Water Watch
Forest Stewardship Council
Forum for Women and Development — FOKUS (2011-2014)
Foundation ECPAT International
Foundation for GAIA
Foundation for Global Sports Development
Foundation for Human Horizon
Foundation for Subjective Experience and Research
Foundation for the Child and the Family
Foundation for the Social Promotion of Culture
Foundation for the Support of the United Nations
France terre d'asile
Franciscans International (2011-2014)
Fraternité Notre Dame
Freemuse: the World Forum on Music and Censorship
Fundação de Assistência Médica Internacional
Fundación Argentina a las Naciones Camino a la Verdad

Fundación Cultural Baur
General Research Institute on the Convention on the Rights of the Child
Geneva Infant Feeding Association
Global Alliance for Improved Nutrition
Global Economist Forum
Global Eco-Village Network
Global Family for Love and Peace
Global Hand
Global Hope Network International
Global Policy Forum
Global Social Observatory
Global Sustainable Electricity Partnership/Partenariat mondial pour l'électricité durable
Globe Aware
Globethics.net Foundation
Goi Peace Foundation
Good Neighbors International
Gran Fraternidad Universal
Guru Angad Dev Sewa Society – Punjab, Ludhiana
Hebrew Immigrant Aid Society
Hong Kong Federation of Women
Hope Worldwide
Horizon Foundation
Housing Works
Human Rights Association for Community Development in Assiut
Human Rights Information and Training Center
Ibero American Institute of Aeronautic and Space Law and Commercial Aviation
IDP Foundation
Impact for Change and Development
Indian Development Foundation
Indian Social Institute
Indigenous Information Network
Indigenous Peoples Survival Foundation

Innovation: Africa
Institut international des sciences politiques
Institut Jules-Destrée
Institute for Conscious Global Change
Institute for Interreligious Dialogue
Institute for the Development of Education, Arts and Leisure
Institute of Asian Culture and Development
Institute of International Social Development
Institute of Marine Engineering, Science and Technology
Institute of Social Studies Trust
Intercambios
International AIDS Society
International Association against Painful Experiments on Animals
International Association for Democracy in Africa
International Association of Penal Law
International Automobile Federation
International Buddhist Relief Organisation
International Catholic Child Bureau
International Catholic Migration Commission
International Circle of Faith Chaplaincy Corps
International Commission of Catholic Prison Pastoral Care
International Council of Environmental Law
International Council on Alcohol and Addictions
International Council on Clean Transportation
International Federation of Beekeepers Associations
International HIV/AIDS Alliance
International Human Rights and Anti-Corruption Society
International Institute for Human Rights, Environment and Development
International Lactation Consultant Association
International Longevity Center Global Alliance
International Movement against All Forms of Discrimination and Racism
International Movement of Apostolate in the Independent Social Milieus
International Native Tradition Interchange
International NGO Forum on Indonesian Development

International Organization for Victim Assistance
International Police Association
International POPs Elimination Network
International Presentation Association
International Radio Emergency Support Coalition
International Rehabilitation Council for Torture Victims
International Risk Governance Council
International Youth Hostel Federation
Internationale Organisation für Volkskunst
ISIS: International Women's Information and Communication Service
Islamic Women's Institute of Iran
Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco
IUS PRIMI VIRI International Association
Japan Council against Atomic and Hydrogen Bombs (Gensuikyo)
Japanese Association for the Right to Freedom of Speech
Japanese Organization for International Cooperation in Family Planning
Japanese Workers Committee for Human Rights
Jeunesse horizon
Joan B. Kroc Institute for Peace and Justice
KARP
Kejibaus Youth Development Initiative
Kenya Alliance for the Advancement of Children
Kerman Raad
Kindernothilfe
Kosmos Associates
Krityanand UNESCO Club Jamshedpur
Kuwait Association for the Basic Evaluators for Human Rights
Kyung Hee University
Land is Life
Lassalle-Institut
LDC Watch
Les enfants de Frankie
Liberian United Youth for Community Safety and Development
Licht für die Welt — Christoffel Entwicklungszusammenarbeit

Lutheran World Federation
Major Alliance Education Centre
Make Mothers Matter
Manavata
Match International Centre
Médecins du monde (international)
Mediators beyond Borders
Mother Care Foundation
Mother's Union
Mountain Institute
Movement for the Protection of the African Child
Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblos
Mundo sin Guerras
National Advocates for Pregnant Women
National Association of Negro Business and Professional Women's Clubs
National Coalition against Racial Discrimination
National Council of Women of Great Britain
Network of Non-Governmental Organizations of Trinidad and Tobago for the Advancement of Women
New Future Foundation
NGO Coordination post Beijing Switzerland
NGO Health Committee
Ngoma Club
Nigeria-Togo Association
Nippon International Cooperation for Community Development
Norwegian Refugee Council
Observatorio Mexicano de la Crisis
ODHIKAR: Coalition for Human Rights
OISCA International, South India Chapter (2011-2014)
Okedongmu Children in Korea
Okogun Odigie Safewomb International Foundation
Organisation camerounaise pour la protection de l'arbre
Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale

Organisation technique européenne du pneumatique et de la jante
Pacific Disability Forum
Pan European Forest Certification Council
Partnership for Global Justice
Partnership for Indigenous Peoples Environment
Peace Education Foundation
Peace Operation Training Institute
Peace Parks Foundation
Peacebuilding Solutions
People for Successful Corean Reunification
People to People
People with Disabilities Uganda
Pesticide Action Nexus Association
Planetary Association for Clean Energy
Plataforma Portuguesa para os Direitos das Mulheres
Plateforme pour le développement durable des Caraïbes
Population Connection
Population Council
Pos Keadilan Peduli Ummat
Pragya
Priests for Life
Project One
Public Union of Citizens “International Centre of Education of Georgian and German Women”
Quaker Earthcare Witness
Rainforest Partnership
Release Legal Emergency and Drugs Service
Relief International
Research Centre for Feminist Action
Right to Play
Rural Development Organization
Salamander Trust
Saratoga Foundation for Women Worldwide
Scalabrini International Migration Network

Search for Common Ground
Shinji Shumeikai
Ship and Ocean Foundation
Sigma Theta Tau, National Honorary Society of Nursing
Sir William Beveridge Foundation
Smile Foundation
Social Action Forum for Manav Adhikar
Social Service Agency of the Protestant Church in Germany
Society for the Protection and Assistance of Socially Disadvantaged
Individuals
Society for the Protection of the Rights of the Child
Society for the Protection of Unborn Children (2011-2014)
Society for Threatened Peoples (2005-2008)
Society of Catholic Medical Missionaries
Society Studies Centre
Solar Cookers International
Solidarité agissante pour le développement familial
Soroptimist International
Sri Swami Madhavananda World Peace Council
Stichting Global Reporting Initiative
Stichting Rutgers WPF
Stichting Spanda
Women and Modern World Centre
Women's Association of Macau
Women's Health and Education Organization
World Heart Federation

e) Dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo de las siguientes 31 organizaciones no gubernamentales que, después de tres recordatorios enviados durante dos periodos de sesiones consecutivos, no habían respondido a las preguntas del Comité:

Association consortium pour les aires et territoires du patrimoine autochtone et
communautaire
Association for Trauma Outreach and Prevention
Association mondiale pour l'échange culturel, artistique et artisanal
Association pour la solidarité et développement durable

Assyrian National Congress
Collectif des familles de disparu(e)s en Algérie
Connections for Afghanistan Research and Prosperity Organization
Crisis Management Initiative
Fon Foundation
Global Federation of Competitiveness Councils
HealthBridge Foundation of Canada
Human Aid UK
Humanity Family Foundation for Peace and Development
Institute for Multi-track Diplomacy
International Clergy Association
International Police Commission Philippine Command Association
Iraqi Association for Public Policy and Administration
Ishaatool Mohammadiya Research and Development Foundation, Shevgaon
Kepa Ry, Kepa Rf
Liberia Youth Initiative for Peace and Sustainable Development
Marijuana Policy Project
Media and Gender Enlightenment Initiative
Promundo-US
Public Interest Advocacy Centre
Re-evaluation Foundation
Stichting Child and Youth Finance International
Survivor's Network of Those Abused by Priests
Trustees of the University of Pennsylvania
Vision Africa Give a Child a Future
World Christian Association for Peace and Assistance Ministry International
World Food Logistics Organization

f) Dar por concluidas las solicitudes de İstanbul Fikir Araştırmaları Derneği y Hazar Strateji Enstitüsü Derneği;

g) No reconocer como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Christian Solidarity Worldwide;

Proyecto de decisión II
Retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Kimse Yok Mu

El Consejo Económico y Social decide retirar el reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Kimse Yok Mu.

Proyecto de decisión III
Retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı*

El Consejo Económico y Social decide retirar el reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı*.

Proyecto de decisión IV
Retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Turkiye Isadamlari ve Sanayiciler Konfederasyonu

El Consejo Económico y Social decide retirar el reconocimiento como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental Turkiye Isadamlari ve Sanayiciler Konfederasyonu.

Proyecto de decisión V
Abstenerse de contactar o comunicarse con las tres organizaciones cuya condición jurídica ha dejado de existir y cuyo reconocimiento como entidades consultivas se recomendó retirar por ese motivo en la primera sesión del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales, celebrada el 30 de enero de 2017

El Consejo toma nota de la decisión adoptada por el Comité según la cual este no puede contactar o comunicarse con las tres organizaciones cuya condición jurídica ha dejado de existir y cuyo reconocimiento como entidades consultivas se recomendó retirar por ese motivo en su primera sesión, celebrada el 30 de enero de 2017.

Proyecto de decisión VI
Solicitud de retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo

El Consejo Económico y Social toma nota de la solicitud de retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo de la organización no gubernamental siguiente, que ha dejado de existir:

Ellen Johnson Sirleaf Market Women's Fund

* Su traducción al inglés es Journalists and Writers Foundation.

Proyecto de decisión VII
Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales
sobre su período ordinario de sesiones de 2017

El Consejo Económico y Social toma nota del informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre su período ordinario de sesiones de 2017.

II. Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo, peticiones de reclasificación e informes cuadriennales recibidos de organizaciones no gubernamentales

2. El Comité examinó los temas del programa 3 a), “Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones”, y 3 b), “Nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación”, en sus sesiones 2ª a 15ª, celebradas del 30 de enero al 8 de febrero de 2017. Tuvo ante sí los documentos siguientes:

a) Recopilación de solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo recibidas de organizaciones no gubernamentales cuyo examen fue aplazado por el Comité en los períodos de sesiones celebrados entre 2008 y 2015 ([E/C.2/2017/CRP.1](#)) y peticiones de reclasificación aplazadas del período 2012-2015 ([E/C.2/2017/CRP.2](#));

b) Memorandos del Secretario General que contienen nuevas solicitudes de reconocimiento como entidades consultivas recibidas de organizaciones no gubernamentales ([E/C.2/2017/R.2](#) y [E/C.2/2017/R.2/Add.1](#) a 28);

c) Memorando del Secretario General que contiene nuevas peticiones de reclasificación para su examen por el Comité ([E/C.2/2017/R.3](#));

d) Memorando del Secretario General que contiene una nueva solicitud de fusión ([E/C.2/2017/R.4](#));

e) Recopilación de informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo Económico y Social cuyo examen fue aplazado en períodos de sesiones anteriores ([E/C.2/2017/CRP.3](#));

f) Notas del Secretario General que contienen informes cuadriennales sobre el período 2012-2015 ([E/C.2/2017/2](#) y [E/C.2/2017/2/Add.1](#) a 23);

g) Memorando del Secretario General que contiene solicitudes de cambio de nombre recibidas de organizaciones no gubernamentales ([E/C.2/2017/CRP.4](#));

h) Memorando del Secretario General que contiene la solicitud de retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo de una organización no gubernamental ([E/C.2/2017/CRP.5](#)).

A. Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones

3. El Comité examinó el tema 3 a) del programa, “Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones”, en sus sesiones 7^a a 11^a, 14^a y 15^a, celebradas del 2 al 6 de febrero y los días 7 y 8 de febrero de 2017. El Comité examinó un total de 235 solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo cuyo examen había aplazado.

Solicitudes cuya aceptación se recomienda

4. El Comité recomendó que el Consejo reconociera como entidades de carácter consultivo a 74 organizaciones (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado a)):

Carácter consultivo especial

Action sécurité éthique républicaines

Adaamasunle Foundation

Asistencia Legal por los Derechos Humanos

Association of Youths with Vision

Association pour le développement durable, la promotion des droits humains et la lutte contre la pauvreté

Association tunisienne de la santé de la reproduction

Ballerina Management Institute

Campanha Latino-Americana pelo Direito à Educação — Brasil

Caribbean Policy Development Centre

Centre for Convention on Democratic Integrity

Centre for Corrections and Human Development

Centre for Peace, Culture and Environmental Studies

Change Managers International Network

Child Soldiers International

Cities of Peace

Death Penalty Focus

Disability Organisations Joint Front

Entrepreneurship Development and Support Initiative

Environment Conservation Organization — Foundation for Afforestation, Wild Animals and Nature

Équilibres et populations

Europe Business Assembly

European Network on Independent Living
Fondation Kalipa pour le développement
Fondazione Proclade Internazionale
Forum Droghe Associazione Movimento per il Contenimento dei Danni
Girls Education Mission International
Global Initiative for Inclusive Information and Communication Technologies
Global Institute for Water, Environment and Health
Hacey's Health Initiative
Human Appeal International (United Kingdom)
International Association for Hospice and Palliative Care
International Human Rights Protector's Group
International Movement for Advancement of Education Culture Social and Economic Development
ISKCON Communications International
Jus Cogens
Kadın ve Demokrasi Derneği
Karlen Communications
Kids and Teens Resource Centre
Lady Fatemah (A.S.) Charitable Trust
Landsrådet for Norges barne-og ungdomsorganisasjoner
Leadership Initiative for Transformation and Empowerment
Leading Association Alryada for Development Studies and Human Rights
Legal Resources Centre
Let's Breakthrough
Light House
Lotus Initiative for the Blind
Monde des possibles
Mouvement de la paix
Multidisciplinary Association for Psychedelic Studies
New Era Educational and Charitable Support Initiative
Next Century Foundation
Novant Health
P3 Foundation
People and Police for Egypt for Culture and Scientific Services

Prajachaitanya Yuvajana Sangam

Réseau national des organisations féminines pour la démocratie, la décentralisation, le développement durable et les droits humains du Mali (ou Réseau Wassa)

Results Educational Fund

RINJ Foundation

Save the Earth Cambodia

Society for Protection of Street and Working Children

Society to Heighten Awareness of Women and Children Abuse

Stichting War Child]

Strategy for Mentoring Initiative and Leadership Empowerment

Truth Foundation

Ugonma Foundation

United States Pharmacopeial Convention

urbaMonde — Suisse

Women and Community Livelihood Foundation

Women Educators Association of Nigeria

Women Enabled

Women of Africa

Women with Disabilities Australia

World Forum for Ethics in Business

Zahra Trust

Solicitudes cuyo examen se aplazó

5. El Comité aplazó, hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado en su período ordinario de sesiones de 2017, el examen de las solicitudes de las 128 organizaciones no gubernamentales siguientes:

“SEG” Civil Society Support Center

Action against Hunger USA

Acton Institute for the Study of Religion and Liberty

Akhil Bharatiya Human Rights Organisation

Aleradah and Altageer National Society

Al-Marsad, Arab Centre for Human Rights in the Golan Heights

Ambedkar Center for Justice and Peace

Andrey Rylkov Foundation for Health and Social Justice

Anti-Corruption Foundation

Arab-European Center of Human Rights and International Law
Asia Center for Human Rights
Asociación Pro-Bienestar de la Familia Colombiana “Profamilia”
Association Concerning Sexual Violence against Women
Association for Human Rights and Solidarity with Oppressed People (MAZLUMDER)
Association pour la défense des droits de l’homme et des revendications démocratiques/culturelles du peuple Azerbaidjanais-Iran - “ARC”
Assyrian Aid Society of America
Bahrain Center for Human Rights
Bureau international pour le respect des droits de l’homme au Sahara Occidental
Cameroon League for Development
Center for Constitutional Rights
Center for Democracy and Technology
Center for Media and Peace Initiative
Center of Political Analysis and Information Security
Centre Zagros pour les droits de l’Homme
Christian Solidarity International
Citizens’ Alliance for North Korean Human Rights
Conglomeration of Bengal’s Hotel Owners
Congrès national des Arméniens occidentaux
Coordination Wai (Éveil) relative à l’unité nationale et la lutte contre l’esclavage
Coptic Solidarity
Creators Union of Arab
Dalit Welfare Organization
Danjuma Atta Eye Foundation
Dansk Flygtningehjælp
Database Center for North Korean Human Rights
Diplomatic Mission Peace and Prosperity
Droits de l’homme sans frontières
Eaglesworth Human Empowerment Foundation
Education, Communication and Development Trust
Egyptian Centre for Human Rights

Electronic Frontier Foundation
Elige : Red de Jóvenes por los Derechos Sexuales y Reproductivos
Equipo Latinoamericano de Justicia y Género
Establishment of Sheikh Thani bin Abdullah Al Thani for Humanitarian Services
Euro-Mediterranean Human Rights Network
European Muslims League
F W de Klerk Foundation Trust
Fair Trials International
Family Planning Association of Bangladesh
Federal Lezghin National and Cultural Autonomy
Femmes unies pour un avenir meilleur
Fondation Alkarama
Fundación Acción Pro Derechos Humanos
Gestos Soropositividade Comunicação e Género
Global Campaign for Education
Global Forum for Media Development
Global Initiative for Positive Change
Global Network of Sex Work Projects
Gulf Centre for Human Rights
Gulshan-e-John
Heal the Land Initiative in Nigeria
Heavenly Shower of Peace Church of God
Helsinki Citizens' Assembly Vanadzor Office
Hokok Coalición Internacional Contra la Impunidad
Inimõiguste Instituut
Insamlingsstiftelsen Kvinna till Kvinna
International Association for Religious Freedom, Coordinating Council for South Asia
International Association of Genocide Scholars
International Centre for Women Empowerment and Child Development
International Child Rights Center
International Dalit Solidarity Network
International Gulf Organization

International Human Rights Organization
International Non-Olympic Committee
International Non-Olympic University
Interregional Non-governmental Organization “Committee against Torture”
Iran Human Rights Documentation Center
Islamic African Relief Agency
James Madison University
Jubilee USA Network
Korea Human Rights Foundation
Mangfoldhuset
Medical Women’s Association of Nigeria
Mittetulundusühing Fenno-Ugria Asutus
Muslim Aid
Muslim Hands
National Democratic Institute for International Affairs
National Development Youth Club, Jaran Wali Gali Poonch
Neighbourhood Community Network
NK Watch
Pan African Institute for Entrepreneurship and Community Development
Parents and Friends of Ex-Gays and Gays
Partnership for Change
Peace Brigades International
Peace Islands Institute
Population Matters
Presbyterian Women in the Presbyterian Church (USA)
Red de Seguridad y Defensa de América Latina
Sex og Samfund
Sheikh Eid Bin Mohammad Al Thani Charitable Association
Simons Foundation
Social Services Trust
Society for Environment and Development
Society for the Widows and Orphans
Society without Violence Non-Governmental Organization
Stichting Samenwerkingsverband IKV — Pax Christi

Strong Hearted Native Women's Coalition
Swadhikar
Syrian American Medical Society Foundation
Treatment and Rehabilitation Center for Victims of Torture
United Sikhs
Universal Rights Group
US Committee for Human Rights in North Korea
USA Refugees and Immigrants
Vang Pao Peace Institute
V-Day Karama
Vietnamese Overseas Initiative for Conscience Empowerment
Voice Society
We Care for Humanity
West Papua Interest Association
Women Living under Muslim Laws — International Solidarity Network
Women's Freedom Forum
Women's Voices Now
World Academy of Art and Science
World Association for Sexual Health
World Information Technology and Services Alliance
World without Genocide
Yay Gender Harmony

Solicitudes cuyo examen se dio por concluido

6. En su 15ª sesión, celebrada el 8 de febrero, el Comité decidió dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de 31 organizaciones no gubernamentales que no habían respondido a sus preguntas pese a haberles enviado tres recordatorios (véase el cap. I, proyecto de decisión I e)).

İstanbul Fikir Araştırmaları Derneği

7. En su quinta sesión, celebrada el 1 de febrero de 2017, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental İstanbul Fikir Araştırmaları Derneği. La representante de Turquía recordó a los miembros del Comité la carta (véase el anexo I) que su país había distribuido previamente sobre la disolución de la organización por medio de un decreto con fuerza de ley, que había sido aprobado como ley por el Parlamento de Turquía, y en virtud del cual la personalidad jurídica y las actividades de la organización habían dejado de existir. La oradora pidió al Comité que recomendara dar por concluido el examen de la solicitud de la organización.

8. La representante de los Estados Unidos de América preguntó si había tiempo para que la organización respondiera antes de que el Comité adoptara su decisión, en consonancia con lo que se había venido haciendo en el pasado. En respuesta, la representante de Turquía reiteró que la organización había dejado de existir y no tenía personalidad jurídica. El representante de la India añadió que el Comité había mantenido un debate en profundidad sobre la cuestión y que, si una organización estaba disuelta, no habría nadie con quien ponerse en contacto.

9. La representante de los Estados Unidos dijo que, como se indicó en ocasiones anteriores, su país estaba sumamente preocupado por la represión contra la sociedad civil y aceptaba dar por concluida una solicitud únicamente si había sospechas de que la organización no gubernamental tuviera vínculos con el terrorismo. La oradora manifestó que a su delegación le inquietaba que no se hubiera dado a la organización no gubernamental la oportunidad de responder y que, por lo tanto, el Comité debía esperar en lugar de apresurarse a tomar una decisión.

10. Tras esas declaraciones, el Comité decidió por consenso recomendar que se diera por concluida la solicitud.

Ilankai Tamil Sangam

11. En su sexta sesión, celebrada el 1 de febrero de 2017, el Comité examinó la solicitud de Ilankai Tamil Sangam. Dando por sentado que no había objeciones, el Presidente aprobó la recomendación de reconocer como entidad de carácter consultivo especial a la organización no gubernamental. Sin embargo, el representante de China quería hacer uso de la palabra para pedir a la organización no gubernamental que explicara su postura respecto de la cuestión de la Región Autónoma del Tíbet (China).

12. Dado que el Presidente ya había aprobado la recomendación, varios Estados Miembros intervinieron a fin de expresar su preocupación por el tiempo necesario para que los miembros del Comité examinaran una solicitud y para que la Presidencia aprobase la recomendación. Los representantes de Grecia y de los Estados Unidos sostuvieron que, de conformidad con las normas y los procedimientos, una vez que se aprobaba una decisión, no podía darse marcha atrás, mientras que los representantes de Cuba y de China declararon que la rapidez con que se había aprobado la decisión no había permitido que los intérpretes tuvieran tiempo suficiente para terminar de traducir la declaración del Presidente.

13. El representante de la Federación de Rusia afirmó que debían mediar unos segundos entre el momento en que la Presidencia formulaba una recomendación y el acto de la aprobación de la decisión para evitar que las decisiones se adoptaran de manera precipitada. El representante de la India señaló que el Comité no debía cuestionar la integridad de un Estado Miembro, y que, por consiguiente, la pregunta formulada por China debía admitirse.

14. Dada la falta de consenso entre los miembros del Comité, el representante de China subrayó que el problema se había debido a un error técnico y que, por lo tanto, su país se veía obligado a solicitar una votación, para dar a su delegación la oportunidad de plantear la pregunta a la organización. El representante de la Federación de Rusia instó a los Estados Miembros a que fueran flexibles y evitaran recurrir a una votación sobre la cuestión. El representante de los Estados Unidos dijo que, en el pasado, el acto de aprobación a golpe de mazo siempre había

marcado la adopción de una decisión definitiva respecto de la cual el Comité no podía dar marcha atrás.

15. En votación nominal, por 12 votos contra 4 y 2 abstenciones, el Comité anuló la decisión del Presidente. Estuvieron presentes y votaron 18 de los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente

Votos a favor:

Azerbaiyán, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Irán (República Islámica del), Mauritania, Nicaragua, Pakistán, Sudán, Venezuela (República Bolivariana de)

Votos en contra:

Estados Unidos de América, Grecia, Israel, Uruguay

Abstenciones:

Sudáfrica, Turquía

Ausencias:

Guinea

16. Después de la votación, el representante de China repitió su pregunta para que la organización no gubernamental explicara su postura con respecto a la Región Autónoma del Tíbet (China) y aclarara su relación con el Dalai Lama y su movimiento separatista.

Hazar Strateji Enstitüsü Derneği

17. En su séptima sesión, celebrada el 2 de febrero de 2017, el Comité examinó la solicitud de Hazar Strateji Enstitüsü Derneği. La representante de Turquía dijo que su país había informado previamente a los miembros del Comité y había distribuido también una carta (véase el anexo I) sobre la disolución de la organización por medio de un decreto con fuerza de ley, que había sido aprobado también como ley por el Parlamento de Turquía, y en virtud del cual la personalidad jurídica y las actividades de la organización habían dejado de existir. La oradora pidió al Comité que diera por concluido el examen de la solicitud de la organización. La representante de los Estados Unidos intervino para expresar que a su delegación le inquietaba que no se hubiera dado a la organización no gubernamental la oportunidad de responder y que, por lo tanto, el Comité debía esperar hasta el martes siguiente en lugar de tomar una decisión apresurada.

18. En respuesta, la representante de Turquía mantuvo que, como miembro permanente del Comité desde hacía mucho tiempo, su país tenía en cuenta y observaba el reglamento y las prácticas del Comité, pero que, en este caso, dado que la organización se había disuelto y su personalidad jurídica ya no existía, la solicitud en cuestión no era aplicable. Por su parte, la representante de los Estados Unidos afirmó que su país deseaba dejar constancia de su preocupación por la represión mundial de la participación de la sociedad civil y reiteró el llamamiento para que se siguieran los procedimientos apropiados en el Comité.

19. Tras esas declaraciones, el Comité decidió por consenso recomendar que se diera por concluida la solicitud.

Christian Solidarity Worldwide

20. En su novena sesión, celebrada el 3 de febrero de 2017, el Comité examinó la solicitud de Christian Solidarity Worldwide. El representante de China formuló una pregunta a la organización para solicitarle más datos sobre su participación en el examen periódico universal del Consejo de Derechos Humanos.

21. El representante de Grecia hizo uso de la palabra para declarar que su país atribuía gran importancia a la promoción de la tolerancia religiosa y la lucha contra toda discriminación fundada en la religión o las creencias. Destacó la importancia de defender la libertad religiosa en respuesta al aumento del extremismo religioso en distintas partes del mundo y los subsecuentes ataques contra las personas pertenecientes a minorías religiosas.

22. Afirmó, además, que la organización no gubernamental contaba con más de tres decenios de experiencia en la promoción de la libertad religiosa y había mantenido contactos periódicos con los mecanismos de las Naciones Unidas para ofrecer un análisis empírico válido. La organización había solicitado el reconocimiento como entidad de carácter consultivo hacía ocho años, en 2009, pero la decisión sobre la solicitud se había aplazado durante 14 períodos de sesiones, a lo largo de los cuales se habían formulado a la organización más de 80 preguntas, a menudo repetitivas. El representante señaló que, dado que la organización no gubernamental había cooperado sistemáticamente con el Comité y respondido de manera oportuna y amplia a todas las preguntas, se debía recomendar su reconocimiento como entidad de carácter consultivo. Por lo tanto, pidió una votación sobre la solicitud, de conformidad con el artículo 59 del reglamento del Consejo Económico y Social. Añadió que Grecia votaría a favor y alentó a todas las delegaciones a que hicieran lo mismo.

23. El representante de Cuba afirmó que el Comité no debía verse obligado a adoptar una decisión, ya que la organización todavía no había cumplido los requisitos de reconocimiento como entidad de carácter consultivo en virtud de la resolución 1996/31 del Consejo. Recordó que se había pedido que explicara su relación con la organización Christian Solidarity International y que, aunque sostenía que se había separado de ella en 1999, en ningún momento se había facilitado documentación que permitiese demostrarlo. El orador recordó, además, que la organización no había presentado al Comité documentos básicos como sus estatutos, sus estados financieros y su certificado de registro. El Comité había considerado necesario solicitar a la organización no gubernamental en varias ocasiones, y en muchos casos más de tres veces, que aclarase aspectos relativos a su funcionamiento y establecimiento, así como a la elección de sus miembros, y que verificara la información publicada en su sitio web y los datos sobre sus asociados locales. El orador afirmó que la organización se había mostrado evasiva y, que incluso cuando había habido una respuesta, Christian Solidarity Worldwide había indicado que no respondería a esas preguntas. El representante señaló que se trataba de una ruptura con la práctica habitual seguida por el Comité en virtud de la resolución 1996/31. Por consiguiente, el orador sostuvo que su delegación no estaba en condiciones de adoptar una decisión y, en consecuencia, votaría en contra de la propuesta.

24. La representante del Uruguay hizo uso de la palabra para manifestar su apoyo al reconocimiento de Christian Solidarity Worldwide, observando que la organización cumplía todos los requisitos necesarios para ser reconocida como

entidad de carácter consultivo de conformidad con la resolución 1996/31. La oradora señaló que la organización promovía la libertad de religión y de pensamiento en todas sus formas y que se planteaban preguntas redundantes para bloquear su reconocimiento.

25. El representante de China formuló una declaración antes de la votación y afirmó que su país mantenía una actitud abierta respecto a las solicitudes de reconocimiento de las organizaciones no gubernamentales y que había tenido una reunión transparente y franca con la organización. El orador señaló que las organizaciones no gubernamentales debían cumplir los requisitos enunciados en la resolución 1996/31, especialmente con respecto a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas. Subrayó que la postura de China en cuanto a la organización no gubernamental no se basaba en consideraciones relativas a la libertad de creencia o religión, sino en la cuestión de saber si la organización respondía a los criterios establecidos en la resolución. Por consiguiente, su país votaría en contra porque consideraba que la organización incumplía claramente los requisitos.

26. El representante de la India estuvo de acuerdo con China y afirmó que, si bien la libertad religiosa era un derecho fundamental en la Constitución de la India, la organización no gubernamental no había proporcionado respuestas satisfactorias que cumplieran los requisitos establecidos en la resolución 1996/31. Por lo tanto, su delegación votaría en contra de la concesión del reconocimiento para que se pudiera pedir a la organización no gubernamental que respondiera a más preguntas.

27. En votación nominal, por 11 votos contra 4 y 1 abstención, el Comité votó en contra de la propuesta de Grecia de reconocer como entidad de carácter consultivo a la organización no gubernamental. Estuvieron presentes y votaron 16 de los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Estados Unidos de América, Grecia, Israel, Uruguay

Votos en contra:

Burundi, China, Cuba, India, Irán (República Islámica del), Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Sudán, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de)

Abstenciones:

Federación de Rusia

Ausencias:

Azerbaiyán, Guinea, Mauritania.

28. Después de la votación, el representante de Grecia formuló una declaración para expresar su profunda decepción por el hecho de que el Comité hubiera decidido no reconocer a la organización como entidad de carácter consultivo. Su delegación estaba convencida de que la contribución de la organización al Consejo sería fundamental en cuestiones relacionadas con la libertad de religión o de creencias. El orador expresó la honda preocupación de su país por la tendencia creciente del Comité a aplazar las solicitudes de organizaciones importantes y fiables durante varios períodos de sesiones, a pesar de que estas hubieran respondido a todas las preguntas planteadas con diligencia y hubieran colaborado de manera constructiva con los miembros del Comité. A ese respecto, el orador reiteró la postura que su país mantenía desde hacía mucho tiempo de que el Comité debía facilitar el acceso de las

organizaciones no gubernamentales a las Naciones Unidas y no ponerles obstáculos desviándose de los principios rectores establecidos en la resolución 1996/31. Destacó la especial preocupación de su país por las tácticas dilatorias utilizadas para aplazar las solicitudes con preguntas o consultas repetitivas que iban más allá de la información requerida en virtud de la resolución 1996/31, y manifestó su esperanza de que el Consejo reconociera a la organización no gubernamental como entidad de carácter consultivo lo antes posible.

29. El observador del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte hizo uso de la palabra para agradecer al representante de Grecia que hubiera pedido una votación sobre la solicitud de la organización y a todos los que habían votado a favor de que se le concediera la condición de entidad consultiva. Dijo que, puesto que la organización había solicitado el reconocimiento por primera vez en 2009, su solicitud se había aplazado durante 14 periodos de sesiones desde 2010, a lo largo de los cuales había respondido con diligencia a 80 preguntas, a menudo repetitivas, y había participado en las sesiones de preguntas y respuestas del Comité en tres ocasiones. Por lo tanto, el orador sostuvo que no parecía que quedara ninguna pregunta por formular. Concluyó afirmando que la organización había cumplido todos los requisitos enunciados en la resolución 1996/31 y manifestó su esperanza de que el Consejo la reconociese como entidad de carácter consultivo, habida cuenta de que su labor se fundamentaba en la Carta de las Naciones Unidas y en el artículo 18 de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

Inimõiguste Instituut

30. En su décima sesión, celebrada el 3 de febrero de 2017, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental Inimõiguste Instituut. El representante de la Federación de Rusia pidió a la organización que explicase cómo, en el marco de la ejecución de un proyecto para proteger los derechos humanos de los tártaros de Crimea, podía justificar actividades llevadas a cabo en colaboración con personas que habían sido acusadas de volar, en invierno, líneas eléctricas que daban servicio a Crimea y que, por consiguiente, eran consideradas terroristas.

31. La observadora de Estonia pidió la palabra para declarar que, en opinión de su país, la sociedad civil era un asociado esencial que facilitaba datos y otra información que se pasaría por alto de no existir. La oradora declaró que la organización no gubernamental era la más antigua de Estonia y que había venido trabajando en cuestiones relacionadas con los derechos humanos en su país y en todo el mundo durante muchos años. La observadora lamentó que su solicitud se hubiera aplazado nuevamente por motivos poco claros e instó al Comité a reconocer a la organización como entidad de carácter consultivo. La petición fue secundada por los observadores de Hungría y Finlandia y por un representante de la Unión Europea, quienes declararon que la organización no gubernamental estaba haciendo un trabajo encomiable e instaron al Comité a cumplir su mandato básico y recomendar su reconocimiento como entidad de carácter consultivo.

32. El representante de la Federación de Rusia reiteró su pregunta a la organización no gubernamental y pidió que se le transmitiera la respuesta.

Mittetulundusühing Fenno-Ugria Asutus

33. En su décima sesión, celebrada el 3 de febrero de 2017, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental Mittetulundusühing Fenno-Ugria Asutus.

34. El representante de la Federación de Rusia señaló que en Karelia (Federación de Rusia), donde también trabajaba la organización no gubernamental, las autoridades regionales habían llamado la atención sobre el hecho de que podía considerarse que muchos actos organizados por ella incitaban al separatismo. Añadió que su Gobierno estaba evaluando actualmente las actividades de la organización no gubernamental para adoptar una decisión. Planteó nuevas preguntas a la organización y afirmó que esta no había respondido satisfactoriamente a una pregunta anterior de su delegación, en particular respecto a los finoúgricos que ahora eran apátridas.

35. La observadora de Hungría pidió la palabra para formular una declaración en apoyo de la organización no gubernamental y manifestó que su Gobierno apoyaba la solicitud de esta, que no solo operaba en Estonia, sino también en Hungría y Finlandia, y que sus actividades se enmarcaban dentro de las competencias del Consejo. La oradora explicó que Mittetulundusühing Fenno-Ugria Asutus colaboraba estrechamente con organizaciones húngaras como Reguly Társaság, Magyarok Világszövetsége y la Hungarian-Estonian Association (Ungari Eesti Selts), y que la organización estaba realizando un trabajo encomiable en la preservación de las pequeñas culturas y lenguas indígenas finoúgricas. La oradora declaró que Mittetulundusühing Fenno-Ugria Asutus era un ejemplo de organización cuyo reconocimiento como entidad de carácter consultivo debía recomendarse claramente y cuya solicitud llevaba pendiente desde 2013. Habida cuenta de su largo historial de actividades en armonía con los objetivos de la Declaración Universal de Derechos Humanos, la oradora instó al Comité a cumplir su mandato básico, establecido por el Consejo, y a defender y respetar los principios rectores de la resolución 1996/31, mediante la recomendación de que se reconociera como entidad de carácter consultivo a organizaciones como Mittetulundusühing Fenno-Ugria Asutus.

36. La representante de los Estados Unidos recordó al Comité que los miembros habían escuchado no solo a Estonia, sino también a Hungría, Finlandia y la Unión Europea, expresar su apoyo a la solicitud, pendiente de una decisión desde mayo de 2014. Reiteró que, dado que las cuestiones indígenas se examinaban periódicamente en las Naciones Unidas, era importante contar con una organización que contribuyera a los debates constructivos sobre la materia.

Green Light Project

37. En su 11ª sesión, celebrada el 6 de febrero de 2017, el representante de la República Islámica del Irán dijo que, el 1 de febrero de 2017, el Comité había reconocido a Green Light Project, registrada con el nombre de Robert Benton, su beneficiario, como entidad de carácter consultivo. Añadió que parecía que el nombre se estaba utilizando como tapadera para obtener el reconocimiento de otra organización sin ningún vínculo con Green Light Project o su beneficiario. La solicitud y la documentación de apoyo presentadas al Comité indicaban que la organización a la que este había reconocido era “Green Light Project, Inc.”.

Además, Green Light Project había indicado claramente en el formulario de solicitud que no tenía filiales.

38. El representante de la República Islámica del Irán afirmó que esa falta de honradez y dudosa conducta podían constituir un acto fraudulento ideado para traicionar la confianza de los Estados Miembros y atentar contra la integridad de la labor del Comité. El orador señaló que entendía que la organización a la que el Comité había reconocido como entidad de carácter consultivo el 1 de febrero era “Green Light Project” y no ninguna otra entidad. Añadió que su delegación seguiría supervisando la labor y el desempeño de la organización no gubernamental y su cumplimiento de las disposiciones de la resolución 1996/31.

B. Nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación

39. El Comité examinó el tema 3 b) del programa, titulado “Nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación”, en sus sesiones 2ª a 6ª, 13ª y 14ª, celebradas del 30 de enero al 1 de febrero y el 7 de febrero de 2017. El Comité examinó un total de 289 nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo.

Nuevas solicitudes cuya aceptación se recomendó

40. De las 289 organizaciones no gubernamentales que habían presentado nuevas solicitudes, el Comité recomendó que el Consejo reconociera como entidades de carácter consultivo a las 195 siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, párr. a)):

Carácter consultivo especial

5 Gyres Institute

African Development Assistance Consult

African Green Foundation International

African Woman and Child Feature Service

Agence de développement économique et social

Agro Professional Care Foundation-Yola

Al Baraem Association for Charitable Work

Amis des enfants

Amis du Projet Imagine

Apostolic Ministerial International Network

Ashiana Collective Development Council

Asociatia Tehnopol Galati

Asocio Esperanto Radikala

Association AMOR

Association de l'éducation environnementale pour les futures générations
Association de lutte contre la pauvreté
Association des femmes pour la paix et encadrement des familles
Association for Development, Education and Labour
Association for Promotion Sustainable Development
Association for Rural Area Social Modification, Improvement and Nestling
Association gabonaise pour les Nations Unies
Association MIMAN
Association nationale des échanges entre jeunes
Association nationale du civisme
Association of Christian Counsellors of Nigeria
Association of the Egyptian Female Lawyers
Association pour l'éducation et la santé de la femme et de l'enfant
Association pour le développement culturel
Association respect Cameroun
Association solidarité pour les personnes vivant le veuvage
Association Un monde avenir
Associazione per i Diritti Umani e la Tolleranza
Avabe Initiative for Community Development
Bangladesh Jatiyo Mahila Ainjibi Samity
Barrackpore Elderly Care Society
Ben Newman Hope Care Foundation
Better World
Biedrība "Donum Animus"
Blessing for Romania World Ministry
Blood Donors Organisation for Social Service, Pakala
Books to Africa International
Build Africa
Bureau d'informations, formations, échanges et recherches pour le développement
Burlison Institute
Canadian Centre on Disability Studies
CDP Worldwide
Center for the Global Study of Social Enterprise

Center for the Human Rights of Users and Survivors of Psychiatry
Center of Food Industries Association
Centre africain d'échange culturel
Centre d'action pour le développement rural
Centre d'éducation et de développement pour les enfants mauriciens
Centre d'observation et de promotion de l'état de droit
Centre for Gerontological Studies
Centre for Women Studies and Intervention
Centre d'information et de promotion de l'image d'une nouvelle Afrique
Chikka Federation of India
Combite pour la paix et le développement
Community Active in Development Association
Community Research and Development Organization
Congregation of the Mission
Congressional Black Caucus Political Education and Leadership Institute
Consultation Evaluation Education
Coordination nationale des associations des consommateurs
Cornerstone Mount Group
Council of Technical Education and Training
Cultural Meeting Foundation
Department of Political Science and Public Administration of the University
of Athens Alumni Association
DESSI International
DHRUVH-Social Awareness Forum
Diligent Care for Creative Intelligence Development
Disability Rights Fund
Distance Education for Africa
DIYNGO
Drug Policy Australia
Dynamic Youth Development Organization
East Africa Consortium International
El Ghad Essihi pour le développement et la protection de l'environnement en
Mauritanie
Enosh — Israeli Mental Health Association

Equal Rights for Persons with Disabilities International
ERAN — “Israel’s Association for Emotional First Aid via the Telephone, in memory of Dr. A. Zaslany”
EUROGEO
Fairways Accommodation Support Trust
Fédération internationale des coalitions pour la diversité culturelle
Finance Center for South-South Cooperation
First Ladies’ Initiative
Fondation espoir et vie
Fondation vivons ensemble
Foundation for Disabled Women
Foundation of International Servant Leadership Exchange Association
Friendasia
Fundação Museu do Futuro
Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris
Global Fund for Widows
Global Health Review
Grameen Development and Poverty Alleviation Sangstha
Green Light Project
Guinée humanitaire
Habitat Alliance
Hashoo Foundation
Heal the Planet Global Organisation
Health of Mother Earth Foundation
Healthy Caribbean Coalition
Hip-Hop Dance Conservatory Foundation
Holly Heart United
Holt Children’s Services
Holt International Children’s Services
Honeypot Village
Human Development Society, the Gambia
Human Rights Consortium
Humanitarian Ambassadors

Idara-i-Talim-o-Aaghai (Centre for Education and Consciousness) Public Trust

Initiative: Eau

Institute for Youth Development

International Emergency and Development Aid

International Institute of Space Law

International Network of Women Engineers and Scientists

International Port Community Systems Association

International Society for the Study of Trauma and Dissociation

Kathak Academy

Kırmızı Biber Derneği

Kuwaiti Society for Autism

Le pont

Lightup Foundation

Maawandoon

Maher

Major Groups Partnership on Forests

Makhzoumi Foundation

Man Up Campaign US

Manav Seva Sansthan

Mandala Transformation Foundation

Manusher Jonno Foundation

Marin Experimental Teaching, Training and Advising Center

Mayan Families

National Council of Catholic Women

National Organization for Global Education

National Society for Human Rights

Newline Social Organization

Observatoire du crime organisé

Onhappy Corporation

Organisation constellée pour le développement économique et social de la commune des Gonaïves

Organisation mauritanienne pour la lutte contre l'extrémisme et pour l'appui à l'unité nationale

Organisation non gouvernementale des cercles nationaux de réflexion sur la jeunesse
Orphelins, déplacés et incarcérés de Côte d'Ivoire
Partnership Network International
Peace and Development Organization
Peace and Livelihood Support Organisation
Peacebuilders International
People of Good Heart
Pleadors of Children and Elderly People at Risk "PEPAINGO"
Public Association Women's Organization "ALGA"
Quintessential Business Women Association
RADION International Foundation
Regional Institute of Health, Medicine and Research
Réseau communautaire pour le pauvre
Réseau des femmes africaines pour la gestion communautaire des forêts
Réseau guinéen des organisations des personnes handicapées pour la promotion de la convention internationale sur les droits des personnes handicapées
Rural Planning and Developmental Organization
Rural Relief Foundation
Rural Women's Network Nepal
Rwanda Women Community Development Network
Safe Campaign
SEALOEarth Corporation
SERAC-Bangladesh
Seventh Generation Fund for Indigenous Peoples
Shirazi Foundation
ShOObh Group Welfare Society
Sivil Yaşam Derneği
Social Economic and Governance Promotion Centre
Society of Research Administrators International
SOS Rassismus und Diskriminierung Schweiz
South Caucasus Office on Drugs and Crime
Special Talent Exchange Programme
Stichting KidsRights

Sukalyan Welfare Society
Sulabh International Centre for Action Sociology
Sustainable Development for Vulnerable Peoples in Bangladesh
Swasti
Takshila Education
Tamil Uzhagam
Thalassaemia International Federation
Translators without Borders — US
Türkiye İş Kadınları Derneği
Turnstone Global
Ukrainian Charity Fund “Social Partnership”
Unchained at Last
Union C
United Zo Organization (USA)
UP Planning and Development Research Foundation
US Climate Plan
Utpidit Samaj Sarokar Kendra, Pokhara
Virutcham Magalir Munnetra Kalzangiam
World Peace Volunteers
World Share
Young Heart Foundation

Nuevas solicitudes cuyo examen fue aplazado

41. El Comité aplazó, hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado en su período ordinario de sesiones de 2017, el examen de las solicitudes de las 93 organizaciones no gubernamentales siguientes:

Action pour la promotion du développement
Africa Youth Growth Foundation
African Women Chartered Accountants Forum
Aid Organization
AIM Education and Research Society
Albert Kunstadter Family Foundation
Al-Hasaniya Moroccan Women’s Project
Alliance des avocats pour les droits de l’homme
Alliance internationale pour la défense des droits et des libertés

Alliance pour la solidarité et le partage en Afrique-Jeunesse pour intégration culturelle et sociale
American Human Rights Council
AMPHTS
Arab Council for Supporting Fair Trials
Association d'assistance aux grands handicapés à domicile
Association de la continuité des générations
Association M'zab prévention routière et développement
Association marocaine de planification familiale
Association organisation populaire pour l'enseignement des droits humains
Canadian Council for Refugees
Caribbean Natural Resources Institute
Center for Assistance to Justice and Animation for Development
Comisión Unidos Vs Trata
Comité des observateurs des droits de l'homme
Community Empowerment and Development Initiative, Warri
Council for a Parliament of World Religions
Deutsche Welthungerhilfe
Diakonia
Dream Touch for All
Drishti Foundation Trust
Embajada Mundial de Activistas por la Paz
Emmanuel Development Association
Emperor Gaza International Foundation
European Centre for Democracy and Human Rights
Family Life Association of Swaziland
Family Policy Institute
Formation Awareness and Community Empowerment Society Pakistan
GenderCC — Women for Climate Justice
Global Peace Foundation
Ilankai Tamil Sangam
Imam Khomeini Relief Foundation
INA (Māori, Indigenous and South Pacific) HIV/AIDS Foundation
Initiative for Youth Awareness on Climate Change

Initiative pour le développement de l'Afrique
Institut international de recherches pour la paix à Genève
International Centre for Development Initiatives
International Centre for Leadership Development Nigeria
International Human Rights Council
International Mayor Communication Centre
International Right of Way Association
Jerusalem Institute of Justice
Jeunesse étudiante tamoule
JP Foundation
Keeping Children Safe
Legal Advice Centre
Malteser International
Millennium Network for Community Development Initiative
Mkokoteni Aid Development Organization
National Centre for Promotion of Employment for Disabled People
Navjivan Foundation
NDLH International — Network of International Diplomacy, International
Law and Human Rights
New Woman Foundation
Niger Delta Budget Monitoring Group
Nigerian Council
Orion Projects Private
Orji Uzor Kalu Foundation
Pak Special Persons Welfare Society
Pak Women
Pakistan International Human Rights Organization
Pan African Climate Justice Alliance
Pirate Parties International Headquarters
Red Elephant Foundation
Relieve
Reviving Hope Uganda
Right Livelihood Award Foundation
Rights and Resources Institute

Roads of Success
Rwenzori Center for Research and Advocacy
SAE International
Saviour USA — One World Charity
Settlement Services International
Slum Child Foundation
Solidarity for Peace and Reunification of Korea
Somali Youth Development Foundation
Standards Charter
Stichting Pro Papua
Trust in Development
White Ribbon Alliance for Safe Motherhood
Women and Child Watch Initiatives
Women's Rights and Health Project
World Learning
Youth for a Better World
Youth in Action Balochistan
Youth RISE

Peticiones de reclasificación

42. En sus sesiones 6ª y 11ª, celebradas los días 1 y 6 de febrero, el Comité examinó cinco peticiones de reclasificación del carácter consultivo: tres peticiones nuevas, que figuran en el documento [E/C.2/2017/R.3](#), y dos peticiones cuyo examen había sido aplazado, contenidas en el documento [E/C.2/2017/CRP.2](#). El Comité decidió aplazar, hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado, el examen de la petición de reclasificación de las tres organizaciones no gubernamentales siguientes:

International Campaign to Ban Landmines
Universal Peace Federation
Widows for Peace through Democracy

Solicitud de fusión

43. En su séptima sesión, celebrada el 2 de febrero, el Comité examinó una nueva solicitud de fusión de la Social Service Agency of the Protestant Church in Germany (reconocida como entidad de carácter consultivo especial) con el Protestant Development Service (organización no reconocida por el Consejo) para formar la Protestant Agency for Diakonie and Development. El Comité decidió aplazar el examen de la solicitud de fusión hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado.

Solicitudes de cambio de nombre

44. En su 13ª sesión, celebrada el 7 de febrero, el Comité examinó siete nuevas solicitudes de cambio de nombre presentadas por organizaciones reconocidas como entidades de carácter consultivo, que figuran en el documento [E/C.2/2017/CRP.4](#). El Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de seis organizaciones (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado c)), y aplazar, hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado, el examen de la solicitud de cambio de nombre de la siguiente organización:

Catholic Family and Human Rights Institute, que pasaría a denominarse C-Farm.

Solicitudes de retirada del reconocimiento como entidad de carácter consultivo

45. En su 13ª sesión, celebrada el 7 de febrero, el Comité tomó nota de la petición presentada por una organización no gubernamental de retirar su solicitud de reconocimiento como entidad de carácter consultivo (véase el cap. I, proyecto de decisión VI).

III. Informes cuadriennales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo

A. Informes cuadriennales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo cuyo examen se había aplazado en la continuación del período de sesiones

46. En sus sesiones 12ª y 13ª, celebradas los días 6 y 7 de febrero, el Comité tuvo ante sí un memorando del Secretario General que incluía una recopilación de los 90 informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas de carácter general y especial sobre las actividades realizadas en el período 1998-2014, cuyo examen se había aplazado en anteriores períodos de sesiones del Comité (véase [E/C.2/2017/CRP.3](#)). De los 90 informes cuadriennales, el Comité tomó nota de los de las 16 organizaciones siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado d)):

Academy of Criminal Justice Sciences (2011-2014)
 Amman Center for Human Rights Studies (2010-2013)
 Associated Country Women of the World (2011-2014)
 Association for Progressive Communications (2011-2014)
 Caritas Internationalis (2011-2014)
 Conectas Direitos Humanos (2010-2013)
 Coordinating Committee for International Voluntary Service (2010-2013)
 Credo-Action (2011-2014)

Federation of Western Thrace Turks in Europe (2010-2013)
Forum for Women and Development — FOKUS (2011-2014)
Franciscans International (2011-2014)
Lassalle-Institut (2011-2014)
OISCA International, South India Chapter (2011-2014)
Priests for Life (2011-2014)
Society for the Protection of Unborn Children (2011-2014)
Society for Threatened Peoples (2005-2008)

47. El Comité decidió aplazar nuevamente el examen de 74 informes cuadriennales presentados por las 61 organizaciones no gubernamentales siguientes:

AARP (2011-2014)
Amnesty International (2008-2011)
Armenian Assembly of America (2007-2010)
Armenian Assembly of America (2011-2014)
Asociatia Pro Democratia (2007-2010)
Catholics for Choice (2010-2013)
Católicas por el Derecho a Decidir (2009-2012)
Centrist Democratic International (1998-2001)
Centrist Democratic International (2002-2005)
Centrist Democratic International (2006-2009)
Centrist Democratic International (2010-2013)
Club of Madrid (2011-2014)
Conscience and Peace Tax International (2011-2014)
Cross-Cultural Solutions (2011-2014)
EarthRights International (2008-2011)
Egyptian Organization for Human Rights (2010-2013)
End Human Trafficking Now (2007-2010)
European Centre for Law and Justice (2011-2014)
Federación Internacional de Fe y Alegría (2011-2014)
France libertés: Fondation Danielle Mitterrand (2007-2010)
France libertés: Fondation Danielle Mitterrand (2011-2014)
Freedom House (2007-2010)
Freedom House (2011-2014)
Global Environmental Action (2009-2012)

Heritage Foundation (2011-2014)
Human Rights First (2007-2010)
Human Rights First (2011-2014)
Human Rights House Foundation (2011-2014)
Human Rights Watch (2009-2012)
Institute of Inter-Balkan Relations (2010-2013)
International Association for Religious Freedom (2011-2014)
International Bar Association (2011-2014)
International Commission of Jurists (2009-2012)
International Federation of Journalists (2005-2008)
International Federation of Journalists (2009-2012)
International Fellowship of Reconciliation (2011-2014)
International PEN (2006-2009)
International Press Institute (2001-2004)
International Press Institute (2005-2008)
International Press Institute (2009-2012)
International Service for Human Rights (2011-2014)
International Social Service (2011-2014)
International Union of Socialist Youth (2005-2008)
Kimse Yok Mu (2010-2013)
Medical Women's International Association (2011-2014)
Minhaj-ul-Quran International (2011-2014)
National Council of Women of Thailand (2000-2003)
Nonviolent Peaceforce (2011-2014)
Organization for Industrial, Spiritual and Cultural Advancement —
International (2011-2014)
Pathfinder International (2011-2014)
Pax Christi international (2011-2014)
Physicians for Human Rights (2011-2014)
Planned Parenthood Federation of America (2011-2014)
Redress Trust (2011-2014)
Reporters sans frontières international (2005-2008)
Reporters sans frontières international (2009-2012)
Robert F. Kennedy Center for Justice and Human Rights (2009-2012)

Royal Institution of Chartered Surveyors (2011-2014)
Simon Wiesenthal Center (2011-2014)
Simply Help (2009-2012)
Society for Industrial and Organizational Psychology (2011-2014)
Sulabh International (2011-2014)
Tandem Project (2011-2014)
Temple of Understanding (2011-2014)
Ukrainian World Congress (2003-2006)
Ukrainian World Congress (2007-2010)
Ukrainian World Congress (2011-2014)
Unitarian Universalist Service Committee (2009-2012)
Women for Women's Human Rights — New Ways (2009-2012)
World Alliance of Young Men's Christian Associations (2011-2014)
World Council of Arameans (Syriacs) (2007-2010)
World Jewish Congress (2011-2014)
World Organisation against Torture (2010-2013)
World Safety Organization (2011-2014)

B. Examen de los informes cuadriales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo

48. En sus sesiones 11ª y 12ª, celebradas el 6 de febrero, el Comité examinó el tema 4 b) del programa, "Examen de los informes cuadriales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo". El Comité tuvo ante sí las notas del Secretario General que contenían 360 nuevos informes cuadriales ([E/C.2/2017/2](#) y [E/C.2/2017/2/Add.1](#) a 23). El Comité tomó nota de los informes cuadriales de 336 de las organizaciones (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado d)). El Comité decidió aplazar el examen de los informes de las 24 organizaciones no gubernamentales siguientes:

Advocates for Human Rights (2012-2015)
Amnesty International (2012-2015)
Asian Forum for Human Rights and Development (2012-2015)
Centre for Human Rights (2012-2015)
Christian Conference of Asia (2012-2015)
CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation (2012-2015)
East and Horn of Africa Human Rights Defenders Projects (2012-2015)

Foundation for Human Rights and Freedoms and Humanitarian Relief (2012-2015)

Front Line: International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders (2012-2015)

Gazeteciler ve Yazarlar Vakfi (2012-2015)*²

Human Rights Now (2012-2015)

International Association for Media and Communication Research (2012-2015)

International Centre for Missing and Exploited Children (2012-2015)

International Council on Social Welfare (2012-2015)

International Federation for Human Rights Leagues (2012-2015)

International Humanist and Ethical Union (2012-2015)

Iraqi Development Organization (2012-2015)

Lawyers Without Borders (2012-2015)

Mahila Dakshata Samiti (2012-2015)

Minority Rights Group (2012-2015)

People's Solidarity for Participatory Democracy (2012-2015)

Restless Development (2012-2015)

World Habitat Foundation (2012-2015)

World Hunger Year (2012-2015)

IV. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría

49. En su primera sesión, celebrada el 30 de enero, el Comité examinó conjuntamente el tema 5, “Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales”, y el tema 8, “Fondo Fiduciario General de Contribuciones Voluntarias de Apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas”, y escuchó los informes verbales presentados por la Secretaría.

50. La Subdivisión destacó la falta de recursos suficientes para hacer frente al aumento constante del volumen de trabajo, en especial la tramitación de las solicitudes y los informes cuatrienales presentados por las organizaciones no gubernamentales todos los años, y el apoyo conexas al sistema sin papel del Comité. Se hizo hincapié en la especial urgencia para el período de sesiones en curso, habida

* Su traducción al inglés es Journalists and Writers Foundation.

² El examen del informe cuatrienal de la organización correspondiente al período 2012-2015 fue aplazado por el Comité hasta que el Consejo adoptara una decisión sobre la recomendación de retirarle el reconocimiento como entidad de carácter consultivo.

cuenta de que el volumen de trabajo de la Subdivisión en 2017 superaba con creces su capacidad para cumplir los compromisos contraídos sin un incremento paralelo de sus recursos. En estas circunstancias, el riesgo de acumulación de las solicitudes pendientes había aumentado significativamente, por lo que las organizaciones no gubernamentales habían experimentado retrasos excesivos en la obtención del reconocimiento del Consejo como entidades de carácter consultivo, aspecto que puso de relieve el Director de la Oficina de Coordinación y Apoyo al Consejo Económico y Social del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales en su declaración introductoria, así como el Secretario General Adjunto de Asuntos Económicos y Sociales en una carta dirigida a la Presidencia del Comité. Por lo tanto, se alentó al Comité a estudiar mecanismos de apoyo a los esfuerzos de la Subdivisión para el pleno cumplimiento de sus obligaciones en virtud de la resolución 1996/31.

V. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo

51. A raíz de una petición del representante de China de no transmitir por vídeo en directo el turno de preguntas y respuestas de la sesión del Comité del 6 de febrero de 2017, se adoptó por consenso la solución provisional de avenencia de mostrar en las pantallas de la sala las solicitudes de las organizaciones no gubernamentales examinadas. En el futuro, el Comité se ocupará de la cuestión en una reunión sobre los métodos de trabajo para poder estudiarla de manera eficaz al comienzo de su próximo período de sesiones. Para el período de sesiones actual, se alcanzó una solución de transición.

VI. Examen de informes especiales y quejas de los Estados Miembros

52. En su primera sesión, celebrada el 30 de enero de 2017, el Comité examinó el tema 7 del programa, “Examen de informes especiales”. La representante de Turquía se refirió a una carta de fecha 23 de enero de 2017 (véase el anexo II), que se había distribuido anteriormente a los miembros del Comité y que contenía una solicitud para retirar el reconocimiento como entidades consultivas a tres organizaciones turcas. Las organizaciones se habían cerrado por motivos de pertenencia, afiliación o vinculación a la Organización Terrorista Fetullahista (FETO), que había organizado el intento fallido de golpe de estado del 15 de julio de 2016 contra el orden constitucional de Turquía. La oradora afirmó que el propósito de la intervención de su delegación ese día, así como de la carta distribuida, era notificar al Comité la condición jurídica actual de las organizaciones en cuestión, a saber, Kimse Yok Mu, Gazeteciler ve Yazarlar Vakfi* y Turkiye Isadamlari ve Sanayiciler Konfederasyonu, y añadió que el correspondiente decreto con fuerza de ley sobre los cierres se había dictado el 23 de julio de 2016 y se había aprobado como ley por

* Su traducción al inglés es Journalists and Writers Foundation.

el Parlamento de Turquía. Las tres organizaciones se habían disuelto en virtud de ese instrumento. En consecuencia, su personalidad jurídica, sus actividades y, por consiguiente, el fundamento de su reconocimiento como entidades de carácter consultivo, habían dejado de existir. Los representantes de Azerbaiyán, la India, el Pakistán y Burundi expresaron su apoyo a la solicitud de Turquía.

53. La representante de los Estados Unidos hizo uso de la palabra para pedir que se solicitase más información a las organizaciones no gubernamentales antes de continuar el debate, y aludió a la gravedad de las acusaciones. Propuso que se respetara el reglamento y se mantuviese la práctica anterior del Comité. En referencia a la práctica seguida en el pasado, el Secretario del Comité explicó que, dos años antes, había habido una solicitud similar con respecto a una organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva. En aquel momento, el Comité había acordado pedir aclaraciones a la organización no gubernamental interesada antes de recomendar la retirada de su reconocimiento como entidad de carácter consultivo, cosa que hizo una semana más tarde, después de recibir una respuesta. El Secretario aclaró que la diferencia en este caso era que se había solicitado la retirada inmediata del reconocimiento de las organizaciones no gubernamentales.

54. En apoyo de la petición turca, el representante de China expresó su opinión de que la explicación de Turquía era suficiente para justificar la solicitud de retirada del reconocimiento, dado que las tres organizaciones no gubernamentales ya no cumplían lo dispuesto en el párrafo 2 de la resolución 1996/31. La representante de los Estados Unidos respondió que la cuestión no tenía que ver con la sustancia sino con el precedente. Señaló que, en el caso de la Journalists and Writers Foundation, la disolución no fue una cuestión técnica, y que, al estar registrada actualmente en los Estados Unidos, la organización no gubernamental seguía existiendo. La oradora añadió que Turquía también se había negado a facilitar cualquier dato sobre los vínculos de la organización no gubernamental con el terrorismo. Por lo tanto, su delegación no estaba de acuerdo con los argumentos técnicos y seguiría oponiéndose a la moción.

55. El representante del Sudán apoyó la solicitud de Turquía. La representante de Cuba reconoció la gravedad de las denuncias y agradeció al Secretario por la jurisprudencia citada, que se refería a un caso de una organización no gubernamental que no pertenecía a un país de uno de los miembros del Comité. Sin embargo, en el presente caso, el país en cuestión era miembro del Comité y podía facilitarle información directamente. Por lo tanto, la situación era diferente.

56. La representante de Turquía intervino para explicar que las tres organizaciones se habían cerrado en virtud de un decreto aprobado en su país y reiteró que ya no tenían “personalidad jurídica” y, por lo tanto, no había motivos para que mantuvieran su reconocimiento como entidades de carácter consultivo. La oradora añadió que, con respecto a la organización mencionada por la representante de los Estados Unidos, en el momento de la solicitud y cuando se la reconoció como entidad consultiva, solo se había registrado y tenía sede en Turquía. Asimismo, afirmó que, dado que el fundamento para reconocerla como entidad de carácter consultivo había sido su registro en Turquía y ya no existía ese registro, debía retirársele el reconocimiento de inmediato.

57. En su declaración de apoyo a Turquía, el representante de la República Bolivariana de Venezuela declaró que la práctica habitual era que una organización

no gubernamental se registrara en un país determinado y que comunicara al Comité si se trasladaba a otro país.

58. Después de esa declaración, la representante de los Estados Unidos solicitó nuevamente obtener más información de las organizaciones no gubernamentales y seguir el reglamento y el precedente. Por lo tanto, se opuso a la solicitud de Turquía. El representante del Sudán señaló que, dado que las organizaciones no gubernamentales ya no existían, el Comité debía proceder directamente a una votación.

59. El Presidente explicó que se había pedido una votación para recomendar la retirada del reconocimiento de las tres organizaciones ante el Consejo, después de lo cual la representante de los Estados Unidos solicitó una cuestión de orden, partiendo del supuesto de que la propuesta inicial era pasar inmediatamente a la retirada del reconocimiento, cosa a la que su país ya se había opuesto. La oradora pidió al Presidente que aclarase si el Comité debía votar en ese momento o solicitar primero información a las organizaciones no gubernamentales, de conformidad con el párrafo 56 de la resolución 1996/31, que establecía que debían comunicarse por escrito a la organización no gubernamental interesada las razones de la decisión y dársele la oportunidad de presentar su respuesta.

60. El representante del Sudán dijo que podía haber dos votaciones, la primera acerca de la cuestión de si el Comité debía votar sobre la solicitud de la representante de los Estados Unidos, y la segunda acerca de la retirada del reconocimiento como entidades de carácter consultivo a las organizaciones.

61. Tras esas declaraciones, se pidió una votación para decidir o no el aplazamiento de la votación sobre la retirada del reconocimiento conforme a lo solicitado por los Estados Unidos. En votación nominal, por 14 votos contra 2 y 2 abstenciones, quedó rechazada la propuesta de aplazamiento. Estuvieron presentes y votaron 18 de los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Estados Unidos de América, Israel

Votos en contra:

Azerbaiyán, Burundi, China, Cuba, Guinea, India, Irán (República Islámica del), Mauritania, Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Sudán, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de)

Abstenciones:

Federación de Rusia, Uruguay

Ausencias:

Grecia

62. Después de la votación, el Comité votó sobre las propuestas de retirada del reconocimiento como entidades de carácter consultivo a las tres organizaciones, una por una. En el caso de la primera, Kimse Yok Mu, se atendió la solicitud presentada por Turquía y se recomendó retirar a la organización la condición de entidad de carácter consultivo en votación nominal, por 16 votos a favor, ninguno en contra y 2 abstenciones. Estuvieron presentes y votaron 18 de los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Azerbaiyán, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, Grecia, Guinea, India, Irán (República Islámica del), Mauritania, Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Sudán, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de)

Abstenciones:

Estados Unidos de América, Uruguay

Ausencias:

Israel

63. Antes de proceder a la siguiente votación, la representante de los Estados Unidos expresó la preocupación de su delegación por la represión mundial contra las organizaciones de la sociedad civil y el cierre del espacio cívico, y explicó que los Estados Unidos solo se oponían a la acreditación o la revocación de la acreditación de organizaciones no gubernamentales cuando había motivos para pensar en su relación con actividades terroristas o delictivas conexas. En el caso de la votación anterior, aunque a la oradora le inquietaba la decisión de no seguir el precedente, su delegación se había abstenido, porque la organización no gubernamental ya no estaba en funcionamiento ni registrada en ningún Estado Miembro.

64. Antes de la tercera votación, la representante de Turquía explicó que esta versaba sobre la retirada de la condición de entidad consultiva a la organización con su nombre turco, esto es, Gazeteciler ve Yazarlar Vakfi, tal y como figuraba en el documento [E/2015/INF/5](#) y en el informe del Comité sobre su período ordinario de sesiones de 2012. La representante de los Estados Unidos declaró que la organización no gubernamental debía denominarse Journalists and Writers Foundation, como constaba en la base de datos de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales. La representante de los Estados Unidos manifestó que su país lamentaba que el Comité no hubiera tenido más tiempo para examinar la carta presentada sobre la organización Journalists and Writers Foundation y que esta última no hubiera podido responder a las acusaciones formuladas en la carta. La oradora añadió que la organización no podía estar disuelta por motivos técnicos, porque se encontraba registrada en los Estados Unidos y seguía funcionando desde su sede de Nueva York. Enumeró una serie de actividades en que la organización no gubernamental había participado recientemente desde su sede neoyorquina y volvió a pedir más tiempo para que pudiera responder. La representante de Turquía dijo que, dado que el fundamento de la condición de entidad de carácter consultivo de la organización, esto es, su registro en Turquía, había dejado de existir, debía retirársele ese reconocimiento, comentario al que añadió que tampoco tenía personalidad jurídica. La oradora declaró también que la organización había obtenido la condición de entidad consultiva en 2012 con el nombre en turco y que la frase en inglés era una traducción, por lo que, en aras de la claridad, debía indicarse la denominación original de la organización, con la traducción al inglés entre paréntesis.

65. Después de estas declaraciones, se atendió la solicitud presentada por Turquía y se recomendó retirar la condición de entidad de carácter consultivo a Gazeteciler ve Yazarlar Vakfi* en votación nominal, por 16 votos contra 2 y 1 abstención.

* Su traducción al inglés es Journalists and Writers Foundation.

Estuvieron presentes y votaron los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Azerbaiyán, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, Grecia, Guinea, India, Irán (República Islámica del), Mauritania, Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Sudán, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de).

Votos en contra:

Estados Unidos de América, Israel.

Abstenciones:

Uruguay

66. Al pasar a la siguiente votación sobre *Turkiye Isadamlari ve Sanayiciler Konfederasyonu*, la representante de los Estados Unidos hizo uso de la palabra para expresar una vez más la preocupación de su delegación por la represión mundial contra las organizaciones de la sociedad civil y el cierre del espacio cívico. Explicó, además, que los Estados Unidos solo se oponían a la acreditación o la revocación de la acreditación de organizaciones no gubernamentales cuando había motivos para pensar en su relación con actividades terroristas o delictivas conexas, pero que pese a su inquietud por la decisión de no seguir el precedente, los Estados Unidos optarían por abstenerse, ya que la organización había dejado de funcionar.

67. Se atendió la solicitud de Turquía y se recomendó retirar a *Turkiye Isadamlari ve Sanayiciler Konfederasyonu* la condición de entidad de carácter consultivo en votación nominal, por 16 votos a favor, ninguno en contra y 2 abstenciones. Estuvieron presentes y votaron 18 de los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Azerbaiyán, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, Grecia, Guinea, India, Irán (República Islámica del), Mauritania, Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Sudán, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de)

Votos en contra:

Ninguno

Abstenciones:

Estados Unidos de América, Uruguay

Ausencias:

Israel

68. Después de la votación, el Presidente señaló que las organizaciones no gubernamentales interesadas debían recibir notificación por escrito lo antes posible, a lo que la representante de Turquía se opuso, alegando que, dado que esas organizaciones se habían disuelto, no existían legalmente y que, como consecuencia de ello, el mencionado párrafo de la resolución no era aplicable. Añadió que el informe del Comité también serviría de declaración oficial de todas las decisiones por él adoptadas. La representante de los Estados Unidos insistió en que el Comité aplicara el párrafo 56 de la resolución 1996/31, y puso de relieve que había que comunicar por escrito a las organizaciones las razones de la retirada de su reconocimiento y que el Consejo era el único órgano competente para modificar los procedimientos que él mismo había establecido.

69. En su segunda sesión, celebrada el 30 de enero de 2017, el Comité continuó los debates de la primera reunión. La representante de Turquía hizo uso de la palabra para declarar que el párrafo 56 de la resolución 1996/31 no se aplicaba en lo que respectaba a la comunicación de la decisión del Comité de retirar a las organizaciones interesadas el reconocimiento como entidades de carácter consultivo porque estas habían dejado de existir y ya no tenían personalidad jurídica.

70. En respuesta, el representante de los Estados Unidos reiteró que, en la primera reunión, no se había adoptado ninguna decisión de la que se desprendiera que la organización no existía, y que la decisión de la mañana había sido recomendar al Consejo que retirara la acreditación. Por su parte, la representante de Turquía citó el párrafo 15 de la resolución, en que se establecía que el reconocimiento, la suspensión y la retirada del carácter consultivo, así como la interpretación de las normas y las decisiones relativas a ese aspecto, eran prerrogativas de los Estados Miembros que se ejercían por conducto del Consejo y su Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales. La oradora añadió que el Comité había examinado la cuestión y ya había adoptado una decisión al respecto a través de su votación de procedimiento en su sesión anterior.

71. Los representantes de la India, el Pakistán y Azerbaiyán pusieron en tela de juicio que estuviese justificado contactar a entidades que ya no existían.

72. El representante de los Estados Unidos destacó que la función del Comité era únicamente formular recomendaciones, y que, en última instancia, correspondía al Consejo adoptar una decisión. Afirmó además que la decisión que el Comité había adoptado anteriormente no era que las tres organizaciones ya no existían, en particular en el caso de una de ellas, sino que se refería solamente a la retirada del reconocimiento. Por lo tanto, instó al Comité a seguir todas las etapas del procedimiento reglamentario, establecido en la resolución 1996/31, y afirmó que, dado que la resolución se aplicaba a esas organizaciones con el fin de retirar su condición de carácter consultivo, por la misma razón, debían aplicarse también los elementos de procedimiento que constaban en ella.

73. En respuesta, el representante de China hizo uso de la palabra para apoyar a Turquía y afirmó que no había necesidad de volver a examinar la decisión adoptada anteriormente, si bien Cuba añadió que parecía que había un vacío jurídico en la resolución con respecto a las organizaciones no gubernamentales que habían dejado de existir. El representante de los Estados Unidos intervino una vez más y dijo que, en su opinión, la cuestión examinada en la sesión precedente no guardaba relación con la cuestión de si había que autorizar o no a las organizaciones no gubernamentales a responder después de una recomendación de retirada de su reconocimiento, sino que se refería más bien a la cuestión de si había que tomar o no una decisión inmediata sobre la retirada. Tampoco estuvo de acuerdo en que hubiera un vacío jurídico en la resolución, y reiteró que, en su calidad de órgano subsidiario, el Comité no tenía competencia para anular las disposiciones de una resolución del Consejo.

74. La representante de Turquía mantuvo que el párrafo 15 era muy claro en lo concerniente a las prerrogativas de los Estados Miembros relativas a la interpretación de las normas y decisiones sobre el reconocimiento, la suspensión y la retirada del carácter consultivo, añadió que la mayoría de los Estados Miembros se inclinaba por esa interpretación y pidió que la cuestión se sometiera a votación. En cuanto al procedimiento, el representante de los Estados Unidos dijo que no

competía al Comité adoptar una decisión si se trataba de una propuesta para revocar una resolución del órgano principal, a saber, el Consejo. La representante de Turquía respondió que el párrafo 15 otorgaba a los Estados Miembros, por conducto del Comité y el Consejo, la prerrogativa de decidir sobre esas cuestiones.

75. Alegando incompatibilidad con el párrafo 56 de la resolución, el representante de los Estados Unidos manifestó que la propuesta sometida a votación contradecía la autoridad del Consejo y cuestionó la competencia del Comité para adoptar lo que Turquía había planteado. En votación nominal, por 14 votos contra 2 y 1 abstención, el Comité rechazó la moción. Estuvieron presentes y votaron 17 de los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Estados Unidos de América, Israel

Votos en contra:

Azerbaiyán, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Irán (República Islámica del), Mauritania, Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Sudán, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de)

Abstenciones:

Uruguay

Ausencias:

Grecia, Guinea

76. A continuación, el Comité procedió a la votación sobre la moción de Turquía, que decía lo siguiente: “El Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales decide que no puede contactar o comunicarse con las tres organizaciones cuya condición jurídica ha dejado de existir y cuyo reconocimiento como entidades consultivas se había recomendado retirar por ese motivo en su sesión de la mañana. En votación nominal, por 13 votos contra 2 y 2 abstenciones, el Comité aprobó la moción. Estuvieron presentes y votaron 19 de los 17 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Azerbaiyán, Burundi, China, Cuba, India, Irán (República Islámica del), Mauritania, Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Sudán, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de)

Votos en contra:

Estados Unidos de América, Israel

Abstenciones:

Federación de Rusia, Uruguay

Ausencias:

Grecia, Guinea

77. Cuando explicó su voto, el representante de la República Bolivariana de Venezuela declaró que su delegación había votado a favor de la propuesta para ser coherente con lo que había votado sobre esas organizaciones no gubernamentales anteriormente en el período de sesiones. El orador indicó que el voto de su país no violaba la resolución 1996/31 porque, en su opinión, existía en ella un vacío jurídico y el Comité estaba actuando de conformidad con su mandato.

VII. Organización del período de sesiones

A. Apertura y duración del período de sesiones

78. El Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales celebró su período ordinario de sesiones de 2017 del 30 de enero al 8 de febrero y el 24 de febrero. El Comité celebró 16 sesiones.

79. El período de sesiones fue inaugurado por el Presidente del período de sesiones de 2016 del Comité, Jorge Dotta (Uruguay).

80. En la primera sesión, celebrada el 30 de enero, el Presidente del Comité formuló una declaración después de la declaración introductoria del Director de la Oficina de Coordinación y Apoyo al Consejo Económico y Social.

B. Asistencia

81. Asistieron al período de sesiones los 19 miembros del Comité. También estuvieron presentes observadores de otros Estados Miembros de las Naciones Unidas, observadores de Estados no miembros y representantes de organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y de organizaciones no gubernamentales. La lista de participantes se publicará en el documento [E/C.2/2017/INF/1](#).

82. En su período ordinario de sesiones de 2017, el Comité escuchó las intervenciones de 15 representantes de organizaciones no gubernamentales, quienes tuvieron la oportunidad de responder a las preguntas formuladas por el Comité. La información adicional que proporcionaron los representantes facilitó el debate y la labor del Comité en la adopción de decisiones.

C. Elección de la Mesa

83. En la primera sesión, celebrada el 30 de enero, el Sr. Jorge Dotta (Uruguay) fue elegido Presidente del Comité.

84. En la misma sesión, el Comité eligió como Vicepresidenta del Comité a la Sra. Ceren Hande Özgür (Turquía). En su décima sesión, celebrada el 3 de febrero, el Comité eligió como Vicepresidente al Sr. Farid Jabrayilov (Azerbaiján). El Comité eligió a estos miembros de la Mesa tanto para el período ordinario de sesiones de 2017 como para su continuación. Aún ha de nombrarse a otros dos Vicepresidentes.

85. En la décima sesión, el Comité tomó nota del anuncio hecho por el Presidente de que el Sr. Jabrayilov también había aceptado actuar como Relator del Comité.

D. Programa

86. En su primera sesión, celebrada el 30 de enero de 2017, el Comité aprobó el programa provisional de su período de sesiones de 2017, contenido en el documento [E/C.2/2017/1](#). El programa es el siguiente:

1. Elección de la Mesa.

2. Aprobación del programa y otras cuestiones de organización.
3. Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales:
 - a) Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones;
 - b) Nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación;
 - c) Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo Económico y Social que se han fusionado con otras organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento.
4. Informes cuatrienales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo Económico y Social:
 - a) Informes cuatrienales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo cuyo examen fue aplazado por el Comité;
 - b) Examen de los informes cuatrienales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo.
5. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría.
6. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo:
 - a) Proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales;
 - b) Examen de las cuestiones incluidas en el programa del grupo de trabajo oficioso;
 - c) Otros asuntos conexos.
7. Examen de informes especiales.
8. Fondo Fiduciario General de Contribuciones Voluntarias de Apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas.
9. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2018 del Comité.
10. Aprobación del informe del Comité.

VIII. Aprobación del informe del Comité sobre su período ordinario de sesiones de 2017

87. En su 15ª sesión, celebrada el 8 de febrero de 2017, el Comité tomó nota del proyecto de informe y autorizó al Relator a darle forma definitiva con el apoyo de la Secretaría y en consulta con los miembros del Comité, según procediera, con miras a presentarlo al Consejo Económico y Social para que adoptara las medidas pertinentes.

88. Por razones técnicas, la fecha de la 16ª sesión del Comité pasó del 21 al 24 de febrero de 2017. En su 16ª sesión, celebrada el 24 de febrero de 2017, el Comité aprobó el presente informe.

Anexo I

Carta de fecha 31 de enero de 2017 dirigida al Jefe Interino de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales por el Representante Permanente Adjunto de la Misión Permanente de Turquía ante las Naciones Unidas

Deseo informarle de que, de conformidad con la parte 2, artículo 2 del Decreto con Fuerza de Ley núm. 667 (Decreto Ley núm. 667) dictado por el Consejo de Ministros de Turquía el 23 de julio de 2016 y aprobado por la Gran Asamblea Nacional de Turquía como ley, las fundaciones y las asociaciones y sus empresas comerciales que figuran en el anexo III de dicho instrumento se han cerrado por motivos de pertenencia, afiliación o vinculación a la Organización Terrorista Fetullahista (FETO), que organizó el intento fallido de golpe de estado del 15 de julio de 2016 contra el orden constitucional de Turquía.

Dos de esas organizaciones, cuyos nombres se indican a continuación, tienen solicitudes pendientes de reconocimiento como entidades de carácter consultivo por el Consejo Económico y Social. Esas solicitudes se habían presentado antes de dictarse el Decreto Ley núm. 667.

- İstanbul Fikir Araştırmaları Derneği – İSFAM
- Hazar Strateji Enstitüsü Derneği

Esas organizaciones han sido disueltas en virtud del Decreto Ley núm. 667. En consecuencia, su personalidad jurídica y sus actividades como tales han dejado de existir.

A la luz de lo que antecede, la Misión Permanente de Turquía ante las Naciones Unidas solicita que se dé por concluido el examen de las solicitudes en cuestión.

Solicito que la presente carta se señale a la atención del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales durante su período ordinario de sesiones, que se celebrará del 30 de enero al 8 de febrero de 2017.

(Firmado) Güven **Begeç**
Representante Permanente Adjunto

Anexo II

Carta de fecha 23 de enero de 2017 dirigida al Presidente del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales por el Representante Permanente Adjunto de la Misión Permanente de Turquía ante las Naciones Unidas

Deseo informarle de que, de conformidad con la parte 2, artículo 2, del Decreto con Fuerza de Ley núm. 667 (Decreto Ley núm. 667) dictado por el Consejo de Ministros de Turquía el 23 de julio de 2016 y aprobado por la Gran Asamblea Nacional de Turquía como ley, las fundaciones y las asociaciones y sus empresas comerciales que figuran en el anexo III de dicho instrumento se han cerrado por motivos de pertenencia, afiliación o vinculación a la Organización Terrorista Fetullahista (FETO), que organizó el intento fallido de golpe de estado del 15 de julio de 2016 contra el orden constitucional de Turquía.

Tres de esas organizaciones, cuyos nombres se indican a continuación, han sido reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo Económico y Social, a saber:

- “Kimse Yok Mu” Dayanışma ve Yardımlaşma Derneği
- “Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı”
- “Türkiye İşadamları ve Sanayiciler Konfederasyonu”

Esas organizaciones han sido disueltas en virtud del Decreto Ley núm. 667. En consecuencia, su personalidad jurídica, sus actividades como tales y, por consiguiente, el fundamento de su reconocimiento como entidades de carácter consultivo, han dejado de existir.

A la luz de lo que antecede y de las disposiciones de la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social, la Misión Permanente de Turquía ante las Naciones Unidas solicita que se retire la condición de entidades de carácter consultivo a las organizaciones en cuestión.

Solicito que la presente carta se señale a la atención del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales durante su período ordinario de sesiones, que se celebrará del 30 de enero al 8 de febrero de 2017.

(Firmado) Güven **Begeç**
Representante Permanente Adjunto