联合国 A/C.3/71/SR.50

大 会

第七十一届会议

Distr.: General
11 January 2017
Chinese
Original: English

正式记录

第三委员会

第 50 次会议简要记录

2016 年 11 月 17 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席： 梅希亚·贝莱斯女士.....(哥伦比亚)

目录

议程项目 68：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)

议程项目 27：提高妇女地位(续)

议程项目 60：联合国难民事务高级专员的报告：与难民、回返者和流离失所者有关的问题以及人道主义问题(续)

议程项目 66：消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

(a) 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

议程项目 68：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)

本记录可以更正。更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理股股长(srcorrections@un.org)。
更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(http://documents.un.org/)上重发。

16-20389 (C)

上午 10 时宣布开会。

议程项目 68：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)(A/C.3/71/L.37)

决议草案 A/C.3/71/L.37：全球化及其对充分享受所有人权的影响

1. **Moussa 先生**(埃及)在介绍决议草案 A/C.3/71/L.37 时说，该决议草案处理了全球化、国际社会所面临的各种全球经济和金融衰退与实现所有人权和基本自由之间的相关性。联合国人权框架一方面必须保证公民和政治权利之间的平衡，另一方面必须确保经济、社会和文化权利。该决议草案还强调，发展应该是国际经济议程的核心；该决议强调发展权；着重指出了解决国家内部和国家之间的发展差距的重要性，以减轻全球化的负面影响；并且还敦促跨国公司和其他企业以负责任的态度开展业务。

2. **Khane 先生**(委员会秘书)说，阿尔及利亚、安哥拉、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、贝宁、玻利维亚多民族国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、喀麦隆、中非共和国、古巴、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃塞俄比亚、加纳、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、利比亚、马达加斯加、马里、毛里塔尼亚、摩洛哥、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、卡塔尔、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、苏丹、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门和津巴布韦已经加入提案国。该决议草案不涉及方案预算问题。

议程项目 27：提高妇女地位(续)(A/C.3/71/L.15/Rev.1)

决议草案 A/C.3/71/L.15/Rev.1：加强全球消除残割女性生殖器做法的努力

3. **Soulama 女士**(布基纳法索)代表非洲国家集团介绍决议草案 A/C.3/71/L.15/Rev.1，她说该决议表达了结束可怕的做法并对残割女性生殖器采取零容忍政策的共同愿望。

4. **Khane 先生**(委员会秘书)说，阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、巴哈马、比利时、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、匈牙利、冰岛、伊拉克、爱尔兰、以色列、牙买加、日本、约旦、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国已经加入提案国。

5. 决议草案 A/C.3/71/L.15/Rev.1 获得通过。

议程项目 60：联合国难民事务高级专员的报告：与难民、回返者和流离失所者有关的问题以及人道主义问题(续)(A/C.3/71/L.44)

决议草案 A/C.3/71/L.44：联合国难民事务高级专员公署

6. **主席**说，该决议草案不涉及方案预算问题。

7. **Khane 先生**(委员会秘书)说，阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、阿塞拜疆、波斯尼亚和黑塞哥维那、布基纳法索、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、格鲁吉亚、海地、洪都拉斯、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、马达加斯加、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、新西兰、尼日尔、尼日利亚、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛文尼亚、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、土

耳其、乌干达、乌克兰、坦桑尼亚联合共和国和乌拉圭已经加入提案国。

8. **Mendelson 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团加入了协商一致意见，以强调其对难民事务高级专员公署工作的承诺，难民署行动重点必须放在减轻痛苦和提供有原则的、公正的基于需求的援助。然而，由于决议草案中包括违背这些人道主义行动原则的内容，美国代表团不能做提案国；美国希望对第 13 款的措辞表示保留。国家阻碍任何人道主义组织满足包括境内流离失所者在内的受苦民众的需求，是不能接受的。那些拒绝人道主义准入的国家不能利用联合国决议来为其不人道行动正名。关于境内流离失所问题的指导原则强调国际人道主义组织的重要性，并强调指出，它们主动提供帮助，不应被视为干涉一国的内政。主管当局应承担首要权责，创造条件让境内流离失所者自愿、安全地返回家园或在自己的国家内其他地方定居。各国不应任意拒绝放行，在这些国家自己不能满足受难民众需要的时候尤其如此。有人说决议草案设立了新的制约，以进一步限制难民署的业务，美国代表团反对这种论点，并将努力确保今后的人道主义决议中不再出现目前的措辞。

9. **Kirianoff Crimmins 女士**(瑞士)也代表列支敦士登和新西兰发言。她说，国际法规定，各国的首要义务是满足人民的基本需要，包括境内流离失所者的基本需要。虽然瑞士代表团承认国际组织必须尊重各国的努力，但提醒委员会注意《日内瓦四公约》第三条规定的人道主义组织提供服务权：不能任意剥夺平民获得人道主义援助的机会。境内流离失所者的待遇必须遵循国际人道主义法、国际人权、《关于境内流离失所问题的指导原则》，特别是，在非洲大陆应遵循《非洲联盟保护和援助非洲境内流离失所者公约》。

10. **谢尔曼先生**(联合王国)说，联合王国代表团将加入协商一致意见，以表明其对该决议草案的支持。境内流离失所者是世界上最弱势的群体之一：必须依据《指导原则》满足他们的具体需求。不得任意拒绝同意提供人道主义援助，以确保对境内流离失所者的保护。然而，由于该决议草案没有充分反映这一原则，联合王国代表团已前所未有地决定，由于对第 13 段持有不同意见，不成为该决议的提案国。

11. **Amorós Núñez 先生**(古巴)说，关于第 18 段，那些煽动或助长国际武装冲突的人必须对这些冲突造成的难民承担责任。只有通过真正的国际合作，才有可能帮助难民东道国和原籍国。对第 20 段的审议不得损害关于正在进行的业务活动四年度全面政策审查讨论的结果，也不得损害自愿接受的原则。

12. **Kollar 先生**(斯洛伐克)代表欧洲联盟及其成员国发言。他说，根据国际人道主义法，各国负有满足其控制下民众基本需求的首要义务，包括必要时允许中立的人道主义救济。不得任意拒绝同意人道主义救济，境内流离失所者的具体需求必须按照《指导原则》处理。

13. *决议草案* A/C.3/71/L.44 *获得通过。*

议程项目 66：消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

(a) **消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为**(续)(A/C.3/71/L.45/Rev.1)

决议草案 A/C.3/71/L.45/Rev.1：*打击美化纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法。*

14. **主席**说，该决议草案不涉及方案预算问题。

15. **Viktorov 先生**(俄罗斯联邦)在介绍决议草案时说，自纽伦堡法庭设立和联合国成立以来，七十年已经过去了。第二次世界大战的胜利对形成人权保护框架至关重要，该框架包括《世界人权宣言》和《消除一切形式种族歧视国际公约》。这些基本工具是联合国对纳粹主义罪行和侵犯人类尊严的政策的回应。

16. 尽管如此，仍有人在企图篡改历史。该决议草案处理日常遇到的人权问题。自去年通过具有同样效力的决议草案以来，在许多情况下，那些问题不但没有得到解决，反而变本加厉。干预其他主权国家内部事

务的无谓政策导致移徙危机，助长了种族主义和仇外言论以及驱逐移民和所谓外国分子的呼声出现。

17. 一些国家正在对纪念那些与纳粹主义作战的人的纪念碑发动一场战争，每年举行亲纳粹游行，并为那些与希特勒的德国一道作战的人和犯有战争罪或危害人类罪的人建立纪念碑。在一些欧洲国家，包括那些在第二次世界大战期间曾被占领的国家，以及其英勇的人民曾为纳粹政权倒台做出重大贡献的国家，那些曾与反希特勒联盟对抗或与纳粹合作的人正在被赞美为民族英雄或民族解放运动的倡导者。这种现象不是一个政治正确性的范例，而是对那些将世界从国家社会主义的恐怖中解放出来的人们的公然嘲讽和亵渎。根据《消除一切形式种族歧视国际公约》第4条，这是应受惩处的犯罪行为。

18. 决议草案提案国认为，美化那些参与纳粹主义罪行的人和粉饰前党卫军和武装党卫军成员的罪行，是应受谴责的。这种助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法令人严重关切。

19. 在会员国最广泛支持下通过该决议草案，将大大促进旨在消除种族主义、种族歧视、仇外心理和不容忍行为的努力。通过该决议草案不仅是对联合国创立者的义务，也是对子孙后代的义务，因为联合国创立者们曾努力使后代子孙永远不再经历战争的恐怖。

20. **Khane 先生**(委员会秘书)说，阿尔及利亚、亚美尼亚、巴西、布基纳法索、中非共和国、刚果、科特迪瓦、埃塞俄比亚、冈比亚、加纳、几内亚比绍、圭亚那、约旦、马里、尼日尔、尼日利亚、菲律宾、卢旺达、塞尔维亚、塞拉利昂、南苏丹、突尼斯、乌干达和坦桑尼亚联合共和国已经加入提案国。

21. **Belskaya 先生**(白俄罗斯)代表集体安全条约组织发言。他说，在第二次世界大战胜利和纽伦堡法庭设立七十周年之际，集体安全条约组织成员国完全支持该决议草案。当代世界许多重要的国际法律规范直接传承自纽伦堡法庭，并继续对国际刑事法和人道主义法做出贡献。国际司法应当是集体努力严格遵守国际法和公正原则的结果。

22. 集体安全条约组织成员国强烈谴责篡改历史和第二次世界大战成果的企图，并呼吁国际社会向篡改历史或否定纽伦堡法庭的结论说不。任何美化新纳粹主义和激进民族主义的企图，或是赞颂在第二次世界大战期间与纳粹合作犯下暴行的人的企图，都是令人憎恶的。

23. 战胜了法西斯主义的国家必须同样打击新法西斯主义、沙文主义和其他形式的仇外心理以及激进民族主义的传播，包括在青年中的传播。然而，创造新的分界线、关闭边界和干涉主权国家的内部事务，只会导致敌意、紧张和对抗。会员国有责任防止不容忍行为和歧视，并纪念纳粹主义的受害者，以此树立一个榜样。必须保持将《联合国宪章》和国际法准则作为和平与稳定的基础。

24. **Qassem Agha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，该决议草案是平衡全面的，体现了《联合国宪章》所载原则，以及《公民权利和政治权利国际公约》和《消除一切形式种族歧视国际公约》等若干国际人权文书所载原则。该决议草案将有助于提高人们对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象的受害者的认识，并加强国际社会的努力，以打击沙特瓦哈比恐怖主义并消灭伊拉克和黎凡特伊斯兰国(伊黎伊斯兰国)以及由卡塔尔政权武装和资助的与努斯拉阵线有关联的各种名号团体。阿拉伯叙利亚共和国将投票赞成该决议草案。

25. **Yaremenko 先生**(乌克兰)说，乌克兰为战胜纳粹主义付出了很高的代价，八百多万乌克兰人为此丧失了生命。乌克兰强烈谴责各种形式的纳粹主义、新纳粹主义及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法。但是，该决议草案与这种斗争毫无共同之处，而是反映了俄罗斯联邦出于其咄咄逼人的政治利益操纵历史和纽伦堡法庭的实质。乌克兰铭记1939年的秘密《莫洛托夫-里宾特洛甫条约》，在谈判过程中建议从均衡和公正的视角

出发，对决议草案做出若干编辑。然而，这一做法已被俄罗斯联邦拒绝。

26. 乌克兰代表团谴责俄罗斯联盟企图把自己打扮成与纳粹主义和新纳粹主义作斗争的捍卫者，同时却再次对全部国家犯下罪行。令人深为关切的是，俄罗斯联邦激进主义、激进民族主义、新纳粹主义和仇外心理史无前例的高涨，这应当引起国际社会和俄罗斯本身的严重关切。因为该决议草案是出于宣传目的，乌克兰代表团将投反对票。

27. **Amadeo 女士**(美利坚合众国)说，美利坚合众国代表团谴责美化纳粹主义及一切当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法。美利坚合众国政府是促进纪念大屠杀和世界各地其他种族灭绝行为的积极伙伴，并继续引导努力，将这些罪行的犯罪者绳之以法。更广泛地说，美利坚合众国毫无保留地谴责本国和世界各地一切形式的宗教和种族不容忍或仇恨做法。然而，美国代表团不能支持该决议草案，因为该决议草案被政治化了，要求对基本的言论自由做出令人无法接受的限制，并且其范围仍然过于狭窄。

28. 美利坚合众国代表团仍然关注的是，俄罗斯联邦使用该决议草案对邻国进行政治攻击。虽然美利坚合众国代表团同意，世界各地仇恨言论的增多令人关切，但该决议草案建议限制言论自由、结社自由与和平集会的权利，违反了《世界人权宣言》所载原则，必须加以反对。同样，各国必须避免援引《消除一切形式种族歧视国际公约》第 4 条和《公民权利和政治权利国际公约》第 20 条来限制言论自由或作为未采取有效措施打击各种形式的不容忍行为的借口。因此，美国政府将对该决议草案投反对票。

29. 应美利坚合众国代表团的要求，就决议草案 A/C.3/71/L.45/Rev.1 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚伊斯兰共和国、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、以色列、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

帕劳、乌克兰、美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈

牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、汤加、土耳其、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

30. 决议草案 A/C.3/71/L.45/Rev.1 以 131 票对 3 票，48 票弃权获得通过。

31. **Ružička 先生**(斯洛伐克)代表欧洲联盟；候选国阿尔巴尼亚、黑山和前南斯拉夫的马其顿共和国；以及格鲁吉亚和摩尔多瓦共和国发言。他说，欧洲联盟仍然全面致力于打击种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为。打击当代各种形式的极端主义意识形态、包括新纳粹主义，必须通过全面执行《消除一切形式种族歧视国际公约》，成为整个国际社会协商一致的优先事项。欧洲联盟仍然认为，该决议草案应以公正、平衡和全面的方式解决一切当代形式种族主义和种族歧视，并明确重视人权。

32. 欧洲联盟欢迎就该决议草案进行开放、包容和透明的非正式磋商，并欣见欧盟的一些建议已经得到审议。不过，一些重要关切仍然存在，欧洲联盟的若干必不可少的建议、包括折衷措辞，已被舍弃。令人遗憾的是，该决议草案继续强调与打击种族主义和歧视无关的问题。将对抗种族主义的重心放在历史教育、纪念碑、纪念馆或错误提及民族解放运动或其他具有政治动机的问题超出了人权议程的范围，提供了片面的历史观，为《莫洛托夫-里宾特洛甫条约》正名的企图就是如此。欧洲联盟赞扬第二次世界大战时期盟军在击溃纳粹的过程中发挥的历史性作用，二战的结束造成了许多欧洲国家的痛苦分裂、占领和更多的危害人类罪，而不是带来自由。因此，在决议草案中纳入关于所有极权主义政权的说法的提议没有得到采纳，这是令人遗憾的。对涉及《公民权利和政治权利国际公约》所载言论自由、结社自由和和平集会自由等基本权利的措辞限制过多，也令人关切。欧洲联盟随时准备就上述问题进行建设性接触，以全面和不偏不倚的方式解决一切表现形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象。出于所有这些原因，欧洲联盟投了弃权票。

33. **Nescher-Stuetzel 女士**(列支敦士登)也代表加拿大、冰岛、挪威和瑞士发言。她说，这些国家坚决支持对抗包括纳粹主义和新纳粹主义在内的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的一切措施，并认为任何形式的种族歧视均严重侵犯人权。这些国家批准了相关国际公约，并全力支持联合国各机构和欧洲委员会在这方面的工作。由反犹太主义、仇视伊斯兰教、仇视基督教和对其他宗教和信仰的偏见以及许多国家极端主义政党的活动引发的歧视、不容忍和极端主义暴力情况增加，确实令人忧虑。

34. 虽然该决议草案载有一些有助于抗击种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的重要内容，但令人遗憾的是，其他代表团提出的旨在扩大其范围的更改没有得到充分采纳。此外，这种决议草案的时效性令人质疑，因为许多当前形式的种族歧视和仇外心理的根源并不是纳粹意识形态。另外，对和平集会自由、结社自由、言论和表达自由做出实际限制的段落也令人忧虑。必须在言论自由和对抗种族主义之间达成谨慎的平衡，这在大会和人权理事会通过的协商一致的决议中得到了体现。出于这些原因，这五个国家投了弃权票。

35. **Michaelidou 女士**(塞浦路斯)说，塞浦路斯代表团对新纳粹主义的表现深感震惊，并致力于在欧洲联盟立场的指导下，通过政策和立法打击这种现象。必须尽一切努力，包括通过对话、教育和提高认识，提供免遭歧视和仇恨的有效保护。

36. 她赞赏就本决议草案进行的磋商的开放度，但如果能够顾及人们对超出相关议程项目范围的段落和用语的关切，原本有可能进一步改进所涉案文。然而，最重要的是，国际社会要团结一致地打击新纳粹主义和其他类似现象。

37. **Pouleas 先生**(希腊)说，2015 年，世界纪念了联合国成立和第二次世界大战结束七十周年。第二次世界大战使希腊等欧洲大部分国家沦为废墟，希腊代表团自然对任何形式的极端主义的出现和兴起深感关切，包括新纳粹主义、种族主义、不容忍和仇外心理。国际社会应不遗余力地打击这些现象。希腊代表团毫无保留地谴责任何企图美化或以其他方式宣传纳粹意识形态和一切形式宗教和种族不容忍行为的做法。

38. 虽然希腊代表团赞赏就该决议草案进行的谈判的透明度，但该决议中的一些内容超出了人权议程的范围，过度关注针对某些国家的政治议题。这些内容最好排除在该决议草案之外，因为眼下的事项具有全球重要性。因此，希腊代表团投了弃权票。

39. **Belskaya 女士**(白俄罗斯)说，现代社会中没有美化纳粹主义、新纳粹主义和其他这类做法的余地，但世界许多地区极端主义政党和意识形态运动有所增加，导致更频繁地爆发暴力事件。纽伦堡审判已将纳粹主义定义为邪恶，其裁决在 1946 年大会第一届会议上得到了一致同意。法西斯标志和黑色制服等纳粹符号不能视为无恶意，或是表达言论自由权利。

40. 该决议草案向年轻一代发出了一个道德信息，并有助于解决那些改写第二次世界大战史和粉饰纳粹主义的企图。白俄罗斯在第二次世界大战期间失去了三分之一的公民，因此认为此事至关重要。她呼吁会员国继续缅怀那些为了和平与自由的未来而献出生命者。

41. **Rahimova 女士**(阿塞拜疆)说，阿塞拜疆是该决议草案的提案国，以此纪念所有那些为捍卫人类、反对纳粹主义和法西斯主义作出最大牺牲的人，包括几十万阿塞拜疆人，并显示国际社会共同决心提高对继续威胁着国际和平与安全和享有基本人权和自由权利的受纳粹影响的意识形态的认识，并反对此种意识形态。纳粹政党重新出现，尤其是当这种政党掌握权力时，引起了人们的严重关切。纳粹意识形态只有被采纳为国家意识形态并付诸实施后，才产生致命的灾难。

42. 在这方面，阿塞拜疆代表团希望提请注意亚美尼亚政府的政策和行动，亚美尼亚已经采纳了顽固的纳粹合作者加列津·恩贾德（Garegin Nzhdeh）的种族主义意识形态——恩贾德主义。这种意识形态助长同样不合理的民族主义情绪，包括亚美尼亚人的优越性、领土扩张的欲望，以及倾向于战争而不是和平。亚美尼亚政府对加列津·恩贾德和其他纳粹合作者进行了广泛宣传。执政的共和党公开承认恩贾德主义是国家意识形态，构成学校课程的一部分。

43. 2010 年，据公共电视台播出的节目，恩贾德已被电视观众选为民族自豪感的一个来源和最杰出的亚美尼亚历史人物。2013 年，亚美尼亚政府资助了一部关于恩贾德的电影，同时许多公共场所以他命名，并举行了有高级官员在场的恩贾德纪念碑揭幕仪式。亚美尼亚领导人采用极端主义意识形态动员社会，以对阿塞拜疆发动战争并开展对阿塞拜疆人的种族清洗。因此，亚美尼亚没有权利成为该决议草案的提案国。

44. **Mnatsakanyan 先生**(亚美尼亚)说，亚美尼亚遭受了二十世纪的第一次种族灭绝，因此已经遭遇过纳粹主义，并直接承受了种族主义的后果。亚美尼亚将继续尽一切努力打击可能导致犯下危害人类罪和灭绝种族罪的纳粹主义和一切形式的不容忍行为、种族主义和意识形态。亚美尼亚一直在推动将防止灭绝种族罪作为国际社会和联合国一个非常重要的职能，并将继续这样做。亚美尼亚代表团无法理解阿塞拜疆代表提出的荒唐想法。

议程项目 68：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)(A/C.3/71/L.27、A/C.3/71/L.54)

决议草案 A/C.3/71/L.27：暂停使用死刑

45. **García Moritán 先生**(阿根廷)代表决议草案的主要提案国发言，提出了两项口头订正。第 4 段末尾增加“通过国内决策”如下：“还欢迎一些举措和政治领导人通过国内决策鼓励关于废除死刑的可能性的国家讨论和辩论”。此外，删除了第 9 段。根据提案

国关于听取所有代表团意见并促进一种建设性办法的承诺，各方对现有措辞表达关切后，业已作出这些修改。

46. 尽管文化背景不同，决议草案的共同协调人阿根廷和蒙古都深信必须暂停执行死刑，以此作为一种工具，使保留死刑的国家得以就使用死刑问题举行国内和区域讨论。为此，它们决定添加措辞，欢迎政治领导人推动这种讨论，并增强国家人权机构在这些辩论中的关键伙伴作用。决议草案还鼓励在法律或实践中暂停使用死刑的国家交换意见。谈判是透明和建设性的，提出的许多建议已被纳入决议草案。

47. **Khane 先生**(委员会秘书)说，阿尔及利亚、厄立特里亚、几内亚、马达加斯加、马绍尔群岛、卢旺达和瓦努阿图加入为提案国。

48. **Gafoor 先生**(新加坡)介绍了 A/C.3/71/L.54 号文件所载修正案草案。他说，新加坡代表团很少对决议草案提出修正案；相反，它努力建立共识。然而，因为其关注的问题没有得到充分解决，新加坡别无选择。该决议草案是极不平衡的，存在根本性缺陷。它不尊重国家依据其国际法义务制定本国法律制度的主权权利。它呼吁废除死刑，然而并没有国际法禁止死刑，也没有反对死刑的国际共识。换言之，一个国家集团试图将自己的观点强加给其他国家。

49. 新加坡代表团欢迎阿根廷代表秉承合作的精神提出了口头订正，但认为在第 4 段末尾添加“通过国内决策”非常令人费解。他质疑这是主权的代码还是各国主权权利的委婉表述。他想知道，为什么各国如此害怕明确重申各国决定自身法律制度的主权权利和联合国宪章中所载原则。新加坡不会接受这种代码或委婉说法，并认为口头订正微不足道。事实上，这种订正无意中恰恰损害了上述这些原则，而并未改变决议草案的根本性质。口头订正没有解决其缺陷，相反却展现了其存在缺陷的本质。

50. 修正案草案有三个目的。第一个是重申遵循《联合国宪章》所载原则。没有国际条约禁止实施死刑，也没有关于废除死刑的国际共识。这是一项主权国家决定。第二个目的是重申普遍接受的国家主权原则和国际法中的公认做法。一项条约仅对该条约的缔约国有约束力；对于非缔约方，未经其同意，并不产生权利和义务。只有 83 个国家批准了《旨在废除死刑的公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》；换言之，只占联合国会员国的不到一半。那些国家将自己的观点强加于人是不合理的，也不公平。第三个目标是促进相互尊重。新加坡不希望改变其他国家的主权决定，也要求其他国家对那些决定保留死刑的国家给予同样的礼遇。该决议草案仅仅倡导一个视角，从而忽视了法律、社会和文化条件的极大多样性。

51. 该修正案草案是在非正式磋商开始时提出的。虽然决议草案的主要提案国进行了建设性的对话，但它们没有采纳所提出的建议。因此，新加坡提出了修正案草案，这是建设性的，完全符合《联合国宪章》。该修正案草案未被接受，非常令人失望。

52. **主席**说，该决议草案不涉及方案预算问题。

53. **Khane 先生**(委员会秘书)说，阿富汗、安提瓜和巴布达、巴哈马、白俄罗斯、伯利兹、文莱达鲁萨兰国、朝鲜民主主义人民共和国、圭亚那、伊朗伊斯兰共和国、科威特、莱索托、利比亚、马来西亚、尼日尔、圣基茨和尼维斯、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、苏里南、特立尼达和多巴哥和越南已加入修正案草案提案国之列。

54. **Ntwaagae 先生**(博茨瓦纳)说，博茨瓦纳代表团完全支持修正案草案，认为它是进步的。

55. **Moussa 先生**(埃及)说，拟议修正案重申了《联合国宪章》所载会员国主权原则。主权原则是普适的，是联合国系统的基石。这一原则已在大会通过的决议和宣言中得到多次重申，而且从未受到会员国质疑。该修正案不会以任何方式违背该决议的宗旨与目的。

56. **Vanderley Cavalcanti Júnior 先生**(巴西)说，巴西代表团将投票反对修正案草案 A/C.3/71/L.54。虽然巴西尊重各国就立法问题作出自己决定的主权权利，但

关于暂停使用死刑的决议草案中没有任何可被解释为侵犯或挑战主权之处。经过几轮包容性的透明磋商，所有感兴趣的代表团都有机会对草案表达自己的意见，与提案国持不同意见的会员国提出了其关切，这一进程后重新拟订了一些段落。此外，决议草案的案文符合《联合国宪章》、《公民权利和政治权利国际公约》和所有其他相关的国际法条款，这本身就是对尊重国家主权的保证。因此，拟议的修正案没有增加任何案文价值，而是暗指暂停适用死刑这一问题不属于大会的职权范围，应只在国家一级进行辩论。

57. **Kirianoff Crimmins 女士**(瑞士)说，该决议的重点是暂停使用死刑，不是废除死刑。决议草案提案国承认各国对本国法律制度的主权，但这种主权并不排除大会或委员会讨论这个问题并就刑事司法事项提出建议。人权和犯罪属于委员会职权范围，按照《宪章》，一项大会决议就此问题提出建议是完全合法的。该决议草案尊重了会员国意见的多样性。该修正案连续九年被会员国驳回是理所当然的，它甚至暗含着对委员会工作的无视。因此，瑞士代表团将对该决议草案投反对票。

58. *应意大利代表团的要求，就 A/C.3/71/L.54 号文件所载 A/C.3/71/L.27 号修正案进行了记录表决。*

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、多米尼克、埃及、埃塞俄比亚、冈比亚、加纳、几内亚、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、莱索托、利比亚、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼加拉瓜、尼日尔、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、新加坡、南非、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、越南、也门和津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、荷兰、新西兰、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

弃权：

贝宁、乍得、科摩罗、吉布提、萨尔瓦多、斐济、危地马拉、几内亚比绍、哈萨克斯坦、基里巴斯、黎巴嫩、利比里亚、毛里塔尼亚、摩洛哥、莫桑比克、尼泊尔、尼日利亚、菲律宾、大韩民国、卢旺达、塞舌尔、斯里兰卡、斯威士兰、泰国、瓦努阿图和赞比亚。

59. *A/C.3/71/L.54 号文件所载 A/C.3/71/L.27 号决议草案拟议修正案以 76 票对 72 票，26 票弃权被通过。*

60. **Zvachula 先生**(密克罗尼西亚联邦)提议暂停会议 10 分钟。

61. 根据大会议事规则第118条对该动议进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、贝宁、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、佛得角、柬埔寨、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、肯尼亚、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、荷兰、新西兰、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭和也门。

反对：

阿富汗、安提瓜和巴布达、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼克、埃及、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、科威特、莱索托、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、缅甸、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、新加坡、南非、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、阿拉伯联合酋长国、越南和津巴布韦。

弃权：

阿尔及利亚、中非共和国、乍得、冈比亚、加纳、几内亚、几内亚比绍、日本、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、利比里亚、马拉维、马里、莫桑比克、纳米比亚、尼日利亚、菲律宾、大韩民国、南苏丹、斯里兰卡、斯威士兰、泰国、坦桑尼亚联合共和国、美国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和赞比亚。

62. 该动议以80票对53票、26票弃权获得通过。

63. 下午12时10分会议暂停，下午12时25分复会。

64. **Khane 先生**(委员会秘书)说，莱索托和南非加入到决议草案的提案国行列。

65. **Zvachula 先生**(密克罗尼西亚联邦)说，虽然密克罗尼西亚联邦代表团尊重 A/C.3/71/L.54 所载修正案已经获得多数票通过这一事实，但它不赞成这一案文。密克罗尼西亚联邦代表团将继续作为该决议草案的提案国，并将邀请所有曾对前几年的决议草案投反对票或弃权票的国家，与密克罗尼西亚联邦一道投票赞成该决议草案。

66. **Ružička 先生**(斯洛伐克)代表欧洲联盟及其成员国发言。他说，基于瑞士和巴西代表团指出的原因，欧洲联盟不赞成 A/C.3/71/L.54 所载修正案，因此不赞成这一段落。然而，列入这一段落可能使得委员会更多成员国支持决议草案。决议草案的实质和完整性保持不变，因此应予以支持。欧洲联盟将投票赞成该决议草案，并继续担任提案国。

67. **Shearman 先生**(联合王国)说，联合王国代表团欢迎提出该决议，但对修正案感到遗憾，因此不赞成该修正案。然而，联合王国认为，该修正案将吸引对在世界范围内暂停使用死刑的进一步支持。自关于暂停使用死刑的早前决议通过以来的两年中，一些国家已审议了恢复死刑，作为对严重恐怖袭击的回应。联合王国认为即使在这种情况下，进行司法杀戮也没有道义上的理由或实际利益。死刑既没有震慑犯罪，也没有保护公众。死刑对帮助受害者毫无用处，反而破坏

了人的生命价值，当国家执行死刑时，它们仅仅是为恐怖主义暴力蔓延创造了条件。

68. **García Moritán 先生**(阿根廷)代表巴西、哥伦比亚、哥斯达黎加、多米尼加共和国、萨尔瓦多、洪都拉斯、墨西哥、巴拿马和巴拉圭发言，并得到 **Shilo 女士**(以色列)、**Romulus 女士**(海地)、**Vieira 女士**(佛得角)、**Daunivalu 先生**(斐济)和 **Habich Morales 先生**(秘鲁)的支持。他说，这些国家的代表团不赞成 A/C.3/71/L.54 号文件所载的修正案，但将投票赞成决议草案 A/C.3/71/L.27。

69. **Pritchard 女士**(加拿大)说，加拿大反对在任何情况下、在任何地方使用死刑，甚至对那些被认定犯有严重罪行的人也是如此。对于那些仍在使用死刑的地方，加拿大主张遵守国际保障措施和标准，包括尊重正当程序和公平审判。根据《公民权利和政治权利国际公约》，不得任意施加死刑，也不得对年龄在 18 岁以下的人和孕妇执行死刑。然而，没有一个司法系统是万无一失的，执行死刑意味着任何误判或其他失误的后果都将无法挽回。

70. 加拿大感到遗憾的是，对决议草案持有敌意的修正案已获得通过。主要提案国提出的该决议草案是平衡的，并考虑到各国建立本国法律制度的主权权利，因此加拿大不赞成修正案所载段落。然而，鉴于其重要性，加拿大将投票赞成该决议草案。

71. **Herrmann 先生**(教廷观察员)说，教廷代表团欢迎该决议草案，并欢迎世界各地的一些国家作出决定废除死刑的使用。伸张正义并不意味着寻求惩罚本身，而是要确保惩罚的目的是让罪犯自新。没有重返社会希望的处罚不能被视为公正，生命权属于所有人，包括罪犯。

72. **Serrao 女士**(安哥拉)说，决议草案共同提案国数目每年都在增多，表明正在出现一种赞成废除死刑的共识。她鼓励所有代表团支持该决议草案，作为完全废除死刑的第一步。安哥拉代表团不赞同 A/C.3/71/L.54 号文件所载修正案。

73. **Clyne 先生**(新西兰)说，行使主权要求充分遵守国际义务，包括有关人权和习惯国际法的国际义务。由于死刑造成被判处死刑的囚犯遭受严重精神创伤和健康恶化，新西兰代表团认为，适用死刑违反了对酷刑、残忍、不人道和有辱人格的待遇的禁令。以上为新西兰代表团对经修订段落看法的出发点。

74. **Mnatsakanyan 先生**(亚美尼亚)说，亚美尼亚代表团将投票赞成该决议草案，因为它支持在法律和实践中废除死刑的核心目标。然而，亚美尼亚不赞同经修订的段落，因为这削弱了该决议草案的重点。

75. **Vangansuren 女士**(蒙古)说，蒙古已在法律和实践中废除死刑。蒙古代表团不赞同 A/C.3/71/L.54 号文件所载的修正案，但将投票赞成决议草案 A/C.3/71/L.27。

76. **Prizreni 女士**(阿尔巴尼亚)和 **Yaremenko 先生**(乌克兰)说，两国代表团赞同斯洛伐克代表欧洲联盟所作的发言。

77. **Ruidiaz Perez 先生**(智利)说，智利反对死刑。他重申，智利支持在法律和实践中暂停使用死刑的全球努力。虽然智利代表团将投票赞成决议草案 A/C.3/71/L.27，但不赞同 A/C.3/71/L.54 号文件所载的修正案，因为决议草案已充分处理了导致提交该修正案的关切。

78. **Gafoor 先生**(新加坡)说，A/C.3/71/L.54 号文件所载修正案获得通过，反映了联合国会员国尊重《联合国宪章》规定的国家主权和不干涉内政基本原则的强烈意愿。会员国重申，它们有权按照其根据国际法所承担的义务，决定是否废除、保留、重新引入或暂停使用死刑。因此，他对指控新加坡代表团提出的修正案背后有敌对意图的说法表示不满。相反，其目的是为了重申《联合国宪章》的基本原则。

79. 他表示深为关切在就 A/C.3/71/L.54 号文件表决后未遵守议事规则的做法。新加坡代表团并未反对密克罗尼西亚代表不合理地请求简短暂停会议。然而，新加坡反对允许各代表团不赞同一项决议草案的一

个特定段落所造成的危险先例。根据大会议事规则第130条，一旦一项修正案经提出并获通过，必须对完整的经修订决议做出决定。如果各代表团不再同意一项决议草案，它们就应退出提案国之列，而不是否定进行投票所依据的根本精神，破坏议事规则。他请法律顾问就这一事宜提供咨询意见。

80. 虽然修正案的目的是解决决议草案中的固有缺陷，但该文件仍有问题。许多会员国不赞同尤其令人不安。因此，新加坡代表团将对该决议草案投反对票，并鼓励其他关心议事规则的代表团也这样做。

81. **Qassem Agha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚赞同新加坡代表的发言，并强烈支持A/C.3/71/L.54号文件所载修正案，因为有些国家继续表现出对其他会员国关于死刑适用问题的国内法规或国际共识不屑一顾，该修正案将向那些国家发出一个强有力的信息。某些国家已选择利用死刑问题破坏其他国家的国内法律框架，这是完全不能接受的。因此，叙利亚代表团将对决议草案投反对票。至于请委员会征求联合国法律顾问办公室的法律意见一事，他问主席是否确实有一个办公室有权发布这种意见。

82. **Aching 女士**(特立尼达和多巴哥)说，特立尼达和多巴哥代表团将投票反对决议草案。死刑仍然是特立尼达和多巴哥国内法律框架的一部分，适用于叛国罪和谋杀罪，因此特立尼达和多巴哥的法规使其无法实施决议草案中概述的措施。保障措施已经建立，以保证法院发布死刑判决时严格遵守正当程序和法治。适用死刑是一个刑事司法问题，各国拥有依据其国际义务制定本国法律制度的主权权利，包括确定适当法律处罚以实现国家的安全、秩序和安宁的权利。在特立尼达和多巴哥，死刑的适用符合国内法和国际法，包括《公民权利和政治权利国际公约》。

83. **Oussein 先生**(科摩罗)说，科摩罗代表团本打算对A/C.3/71/L.54号文件所载修正案投赞成票。

84. **Bonny 先生**(巴布亚新几内亚)说，巴布亚新几内亚代表团支持新加坡代表所作的发言，将投票反对该决议草案。

85. 对经口头订正和修正的决议草案A/C.3/71/L.27进行记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、比利时、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、哈萨克斯坦、基里巴斯、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马里、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏里南、斯威士兰、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

反对：

阿富汗、安提瓜和巴布达、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、中国、朝鲜民主主义人民共和国、多米尼克、埃及、埃塞俄比亚、圭亚那、印度、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、日本、科威特、利比亚、马来西亚、马尔代夫、阿曼、巴基斯坦、

巴布亚新几内亚、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、新加坡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、特立尼达和多巴哥、美利坚合众国、也门。

弃权：

巴林、白俄罗斯、喀麦隆、乍得、科摩罗、古巴、吉布提、加纳、印度尼西亚、约旦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、毛里塔尼亚、摩洛哥、缅甸、尼日尔、尼日利亚、菲律宾、大韩民国、塞舌尔、泰国、汤加、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚、津巴布韦。

86. 经口头订正和修正的决议草案 A/C.3/71/L.27 以 115 票赞成、38 票反对和 31 票弃权获得通过。

下午 1 时 10 分散会。