



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать седьмая сессия
1–12 мая 2017 года

Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Нидерландам*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он содержит резюме 18 материалов заинтересованных сторон¹ в рамках универсального периодического обзора, составленное в краткой форме в связи с ограничениями по объему документов. В отдельном разделе изложены материалы, представленные национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением государства – объекта обзора, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами²

2. Нидерландский институт прав человека (НИПЧ) рекомендовал ратифицировать факультативные протоколы к Конвенции о правах ребенка, к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и к Международной конвенции о правах инвалидов³.

3. Действие Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к Конвенции против пыток не распространяется на нидерландские территории в Карибском бассейне⁴.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. В связи с рекомендацией № 98.27⁵, сформулированной в ходе универсального периодического обзора (УПО) в 2012 году и касавшейся разработки плана действий в области прав человека, НИПЧ сообщил, что Национальный план действий в области прав человека имеет ограниченную сферу охвата, а его осуществление не подвергается ни мониторингу, ни оценке⁶.

5. В 2015–2016 годах правительство предприняло усилия по совершенствованию системы регистрации жалоб о случаях исламофобии, а также расовой и религиозной дискриминации. Однако лишь часть жалоб, поданных в службы по борьбе с дискриминацией, и сообщений о дискриминации, поданных в полицию, стали основанием для открытия прокуратурой уголовного судопроизводства⁷.

6. Говоря о рекомендации № 98.44⁸, касавшейся дискриминации на рынке труда, НИПЧ назвал это явление серьезной структурной проблемой⁹. НИПЧ сослался на сообщения о дискриминации при выходе на рынок труда, с которой сталкиваются мигранты из стран, не относящихся к странам Запада, и которая связана со стереотипами и предрассудками, негативно сказывающимися на их найме¹⁰. Женщины сталкиваются с дискриминацией в сфере труда по причине беременности и материнства. Они получают более низкое, чем мужчины, вознаграждение за равноценный труд¹¹. В сфере труда по-прежнему широко распространена дискриминация в отношении женщин из числа меньшинств по причине ношения ими хиджаба. По имеющейся информации транссексуалам ограничивается доступ на рынок труда¹².

7. Кроме того, с дискриминацией в сфере труда сталкиваются и инвалиды. В 2015 году на законодательном уровне была введена система поддержки занятости инвалидов, предусматривающая целевые показатели найма инвалидов для частных и государственных работодателей и наложение штрафов в случае их несоблюдения. Однако эта система поддержки занятости распространяется только на отдельные категории инвалидности¹³.

8. В связи с рекомендацией № 98.39¹⁴ НИПЧ отметил широкие масштабы насилия в отношении женщин и отсутствие достаточных данных для отслеживания эффективности подхода государства к предупреждению и пресечению гендерного насилия¹⁵.

9. Относительно рекомендации № 98.84¹⁶ НИПЧ заявил, что законодательство Нидерландов допускает помещение несовершеннолетнего лица в камеру в полицейском участке в тех случаях, когда оно подозревается в совершении преступления. В соответствии с Уголовным кодексом осужденные подростки в возрасте 16 и 17 лет могут быть помещены под стражу вместе со взрослыми правонарушителями¹⁷.

10. В отношении рекомендации № 98.102¹⁸ об инвалидах НИПЧ отметил ратификацию в 2016 году КПИ и последующее внесение поправок в ряд законов. В их число вошел закон о запрете дискриминации в отношении инвалидов при продаже товаров и оказании услуг. Согласно Закону о выборах избирательные участки должны быть доступны для лиц с ограниченными физическими возможностями. НИПЧ заявил, что правительство должно обеспечить предоставление инвалидам избирательных бюллетеней в доступном формате¹⁹.

11. Финансовый кризис привел к увеличению масштабов нищеты. Национальная политика по борьбе с нищетой в основном сосредоточена на экономических аспектах этого явления и мало затрагивает как другие его причины, так и последствия²⁰.

12. Отметив улучшение положения в области здравоохранения и образования, НИПЧ указал на тревожный уровень нищеты на Бонэйре, Синт-Эстатиусе и Сабе и на ухудшившиеся условия жизни многих жителей этих территорий. Ввод в 2012 году доллара США в качестве официальной валюты на этих островах спровоцировал рост цен и снижение покупательной способности их населения. Больше всего на себе это почувствовали уязвимые группы. Нищета за-

трагивает слои населения с низким уровнем образования и занятости, низким качеством жилья, лиц, страдающих зависимостью от наркотических средств и алкоголя и проявлениями психических заболеваний²¹.

13. Мигранты часто работают по многу часов и в небезопасных условиях. НИПЧ заключил, что трудовая эксплуатация по-прежнему существует и трудящиеся-мигранты сталкиваются с проблемами ненадлежащей оплаты труда и размещения в неудовлетворительных условиях²².

14. НИПЧ рекомендовал включить в школьную программу курс, посвященный правам человека²³.

15. В связи с рекомендацией № 98.115²⁴ НИПЧ отметил, что в Нидерландах нет ускоренной процедуры рассмотрения заявлений о предоставлении убежища. Для всех заявлений установлен восьмидневный срок рассмотрения. Ввиду растущего числа беженцев этому восьмидневному сроку предшествует период ожидания продолжительностью от четырех до семи месяцев. В 2015 году НИПЧ рекомендовал правительству в приоритетном порядке рассматривать ходатайства детей о предоставлении убежища и ходатайства родителей о воссоединении семьи. Однако данная рекомендация не была принята во внимание²⁵.

16. До 2015 года просители убежища, как правило, размещались в центрах приема. Но затем их стали размещать во временных убежищах, в том числе в палаточных городках, бывших тюрьмах и на территории спортивных объектов. Такие вынужденные меры свидетельствуют о нехватке мест для размещения просителей убежища²⁶.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств²⁷ и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами²⁸

17. Комиссар по правам человека Совета Европы (Комиссар СЕ) настоятельно призвал власти ратифицировать МКПТМ, ФП-КПИ, ФП-КПР-ПС, ФП-МПЭСКИП²⁹ и Конвенцию СЕ о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье³⁰.

18. Комиссар СЕ рекомендовал снять оговорку к статье 37 КПР³¹.

B. Национальная основа защиты прав человека³²

19. Комиссар СЕ отметил, что Нидерландский институт прав человека (НИПЧ) был создан в 2011 году на основании специального закона и в 2014 году получил статус «А» в соответствии с Парижскими принципами. Комиссар СЕ рекомендовал обеспечить достаточное финансирование деятельности НИПЧ³³.

20. Комиссар СЕ приветствовал переход в 2013 году к реализации первого Национального плана действий в области прав человека (НПДПЧ)³⁴. НПДПЧ прямо не предусматривает проведения оценки осуществления запланированных мер и был подвергнут критике за то, что предполагает лишь ограниченные консультации с представителями гражданского общества³⁵. Организация «Международная амнистия» (МА) отметила ряд структурных недостатков НПДПЧ, включая отсутствие в нем планов конкретных мер по таким важным вопросам, как миграция, образование в области прав человека и уважение прав человека в условиях борьбы с терроризмом. На сегодняшний день необходимой работы по НПДПЧ проведено не было, как не было проведено и надлежащего мониторинга и оценки его выполнения³⁶.

21. Авторы совместного представления (СП) I рекомендовали разработать с учетом соображений соблюдения прав человека четкие критерии и показатели достижения целей в области устойчивого развития³⁷.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Межсекторальные вопросы

*Равенство и недискриминация*³⁸

22. Организация мусульман, выступающих за прогрессивные ценности (МПЦ), отметила, что как в государственном, так и в частном секторах по-прежнему наблюдается дискриминация по признаку расы, этнического происхождения, национальности, религии, пола, сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения³⁹.

23. В связи с сформулированными в ходе УПО рекомендациями о дискриминации⁴⁰ МА сообщила о введённой правительством работе над стратегиями борьбы с различными формами дискриминации, включая дискриминацию по признаку расы. Вместе с тем эти стратегии не содержат графика осуществления предполагаемых мер, целевых показателей и критериев оценки⁴¹.

24. Европейская комиссия по борьбе против расизма и нетерпимости (ЕКРН-СЕ) заявила, что уголовное законодательство предполагает ответственность за деяния, совершенные на почве расизма и представляющие собой расовую дискриминацию, но не предполагает ответственности за аналогичную дискриминацию по признаку гражданства и языка. Кроме того, в нем отсутствуют положения, прямо определяющие расистские мотивы совершения преступления в качестве отдельного отягчающего обстоятельства при вынесении приговоров⁴².

25. Комитет министров Совета Европы (КМ-СЕ) сообщил, что от представителей различных меньшинств продолжают поступать сообщения о случаях проявления расизма и нетерпимости⁴³. Консультативный комитет Совета Европы по Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (ККРК-СЕ) констатировал поступление сообщений о случаях проявления антисемитских и антимусульманских настроений⁴⁴. ЕКРН-СЕ отметила сообщения об увеличении числа преступлений на антисемитской почве, происходящих в школах, на рабочем месте и в общественных местах⁴⁵. МПЦ заявила, что мусульмане, одевающиеся в традиционные наряды, констатируют усилившуюся дискриминацию и преследование в общественной сфере по признаку религии и по причине ношения ими религиозной одежды. Женщины-мусульманки, носящие хиджаб, в большей степени подвержены дискриминации в трудовой сфере и при найме на работу⁴⁶.

26. КМ-СЕ отметил сообщения о все более частых проявлениях враждебности по отношению к иммигрантам в политическом и общественном дискурсе⁴⁷. МПЦ отметила отсутствие единообразного применения положений Уголовного кодекса, предусматривающих наказания за публичное распространение оскорбительных замечаний или замечаний, направленных на разжигание ненависти и подстрекающих к дискриминации по признаку расы или религии⁴⁸.

27. В 2013 году ЕКРН-СЕ повторила свою рекомендацию о разработке национальной стратегии и политики в области борьбы с расизмом и расовой дискриминацией в различных сферах жизни и закреплении в соответствующих документах общенациональных целей и механизмов осуществления, мониторинга и оценки⁴⁹. В 2016 году ЕКРН-СЕ сообщила, что национальная стратегия борьбы с расизмом и расовой дискриминацией разработана не была. Она отметила от-

сутствие эффективного структурного подхода к борьбе с расизмом и расовой дискриминацией на национальном уровне⁵⁰.

28. МПЦ рекомендовала предупреждать и пресекать проявления расизма, ксенофобии и нетерпимости в отношении меньшинств, в частности мусульман⁵¹. КМ-СЕ рекомендовал властям осуждать и наказывать все проявления нетерпимости, в том числе в политических выступлениях и в Интернете, обеспечивая должное уважение свободы мнений и их выражения, более активно поощрять в обществе терпимость и межкультурный диалог и принимать меры по предотвращению маргинализации каких-либо социальных групп⁵².

29. ЕКРН-СЕ рекомендовала властям решительно реагировать на насильственные проявления расизма, в частности повсеместные нападения на мечети, и задействовать для этого широкий набор мер — от политических заявлений и увеличения средств, выделяемых на охрану мечетей, до обеспечения неукоснительного соблюдения положений уголовного законодательства о борьбе с расизмом и расовой дискриминацией⁵³.

30. В СПЗ указывается на дискриминацию на рынке труда, и в частности в отношении пожилых людей и представителей этнических меньшинств⁵⁴. ЕКРН-СЕ привела информацию о том, что наибольшая доля жалоб, поступающих в местные службы по борьбе с дискриминацией, по-прежнему приходится на дискриминацию в сфере труда, причем чаще всего предметом жалоб становится дискриминация по признаку расы⁵⁵.

31. ЕКРН-СЕ рекомендовала обеспечить соблюдение работодателями как в частном, так и в государственном секторах своих обязательств по выявлению рисков с точки зрения расовой дискриминации на рабочем месте и разработке превентивных мер⁵⁶. Она рекомендовала возобновить проведение адресной политики, направленной на улучшение положения определенных уязвимых групп на рынке труда⁵⁷.

32. МА заявила, что имеются многочисленные свидетельства осуществления полицией этнического профилирования. Она сослалась на данные проведенного в 2014 году обследования, в результате которого было установлено, что задержания и обыски на улице, проводящиеся по дискриминационному признаку, являются распространенной практикой⁵⁸. МПЦ и авторы СПЗ высказали аналогичные замечания⁵⁹.

33. МА заявила, что полиция совместно с Министром безопасности и юстиции разрабатывают меры по предотвращению этнического профилирования, в том числе повышение этнического многообразия в рядах полиции, проведение профессиональной подготовки и информационных кампаний среди сотрудников полиции, укрепление связей между полицией и гражданским населением, а также оказание помощи гражданам, желающим подать жалобу на действия полиции. Приветствуя эти шаги, МА в то же время констатирует потребность в более существенных мерах, которые были бы направлены на устранение первоначальных причин дискриминации⁶⁰.

34. МПЦ рекомендовала ликвидировать все формы дискриминации и насилия в отношении женщин и детей, особенно женщин и детей, принадлежащих к этническим и религиозным меньшинствам, включая женщин-мусульманок, которые сталкиваются с многочисленными формами дискриминации в сфере образования, труда, в общественной и политической сферах, а также обеспечить надлежащее выполнение и применение законов, запрещающих дискриминацию по признаку пола⁶¹.

35. В СП4 отмечается принятие правительством решения об увеличении продолжительности оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком для отцов с двух до пяти дней. Существующая система усугубляет неравенство между мужчинами и женщинами с точки зрения достижения равновесия между работой и семейными обязанностями. Правительство должно приложить усилия для обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин,

в частности установить такую продолжительность отпуска по уходу за ребенком для отцов, которая была бы достаточна для каждого из родителей (не менее 12 недель)⁶².

36. В СП2 отмечается дискриминация в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ЛГБТИ), а также преступления на почве ненависти, в том числе насилие в отношении представителей ЛГБТИ-сообщества и низкие показатели возбуждения судебных дел в отношении виновных⁶³. На рассмотрение парламента был представлен законопроект, предполагающий отмену трех положений Уголовного кодекса (пунктов с)–е) статьи 137), гарантировавших защиту от дискриминации, в частности по признаку сексуальной ориентации. Если этот законопроект будет принят, подстрекательство к ненависти и оскорбления на почве сексуальной ориентации перестанут быть наказуемыми деяниями. Авторы СП2 рекомендовали оставить в силе действующие положения Уголовного кодекса о запрете дискриминации⁶⁴.

37. В связи с рекомендацией № 98.44⁶⁵, касавшейся борьбы с дискриминацией на рынке труда, в частности в отношении транссексуалов, авторы СП2 сообщили об отсутствии надлежащей правовой защиты транссексуалов и интерсексуалов от дискриминации на рынке труда. Они рекомендовали включить в Закон о равном обращении прямой запрет на дискриминацию в отношении транссексуалов и интерсексуалов⁶⁶.

38. В СП2 указано, что транссексуалы в возрасте до 16 лет не имеют доступа к правовым процедурам признания пола. Для прохождения процедуры правового признания пола интерсексуалам требуется разрешение суда, а трансгендеры в возрасте старше 16 лет должны представить письмо от врача или психолога⁶⁷.

39. В СП2 отмечаются большие сроки ожидания при прохождении медицинских процедур для трансгендеров. Базовое медицинское страхование охватывает не все процедуры, необходимые для завершения смены пола, или покрывает их лишь частично. Авторы СП2 рекомендуют, в частности, гарантировать равный доступ к базовым медицинским услугам для трансгендеров, включая диагностику и возмещение затрат на все необходимые медицинские услуги⁶⁸.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека⁶⁹

40. Авторы СП1 рекомендовали, в частности, разработать набор критериев и показателей для оценки воздействия принимаемых законов, стратегий и мер на реализацию прав человека, связанных с охраной здоровья и окружающей средой, сократить загрязнение воздуха и выбросы парниковых газов, а также обеспечить выполнение Парижского соглашения⁷⁰.

Права человека и борьба с терроризмом

41. МА отметила все более широкое использование правительством в своей политике по борьбе с терроризмом административных мер, не предусматривающих достаточных гарантий пересмотра дела в порядке судебного надзора или обжалования. Она выразила обеспокоенность по поводу проектов двух законов – о временных административных (контртеррористических) мерах и о внесении поправок в Закон о гражданстве, касающихся лишения гражданства Нидерландов в интересах национальной безопасности; в случае принятия они позволят Министру безопасности и юстиции применять меры административного контроля к любому лицу, которое на основании определенных критериев было признано представляющим потенциальную угрозу для национальной безопасности, и лишать его или ее нидерландского гражданства; кроме того, эти законы, возможно, будут противоречить стандартам надлежащей правовой процедуры и ограничивать личные свободы на основании предположения, а не установленного факта совершения уголовного преступления⁷¹.

2. Гражданские и политические права

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

42. Организации «АДФ Интернэшнл» и «Граждане Миннесоты в поддержку права на жизнь – Глобальная инициатива» сообщили о практикующихся в Нидерландах эвтаназии и добровольном уходе из жизни⁷². Организация «АДФ Интернэшнл» сообщила, что нидерландским законодательством допускается эвтаназия детей в возрасте от 12 до 18 лет⁷³. Она отметила отсутствие процессуальных гарантий, которые обеспечивали бы выполнение требований соответствующего закона до непосредственного проведения эвтаназии⁷⁴. Организация «Граждане Миннесоты в поддержку права на жизнь – Глобальная инициатива» сообщила о случаях эвтаназии пациентов, которые не изъявляли четкого желания пройти через эту процедуру и большинство из которых были умственно неполноценными. В заключение она заявила, что практика эвтаназии несовместима с правом на жизнь, правом на здоровье и свободой от дискриминации⁷⁵.

43. В СП4 отмечаются высокие показатели сексуального насилия. Особенно высокому риску подвергаются подростки с низким уровнем образования и умственной отсталостью. Отсутствует точное понимание масштабов насилия в отношении женщин и сексуального насилия в центрах для просителей убежища⁷⁶.

Основные свободы

44. МА выразила озабоченность по поводу той формы, которую все чаще приобретает обеспечение порядка в ходе массовых митингов: происходят незаконные аресты участников мирных протестов и конфискация транспарантов, выносятся запреты на проведение мероприятий в конкретных точках. В стране отсутствует единая процедура уведомления о предстоящих массовых митингах, а в том случае если предварительное уведомление направлено не было, собрание приостанавливается⁷⁷. МА рекомендовала внести в соответствующий закон поправки, предусматривающие снятие запрета на проведение демонстраций в том случае, если не было подано предварительное уведомление, а также обновить действующие правила и предусмотреть инструкции для полиции, гарантирующие право на мирные собрания⁷⁸.

Запрещение всех форм рабства⁷⁹

45. Группа экспертов Совета Европы по вопросам противодействия торговле людьми (ГРЕТА-СЕ) предложила властям и далее принимать и наращивать меры по борьбе с торговлей людьми в целях трудовой эксплуатации, особенно среди незаконных трудящихся-мигрантов, и выявлять жертв торговли людьми среди лиц, ищущих убежище, в частности несопровождаемых несовершеннолетних иностранцев⁸⁰.

46. ГРЕТА-СЕ настоятельно призвала власти обеспечить надлежащее выявление всех жертв торговли людьми и их доступ к мерам защиты и помощи, в частности путем закрепления защиты и помощи в качестве основного элемента системы выявления жертв торговли людьми и отказа от увязывания их выявления с задачами расследования и уголовного преследования⁸¹.

Право на неприкосновенность частной жизни

47. В СП3 указано, что полиция и органы уголовного правосудия Нидерландов располагают широкими полномочиями и возможностями, использование которых нарушает неприкосновенность частной жизни. В Нидерландах зарегистрированы высокие показатели прослушивания телефонных переговоров. Правительством был предложен законопроект, который позволит органам уголовного правосудия тайно получать доступ к компьютерам и мобильным телефонам так внутри страны, так и (иногда) за ее пределами, наблюдать и копировать хранящуюся на них информацию и даже блокировать доступ к ней⁸². Фонд «Неприкосновенность частной жизни превыше всего» обратился к Нидерлан-

дам с настоятельным призывом либо отозвать этот законопроект, либо привести его в соответствие со стандартами в отношении права на неприкосновенность частной жизни⁸³.

48. Фонд также отметил использование технологий интеллектуального анализа данных и профилирования для выявления закономерностей в больших объемах данных, полученных из различных источников, и составления таким образом электронных досье на отдельных лиц и группы без их ведома⁸⁴. Авторы СПЗ призвали правительство принять надежные меры для того, чтобы сбор и хранение данных в целях борьбы с преступностью не превратились в массовую слежку за ни в чем не повинными людьми, и предусмотреть надлежащие гарантии в отношении использования таких данных⁸⁵.

49. Агентство Европейского союза по основным правам (АОП-ЕС) заявило, что законопроект о внесении поправок в Закон 2002 года о разведывательных службах и службах безопасности расширит возможности разведки в плане слежки, отметив негативную реакцию Европейского парламента, по мнению которого этот законопроект может привести к нарушению основных прав⁸⁶. МА выразила обеспокоенность в связи с тем, что таким образом будут узаконены полномочия разведывательных служб и служб безопасности по осуществлению тотальной слежки и прослушивания, а также перехват сообщений не обозначенных конкретно категорий лиц в том случае, если они будут «касаться соответствующего дела». Этот критерий представляется расплывчатым, а отсутствие какого-либо требования об исходном наличии обоснованных подозрений откроет двери для чрезмерного вмешательства в частные сообщения. В этом законопроекте отсутствуют надлежащие гарантии против злоупотреблений, а положения, касающиеся гарантий соблюдения прав человека в контексте использования, хранения и уничтожения данных о частных сообщениях, недостаточны⁸⁷. Фонд «Неприкосновенность частной жизни превыше всего» сделал аналогичные замечания⁸⁸.

50. МА рекомендовала привести проект закона в соответствие с международными стандартами в области прав человека, в частности путем закрепления в нем требования о том, чтобы перехват сообщений производился на основе конкретного обоснованного подозрения того или иного лица в совершении преступления и с санкции независимого судебного органа, а также изменить проект закона таким образом, чтобы в нем была закреплена четкая и доступная процедура обмена разведывательными данными с иностранными учреждениями в целях предотвращения такого распространения информации, которое могло бы произойти в результате серьезных злоупотреблений правами человека или могло бы привести к таким злоупотреблениям⁸⁹.

3. Экономические, социальные и культурные права⁹⁰

51. Авторы СПЗ с обеспокоенностью отметили, что Нидерланды не считают положения договоров о правах человека, касающиеся экономических, социальных и культурных прав, имеющими прямое действие и обязательную силу на национальном уровне⁹¹.

52. Комиссар СЕ выразил сожаление в связи с тем, что Нидерланды по-прежнему считают экономические, социальные и культурные права лишь общими руководящими указаниями для правительства и не желают пересматривать свою позицию⁹².

Право на достаточный жизненный уровень

53. В СПЗ отмечается, что статистические данные свидетельствуют об увеличении числа «работающих бедных». Некоторые из них работают по совместительству на нескольких работах, не получая достаточной зарплаты. Бедность затрагивает женщин в несоразмерно большей степени, чем мужчин, и значительную долю «работающих бедных» составляют одинокие матери⁹³.

Право на здоровье

54. Авторы СП4 рекомендовали правительству оказывать более существенную поддержку женщинам из уязвимых групп населения, с тем чтобы они могли принимать обоснованные решения в отношении предупреждения беременности и последовательно использовать предпочтительный метод контрацепции⁹⁴.

55. Авторы СП4 призвали правительство расширить доступ к медицинским абортам, позволив в течение первых 45 дней беременности проводить эту операцию семейным врачам. Следует отменить пятидневный срок ожидания для всех абортов⁹⁵.

*Право на образование*⁹⁶

56. Комиссар СЕ заявил, что, хотя в рекомендованных руководящих принципах тематика прав человека обозначена как обязательный элемент образовательного курса об основах гражданственности, школы по-прежнему вправе самостоятельно решать вопрос о включении в указанный курс блока, посвященного правам человека. Они до сих пор не отнесены к числу учебных целей начальной и средней школы⁹⁷.

57. МА напомнила, что Нидерланды считают две полученные ими в ходе УПО рекомендации⁹⁸ о расширении образования в области прав человека уже выполненными. Она сообщила, что Нидерланды не полностью выполняют свое обязательство по организации для школьников обучения в области прав человека, и рекомендовала включить курс о правах человека в обязательную программу как начальной, так и средней школы, а также в программу подготовки преподавателей⁹⁹.

58. В СП4 отмечается необходимость расширения программ полового воспитания в начальных, средних и старших классах школах таким образом, чтобы она охватывала такие темы, как сексуальное многообразие, сексуальные права и гендерное равенство¹⁰⁰.

4. Права конкретных лиц или групп*Дети*¹⁰¹

59. Комиссар СЕ выразил обеспокоенность в связи с негативным воздействием увеличения масштабов детской нищеты на осуществление детьми своих прав. Он рекомендовал при каждом предполагаемом сокращении бюджета проводить тщательную оценку последствий для особо уязвимой группы – детей, которым угрожают нищета и социальная изоляция¹⁰². Муниципалитетам следует разработать политику борьбы с нищетой, ориентированную именно на детей, а центральному правительству следует отслеживать ее реализацию, обеспечивая таким образом охват всех детей и эффективность принимаемых мер¹⁰³.

60. Комиссар СЕ по-прежнему обеспокоен случаями жестокого обращения с детьми, а именно: насилием в семье и с использованием социальных сетей, а также издевательствами школьников друг над другом. Приветствуя меры, принятые для борьбы с различными формами жестокого обращения с детьми, он призвал власти действовать на упреждение и использовать для этого уже имеющиеся инструменты по борьбе с жестоким обращением в отношении детей. Кроме того, с учетом современных процессов децентрализации центральным властям следует отслеживать деятельность муниципалитетов в этой области, предотвращая таким образом негативное воздействие децентрализации на обеспечение права детей не подвергаться насилию¹⁰⁴.

61. АОП-ЕС отметил, что новый законопроект об уголовном преследовании несовершеннолетних правонарушителей позволит судьям выбирать, преследовать ли обвиняемого по уголовному законодательству для несовершеннолетних или по уголовному законодательству для взрослых в тех случаях, когда речь

идет о серьезных преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами в возрасте от 16 до 23 лет¹⁰⁵. Комиссар СЕ призвал власти повысить минимальный возраст наступления уголовной ответственности (сейчас он составляет 12 лет) и внести изменения в закон, позволяющий в исключительных случаях преследовать 16-летних или 17-летних подростков по уголовному законодательству как взрослых преступников¹⁰⁶.

62. Комиссар СЕ призвал власти обеспечить применение к детям таких мер пресечения, как арест, задержание или тюремное заключение, только в крайних случаях, большую доступность мер, альтернативных предварительному заключению под стражу, и их полноценное использование на практике, а также максимально сократить срок досудебного содержания детей под стражей. Необходимо обеспечить большее соответствие условий содержания детей под стражей в полиции требованиям международно-правовых стандартов правосудия, учитывающего особенности детского возраста¹⁰⁷.

*Инвалиды*¹⁰⁸

63. Комиссар СЕ выразил обеспокоенность по поводу того, что многие дети-инвалиды обучаются отдельно от своих сверстников. Закон 2014 года о надлежащем образовании представляет собой шаг в правильном направлении. Тем не менее новые положения не закрепляют инклюзивность в качестве одного из основополагающих принципов образования¹⁰⁹.

64. Комиссар СЕ выразил обеспокоенность в связи с увеличением числа учащихся, посещающих специальные школы. Сообщается, что многие учителя в общеобразовательных школах сталкиваются с трудностями при наблюдении за учащимся с особыми образовательными потребностями и адаптации методики преподавания к различным потребностям учеников. В некоторых случаях дети-инвалиды не получают вообще никакого образования, поскольку проживают в специальных учреждениях или центрах по уходу за детьми¹¹⁰.

65. Авторы СП6 отметили сообщения о сокращении финансирования исследований синдрома Дауна¹¹¹.

66. АОП-ЕС заявил, что Законом 2015 года об обеспечении занятости инвалидов введены субсидирование выплачиваемой им заработной платы и программы повышения квалификации для нанимающих их работодателей. Кроме того, Законом 2015 года о квотах устанавливаются квоты для найма инвалидов работодателями со штатом 25 и более человек. Несоблюдение этих требований работодателями как в частном, так и в государственном секторах влечет за собой штрафы¹¹².

*Меньшинства*¹¹³

67. КМ-СЕ заявил, что Законом о фризском языке, вступившим в силу в 2014 году, фризский язык признан вторым государственным языком страны. Были приложены значительные усилия для обеспечения лицам, принадлежащим к фризскому меньшинству, расширенных возможностей изучения родного языка на всех ступенях системы образования. Однако фризское сообщество обеспокоено по-прежнему небольшими масштабами преподавания фризского языка в качестве обязательной дисциплины и недостаточным числом квалифицированных преподавателей этого языка¹¹⁴.

68. ККРК-СЕ отметил дискриминацию представителей общин рома и синти, сохраняющуюся несмотря на усилия, предпринимаемые на местном уровне для их интеграции. Отсутствие отдельной национальной стратегии в отношении рома и надлежащего консультативного механизма для поощрения их реального участия в процессе принятия решений по вопросам, представляющим для них интерес, усугубляют проблемы, с которыми сталкивается эта община¹¹⁵.

69. ЕКРН-СЕ рекомендовала муниципалитетам разработать в сотрудничестве с общинами рома, синти и «кочевников» всеобъемлющую стратегию сокращения неравенства и дискриминации в отношении этих общин, а государству – выделять достаточные средства для ее реализации. В этой стратегии должны быть закреплены четкие целевые показатели и методика оценки достигнутого прогресса¹¹⁶.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*¹¹⁷

70. Комиссар СЕ выразил обеспокоенность по поводу широко применяемой практики административного задержания просителей убежища и мигрантов¹¹⁸. МА отметила редкое применение мер, альтернативных содержанию под стражей¹¹⁹.

71. В связи с вынесенной в рамках УПО рекомендацией¹²⁰ о сокращении числа лиц, содержащихся в центрах содержания под стражей в рамках иммиграционной процедуры, МА отметила принятые в 2013 году поправки к директивным документам, направленные на то, чтобы семьи нелегальных мигрантов с детьми, не достигшими 18 лет, помещались под стражу лишь в исключительных случаях. В 2014 году в Сустерберге был открыт специальный центр закрытого типа, где несопровождаемые дети и семьи с детьми содержатся не в камерах, а в небольших домах. МА отметила, что это все равно является содержанием под стражей¹²¹.

72. В связи с рекомендациями УПО¹²² о сворачивании практики содержания мигрантов под стражей и поощрении мер, альтернативных содержанию под стражей, МА отметила редкое применение такого рода мер¹²³.

73. Комиссар СЕ отметил обеспокоенность Комитета против пыток Организации Объединенных Наций в связи с сообщениями о непоследовательном соблюдении на практике положений, требующих, чтобы продолжительность содержания под стражей не превышала 18 месяцев. Согласно имеющейся информации, около 30% мигрантов содержатся под стражей дольше 18 месяцев. Их сначала освобождают из-под стражи, а затем снова задерживают из-за отсутствия действительного вида на жительство¹²⁴. МА заявила, что административное задержание мигрантов не подпадает под процедуру автоматического или незамедлительного судебного пересмотра¹²⁵.

74. Комиссар СЕ отметил сообщения о том, что иностранцы, заключенные под стражу в административном порядке, содержатся в более суровых условиях, чем лица, осужденные судом¹²⁶. МА выразила обеспокоенность по поводу продолжающейся практики использования одиночных камер и одиночного содержания в центрах приема мигрантов¹²⁷.

75. Комиссар СЕ заявил, что проект закона о содержании трудящихся-мигрантов под стражей и их возвращении предусматривает больше времени для активного времяпрепровождения и меньше часов пребывания мигрантов в камерах. Вместе с тем он приводит мнение правозащитных НПО, в целом считающих эти улучшения недостаточными¹²⁸. По мнению МА, принятие этого законопроекта не приведет к существенному улучшению ситуации, и мигранты по-прежнему большую часть дня будут заперты в камерах, лишены возможности работать, а также продолжают подвергаться различным дисциплинарным мерам¹²⁹.

76. МА рекомендовала правительству неизменно отдавать предпочтение мерам, альтернативным задержанию мигрантов, и не допускать помещения под стражу уязвимых лиц и детей¹³⁰. Комиссар СЕ выступил с аналогичными рекомендациями¹³¹.

77. МА рекомендовала не допускать повторного заключения под стражу, ни в коем случае не превышать закрепленные в Директиве Европейского союза о высылке предельные сроки содержания мигрантов под стражей, а также гарантировать автоматическое и оперативное судебное рассмотрение всех случаев

содержания мигрантов под стражей для установления его законности, целесообразности и соразмерности¹³².

78. МА рекомендовала центрам по приему мигрантов не использовать запираемые камеры, а властям – немедленно положить конец практике изолирования мигрантов и помещения их в одиночные камеры в качестве меры наказания, ограничив ее случаями, когда то или иное лицо представляет угрозу для себя самого или окружающих¹³³. Комиссар СЕ настоятельно призвал власти продолжать и наращивать свои усилия по расширению доступа мигрантов, задержанных в административном порядке, к медицинскому обслуживанию¹³⁴.

79. Комиссар СЕ настоятельно призвал власти отказаться от режима уголовного задержания, действующего в отношении лиц, ожидающих депортации, в пользу некарательного режима во всех случаях задержания иностранцев в административном порядке¹³⁵. С аналогичной рекомендацией выступили авторы СПЗ¹³⁶.

80. Комиссар СЕ выразил обеспокоенность в связи с положением мигрантов, находящихся в Нидерландах незаконно, с точки зрения соблюдения их прав человека¹³⁷. В СПЗ указывается, что мигранты, не имеющие документов, не могут покрыть расходы на медицинское обслуживание ввиду отсутствия (правового) статуса, работы и страховки. Им отказывают в питании и приюте. Рекомендуются обеспечить не имеющим документов мигрантам, которым угрожает нищета, возможность удовлетворить свои базовые потребности¹³⁸.

Лица без гражданства

81. Комиссар СЕ отметил отсутствие приемлемой процедуры выявления лиц без гражданства и определения безгражданства¹³⁹. В СП5 объясняется, что только лица без гражданства, проживающие в стране на законных основаниях и располагающие документальным подтверждением статуса лица без гражданства, могут быть без каких-либо проблем зарегистрированы в реестре населения как «лица без гражданства». Требование наличия законных оснований для пребывания в стране и необходимость представлять обстоятельные свидетельства в подтверждение своего статуса, вероятно, приводят к тому, что большое число лиц без гражданства (и лиц в уязвимом положении) оказываются невыявленными¹⁴⁰. Авторы СП5 выражают обеспокоенность в связи с отсутствием процедуры определения безгражданства, поясняя, что отсутствие возможности установить, имеет ли данное лицо статус лица без гражданства или угрожает ли ему такой статус до принятия решения о высылке или задержании часто приводит к произвольным задержаниям¹⁴¹.

82. В СП5 сказано, что ранее согласно закону выбрать нидерландское гражданство могли только дети, родившиеся в стране, являвшиеся лицам без гражданства с момента рождения и проживавшие в стране на законных основаниях непрерывно в течение трех лет. Таким образом, некоторые дети, родившиеся в стране, не имели возможности получить гражданство Нидерландов в силу того, что их родители были нелегальными мигрантами. В 2014 году правительство предложило внести в Закон о гражданстве временную поправку, которая позволяла бы детям без гражданства, родившимся в Нидерландах и не имеющим законных оснований для проживания на территории страны, выбрать гражданство Нидерландов. Предлагаемая поправка решает описанные выше проблемы лишь частично, так как оставляет в силе ряд затруднительных требований¹⁴².

83. Авторы СП5 рекомендовали, среди прочего, ускорить шаги по вводу процедуры определения безгражданства, собрать более обширные статистические данные о лицах без гражданства и укрепить потенциал соответствующих административных и судебных органов для эффективного выявления лиц без гражданства и принятия в их отношении необходимых мер. Они рекомендовали обеспечить каждому родившемуся в Нидерландах ребенку, который в противном случае не имел бы гражданства, право приобрести гражданство Нидерландов в соответствии с международными обязательствами этой страны¹⁴³.

5. Конкретные регионы или территории¹⁴⁴

84. Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП-СЕ) рекомендовал властям Арубы, Кюрасао и Синт-Мартена довести до сведения всех сотрудников пенитенциарных учреждений, что любые формы жестокого обращения, включая словесные оскорбления, неприемлемы и повлекут за собой взыскания¹⁴⁵, а также гарантировать всем арестованным лицам право на доступ к адвокату с момента лишения свободы, в том числе в ходе любого допроса в полиции. Такое право должно предусматривать в случае необходимости доступ к адвокату *ex officio*¹⁴⁶.

85. КПП-СЕ рекомендовал властям Кюрасао и Арубы принять необходимые меры для признания принципа, согласно которому лечение в психиатрических учреждениях должно осуществляться по собственной воле лица и с его осознанного согласия¹⁴⁷.

86. КПП-СЕ рекомендовал властям Кюрасао приложить все усилия для поиска мер, альтернативных долгосрочному содержанию под стражей в полицейских участках¹⁴⁸.

87. КПП-СЕ рекомендовал властям Синт-Мартена принять и осуществлять единую стратегию борьбы с переполненностью тюрем¹⁴⁹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF International	Alliance Defending Freedom International (Geneva) Switzerland;
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
FFF	Four Freedoms Forum, Kaneohe (United States of America);
GOOD Group	Global Organising for Optimal Dignity and Diplomacy Group, Honolulu, United States of America;
INDIGENOUS	International Network for Diplomacy Indigenous Governance Engaging in Nonviolence Organising for Understanding and Self-Determination, Kaneohe (United States of America);
MPV	Muslims for Progressive Values, Los Angeles (United States of America);
MCCL	Minnesota Citizens Concerned for Life Inc. Education Fund, Minneapolis (United States of America);
OHR	Oceania Human Rights Hawaii, Kailua, United States of America;
SPF	Privacy First Foundation (Stitching Privacy First, SPF) Amsterdam (The Netherlands);

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Stand UP for Your Rights (SUFYR), Milieudefensie (Friends of the Earth Netherlands) and Wemos (Netherlands);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland; Nederlands Netwerk voor Intersekse/DSD – NNID; and Transgender Netwerk Nederland – TNN (Netherlands);
JS3	Joint submission 3 submitted by: the Dutch section of the International Commission of Jurists (NJCM) and Kompas Netherlands, in collaboration with Controle Alt Delete, Cordaid, Defence for Children/ECPAT Netherlands, the Dutch Council for Refugees (Vluchtelingenwerk), the Dutch CEDAW-Network (Netwerk VN-Vrouwenverdrag), Ieder(in): Dutch Council for Persons with Disabilities, Internet Society Nederland, Justice and Peace Netherlands, the National Association of Regional NGO's Against Discrimination

- (LVTD), the Netherlands Platform on Human Rights Education, the Netherlands Trade Union Confederation (FNV), the Netherlands Helsinki Committee (NHC), New Urban Collective, RADAR/Artikel 1, Stichting Landelijk Ogedocumenteerden Steunpunt (LOS), Stichting Overlegorgaan Caribische Nederlanders (OCAN), TIYE International, UNICEF Netherlands and Vereniging Asieladvocaten & Juristen Nederland (VAJN) (Netherlands);
- JS4 Joint submission 4 submitted by: Rutgers (Netherlands) and Sexual Rights Initiative (a coalition of organizations from Canada, Poland, India, Argentina and Africa);
- JS5 Joint submission 5 submitted by: Institute on Statelessness and Inclusion (Netherlands), ASKV Refugee Support (Netherlands), European Network and Statelessness (United Kingdom) and Defence for Children (Netherlands);
- JS6 Joint submission 5 submitted by: Jérôme Lejeune Foundation, Paris (France) and Downpride (Netherlands);
- National human rights institution:
- NIHR The Netherlands Institute for Human Right, Utrecht (The Netherlands).
- Regional intergovernmental organization(s):
- CoE The Council of Europe, Strasbourg (France).
- Attachments:
- (CoE-Commissioner) Report by Mr. Nils Muižnieks, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, following his visit to the Netherlands from 20 to 22 May 2014, Strasbourg, CommDH (2014) 18;
- (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance report on the Netherlands (forth monitoring cycle), adopted on 20 June 2013, published on 15 October 2013, CRI (2013) 39;
- (CoE-ECRI: Conclusions) European Commission against Racism and Intolerance's conclusions on the implementation of the recommendations in respect of the Netherlands subject to interim follow-up, adopted on 17 March 2016, CRI (2016) 24;
- (CoE-CM) Resolution of the Committee of Ministers on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by the Netherlands, adopted at the 1200th meeting of the Ministers' Deputies (CM/ResCMN (2014) 5);
- (CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention For The Protection Of National Minorities, Strasbourg, Second Opinion on the Netherlands adopted on 20 June, 2013 ACFC/OP/II (2013) 003;
- (CoE-CPT) Report to the Government of the Netherlands on the visit to Caribbean part of the Kingdom of the Netherlands carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment from 12 to 22 May, 2014, CPT/Inf (2015)27;
- (CoE-GRETA) - Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by the Netherlands, First Evaluation Round, Strasbourg, 21 March, 2014; GRETA (2014)10;
- EU-FRA European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria).

² For relevant recommendations see A/HRC/21/15, paras. 98.5-98.11, 98.15, 98.16, 98.21-98.30, 98.32, 98.33, 98.34, 98.35, 98.36, 98.38, 98.39, 98.40-98.44, 98.50, 98.53, 98.55, 98.59, 98.60, 98.62, 98.65, 98.68, 98.84, 98.92, 98.93, 98.94, 98.95, 98.97, 98.99, 98.102, 98.104, 98.107, 98.111 and 98.115.

³ NIHR, para. 5.

⁴ NIHR, Annex, p. 2. See also CoE-CPT, para. 10.

- ⁵ For the full text of the recommendation see A/HRC/21/15, para. 98.27 (Philippines).
- ⁶ NIHR, para. 2 and Annex, p. 6.
- ⁷ NIHR, Annex, p. 8.
- ⁸ For the full text of the recommendation see A/HRC/21/15, para. 98.44 (France).
- ⁹ NIHR, para. 11.
- ¹⁰ NIHR, paras. 20 and 21.
- ¹¹ NIHR, paras. 15 and 17.
- ¹² NIHR, Annex, pp. 15-16.
- ¹³ NIHR, para. 23.
- ¹⁴ For the full text of the recommendation see A/HRC/21/15, para. 98.39 (United States of America).
- ¹⁵ NIHR, Annex, pp. 9-10.
- ¹⁶ For the full text of the recommendation see A/HRC/21/15, para. 98.84 (France).
- ¹⁷ NIHR, Annex, p. 44.
- ¹⁸ For the full text of the recommendation see A/HRC/21/15, para. 98.102 (Ukraine).
- ¹⁹ NIHR, Annex, p. 44.
- ²⁰ NIHR, Annex, p. 29.
- ²¹ NIHR, paras. 31 and 32.
- ²² NIHR, Annex, p. 18.
- ²³ NIHR, paras 7 and 10.
- ²⁴ For the full text of the recommendation see A/HRC/21/15, para. 98.102 (United States of America).
- ²⁵ NIHR, Annex, p. 49.
- ²⁶ NIHR, Annex, p. 31.
- ²⁷ The following abbreviations are used in UPR documents:
- | | |
|-----------|---|
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR |
| CRC | Convention on the Rights of the Child |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD |
- ²⁸ For relevant recommendations see A/HRC/21/15, paras. 98.1-98.16.
- ²⁹ See also MPV, p. 10 and JS3, p. 8.
- ³⁰ CoE-Commissioner, para. 65 and CoE, p. 3. See also FFF, pp. 1-2.
- ³¹ CoE-Commissioner, para. 157.
- ³² For relevant recommendations see A/HRC/21/15, paras. 98. 21-98.25; 98.27-98.30.
- ³³ CoE-Commissioner, p. 3 and para. 20. See also JS1, p. 4 and CoE-ECRI, para. 56.
- ³⁴ CoE-Commissioner, para. 26 and p. 3.
- ³⁵ CoE-Commissioner, paras. 28 and 29. See also JS3, Section VII, p. 9.
- ³⁶ AI, p. 3. See also JS3, p. 9. See also Indigenous, p. 1.
- ³⁷ JS1, p. 5. See also OHR, p. 2.
- ³⁸ For relevant recommendations see A/HRC/21/15, paras. 98.34, 98.36, 98.38, 98.39, 98.40-98.51, 98.53-98.56, 97.57, 98.59-98.70, 98.74, 98.87, 98.88, 98.89, 98.92, 98.93, 98.96, 98.103.
- ³⁹ MPV, p. 10.
- ⁴⁰ See A /HRC/21/15, recommendations 98.38 (Iran), 98.40 (Thailand), 98.42 (Egypt), 98.43 (Egypt), 98.44 (France), 98.45 (Poland), 98.47 (Iran), 98.48 (Malaysia), 98.49 (Mexico), 98.50 (Nicaragua), 98.52 (Pakistan), 98.53 (Pakistan), 98.54 (Hungary), 98.55 (Qatar), 98.57 (Russian Federation), 98.58 (Spain), 98.59 (Thailand), 98.60 (Turkey), 98.61 (Uruguay), 98.63 (Algeria), 98.65 (Bangladesh), 98.66 (Bangladesh), 98.67 (Botswana), 98.69 (Costa Rica), 98.70 (Cuba), 98.74 (Greece), 98.87 (Indonesia), 98.88 (Malaysia).
- ⁴¹ AI, p. 2.
- ⁴² CoE-ECRI, p. 7. See also CoE, p. 4.
- ⁴³ CoE-CM, para. 1(b).
- ⁴⁴ CoE-ACFC, para. 18.
- ⁴⁵ CoE-ECRI, para. 143.
- ⁴⁶ MPV, p. 2.
- ⁴⁷ CoE-CM, para. 1(b). See also CoE-CM, para. 18 and CoE-ECRI, p. 7.
- ⁴⁸ MPV, p. 3.

- 49 CoE-ECRI, para. 59. See also CoE, p. 4.
 50 CoE-ECRI Conclusions, para. 2.
 51 MPV, p. 10.
 52 CoE-CM, para. 2. See also MPV, pp. 4 and 10.
 53 CoE-ECRI, para. 130.
 54 JS3, Section VI, p. 7. See also MPV, p. 4.
 55 CoE-ECRI, para. 67. See also p. 7.
 56 CoE-ECRI, para. 82. See also MPV, p. 4.
 57 CoE-ECRI, para. 68.
 58 AI, p. 6.
 59 MPV, p. 3 and JS3, Section II.
 60 AI, p. 6. See also JS3, Section II.
 61 MPV, p. 10.
 62 JS4, paras. 21, 22 and 35.
 63 JS2, paras. 5 and 18. See also MPV, p. 8.
 64 JS2, para. 6.
 65 For the full text of the recommendation see A/HRC/21/15, para. 98.44 (France).
 66 JS2, paras. 12-13.
 67 JS2, para. 7. See also EU-FRA, p. 16.
 68 JS2, para. 28, 29 and 31.
 69 For relevant recommendations see A/HRC/21/15, para. 98.35 and 98.97.
 70 JS1, p. 6 and 7, 8, 9. See also OHR, pp. 1 and 2.
 71 AI, p. 4.
 72 ADF International, pp.1-4 and MCCL, paras. 2-7 and 12-15.
 73 ADF International, para. 6. See also MCCL, para. 3.
 74 ADF International, paras. 6 and 24.
 75 MCCL, paras. 5, 17 and 28.
 76 JS4, paras. 19 and 33.
 77 AI, p. 6.
 78 AI, p. 8.
 79 For relevant recommendations see A/HRC/21/15, para. 98.80.
 80 CoE-GRETA, p. 59.
 81 CoE-GRETA, p. 59. See also EU-FRA, p. 12.
 82 JS3, Section IV, p. 4. See also SPF, pp. 4-7.
 83 SPF, p. 7. See also JS3, Section IV, p. 5.
 84 SPF, p. 4.
 85 JS3, Section IV, p. 4. See also SPF, p. 4 and CoE-Commissioner, para. 72.
 86 EU-FRA, p. 5.
 87 AI, p. 5. See also JS3, Section IV.
 88 SPF, pp. 6-7.
 89 AI, p. 8. See also SPF, p. 7 and CoE-Commissioner, paras. 70-73.
 90 For relevant recommendations see A/HRC/21/15, paras. 98.35, 98.97.
 91 JS1, p. 3.
 92 CoE-Commissioner, para. 67.
 93 JS3, Section VI, p. 6.
 94 JS4, para. 27. See also paras. 17-18.
 95 JS4, para. 29.
 96 For relevant recommendations see A/HRC/21/15, paras. 98.33, 98.98 and 98.99.
 97 CoE-Commissioner, para. 35.
 98 See A/HRC/21/15, recommendations 98.98 (Spain) and 98.99 (Azerbaijan).
 99 AI, pp. 2 and 7. See also JS3, Section V, p. 6, CoE-Commissioner, para. 69. and CoE-ECRI, para. 234.
 100 JS4, para. 23. See also JS3, Section V and The GOOD group, pp. 1 - 2.
 101 For relevant recommendations see A/HRC/21/15, paras. 98.18, 98.35, 98.75, 98.77, 98.78, 98.81, 98.82, 98.83, 98.84.
 102 CoE-Commissioner, para. 165.
 103 CoE-Commissioner, pp. 4-5. See also EU-FRA, p. 9.
 104 CoE-Commissioner, p. 5.
 105 EU-FRA, p. 9.
 106 CoE-Commissioner, p. 4 and CoE, p. 3. See also para. 156.
 107 CoE-Commissioner, paras. 158 - 159.
 108 For relevant recommendations see A/HRC/21/15, para. 98.102.
 109 CoE-Commissioner, p. 5 and para. 180.

- ¹¹⁰ CoE-Commissioner, para. 183.
¹¹¹ JS6, p. 3.
¹¹² EU-FRA, pp. 4-5.
¹¹³ For relevant recommendations see A/HRC/21/15, para. 98.111.
¹¹⁴ CoE-CM, para. 1.
¹¹⁵ CoE-CM, para. 19. See also CoE-ECRI, p. 8.
¹¹⁶ CoE-ECRI, para. 165.
¹¹⁷ For relevant recommendations see A/HRC/21/15, paras. 98.19, 98.100, 98.106, 98.107, 98.108, 98.110, 98.112-98.115, 98.117.
¹¹⁸ CoE-Commissioner, p. 3 and para. 76, and CoE, p. 3.
¹¹⁹ AI, pp. 1-2.
¹²⁰ For the full text of the recommendation see A/HRC/21/15, recommendation 98.108 (Sweden).
¹²¹ AI, p. 1. See also CoE-Commissioner, para. 90.
¹²² For the full text of the recommendations see A/HRC/21/15, recommendations 98.108 (Sweden), 98.112 (Brazil) and 98.113 (Ecuador).
¹²³ AI, p. 2.
¹²⁴ CoE-Commissioner, para. 97. See also AI, p. 3.
¹²⁵ AI, p. 4.
¹²⁶ CoE-Commissioner, para. 92.
¹²⁷ AI, p. 4. See also JS3, Section III and JS5, para. 36.
¹²⁸ CoE-Commissioner, para. 92. See also AI, p. 1.
¹²⁹ AI, p. 2.
¹³⁰ AI, p. 7.
¹³¹ CoE-Commissioner, paras. 100 and 101.
¹³² AI, p. 7.
¹³³ AI, p. 7. See also JS3, Section III.
¹³⁴ CoE-Commissioner, para. 105.
¹³⁵ CoE-Commissioner, para. 104.
¹³⁶ JS3, Section III.
¹³⁷ CoE-Commissioner, para. 126. See also para. 108 and p. 4.
¹³⁸ JS3, Section III, pp. 2-3.
¹³⁹ CoE-Commissioner, para. 134. See also JS5, para. 23.
¹⁴⁰ JS5, para. 11. See also CoE-Commissioner, paras. 136 and 138.
¹⁴¹ JS5, para. 32.
¹⁴² JS5, paras. 16 and 18.
¹⁴³ JS5, para. 40. See also CoE-Commissioner, p. 4 and CoE-ECRI, para. 173.
¹⁴⁴ For relevant recommendations see A/HRC/21/15, paras. 98.26, 98.34 and 98.73.
¹⁴⁵ CoE-CPT, paras. 77, 148, 194 and 238.
¹⁴⁶ CoE-CPT, paras. 55, 130 and 228.
¹⁴⁷ CoE-CPT, paras. 115 and 219.
¹⁴⁸ CoE-CPT, para. 142.
¹⁴⁹ CoE-CPT, para. 236.
-