



Генеральная Ассамблея

Семьдесят первая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
20 December 2016
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 33-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 11 ноября 2016 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Данон (Израиль)

Содержание

Пункт 84 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (*продолжение*)

Пункт 74 повестки дня: Ответственность государств за международно-противоправные деяния (*продолжение*)

Пункт 75 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 78 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят восьмой сессии (*продолжение*)

Пункт 81 повестки дня: О состоянии Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв вооруженных конфликтов (*продолжение*)

Пункт 83 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации (*продолжение*)

Пункт 86 повестки дня: Право трансграничных водоносных горизонтов (*продолжение*)

Пункт 108 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (*продолжение*)

Пункт 165: повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (srcorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Пункт 173 повестки дня: Предоставление Международной торговой палате статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

Пункт 121: повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (*продолжение*)

Пункт 135 повестки дня: Планирование по программам

Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов

Завершение работы Комитета

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 84 повестки дня: Верховенство права на национальном и международном уровнях (продолжение) (A/C.6/71/L.27)

Проект резолюции A/C.6/71/L.27: Верховенство права на национальном и международном уровнях

1. **Г–н Айерманн** (Лихтенштейн), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в ходе переговоров по тексту проекта резолюции, делегации продолжали обсуждать Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и текущую деятельность Договорной секции, включая ее работу, связанную со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций. Текст включал элементы из обсуждений двух следующих подтем, рассматривавшихся по пункту повестки дня нынешней сессии: «Обмен информацией о национальной практике государств по осуществлению многосторонних договоров» и «Практические меры по облегчению доступа к правосудию для всех, включая наиболее бедные и уязвимые группы населения». Пункт 20 отражает общее согласие среди делегаций относительно важности обеспечения регистрации рождений для всех, надлежащей регистрации и документального оформления беженцев, мигрантов, лиц, ищущих убежища, и лиц без гражданства. В нем также признается роль знаний и технологии в судебных системах. В пункте 24 к Генеральному секретарю была обращена просьба подготовить доклад о регистрации и опубликовании договоров и международных соглашений в соответствии со статьей 102 Устава. В пункте 26 государствам-членам было предложено сосредоточить свои комментарии в ходе прений в Шестом комитете по этому пункту повестки дня на семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи на подтеме «Пути и средства дальнейшего распространения международного права для укрепления верховенства права».

2. *Проект резолюции A/C.6/71/L.27 принимается.*

Пункт 74 повестки дня: Ответственность государств за международно-противоправные деяния (продолжение) (A/C.6/71/L.28)

Проект резолюции A/C.6/71/L.28:

Ответственность государств за международно-противоправные деяния

3. **Г–н Луна** (Бразилия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в ходе неофициальных консультаций обсуждались различные варианты, поскольку делегации выражали противоположные мнения о необходимости разработки конвенции на основе статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Проект резолюции, находящийся сейчас на рассмотрении Комитета, отражает консенсус в отношении того, что этот текст будет служить предметом дальнейшего диалога о возможной будущей мере относительно этих статей, а рассмотрение вопроса о конвенции об ответственности государств следует отложить до одной из будущих сессий.

4. Значительная часть текста по сравнению с текстом резолюции 68/104 не изменилась, хотя был внесен ряд добавлений и технических обновлений. В новом шестом пункте преамбулы Генеральная Ассамблея отмечает обсуждение вопроса о том, следует ли государствам-членам изучить все процедурные варианты, касающиеся принятия возможных мер на основе статей. В новом пункте 4 к Генеральному секретарю обращается просьба подготовить технический доклад, в котором перечислялись бы ссылки на статьи, содержащиеся в подборке решений международных судов, трибуналов и других органов, содержащих ссылки на статьи, составляемой с 2001 года, а также ссылки на статьи, содержащиеся в документах, представленных государствами-членами на рассмотрение международных судов, трибуналов и других органов с 2001 года. В пункте 5, который также является новым, Генеральная Ассамблея признает возможность обращения на своей семьдесят четвертой сессии к Генеральному секретарю с просьбой представить ей информацию о всех процедурных вариантах, касающихся принятия возможных мер на основе статей, не затрагивая при этом вопроса об уместности таких возможных мер. Заключительным новым пунктом является Пункт 7, в котором Генеральная Ассамблея отмечает конструктивный диалог в рамках рабочей группы Шестого комитета на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи и призывает все государства-члены продолжать диалог по вопросам существа на неофициальной основе в период до семьдесят четвертой сессии Ассамблеи. Он надеется, что проект резолюции будет принят без голосования.

5. *Проект резолюции A/C.6/71/L.28 принимается.*

Пункт 75 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.6/71/L.25)

Проект резолюции A/C.6/71/L.25: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций

6. **Г–н Ахмад** (Пакистан), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что его текст в основном повторяет текст резолюции 70/114 Генеральной Ассамблеи, не считая незначительных поправок технического характера. Было осуществлено существенное усиление текстов пунктов преамбулы и постановляющей части. В новом семнадцатом пункте преамбулы Генеральная Ассамблея принимает к сведению доклад Объединенной инспекционной группы о предупреждении и выявлении мошенничества и борьбе с ним в организациях системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2016/4), Рамочную программу Секретариата Организации Объединенных Наций по борьбе с мошенничеством и коррупцией (ST/IC/2016/25) и доклад Генерального секретаря о его практике в дисциплинарных вопросах и случаях возможного преступного поведения, 1 июля 2015 года — 30 июня 2016 года (A/71/186). Пункт 1 постановляющей части был расширен, с тем чтобы принять к сведению, в частности, приложение II к докладу Генерального секретаря об уголовной ответственности должностных лиц и экспертов в командировках Организации (A/71/167). В новом пункте 4 Генеральная Ассамблея приветствует назначение Специального координатора по совершенствованию мер реагирования Организации Объединенных Наций на сексуальную эксплуатацию и сексуальные надругательства и просит Генерального секретаря регулярно предоставлять государствам-членам обновленную информацию о ходе осуществления мандата Специального координатора. В пункте 6, в который были включены новые формулировки, она настоятельно призывает Генерального секретаря и далее обеспечивать, чтобы проводимая им политика абсолютной нетерпимости к преступной деятельности, такой как сексуальная эксплуатация и сексуальные надругательства, а также мошенничество и коррупция, полностью осуществлялась согласованным и скоординированным образом в рамках всей Организации Объединенных Наций. Она также призывает

призывает все структуры Организации Объединенных Наций предоставлять всю информацию и оказывать полное содействие Управлению по правовым вопросам Секретариата по всем делам, касающимся заявлений о возможном совершении преступления должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций. Пункт 7 был добавлен с целью отразить озабоченность по поводу того, что государства в недостаточной степени реагируют на переданные на рассмотрение заявления. Пункт 18, в котором Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря запрашивать обновленную информацию о ходе расследований или судебного преследования, также является новым, а Пункт 19 теперь содержит просьбу к Генеральному секретарю и далее принимать необходимые дальнейшие меры для проверки того, как соответствующие государства рассматривают такие утверждения в адрес их граждан, с тем чтобы побудить их к надлежащему реагированию. В пункте 26, который был расширен, Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря подготовить и обновлять доклад, содержащий подборку и сводную таблицу национальных положений, касающихся установления юрисдикции над их гражданами, выступающими в качестве должностных лиц или экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, в отношении преступлений, как они известны в их действующем национальном уголовном законодательстве, особенно преступлений серьезного характера. В этой связи она принимает к сведению вопросник, распространенный Секретариатом среди всех государств-членов в целях содействия этому процессу. В пункте 27 к Генеральному секретарю обращается просьба представить доклад с изложением всех действующих в системе Организации Объединенных Наций соответствующих нормативных документов и процедур Организации Объединенных Наций, относящихся к заявлениям, упомянутым в пунктах 17 и 18. В Пункт 28 были внесены поправки, с тем чтобы распространить обязательства по представлению докладов Генерального секретаря на Пункт 12, который касается, в частности, мер для обеспечения того, чтобы все должностные лица и эксперты в командировках Организации проходили в государствах, предоставляющих персонал, и в Организации надлежащую проверку. В измененном пункте 29 к Генеральному секретарю обращается просьба и да-

лее улучшать методы отчетности и расширять ее сферу путем предоставления информации о заявлениях, упомянутых в пунктах 17 и 18, а также информации, полученной в соответствии с пунктом 19 за период с 1 июля 2007 года, с определенными ограничениями. Он надеется, что проект резолюции будет принят без голосования.

7. *Проект резолюции A/C.6/71/L.25 принимается.*

Пункт 78 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят восьмой сессии (продолжение) (A/C.6/71/L.26 и A/C.6/71/L.31)

Проект резолюции A/C.6/71/L.26: Доклад Комиссии международного права о работе ее шестьдесят восьмой сессии

8. **Г-н Орна** (Перу), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что в нем содержится ряд технических поправок и отражены результаты неофициальных консультаций, проведенных с делегациями. В пункте 2 Генеральная Ассамблея отмечает, в частности, завершение второго чтения проектов статей о защите людей в случае бедствий с принятием всего свода проектов статей по этой теме; завершение первого чтения проектов выводов о выявлении международного обычного права с принятием всего свода проектов выводов по этой теме; завершение первого чтения проектов выводов о последующих соглашениях и последующей практике в связи с толкованием договоров с принятием всего свода проектов выводов. В пункте 7, который отражает статью 12 Положения о Комиссии международного права, Генеральная Ассамблея еще раз напоминает о том, что Комиссия заседает в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. В пункте 8 она принимает к сведению комментарии Комиссии международного права относительно возможности проведения половины сессии в следующий пятилетний период в Нью-Йорке и одобряет ее рекомендацию о проведении в Нью-Йорке первой части семидесятой сессии Комиссии, которая совпадет с празднованием семидесятой годовщины Комиссии.

9. *Проект резолюции A/C.6/71/L.26 принимается.*

10. **Г-н Шериф** (Алжир), выступая в порядке разъяснения позиции, говорит, что его делегация

приветствует решение о проведении половины сессии Комиссии в Нью-Йорке в 2018 году, так как это будет способствовать обмену мнениями с государствами-членами. Его делегация также высоко оценивает усилия Комиссии по расширению сферы защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами на территории, находящиеся под оккупацией. Что касается *jus cogens*, то Комиссии следует придавать большее значение региональным нормам *jus cogens* и, в частности, принципу сохранения границ, унаследованных от колониальной эпохи, который является краеугольным камнем мира и сотрудничества в Африке. И наконец, его делегация приветствует приверженность Комиссии многоязычию, которая способствует пониманию ее докладов национальными экспертами, исследователями и студентами.

Проект резолюции A/C.6/71/L.31: Защита людей в случае бедствий

11. **Г-н Кантор** (Словакия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что он был составлен по образцу резолюции 61/35, в которой Генеральная Ассамблея приняла к сведению статьи о дипломатической защите. Он полагает, что существует консенсус в поддержку проекта резолюции, и поэтому надеется, что он будет принят без голосования.

12. *Проект резолюции A/C.6/71/L.31 принимается.*

Пункт 81 повестки дня: О состоянии Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв вооруженных конфликтов (продолжение) (A/C.6/71/L.21)

Проект резолюции A/C.6/71/L.21: О состоянии Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года, касающихся защиты жертв вооруженных конфликтов

13. **Г-жа Лингдорф** (Швеция), выступая от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции) и представляя проект резолюции от имени его авторов, говорит, что к их числу присоединились Гана, Италия, Литва и Франция. Общая цель проекта резолюции, как обычно, состоит в том, чтобы подчеркнуть важное значение международного гуманитарного права и

совершенствования процесса его осуществления в целях усиления защиты жертв вооруженных конфликтов. Если говорить конкретно, то он направлен на расширение признания Дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года. В проекте резолюции также отражен ряд последних событий в области международного гуманитарного права, которые могли бы способствовать совершенствованию процесса его осуществления на местах. Оратор надеется, что, как и в прошлом, текст будет принят на основе консенсуса.

14. **Г-н Ахмед** (Судан), выступая в порядке разъяснения позиции, говорит, что его делегация возражает против ссылки в тексте на Римский статут Международного уголовного суда, поскольку Судан не является государством-участником этого документа. В преамбуле проекта резолюции, как представляется, Римский статут выделяется в качестве применимых правовых рамок, охватывающих самые тяжкие преступления по международному гуманитарному праву, в то время как Римский статут является лишь одним из целого ряда соответствующих кодексов и рамочных документов.

15. *Проект резолюции A/C.6/71/L.21 принимается.*

Пункт 83 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации
(продолжение) (A/C.6/71/L.15)

Проект резолюции A/C.6/71/L.15: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

16. **Г-н Катота** (Замбия), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст основан на резолюции 70/117 Генеральной Ассамблеи с небольшими добавлениями, поправками и техническими обновлениями. В пункте 2 говорится, что Специальный комитет проведет свою следующую сессию 21 февраля — 1 марта 2017 года, т.е. в общей сложности в течение семи дней в девятидневный период, в соответствии с практикой прошлых лет. В пункте 3 изложен мандат для этой сессии. В соответствии с содержащейся в докладе Специального комитета (A/71/33) рекомендацией о том, что вопрос об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим

от применения санкций, должен рассматриваться Специальным комитетом на семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи, а затем на двухгодичной основе, пункт 3(b) не был перенесен из резолюции 70/117. Кроме того, текст пункта 16 из резолюции 70/117 о докладе Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, не фигурирует в нынешнем проекте резолюции, при том понимании, что он будет вновь включен в проект резолюции, представленный на семьдесят второй сессии Комитета. Однако формулировка из пункта 3(b) резолюции 70/117 была сохранена во второй части нового пункта 4, в котором Генеральная Ассамблея одобряет решения и рекомендации, принятые Специальным комитетом на его сессии 2016 года, и призывает Специальный комитет рассмотреть их «в надлежащем порядке, по существу и в соответствующих рамках». В пункт 12 было добавлено выражение «и приветствует создание нового веб-сайта “Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций”», для того чтобы довести эту информацию до сведения государств-членов. В приложении содержится текст решений и рекомендаций, принятых Специальным комитетом на его сессии 2016 года. В сноски были внесены два незначительных редакционных исправления. Он надеется, что проект резолюции будет принят без голосования.

17. *Проект резолюции A/C.6/71/L.15 принимается.*

Пункт 86 повестки дня: Право трансграничных водоносных горизонтов
(продолжение)
(A/C.6/71/L.22)

Проект резолюции A/C.6/71/L.22: Право трансграничных водоносных горизонтов

18. **Г-н Савада** (Япония), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что текст основан на резолюции 68/118 Генеральной Ассамблеи с несколькими добавлениями и техническими обновлениями. Для учета последних изменений в новых четвертом и пятом пунктах преамбулы содержатся указания соответственно на Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и создание Группы высокого уровня по водным ресурсам и был добавлен шестой пункт преамбулы для

того, чтобы высоко оценить усилия, предпринятые Международной гидрологической программой Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и направленные на то, чтобы государства-члены уделяли больше внимания проектам статей о праве трансграничных водоносных горизонтов и углубляли свое понимание этих проектов статей. В пункт 2 было внесено добавление с тем, чтобы рекомендовать Международной гидрологической программе продолжать вносить свой вклад посредством оказания дальнейшей научно-технической помощи с согласия государства-получателя и в рамках своего мандата. Он надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом.

19. *Проект резолюции A/C.6/71/L.22 принимается.*

20. **Г-жа Озкан** (Турция), выступая в порядке разъяснения позиции, говорит, что работа над вопросом о трансграничных водоносных горизонтах должна быть нацелена на общие принципы уважения суверенного права каждого государства на содействие рациональному использованию водных ресурсов водоносного горизонта на его территории без нанесения значительного ущерба другим государствам водоносного горизонта. Положения проектов статей должны сбалансированным и объективным образом учитывать различные интересы государств водоносного горизонта. Каждая система трансграничных водоносных горизонтов имеет свои специфические характеристики и особенности и существует в конкретных региональных, экономических, социальных, культурных и исторических контекстах, а это означает, что универсальный подход к этому вопросу не подходит. Поэтому проекты статей должны служить лишь рекомендацией, не имеющей обязательной силы. Турция также не поддерживает ссылку на Типовые положения о трансграничных грунтовых водах, поскольку она не является участником этого документа.

Пункт 108 повестки дня: Меры по ликвидации международного терроризма (продолжение)
(A/C.6/71/L.24)

Проект резолюции A/C.6/71/L.24: Меры по ликвидации международного терроризма

21. **Г-жа Буше** (Канада), представляя проект резолюции от имени Бюро, говорит, что технически

обновленному проекту текста были посвящены два неофициальных заседания, в ходе которых не было предложено никаких поправок; впоследствии среди делегаций был распространен окончательный проект текста, содержащий новые технически обновленные формулировки в пунктах 24 и 25. В пункте 24 Генеральная Ассамблея рекомендует Шестому комитету учредить на семьдесят второй сессии рабочую группу в целях завершения процесса разработки проекта всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, а также обсуждения пункта, включенного в его повестку дня резолюцией 54/110 Ассамблеи и касающегося созыва под эгидой Организации Объединенных Наций конференции высокого уровня для разработки международным сообществом совместной стратегии борьбы с терроризмом во всех его формах и проявлениях. В пункте 25 Генеральная Ассамблея признает усилия государств-членов по урегулированию любых нерешенных вопросов и рекомендует всем государствам-членам во время межсессионного периода удвоить свои усилия.

22. *Проект резолюции A/C.6/71/L.24 принимается.*

Пункт 165 повестки дня: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания (продолжение)
(A/C.6/71/L.29)

Проект резолюции A/C.6/71/L.29: Доклад Комитета по сношениям со страной пребывания

23. **Г-жа Краса** (Кипр), представляя проект резолюции от имени его авторов, говорит, что его текст основан на тексте резолюции 70/121 Генеральной Ассамблеи. Приняв этот проект резолюции, Генеральная Ассамблея одобрит рекомендации и выводы, содержащиеся в докладе Комитета (A/71/26). В частности, в одном из новых пунктов она подчеркивает необходимость того, чтобы постоянные представительства и Организация Объединенных Наций могли пользоваться надлежащими банковскими услугами, и рассчитывает, что страна пребывания будет и впредь оказывать содействие аккредитованным при Организации Объединенных Наций постоянным представительствам и их персоналу в получении таких услуг. Выступающая выражает надежду на то, что проект резолюции будет принят без голосования.

24. *Проект резолюции A/C.6/71/L.29 принимается.*

Пункт 173 повестки дня: Предоставление Международной торговой палате статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/71/L.7)

Проект резолюции A/C.6/71/L.7: Предоставление Международной торговой палате статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

25. **Г-н Стеэлен** (Франция) говорит, что проект резолюции, представленный на 13-м заседании Комитета, был пересмотрен в свете оговорок, высказанных некоторыми делегациями в отношении просьбы о предоставлении Международной торговой палате статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее. В частности, были добавлены новые пункты преамбулы, в которых Ассамблея подтверждает свое решение 49/426 от 9 декабря 1994 года и подчеркивает, что резолюция не изменяет критерии, установленные в этом решении. Таким образом, эта резолюция не будет устанавливать какой-либо новый прецедент в плане предоставления статуса наблюдателя. Кроме того, в новом втором пункте преамбулы подчеркиваются исключительная важность Международной торговой палаты и ее особая роль и авторитет в качестве представителя предпринимательского сообщества в более чем 120 странах, в то время как в новом третьем пункте преамбулы, который был сформулирован по аналогии с пунктом 30 Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций (резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи), подчеркивается необходимость предоставления более широких возможностей предпринимательскому сообществу содействовать реализации целей и программ Организации.

26. Предоставив Международной торговой палате статус наблюдателя, Генеральная Ассамблея сможет воспользоваться опытом десятков тысяч предпринимательских и профессиональных ассоциаций во всем мире и извлечь пользу от более активного участия предпринимательского сообщества в усилиях по достижению целей Организации в области развития и изменения климата. Палата уже давно поддерживает тесные отношения с Организацией Объединенных Наций, получив в 1946 году общий консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете. Она согласилась отказаться от этого статуса в том случае, если ей будет предоставлен статус наблюдателя в Ассамблее. Дания, Канада и

Люксембург присоединились к числу авторов этого проекта резолюции, который, как он надеется, будет принят консенсусом.

27. **Г-н Монте** (Камерун), **г-жа Гильен-Грильо** (Коста-Рика), **г-н Ндонг Мба** (Экваториальная Гвинея), **г-жа Пиископ** (Эстония), **г-н Ваверу** (Кения) и **г-н Отто** (Палау) говорят, что их делегации хотели бы присоединиться к числу авторов этого проекта резолюции.

28. *Проект резолюции A/C.6/71/L.7 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

29. **Г-н Медина Мехиас** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая в порядке разъяснения позиции, говорит, что статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее предоставляется главным образом межправительственным организациям в соответствии с решением 49/426 Ассамблеи. Неправительственные организации могут добиваться получения консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, как это сделала Международная торговая палата. В 1990 году Генеральная Ассамблея постановила предоставить статус наблюдателя Международному комитету Красного Креста в силу конкретных обязанностей, которые были на него возложены ратифицированными широким кругом государств международными договорами. Однако было четко указано на то, что предоставление статуса наблюдателя этой организации не должно создавать прецедента для предоставления такого статуса любому иному субъекту неправительственного характера. Тем не менее в связи с некоторыми последними решениями и просьбами о предоставлении статуса наблюдателя возникли сомнения относительно решения Ассамблеи ограничить статус наблюдателя межправительственными организациями и государствами, не являющимися членами Организации. После обстоятельных обсуждений с делегацией Франции и другими заинтересованными делегациями его делегация приняла решение не возражать против принятия проекта резолюции о статусе наблюдателя для Международной торговой палаты, при строгом соблюдении условия, что это не создаст прецедента для предоставления такого статуса другим неправительственным организациям или не изменит критерии, установленные в решении 49/426. В заключение его делегация хотела бы вновь выразить свою обеспоко-

енность по поводу системы международного инвестиционного арбитража, которая носит дискриминационный характер и нарушает государственный суверенитет, а также призвать Международную торговую палату принять участие в консультациях по реформе этой системы в рамках работы Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли.

30. **Г-н Мусихин** (Российская Федерация), выступая в порядке разъяснения позиции и присоединяясь к заявлению, с которым выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла, подчеркивает, что решение Шестого комитета о предоставлении статуса наблюдателя Международной торговой палате не следует воспринимать как прецедент. Оратор настоятельно призывает делегации продолжать соблюдать критерии, установленные Генеральной Ассамблеей в ее решении 49/426 по вопросу о критериях предоставления статуса наблюдателя.

Пункт 121 повестки дня: Активизация работы Генеральной Ассамблеи (продолжение)
(A/C.6/71/L.30)

Проект решения A/C.6/71/L.30: Предварительная программа работы Шестого комитета на семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи

31. **Председатель** говорит, что, принимая во внимание состоявшееся в Комитете в ходе его 32-го заседания обсуждение проекта предложения Бюро о предварительной программе работы Комитета на семьдесят второй сессии, Бюро подготовило окончательный вариант предварительной программы работы, который содержится в проекте решения A/C.6/71/L.30. В настоящее время продолжают обсуждаться с Комитетом по сношениям со страной пребывания в отношении возможности установления сроков рассмотрения доклада этого органа в начале сессии. После завершения этих обсуждений Бюро на семьдесят второй сессии может вынести рекомендацию в отношении сроков рассмотрения доклада. Оратор высказывает мнение о том, что пока дату, предложенную в проекте предварительной программы работы следует сохранить. После предыдущего обсуждения проекта программы были получены заверения в том, что, по мере возможности, накладки в расписании заседаний Ше-

стого комитета и запланированных дат проведения выборов судей в Международный Суд не будут допускаться. В предварительной программе будет выделено время на заседания ряда рабочих групп, как это предусмотрено в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи. Проект решения принимается при том понимании, что программа работы будет применяться гибко с учетом темпов прений и любых потребностей, которые могут возникнуть. Несколько заседаний будут проведены в резервное время, отведенное для этой цели.

32. *Проект решения A/C.6/71/L.30 принимается.*

Пункт 135 повестки дня: Планирование по программам

33. **Председатель** разъясняет, что данный пункт повестки дня ежегодно, начиная с шестидесяти первой сессии Генеральной Ассамблеи, передается во все комитеты. В то же время на нынешней сессии Шестому комитету не было представлено ни одного доклада по данному пункту.

Пункт 5 повестки дня: Выборы должностных лиц главных комитетов

34. **Председатель** говорит, что в соответствии с правилом 99(а) Правил процедуры Генеральной Ассамблеи и правилом 103 с поправками, внесенными в него резолюцией 58/126 Генеральной Ассамблеи, всем главным комитетам следует не менее чем за три месяца до открытия сессии избрать Председателя и полный состав Бюро. С учетом временного механизма в отношении ротации председателей главных комитетов Генеральной Ассамблеи, изложенного в решении 68/505 Генеральной Ассамблеи, как он понимает, Председатель Шестого комитета на семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи будет избран государствами Азии и Тихого океана. Оратор предлагает региональным группам провести в надлежащее время консультации, с тем чтобы Комитет мог избрать своего председателя, трех заместителей председателя и докладчика по крайней мере за три месяца до открытия семьдесят второй сессии Ассамблеи.

Завершение работы Комитета

35. После традиционного обмена любезностями **Председатель** объявляет, что Шестой комитет за-

вершил свою работу в ходе основной части семьдесят первой сессии.

Заседание закрывается в 11 ч. 40 м.