



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十七届会议
2017年5月1日至12日

荷兰资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告汇编了条约机构和特别程序报告及其他相关的联合国文件所载资料，因受字数限制，报告采用提要的方式。

二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1 2}

2. 建议荷兰批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、³《儿童权利公约关于来文程序的任择议定书》、⁴《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》⁵和《残疾人权利公约任择议定书》。⁶

3. 儿童权利委员会鼓励荷兰考虑撤消对《儿童权利公约》第 26、第 37 条(c)项和第 40 条的保留。⁷

4. 2014 年，荷兰提交了关于 2012 年第二轮普遍定期审议期间所提建议执行情况的中期报告。⁸

5. 2012 年，联合国人权事务高级专员访问了荷兰。⁹

6. 荷兰在 2012、¹⁰ 2013、¹¹ 2014、¹² 2015¹³ 和 2016 年¹⁴ 向联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)提供了捐款，包括向联合国实施普遍定期审议自愿基金和联合国援助酷刑受害者自愿基金以及联合国当代形式奴隶制问题自愿信托基金捐款。



三. 国家人权框架¹⁵

7. 禁止酷刑委员会注意到，2012 年设立了独立于政府的荷兰人权研究所。¹⁶
8. 强迫失踪问题委员会建议荷兰取消《荷兰人权研究所法》第 7 条第 2 款规定的限制，以确保研究所不受限制地进入所有拘留地点。¹⁷
9. 禁止酷刑委员会指出，荷兰指定了六个不同机构作为国家预防机制；它建议荷兰确保该机制的财政和业务独立性。¹⁸ 2015 年，防止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格待遇或处罚小组委员会认为，需要更多的政治支持和坚实的法律基础，以使国家预防机制能够充分履行其主要任务。¹⁹
10. 儿童权利委员会注意到，2014 年荷兰通过了关于该王国四个国家中儿童权利问题的若干行动计划并通过了全王国“儿童权利问题行动计划”。它鼓励荷兰确保向这些行动计划提供充足资源，并建立有效机制，以监测和评估这些计划和政策的执行情况。²⁰
11. 消除种族歧视委员会欢迎关于人权和关于人权与工商业问题的国家行动计划。²¹

四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 贯穿各领域的问题

1. 平等和不歧视²²

12. 关于加强行动打击一切形式歧视的建议，²³ 联合国难民事务高级专员办事处(难民署)报告了为解决歧视问题所采取的步骤，包括报告涉及种族主义事件的便利程序和新的反对仇恨活动。²⁴
13. 非洲人后裔问题专家工作组指出，虽然《市镇反歧视服务法》有助于向反歧视处报告歧视问题并在必要时提供专业支持，但并非所有市镇都有反歧视政策，而且公众并不充分了解现有服务。它还指出，《普遍平等待遇法》规定了免受种族歧视的保护，但没有保护免受基于语言和族裔的歧视。²⁵
14. 消除种族歧视委员会感到关切的是，为有效解决种族歧视的根源而采取的措施不足；而且为提高对定型观念的认识和防止歧视所采取的措施没有得到充分执行。²⁶
15. 委员会还感到关切的是，对犹太人和穆斯林社区成员²⁷ 的歧视以及非洲人后裔面临的歧视有所增加。²⁸ 非洲人后裔问题专家工作组指出，种族主义仍然是非洲人后裔的一个问题。²⁹ 委员会还感到关切的是，有报告称，罗姆人、辛提人和游民在获得就业、住房和保健方面受到重大歧视。³⁰ 它指出，在荷兰和库拉索，缺乏按种族分类数据。³¹
16. 委员会感到关切的是，少数民族的失业率相对较高，雇主和就业机构在招聘和遴选做法方面经常有基于种族、国籍和宗教的歧视。³²

17. 委员会对媒体中普遍存在种族主义言论以及互联网上种族主义言论和威胁的增加表示关切。³³ 非洲人后裔问题专家工作组提出了类似意见。³⁴ 委员会和工作组都对一些极端主义政党和政治家发表种族主义和仇外言论的事件表示关切。³⁵

18. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，穆斯林妇女、移徙妇女和寻求庇护的妇女是歧视性定型观念和仇恨言论的对象。³⁶ 消除种族歧视委员会感到关切的是，来自少数群体的妇女和女孩在种族和性别基础上受到交叉歧视；她们特别容易陷入贫困；他们在获得就业、教育和保健方面面临特别困难。³⁷ 非洲人后裔问题专家工作组指出，荷兰的非洲血统妇女遭受基于种族或族裔血统、肤色、社会经济地位、性别、宗教和其他身份的综合歧视。³⁸

19. 消除种族歧视委员会感到关切的是，移民面临持续歧视，特别是在就业、保健和住房领域，而且国民对难民和寻求庇护者的敌意增加，反对开放新的收容中心。³⁹ 非洲人后裔问题专家工作组感到关切的是，经济危机加剧了对移民和难民社区的仇外心理和种族主义态度；媒体在加剧对住房和就业的担心方面发挥了作用，利用移民作为危机对荷兰人民负面影响的替罪羊。工作组指出，非正常移徙与犯罪的联系促进了对移民的污名化，并对他们造成了仇外心理气氛。⁴⁰

20. 儿童权利委员会感到关切的是，难民儿童、寻求庇护儿童、无证件儿童、属于少数民族的儿童、残疾儿童、长期病患儿童以及男女同性恋、双性恋、变性人和双性人儿童继续面临歧视。⁴¹

21. 消除种族歧视委员会感到关切的是，警方继续按种族划线；据报告，这对少数群体造成不信任感，并阻碍他们寻求帮助。委员会还感到关切的是，警察对于少数群体成员过分行使拦截搜查权，他们还遭受更高罚款、骚扰事件而且据称存在基于种族偏见的警察暴行。⁴²

22. 非洲人后裔问题专家工作组指出，尽管所报告的种族动机犯罪和仇恨犯罪有所增加，但基于仇恨犯罪的起诉和定罪数量很少。⁴³

23. 工作组对荷兰和库拉索之间在平等状况方面的差异感到震惊，并建议制定方案以弥补同一王国中的标准差距。⁴⁴

2. 发展、环境及工商业与人权

24. 消除种族歧视委员会对荷兰企业参与海外采掘业、棕榈油和大豆生产感到关切，这对享受人权和环境造成不利影响。⁴⁵ 儿童权利委员会表示了类似关切，⁴⁶ 并建议荷兰为其管辖下的工业建立一个明确的监管框架，以确保它们在国内和国外的活动不会对人权造成负面影响或危及环境和其他标准，并确保公司有效执行国际和国家环境和卫生标准、有效监测这些标准的实施情况并在发生侵权时适当制裁和提供补救。⁴⁷

B. 公民权利和政治权利

1. 生命、自由和人身安全权⁴⁸

25. 儿童权利委员会仍然感到关切的是，可以对未满 18 岁的患者实施安乐死，并对这种做法的透明度和监督不够感到关切。⁴⁹

26. 禁止酷刑委员会关切地注意到拘留地点死亡事件的报告，据称其中一些事件涉及过度使用隔离措施等身体限制。⁵⁰

27. 消除种族歧视委员会感到关切的是，可能成为人口贩运受害者的相当多的无人陪伴儿童从大型接待设施失踪。⁵¹

28. 强迫失踪问题委员会促请荷兰调查无人陪伴儿童从庇护收容中心失踪的情况，查找并确认可能是强迫失踪受害者的儿童。⁵²

29. 委员会建议，除其他外，审查《国际犯罪法》中关于强迫失踪的定义，以确保其完全符合《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》；修订立法，以消除对强迫失踪罪行单单处以罚款的可能性。⁵³

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治⁵⁴

30. 禁止酷刑委员会建议减少审前拘留的使用，并将其作为最后措施使用，而且考虑采用替代措施。⁵⁵

31. 委员会建议审查刑事诉讼程序和做法，以保障被警方拘留的人在剥夺自由时能够接触律师；并在法律中规定在哪些情况下可以限制法律援助权利，以避免任意限制与律师接触。⁵⁶

32. 委员会建议使被拘留者知道可以就拘留设施中的据称酷刑和虐待提出申诉以及申诉程序；并建议荷兰确保对拘留设施工作人员不当行为的所有指控进行适当评估和调查。⁵⁷

3. 基本自由⁵⁸

33. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)指出，诽谤被定为犯罪。它建议去除其罪名并列入民法。⁵⁹

34. 非洲人后裔问题专家工作组对所谓的《博斯曼法》感到关切，该法案正在荷兰议会讨论，该法要求来自库拉索岛、阿鲁巴岛和圣马丁岛的荷属安的列斯人向移民和归化服务局申请居留许可证，以在荷兰居住。为符合申请许可证的资格，申请人必须满足四个标准中的至少一个，即：有工作；有足够的钱自立；被一所荷兰学校录取；有在荷兰居住的近亲。这种要求的直接影响是，在荷兰生活的荷属安的列斯人被排除在政府援助之外，例如社会保障和社会住房。⁶⁰

4. 禁止一切形式的奴役⁶¹

35. 消除对妇女歧视委员会欢迎对贩运人口案件的起诉有所增加，部分原因是使用了专业检察官和刑事调查员。然而，委员会感到关切的是，贩卖妇女和女孩从事性剥削的现象很普遍。⁶² 禁止酷刑委员会建议荷兰除其他外防止并迅速、彻底和公正地调查、起诉和惩罚贩运人口行为，并向贩运活动受害者提供充分保护和补救手段。⁶³

5. 家庭生活权

36. 儿童权利委员会对建立所谓的“婴儿箱”感到关切，这种做法允许匿名弃婴。它促请荷兰结束婴儿箱举措，相反地，应加强和促进替代做法，以防止意外怀孕和遗弃儿童。它建议，作为最后手段，人们可以在保密医院生产。⁶⁴

37. 委员会感到关切的是，被安置在照料机构中的儿童人数仍然很多，而且缺乏适当的寄养家庭和替代性照料家庭。⁶⁵

38. 强迫失踪问题委员会对关于非法收养案件的资料表示关切。它鼓励荷兰考虑制定具体审查程序，并酌情废除因强迫失踪而产生的收养或安置。⁶⁶

C. 经济、社会及文化权利

1. 适足生活水准权⁶⁷

39. 儿童权利委员会感到关切的是，预算大幅减少，这对依靠最低收入生活的家庭和儿童产生影响，儿童贫困大幅增加，特别是单亲家庭中的儿童和依靠福利家庭的儿童；只有少数城市制定了解决这些家庭中的儿童贫困问题的政策。⁶⁸

40. 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，妇女和儿童的贫困风险高于男子；妇女的养恤金比男子低，导致老年妇女贫困率更高。⁶⁹

2. 健康权

41. 儿童权利委员会建议采取措施，为婴儿提供有效和高质量的新生儿护理和其他护理服务，以防止婴儿死亡。⁷⁰

42. 委员会感到关切的是，经济和/或社会地位低和无证儿童获得保健服务的机会有限。⁷¹

43. 委员会还感到关切的是，少女怀孕的人数仍然很高，特别是在王国的加勒比地区。⁷² 它建议通过一项全面的青少年性健康和生殖健康政策，确保性和生殖健康教育是学校必修课程的一部分，并特别侧重于预防早期怀孕和性传播感染。⁷³

3. 受教育权⁷⁴

44. 儿童权利委员会感到关切的是，大量的社会经济背景较低和单亲家庭儿童从中学辍学。⁷⁵

45. 消除种族歧视委员会感到关切的是，少数民族群体学生和多数群体学生的教育成绩和辍学率持续存在差距。⁷⁶ 非洲人后裔问题专家工作组指出，少数民族群体学生被过度转介到特殊教育，部分是由于行为和心理问题。⁷⁷

46. 工作组和消除种族歧视委员会对学校里的种族主义欺凌表示关切。⁷⁸ 儿童权利委员会建议有效执行这方面的法律和政策，以消除学校中的欺凌现象。⁷⁹

47. 非洲人后裔问题专家工作组对该国课程中缺乏人权教育表示关切。⁸⁰ 教科文组织提出了类似意见。⁸¹

D. 特定个人或群体的权利

1. 妇女⁸²

48. 消除对妇女歧视委员会对持续的横向和纵向职业隔离感到关切，妇女主要从事非全日制工作，这主要是由于她们照料儿童的责任以及持续存在的性别工资差距。⁸³ 它呼吁在执行“2030年可持续发展议程”的整个过程中实现实质性两性平等。⁸⁴

49. 委员会感到关切的是，遭受家庭暴力的妇女人数很多。它建议荷兰除其他外确保检察官和警察得到适当培训，以查明、调查和起诉基于性别的暴力案件，并修订其家庭暴力政策，以性别敏感的方法取代性别中立的方法。⁸⁵

50. 委员会赞扬荷兰在议会两院和部长级别实现妇女代表人数至少占 30%。然而，它对女性市长、教授和高级外交官人数少表示关切。⁸⁶

2. 儿童⁸⁷

51. 儿童权利委员会感到关切的是，与虐待儿童特别是忽视儿童和家庭暴力有关的事件越来越多；它还感到关切的是，在收容机构和寄养机构中有对儿童的性虐待现象，特别是对有精神问题儿童的性虐待。它建议荷兰除其他外加强努力预防暴力，调查所有案件，起诉被指控的罪犯，惩罚被定罪者，并充分赔偿和帮助受害者康复。⁸⁸

52. 委员会建议国家法律对一切形式的暴力作出规定，明确禁止所有情况下的体罚，并列入措施，提高整个王国特别是在荷兰阿鲁巴和加勒比地区人们对积极的、非暴力和参与式儿童抚养形式的认识。⁸⁹

53. 委员会感到关切的是，在工作和休息时间以及危险工作等方面，存在大量违反童工法规的现象，而且缺乏对违反法规的公司进行制裁。委员会还感到关切的是，尽管就业最低年龄为 15 岁，但据报告许多 12 岁儿童参与了劳动力市场。⁹⁰

54. 委员会注意到关于“爱恋男孩的问题”（即对儿童的性剥削和其他剥削）的全面行动计划，但它对在查明爱恋男孩和贩运方面的努力不足表示关切。它建议荷兰在国内和国际两级建立有效的机构间合作，确保向这些受害者提供保护和康复；而且不论他们在刑事诉讼中的合作情况如何，遭到贩运的儿童都有权享受特别的居留计划。⁹¹

55. 委员会感到关切的是，有计划地在警方拘留所以对儿童进行拘留，在审前拘留期间关押的儿童人数众多，而且关押的时间很长，在警局牢房中没有关于青少年犯罪嫌疑人的具体规范，他们被拘留在与成年人相同的牢房区内，而且没有向被警察审讯的未满 12 岁儿童和涉嫌犯有轻罪的儿童提供法律援助。⁹²

56. 委员会注意到 2014 年通过了新的《少年刑法》，但它感到关切的是，法律允许在涉及非常严重罪行控罪的案件中根据成人刑法起诉 16、17 岁儿童并将他们送入成人监狱服刑。⁹³

57. 委员会促请荷兰修订有关少年司法制度的法律，以确保所有未满 18 岁的儿童都按照少年法处理，而不论对他们提出的指控严重性如何，确保将剥夺任何未满 18 岁儿童的自由仅用作最后手段，而且时间尽可能短，主张采取替代拘留的措施，并在拘留不可避免的情况下确保这些儿童不与成年人关押在一起，而且拘留条件符合国际标准。⁹⁴

58. 委员会鼓励荷兰将军队自愿招募最低年龄提高到 18 岁，⁹⁵ 并建议确保将非国家武装团体招募未满 18 岁儿童的行为明确定为犯罪。⁹⁶

59. 委员会对青少年高自杀率表示关切，并促请荷兰使那些有自杀风险的儿童容易寻求必要的心理护理。⁹⁷

3. 残疾人⁹⁸

60. 儿童权利委员会促请荷兰采用基于人权的方法处理残疾问题，制定一项全面的残疾儿童包容战略，确保在主流教育制度中为所有残疾儿童提供足够位置，并立即提供包容性教育机会。⁹⁹

61. 禁止酷刑委员会感到关切的是，许多有精神和社会心理残疾的人被非自愿地关押在精神卫生机构，而且经常使用单独监禁、限制和强迫服药，这可能构成不人道和有辱人格的待遇。委员会还感到关切的是，精神和社会心理残疾患者不用住院的办法没有受到关注，而且没有对在精神卫生机构中过度使用限制措施进行有效和公正的调查。¹⁰⁰

4. 少数群体

62. 消除种族歧视委员会建议荷兰与少数群体代表建立有效对话安排，以便适当了解他们的问题和需要，在他们的参与下制定和实施改善其处境的政策和方案，并强制要求在中央、省、市各级进行这种对话。¹⁰¹

63. 委员会建议采取有利于罗姆人、辛提人和游民的具体措施，包括在劳动力市场创造更好的机会，消除教育和住房方面的歧视，并解决罗姆人在登记身份和无国籍状态方面面临的问题。委员会还建议荷兰确保向游民提供足够露营地，以践行其传统并保持其文化特性。¹⁰²

64. 非洲人后裔问题专家工作组指出，贫穷是非洲人后裔面临的主要挑战；工资差距、高失业率、缺乏政治参与和缺乏有效的国家机构改变这一处境，使这一问题更加严重。¹⁰³ 委员会的结论是，应制定有针对性的政策和平权行动政策，以促进非洲人后裔的切实平等并特别解决优质教育机会少等问题；高辍学率和非洲人后裔在特别班级中的人数过多；非洲人后裔缺乏充分的政治参与；非洲人后裔在公共部门就业特别是司法、警察、军队和其他公务员部门中未占适当比例；在高级公务员队伍中缺乏对荷兰多样性的充分反映；非洲人后裔在私人劳动力市场上的参与不足。¹⁰⁴ 消除种族歧视委员会提出了类似意见。¹⁰⁵

5. 移民、难民和寻求庇护者¹⁰⁶

65. 非洲人后裔问题专家工作组指出，据报告，由于处境脆弱，非正规移民更容易面临歧视、排斥和虐待，而且他们经常在非正规和剥削性条件下工作，而不能寻求保护。工作组指出，移民可以在没有犯明确的刑事罪行的情况下被拘留。¹⁰⁷

66. 消除种族歧视委员会感到关切的是，无证移民仅在配合离境的情况下才能够获得援助。¹⁰⁸ 非洲人后裔问题专家工作组指出，非正规移民称他们无法获得适当的医疗保健或租用合适的住所。¹⁰⁹

67. 委员会建议荷兰确保在所有情况下和在驱逐出境之前酌情向无证件移民提供食物和住所；并使他们有权在该国所有地区获得保健。¹¹⁰ 2014年，三名特别报告员促请政府向无家可归的非正规移民提供紧急援助，例如食物、衣服和住所。¹¹¹ 2016年，这三名特别报告员认为，向非正规移民提供的各种形式的住房仍未能阻止他们成为无家可归者。他们继续促请政府向处于非正规状态下的无家可归移民提供紧急援助。¹¹²

68. 难民署报告说，2014 年和 2015 年，荷兰的首次寻求庇护申请大幅增加；与 2014 年相比，2015 年与家庭成员团聚的寻求庇护者人数几乎增加了两倍。难民署报告说，寻求庇护者人数大量增加，导致在处理庇护申请方面积压，使寻求庇护者不得不平均等待 6 至 8 个月才能向移民当局提出庇护申请，还得另外等 9 个月才能与其伴侣和子女重新团聚。¹¹³

69. 禁止酷刑委员会感到关切的是，有报告说，到达阿姆斯特丹斯希普霍尔机场的寻求庇护者因未能遵守必要的签证要求而一律平均拘留 44 天。¹¹⁴ 消除种族歧视委员会感到关切的是：移民长期被关押，移民拘留中心的生活条件差，被拘留者的安全措施和纪律处罚与被判定有罪的罪犯相同。¹¹⁵ 禁止酷刑委员会感到特别关切的是，它收到的报告称，在囚室里关押 16 个小时，没有白天活动，对外国人使用隔离牢房和手铐并进行赤身搜查。¹¹⁶

70. 禁止酷刑委员会促请荷兰确保拘留寻求庇护者仅作为最后手段，而且在必要时期应尽可能短，不受过度限制，并有效建立和适用寻求庇护者的替代拘留的办法。¹¹⁷ 委员会建议，严格遵守对外国国民行政拘留的绝对时限，包括在重复拘留的情况下；而且，凡在可能的情况下，应避免按照移民法对移民行政和刑事拘留累计超过 18 个月绝对时限。¹¹⁸

71. 关于上个周期提出的审查庇护程序以加快关于寻求庇护儿童的决定和便利弱势儿童家庭团聚的建议¹¹⁹，难民署报告说，2015 年宣布了一项较宽松的成年子女家庭团聚政策。然而，由于寻求庇护者人数增加，导致在处理庇护申请方面积压；尚不清楚的是无人陪伴儿童案件的处理是否迅速。由于等待和处理时间很长，在获得难民地位前成年的无人陪伴未成年人丧失了家庭团聚的权利。¹²⁰

72. 难民署建议高效和迅速地处理无人陪伴未成年人的庇护请求并迅速处理家庭团聚请求。¹²¹ 儿童权利委员会建议荷兰：避免在收容中心拘留儿童和家庭并限制其行动自由；确保其生活水平适当。¹²²

73. 消除种族歧视委员会感到关切的是，家庭暴力未被承认为庇理由；有报告称，有一些案例是被驱回的寻求庇护者因其性取向而担心被迫害。¹²³

74. 禁止酷刑委员会促请荷兰在强迫返回期间仅根据相称原则对外国人施加限制，并调查在强迫遣返期间过度使用限制和武力的任何事件。¹²⁴

75. 非洲人后裔问题专家工作组指出，移民、寻求庇护者和难民在获得关于服务特别是关于保健、教育和就业信息方面面临障碍，而且使用保健和其他保护系统的机会有限。¹²⁵

76. 难民署建议该王国的成员国政府制定全面的融入政策，保护已获承认难民的公民、政治、社会和文化权利。¹²⁶

6. 无国籍人

77. 难民署提出了关于建立无国籍状态确定程序、修正《国籍法》和废除对 1954 年《关于无国籍人地位的公约》保留意见的一系列建议。它建议荷兰在拟议立法中列入一项条款，向被承认为无国籍的人颁发居留许可，以确保他们享有 1954 年《公约》规定的基本权利。¹²⁷

78. 儿童权利委员会欢迎荷兰正在修订《国籍法》，以便向没有合法居留证的在荷兰出生的无国籍儿童提供荷兰公民身份。然而，拟议修正案未将这项权利扩大到父母不与当局合作的儿童。¹²⁸ 难民署建议从该法的拟议修正案中删除以下要求：父母不得妨碍他们离开，不得躲避当局监督。¹²⁹

E. 特定地区或领土¹³⁰

79. 2014 年，强迫失踪问题委员会请荷兰加速《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的批准进程，并加速阿鲁巴、库拉索和圣马丁接受委员会在《公约》第 31 和第 32 条下的权限。¹³¹

80. 难民署建议库拉索和圣马丁加入 1951 年《关于难民地位的公约》及其 1967 年《议定书》。¹³²

81. 禁止酷刑委员会感到遗憾的是，荷兰人权研究所的任务未包括王国的自治领土。委员会注意到阿鲁巴和库拉索政府在普遍定期审议中作出的关于建立类似独立机构的承诺，它建议将设立独立的国家人权机构作为优先事项。¹³³

82. 儿童权利委员会建议，按照《关于负责增进和保护人权的国家机构地位问题的原则》（《巴黎原则》），在库拉索和圣马丁设立监测落实儿童权利的独立机制。¹³⁴

83. 非洲人后裔问题专家工作组指出，库拉索的妇女尽管教育程度高于男子，但其就业机会有限，政治参与也有限。¹³⁵ 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，在库拉索，妇女在政治和公共生活以及高级别决策职位中的人数不足。¹³⁶

84. 工作组指出，虽然荷兰加勒比的非洲人后裔占人口绝大部分，但种族主义和种族歧视现象十分普遍。¹³⁷

85. 虽然《库拉索刑法》将若干歧视行为定为刑事罪，但工作组感到关切的是，由于缺乏机制和认识，库拉索境内与种族歧视有关的申诉和案件大多未得到充分报告。¹³⁸ 工作组建议在库拉索建立一个平等机构和地方反歧视服务网络。¹³⁹

86. 禁止酷刑委员会注意到，没有律师驻在圣尤斯特歇斯和萨巴；在圣尤斯特歇斯被警察拘留的嫌疑人在第一次警察讯问期间经常签字放弃让律师在场的权利。¹⁴⁰ 非洲人后裔问题专家工作组对库拉索本地律师和法官人数很少表示关切。¹⁴¹

87. 禁止酷刑委员会对以下据称发生的事件表示关切：在库拉索岛的 Koraal Specht 监狱和在圣马丁、博内尔岛和阿鲁巴的警察局牢房中非法使用武力、侮辱和虐待；警察和边防警卫按种族划线，特别以外国人和少数民族成员为目标。¹⁴²

88. 非洲人后裔问题专家工作组发现，库拉索的唯一监狱缺乏基本服务，包括不向被拘留者提供水。¹⁴³

89. 禁止酷刑委员会感到关切的是，阿鲁巴和库拉索的审前拘留时间过长。它建议阿鲁巴和库拉索政府审查其刑事法律，以进一步缩短审前拘留时间，并保障嫌疑人有权在被捕一两天内被带去见法官。¹⁴⁴

90. 委员会感到关切的是，对阿鲁巴和库拉索的囚犯间暴力行为缺乏独立、公正和有效调查。¹⁴⁵

91. 儿童权利委员会感到关切的是，该王国加勒比地区的儿童未享有与其欧洲领土上的儿童相同的权利。¹⁴⁶
92. 委员会感到关切的是，没有法律明确禁止在阿鲁巴所有地区、在荷兰加勒比地区的家庭、替代照料机构、日托和学校中对儿童进行体罚。¹⁴⁷
93. 消除种族歧视委员会关切地注意到，阿鲁巴和库拉索的儿童分别用巴皮阿孟特语(Papiamentu)和巴皮阿孟托语(Papiamentu)受教育，直到小学毕业。¹⁴⁸ 非洲人后裔问题专家工作组提出了类似意见。¹⁴⁹ 委员会建议充分承认母语，并在阿鲁巴和库拉索实行双语教育。¹⁵⁰
94. 消除对妇女歧视委员会特别感到关切的是，在圣马丁，堕胎是非法的；《刑法》将任何人提供堕胎相关信息或服务定为刑事犯罪；在库拉索，避孕药不在健康保险范围内。¹⁵¹
95. 消除种族歧视委员会感到关切的是，无证移民在库拉索和阿鲁巴获得基本保健的机会有限。¹⁵²
96. 非洲人后裔问题专家工作组建议荷兰增加对库拉索的财政支持，包括打击种族主义和种族歧视的资金；废除导致对来自阿鲁巴、圣马丁和库拉索的荷兰公民差别待遇并影响他们在王国境内行动自由的所有立法建议；库拉索在国际舞台上的政治参与，特别是在它直接参与的领域，应予以增加。¹⁵³
97. 难民署指出，库拉索和圣马丁都没有制定关于庇护的法律或条例；在阿鲁巴，没有 1951 年《关于难民地位的公约》的 1967 年《议定书》的实施条例。¹⁵⁴
98. 关于上个周期提出的审查移民政策以确保充分执行国际标准的建议，¹⁵⁵ 难民署指出，有必要在整个荷兰加勒比地区加强庇护程序；它建议阿鲁巴、库拉索和圣马丁制定和实施符合国际标准的庇护法律和程序。¹⁵⁶
99. 非洲人后裔问题专家工作组指出，在库拉索，大炼油厂对环境包括对当地捕鱼业(捕鱼业是库拉索的主要活动)造成了破坏，政府没有采取行动补救损失。¹⁵⁷
100. 工作组感到关切的是，缺乏技术和财政援助来遏制库拉索环境退化造成的损害。¹⁵⁸

注

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for the Netherlands will be available at www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/NLSession27.aspx.
- ² For relevant recommendations, see A/HRC/21/15, paras. 98.1-98.16.
- ³ See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 32, CRC/C/NLD/CO/4, para. 64, CEDAW/C/NLD/CO/6, para. 50, and CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 39.
- ⁴ See CRC/C/NLD/CO/4, para. 63, and CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 32.
- ⁵ See CRC/C/NLD/CO/4, para. 64, and CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 32.
- ⁶ See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 32.
- ⁷ See CRC/C/NLD/CO/4, para. 7.
- ⁸ See “Netherlands” at www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx.
- ⁹ OHCHR, “Impunity and the rule of law”, in *OHCHR Report 2012*, p. 42.
- ¹⁰ OHCHR, *OHCHR Report 2012*, “Funding”, pp. 117, 121 and 122; “Financial statements as at 31 December 2010”, pp. 138, 140, 141 and 144; and “Donor profiles”, p. 165.

- ¹¹ OHCHR, *OHCHR Report 2013*, “Funding”, pp. 131, 135 and 136; “Financial statements as at 31 December 2013”, pp. 153, 154, 156, 159 and 160; “Funds administered by OHCHR”, pp. 166, 168 and 169; and “Donor profiles”, p. 181.
- ¹² OHCHR, *OHCHR Report 2014*, “Funding”, pp. 63, 67 and 68; “Financial statements as at 31 December 2014”, pp. 86, 87, 89, 92 and 93; “Funds administered by OHCHR”, pp. 96, 99, 101, 102 and 103; and “Donor profiles”, p. 115.
- ¹³ OHCHR, *OHCHR Report 2015*, “Funding”, pp. 61, 65 and 66; “Financial statements as at 31 December 2015”, pp. 83, 84, 86, 88, 90 and 91; “Funds administered by OHCHR”, pp. 96, 97, 99 and 100; and “Donor profiles”, p. 112.
- ¹⁴ OHCHR, *OHCHR Report 2016* (forthcoming).
- ¹⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/21/15, paras. 98.21, 98.25, 98.27, 98.30 and 98.76.
- ¹⁶ See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 29; also CRC/C/NLD/CO/4, para. 18, CED/C/NLD/CO/1, para. 24, and A/HRC/30/56/Add.1, para. 32.
- ¹⁷ See CED/C/NLD/CO/1, para. 25.
- ¹⁸ See CAT/C/NLD/CO/5-6, paras. 7 and 28; also CED/C/NLD/CO/1, para. 25.
- ¹⁹ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16284&LangID=E.
- ²⁰ See CRC/C/NLD/CO/4, paras. 8-9.
- ²¹ See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 6.
- ²² For relevant recommendations, see A/HRC/21/15, paras. 98.34, 98.36, 98.38-98.50, 98.53-97.57, 98.59-98.68, 98.70, 98.74, 98.87-98.89, 98.92-98.93, 98.96 and 98.103.
- ²³ For the relevant recommendation, see A/HRC/21/15, para. 98.41.
- ²⁴ UNHCR submission for the universal periodic review of the Netherlands, p. 2.
- ²⁵ See A/HRC/30/56/Add.1, para. 27.
- ²⁶ See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 13 (a).
- ²⁷ *Ibid.*, para. 11.
- ²⁸ *Ibid.*, para. 15.
- ²⁹ See A/HRC/30/56/Add.1, para. 15.
- ³⁰ *Ibid.*, para. 19.
- ³¹ *Ibid.*, para. 49.
- ³² See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 23.
- ³³ *Ibid.*, para. 11.
- ³⁴ See A/HRC/30/56/Add.1, paras. 102 and 121.
- ³⁵ See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 11, and A/HRC/30/56/Add.1, para. 96.
- ³⁶ See CEDAW/C/NLD/CO/6, para. 21.
- ³⁷ See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 35.
- ³⁸ See A/HRC/30/56/Add.1, para. 88.
- ³⁹ See CERD/C/NLD/CO/19-21, paras. 21 and 33.
- ⁴⁰ See A/HRC/30/56/Add.1, paras. 92 and 100.
- ⁴¹ See CRC/C/NLD/CO/4, para. 24.
- ⁴² See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 13; also CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 19, A/HRC/30/56/Add.1, paras. 76 and 116, and www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3148615:NO.
- ⁴³ See A/HRC/30/56/Add.1, para. 97; also CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 25.
- ⁴⁴ See A/HRC/30/56/Add.1, para. 124.
- ⁴⁵ See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 37.
- ⁴⁶ See CRC/C/NLD/CO/4, para. 22.
- ⁴⁷ *Ibid.*, para. 23; see also CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 38.
- ⁴⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/21/15, paras. 98.115 and 98.117.
- ⁴⁹ See CRC/C/NLD/CO/4, para. 28.
- ⁵⁰ See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 26.
- ⁵¹ See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 33 (c).
- ⁵² See CED/C/NLD/CO/1, paras. 36-37.
- ⁵³ *Ibid.*, paras. 15 and 17.
- ⁵⁴ For the relevant recommendation, see A/HRC/21/15, para. 98.73.
- ⁵⁵ See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 20.
- ⁵⁶ *Ibid.*, para. 10.
- ⁵⁷ *Ibid.*, para. 22.

- 58 For the relevant recommendation, see A/HRC/21/15, para. 98.86.
- 59 See UNESCO submission for the universal periodic review of the Netherlands, paras. 75 and 87.
- 60 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 29.
- 61 For the relevant recommendation, see A/HRC/21/15, para. 98.80.
- 62 See CEDAW/C/NLD/CO/6, para. 27.
- 63 See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 25; also CEDAW/C/NLD/CO/6, para. 28.
- 64 See CRC/C/NLD/CO/4, paras. 34-35.
- 65 Ibid., para. 38.
- 66 See CED/C/NLD/CO/1, paras. 38-39.
- 67 For relevant recommendations, see A/HRC/21/15, paras. 98.35 and 98.97.
- 68 See CRC/C/NLD/CO/4, paras. 14 and 48.
- 69 See CEDAW/C/NLD/CO/6, para. 39.
- 70 See CRC/C/NLD/CO/4, para. 43 (a).
- 71 Ibid., para. 42 (c)-(d).
- 72 Ibid., para. 46.
- 73 Ibid., para. 47 (a). See also UNESCO submission, paras. 55 and 85.
- 74 For relevant recommendations, see A/HRC/21/15, paras. 98.33 and 98.98-98.99.
- 75 See CRC/C/NLD/CO/4, para. 50 (b).
- 76 See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 31.
- 77 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 66.
- 78 Ibid., para. 65. See also CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 13 (e).
- 79 See CRC/C/NLD/CO/4, para. 51 (d); also UNESCO submission, para. 85.
- 80 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 64.
- 81 See UNESCO submission, para. 84.
- 82 For relevant recommendations, see A/HRC/21/15, paras. 98.71-98.72, 98.79, 98.82 and 98.93-98.95.
- 83 See CEDAW/C/NLD/CO/6, para. 35. See also www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3148612:NO.
- 84 See CEDAW/C/NLD/CO/6, para. 48.
- 85 Ibid., paras. 23-24.
- 86 Ibid., para. 31.
- 87 For relevant recommendations, see A/HRC/21/15, paras. 98.18, 98.75, 98.77-98.78 and 98.81-98.84.
- 88 See CRC/C/NLD/CO/4, paras. 36-37.
- 89 Ibid., para. 37 (e).
- 90 Ibid., para. 54.
- 91 Ibid., paras. 56-57.
- 92 Ibid., para. 58.
- 93 Ibid.
- 94 Ibid., para. 59 (a)-(b).
- 95 See CRC/C/OPAC/NLD/CO/1, para. 11.
- 96 Ibid., para. 15.
- 97 See CRC/C/NLD/CO/4, paras. 44 (d) and 45 (d).
- 98 For the relevant recommendation, see A/HRC/21/15, para. 98.102.
- 99 See CRC/C/NLD/CO/4, para. 40, and UNESCO submission, para. 85.
- 100 See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 21.
- 101 See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 28.
- 102 Ibid., para. 20.
- 103 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 53.
- 104 Ibid., para. 112. See also paras. 56, 60, 69 and 70.
- 105 See CERD/C/NLD/CO/19-21, paras. 15-16.
- 106 For relevant recommendations, see A/HRC/21/15, paras. 98.19, 98.100, 98.106-98.108, 98.110, 98.112-98.115 and 98.117.
- 107 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 91.
- 108 See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 21 (c).
- 109 See A/HRC/30/56/Add.1, paras. 92.
- 110 See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 22 (c).

- 111 See www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15425&LangID=E; also www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15519&LangID=E and www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15849&LangID=E.
- 112 A/HRC/32/53, p. 83 (case No. NLD 1/2016).
- 113 UNHCR submission, pp. 1, 3 and 5.
- 114 See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 14.
- 115 See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 33 (a).
- 116 See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 16; also CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 33 (a).
- 117 See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 14; also CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 34.
- 118 See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 15.
- 119 For the relevant recommendation, see A/HRC/21/15, para. 98.115.
- 120 UNHCR submission, pp. 2-3.
- 121 UNHCR submission, p. 3.
- 122 See CRC/C/NLD/CO/4, para. 53 (d); also CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 17.
- 123 See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 33; also CAT/C/56/D/613/2014, paras. 8-10.
- 124 See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 18.
- 125 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 91.
- 126 UNHCR submission, p. 4.
- 127 *Ibid.*, p. 6.
- 128 See CRC/C/NLD/CO/4, para. 32.
- 129 UNHCR submission, p. 6. See also CRC/C/NLD/CO/4, para. 33.
- 130 For relevant recommendations, see A/HRC/21/15, paras. 98.26, 98.34, 98.47-98.48, 98.53, 98.55, 98.59, 98.61, 98.63, 98.70, 98.84 and 98.107.
- 131 See CED/C/NLD/CO/1, para. 9.
- 132 UNHCR submission, p. 4.
- 133 See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 29, CED/C/NLD/CO/1, para. 25, and A/HRC/30/56/Add.1, paras. 28 and 124.
- 134 See CRC/C/NLD/CO/4, para. 19.
- 135 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 89.
- 136 See CEDAW/C/NLD/CO/6, para. 31.
- 137 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 12.
- 138 *Ibid.*, para. 73.
- 139 *Ibid.*, para. 111.
- 140 See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 10.
- 141 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 124.
- 142 See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 19.
- 143 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 81.
- 144 See CAT/C/NLD/CO/5-6, para. 20.
- 145 *Ibid.*, para. 23.
- 146 See CRC/C/NLD/CO/4, para. 24.
- 147 *Ibid.*, para. 36.
- 148 See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 31.
- 149 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 61.
- 150 See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 32.
- 151 See CEDAW/C/NLD/CO/6, para. 37.
- 152 See CERD/C/NLD/CO/19-21, para. 21 (d).
- 153 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 125.
- 154 UNHCR submission, p. 4.
- 155 For the relevant recommendation, see A/HRC/21/15, para. 98.107.
- 156 UNHCR submission, pp. 3-4.
- 157 See A/HRC/30/56/Add.1, para. 71.
- 158 *Ibid.*, para. 124.