

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят первая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
10 January 2017
Russian
Original: English

Третий комитет**Краткий отчет о 48-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 15 ноября 2016 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-жа Мехия Велес (Колумбия)**Содержание**Пункт 67 повестки дня: Право народов на самоопределение (*продолжение*)Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

16-20165 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 67 повестки дня: Право народов на самоопределение (продолжение) (A/C.3/71/L.49)

Проект резолюции A/C.3/71/L.49: Всеобщее осуществление права народов на самоопределение

1. **Г-жа Лодхи** (Пакистан), представляя проект резолюции, говорит, что право на самоопределение закреплено в статье 1 Устава Организации Объединенных Наций. Оно является основополагающим принципом международного права и краеугольным камнем Международных пактов о правах человека. Осуществление права на самоопределение позволило миллионам людей во всем мире избавиться от колониального ига, иностранной оккупации и чужеземного господства.

2. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Ангола, Антигуа и Барбуда, Белиз, Бенин, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гайана, Гана, Гондурас, Египет, Замбия, Йемен, Камерун, Катар, Коморские Острова, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Мадагаскар, Мальдивские Острова, Никарагуа, Палау, Парагвай, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сенегал, Сингапур, Сомали, Тунис, Уганда, Эквадор, Южная Африка и Ямайка.

3. **Г-н Висоннаонг** (Лаосская Народно-Демократическая Республика) говорит, что делегация его страны хочет выйти из числа авторов проекта резолюции.

Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

- б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/C.3/71/L.32, A/C.3/71/L.33 и A/C.3/71/L.34)**

Проект резолюции A/C.3/71/L.32: Право на развитие

4. **Г-жа Родригес Абаскаль** (Куба), представляя проект резолюции от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что он подготовлен по

итогам деятельности Рабочей группы открытого состава по праву на развитие и осуществления резолюции Совета по правам человека 30/28 по праву на развитие.

5. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединилась Палау.

Проект резолюции A/C.3/71/L.33: Права человека и односторонние принудительные меры

6. **Г-жа Родригес Абаскаль** (Куба), представляя проект резолюции от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что Движение выступает против односторонних принудительных мер, в том числе тех, которые используются в качестве средства экономического и политического давления, особенно на развивающиеся страны. Такие меры нарушают международное право и Устав Организации Объединенных Наций и препятствуют социально-экономическому развитию и осуществлению в полном объеме прав человека.

7. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединилась Российская Федерация.

Проект резолюции A/C.3/71/L.34: Укрепление международного сотрудничества в области прав человека

8. **Г-жа Родригес Абаскаль** (Куба), представляя проект резолюции от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что в данном проекте резолюции признается важная роль более широкого международного сотрудничества в деле достижения всех целей Организации Объединенных Наций, в том числе цели поощрения прав человека.

9. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединилась Российская Федерация.

- с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/C.3/71/L.23 и A/C.3/71/L.24)**

10. **Г-н Поведра Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла), выступая от имени Движения непри-

соединившихся стран, говорит, что Совет по правам человека в качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи отвечает за рассмотрение положения в области прав человека во всех странах в контексте универсального периодического обзора. Он выражает сожаление в связи с продолжающимся принятием резолюций по конкретным странам Третьим комитетом и Советом по правам человека. Подобные резолюции политически мотивированы и нарушают принципы универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности. Необходимо повышать согласованность и взаимодополняемость в работе Третьего комитета и Совета по правам человека, чтобы избежать дублирования.

11. Универсальный периодический обзор является главным межправительственным механизмом для рассмотрения вопросов прав человека на национальном уровне при всестороннем участии соответствующей страны и при должном учете ее потребностей в плане наращивания потенциала. Важно обеспечить, чтобы универсальный периодический обзор оставался ориентированным на практические действия механизмом сотрудничества, использующим в своей работе объективную и надежную информацию и интерактивный диалог. Соответствующая страна должна быть в полной мере вовлечена в процесс обзора, который должен проводиться беспристрастно и прозрачно на основе неизбирательного и конструктивного подхода, избегая конфронтации и политизации.

12. Оратор призывает все государства — члены Движения неприсоединившихся стран поддержать другие государства — члены Движения, в отношении которых проводится обзор. Кроме того, государствам, в отношении которых проводится обзор, следует отметить в своих докладах в рамках универсального периодического обзора любые односторонние принудительные меры, принимаемые в отношении других стран, наряду с оценкой воздействия таких мер на осуществление прав человека.

13. **Г-н Дапкюнас** (Беларусь), выступая по вопросу порядка ведения заседания, говорит, что его делегация хотела бы внести предложение о перерыве в прениях по пункту 68(с) в соответствии с правилом 116 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Разъясняя это предложение, которое является беспрецедентным в истории Третьего комитета, он го-

ворит, что, хотя его делегация не оспаривает обоснованность озабоченности по поводу ситуаций в конкретных странах или право других делегаций поднимать эти проблемы, она выражает сожаление по поводу принятия резолюций, посвященных отдельным странам и носящих произвольный и спорный характер и вызывающих враждебность и недоверие между странами. Позитивные действия в области прав человека зависят от национальных правительств, однако такие резолюции служат лишь препятствием для позитивного взаимодействия с заинтересованными правительствами, в результате чего резолюции, принимаемые в отношении конкретных стран становятся неэффективными. Предпочтительнее использовать другие инструменты и методы взаимодействия, такие как универсальный периодический обзор.

14. Председатель говорит, что, согласно правилу 116 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, она хотела бы дать слово двум делегациям, выступающим в поддержку предложения о перерыве в прениях, и двум делегациям, возражающим против него, после чего предложение будет немедленно поставлено на голосование.

15. **Г-н Яо Шаоцзюнь** (Китай) говорит, что разногласия в области прав человека странам следует урегулировать в рамках конструктивного диалога и сотрудничества на основе принципов равенства и взаимного уважения. Китай отвергает политизацию прав человека, обличение и порицание отдельных стран и открытое давление, осуществляемое принятием страновых резолюций по правам человека, поскольку такая практика лишь усугубляет конфронтацию. Поэтому он будет голосовать за данное предложение.

16. **Г-н Сеперо Агилар** (Куба) говорит, что его делегация выступает против любых средств конфронтации или выделения отдельных стран с целью отложить обсуждение и анализ положения в области прав человека. Универсальный периодический обзор является единственным механизмом, который позволяет объективно и справедливо оценивать это положение. В соответствии со своим традиционным неприятием страновых резолюций по правам человека, его делегация поддерживает предложение.

17. **Г-н аль-Муаллими** (Саудовская Аравия) говорит, что коллективное предложение о непринятии

действий в отношении целого пункта повестки дня будет беспрецедентным и будет способствовать подавлению закономерного обсуждения тех ситуаций в области прав человека, которые вызывают озабоченность у международного сообщества. В тех случаях, когда такие вопросы выносятся на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, крайне важно, чтобы каждое государство-член приняло обоснованное решение о голосовании по предлагаемому проекту резолюции, а предложение о непринятии решения лишит государства-члены этой возможности. Поскольку Третий комитет имеет широкий состав, на его членов возлагается особая ответственность за рассмотрение положения в области прав человека, и полное изъятие целого пункта из его повестки дня создаст опасный прецедент, нарушающий согласованность и упорядоченность его работы. Снять все четыре резолюции с рассмотрения было бы неразумным, поэтому его делегация будет голосовать против коллективного предложения о непринятии решения.

18. **Г-жа Стенер** (Норвегия), выступая от имени Австралии, Исландии, Лихтенштейна, Новой Зеландии и Швейцарии, говорит, что Третий комитет обладает мандатом и несет обязанность обсуждать и принимать меры по вопросам прав человека, в том числе путем рассмотрения положения в области прав человека и докладов специальных докладчиков и представителей. Любое предложение, препятствующее обсуждению таких вопросов, является необоснованным и будет подрывать авторитет как Комитета, так и Генеральной Ассамблеи. Любая индивидуальная резолюция должна рассматриваться по существу, и, хотя мнения тех, кто выступает против четырех проектов резолюций по данному пункту повестки дня будут внимательно выслушаны, исключение этого пункта из рассмотрения является просто неприемлемым. Поэтому делегация ее страны будет голосовать против предложения о непринятии решения.

19. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по предложению о перерыве в прениях по пункту повестки дня 68 (с).*

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Бангладеш, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Бурунди, Венесуэла (Боливариан-

ская Республика), Вьетнам, Гамбия, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Кения, Китай, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма, Никарагуа, Российская Федерация, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Судан, Таджикистан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гаити, Гайана, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Замбия, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кипр, Кирибати, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малави, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Палау, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Воздержались:

Армения, Бутан, Гана, Демократическая Республика Конго, Казахстан, Камбоджа, Колумбия, Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Ливия, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мозамбик, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Парагвай, Руанда, Свази-

ленд, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Уганда, Филиппины, Шри-Ланка, Эфиопия.

20. *Поправка отклоняется 101 голосом против 32 при 37 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/C.3/71/L.23: Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

21. Г-н Ружичка (Словакия), выступая от имени Европейского союза и представляя проект резолюции A/C.3/71/L.23, говорит, что в пункт 14(k) после слов «поставки такой помощи во все районы страны» следует добавить фразу «включить следственные изоляторы».

22. Несмотря на то что Корейской Народно-Демократической Республикой был представлен ряд сводных докладов об осуществлении конвенций Организации Объединенных Наций, положение на местах не улучшилось. Нарушения прав человека продолжались, несмотря на неоднократные призывы международного сообщества прекратить непрекращающиеся систематические и широко распространенные нарушения, которые были недавно зафиксированы в резолюции Совета по правам человека 31/18. Эта резолюция имеет особое значение, поскольку руководство Корейской Народно-Демократической Республики отвлекает ресурсы для выполнения программ создания ядерного оружия и баллистических ракет, в то время как потребности населения с точки зрения, среди прочего, продовольственной безопасности по-прежнему остаются неудовлетворенными.

23. В дополнение к другим соответствующим инициативам делегация его страны поддерживает предложение Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике о том, что Совету Безопасности следует помнить об этой ситуации в силу тесной связи между миром, безопасностью и правами человека на Корейском полуострове и в Северо-Восточной Азии. Правительству Корейской Народно-Демократической Республики следует действовать в соответствии с рекомендациями Специального докладчика; защищать своих граждан; решить проблему безнаказанности и обес-

печить, чтобы лица, виновные в нарушениях прав человека, были привлечены к ответственности в независимом суде; в полной мере сотрудничать со Специальным докладчиком и специальными процедурными механизмами Совета по правам человека; а также продолжать укреплять сотрудничество с гуманитарными учреждениями.

24. Г-н Бэссё (Япония) говорит, что положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике остается критическим; соответственно, Япония и Европейский союз решили представить данный проект резолюции.

25. Миллионам людей в Корейской Народно-Демократической Республике потребовалась гуманитарная помощь, когда в конце августа 2016 года тайфун «Лайонрок» нанес серьезный ущерб северо-восточной части страны. Тем не менее власти, не обращая внимания на своих граждан, отвлекли свои ограниченные ресурсы на разработку оружия массового уничтожения, произведя в 2016 году многочисленные пуски баллистических ракет и дважды проведя ядерные испытания. Подобные институциональные решения сами по себе являются нарушениями прав человека, и поэтому в текст проекта резолюции были включены новые формулировки по данному вопросу.

26. В проекте резолюции подчеркивается важность диалога для улучшения положения в области прав человека, поскольку делегация Корейской Народно-Демократической Республики обращалась с необоснованными жалобами к различным делегациям на многих заседаниях Третьего комитета, но бойкотировала интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в этой стране. Несмотря на то что власти Корейской Народно-Демократической Республики не дали правдивого ответа международному сообществу, неоднократно выражавшему озабоченность по поводу положения в области прав человека в их стране, обращение к ним с настоятельным призывом является частью диалога.

27. Международное сообщество не должно мириться с уже давно совершаемыми нарушениями прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике. Миллионы людей ждут экстренной помощи за закрытыми границами, в том числе иностранные граждане, среди которых есть граж-

дане Японии Власти Корейской Народно-Демократической Республики принимали участие в систематических и повсеместных похищениях иностранных граждан, которые ранее не были связаны с этой страной и по-прежнему остаются разлученными со своими семьями. Привлечение к ответственности имеет решающее значение для прекращения нарушений в области прав человека со стороны органов власти Корейской Народно-Демократической Республики. В этой связи делегация его страны поддерживает деятельность механизмов Организации Объединенных Наций, включая Специального докладчика и группу независимых экспертов по ответственности за нарушения прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике.

28. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов присоединились Албания, Аргентина, Бенин, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гондурас, Грузия, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Новая Зеландия, Норвегия, Сан-Марино, Сербия, Турция, Черногория и Чили.

29. **Г-н Ли Сон Чхоль** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что его делегация категорически отвергает проект резолюции, который является попыткой вмешательства во внутренние дела суверенного государства и крайним проявлением политизации, избирательности и двойных стандартов в области прав человека. В нем повторяются измышления, содержащиеся в докладе Комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, а также заявления властей Республики Корея, которые с шаманской одержимостью предсказывают, что Корейская Народно-Демократическая Республика рухнет в течение двух лет. С учетом беспрецедентного учреждения Отделения Организации Объединенных Наций по правам человека в Сеуле и претензий, которые были высказаны в последнее время на заседаниях Организации Объединенных Наций по правам человека, представляется, что правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций попали под влияние того же малоопытного шамана.

30. Данный проект резолюции преследует неприемлемую цель замены политической системы в

Корейской Народно-Демократической Республике путем проведения враждебной политики Соединенных Штатов Америки, которые ранее уже предпринимали попытки оказать давление на Корейскую Народно-Демократическую Республику в отношении ядерных вопросов. Соединенные Штаты разместили на Корейском полуострове большое количество своих стратегических ядерных средств и открыто проводят совместно с Республикой Корея агрессивные военные учения, в том числе тренировки по устранению руководства Корейской Народно-Демократической Республики и оккупации Пхеньяна.

31. Европейский союз и Япония представили совместно с Соединенными Штатами этот проект резолюции, несмотря на преступления против человечности, совершенные Соединенными Штатами Америки и другими западными странами на Ближнем Востоке, в частности в Ираке и Афганистане. Кроме того, Япония отказывается принести извинения или выплатить компенсацию за значительные преступления против человечности, совершенные ею в отношении корейского народа в прошлом, включая похищения и насильственную мобилизацию 8,4 миллиона человек, убийство 1 миллиона человек и сексуальное порабощение 200 000 женщин и девочек.

32. Корейская Народно-Демократическая Республика по-прежнему надеется на искренний диалог и сотрудничество в области защиты прав человека на международной арене, но даст решительный отпор попыткам навязать конфронтацию и оказать давление с целью задушить ее систему, а также примет все необходимые меры для борьбы с усиливающимися агрессивными действиями других государств. Если данный проект резолюции будет принят, очевидно, что он не сможет считаться принятым консенсусом.

33. **Г-жа Бёрд** (Австралия), выступая от имени Исландии, Канады, Лихтенштейна и Новой Зеландии, говорит, что в знаменательном докладе Комиссии по расследованию в отношении прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике 2014 года были подробно описаны шокирующие нарушения, которые методически документировались на основе свидетельских показаний, и ситуация за прошедший год не улучшилась. Необходима

двуединая стратегия, которая гарантировала бы подотчетность и в то же время способствовала бы взаимодействию с властями, для того чтобы облегчить участь населения. Режим этой страны должен без каких-либо условий сотрудничать с международным сообществом и предоставить доступ наблюдателям за положением в области прав человека и мандатариям специальных процедур, а также субъектам, оказывающим гуманитарную помощь.

34. Оратор призывает все правительства обеспечить, чтобы со всеми работниками из Корейской Народно-Демократической Республики, находящимися в настоящее время в их странах, обращались в соответствии с правозащитными и трудовыми стандартами.

35. Международному сообществу необходимо твердо и решительно определить меры по обеспечению привлечения к ответственности тех, кто виновен в преступлениях против человечности, включая возможность передачи Советом Безопасности вопроса о данной ситуации на рассмотрение Международного уголовного суда, а также другие варианты борьбы с безнаказанностью.

36. **Г-жа Мендельсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что режим Корейской Народно-Демократической Республики является одним из наиболее злостных нарушителей прав человека. По итогам тщательного расследования, проведенного Комиссией Организации Объединенных Наций по расследованию, были выявлены ужасающие преступления и представлена подробная информация о систематических, широко распространенных и грубых нарушениях. Она выражает сожаление по поводу того, что доклад Комиссии по расследованию не был широко распространен среди общественности. Принятие проекта резолюции станет четким сигналом для Корейской Народно-Демократической Республики в том, что нарушения прав человека должны быть прекращены, а виновные будут привлечены к ответственности.

37. *Проект резолюции A/C.3/71/L.23 с внесенными в него устными поправками принимается.*

38. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что только что принятый проект резолюции подрывает доверие к политической и правовой базе в области международных отношений,

особенно с учетом того факта, что уже достигнут международный консенсус в отношении механизма для решения вопросов прав человека, каковым является универсальный периодический обзор Совета по правам человека. Он также подчеркивает, что универсальный периодический обзор является единственным международным механизмом в области прав человека, который взаимодействует с государствами на равноправной основе, независимо от их размера или богатства.

39. Вновь подтверждая свою принципиальную позицию, делегация его страны подчеркивает свое неприятие этой резолюции, а также всех других проектов резолюций о положении в области прав человека в конкретных государствах, представленных на рассмотрение Третьего комитета.

40. **Г-н Загайнов** (Российская Федерация) подтверждает принципиальное несогласие его делегации с практикой страновых резолюций по правам человека. Многолетний опыт показал, что такие инициативы не способствуют развитию диалога с соответствующими странами, и, по сути, усиливают конфронтацию между государствами, подрывая тем самым международное сотрудничество в области прав человека. Делегация его страны отмежевывается от консенсуса по данной резолюции.

41. **Г-жа Родригес Абаскаль** (Куба) говорит, что ее делегация отмежевывается от консенсуса по данному проекту, поскольку она не согласна с использованием избирательных, политически мотивированных резолюций и мандатов. Единственным способом обеспечить эффективное поощрение и защиту прав человека является подлинное международное сотрудничество на основе принципов объективности, беспристрастности и неизбирательности. Оратор настоятельно призывает государства-члены предоставить механизму универсального периодического обзора возможность для стимулирования дискуссий и сотрудничества без политизации и конфронтации. Данный проект резолюции призван продолжить практику санкций и опасного, контрпродуктивного привлечения Совета Безопасности к вопросам, выходящим за рамки его мандата. Куба не может быть соучастницей попыток лишить народ Корейской Народно-Демократической Республики его права на мир, само-определение и развитие.

42. **Г-н Яо Шаоцзюнь** (Китай) говорит, что разногласия в области прав человека должны урегулироваться на основе равенства и взаимного уважения в рамках конструктивного диалога и сотрудничества. Его делегация выступает против политизации вопросов прав человека или оказания давления на страны с помощью правозащитных инструментов. Китай выступает против страновых резолюций и отмежевывается от консенсуса по данному проекту резолюции.

43. **Г-н О Джун** (Республика Корея) говорит, что его делегация приветствует принятие проекта резолюции, в котором отражается серьезная озабоченность международного сообщества в отношении прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и направляется четкий сигнал о необходимости прекратить нарушения прав человека в этой стране. Его делегация по-прежнему испытывает глубокую обеспокоенность в связи с отсутствием прогресса, несмотря на усилия, постоянно предпринимаемые Организацией Объединенных Наций на протяжении последнего десятилетия. Также вызывает сожаление то, что власти Корейской Народно-Демократической Республики продолжают игнорировать рекомендации Комиссии по расследованию и соответствующие резолюции. Предшествующее заявление представителя этой администрации, отвергающее данный проект резолюции до его принятия и клеветующее на страны-соавторы, вызывает возмущение и огорчение. Оратор настоятельно призывает Корейскую Народно-Демократическую Республику сосредоточить внимание на средствах к существованию своего народа и на правах человека, а не отвлекать свои скудные ресурсы на разработку оружия массового уничтожения, а также сотрудничать с механизмом Организации Объединенных Наций и Специальным докладчиком.

44. **Г-н Мусса** (Египет) говорит, что желаемые цели, касающиеся положения в области прав человека во всем мире, могут быть достигнуты путем открытого и конструктивного диалога, обмена экспертными знаниями и передовым опытом, например в рамках универсального периодического обзора Совета по правам человека. Делегация его страны твердо поддерживает позицию Движения неприсоединения, отвергая политизацию, двойные стандарты и избирательное использование правозащитных

форумов для рассмотрения ситуаций в отдельных странах. В вопросе о похищенных лицах из Японии его делегация подчеркивает важность проведения двусторонних и многосторонних переговоров в ответ на выраженную правительством Японии озабоченность и настоятельно призывает обе заинтересованные стороны приступить к конструктивному диалогу, чтобы добиться правильного и справедливого решения этого вопроса.

45. **Г-жа Али** (Сингапур) говорит, что Сингапур всегда придерживался последовательной и принципиальной позиции, заключающейся в несогласии с принятием резолюций по конкретным странам, поскольку он считает, что они носят имеют очень избирательный характер, а в их основе лежат политические, а не правозащитные соображения. Резолюции, касающиеся конкретных стран, должны рассматриваться в рамках механизма универсального периодического обзора в Совете по правам человека. Несмотря на свой принципиальный подход, Сингапур принял решение согласиться с консенсусом по этому проекту резолюции.

46. **Г-н Джакомелли да Силва** (Бразилия) говорит, что его страна признает определенные позитивные шаги, сделанные Корейской Народно-Демократической Республикой в области прав человека, но по-прежнему испытывает серьезное беспокойство. Бразилия рассчитывает на ощутимые улучшения в положении в области прав человека, в том числе на всеобъемлющее расследование случаев похищения граждан других стран, полное сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и на закрытие лагерей для политических заключенных. Его делегация выражает сожаление по поводу возобновления ядерных испытаний Корейской Народно-Демократической Республикой. Бразилия настоятельно призывает правительство этой страны в полной мере сотрудничать с новым Специальным докладчиком.

47. **Г-н Дехгани** (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация отмежевывается от консенсуса по данному проекту резолюции, поскольку она твердо убеждена в том, что продолжение избирательного принятия страновых резолюций и политическая эксплуатация этого механизма подрывают сотрудничество и нарушают Устав Организации

Объединенных Наций, а также принципы универсальности, неизбирательности и объективности в решении проблем в области прав человека.

48. **Г-н Поведра Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что делегация его страны вновь заявляет о своей принципиальной позиции отказа от политизированных и избирательных подходов к рассмотрению вопросов в области прав человека. Принятие резолюций по конкретным странам нарушает принципы универсальности и неизбирательности, на основе которых следует подходить к решению вопросов прав человека. Венесуэла призывает приложить усилия для закрепления прогресса, достигнутого со времени создания Совета по правам человека, для сотрудничества по вопросам прав человека на основе механизма универсального периодического обзора и для ликвидации практики избирательного принятия страновых резолюций. В силу этих причин Венесуэла отмежевывается от данного проекта резолюции.

49. **Г-н Тан Син** (Мьянма) говорит, что его делегация выступает против принятия страновых резолюций, направленных против отдельных государств-членов, поскольку они контрпродуктивны и не способствуют подлинному диалогу и конструктивному сотрудничеству между международным сообществом и соответствующей страной. Комитет в своей работе должен руководствоваться принципами универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности и не прибегать к двойным стандартам и политизации. Универсальный периодический обзор является наиболее надежным и не вызывающим споров надзорным механизмом для рассмотрения положения в области прав человека во всех странах.

50. **Г-жа Бельская** (Беларусь) говорит, что ее страна выступает против рассмотрения вопросов, затрагивающих конкретные страны, в том числе страновых резолюций, в Организации Объединенных Наций и отмежевывается от консенсуса по данному проекту резолюции.

51. **Г-жа Ндайшимийе** (Бурунди) говорит, что ее страна отмежевывается от консенсуса по данному проекту резолюции в соответствии с ее принципиальной позицией неприятия политизации и двойных стандартов в вопросах прав человека. Бурунди выступает против рассмотрения всех политически

мотивированных резолюций, направленных против той или иной страны, в некоторых случаях имеющих целью добиться смены режима или политической дестабилизации в суверенных государствах в нарушение священных принципов Устава Организации Объединенных Наций. Бурунди отдает предпочтение сотрудничеству, а не конфронтации, которая является контрпродуктивной и приводит к нежелательным последствиям. Универсальный периодический обзор Совета по правам человека является надлежащим механизмом для рассмотрения вопросов прав человека во всех странах.

Проект резолюции A/C.3/71/L.24: Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

52. **Г-н аль-Муаллими** (Саудовская Аравия), представляя проект резолюции, говорит, что его авторами стали почти 60 государств, в том числе большинство арабских государств и многие члены Движения неприсоединения. К сожалению, положение в области прав человека в Сирии на протяжении последних 12 месяцев продолжало ухудшаться; согласно статистическим данным, подготовленным Организацией Объединенных Наций, более 400 000 сирийцев были убиты, более 11 миллионов стали беженцами или внутренне перемещенными лицами, а более 13,5 миллиона человек нуждаются в срочной гуманитарной помощи. Сирийские силы и их союзники, в том числе Российская Федерация, Иран, террористическая группа «Хизбалла» и другие террористические военизированные формирования, созданные по религиозному признаку, продолжают бомбить и разрушать сирийские города и поселки, в том числе, что трагичнее всего, город Алеппо, население которого вследствие массовых убийств и насильственных перемещений сократилось с четырех миллионов человек до всего лишь миллиона. Большинство жителей, оставшихся в городе, месяцами живет в условиях осады, сталкиваясь с голодом и нуждаясь в срочной медицинской помощи.

53. Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии предупредил, что Алеппо будут полностью уничтожены до конца 2016 года, а Генеральный секретарь сказал, что положение в Алеппо хуже, чем на бойне. Представитель Сирийской Арабской Республики несомненно будет прилагать все

усилия к тому, чтобы увести данное обсуждение от положения в области прав человека в его стране, выдвигая безосновательные обвинения в адрес Саудовской Аравии и других авторов проекта резолюции, обвиняя их, в частности, в поддержке терроризма. Тем не менее ему не удастся скрыть или оправдать жестокие преступления, совершаемые правительством его страны в отношении сирийского народа.

54. Крайне важно, чтобы международное сообщество прислушалось к своей совести и приняло твердые и решительные меры, нацеленные на прекращение страданий сирийского народа. В самом деле, отказ от принятия каких-либо мер лишь усилит страдания этих людей и сделает международное сообщество соучастником уничтожения сирийских городов, применения химического оружия, изгнания гражданских лиц из их домов и систематических этнических и религиозных чисток.

55. В частности, в проекте резолюции подчеркивается твердая приверженность международного сообщества суверенитету, независимости, единству и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики, решительно осуждаются все случаи нарушений и ущемления прав человека и нарушений международного гуманитарного права, совершенные в этой стране любой из сторон конфликта, обращается призыв к сирийским властям немедленно прекратить все неизбирательные нападения на гражданских лиц и осуждаются все акты терроризма и насилия в отношении гражданских лиц со стороны «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ). В проекте резолюции также содержится призыв к тому, чтобы все лица, совершившие нарушения прав человека в Сирии с марта 2011 года, были привлечены к ответственности за свои преступления, и подчеркивается, что сирийский кризис будет продолжаться до тех пор, пока стороны конфликта не найдут политическое решение в соответствии с Женевским коммюнике.

56. Саудовская Аравия настоятельно призывает делегации прислушаться к голосу собственной совести и помочь сирийскому народу, проголосовав за проект резолюции.

57. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились Австрия, Андорра, Бельгия, бывшая югославская

Республика Македония, Венгрия, Германия, Грузия, Дания, Джибути, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Коморские Острова, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Оман, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Сомали, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Эстония и Япония.

58. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика) находит глубоко ироничным тот факт, что делегация Саудовской Аравии представляет проект резолюции по правам человека в Сирийской Арабской Республике от имени его авторов и спонсоров. Саудовская Аравия, страна с вопиющим послужным списком нарушений прав человека в отношении как своих собственных граждан, так и трудящихся-мигрантов, является, по сути, последней страной, которой должна быть предоставлена возможность поучать Организацию Объединенных Наций по вопросам защиты и поощрения прав человека.

59. Весь мир знает, что правящие семьи Аль Сауда и Аль Тани являются основными сторонниками и финансовой опорой терроризма, а конфиденциальные электронные сообщения, полученные «Викиликс», свидетельствуют о том, что и кандидат на пост президента Соединенных Штатов Хиллари Клинтон, и вице-президент Соединенных Штатов Джо Байден недвусмысленно заявляли, что правящие режимы в Саудовской Аравии и Катаре и их союзники оказывают финансовую и материально-техническую поддержку террористическим группам в Сирии. Более того, имеющиеся товарные чеки и фотографии являются неоспоримым доказательством того, что порядка 60 000 транспортных средств, закупленных у автомобильной компании «Тойота» Саудовской Аравией, Катаром, Объединенными Арабскими Эмиратами и Иорданией, были переданы этими странами террористам ИГИЛ в Сирии. Саудовский терроризм существует уже давно, и темный след правительства Саудовской Аравии просматривается в террористических актах повсюду в мире, и в том числе в Афганистане, Ираке, Ливии, Йемене, Франции и Бельгии. Оно спонсирует терроризм даже на востоке и юге самой Саудовской Аравии, и избранный президент Соединенных Штатов Дональд Трамп открыто предупредил се-

мью Аль Сауда о том, что жестокие ваххабитские группировки, созданные ею, однажды уничтожат саму эту семью.

60. Данным проектом резолюции подчеркивается политическая несостоятельность образования Аль Сауда и его партнеров и демонстрируется их истерия в связи с военными победами сирийской армии и ее союзников над террористическими группами, поддерживаемыми Саудовской Аравией и Катаром. Кроме того, неудачные нападения Саудовской Аравии на Йемен, Сирию и Ирак убедительно свидетельствуют о том, что те, кто поддерживает насилие, рано или поздно будут повержены изнутри тем самым насилием, которое они выпустили на свободу.

61. Проект резолюции также имеет целью подорвать усилия по поощрению конструктивного диалога и укреплению доверия между государствами-членами. Сирийская делегация глубоко встревожена тем, что некоторые государства пытаются взять под свой контроль правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций и принизить значимость универсального периодического обзора Совета по правам человека. Как стало возможным то, что Саудовская Аравия, страна, которая до сих пор отказывается ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах, выступила соавтором резолюции, критикующей положение в области прав человека в Сирии? И каким образом Саудовская Аравия, один из основных спонсоров ИГИЛ, сумела получить для себя место в Совете по правам человека?

62. Кроме того, невозможно закрывать глаза на тот предосудительный в моральном плане способ, при помощи которого саудовский режим шантажировал Генерального секретаря, с тем чтобы тот исключил возглавляемую Саудовской Аравией коалицию из приведенного в его докладе по вопросу о детях и вооруженных конфликтах (A/70/836) перечня сторон в Йемене, которые, в частности, причастны к убийствам детей и причинению им увечий или нападениям на школы и больницы: хорошо известно, что Саудовская Аравия угрожала прекратить всю финансовую поддержку, которую она оказывает учреждениям Организации Объединенных Наций, включая, в частности, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи па-

лестинским беженцам и организации работ (БАПОР), если Генеральный секретарь не согласится исключить эту коалицию из того перечня. Отсталость и моральная несостоятельность саудовского режима также становится очевидной, когда посол Саудовской Аравии в Соединенных Штатах Америки сравнивает нападения саудовской семьи на Йемен с мужем, бьющим свою жену.

63. Что касается Катара — страны, в которой нет конституции и демократических институтов и гражданам которой отказано в основополагающем избирательном праве, — то катарский поэт Мохаммед аль-Аджами был приговорен к пожизненному заключению за то, что он осмелился выступить против ограничений гражданских свобод в этой стране. Хорошо известно и то, что правящая семья Аль Тани поддерживает такфиритские террористические группы в Сирии, и инцидент с судном «Лутфалла-2» является достаточным доказательством того, что этот режим направляет оружие и связанные с ним материальные средства террористам в Сирию через один из ливанских портов. Катар и Израиль также поддерживают террористические группы, включая ИГИЛ, на оккупированных сирийских Голанах.

64. Что касается Турции, эта страна также является одним из основных государств-спонсоров терроризма в Сирии: даже турецкие парламентарии признали, что турецкие власти предоставили безопасный проход на территорию Сирии десяткам тысяч террористов.

65. В заключение оратор призывает государства-члены не подпадать под влияние саудовско-катарской извращенной идеологии и проголосовать против проекта резолюции, который противоречит принципиальной позиции Движения неприсоединения, состоящей в неприятии всех страновых резолюций о положении в области прав человека, затягивает террористическую войну против Сирии и препятствует усилиям, направленным на достижение политического урегулирования кризиса.

66. **Г-н Ружичка** (Словакия), выступая от имени Европейского союза, говорит, что использование химического оружия и преднамеренные нападения на школы, больницы и основные объекты инфраструктуры сирийским режимом и его союзниками могут представлять собой военные преступления

или преступления против человечности. Европейский союз осуждает продолжающиеся систематические, массовые и грубые нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права и, в особенности, все нападения вооруженных групп на гражданское население в западной части Алеппо. Он по-прежнему твердо привержен борьбе с группами, признанными Организацией Объединенных Наций в качестве террористических организаций, таких как ИГИЛ. Сирийское правительство должно сотрудничать с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, которая проделала важную работу по обеспечению сохранности доказательств серьезных нарушений прав человека для возможного уголовного преследования.

67. В то же время важно и дальше сохранять объективный характер резолюций по правам человека и не допускать их чрезмерной политизации. Указание на иностранные организации и силы, воюющие на стороне сирийского режима, в пункте 24 документа [A/C.3/71/L.24](#) вызывает беспокойство, поскольку это участие не способствует политическому урегулированию конфликта, которое могло бы кратчайшим путем привести к достижению мира в Сирии. Европейский союз по-прежнему выступает за мирный переход в соответствии с резолюцией [2254 \(2015\)](#) Совета Безопасности.

68. **Г-н Шерман** (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) настоятельно призывает делегатов поддержать данный проект резолюции, с тем чтобы направить однозначный сигнал об осуждении сирийского режима, который несет ответственность за гибель около 400 000 человек. Проект резолюции не является политически мотивированным: он основан на очевидных свидетельствах нарушений прав человека, выявленных в основном Комиссией по расследованию. Среди прочих нарушений этого режима и его покровителей, в том числе Российской Федерации и Ирана, ведущаяся в настоящее время в восточной части Алеппо осада до 275 000 человек, в ходе которой в качестве средства ведения войны предпринимаются действия, подвергающие население голоду. Международное сообщество должно использовать данный проект резолюции, с тем чтобы оказать давление на режим и его сторонников с целью положить конец нарушениям прав человека, включая акты насилия в

отношении гражданских лиц, обеспечить бесперебойный гуманитарный доступ в осажденные районы, такие как Алеппо, и подтвердить свою приверженность политическому урегулированию конфликта.

69. **Г-жа Сайсон** (Соединенные Штаты Америки) настоятельно призывает все делегации проголосовать за этот проект резолюции. Международное сообщество должно оказать поддержку жертвам посягательств на права человека, совершенных сирийским правительством, в том числе пыток в центрах содержания под стражей и в других тайных местах. В знак солидарности с сирийским народом, правительство страны оратора призывает к немедленному прекращению всех нарушений и ущемлений прав человека, а те, кто их совершает, в частности режим Асада, должны быть привлечены к ответственности.

70. **Г-н Бегеч** (Турция) говорит, что, хотя принятие проекта резолюции не может облегчить страдания сирийского народа, оно направит сигнал: лица, виновные в совершении преступлений, должны быть привлечены к ответственности, и международное сообщество не будет хранить молчание перед лицом продолжающихся нарушений прав человека. Сирийский режим, который уже давно потерял какое бы то ни было право на легитимность, совершает массовые расправы над собственным народом и преднамеренно использует в качестве целей нападения объекты инфраструктуры, необходимые для оказания гуманитарной помощи, в частности в восточном Алеппо. Правительство его страны, проявляя солидарность с сирийским народом, поддерживает проект резолюции и призывает другие страны сделать то же самое.

71. **Г-жа Аль Тани** (Катар) говорит, что Третий комитет обязан принять еще одну резолюцию по вопросу о серьезной ситуации в области прав человека в Сирийской Арабской Республике, особенно ввиду того, что сирийский режим продолжает совершать вопиющие нарушения международных прав человека и гуманитарного права, и с учетом бедственного положения гражданского населения Алеппо. Поразительно, что военные преступления и преступления против человечности совершаются в Сирии все чаще, и, по данным доклада Совместного механизма по расследованию Организации по

запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций, представленного в октябре 2016 года и содержащегося в документе [S/2016/888](#), сирийский режим совершил как минимум три нападения с применением химического оружия, а террористическая группа ИГИЛ применила химическое оружие в ходе еще одного нападения. Женщины, дети, пожилые лица, больные и медицинский и гуманитарный персонал составляют большинство жертв военных преступлений и нарушений прав человека, совершаемых в Сирии, а продолжающееся насилие в этой стране по-прежнему подрывает международный мир и безопасность, усиливает международный терроризм и усугубляет и без того серьезный кризис, связанный с беженцами. Международное сообщество должно направить мощный и недвусмысленный сигнал конфликтующим сторонам, подчеркнув необходимость незамедлительного прекращения военных действий, беспрепятственной доставки гуманитарной помощи нуждающимся и свою решимость преследовать в судебном порядке ответственных за вопиющие преступления, совершаемые против сирийских мирных жителей. Поэтому делегация страны оратора призывает все государства голосовать за проект резолюции.

72. **Г-н Дехгани** (Исламская Республика Иран) говорит, что данный проект резолюции является предвзятым и политически мотивированным и содержит положения, которые противоречат основополагающим принципам международного права. Те, кто героически сражается с ИГИЛ и недавно сменившей вывеску организацией «Джабхат-ан-Нусра ли-ахлиш-Шам», были оклеветаны в пункте 24, что создало путаницу относительно того, какие группы являются террористическими. Бригады «Аль-Кудс» и Корпус стражей исламской революции являются частью регулярных вооруженных сил Исламской Республики Иран; они были размещены в Сирии для выполнения сугубо консультативных функций по официальному приглашению сирийского правительства для оказания сопротивления натиску террористов. Дело не только в том, что обвинения, выдвинутые в этом пункте, являются необоснованными, они не имеют никакого отношения к работе Третьего комитета и несовместимы с названием проекта резолюции, которая направлена на рассмотрение положения в области прав человека в Сирии. Без усилий, предпринятых вышеупомяну-

тыми группами на местах в целях борьбы с терроризмом и воинствующим экстремизмом еще большая часть Ближнего востока оказалась бы под черным знаменем ИГИЛ.

73. Основные авторы проекта резолюции сеяли хаос в Йемене на протяжении последних полутора лет. Они используют Третий комитет для продвижения своих политических интересов и для поддержки террористов, которых они направляют в Сирию и соседние страны. Народ Сирии и сирийское правительство в конечном итоге нанесут поражение террористам, несмотря на этот проект резолюции и на их щедрое финансирование основными авторами.

74. **Г-н Ча Сон Нам** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что правительство его страны по-прежнему принципиально выступает против всех страновых резолюций. Положение в области прав человека в отдельных странах следует рассматривать на основе совместного диалога при уважении суверенитета, территориальной целостности, мира и безопасности. Наиболее полезным механизмом для такого диалога является универсальный периодический обзор. Его делегация будет голосовать против данного проекта резолюции.

75. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что, несмотря на утверждения авторов о сбалансированности и объективности данного проекта резолюции и их исключительной обеспокоенности лишь интересами сирийского народа, настойчивое именование ими законного правительства Сирийской Арабской Республики «сирийским режимом» свидетельствует об их недостаточной объективности и пренебрежении к сирийцам. Его делегация просит секретариат Комитета запросить от Управления по правовым вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций разъяснения о том, допустимо ли именовать правительство государства-члена режимом в проектах резолюций, представляемых Генеральной Ассамблее.

76. **Председатель** говорит, что у Юриконсультанта будет запрошена консультация относительно допустимости использования в проекте резолюции [A/C.3/71/L.24](#) термина «режим» в отношении правительства Сирийской Арабской Республики.

77. *Заседание прерывается в 12 ч. 25 м. и возобновляется в 12 ч. 45 м.*

78. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что на основе консультации с Управлением по правовым вопросам он, во-первых, напоминает, что уже имеются прецеденты использования фразы «сирийский режим» в резолюциях. Во-вторых, Секретариат пришел к выводу о том, что поднятый вопрос не является строго юридическим. В связи с этим Секретариат рекомендует Комитету продолжить рассмотрение данного проекта резолюции.

79. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что возмущен тем, что даже Управление по правовым вопросам отвечает на правовые вопросы политизированно. Сирийская делегация запросила разъяснений, чтобы удостовериться в том, что Управление по правовым вопросам действительно является независимым; теперь становится совершенно очевидным, что Управление отнюдь не является независимым и не соблюдает правила процедуры Организации. Глубоко разочаровывающее, морально неприемлемое и непрофессиональное заключение Управления по правовым вопросам подразумевает допустимость использования делегациями унижительных и оскорбительных формулировок в отношении правительств других государств-членов и предполагает, что применение таких формулировок предусмотрено международным правом. В связи с этим делегация оратора отказывается принять это заключение, серьезно подрывающее моральные и этические основы Организации Объединенных Наций, к созданию которых государства-члены прилагали напряженные усилия на протяжении многих десятилетий.

80. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции [A/C.3/71/L.24](#).

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Габон, Гаити, Гватемала, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Израиль, Иордания, Ирландия, Ислан-

дия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Либерия, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве, Ирак, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Узбекистан.

Воздержались:

Ангола, Армения, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вьетнам, Гайана, Гана, Гвинея, Греция, Демократическая Республика Конго, Замбия, Индия, Индонезия, Казахстан, Кения, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Маврикий, Мали, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Парагвай, Руанда, Сейшельские Острова, Сент-Винсент и Гренадины, Сингапур, Судан, Суринам, Таджикистан, Тонга, Тринидад и Тобаго, Туркменистан, Уганда, Фиджи, Фи-

липпины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан.

81. *Проект резолюции A/C.3/71/L.24 принимается 116 голосами против 15 при 49 воздержавшихся.*

82. **Г-н Дехгани** (Исламская Республика Иран) говорит, что принятие проекта резолюции оказывает плохую услугу Третьему комитету, противоречит основным принципам международного права и только поощряет воинствующий экстремизм и терроризм. Характерно, что ряд западных стран, которые проповедают права человека другим, встали на сторону стран, которые по меньшей мере всегда экспортировали нетерпимость во многие части света, не говоря уже о том, что они делают с населением в пределах своих границ. К огромному сожалению, структурная слабость правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций дает этим странам возможность злоупотреблять системой и добиваться принятия таких резолюций. Тем не менее правительство его страны и ее союзники не откажутся от борьбы с насильственным экстремизмом.

83. **Г-н Аморос Нуньес** (Куба) говорит, что ее делегация проголосовала против проекта резолюции из-за его карательного характера и пренебрежения интересами и позициями соответствующей страны. Международное сообщество должно отказаться от интервенционистских повесток дня и призывов к изменению режима и искать политические решения, в которых будут учитываться интересы и чаяния сирийского народа, чего нельзя достигнуть с помощью резолюций, в которых делается попытка подорвать суверенитет, независимость и территориальную целостность Сирии. Особое внимание следует уделять мерам, которые могли бы положить конец насилию, массовым расправам и террористическим актам.

84. Делегация оратора выступает за мирное и основанное на переговорах решение и настоятельно призывает Третий комитет содействовать этому, не прибегая к осуждению и интервенционистским требованиям, а развивая сотрудничество при полном уважении суверенитета сирийского государства. Для достижения успеха международное сообщество должно раз и навсегда отказаться от политически мотивированных и избирательных видов

практики, таких как нынешний проект резолюции, который только задерживает нахождение решения.

85. **Г-жа Дагер** (Ливан) говорит, что в целях защиты своей целостности и стабильности ее страна последовательно занимала нейтральную позицию по отношению к нынешнему кризису в Сирии и воздерживалась при голосовании по всем проектам резолюций по этому кризису, которые представляются для принятия Организации Объединенных Наций и Лиге арабских государств. Однако оратор подчеркивает, что, несмотря на то что ее страна воздержалась при голосовании по данному проекту резолюции, она по-прежнему поддерживает все усилия, направленные на прекращение насилия в Сирии, достижение политического урегулирования текущего кризиса, удовлетворение потребностей всех лиц, перемещенных из-за него, и оказание поддержки государствам, принимающим сирийских беженцев. «Хизбалла», на которую в проекте резолюции приводится ссылка, является ливанской политической партией, входящей в парламент и правительство ее страны. Оратор подтверждает принципиальную позицию своей страны, согласно которой необходимо проводить различие между терроризмом и законным сопротивлением иностранной оккупации, и подчеркивает ключевую роль, которую «Хизбалла» играет в борьбе с израильской оккупацией.

86. **Г-н Минами** (Япония) говорит, что продолжающееся ухудшение ситуации с правами человека в Сирии вызывает серьезную обеспокоенность. Обострение ситуации в Алеппо, вызывает особую озабоченность и требует безотлагательного принятия мер. Необходимо предотвратить любые новые жертвы среди гражданского населения и возобновить политический процесс в целях достижения долгосрочного урегулирования.

87. При этом важно, чтобы резолюции по правам человека и впредь оставались объективными и не носили излишне политизированного характера. Несмотря на то что делегация оратора поддерживает эту резолюцию, она недовольна упоминанием бригад «Аль-Кудс» и Корпуса стражей Исламской революции в пункте 24.

88. **Г-н Сандоваль Мендиолеа** (Мексика) говорит, что гуманитарный кризис в Сирии вызывает серьезную озабоченность. Правительство его стра-

ны решительно осуждает применение химического оружия, а также других видов оружия и средств ведения войны, запрещенных международным гуманитарным правом, особенно в тех случаях, когда они применяются против гражданских лиц. Этот конфликт должен быть урегулирован мирным путем с участием всех сторон. В то же время правительство страны оратора выступает за защиту и уважение прав человека гражданского населения и за открытие гуманитарного доступа. Исходя из этих соображений его делегация проголосовала за проект резолюции.

89. **Г-н Скаппини Риччарди** (Парагвай) говорит, что его делегация воздержалась от голосования по данному проекту резолюции. Правительство его страны выражает глубокую озабоченность в связи с ухудшением положения в области прав человека в Сирии и хочет заявить о своей солидарности с теми группами населения, которые страдают несоразмерно больше других, такими как сирийские дети. Оно осуждает все нарушения международных норм в области прав человека и гуманитарного права и призывает все конфликтующие стороны уважать жизнь и безопасность гражданских лиц.

90. Вызывает разочарование то, что в проекте резолюции не отражено, в какой мере некоторые вооруженные группы, ведущие боевые действия на местах, ответственны за распространение экстремизма и за нарушения международного гуманитарного права. Сторонам конфликта настоятельно предлагается активизировать усилия, направленные на достижение политического урегулирования в целях установления прочного и устойчивого мира, что имеет важнейшее значение для реализации сирийским народом своего права на достойную жизнь.

Заседание закрывается в 13 ч. 05 м.