



Генеральная Ассамблея

Семьдесят первая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
8 November 2016
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 46-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 8 ноября 2016 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-жа Мехия Велес (Колумбия)

Содержание

Пункт 27 повестки дня: улучшение положения женщин (*продолжение*)

Пункт 68 повестки дня: поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

Пункт 63 повестки дня: Доклад Совета по правам человека

* Переиздано по техническим причинам.

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (scorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 15 ч. 00 м.

Пункт 27 повестки дня: улучшение положения женщин

Проект резолюции A/C.3/71/L.15 «Активизация глобальных усилий в целях искоренения практики калечащих операций на женских половых органах»

1. **Г-жа Сулама** (Буркина-Фасо), внося на рассмотрение проект резолюции и выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что необходимость искоренения практики калечащих операций на женских половых органах прочно закреплена в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В частности, цель 5.3 предусматривает ликвидацию всех вредных видов практики, которые четко квалифицируются в качестве препятствий на пути к обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин. Искоренение насилия в отношении женщин и девочек, включая вредные виды практики, такие как калечащие операции на женских половых органах, будет способствовать не только достижению цели 5 Повестки дня на период до 2030 года, но и всех целей в области устойчивого развития с учетом сквозного характера гендерной проблематики. В проекте резолюции подчеркивается потребность в применении всеобъемлющего междисциплинарного подхода к искоренению этой практики, а также необходимость улучшения сбора данных и усиления акцента на конкретных программах и дополнительных ресурсах для ее искоренения. В докладе Генерального секретаря (A/69/211) содержатся конкретные рекомендации в отношении мер, которые следует принять на национальном, региональном и международном уровнях в целях искоренения практики калечащих операций на женских половых органах, и в проекте резолюции эти рекомендации были учтены.

2. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта присоединились Антигуа и Барбуда, Вьетнам, Китай, Ливан и Палау.

Пункт 68 повестки дня: поощрение и защита прав человека

б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Проект резолюции A/C.3/71/L.22 «Права человека и крайняя нищета»

3. **Г-н Тенья Хасегава** (Перу) говорит, что широкие масштабы крайней нищеты ограничивают осуществление прав человека, ослабляют демократию и отрицательно сказываются на инклюзивности. В проекте резолюции правительства признают, что нищета во всех ее формах является наиболее серьезной проблемой, стоящей перед миром и что ее искоренение является необходимым условием для обеспечения устойчивого развития. Искоренение нищеты и поощрение и защита прав человека всех без исключения людей будут способствовать реализации модели устойчивого развития, что будет отвечать интересам как нынешнего, так и будущего поколений.

4. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта присоединились Антигуа и Барбуда, Аргентина, Бангладеш, Гаити, Гондурас, Монголия, Парагвай и Тимор-Лешти.

Проект резолюции A/C.3/71/L.27 «Мораторий на применение смертной казни»

5. **Г-н Сухээ** (Монголия), внося на рассмотрение проект резолюции, говорит, что в его тексте повышенное внимание уделено важности национальных и региональных дискуссий относительно отказа от смертной казни, и обмена опытом между государствами, которые успешно сохраняют мораторий на нее, и говорится о праве ходатайствовать о помиловании или смягчении смертного приговора.

6. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Гаити, Мозамбик, Самоа, Сомали, Сьерра-Леоне, Того и Фиджи.

Проект резолюции A/C.3/71/L.29 «Декларация о праве на мир»

7. **Г-н Аморос Нуньес** (Куба) говорит, что нынешний проект резолюции представляется в соответствии с рекомендацией, содержащейся в резолюции A/HRC/RES/32/28 Совета по правам челове-

ка, и призван повысить осведомленность о различных компонентах права на мир. Хотя путь к миру тернист, все действия, направленные на поощрение и защиту мира, будут способствовать созданию атмосферы сотрудничества, солидарности и уважительного диалога, и позволят отбросить в сторону политические, экономические, социальные, религиозные, культурные различия, равно как и различия в традициях. Декларация о праве на мир является первым важным шагом на пути к выявлению общих проблем и передовой практики. Она будет способствовать мирному сосуществованию наций, являясь четким отражением приверженности поощрению и защите прав на мир и жизнь.

8. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта присоединились Беларусь, Зимбабве, Камерун, Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма, Того, Центральноафриканская Республика и Южная Африка.

Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение)

Проект резолюции A/C.3/71/L.24: «Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике»

9. **Г-жа Аль Тани** (Катар), внося на рассмотрение проект резолюции, говорит, что его авторы провели широкие консультации с государствами-членами и подготовили такой проект резолюции, который является сбалансированным и объективным и в котором дается точная характеристика конфликта. В нем используются многие формулировки из предыдущих резолюций и во многом сохранено их содержание. Вместе с тем в нем также отражены последние события, такие как недавняя интенсификация нападений на гражданских лиц в Алеппо и других осажденных районах и ужасающее нападение на автоколонну с гуманитарными грузами Организации Объединенных Наций, совершенное в сентябре 2016 года. В проекте резолюции с удовлетворением отмечаются представленные в августе и октябре 2016 года доклады Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению хи-

мического оружия-Организации Объединенных Наций, в которых было установлено, что Вооруженные силы Сирийской Арабской Республики и Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) несут ответственность за применение химического оружия. В нем содержатся призыв восстановить режим прекращения боевых действий и требование ко всем сторонам, прежде всего к сирийскому режиму, прекратить нападения на гражданское население. В нем говорится также о весьма тяжелой гуманитарной ситуации и глобальных последствиях сирийского кризиса, включая кризис, связанный с беженцами.

10. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта присоединились Бельгия, Германия, Грузия, Йемен, Коморские Острова, Латвия, Литва, Люксембург, Мавритания, Нидерланды, Оман, бывшая югославская Республика Македония, Сомали, Эстония и Япония. Текст проекта резолюции на французском языке будет переиздан по техническим причинам.

11. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что проект резолюции, в котором содержится много неточностей, заблуждений и лжи, однозначно свидетельствует о политическом банкротстве саудовского режима и его союзников и обнажает глубокое чувство неполноценности, испытываемое этим режимом по отношению к Сирии и ее народу. Кроме того, саудовская агрессия против Йемена и Сирии ясно дает понять, что те, кто спонсируют насилие, будут в конечном итоге уничтожены изнутри тем же насилием, которое они сами разжигают. Как стало возможным, что Саудовская Аравия — страна, до сих пор отказывающаяся ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах, — стала автором проекта резолюции, направленного против Сирии, являющейся государством — участником этой Конвенции с 1969 года? Как стало возможным, что Саудовская Аравия купила себе место в Совете по правам человека?

12. Его делегация испытывает глубокое сожаление в связи с постоянными попытками некоторых делегаций использовать Третий комитет для продвижения своих интервенционистских и узких политических повесток дня в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и принципов международно-

го права. Представление проекта резолюции о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике может вызвать лишь глубокую иронию ввиду ужасающих нарушений прав человека со стороны саудовского режима, которому в самую последнюю очередь может быть позволено читать Организации Объединенных Наций лекции по вопросам прав человека. Даже невозможно представить себе, чтобы саудовский режим вообще когда-либо соблюдал недавно принятый закон Соединенных Штатов о привлечении спонсоров терроризма к ответственности, особенно в свете неопровержимых доказательств того, что этот режим вступил в сговор с террористами из «Аль-Каиды» для совершения террористических актов в Соединенных Штатах Америки 11 сентября 2001 года.

13. Весь мир знает, что саудовский режим в наибольшей степени поддерживает и финансирует вооруженные таффиритские террористические группы, которые продолжают совершать чудовищные нарушения прав человека во всем мире. Саудовский терроризм существует уже давно, и темный след саудовского режима просматривается в террористических актах повсюду в мире, и в том числе в Афганистане, Ираке, Ливии, Йемене, Франции и Бельгии. Он даже спонсирует терроризм на востоке и юге самой Саудовской Аравии. Действительно, конфиденциальные электронные сообщения, полученные «Викиликс», свидетельствуют о том, что и кандидат на пост президента Соединенных Штатов Хиллари Клинтон и вице-президент Соединенных Штатов Джо Байден недвусмысленно заявляли, что правящие режимы в Саудовской Аравии и Катаре и их союзники предоставляют финансовую и материально-техническую поддержку террористическим группам в Сирии. Более того, имеющиеся товарные чеки и фотографии являются неоспоримым доказательством того, что порядка 6000 транспортных средств, закупленных у автомобильной компании «Тойота» Саудовской Аравией, Катаром, Объединенными Арабскими Эмиратами и Иорданией, были переданы этими странами террористам из Исламского государства Ирака и Леванта (ИГИЛ) в Сирии.

14. Кроме того, невозможно закрывать глаза на тот предосудительный в моральном плане способ, при помощи которого саудовский режим шантажировал Генерального секретаря, с тем чтобы он ис-

ключил возглавляемую Саудовской Аравией коалицию из приведенного в его докладе по вопросу о детях и вооруженных конфликтах (A/70/836) перечня сторон в Йемене, которые, в частности, причастны к убийствам детей и причинению им увечий или нападениям на школы и больницы: хорошо известно, что Саудовская Аравия угрожала прекратить всю финансовую поддержку, которую она оказывает учреждениям Организации Объединенных Наций, включая, в частности, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), если Генеральный секретарь не согласится исключить эту коалицию из того перечня.

15. Деспотический и расистский саудовский режим продолжает лишать народ Саудовской Аравии его самых элементарных прав; этот режим захватил огромное богатство Саудовской Аравии в свое исключительное пользование. Недавно экономист из Саудовской Аравии Хамза Салим потряс саудовское общество, обратив внимание на тот факт, что в 2015 и 2016 годах из казны Саудовской Аравии исчез один триллион саудовских риалов; нет никаких сомнений в том, что эта огромная сумма была похищена членами саудовского режима.

16. Саудовская Аравия является репрессивным полицейским государством, правители которого используют ваххабитскую идеологию для пропаганды культа раболепия и для запугивания населения в целях его подчинения. Все те, кто осмеливается озвучивать любую критику совершаемых саудовским режимом вопиющих нарушений прав человека, оказываются за решеткой; в число известных критиков, которые в конечном итоге попали в тюрьму, входят видные члены Ассоциации по защите гражданских и политических прав Саудовской Аравии Абдулла аль-Хамид и Мухаммед аль-Кахтани. Кроме того, члены Комитета по защите законных прав Саудовской Аравии томятся в тюрьме с 1993 года за то, что они осмелились призывать к проведению судебной реформы, освобождению политических заключенных и прекращению практики превентивного задержания. Власти Саудовской Аравии применяли также чрезмерную силу и насилие в отношении заключенных, протестовавших против условий своего содержания, и даже арестовали сотни женщин, протестовавших против ужас-

ных условий в тюрьмах, в которых содержались члены их семей.

17. Что касается Катара — страны, в которой нет конституции и демократических институтов и гражданам которой отказано в основополагающем избирательном праве, — то катарский поэт Мохаммед аль-Аджами был приговорен к пожизненному лишению свободы за то, что осмелился выступить против ограничений, введенных в отношении населения катарским режимом. Кроме того, хорошо известно, что правящий режим аль-Тани спонсирует такфиритские террористические группы, и инцидент с судном «Лутфалла-2» является достаточным доказательством того, что этот режим направляет оружие и связанные с ним материальные средства террористам в Сирии через один из ливанских портов.

18. В заключение оратор призывает государства-члены не поддавать под влияние саудовско-катарской извращенной идеологии, которая противоречит принципиальной позиции Движения неприсоединения, состоящей в неприятии всех страновых резолюций о положении в области прав человека.

Проект резолюции A/C.3/71/L.25 «Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран»*

19. **Г-н Бланшар** (Канада) говорит, что в 2016 году Канада вновь представляет проект резолюции, с тем чтобы еще раз заявить о серьезной обеспокоенности международного сообщества по поводу положения в области прав человека в Иране и содействовать улучшению этого положения. Проект резолюции не преследует цели указывать на кого-либо пальцем — его цель заключается в обеспечении конструктивного взаимодействия с Ираном на основе выявления проблемных областей и шагов, которые Иран мог бы предпринять для выполнения своих обязательств в области прав человека.

20. По итогам многочисленных консультаций, в том числе со странами, которые традиционно выступали против такой резолюции, и с самим Ираном, была подготовлена более жизнеспособная резолюция, в которой приветствуется прогресс, но при этом не замалчиваются имеющиеся проблемы. В ее тексте отражены позитивные изменения, в том

числе участие Ирана в универсальном периодическом обзоре, расширение его контактов со Специальным докладчиком и его готовность к двустороннему диалогу по вопросам прав человека, но при этом выражена серьезная обеспокоенность по поводу многих вопросов, таких как вынесение смертных приговоров по итогам судебных процессов, проведенных со значительными нарушениями; вызывающее тревогу большое число казней; продолжающаяся дискриминация в отношении женщин и этнических и религиозных меньшинств; и сохраняющееся пренебрежение надлежащей правовой процедурой и справедливыми судебными разбирательствами.

21. Ни в одной стране, включая Канаду, положение в области прав человека не является идеальным. Вместе с тем важно признавать и устранять недостатки добросовестным, открытым и конструктивным образом, и именно это ожидается от Ирана в соответствии с проектом резолюции.

22. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта присоединилась бывшая югославская Республика Македония.

23. **Г-н Дехгани** (Исламская Республика Иран) говорит, что неискреннее представление проекта резолюции Канадой лишь усугубит недоверие между двумя сторонами. Самые ужасные злодеяния в недавней истории совершаются ближайшими союзниками Канады и другими авторами данного проекта резолюции. Очевидно, что в регионе Ближнего Востока Иран выделяют специально, поскольку он не поддается политическому давлению. К сожалению, Третий комитет в очередной раз подталкивают к принятию крайне предвзятого и политизированного решения, которое еще больше подрывает авторитет Организации Объединенных Наций.

24. Канаде уже давно пора отказаться от таких бесплодных действий и заняться собственными застарелыми проблемами в области прав человека, такими как сложившееся исторически систематическое нарушение прав коренных народов. К сожалению, Канада не проявила искреннего желания осуществлять конструктивное взаимодействие в целях устранения недостатков в резолюции, хотя представитель Канады только что заявил об обратном.

Проект резолюции A/C.3/71/L.26 «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)»

25. **Г-н Ельченко** (Украина), представляя проект резолюции, говорит, что Автономная Республика Крым и город Севастополь оккупируются Российской Федерацией с февраля 2014 года. Согласно докладом Миссии по наблюдению за положением в области прав человека на Украине, после оккупации полуострова положение в области прав человека на нем резко ухудшилось. Поступают сообщения о серьезных нарушениях, включая внесудебные казни, похищения, насильственные исчезновения, дискриминацию, насилие и произвольные задержания. Российская Федерация отказывает представителям международных правозащитных механизмов в доступе на полуостров.

26. Главная цель проекта резолюции заключается в том, чтобы настоятельно призвать Российскую Федерацию полностью соблюдать свои обязательства в качестве оккупирующей державы и разрешить международным правозащитным механизмам доступ на полуостров, с тем чтобы они могли представить доклады о положении в области прав человека в соответствии со своим мандатом. Цель проекта резолюции также состоит в том, чтобы озвучить мнение 2,5 миллиона жителей Крыма, страдающих в условиях авторитарного режима. Проект резолюции не может считаться «страновым», поскольку в нем говорится не о территории третьей страны, а только о территории Украины.

27. В заключение, оратор выражает удивление в связи с тем, что Секретариат не позволил его делегации распространить концептуальную записку, относящуюся к проекту резолюции. Заинтересованным делегациям предлагается взять копии записки со стола для документов, расположенного у боковой стороны зала заседаний.

28. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта присоединились Албания, Ирландия, Италия, Мальта, Норвегия, Республика Молдова, Черногория и Япония. Что касается распространения вспомогательных документов в зале заседания, то он говорит, что решение о том, какие неофициальные документы могут быть распространены, принимает Секретариат, и в соответствии со

сложившейся практикой распространяются только заявления и иногда официальные публикации Организации Объединенных Наций. При этом делегациям предлагается оставлять материалы, на которые они хотели бы обратить внимание других делегаций, на столах у боковых сторон зала.

29. **Г-н Загайнов** (Российская Федерация) говорит, что делегациям следует проголосовать против проекта этой страновой резолюции. Включение положений, касающихся международно-правового статуса конкретной территории, является дезориентирующим и не относится к компетенции Третьего комитета. Сам документ является односторонним, и в нем игнорируются негативные последствия для жителей Крыма от действий украинских властей: Украиной была установлена водная блокада полуострова, которая нанесла огромный ущерб жителям региона, занятым в сельском хозяйстве, а также экосистеме; был введен запрет на торговлю между Украиной и Крымом; неизвестные лица взорвали четыре опоры электропередач, в результате чего в холодную погоду жители региона остались без тепла и электричества; местные жители пострадали от решений правительства Украины, касающихся ограничения их доступа к банковским услугам; кроме того, явно дискриминационный характер носит решение стран Европейского союза, которые отказались выдавать визы российским жителям Крыма — очевидно, с целью наказать их за сделанный выбор в пользу Российской Федерации. В проекте резолюции также проигнорированы серьезные нарушения прав человека и военные преступления украинских властей, часть которых была задокументирована Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), включая незаконные задержания, пытки, жестокое обращение с задержанными и сексуальное насилие в отношении них, похищения, насильственные исчезновения, политически мотивированные преследования, угрозы и произвольные задержания. Исходя из докладов миссии УВКПЧ Управление выразило обеспокоенность в связи с медленным прогрессом в расследовании действий представителей вооруженных сил Украины и ее службы безопасности. Авторы проекта резолюции приветствуют эти доклады об установлении фактов, а это означает, что они соглашаются с содержащейся в них информацией.

30. Делегация Украины утверждает, что ее целью является установление мониторинга за положением с правами человека в Крыму и обеспечение доступа в регион, но, как можно предположить, это лишь предлог для того, чтобы уклониться от дальнейшего мониторинга на территории самой Украины. В проекте резолюции отсутствует ссылка на недавний доклад делегации Совета Европы, посетившей Крым: в этом докладе отмечено, что делегация беспрепятственно встречалась с многочисленными представителями гражданского общества, религиозных групп, национальных меньшинств и средств массовой информации; возможно, ссылка отсутствует потому, что авторы посчитали данный доклад недостаточно антироссийским. На деле они предпочитают запрограммированные оценки людей, которые не посещали регион. За призывами к расширению мониторинга и доступа кроется не забота о жителях Крыма, а желание развернуть информационную кампанию по дискредитации Российской Федерации и попытаться усилить давление на нее.

31. В реальности на всей территории Крыма действует законодательство Российской Федерации и ее международные договоры, и у местных жителей имеются в распоряжении все гарантированные российским законодательством средства правовой защиты. Также принимаются конкретные меры по политическому, социальному и духовному возрождению народов, подвергшихся незаконной депортации и политическим репрессиям в 1940-е годы XX века.

32. Проект резолюции имеет исключительно политический характер, и его принятие еще более подорвет доверие к Третьему комитету и станет свидетельством конфронтационности и политизированности в его работе. Оратор призывает государства-члены не поддаваться давлению, оказываемому на них со стороны спонсоров Украины, и взглянуть на документ объективно. Поощрение все более ненавистнической риторики украинских властей в отношении всего российского и их безнаказанности будет укреплять их уверенность во вседозволенности и утверждать в упорном нежелании работать над урегулированием конфликта на Украине в соответствии с Минскими договоренностями.

33. **Г-н Ельченко** (Украина) говорит, что делегация Российской Федерации не в первый раз выдвигает смехотворные аргументы. Представляется, что

с марта 2014 года российская делегация живет в своего рода искривленной параллельной реальности. Если обстановка в Крыму является такой радужной, как утверждает российский представитель, то не должно быть никаких проблем с открытием полуострова для международных механизмов по наблюдению за положением в области прав человека, как предлагает в проекте резолюции правительство его страны.

34. В последних двух пунктах принятой в марте 2014 года резолюции [68/262](#) Генеральной Ассамблеи по вопросу о территориальной целостности Украины четко указано, что референдум, который правительство Российской Федерации использовало для легитимизации своей попытки аннексировать Крым, не имеет законной силы.

Пункт 63 повестки дня: Доклад Совета по правам человека (продолжение) ([A/71/53](#), [A/71/53/Add.1](#) и [A/71/53/Add.2](#))

35. **Г-жа Скотт** (Намибия) говорит, что Совету по правам человека следует уделять приоритетное внимание южноафриканскому региону, и особенно ее стране, при принятии решений о том, в какие государства-члены будут совершаться поездки, имеющие целью укрепление их потенциала в части выполнения требований процесса представления докладов договорным органам. Для сохранения импульса правительству ее страны требуется помощь в деле упорочения существующих межведомственных механизмов представления докладов и осуществления последующей деятельности, что предполагает создание баз данных по мониторингу.

36. **Г-н аль-Хусайни** (Ирак) говорит, что в рамках своих усилий в области институционального строительства правительство Ирака стремится закреплять на практике демократические и правозащитные принципы и полагает, что защита и мониторинг соблюдения прав человека могут способствовать мирному развитию общества. Ирак внес поправки в свое национальное законодательство, с тем чтобы привести его в соответствие с международными конвенциями, участником которых он является, и при этом он внимательно следит за осуществлением таких документов. Ирак прилагает также все усилия для своевременного представле-

ния своих национальных докладов соответствующим правозащитным органам.

37. Борьба с терроризмом является одним из ключевых приоритетов для его страны; его делегация по-прежнему убеждена в том, что военная кампания, проводимая армией и полицией в координации с «пешмерга», силами народной мобилизации и племенными ополченцами, в конечном итоге приведет к разгрому террористической организации ИГИЛ, которая продолжает совершать жесточайшие преступления против гражданского населения, включая насильственную вербовку в свои ряды детей, использование безоружных гражданских лиц в качестве «живых щитов» и казни гражданских лиц, пытающихся бежать из затронутых конфликтом районов.

38. Терроризм является подлинно глобальной проблемой, которая представляет угрозу для всех обществ. Действительно, на международном уровне террористические организации с различными названиями наносили удары по целому ряду развитых и развивающихся стран; для борьбы с таким бедствием, как терроризм, требуется безотлагательное скоординированное реагирование, и государства-члены должны удвоить свои усилия, направленные на искоренение всей террористической деятельности. Только когда терроризм будет побежден, можно будет восстановить в глобальном масштабе мир и стабильность. Кроме того, искоренение терроризма является непременным условием достижения целей в области устойчивого развития.

39. **Г-н Руис Бланко** (Колумбия) говорит, что необходимо и далее сокращать как число резолюций, принимаемых Советом по правам человека, так и количество рассматриваемых им вопросов. Это позволит активизировать выполнение рекомендаций по правам человека и осуществление последующей деятельности, а также будет означать, что можно уделять больше внимания пунктам повестки дня и более эффективно использовать существующий потенциал — как на национальном уровне, так и на уровне Организации Объединенных Наций. К мерам, которым Совет должен уделять приоритетное внимание, относятся любые меры, направленные на осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой государства-члены обещали, что никто не будет забыт.

40. Споры являются неотъемлемой частью многостороннего диалога в рамках любого форума, и Совет по правам человека не является исключением. Разногласий не следует опасаться — их следует рассматривать как возможность для критических и конструктивных дискуссий, способствующих постепенному достижению консенсуса на основе уважения и признания важности поощрения прав человека для всех людей. В десятую годовщину создания Совета к его членам обращается настоятельный призыв избегать поляризации, продолжать углублять диалог и сотрудничество и укреплять Совет, с тем чтобы он мог с успехом отстаивать, защищать и поощрять права человека в интересах всех людей.

41. **Г-н Жеменей** (Казахстан) говорит, что десятая годовщина Совета по правам человека наступила в период повышенной международной напряженности и нестабильности, насильственных вооруженных конфликтов, серьезных гуманитарных кризисов и многочисленных террористических нападений, и все эти проблемы находились во главе повестки дня Совета в течение всего 2016 года. В 2016 году Совет провел рекордное число заседаний, и количество принятых текстов увеличилось по сравнению с 2015 годом почти на 10 процентов.

42. Вместе с тем Казахстан выражает сожаление по поводу растущей в последние годы поляризации в работе Совета, о чем свидетельствует увеличение количества резолюций и поправок, выносимых на голосование. Казахстан считает, что универсальный периодический обзор является единственным механизмом Совета, поддерживаемым всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций. Поддерживая механизм специальных процедур, Казахстан в то же время подчеркивает, что при посещениях тех или иных стран и оценке ситуации на местах мандатариям необходимо пользоваться разнообразными источниками информации. Кроме того, Казахстан полагает, что любые усилия по рационализации повестки дня Совета и совершенствованию его методов работы должны осуществляться под руководством государств и быть добровольными и что существенные изменения в его работе должны производиться только в рамках процедуры обзора, планируемой в соответствии с пакетом мер по институциональному строительству.

43. **Г-н Хабиб** (Индонезия) говорит, что в своей работе Совет должен руководствоваться принципами беспристрастности, равенства и конструктивного диалога, а поляризации и политизации следует избегать. Индонезия призывает Управление Верховного комиссара пересмотреть свои методы работы и механизмы контроля, прежде чем приступить к оценке государств. Поощрение и защита прав человека могут обеспечиваться только на основе взаимного уважения и сотрудничества, особенно если речь идет о вопросах, не получивших всеобщего или международного признания или связанных с различающимися социально-культурными или религиозными нормами и ценностями.

44. Индонезия готовится к визиту в первом квартале 2017 года Специального докладчика по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, а также к визиту во второй половине 2017 года Специального докладчика по вопросу о праве на питание. В мае 2017 года на первой сессии третьего цикла универсального периодического обзора также должен быть проведен обзор по Индонезии, и она полагает, что механизм универсального периодического обзора будет и впредь наиболее полезной платформой для оценки вопросов прав человека во всех странах на равной основе.

45. **Г-жа Мксакато-Дисеко** (Южная Африка) говорит, что конструктивный диалог и международное сотрудничество оказывают государствам большую помощь в выполнении ими своих обязательств в области прав человека. В этой связи вызывает беспокойство тот факт, что, несмотря на положения пункта 32 Венской декларации и Программы действий, Совет не всегда следует универсальному, объективному и неизбирательному подходу к выбору подлежащих рассмотрению вопросов, касающихся прав человека. Кроме того, тот факт, что Совет не следует тексту по институциональному строительству и итогам обзора деятельности Совета по правам человека ставит под угрозу его авторитет и усиливает поляризацию и политизацию в его работе.

46. Как установлено в пункте 25 Венской декларации и Программы действий применительно к взаимосвязи между широкими масштабами крайней нищеты и эффективным осуществлением в полном

объеме прав человека, необходимо принять срочные меры для достижения более глубокого осознания крайней нищеты и ее причин. То, что понятие «подход, основанный на правах человека» плохо определено, вызывает тревогу, поскольку, как представляется, оно основано на иерархии прав, в соответствии с которой социально-экономические и культурные права не являются важными.

47. В основе взаимодействия правительства ее страны с Советом лежит принцип недискриминации. В рамках своей текущей работы с Советом Южная Африка будет уделять первоочередное внимание следующим четырем инициативам: разработке дополнительных стандартов к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, разработке международной юридически обязательной нормативной базы для регулирования деятельности частных военных и охранных компаний, уточнению правового статуса Комитета по экономическим, социальным и культурным правам и разработке юридически обязательной нормативной базы для обеспечения соблюдения прав человека транснациональными корпорациями и другими коммерческими предприятиями.

48. **Г-н Идрис** (Эритрея), напоминая, что Совет по правам человека был создан отчасти для устранения политических манипуляций и двойных стандартов, которые были характерны для работы прекратившей свое существование Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека, говорит, что успех деятельности Совета зависит от соблюдения принципов беспристрастности, объективности, неизбирательности и неполитизации. Тем не менее, некоторые государства настаивают на публичном осуждении других государств и стремятся навязывать собственные ценности, следуя политизированной и конфронтационной практике представления страновых резолюций. Права человека являются универсальными, неделимыми и взаимозависимыми. Соответственно, Совету следует заниматься всеми проблемами в области прав человека в равной степени и придавать равное значение правам, защищаемым как Международным пактом о гражданских и политических правах, так и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах.

49. Совет перегружен работой из-за постоянно растущего числа новых инициатив; дополнительная нагрузка связана также с увеличением количества специальных процедур и комиссий по расследованию. Правительство его страны продолжает выступать за то, чтобы Управление Верховного комиссара по правам человека финансировалось из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, поскольку это позволит исключить возможность политизации работы Управления.

50. Правительство его страны высоко ценит процесс универсального периодического обзора и предпринимает практические шаги к выполнению рекомендаций, вынесенных в ходе второго универсального периодического обзора. Меморандум о взаимопонимании, подписанный правительством с Организацией Объединенных Наций, будет способствовать укреплению национального потенциала Эритреи и ускорению выполнения рекомендаций. Вызывает сожаление тот факт, что некоторые страны упорно представляют политически мотивированные страновые резолюции, и нынешний мандат, направленный против Эритреи, вызывает особое сожаление, учитывая тяжелое положение в области прав человека в государстве, играющем в этом процессе ведущую роль. Его правительство не принимает резолюцию о положении в области прав человека в Эритрее, содержащуюся в докладе Совета по правам человека.

51. **Г-жа Каримдуст** (Исламская Республика Иран) говорит, что правительство ее страны неизменно поддерживает механизм универсального периодического обзора как средство защиты прав человека на основе сотрудничества, а не конфронтации. Иран приступил к осуществлению второго универсального периодического обзора в тесном сотрудничестве со всеми соответствующими заинтересованными сторонами. При этом вызывает сожаление тот факт, что некоторые страны продолжают политизировать права человека, отдавая предпочтение конфронтации, а не сотрудничеству. Делегация ее страны настоятельно призывает государства-члены отказаться от практики публичного осуждения стран и дистанцироваться от той части доклада Совета по правам человека (A/71/53), в которой содержится так называемая резолюция о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран.

52. До тех пор, пока Совет по правам человека не будет соблюдать принципы Устава Организации Объединенных Наций и воздерживаться от навязывания другим единого для всех образа жизни и концепций, по которым отсутствует консенсус, ее страна не будет признавать мандаты вне сферы международно признанных прав человека. Вместе с тем ее делегация ожидает осуществления резолюций Совета по правам человека, касающихся права на развитие, международного сотрудничества в области прав человека и вопроса о правах человека и односторонних принудительных мерах, — резолюций, которые согласовывались Движением неприсоединения под председательством ее страны. Ссылаясь на резолюцию 68/127 Генеральной Ассамблеи, которая была предложена Ираном, оратор особо отмечает важную обязанность Совета по правам человека по улучшению глобальной осведомленности о непосредственной угрозе терроризма и по решительному осуждению тех, кто поддерживает терроризм.

53. **Г-жа Залите** (Латвия) говорит, что Совет по правам человека остается краеугольным камнем правозащитной системы Организации Объединенных Наций. Ее делегация приветствует его оперативную и конструктивную работу по урегулированию положения в области прав человека, и решительно выступает против любых попыток оспорить его институциональный статус и вверенные ему компетенции. В основе его работы должна лежать принципы универсальности и неделимости всех прав человека, и необходимо прилагать усилия для обогащения происходящих в нем дискуссий за счет расширения активного участия гражданского общества.

54. По сути Совет по правам человека сталкивается с многочисленными проблемами, в частности с увеличением рабочей нагрузки и с попытками поляризации мнений и обструкции. Тем не менее, в условиях роста проявлений расизма и ксенофобии, таких как недавние ксенофобские марши в Российской Федерации, ему следует сохранять акцент на реальных проблемах в области прав человека. Ее страна поддерживает все усилия, направленные на повышение эффективности его работы, в том числе путем поощрения использования информационно-коммуникационных технологий.

55. Латвия была избрана в Совет по правам человека, будучи поборником гендерного равенства и свободы выражения мнений как в обычной жизни, так и в сетях, и она стремится актуализировать эти приоритеты в своей работе. Ее правительство высоко ценит свободное и беспрепятственное участие гражданского общества и выражает обеспокоенность в связи с репрессиями в какой бы то ни было форме в отношении правозащитников и организаций гражданского общества. Оно полностью поддерживает незаменимую работу в рамках специальных процедур в части наблюдения за развитием событий в области прав человека, и привержено обеспечению того, чтобы система специальных процедур была независимой и эффективной и позволяла вести беспрепятственную работу с государствами-членами. Универсальный периодический обзор играет исключительно важную роль как в деле напоминания государствам-членам об их обязательствах в области прав человека, так и в качестве катализатора перемен.

56. **Г-жа Маугле** (Ботсвана) говорит, что универсальный периодический обзор является успешным компонентом деятельности Совета по правам человека, однако в начале его третьего цикла необходимо уделять больше внимания выполнению рекомендаций, вынесенных в ходе первых двух циклов, и предоставлению помощи в области технического сотрудничества и укрепления потенциала тем государствам, которые ее запрашивают. Ее правительство обновило информацию о шагах, которые оно предпримет для выполнения рекомендаций, вынесенных в ходе предыдущих циклов.

57. Учитывая растущее число гуманитарных кризисов в каждом регионе, крайне необходимо, чтобы Совет по правам человека сохранял нейтралитет и в то же время отстаивал права человека наиболее уязвимых членов международного сообщества. Некоторые из его тематических резолюций вызвали ненужные разногласия и поляризацию, поскольку в них не уделялось достаточно внимания уникальным условиям развития и социальным и культурным условиям в отдельных странах. В связи с этим мандатариям УВКПЧ и Совету по правам человека было очень сложно выполнять свои обязанности, поскольку государства-члены не сотрудничали с ними по вопросам, в отношении которых у них отсутствовал консенсус. Совет по правам человека рас-

считывает, что государства-члены будут работать сообща во имя достижения целей Всеобщей декларации прав человека и не допустят того, чтобы отдельные интересы затмевали их по обязанности поощрению и защите прав человека. Она призывает выделить Совету по правам человека дополнительные ресурсы, с тем чтобы он мог справиться со своей значительной рабочей нагрузкой.

58. **Г-н Аморос Нуньес** (Куба) говорит, что нельзя допустить того, чтобы в Совете по правам человека укоренились двойные стандарты, конфронтация и политические манипуляции, которые были характерны для работы бывшей Комиссии по правам человека. В основе его деятельности должны лежать сотрудничество и уважительный диалог, а не избирательность и политические манипуляции. Универсальный периодический обзор становится единственным универсальным механизмом для проведения всеобъемлющего анализа положения в области прав человека в той или иной стране. Он является главным элементом, отличающим его от Комиссии, и он зарекомендовал себя в качестве наилучшего способа обеспечения международного сотрудничества в области прав человека на основе конструктивного диалога и уважения принципов универсальности, объективности, беспристрастности и неизбирательности. В рамках специальных процедур и договорных органов должны уважаться эти принципы и соблюдаться Кодекс поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека.

59. Совет должен отстаивать демократический и справедливый международный экономический и политический порядок, который должен прийти на смену нынешнему несправедливому и дискриминационному порядку; положить конец односторонним принудительным мерам и эмбарго, действующему в отношении Кубы на протяжении вот уже более 50 лет; и уделять приоритетное внимание признанию права на международную солидарность, с тем чтобы создать оптимальные условия для преодоления серьезных глобальных экономических, финансовых, энергетических, экологических и продовольственных кризисов.

60. Куба сохраняет приверженность поощрению и уважению всех прав человека. Она будет и впредь поощрять права на самоопределение, мир, развитие

и питание; вести борьбу с расизмом, ксенофобией и другими формами дискриминации; и стремиться обеспечивать осуществление культурных прав и уважение разнообразия.

61. **Г-н Джоши** (Индия) говорит, что сила Совета по правам человека заключается в его приверженности принципам универсальности, транспарентности, беспристрастности, объективности, неизбирательности и конструктивного международного диалога. Универсальный периодический обзор является свидетельством реализации этих принципов. Благодаря ему были достигнуты значительные успехи в деле побуждения государств-членов к признанию и устранению пробелов в области защиты прав человека, и он трансформировался в чрезвычайно ценный процесс, заслуживающий того, чтобы его постоянно укрепляли. Специальные процедуры также важны при условии, что мандатарии останутся в достаточной степени независимыми и беспристрастными, что позволит им ответственно выполнять свои задачи в соответствии со своими мандатами.

62. Как представляется, повестка дня Совета по правам человека вновь вызывает споры; необходим более конструктивный и неконфронтационный подход, в рамках которого учитывались бы реальные проблемы и ограниченные возможности государств-членов и признавался бы приоритет национальных усилий в области защиты прав человека.

63. Международное сообщество должно занять однозначную и решительную позицию в отношении борьбы с терроризмом, который превратился в одну из главных угроз для полного осуществления прав человека. Демократический образ жизни является глубоко укоренившейся практикой более чем для миллиарда индийцев, чьи права человека защищаются и поощряются в демократическом и плюралистическом обществе со светской формой правления, беспристрастной и независимой судебной системой, активным гражданским обществом, свободными средствами массовой информации и независимыми правозащитными учреждениями. Поддерживая принципы, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, Индия демонстрирует свою приверженность концепции справедливого и равноправного общества.

Заседание закрывается в 17 ч. 00 м.