



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Организация работы	41
Пункт 38 повестки дня:	
Вопрос о Юго-Западной Африке (<i>продолжение</i>):	
а) доклад Комитета по Юго-Западной Африке;	
б) изучение вопроса о правовых средствах обеспечения выполнения обязательств, принятых на себя державой-мандатарием по мандату на Юго-Западную Африку: специальный доклад Комитета по Юго-Западной Африке	
Общие прения (<i>продолжение</i>)	41

Председатель: г-н Танат ХОМАН (Таиланд)

Организация работы

1. Г-н КОСТЮШКО-МОРИЗЕ (Франция) заявляет, что делегация Франции была бы благодарна, если бы дискуссию по пункту 37 повестки дня (будущее Того под французским управлением), который является очередным пунктом повестки дня Комитета, можно было отложить на срок около трех недель.

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заявляет, что, если Комитет согласится с предложением представителя Франции, пункт 35 повестки дня (информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73е Устава), который стоит третьим на повестке дня Комитета, может быть рассмотрен после вопроса о Юго-Западной Африке.

Это предложение принимается.

3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ заявляет, что петиционеры, которым было предоставлено право выступления в связи с вопросом о Того под французским управлением, будут уведовлены.

ПУНКТ 38 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Юго-Западной Африке (*продолжение*):

- а) доклад Комитета по Юго-Западной Африке (А/3626, А/АС.73/L.10);
- б) изучение вопроса о правовых средствах обеспечения выполнения обязательств, принятых на себя державой-мандатарием по мандату на Юго-Западную Африку: специальный доклад Комитета по Юго-Западной Африке (А/3625)

ОБЩИЕ ПРЕНИЯ (*продолжение*)

4. Г-н ЭСПИНОСА-И-ПРИЕТО (Мексика) за-

являет, что вопрос о Юго-Западной Африке является одним из самых больных вопросов, стоящих перед Организацией Объединенных Наций; он ставит под сомнение полномочия Генеральной Ассамблеи, отравляет отношения между другими правительствами и Южно-Африканским Союзом и подрывает сами основы международного сообщества. Для того чтобы оценить степень трудности этой проблемы, достаточно спросить, какой другой курс действий могла бы избрать Генеральная Ассамблея. Выдвигалось много предложений относительно способов, которые позволили бы добиться осуществления целей, поставленных Организацией Объединенных Наций, то есть признания международного статуса территории, признания Южно-Африканским Союзом обязательств, лежащих на нем, контроля над территорией со стороны Организации Объединенных Наций и уважения прав народа Юго-Западной Африки. Если имеются какие-либо сомнения по существу этих целей, то всякий, кто в состоянии сделать это, может и должен предложить другое решение; не подлежит сомнению, что точка зрения, противоположная мнению Генеральной Ассамблеи, встретит должное понимание.

5. Всякий, кто знает историю Организации Объединенных Наций, мандатную систему и международную систему опеки, пожелает узнать, какое основание существует для тезиса, который противоречит всем принципам международного права и справедливости, особенно поскольку точка зрения, выраженная Генеральной Ассамблеей, была подтверждена консультативными заключениями Международного Суда. Делегация Мексики готова всеми силами сотрудничать с другими делегациями, чтобы найти справедливое и беспристрастное решение, хотя она вынуждена отказаться от участия в каких-либо действиях, которые могут нанести ущерб престижу Организации Объединенных Наций.

6. Делегация Мексики в настоящее время не намерена предлагать какой-либо курс действий, который бы отличался от курса, принятого Комитетом в прошлом. Делегации, несомненно, устали от повторения из года в год одних и тех же мнений и рекомендаций, но такие настроения не должны ослаблять их усилий в этом направлении. Наши оппоненты в этом споре, вероятно, еще больше устали от сложившейся ситуации, поскольку они сознают свою неправоту и понимают, что требуют невозможного. Не следует забывать, что в течение последних нескольких лет,

которые были критическими для Четвертого комитета, для всех было очевидно желание помочь Южно-Африканскому Союзу выйти из тупика, в котором он оказался. Любая грубая попытка изменить существующее положение может подорвать единство Комитета, и, как всем хорошо известно, имеются такие люди, которые были бы рады, если бы это случилось.

7. Единственное, на что может надеяться другая сторона в этом споре, это на то, что 81 член Организации Объединенных Наций допустит какую-либо общую ошибку, которая даст ей основание для действий под предлогом, что Организация Объединенных Наций поступила противозаконно. Генеральная Ассамблея ничего не потеряет, если будет подтверждать свою позицию и призывать к тем же самым мерам, как и в предыдущие годы. Не следует недооценивать моральную силу резолюций Генеральной Ассамблеи; она была продемонстрирована уже не раз. Народ Южной Африки знает, что государство может быть великим только тогда, когда его деяния не противоречат закону. Он ревниво оберегает свой национальный престиж; неоднократное осуждение со стороны Генеральной Ассамблеи и следующая за этим изоляция его страны могут побудить его оказать давление на своих лидеров. Члены Организации Объединенных Наций должны ждать и надеяться, что правительство Южно-Африканского Союза откликнется на их добрую волю.

8. Время не на стороне правительства Южно-Африканского Союза. В Африке происходят глубокие изменения благодаря усилиям ее народов и помощи, которую им оказывают некоторые великие державы. Кроме того, процесс присоединения территории Юго-Западной Африка наталкивается на серьезные препятствия. Экономика территории действительно находится в руках европейских поселенцев, но она обеспечивает занятость лишь небольшого числа европейцев, и ее ресурсы недостаточно велики, чтобы привлечь значительное количество европейских поселенцев. В самом Южно-Африканском Союзе имеется много земель, ожидающих заселения, и трудно понять, каким образом правительство Южно-Африканского Союза сможет преодолеть огромную диспропорцию между числом европейцев и коренных жителей Юго-Западной Африки.

9. Делегат Мексики не будет останавливаться на деталях общего доклада (А/3626) Комитета по Юго-Западной Африке, в работе которого приняла участие делегация его страны, но считает необходимым затронуть один важный вопрос, который изучался в течение отчетного года: право государств апеллировать к Международному Суду. Делегация Мексики хотела бы выразить свою признательность делегации Индии за предложение, внесенное ею в прошлом году (А/С.4/L.446), которое после незначительных изменений привело к разработке специального доклада по вопросу правовых средств обеспечения выполнения

обязательств, принятых на себя державой-мандатарием (А/3625). Такие правовые средства могут привести к далеко идущим последствиям, поэтому делегация Мексики считает, что было бы разумнее сначала сделать еще одну попытку к примирению. Поэтому она целиком и полностью поддерживает предложение, внесенное на предыдущем заседании представителем Гватемалы, о том, чтобы подождать еще год, запросить у правительств их замечания и вернуться к рассмотрению вопроса на тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Он надеется, что миролюбивый жест такого рода вызовет отклик со стороны правительства Южно-Африканского Союза. Примирение является принципом, которого всегда придерживается Четвертый комитет в своих действиях, и делегация Мексики настаивает на том, чтобы к Южно-Африканскому Союзу продолжали относиться со всей предупредительностью и пониманием, каких заслуживает этот столь выдающийся член Организации Объединенных Наций. Многие члены Организации Объединенных Наций, и особенно те, которые являются членами Британского содружества наций, могли бы внести ценные предложения; имея это в виду, представитель Мексики предложил в Четвертом комитете (495-е заседание) во время десятой сессии Генеральной Ассамблеи учредить специальный комитет, состоящий из представителей США, Франции, Соединенного Королевства, Южно-Африканского Союза и четырех неуправляющих держав, для осуществления международного надзора. После двух-трех лет работы этого комитета Генеральная Ассамблея и Южно-Африканский Союз смогли бы заключить соглашение об опеке. Такое решение сохранило бы авторитет Организации Объединенных Наций и престиж Южно-Африканского Союза.

10. Он настаивает на том, что не следует предпринимать ничего, что могло бы поставить под угрозу единство Комитета. Следующий шаг должен исходить от группы государств, тесно связанной с Южно-Африканским Союзом, а именно от Британского содружества наций. Генеральная Ассамблея высоко оценит любые действия, которые могут быть предприняты делегацией Соединенного Королевства, чтобы облегчить решение вопроса.

11. Г-жа БРУКС (Либерия) заявляет, что делегация Либерии считает вопрос о Юго-Западной Африке одной из наиболее серьезных мировых проблем современности и поэтому исключительно заинтересована в любых средствах, которые Организация Объединенных Наций может использовать для достижения целей, сформулированных в ее Уставе.

12. Южно-Африканский Союз попросил мандатную систему, Устав Организации Объединенных Наций, Всеобщую декларацию прав человека, консультативные заключения Международного Суда и резолюции Генеральной Ассамблеи. Если бы все члены Организации Объединенных Наций проявили готовность к сотрудничеству, можно

было бы предпринять определенные действия. Утверждение правительства Южно-Африканского Союза о том, что мандат потерял силу с распадом Лиги Наций, не имеет ни юридической, ни моральной силы. Само правительство Южно-Африканского Союза приняло на себя священную ответственность за коренное население Юго-Западной Африки в соответствии с мандатной системой и предпочло придерживаться этой системы вместо передачи территории под международную опеку. Кроме того, одно время правительство Южно-Африканского Союза представляло Организации Объединенных Наций информацию о Юго-Западной Африке. Несправедливо, что все остальные подмандатные территории были включены в международную систему опеки государствами, которые управляли ими, в то время как Южная Африка нарушает все принципы достойного поведения и уважения прав человека.

13. Делегация Либерии не может понять, по какому праву правительство Южно-Африканского Союза может управлять Юго-Западной Африкой и ее народом, не отчитываясь перед международными организациями, если мандат на эту территорию уже потерял свою силу, как это утверждает упомянутое правительство. Международный Суд по этому поводу заявил в консультативном заключении 11 июля 1950 года¹, что территория Юго-Западная Африка является подмандатной территорией и что нормальный способ изменения ее статуса состоит в выполнении указаний главы XII Устава.

14. В свете предложения, сделанного делегацией Гватемалы на предыдущем заседании и повторенного на настоящем заседании представителем Мексики, делегация Либерии настойчиво призывает членов Комитета рассмотреть возможность применения обязательной юрисдикции Суда, как указано Комитетом по Юго-Западной Африке.

15. Г-жа Брукс от лица делегации Либерии выражает одобрение работе, проделанной Комитетом по Юго-Западной Африке. Она также благодарит г-на Гетцена и преподобного Майкла Скотта за ценную информацию, представленную ими Комитету.

16. Г-н ЦЗЯН (Китай) заявляет, что делегация Китая всегда считала, что Юго-Западная Африка является подмандатной территорией и должна быть включена в систему опеки, как объект коллективной ответственности Организации Объединенных Наций. Никакие действия отдельных государств-членов или группы государств-членов не могут заменить такой коллективной ответственности; не будет способствовать решению этого вопроса и общее обозрение его каким-либо посторонним органом.

¹ *International status of South West Africa, Advisory Opinion: I. C. J. Reports 1950*, p. 128. (Препровожден Генеральным Секретарем членам Генеральной Ассамблеи как документ А/1362.)

17. Необходимо обратить внимание правительства Южно-Африканского Союза на рекомендации Комитета по Юго-Западной Африке в надежде на то, что оно внимательно учтет их при управлении территорией. Делегация Китая, определенно, заметила в Юго-Западной Африке некоторые сдвиги в лучшую сторону. Во-первых, примечательно, что во время выборов в ноябре 1955 года в Законодательное собрание территории кандидаты оппозиции, поддерживающие сохранение подмандатного статуса территории, получили весьма большое количество голосов. Во-вторых, там изменились взгляды относительно развития районов, где проживает туземное население. В-третьих, в газетах явно ортодоксального направления появились некоторые статьи, требующие ослабления социального цветного барьера. Эти признаки указывают, по-видимому, на то, что многие люди в Южно-Африканском Союзе начинают понимать, что политика апартеида не является решением проблем многорасового общества. Под давлением просвещенного общественного мнения эта тенденция должна все более усиливаться. Никто не может сказать с уверенностью, что Южно-Африканский Союз в один прекрасный день не возобновит свое сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, поэтому делегация Китая считает, что перед Южно-Африканским Союзом необходимо оставить открытым путь к вступлению в переговоры с Организацией Объединенных Наций.

18. Г-жа ДАНН (Соединенные Штаты Америки) выражает одобрение своей страны по поводу хорошо составленного и острого доклада, подготовленного Комитетом по Юго-Западной Африке, несмотря на значительные затруднения. Серьезность обстановки, раскрытая в докладе, является отрезвляющим фактором, и ее следует принять во внимание в ходе настоящего обсуждения. Хотя Соединенные Штаты полагают, что законодательство и административные акции в странах — членах Организации Объединенных Наций являются внутренним делом этих стран, они всегда считали, что Юго-Западная Африка имеет международный статус подмандатной территории. Эта точка зрения была подтверждена заключением Международного Суда, и Организация Объединенных Наций, таким образом, имеет особую, вполне законную заинтересованность в судьбе этой территории и в благосостоянии ее коренного населения. Соединенные Штаты постоянно утверждали также, что опека Организации Объединенных Наций будет являться наилучшим статусом для этой территории и самой надежной гарантией прогресса ее населения. Поэтому делегация Соединенных Штатов надеется, что Южно-Африканский Союз в конечном счете обратит внимание на рекомендации Генеральной Ассамблеи, направленные к этому.

19. Делегация Соединенных Штатов Америки в целом согласна с рекомендациями, приведенными в докладе Комитета по Юго-Западной Африке (А/3626). Однако она считает, что формулировки некоторых из них можно было бы изменить.

20. Делегация Соединенных Штатов в целом согласна также и со специальным докладом Комитета по Юго-Западной Африке (А/3625), однако Соединенные Штаты относятся к тем членам Комитета, которые выразили сомнение, все ли члены Организации Объединенных Наций облечены правом применения статьи 7 мандата. Впрочем, Соединенные Штаты согласны с изложенным в пункте 32 доклада мнением, что правом применить эту статью пользуются бывшие члены Лиги Наций, которые являются сейчас членами Организации Объединенных Наций.

21. Соединенные Штаты вполне понимают сложности проблемы Юго-Западной Африки. Это проблема междурасовых отношений и в то же время международная, правовая и процедурная проблема, однако нельзя на этом основании считать, что она непреодолима, и ее не следует оставлять без разрешения.

22. Сдержанность, проявленная петиционерами и делегациями в подходе к этой проблеме, произвела глубокое впечатление. Хотя мнения в отношении того, какого курса следовало придерживаться, могут быть различными, большинство делегаций согласны с тем, что первостепенным предметом забот Комитета является благополучие населения территории. Система опеки Организации Объединенных Наций располагает многими возможностями в этом отношении, и делегация Соединенных Штатов полагает, что со стороны Южно-Африканского Союза было бы актом величайшей государственной мудрости предоставить Организации Объединенных Наций возможность применить свой огромный опыт к подмандатной территории Юго-Западной Африки. Хотя упорный отказ Южно-Африканского Союза заключить соглашение об опеке с Организацией Объединенных Наций заслуживает осуждения, тем не менее разумнее будет, если Комитет предоставит мировому общественному мнению возможность повлиять на Южно-Африканский Союз, а не прибегнет к каким-либо агрессивным мерам.

23. Г-н ПРАДО (Эквадор) касается двух главных сторон проблемы, освещенных в докладе Комитета по Юго-Западной Африке: во-первых, правового статуса территории и незаконных мер, предпринимаемых Южно-Африканским Союзом в целях слияния территории с Союзом, и, во-вторых, расовой дискриминации, проводимой против населения территории.

24. Что касается правовой стороны проблемы, то тот факт, что Южно-Африканский Союз включил Юго-Западную Африку в свою территорию, был объективно установлен в докладе Комитета. Подобная односторонняя акция, предпринятая без учета правового статуса территории, недопустима. Лига Наций возложила на Южно-Африканский Союз задачу управлять территорией от имени международного сообщества, которое все еще существует в лице Организации Объединенных Наций, сменившей Лигу Наций. Действия Южно-Африканского Союза попирают

принцип, гласящий, что забота о благополучии зависимых народов представляет собой священную обязанность, принцип, сформулированный в статье 22 Устава Лиги Наций и включенный в мандат. Южно-Африканский Союз нарушает условия мандата и тем, что отказывается давать информацию о территории.

25. Заявления официальных представителей южноафриканского правительства представляют достаточные свидетельства преднамеренного характера политики этого правительства, направленной на включение территории в состав Союза. Особенно многозначительным в этой связи является одобренное премьер-министром заявление г-на Джейкоба Даниела дю Плесси-Бассона, которое процитировано в приложении I к докладу Комитета по Юго-Западной Африке (А/3626). Для реализации этой политики были предприняты административные акции, и воля европейского меньшинства была навязана путем проведения всеобщих выборов, в которых участвовали только те, кто заинтересован в увековечении существующего положения.

26. Необходимо обратить особое внимание на пункт 18 приложения I к докладу Комитета, в котором высказывается мнение, что большинство населения Юго-Западной Африки желает сохранить свой международный статус под наблюдением Организации Объединенных Наций. Такое же желание было высказано петиционерами в Четвертом комитете, и представляется ясным, что политика Южно-Африканского Союза прямо противоположна желаниям коренного населения. Принцип самоопределения, который провозглашен Уставом Организации Объединенных Наций как основное право, не может игнорироваться, и естественное развитие всякого народа, хотя и может быть замедлено, не может сдерживаться бесконечно. Поэтому есть основания надеяться, что решение проблемы будет найдено.

27. Доклад дает ясную и ценную информацию о дискриминации, существующей в территории. В пункте 30 приложения I указывается, что в управлении делами туземцев проявляется тенденция к применению еще более строгого режима политики апартеида. Положение значительно ухудшилось в результате применения методов управления. Дискриминация существует во всех сферах деятельности в территории; доказательством этому могут служить политика отчуждения земель, уровень заработной платы, мероприятия по изменению границ между зонами и система образования. Комитет выразил мнение, что разделение рас приносит вред населению. Весьма прискорбно, что Южно-Африканский Союз продолжает угнетать большинство населения и что больше значения придает благополучию европейцев, чем коренного населения.

28. Заслуживает крайнего сожаления тот факт, что Южно-Африканский Союз не прислал своего представителя в Четвертый комитет, для того чтобы заслушать замечания, сделанные по докладу, и лучше осветить эту проблему. Однако

это не должно помешать Организации Объединенных Наций предпринять шаги к урегулированию проблемы. Хотя радикальное решение в настоящее время невозможно, определенные действия, несомненно, нужны, и делегация Эквадора считает, что эти действия должны принять форму правовых мероприятий, соответствующих принципам Организации Объединенных Наций.

29. Следует поздравить Комитет по Юго-Западной Африке с интересным докладом по правовым аспектам проблемы (А/3625). Пункт 18 этого доклада указывает, что Генеральная Ассамблея имеет право запросить консультативное заключение от Международного Суда и вносит конструктивное предложение: поставить перед Судом вопрос, соответствуют ли определенные действия державы-мандатария обязательствам, принятым ею на себя по мандату, а также претерпел ли статус территории изменения, которые по своему характеру или степени несовместимы с обязательствами мандата. Четвертый комитет может изучить целесообразность постановки такого вопроса перед Судом. Если мнение Суда будет неопределенным, Организация Объединенных Наций может предпринять дальнейшие шаги по этому вопросу.

30. Делегация Эквадора поддерживает рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета по Юго-Западной Африке. Хотя рекомендации, касающиеся обязательств Южно-Африканского Союза в отношении Юго-Западной Африки, не могут иметь в настоящее время практической ценности, ввиду позиции правительства Южно-Африканского Союза, тем не менее они представляют значительную моральную ценность и послужат показателем озабоченности Организации Объединенных Наций проблемами этой территории.

31. Положение требует решительных мер, и Эквадор поддержит любые мероприятия, предложенные с целью передачи Юго-Западной Африки под международный контроль.

32. Ввиду очевидной решимости правительства Южно-Африканского Союза аннексировать территорию и вытекающей из этого тщетности дальнейших попыток переговоров со стороны Комитета по Юго-Западной Африке, предусмотренных в пункте 13 резолюции 749(VIII), представляется, что настало время для рассмотрения Генеральной Ассамблеей вопроса о прекращении деятельности Комитета. Вероятно, было бы целесообразным передать это дело самому Совету по Опеке, несмотря на отказ Южно-Африканского Союза включить территорию в систему опеки.

33. Г-н ГЕБРЕ-ЭГЗИ (Эфиопия) разделяет точку зрения, выраженную Генеральным Секретарем на 690-м пленарном заседании в речи по случаю избрания его на второй срок, о том, что ни один шаг, предпринимаемый Организацией Объединенных Наций, не будет абсолютно бесплодным, какие бы неудачи ее ни постигали. В этом смысле делегация Эфиопии считает, что усилия Генеральной Ассамблеи, связанные с проблемой

Юго-Западной Африки, не напрасны, если она будет упорно продолжать поиски мирного решения проблемы. Аналогично этому и юридические отзывы, сделанные Международным Судом, помогли выяснить положение и сосредоточили внимание мировой общественности на данном вопросе. Это само по себе является предпосылкой для дальнейшего успеха в этом вопросе. С помощью того, что Генеральный Секретарь назвал «спокойной» дипломатией (А/3594/Add.1, стр. 4 англ. текста), можно будет прийти к удовлетворительному решению. Делегация Эфиопии тщательно взвесит различные предложения, сделанные в ходе обсуждения доклада Комитета по Юго-Западной Африке, и изложит свою позицию на более поздней стадии.

34. Г-н СУЛТАНОВ (Союз Советских Социалистических Республик) отмечает, что Генеральная Ассамблея стоит перед положением, которое характеризуется тем, что территория, подлежащая включению в систему опеки с целью достижения самоуправления и независимости, была аннексирована государством-членом, и ее народ подвергается жестокой колониальной эксплуатации в интересах иностранных монополистов. Не может быть более никаких сомнений в том, что такая аннексия произошла. Это стало совершенно ясно из того, что территория де-факто является пятой провинцией Южно-Африканского Союза, а также из заявлений премьер-министра и других официальных лиц Южно-Африканского Союза. Правительство Южно-Африканского Союза лишает коренное население права на независимое развитие, использует его как источник дешевой рабочей силы и эксплуатирует обширные ресурсы территории в целях увеличения прибылей своих и иностранных монополий. Оно отказалось от выполнения своих международных обязательств в отношении Юго-Западной Африки и открыто заявило, что не допустит контроля Организации Объединенных Наций над территорией, потому что такой контроль, как заявил премьер-министр, приведет к переходу власти в руки коренного населения, а следовательно, к ликвидации системы угнетения, расовой дискриминации и колониальной эксплуатации, на которых основана политика правительства Южно-Африканского Союза по отношению к Юго-Западной Африке.

35. Генеральная Ассамблея не может допустить, чтобы такое положение безнаказанно продолжалось, ибо народ территории имеет право ожидать со стороны Организации Объединенных Наций необходимых действий, которые обеспечили бы условия для развития его потенциальных возможностей, как этого требуют принципы, изложенные в главе XII Устава. Организация Объединенных Наций существует более десяти лет, и пришло время, когда все подопечные территории должны достичь самоопределения и независимости в течение ближайших нескольких лет.

36. Однако Юго-Западная Африка даже не была включена в систему опеки, а ее коренному населению, лишенному всех политических и граж-

данских прав, запрещалось принимать какое-либо участие в решении собственных дел. По вопросам, затрагивающим само их существование, решения принимаются не ими, а органами, состоящими исключительно из представителей европейского меньшинства. Коренное население беспомощно перед лицом мероприятий, вынуждающих целые группы населения покидать свои земли под тем предлогом, что они нужны для европейских поселенцев, и запрещающих им покидать туземные резерваты. В Полицейской зоне для неевропейцев установлен комендантский час; согласно указаниям декрета об управлении туземцами от 1922 года, они не могут выходить за пределы своих мест работы или жительства, а также перемещаться в пределах Полицейской зоны, покидать ее или покупать железнодорожный билет без предъявления пропуска. Они не имеют права даже свободно продавать свой труд на рынке рабочей силы и создавать профсоюзы для защиты своих интересов. В соответствии с декретом о заселении земель от 1927 года, фермер может потребовать от живущих на полученной им земле туземцев, чтобы они либо работали на него, либо покинули эту землю. Г-н Султанов подчеркивает, что это не что иное, как крепостное право. Заработная плата у рабочих коренного населения мизерная, хотя прибыли европейских предприятий в территории достигают миллионов. Комитет по Юго-Западной Африке считает особенно важным тот факт, что эксплуатация богатств территории находится полностью в руках европейцев. В докладе Комитета по Юго-Западной Африке указывается, между прочим, что отрасли промышленности, от которых зависит нынешнее относительное благосостояние территории, в основном находятся в руках европейцев и управляются ими, в то время как труд туземного населения рассматривается как неквалифицированный труд. Комитет далее указывает, что это справедливо также в отношении отраслей горной промышленности, рыболовства, земледелия и животноводства, работающих на экспорт.

37. Члены Комитета уже знают о деспотическом обращении с коренным населением в политической, экономической и социальной областях. Однако делегация Советского Союза хочет обратить внимание Комитета на тот факт, что положение в территории неизменно ухудшается. Как указывает Комитет по Юго-Западной Африке, в 1956 году политика апартеида применялась даже с большей жестокостью, чем раньше, отчуждение земли продолжалось, в результате чего коренное население было вынуждено для пропитания искать работы в городах на самых неблагоприятных условиях. В своем докладе Комитет по Юго-Западной Африке выразил особое беспокойство растущей диспропорцией между земельными площадями, отведенными для неевропейского меньшинству, а также тем, что даже земли, ранее зарезервированные для неевропейцев, ныне отчуждаются. Несоответствие между ассигнованиями на медицинское обслуживание белого и цветного населения показывает, что правительст-

во Южно-Африканского Союза не делает ничего для улучшения здоровья коренного населения. Кроме того, большинство коренного населения не имеет никакого доступа даже к самым элементарным медицинским услугам, поскольку вне Полицейской зоны нет никаких государственных больниц, а лечебные заведения, находящиеся в ведении религиозных миссий, очень немногочисленны, плохо оборудованы и недостаточно укомплектованы медицинским персоналом. Не проведено также никаких улучшений и в системе образования. Государственных средних школ, в которых бы могли учиться дети коренного населения территории, не имеется, а начальное образование не является обязательным, в результате чего около половины детей коренного населения не посещают школы. Правительство Южно-Африканского Союза рассматривает коренное население как источник дешевой рабочей силы, страшит его роста его самосознания и умышленно закрывает коренному населению пути к образованию.

38. Делегация Советского Союза решительно поддерживает сформулированное в пункте 162 приложения I доклада предложение о том, что Генеральная Ассамблея должна признать неотложно необходимым принятие мер по обеспечению благосостояния и развития коренного населения территории в соответствии с положениями Устава, и в особенности главы XII Устава. Г-н Султанов указывает, что Юго-Западная Африка должна быть включена в систему опеки. Коренному населению должна быть дана реальная возможность участвовать в полной мере в развитии территории в интересах ее населения.

Заместитель председателя г-н Божович (Югославия) занимает место Председателя.

39. Г-н ХИН (Малайская Федерация) заявляет, что Малайя, как государство, которое недавно получило независимость под мудрым и сочувственным руководством Соединенного Королевства, особенно обеспокоена тяжелым положением Юго-Западной Африки, о котором так убедительно было сказано в докладе Комитета по Юго-Западной Африке и в сообщениях петиционеров. Возражение, выдвинутое правительством Южно-Африканского Союза о том, что Организация Объединенных Наций не имеет юрисдикции в этом вопросе, потому что мандат потерял силу, является чисто техническим, и нельзя допускать, чтобы оно помешало решению вопроса. В этой связи делегация Малайской Федерации согласна с представителем Либерии: действительно, если мандат потерял силу, то по этому самому признаку Южно-Африканский Союз более не имеет права управлять территорией. Правительству Южно-Африканского Союза мандат был вручен тридцать семь лет назад. За этот период у него было достаточно времени, чтобы способствовать экономическому, социальному и культурному развитию народа Юго-Западной Африки, между тем свидетельства, находящиеся в распоряжении Комитета, убедительно показывают, что управление Южно-Африканского Союза не принесло ко-

ренному населению никакой пользы. Поэтому делегация Малайской Федерации полностью поддерживает рекомендации и взгляды, изложенные в докладе Комитета.

40. Г-н НАРИТА (Япония) отмечает, что позиция его правительства по отношению к проблеме Юго-Западной Африки в основном такая же, как и большинства делегаций: оно желает, чтобы консультативное заключение Международного Суда было поддержано и чтобы резолюции, принятые Организацией Объединенных Наций по этой проблеме, выполнялись; правительство Японии выражает сожаление по поводу нежелания правительства Южно-Африканского Союза сотрудничать с Организацией Объединенных Наций. Эта проблема важна, потому что она затрагивает основные права народа на свободу и самоопределение, и достойно сожаления, что усилия Комитета по Юго-Западной Африке почти не имели успеха. Тем не менее делегация Японии надеется, что можно будет найти пути для решения этой проблемы, и осуждает словесные нападки, совершенные в отсутствие представителя Южно-Африканского Союза. Делегация Японии предпримет все усилия, чтобы найти практический и эффективный путь для осуществления на практике идеалов Устава.

41. Хотя делегация Японии поддержала резолюцию 1060 (XI) Генеральной Ассамблеи относи-

тельно изучения правовых средств для обеспечения выполнения обязательств, принятых на себя державой-мандатарием, она не считает, что правовые средства являются наиболее удовлетворительным решением. Новой свежей попыткой подхода к этому вопросу была резолюция 1059 (XI) Генеральной Ассамблеи, и делегация Японии надеется, что Генеральный Секретарь сможет незамедлительно приступить к действиям в соответствии с этой резолюцией. Она также надеется, что страна или страны, которые имеют тесные отношения с Южно-Африканским Союзом, найдут подход к правительству этой страны и попытаются найти средства убедить его прислушаться к голосу Организации Объединенных Наций. Г-н Нарита надеется, что правительство Южно-Африканского Союза скоро признает, что солидарность между государствами в настоящее время настолько прочна, что ни одна страна не может оставаться долгое время вне сообщества народов, даже в связи с частной проблемой. Организация Объединенных Наций мало выиграет от бесконечного обсуждения проблемы без участия представителей Южно-Африканского Союза.

42. Делегация Японии поддержит любое практическое и конструктивное предложение, которое будет соответствовать основной позиции правительства Японии, охарактеризованной выше.

Заседание закрывается в 12 час. 50 мин.