



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 13 повестки дня:	
Будущее подопечных территорий Камерун под французским управлением и Камерун под управлением Соединенного Королевства: специальный доклад Совета по Опекe (продолжение)	
Общие прения и рассмотрение проектов резолюций (продолжение)	775

Председатель: г-н Фредерик Г. БОЛАНД
(Ирландия)

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель председателя г-н Михаловский (Польша).

ПУНКТ 13 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Будущее подопечных территорий Камерун под французским управлением и Камерун под управлением Соединенного Королевства: специальный доклад Совета по Опекe* (A/4092, A/4093/Rev.1, A/4094, A/C.4/395, A/C.4/L.580, A/C.4/L.581, T/SR.953—963) (продолжение)

**ОБЩИЕ ПРЕНИЯ И РАССМОТРЕНИЕ
ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИИ (продолжение)**

1. Г-н ДАНИЕЛЬ ЧАПМАН (Гана) говорит, что, как представитель страны, которая только недавно обрела независимость, он с чувством ответственности и уважения к народу Камеруна участвует в работе текущей сессии, созванной, чтобы изыскать пути к прекращению действия Соглашений об опеке над обеими подопечными территориями Камерун в соответствии с пожеланиями их жителей и целями системы опеки. Он с удовлетворением отмечает, что политические лидеры обеих территорий, присутствующие на сессии, а также петиционеры внесли ценный вклад в обсуждение Комитетом проблемы Камеруна. Их присутствие символизирует ту важность, которую Организация Объединенных Наций придает африканским проблемам. Если бы Организация Объединенных Наций уделила Камеруну в прошлом несколько больше внимания, то проб-

лемы, стоящие перед ним сейчас, не были бы столь сложны и неотложны. Одним из основных принципов политики правительства Ганы является признание необходимости быстрого достижения независимости всеми зависимыми народами. Делегация Ганы с удовлетворением отмечает единодушное признание Комитетом того обстоятельства, что вопрос о Камеруне достаточно важен, чтобы оправдать особое внимание к нему.

2. Прежде чем перейти к рассмотрению выводов Выездной миссии Организации Объединенных Наций 1958 года в подопечные территории Западной Африки, г-н Даниель Чапман хотел бы заявить, что не имеет ни малейшего намерения критиковать членов этой Миссии. Они выполнили обязанности, предусмотренные функциями, назначенными каждому из них; правительства этих территорий не обязаны соглашаться с их выводами, равно как и Организация Объединенных Наций не обязывается Уставом одобрять эти выводы. Как отмечает сама Выездная миссия в приложении I к своему докладу о Камеруне под французским управлением (T/1427 и T/1434¹), ее заключения не могут «претендовать на то, что настоящее изложение точно отражает общественное мнение во всех районах территории, поскольку Миссия могла ознакомиться только с мнениями тех лиц, которые сами выразили желание высказаться». Наконец, достойно сожаления то, что Миссия не нашла возможным выполнить содержащуюся в резолюции 1924 (S—IX) Совета по Опекe просьбу о том, чтобы Миссия изложила свои взгляды о процедуре организации опроса, который позволил бы народу Камеруна под французским управлением выразить пожелания относительно своего будущего.

3. Проблема, стоящая перед Организацией Объединенных Наций в связи с Камеруном под британским управлением, состоит в установлении процедуры, которая позволила бы жителям этой территории высказать пожелания относительно их будущего до того, как Нигерия получит независимость. Делегация Ганы считает, что сам народ этой территории должен решить свою судьбу под наблюдением Организации Объединенных Наций. Подобно большинству других делегаций, она одобряет рекомендацию, сделанную Выездной миссией в ее докладе о Камеруне под британским управлением (T/1426 и Add.1²), в

* В соответствии с резолюцией 1281 (XIII) Генеральной Ассамблеи.

¹ Препровожден членам Генеральной Ассамблеи при меморандуме Генерального Секретаря (A/4092).

² Препровожден членам Генеральной Ассамблеи при меморандуме Генерального Секретаря (A/4093/Rev.1).

том, что две части упомянутой территории следует рассматривать отдельно. Однако делегация Ганы не разделяет точку зрения Миссии, что в Северном Камеруне не следует проводить плебисцит. Она убеждена, что в подобных случаях плебисцит всегда нужен, и отмечает, что ни малам Абдуллахи, ни политические партии этого района не будут возражать против плебисцита, если таковой будет рекомендован Генеральной Ассамблеей. Однако, поскольку огромное большинство населения Северного Камеруна, по-видимому, желает интеграции своей территории с Нигерией, делегация Ганы примкнет к общему мнению Комитета.

4. Что касается Южного Камеруна, то Выездная миссия высказала мнение, что результаты всеобщих выборов, проведенных там 24 января 1959 года, нельзя признать исчерпывающими с точки зрения определения будущего этой территории и что желательно провести новый опрос, чтобы уточнить взгляды населения. Это мнение получило широкую поддержку, и единственными нерешенными вопросами остаются сроки плебисцита и выбор, который будет поставлен перед народом. Хотя премьер Южного Камеруна г-н Фонча и лидер оппозиции г-н Энделей пришли к согласию в том, что опрос нужно провести во время следующего сухого сезона, они резко разошлись во мнениях по второму вопросу. Г-н Фонча желает поставить перед населением альтернативу: отделение от Нигерии или продолжение опеки, в то время как лидер оппозиции г-н Энделей желает спросить у народа, стоит ли он за ассоциацию с Нигерией или за объединение с Камеруном под французским управлением. Г-ну Фонча и г-ну Энделей надо предоставить все возможности попытаться достичь согласия по вопросу о выборе, который должен быть поставлен перед народом, а г-ну Фонча следует разрешить провести предварительные переговоры с властями Камеруна под французским управлением относительно возможной основы для ассоциации между двумя территориями. Поэтому делегация Ганы предлагает, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала проведение плебисцита в начале 1960 года, например в феврале или марте, и чтобы на четырнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи было принято решение о характере выбора, который будет поставлен перед народом.

5. Что касается Камеруна под французским управлением, то горячее стремление его населения получить независимость 1 января 1960 года не подлежит сомнению. Поэтому делегация Ганы полностью согласна с рекомендацией Выездной миссии, что нет необходимости во всенародном опросе по вопросу о независимости. Столь же ясно и положение вопроса об объединении. Как отметила Выездная миссия, правительство Камеруна под французским управлением в случае если Южный Камерун заявит о своем желании воссоединиться, намеревается безотлагательно приступить к переговорам между властями обеих территорий о характере государственных инсти-

тутов, которые понадобятся объединенному Камеруну.

6. Касаясь вопроса об амнистии в Камеруне под французским управлением, делегация Ганы с одобрением принимает к сведению текст закона об амнистии, принятого Законодательным собранием Камеруна³ 14 февраля 1959 года, но считает, что эта мера еще недостаточно широка. Только отмена декрета, который поставил вне закона некоторые политические партии, предоставит твердую гарантию того, что сторонники этих партий не подвергнутся преследованиям по возвращении в свою территорию. Каждое правительство имеет право защищать себя против актов насилия, и позиция, занятая в этом вопросе правительством г-на Ахиджо, вполне понятна. Однако надо иметь в виду, что Союз народов Камеруна был запрещен в 1955 году главным образом за то, что он выступал за независимость и объединение; французская администрация в большой степени ответственна за события, последовавшие за акцией, предпринятой против Союза народов Камеруна. На предыдущем заседании представитель Индии совершенно справедливо выразил сожаление по поводу взрыва насильственных действий в Камеруне и, отметив довольно откровенные угрозы со стороны некоторых петиционеров, призвал всех, причастных к этому, воздержаться от насилия. Организация Объединенных Наций должна приложить все усилия к тому, чтобы достижение Камеруном независимости не повело к дальнейшим беспорядкам.

7. Делегация Ганы считает, что лучшим способом покончить с глубокими противоречиями, существующими в этой территории, является проведение 1 января 1960 года всеобщих выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций. Выездная миссия категорически заявила, что для проведения таких выборов до получения независимости нет достаточных оснований. Этот взгляд разделяет делегация Франции. Г-н Ахиджо придерживается мнения, что выборы надо провести как можно скорее, но только после получения независимости. Одним из аргументов, выдвинутых против проведения выборов до 1 января 1960 года, является утверждение, что нынешнее Законодательное собрание имеет «представительный характер» (Т/1427, пункт 141). Не оспаривая это утверждение, г-н Чапман все же серьезно сомневается относительно законности превращения существующего Законодательного собрания в учредительное собрание, особенно учитывая то, что оно было избрано в 1956 году как Территориальная ассамблея для особой цели. Следовательно, существуют веские юридические основания, по которым народ Камеруна должен высказаться до 1 января 1960 года о характере представительного органа, а, возможно, также и о характере конституции, которыми должна располагать его страна по получении ею независимости. Выборы 1956 года проводились, бесспорно,

³ См. А/С.4/395.

в обстановке политических беспорядков. Источником их был район Приморской Санаги, но эти беспорядки вполне могли отразиться на ходе выборов во всей территории. Поэтому было бы только разумным, если бы изменение статуса территории обеспечило возможность проведения новых выборов под надзором Организации Объединенных Наций. Наконец, одна из крупнейших политических партий территории в 1956 году была лишена возможности участвовать в выборах, в результате чего большой группе избирателей не позволили воспользоваться правом выразить свои пожелания.

8. Большинство делегаций согласно, что нормальная политическая обстановка в территории вряд ли может быть восстановлена без широкой политической амнистии. Закон, предусматривающий объявление амнистии в самом ближайшем времени, уже принят, однако сама амнистия предполагает, что в политическую жизнь территории вольются весьма значительные новые силы, и это настолько изменит картину политической жизни, что новые выборы станут просто необходимыми, в особенности в связи с постановкой вопроса об изменении статуса этой территории.

9. Возникает вопрос, нужно ли и желательно ли проводить выборы под надзором Организации Объединенных Наций до получения независимости. Ответ на него может быть только утвердительным. Законность таких выборов нельзя будет поставить под сомнение, и правительство, созданное в результате их, будет пользоваться величайшим авторитетом и престижем. Генеральная Ассамблея применила аналогичную процедуру в 1957 году в Того под французским управлением⁴, и ни народ, ни правительство Того не сочли себя оскорбленными этим, равно как и члены Организации Объединенных Наций не сочли это решение неуместным.

10. Просить о проведении выборов до 1 января 1960 года отнюдь не означает, как это пытались изобразить некоторые, попытки помешать предоставлению независимости или оттянуть его. Делегации, которые добиваются проведения выборов до предоставления независимости, считают их не предварительным условием, а скорее предлюдием к независимости, которая в любом случае придет 1 января 1960 года. Они беспокоятся лишь об интересах камерунского народа. Гана находилась в таком же положении до того, как она получила независимость. Всего через два года после всеобщих выборов были проведены новые выборы для того, чтобы правительство, которое должно было прийти к власти по достижении независимости, получило бы действительные полномочия от народа. Время показало, что такой курс действий разумен и оправдан. Поскольку невозможно предсказать, какие силы могут вступить в действие в независимом Камеруне, когда Организация Объединенных Наций пере-

станет нести ответственность за эту территорию, постольку важно, чтобы в этом новом государстве были обеспечены наилучшие условия для успешного начала самостоятельной жизни.

11. Процедура, которую проведет Генеральная Ассамблея для прекращения действия Соглашения об опеке над Камеруном под французским управлением, может стать прецедентом и для прочих подопечных территорий в Африке и других районах мира. Делегации африканских стран весьма озабочены тем, чтобы была установлена упорядоченная и реалистичная процедура прекращения действия Соглашений об опеке. В мире происходят разительные перемены, и судьбу африканских народов теперь уже не могут решать чуждые группировки и интересы.

12. Г-н СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик) подчеркивает, что камерунский народ в своей длительной и тяжелой борьбе никогда не отделял задачу объединения от независимости; его победа будет неполной, если не будут одновременно достигнуты обе эти цели. Совершенно очевидно, что иначе быть не может, поскольку камерунский народ не желает, чтобы его будущее независимое существование было отравлено навязанной ему междоусобной борьбой.

13. В одном из приложений к докладу Выездной миссии о Камеруне под британским управлением можно прочесть, что основным недостатком мандатной системы, учрежденной Лигой Наций, была ее неспособность обязать державы-мандатарии осуществить в последующем воссоединение Камеруна. По существу мероприятия, проведенные с того времени управляющими властями, были направлены не на служение интересам территорий и объединение их, а на поглощение одной из территорий Французским сообществом и осуществление по отношению к другой одного из тех хитроумных планов Соединенного Королевства, которые используются им для разделения народов.

14. Некоторые предлагают отложить воссоединение двух частей Камеруна, пока не будут созданы крупные объединения африканских государств. Делегация Советского Союза отдает себе отчет в преимуществах, которые могут быть получены в результате создания таких государств, в области уничтожения пережитков колониализма и ускорения экономического развития, но считает, что такой процесс должен основываться на уважении демократических принципов и на самоопределении народов. В данном случае представляется более разумным осуществить немедленное объединение Камеруна, рассматривая это как шаг в направлении консолидации африканских государств. Не следует расценивать это предложение как признак недоброжелательства к Нигерии, ибо разрыв насильственных уз, навязанных империалистами, поведет к добровольному укреплению экономических, культурных и других отношений между независимой Нигерией и независимым Камеруном.

⁴ См. резолюцию 1182 (XII) Генеральной Ассамблеи.

15. Нельзя отрицать, что империализм создал в Африке искусственные барьеры, и, чтобы снести их, африканским народам нужно время. Аналогичный процесс наблюдается и в других местах. Многие бывшие колонии Соединенного Королевства, получив независимость, унаследовали территориальные проблемы, омрачающие их последующее существование и порожденные политической раздела, которую проводит правительство Соединенного Королевства с целью разжигания антагонизма и оправдания интервенции. Такой подход применяется ныне и к Камеруну. Здесь говорили, что объединение приведет к конфликтам ввиду различного развития двух частей Камеруна, находящихся под управлением разных стран, и прежде всего вследствие определенных различий в национальных традициях. Это препятствие не является непреодолимым. Воссоединение подопечных территорий Камерун в рамках единого, независимого государства не исключает, а, наоборот, предполагает признание автономии районов и областей с различным национальным составом или различными традициями. Лучше всего такие вопросы могут быть решены в связи с конституционной организацией Камеруна, которыми займется учредительное собрание, которое должно быть одновременно избрано в обеих территориях.

16. Представитель Советского Союза анализирует положение в различных частях Камеруна. В Северном Камеруне под британским управлением нет законодательных и исполнительных органов, избранных народом. Опрос его населения не проводился, и замечания и предложения Выездной миссии основываются главным образом на беседах с традиционными вождями и их советниками. Между тем было бы более справедливо позволить народу самому выразить свои пожелания. Это тем более необходимо, что население Северного Камеруна уже предпринимало попытку отделиться от Нигерии. Эта попытка была подавлена, а эмиры и вожди, получившие власть, до сих пор держат население в страхе. При таких обстоятельствах только плебисцит, проведенный под наблюдением Организации Объединенных Наций, может дать точный ответ на эту проблему.

17. Выборы, только что закончившиеся в Южном Камеруне под британским управлением, могут служить показателем того, что народ желает объединения. Однако предложение о том, что судьба Южного Камеруна должна решаться правительствами, в то время как население останется в стороне, совершенно неприемлемо. В этой области также должен быть проведен плебисцит, чтобы не осталось и тени сомнения относительно пожеланий народа.

18. В обеих частях Камеруна должен быть отчетливо поставлен вопрос: хотят ли жители территории под британским управлением присоединиться к Нигерии или воссоединиться со своими соотечественниками из Восточного Камеруна? Что касается даты опроса, то ее надо установить

таким образом, чтобы все партии успели четко разъяснить народу свою позицию и в то же время достижение независимости Камеруном не было бы задержано.

19. События, происходящие в Камеруне под французским управлением, особо подчеркивают необходимость возврата к нормальным условиям. Заявления петиционеров вскрыли роль, сыгранную управляющей властью в развязывании кризиса, и показали, что эта власть приняла все, что могла, для подавления национально-освободительного движения и объявила вне закона глашатая этого движения — Союз народов Камеруна. Петиционеры разоблачили жестокие и провокационные методы, практикуемые управляющими властями для подавления Союза со времени резни в мае 1955 года, и репрессивные меры, применяемые против этой партии. К их показаниям можно добавить показания французского юриста г-на Пьера Кальдора, который заявил, что французы пытались изобразить антиколониальное и национальное движение, пользующееся широкой поддержкой среди населения, как террористическую, преступную организацию и использовали наемных убийц для убийства своих соотечественников, чтобы создать предлог для уничтожения членов Союза народов Камеруна.

20. Можно спросить, в чем причины столь жестокого преследования Союза народов Камеруна со стороны управляющей власти. Причины заключаются лишь в том, что эта партия выражает национальные чаяния камерунского народа, что она мужественно и последовательно борется за независимость и объединение своей страны. Делегация Франции пыталась доказать, что на протяжении десяти лет все политические партии Камеруна боролись за объединение и независимость, но достаточно взглянуть на доклад (Т/1231) Выездной миссии Организации Объединенных Наций 1955 года в подопечные территории Камерун под британским управлением и Камерун под французским управлением, в состав которой входили представители Соединенных Штатов и Гаити, чтобы понять, что в то время единственными партиями, выступавшими за объединение и независимость, были Союз народов Камеруна и другие распущенные политические организации. Этот факт убедительно отражает политику управляющей власти, единственным стремлением которой была аннексия Камеруна путем включения его во Французский Союз. В апреле 1957 года представитель Франции в Совете по Опеке возражал против установления плановой даты окончания опеки и пытался доказать, что камерунский народ желает остаться под опекой. Прошло немного времени, и теперь Выездная миссия 1958 года заявила, что консультироваться с камерунским народом нет необходимости и что все население Камеруна желает независимости и воссоединения. Делегация Советского Союза не сомневается в стремлении всех камерунцев к независимости и воссоединению, но она хотела бы привлечь внимание Комитета к тому, что про-

зошло с теми, кто первоначально выдвинул этот лозунг. Выездная миссия заявляет, что Союз народов Камеруна исчез из политической жизни Камеруна, но петиционеры показали, что он существует и превратился в движение общенационального масштаба. Жизненные проблемы Камеруна нельзя разрешить без участия партии, которая принесла величайшие жертвы ради независимости своей страны. Восстановление распущенных партий и издание закона о полной и безоговорочной амнистии являются поэтому минимальным условием достижения полного национального умиротворения в Камеруне. Закон об ограниченной амнистии, который только что принят, и заявление делегации Франции не оставляют сомнений, что та амнистия, которую требуют камерунцы, еще не предоставлена. Принятые меры представляют собой лишь паллиативы, подобные тем, к которым прибегали и ранее, не достигнув этим каких-либо положительных результатов.

21. Делегация Советского Союза считает, что камерунскую проблему нельзя решить без всеобщих выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций. Всем известно, каким порядком проводились выборы в ныне существующее Собрание в декабре 1956 года. Они проводились в обстановке террора и репрессий в стране, оккупированной французскими войсками. Демократические организации объявили заранее, что они не примут участия в выборах, если предварительно не будут восстановлены нормальные условия в территории, иными словами, если не будет объявлена всеобщая амнистия, предусматривающая также восстановление распущенных партий. Даже официальная фальсифицированная статистика не может скрыть того факта, что менее половины зарегистрированных избирателей пришлось к урнам. В действительности участие было еще меньшим, а в некоторых районах все население бойкотировало выборы. Было много случаев беззакония и обмана. Так как результаты выборов в некоторых районах были объявлены недействительными, шесть мест оказались вакантными. К тому же в Собрание были избраны семь французов и один уроженец Французского Судана. Нынешнее Собрание поэтому нельзя признать представительным. Более того, оно было создано с единственной целью: утвердить статут, опирающийся на *loi-cadre* («закон-рамки») от 23 июня 1956 года, который был направлен на включение Камеруна во Французский Союз путем иллюзорного предоставления ограниченной автономии.

22. Есть все основания спросить, почему управляющая власть столь упорно отказывается от проведения новых выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций. Цель очевидна — насильственное включение этой подопечной территории во Французское сообщество. Управляющая власть опасается, что демократические выборы под наблюдением Организации Объединенных Наций помешают осуществлению ее планов; вот почему она так сопротивляется их про-

ведению. Петиционеры показали, что Камерун собираются принудительно отторгнуть от системы опеки и заставить его присоединиться к Французскому сообществу. Речь не идет о предоставлении подлинной независимости этой территории. Независимость будет просто фикцией, как заявил бывший министр заморских территорий Франции. Осуществление планов управляющей власти в Камеруне будет означать замену старого колониализма новым. Такой новой формой колониализма является так называемое Французское сообщество. Новые государства, включенные в состав Французского сообщества, имеют правительство и парламент, но их внешние сношения, их оборона, их валюта и их экономическая политика остаются из-за правительства Сообщества в руках правящих классов Франции. Доказательством того, что Камеруну уготовлена такая участь, может служить новый Статут, который содержит конвенции с Францией по вопросам валюты, внешней торговли, судопроизводства, общественного порядка, полицейской службы, обороны и иностранных дел. Не имеет особого смысла говорить о независимости Камеруна, когда на деле все эти важнейшие функции остаются в руках Франции.

23. Новый колониализм, как и старый, пытается управлять Камеруном посредством силы. Но система мирового колониализма, основанная на рабстве, расовой дискриминации и неуважении человеческого достоинства и элементарных демократических прав, явно обречена на гибель. Африканские народы начинают занимать свое законное место в сообществе наций и играть все возрастающую роль в международных делах. Однако колониальные державы пытаются заменить старые формы колониализма новыми. Делается попытка создать «невидимые» империи, используя экономические соглашения и военные базы. Колониализм меняет свое лицо, но сохраняет свою колониалистскую и империалистическую сущность. Те, кто на заре старого колониализма вывозили миллионы африканских рабов для обработки земли, захваченной у других пораженных народов, ныне предпочитают поработать африканцев с помощью иностранного капитала. Не случайно Африка занимает все более важное место в планах Соединенных Штатов. Согласно этим планам, Камеруну и другим африканским странам уготована участь поставщиков дешевого сырья и рабочей силы.

24. Колонизаторы любят говорить о своей цивилизаторской миссии и приводят в доказательство суммы денег, израсходованные ими на благо подопечных территорий. Их можно спросить, каковы суммы прибылей, которые они извлекли и продолжают извлекать из Камеруна и других зависимых территорий; эти прибыли значительно превышают субсидии, предоставленные этим территориям. Природные ресурсы Камеруна обширны. Налицо все условия для самостоятельного экономического развития. Но эти ресурсы и возможности умышленно не использовались, и страна

осталась аграрной. В Камеруне существуют две категории жителей: с одной стороны, колонизаторы, получающие огромные барыши, и, с другой стороны, большинство камерунцев, живущих в нищете. Управляющая власть сама признает отсталый характер сельского хозяйства коренного населения.

25. Что касается образования, то в северной части Камеруна под французским управлением всего 10 процентов детей получают начальное образование и менее 1 процента — среднее образование. За сорок лет управляющая держава не построила ни одного высшего учебного заведения. Обширные районы Африки до сих пор остаются ареной насилия и кровопролития. Весь мир взирает с негодованием на жесточайшие и кровавые события в Конго, Ньясаленде и других африканских территориях. Лишь одна Организация Объединенных Наций остается безмолвной. Когда насилие не приносит успеха, колонизаторы пытаются спровоцировать раздоры в рядах националистических организаций и вызвать междоусобицу. Это проявляется с особой ясностью на примере Камеруна. Делегация Советского Союза надеется, что народы Африки не дадут себя обмануть этими маневрами и не позволят ослабить себя братоубийственными ссорами.

26. Рекомендации Совета по Опеке и Выездной миссии направлены на то, чтобы увековечить раздел двух рассматриваемых здесь подопечных территорий и помешать достижению Камеруном подлинной независимости. Конечно, колониальные державы располагают большинством в Совете по Опеке. Что же касается Выездной миссии, то она превысила свои полномочия, сделав рекомендации по вопросам, которые должны решаться самим камерунским народом. Выездная миссия не смогла дать объективного отчета о положении в Камеруне. Поэтому ее рекомендации не могут служить основой для решения этой проблемы.

27. Делегация Советского Союза, излагая свою позицию, исходит из основных принципов политики Советского Союза в отношении национально-освободительного движения колониальных и зависимых народов, политики, которая предусматривает неуклонную поддержку интересов этих народов. Вот почему она целиком поддерживает требование камерунцев о предоставлении подлинной независимости, которая гарантировала бы полный суверенитет страны. Делегация Советского Союза поддерживает также требование о том, чтобы до провозглашения независимости были приняты меры по обеспечению демократического воссоединения обеих территорий в едином национальном государстве. По мнению делегации Советского Союза, к числу неотложных мер, направленных на достижение этой цели, должно быть отнесено проведение демократических выборов в Камеруне под наблюдением Организации Объединенных Наций и объявление всеобщей безоговорочной амнистии, предусматривающей также восстановление распущенных

партий. Делегация Советского Союза считает, что Организация Объединенных Наций не выполнила бы своего долга, предусмотренного ее Уставом, если бы допустила прекращение опеки без осуществления вышеуказанных мер под своим эффективным надзором. Вместе с тем делегация Советского Союза считает, что все эти мероприятия, направленные на обеспечение независимости и объединения Камеруна, должны быть проведены не позже 1 января 1960 года.

28. Г-н КОСТЮШКО-МОРИЗЕ (Франция) говорит, что, хотя он и не прервал представителя Советского Союза, он хотел бы выразить протест против использования им некоторых выражений вроде «убийство», «уничтожение» и «рабство». Он напоминает, что Франция — первая страна, покончившая с рабством. Все петиционеры, независимо от их партийной принадлежности, смогли вполне свободно покинуть Камерун, чтобы выступить в Комитете. Было бы хорошо, если бы все страны мира показали примеры подобного либерализма.

29. Г-н ВИДИЧ (Югославия) отмечает, что во многих подопечных территориях достигнут значительный прогресс и что многие из них находятся накануне получения независимости. Так, Камерун под французским управлением станет независимым 1 января 1960 года, а прекращение опеки над Северным и Южным Камеруном под британским управлением теперь также близко. Появление новых независимых наций может только способствовать укреплению международного мира и сотрудничества. Надо признать, что управляющие власти в значительной мере проявили понимание и добрую волю; следует надеяться, что международное сообщество удвоит свои усилия для урегулирования аналогичных проблем, остающихся еще не решенными.

30. В задачу Генеральной Ассамблеи входят рассмотрение возникших проблем, принятие решения, которое обеспечило бы Камеруну под французским управлением предоставление полной независимости, и определение лучшего способа консультации с народом Камеруна под британским управлением о его будущем. Генеральная Ассамблея располагает достаточными сведениями, чтобы составить ясное представление о положении. Камерун под французским управлением и Камерун под британским управлением должны оставаться подопечными территориями до тех пор, пока не будут официально отменены Соглашения об опеке, и Организация Объединенных Наций, таким образом, будет продолжать выполнение своих обязательств по отношению к этим территориям независимо от степени самоуправления, которой они будут располагать. Независимость — не простое слово. Должны быть определены условия, на которых она будет достигнута, и долгом Организации Объединенных Наций является наблюдение за тем, чтобы эти условия были как можно более благоприятными для народов указанных территорий.

31. Делегация Югославии выражает одобрение усилиям Выездной миссии, доклады которой содержат некоторую весьма полезную информацию. Однако она не может принять все выводы и рекомендации указанной Миссии.

32. Общественное мнение Камеруна под французским управлением единодушно выступает за независимость. Представляется очевидным, что народ Камеруна способен самостоятельно развиваться как нация и сам позаботиться о своих делах. Управляющая власть по соглашению с нынешним правительством Камеруна предоставляет этой территории независимость 1 января 1960 года. Организация Объединенных Наций должна сделать все от нее зависящее, чтобы обеспечить провозглашение независимости Камеруна в упомянутый срок, но наряду с этим весьма важно также, чтобы Генеральная Ассамблея обеспечила восстановление нормального положения во внутренней жизни Камеруна. Это настоятельно необходимо, если мы хотим, чтобы эта страна смогла преодолеть трудности, с которыми ей придется столкнуться.

33. В течение нескольких лет Камерун был ареной беспорядков и внутренних раздоров. Сознательная необходимость восстановления нормальной обстановки, Законодательное собрание Камеруна приняло недавно декрет об амнистии и объявило о проведении частичных выборов. Председатель Законодательного собрания и премьер-министр правительства Камеруна сообщили Комитету о настоятельной необходимости примирения и охарактеризовали меры, предлагаемые ими или уже осуществленные. Большинство петиционеров также заявило, что выступают за национальное примирение. Вопрос заключается только в том, как этого достичь. Управляющая власть и правительство Камеруна ограничились принятием закона об амнистии, обеспечением проведения частичных выборов и приглашением камерунцев, находящихся в изгнании, возвратиться в свою страну. Петиционеры, которые в течение долгого времени боролись за независимость своей страны, выступают, напротив, за всеобщую и безоговорочную амнистию и отмену декрета о роспуске некоторых политических партий. По мнению большинства петиционеров и представителей оппозиции, такие меры наряду с проведением всеобщих выборов под наблюдением Организации Объединенных Наций были бы лучшим способом достижения национального примирения до того как страна станет независимой. Премьер-министр Камеруна признал также необходимость всеобщих выборов, но, по его мнению, они должны быть проведены после 1 января 1960 года.

34. Учитывая ответственность Организации Объединенных Наций и необходимость восстановить нормальное положение внутри территории, а также учитывая гуманный аспект рассматриваемой проблемы, делегация Югославии считает, что проведение всеобщих выборов до 1 января 1960 года под наблюдением Организации Объединенных Наций явится лучшим способом дости-

жения желаемых решающих результатов. Выборы 1956 года проходили в ненормальных условиях. Некоторые важные политические партии не смогли принять в них участие; в то время независимость не казалась столь близкой, какой она была в действительности. Явившаяся результатом этих выборов Ассамблея имела ограниченный мандат и власть. Это была Территориальная ассамблея; позднее она превратилась в Законодательное собрание; теперь представители многих политических партий опасаются, что без всеобщих выборов до 1 января 1960 года она может превратиться в Учредительное собрание и что в связи с этим волнения в Камеруне могут продолжаться даже после получения территорией независимости. В настоящее время долг Организации Объединенных Наций — помочь народу этой территории избрать Собрание, в представительном характере которого никто не будет сомневаться.

35. Что касается амнистии, то принятый Законодательным собранием Камеруна закон знаменует собой значительный шаг вперед, но было бы логично, мудро и гуманно объявить всеобщую и безусловную амнистию и отменить декрет, которым были распущены некоторые политические партии.

36. Делегация Югославии хотела бы уточнить, что ее позиция ни в коей мере не означает недостаточность доверия самому г-ну Ахиджо. Она не сомневается в намерениях Франции и убеждена, что Камерун будет играть активную роль в международном сообществе. Высказывая вышеизложенные замечания, она думала только об интересах соответствующих народов.

37. Что касается Южного Камеруна под британским управлением, то Комитет, по-видимому, единодушно поддерживает проведение плебисцита в этой части территории во время ближайшего сухого сезона. Было бы хорошо, если бы одновременно была урегулирована проблема возможного объединения Южного Камеруна с Камеруном, находящимся ныне под французским управлением. Во всяком случае помышлять о продлении опеки над Южным Камеруном на неопределенный срок бесполезно. Г-н Видич считает также, что необходим плебисцит и в Северном Камеруне. Это единственный способ, который позволит Организации Объединенных Наций удостовериться в характере устремлений камерунского народа; следует обратить серьезное внимание на выражаемое широкими кругами народа желание положить конец искусственному разделению Камеруна.

38. Г-н Видич призывает представителей Камеруна под французским управлением приложить новые усилия к достижению всеобщего примирения, которое может быть только благотворным для их страны.

Заседание закрывается в 13 час.