



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Просьбы о разрешении устных выступлений ( <i>продолжение</i> )	
Просьбы, относящиеся к пункту 13 повестки дня (доклад Совета по Опеке) ( <i>продолжение</i> ) . . . . .	163
Пункт 39 повестки дня: Вопрос о Юго-Западной Африке ( <i>продолжение</i> ): а) доклад Комитета добрых услуг для Юго-Западной Африки; б) доклад Комитета по Юго-Западной Африке; в) изучение вопроса о правовых средствах обеспечения выполнения обязательств, принятых на себя державой-мандатарием по мандату на Юго-Западную Африку: продолжение рассмотрения специального доклада Комитета по Юго-Западной Африке	
Проект доклада Четвертого комитета . . . . .	163
Вопрос о стенографическом отчете прений по подпункту а . . . . .	164
Пункт 13 повестки дня: Доклад Совета по Опеке ( <i>продолжение</i> ) Общие прения ( <i>продолжение</i> ) . . . . .	164

*Председатель:* г-н Фредерик Г. БОЛАНД (Ирландия)

*Просьбы о разрешении устных выступлений (продолжение)*

ПРОСЬБЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПУНКТУ 13 ПОВЕСТКИ ДНЯ (ДОКЛАД СОВЕТА ПО ОПЕКЕ) (А/С.4/377/Add.3) (*продолжение*)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ напоминает, что на предыдущем заседании Комитет был информирован о том, что фамилии двух петиционеров Национального союза камерунских студентов будут сообщены, когда они станут известны. Сейчас от этой организации получена телеграмма, сообщающая, что этими представителями будут г-н Жан Нгунга и г-н Дукинг.
2. Также была получена телеграмма от г-жи Уанди — Демократический союз камерунских женщин — с просьбой отложить обсуждение вопроса о Камеруне до 31 октября. Однако Председатель считает, что Комитету следует продолжить заслушивание заявлений петиционеров, а решение вопроса о том, когда заслушать г-жу Уанди, следует отложить до ее приезда.
3. Г-н ДУАЗ (Франция) говорит, что, как он понимает, обсуждение всего вопроса было отложено на предыдущем заседании до 28 октября.

Он не видит причин, почему надо менять это решение.

4. Отвечая на вопрос г-на РАСГОТРА (Индия), ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, насколько ему известно, на следующий день смогут присутствовать на заседании четыре петиционера, представляющие три группы петиционеров.
5. Г-н РАСГОТРА (Индия) говорит, что так как некоторые петиционеры уже прибыли в Нью-Йорк, то едва ли необходимо откладывать решение до следующего дня.
6. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ напоминает Комитету о том, что на предыдущем заседании было решено, что если к 28 октября в Нью-Йорк придут не все петиционеры, то Комитет рассмотрит тогда вопрос о том, заслушивать ли тех петиционеров, которые уже прибыли, или же отложить заслушивание до прибытия всех петиционеров.

*После короткого обсуждения Комитет решает сохранить в силе это решение.*

7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что сейчас среди членов распространена просьба о разрешении устного выступления (А/С.4/377/Add.3), полученная от г-на Джона Кейля.

8. Г-н КЛЕЙС-БУЭРТ (Бельгия) просит отложить рассмотрение этого вопроса до следующего дня.

*Это предложение принимается.*

ПУНКТ 39 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Юго-Западной Африке (А/С.4/L.539) (*продолжение*):

- а) доклад Комитета добрых услуг для Юго-Западной Африки (А/3900);
- б) доклад Комитета по Юго-Западной Африке (А/3906 и Add.1);
- в) изучение вопроса о правовых средствах обеспечения выполнения обязательств, принятых на себя державой-мандатарием по мандату на Юго-Западную Африку: продолжение рассмотрения специального доклада Комитета по Юго-Западной Африке (А/3625, А/3906 и Add.1, А/АС.73/L.10 и 12)

ПРОЕКТ ДОКЛАДА ЧЕТВЕРТОГО КОМИТЕТА (А/С.4/L.539)

9. Г-н ЭЙЛАН (Израиль), Докладчик, представляя свой доклад (А/С.4/L.539), разъясняет, что доклад не включает подпункта *d* пункта 39 повестки дня, который будет рассмотрен в дополнительном докладе. Пункты 5, 6 и 7 доклада

касаются просьб о разрешении устных выступлений. Докладчик отмечает, что в докладе не упомянуто о том, что когда Комитет на 747-м заседании решил заслушать двух петиционеров, то он принял предложение Южно-Африканского Союза отложить рассмотрение этого вопроса; Докладчик считает, что предложения такого рода обычно не упоминаются.

10. Г-н ЭСПИНОСА-И-ПРИЕТО (Мексика) считает, что тот факт, что Комитет отложил свои заседания на три дня, слишком важен, чтобы о нем не упоминать. В докладе следует прямо указать, что об этом просил представитель Южно-Африканского Союза и что Комитет отложил заседания в знак доброй воли.

11. Г-н ЭЙЛАН (Израиль), Докладчик, говорит, что это пожелание может быть удовлетворено путем включения в начало пункта 8 следующих двух предложений: «После того как Комитет принял решение об удовлетворении просьб о разрешении устных выступлений, представитель Южно-Африканского Союза предложил отложить обсуждение вопроса о Юго-Западной Африке. Это предложение было принято 49 голосами при 17 воздержавшихся, причем никто не голосовал против».

12. Г-н БОЖОВИЧ (Югославия) поддерживает представителя Мексики. Важно ясно указать, что это решение было принято по просьбе представителя Южно-Африканского Союза как акт доброй воли по отношению к последнему.

13. Г-н ЭЙЛАН (Израиль), Докладчик, указывает, что заявления такого рода обычно в доклад не заносятся. Однако, если этого пожелает Комитет, он готов внести в доклад соответствующие изменения.

14. Г-н ЭСПИНОСА-И-ПРИЕТО (Мексика) напоминает, что на 747-м заседании он говорил о том, что, сколь ни трудно оставить без ответа противоречивые заявления представителя Южно-Африканского Союза, Комитету следует сохранять спокойствие и согласиться с предложением представителя этой страны отложить обсуждение. Эти слова были задуманы как знак доброй воли, и они могут послужить основой для любых изменений, которые может сделать Докладчик.

15. Г-н БОЖОВИЧ (Югославия) считает, что начальные слова нового текста, предлагаемого Докладчиком, могут означать, что Комитет согласился с доводами представителя Южно-Африканского Союза. По мнению оратора, эти слова должны быть изменены таким образом, чтобы было ясно, что Генеральная Ассамблея не несет ответственности за решение правительства Южно-Африканского Союза.

16. Г-н ЭСПИНОСА-И-ПРИЕТО (Мексика) предлагает следующую формулировку: «была выражена готовность удовлетворить требование представителя Южно-Африканского Союза».

17. Г-н ЭЙЛАН (Израиль), Докладчик, говорит,

что фраза, предложенная представителем Мексики, может быть вставлена между двумя предложениями, которые он внес.

18. Г-н БОЖОВИЧ (Югославия) повторяет свои возражения против начальных слов: «После того как Комитет принял решение».

19. Г-н ЭЙЛАН (Израиль), Докладчик, говорит, что в этом случае текст в новой редакции будет таким: «На 747-м заседании представитель Южно-Африканского Союза потребовал отложить прения по вопросу о Юго-Западной Африке. Была выражена готовность удовлетворить требование представителя Южно-Африканского Союза. Комитет согласился...»

20. Г-н ГОМЕС ПЕРЕИРА (Бразилия) говорит, что у него нет конкретных возражений против предлагаемого текста, но он считает, что упоминание в таком докладе того, что может быть названо отношением, проявляемым Комитетом, не соответствует обычной практике. Результаты голосования на 747-м заседании достаточно ясно показывают, что Комитет проявляет добрую волю.

*Комитет одобряет текст в редакции, предложенной Докладчиком.*

*Проект доклада (A/C.4/L.539) принимается при условии внесения вышеуказанной поправки и некоторых редакционных поправок.*

#### ВОПРОС О СТЕНОГРАФИЧЕСКОМ ОТЧЕТЕ ПРЕНИЯ ПО ПОДПУНКТУ а

21. Г-жа БРУКС (Либерия) официально вносит предложение о том, чтобы к подпункту а пункта 39 повестки дня применить правила, применяемые в отношении стенографических отчетов Специального политического комитета.

22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ указывает, что в соответствии с правилом 121 правил процедуры предложение Либерии должно быть представлено в письменной форме. Кроме того, так как это, возможно, повлечет за собой дополнительные расходы, это предложение в соответствии с правилом 154 должно быть представлено в форме резолюции, принятой Комитетом. Он спрашивает представителя Либерии, намерена ли она внести свое предложение в письменной форме.

23. Г-жа БРУКС (Либерия) дает утвердительный ответ.

#### ПУНКТ 13 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Доклад Совета по Опеке (A/3822) (продолжение)**

#### ОБЩИЕ ПРЕНИЯ (продолжение)

24. Г-н ДОРСЕНВИЛЬ (Гаити) говорит, что обычно общие прения по докладу Совета по Опеке открываются представителями стран, не являющихся членами Совета. Однако, так как доклад Совета является результатом коллективного тру-

да, он считает, что могло бы быть полезным, если бы члены Совета сделали несколько личных замечаний. Г-н Дорсенвиль в особенности готов это сделать, потому что за последние три года он посетил все подопечные территории в Африке. Кроме того, недавние события в этих территориях делают рассматриваемый доклад (А/3822) уже в какой-то степени устаревшим.

25. Авторы Устава вряд ли предвидели столь быструю эволюцию международной системы опеки и достижение самоуправления и независимости столькими подопечными территориями за такое короткое время. Как бы то ни было, представляется вероятным, что к 1960 году из семи подопечных африканских территорий останутся в системе опеки только две — Танганьика и Руанда-Урунди. Ожидается, что Западное Самоа также достигнет самоуправления в 1960 году. Эти достижения вызывают большое удовлетворение не только потому, что они находятся в соответствии с целями Устава, но также и потому, что они произошли более быстро, чем предполагалось, и, вообще говоря, сопровождалась минимумом столкновений, насилия и страданий.

26. Оратор не считает, как некоторые другие, что независимость не имеет большой ценности без полного экономического и социального развития. По его мнению, наоборот, политическое развитие является необходимой предпосылкой экономического и социального развития. Это, конечно, не означает, что бывшие подопечные территории, как только станут независимыми, должны быть брошены на произвол судьбы. Он думает и надеется, что между бывшими управляющими властями и территориями, которые находились под их защитой, будут сохранены тесные экономические и культурные связи, что даст бывшим подопечным территориям возможность развивать свою экономику и поднять свой жизненный уровень. Кроме того, новые государства займут свое место как суверенные члены в двусторонних, многосторонних или международных программах технической, экономической и социальной помощи. Наконец, Организации Объединенных Наций следует с особым вниманием и заботой рассматривать любые просьбы о помощи со стороны освободившихся территорий.

27. Организации Объединенных Наций следовало бы поздравить управляющие власти с тем, что они так хорошо справились со своей задачей и выполнили свои обязательства в либеральном и конструктивном духе.

28. Однако имеются другие аспекты проблем опеки, которые не следует упускать из виду. Развитие подопечных территорий происходило не в вакууме; на него оказывали большое влияние события, происходившие в соседних территориях. Ранее оратор с уверенностью заявлял, что подопечные территории будут обязаны своей независимостью пониманию, проявленному по отношению к ним управляющими властями; однако в некоторых отношениях движение территорий к независимости будет происходить под давлением

внутренних и внешних событий и вопреки воле управляющих властей. Он не будет более подробно останавливаться на этом вопросе и только упомянет странное упорство тех управляющих властей, которые до последней минуты отказывались установить сроки для политического развития. Нынешние обстоятельства и недавние события наверняка убедят управляющие власти в ошибочности такого негативного подхода.

29. Говоря о территориях под французским управлением, оратор указывает, что в течение ряда лет, несмотря на неоднократные заверения делегации Франции, существовала неуверенность относительно точного положения Того и Камеруна по отношению к Французской Республике и Французскому Союзу. Теперь эта неуверенность исчезла; обе эти территории выбрали независимость. Того получит независимость в 1960 году, а новый статут Камеруна в настоящее время рассматривается Законодательным собранием этой территории. В прессе недавно указывалось, что Камеруну, возможно, будет предоставлена независимость к 1 января 1960 года. Оратор не сомневается в том, что делегация Франции представит дальнейшую информацию по этому вопросу. Новая конституция Франции помогла внести ясность в правовое положение подопечных территорий. Того и Камерун не участвовали в референдуме 28 сентября 1958 года. Поэтому не вставал вопрос о включении этих территорий во Французскую Республику или Французское сообщество. Единственным положением французской конституции, которое может иметь отношение к прекращению действия системы опеки, является положение о Сообществе, но оно не может вызвать возражений со стороны Организации Объединенных Наций, так как касается ассоциации свободных суверенных государств.

30. Интересно отметить, что к 1960 году Франция, вероятно, уже не будет управляющей властью, хотя, как постоянный член Совета Безопасности, она останется членом Совета по Опеке. Вот еще один пример положения, которого не предвидели авторы Устава.

31. Экстремистские волнения в Камеруне под французским управлением, кажется, к счастью, утихают. Делегация Гаити искренне сожалеет об актах насилия, имевших там место, и независимо от того, что могут сказать петиционеры, которых решено заслушать, Комитету стоило бы резервировать свою точку зрения впредь до рассмотрения доклада, представленного Выездной миссией 1958 года Организации Объединенных Наций в подопечные территории Западной Африки. Делегация Гаити приветствует информацию о том, что правительство Камеруна предпринимает шаги для достижения умиротворения, которые, как представляется, приносят свои плоды. Недавняя смерть г-на Ум Ньобе, лидера Союза народов Камеруна, закрыла главу в истории Камеруна, и представляется, что правительство Камеруна намерено воспользоваться этой возможностью для усиления своих действий в направлении до-

стижения примирения и умиротворения. Кроме того, ряд членов Союза народов Камеруна вышел недавно из подполья и сдался властям.

32. Выездная миссия Организации Объединенных Наций, направляющаяся в обе территории Камерун, должна включить в свой доклад о Камеруне под британским управлением свои взгляды по поводу методов консультаций с населением, которых надо будет придерживаться, когда население этой территории должно будет выразить пожелания относительно своего будущего. И здесь произошли изменения, с тех пор как Совет принял резолюцию 1907 (XXII), устанавливающую круг ведения этой миссии. Во время прений несколько членов Совета по Опеке указывали, что при организации плебисцита в британской подопечной территории не следует упускать из виду проблему объединения двух территорий Камерун. В то время казалось, что эта проблема может возникнуть только в связи с получением независимости Нигерией в 1960 году и что она не касается Камеруна под французским управлением, планы которого на будущее еще не были определены. Поэтому, если народ Камеруна под британским управлением не пожелал бы прекращения опеки путем объединения с независимой Нигерией, было бы еще время для консультаций с населением относительно возможного объединения с Камеруном под французским управлением. Однако положение уже изменилось; в результате того что Камерун под французским управлением, возможно, получит независимость к январю 1960 года, раньше Нигерии, и в силу того что его правительство, поддерживаемое всеми политическими партиями, официально выступает за объединение двух территорий Камерун, возникает ряд сложных вопросов, касающихся организации плебисцита в британской зоне.

33. Говоря о Сомали под итальянским управлением, оратор заявляет, что он не будет касаться вопроса о границе с Эфиопией, так как это является предметом отдельного пункта повестки дня. Он отмечает замечательный прогресс, достигнутый в передаче сомалийцам обязанностей политического и административного характера. За семь лет достигнуты большие успехи, и на оратора произвели благоприятное впечатление способности, ум и преданность долгу сомалийцев, занимающих сейчас высокие государственные посты. Программа конституционных реформ, кажется, несколько задержалась, но, без сомнения, в июне 1959 года Совету по Опеке будет представлен план передачи всех государственных функций независимому и должным образом сформированному правительству Сомали. Оратор несколько обеспокоен по поводу некоторых аспектов проекта избирательного закона, но он убежден, что возникшие здесь трудности вскоре будут разрешены.

34. Совет по Опеке рассмотрел вопрос о финансировании экономического развития Сомали, и некоторые государства — члены Организации Объединенных Наций уже согласились оказать техническую и финансовую помощь Сомали по-

сле получения страной независимости. Сомали также получит помощь по Расширенной программе технической помощи Организации Объединенных Наций или из только что созданного Специального фонда. Следует создать какой-то аппарат, ведающий всей помощью, которую начиная с 1960 года будет получать извне эта территория, и координирующий эту помощь. В этой связи в силу своего опыта большую помощь могла бы оказать Организация Объединенных Наций.

35. В Руанда-Урунди события развиваются медленно, но и там заметна некоторая эволюция. Самой большой проблемой этой территории является темп роста населения. Несмотря на заслуживающие восхищения достижения бельгийской администрации, будущее этой территории вызывает беспокойство. В политической области продолжают существовать разногласия между большинством населения бахуту и аристократией батутси. Бельгийская администрация все еще не выработала долгосрочной политической программы для этой территории, так, как это было сделано для всех других подопечных территорий в Африке. Однако, насколько оратору известно, сейчас пересматривается вся колониальная политика Бельгии, и, возможно, будет разработана программа на будущее. То, что бельгийское министерство колоний теперь переименовано в министерство по делам Бельгийского Конго и Руанда-Урунди, может считаться добрым предзнаменованием. Кроме того, новый министр по делам Бельгийского Конго и Руанда-Урунди был в свое время генерал-губернатором Бельгийского Конго и губернатором Руанда-Урунди, и, следовательно, ему хорошо знакомы проблемы Руанда-Урунди.

36. Танганьика является самой большой, наиболее плотнонаселенной и, возможно, самой сложной подопечной территорией в Африке. И со времени посещения Выездной миссией в 1957 году Организации Объединенных Наций подопечных территорий Восточной Африки и изучения условий в территории Советом по Опеке в 1958 году положение здесь также изменилось. Выездная миссия отметила существование среди африканцев сильной оппозиции по отношению к предлагаемой системе голосования на выборах в Законодательный совет, которые должны были состояться в 1958 и в 1959 годах (Т/1345, пункт 68). События, происшедшие в 1957 году, растущая непримиримость администрации по отношению к Национальному союзу африканцев Танганьики и выход г-на Ньерере из состава Законодательного совета, казалось, предвещали возникновение серьезных трудностей в этой территории. С другой стороны, наблюдались распространение влияния Национального союза среди африканского населения территории и подъем национализма. Сыграл определенную роль и конструктивный и умеренный подход, проявленный лидером этой партии. Эта умеренность была вознаграждена: на выборах в пяти провинциях в сентябре Национальный союз одержал победу, а оппозиционная партия — Объединенная танганьикская партия — потерпела, как кажется, полный крах. Кроме то-

го, правительство Танганьики приняло решение провести выборы в остальных провинциях не в сентябре 1959 года, а в феврале. Таким образом, после февраля 1959 года будут избираться, а не назначаться все члены Законодательного совета, не состоящие на государственной службе, и комитет Законодательного совета, который будет изучать конституционное развитие, сможет обратиться на семь месяцев раньше, чем предполагалось. Оратор выражает надежду, что результатом работы комитета явятся ликвидация трёхсторонней избирательной системы и введение всеобщего избирательного права для совершеннолетних без ограничений и расовой дискриминации. Он считает себя обязанным выразить разочарование по поводу упорного стремления правительства Танганьики навязать населению, хотя бы даже на короткое время, избирательную систему, которая осуждена значительным большинством африканцев и многими неафриканцами.

37. Национальный союз африканцев Танганьики, который выступал за установление двенадцатилетнего периода для достижения независимости, кажется, снял это требование. Оратор выражает надежду, что управляющая власть воспользуется существованием в Танганьике разумных и умеренных националистических лидеров для обеспечения быстрого и безболезненного движения вперед. Однако положение не терпит отлагательств, и Генеральной Ассамблее стоило бы рекомендовать Совету по Опеке удвоить свое внимание к этому вопросу.

38. Оратор не будет касаться подопечных территорий в зоне Тихого океана, так как он лично не знаком с ними. Доклад Выездной миссии 1959 года Организации Объединенных Наций в подопечную территорию Западное Самоа ожидается, естественно, с большим интересом.

39. Наконец, оратор хотел бы высказать несколько замечаний, касающихся некоторых функций Совета по Опеке.

40. Изучение петиций Советом по Опеке и Постоянным комитетом по петициям дало не больше результатов, чем в прошлом. За несколькими исключениями, к которым относятся получение петиций выездными миссиями и заслушивание заявлений петиционеров Советом по Опеке и Четвертым комитетом, можно сказать, что усилия, прилагавшиеся в этом направлении в течение двенадцати лет, были потрачены почти что впустую. Сейчас нет смысла углубляться в причины этого или изыскивать средства исправления положения дел, так как большинство территорий, которых это может коснуться, получают независимость, прежде чем смогут быть приняты какие-либо меры.

41. Несмотря на некоторую критику в их адрес, выездные миссии остаются наиболее эффективным инструментом Организации Объединенных Наций. Так как в будущем им придется посещать все меньше подопечных территорий, то, по-видимому, сейчас своевременно вновь изучить различ-

ные предложения, которые были внесены с целью увеличения эффективности этих миссий. К таким предложениям относятся, например, возможность более ясного определения круга ведения миссий, поручение им более детальных исследований в различных специализированных областях, а также включение экспертов в состав миссий.

42. Программа стипендий студентам из подопечных территорий все еще оставляет желать много лучшего. Она еще не внесла того вклада в развитие образования, которого от нее ожидали.

43. Оратор убежден в том, что, несмотря на свою слабость, международная система опеки внесла свой вклад в мирную ликвидацию системы колониализма. Он выражает надежду на то, что конструктивная критика членов Четвертого комитета поможет Совету по Опеке выполнить его задачу.

44. Г-н МУФТИ (Объединенная Арабская Республика) говорит, что он, во-первых, коснется некоторых вопросов общего характера, рассматриваемых в первой части первого тома доклада. Поступая таким образом, он не хочет критиковать какую-либо отдельную управляющую власть, но просто намерен обратить внимание на некоторые принципы, относящиеся ко всем управляющим властям.

45. Первый вопрос касается времени получения годовых отчетов управляющих властей. Согласно таблице, помещенной в начале главы II, годовой отчет о Камеруне под французским управлением за 1956 год был получен Генеральным Секретарем более чем через год после окончания отчетного года и менее чем за две недели до начала сессии Совета по Опеке, на которой этот доклад должен был обсуждаться. Соответствующий же отчет о Того под французским управлением был получен уже после окончания сессии. Кроме того, не были представлены дополнительные сообщения о наиболее важных событиях и обстоятельствах, имевших место в этих территориях в последнее время. Эти факты явно не соответствуют правилам, установленным для рассмотрения годовых отчетов, и идут вразрез с пожеланиями, высказанными значительным числом делегаций. Так как представление отчетов и их рассмотрение Советом по Опеке составляет основу международного надзора, осуществляемого Организацией Объединенных Наций, то Генеральной Ассамблее следует рассмотреть этот вопрос, чтобы предотвратить еще большее ухудшение положения. Комитет по общей процедуре, созданный Советом по Опеке для рассмотрения этого вопроса, указал в своем докладе (Т/Л.265), что годовые отчеты должны быть получены по меньшей мере за четыре недели до начала сессии Совета по Опеке, на которой они должны быть рассмотрены, чтобы у делегаций, Секретариата и специализированных учреждений была возможность их изучить. В этой связи оратор обращает внимание также на пункт 2 правила 72 процедуры Совета по Опеке и на резолюцию 997 (XIV) Совета. Хотя делегация Объеди-

ненной Арабской Республики и не хочет уменьшать значение достойных похвалы усилий специальных представителей управляющих властей, однако за короткий период сессии Совета по Опеке ей трудно проанализировать всю информацию о новых событиях, которую передали эти представители. Он предлагает, чтобы Совет по Опеке заново рассмотрел этот вопрос на ближайшей сессии.

46. Другой вопрос общего характера, которым озабочена делегация Объединенной Арабской Республики, состоит в том, что от двух подопечных территорий Камерун получено большое число петиций, что ясно свидетельствует о том, что политическое брожение в Камеруне под французским управлением растет и что меры, которые предлагают Генеральная Ассамблея и Совет по Опеке, а также управляющая власть и местная администрация, либо недостаточны, либо не отвечают условиям. Такое достойное сожаления состояние дел требует удвоения усилий со стороны всех заинтересованных сторон. Другой важный вывод, который можно сделать из главы III, касающейся рассмотрения петиций, состоит в том, что опыт создания Комитета по классификации сообщений себя оправдал.

47. Следующий вопрос, которому делегация Объединенной Арабской Республики придает большое значение, это вопрос о достижении подопечными территориями самоуправления или независимости. Глава V доклада просто обходит вопрос установления промежуточных заданий и дат и окончательных сроков достижения этих целей путем ссылки на главы, касающиеся отдельных территорий. Однако только одна из этих семи глав дает точную информацию по этому вопросу, а в случае Камеруна под французским управлением упоминание таких дат вообще опущено. Делегация Объединенной Арабской Республики считает, что общие замечания по этому вопросу следовало бы включить в главу V и что следовало бы совершенно ясно указать, что многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи по этому вопросу остались невыполненными. Такое положение дел может дискредитировать Организацию Объединенных Наций в глазах населения подопечных территорий.

48. Что касается главы VI, то, ввиду того что Комитет по экономическому развитию сельских районов подопечных территорий до этого вообще не представлял своих заключений, тот факт, что сейчас он подготовил доклады о двух территориях<sup>1</sup>, является важным шагом вперед. Однако в свете огромной работы, которую еще предстоит провести в других территориях, эти доклады можно рассматривать лишь как сравнительно небольшое достижение.

49. В отношении других вопросов, рассмотренных Советом и изложенных в главе VII, оратор отмечает, что, как кажется, со стороны Постоянного

комитета по административным союзам и самого Совета проявляется все более явная тенденция концентрировать внимание на практической деятельности административных союзов и на связанных с этим социальных и политических проблемах, упуская в то же время из виду влияние таких союзов на политическое развитие подопечных территорий. Например, при выработке своих заключений и рекомендаций относительно союза между Руанда-Урунди и Бельгийским Конго Совет ограничился указанием на то, что существующая в настоящее время таможенная практика не позволяет установить, справедливо ли функционирует таможенный союз (А/3822, том II, пункт 39). По мнению делегации Объединенной Арабской Республики, это соображение кажется куда менее важным, чем такие вопросы, как в какой степени отсутствие независимых учреждений в этой подопечной территории препятствует достижению целей системы опеки, в какой степени присутствие контингента войск охраны общественного порядка Бельгийского Конго (*Force publique*) в Руанда-Урунди затрагивает политическую независимость учреждений этой территории, в какой степени положения Закона от 21 августа 1925 года, определяющие статус этой территории, совместимы с положениями Соглашения об опеке и с современной практикой управления, в какой степени финансовое отделение Руанда-Урунди совместимо с сохранением таможенного и финансового союза с Бельгийским Конго и, наконец, каково влияние административного союза на подготовку административного персонала для независимой в будущем Руанда-Урунди. В отношении Новой Гвинеи, поскольку Постоянный комитет по административным союзам ничего не добавил к уже сделанным заключениям и рекомендациям, Совет по Опеке просто опустил в своем докладе раздел, обычно касающийся административного союза между этой территорией и Папуа. Делегация Объединенной Арабской Республики считает, что в таких случаях следует воспроизвести или по крайней мере кратко изложить сделанные ранее заключения и рекомендации, с тем чтобы они не были забыты.

50. Кроме того, два из четырех членов Постоянного комитета по административным союзам не согласились с содержанием и заключениями доклада Комитета по Новой Гвинее (Т/Л.868), и доклад был принят лишь потому, что один из этих членов воздержался. Особое значение этому обстоятельству придает то, что два члена, которые разошлись во мнениях с другими, представляют государства, не управляющие подопечными территориями, а также то, что один из них высказывал мнение, что административный союз между Новой Гвинеей и Папуа в действительности представляет собой политический союз, ставящий под угрозу политическое развитие этой подопечной территории. Оратор считает, что в будущем в доклады Постоянного комитета по административным союзам должны включаться особые мнения представителей двух государств, не управляющих подопечными территориями, с тем чтобы Совет по Опеке и Генеральная Ассамблея

<sup>1</sup> См. Т/1369 и Т/1399.

могли быть лучше информированы о взглядах этих членов.

51. Что касается раздела В главы VII, оратор отмечает, что ни одна управляющая власть еще не представила информации относительно претворения в жизнь резолюции 325 (IV) Генеральной Ассамблеи о том, чтобы рядом с флагом соответствующего управляющего государства и флагом территории вывешивался флаг Организации Объединенных Наций. Он также считает, что развитие сотрудничества между подопечными территориями и различными специализированными учреждениями может служить особенно эффективным средством распространения информации об Организации Объединенных Наций.

52. В связи с разделом Е главы VII оратор отмечает, что хотя там указано, что Совет принял решение перенести рассмотрение резолюции 1206 (XII) Генеральной Ассамблеи с двадцать первой на двадцать вторую сессию, однако не отмечается, что эта резолюция в действительности обсуждалась на этой последней сессии.

53. Делегация Объединенной Арабской Республики поддерживает замечания, сделанные на предыдущем заседании Председателем Подкомитета по анкете. Эти замечания точно отражают настоящее положение дел и трудности, стоящие перед членами Подкомитета.

54. Касаясь условий в подопечных территориях, которые описаны во второй части тома I и в томе II доклада, оратор говорит, что делегация Объединенной Арабской Республики с глубоким удовлетворением отмечает сообщение о том, что по меньшей мере четыре подопечные территории быстро продвигаются вперед к достижению целей системы опеки. Что касается Сомали под итальянским управлением, то делегации его страны хотелось бы иметь точную информацию о достигнутом прогрессе в связи с тремя главными проблемами, обрисованными в докладе, а именно: по вопросу о демаркации границы с Эфиопией, о проведении всеобщих выборов в учредительное собрание и о финансовой помощи извне после достижения территории независимости. Что касается Того под французским управлением, оратор считает, что Совет по Опеке и Генеральная Ассамблея должны быть как можно скорее информированы о недавних переговорах между лидерами Того и французскими властями и о предполагающемся изменении статута этой территории. Западное Самоа по-прежнему испытывает экономические трудности вследствие колебания на мировом рынке цен на два основных продукта экспорта этой территории, и Организация Объединенных Наций следовало бы проявить большую заинтересованность к этой проблеме. Что касается Камеруна под британским управлением, делегация Объединенной Арабской Республики считает очень важным, чтобы Выездная миссия Организации Объединенных Наций изучила возможные последствия ассоциации с независимой Нигерией на развитие этой подопечной территории как самоуправляющейся или незави-

симой политической единицы, а также чтобы Выездная миссия изучила последствия такой ассоциации в связи с проблемой объединения двух территорий Камерун, в пользу которого раздается все больше и больше требований. Миссия также следует изучить возможность одновременной организации консультаций по вопросу объединения в обеих территориях.

55. В Камеруне под французским управлением в особенности следует рассмотреть три проблемы. Первая — это восстановление нормальных условий в территории, за которыми последуют, между прочим, ослабление полицейских мер, вывод всех войск, за исключением обычно дислоцированных в территории, свободное развитие политических сил и всеобщая амнистия. Вторая проблема — это разработка конституционных реформ, ведущих к действительному самоуправлению или независимости в соответствии с пожеланиями населения, свободно выраженными на выборах, проводимых под надзором Организации Объединенных Наций. Третья — это выяснение путем референдума, проведенного со всеми необходимыми гарантиями, вопроса о том, желает ли население территории объединения с населением Камеруна под британским управлением. Делегация Объединенной Арабской Республики считает, что следует обратить внимание Выездной миссии на эти три проблемы. В этой связи важно, чтобы круг ведения Выездной миссии позволял ей принимать петиции и проводить специальные обследования.

56. Что касается Руанда-Урунди, то отказ управляющей власти предоставить приоритет политическому развитию территории и ее отношение к вопросу установления плановых дат свидетельствуют, как кажется, о том, что эта власть намерена и далее срывать усилия Генеральной Ассамблеи и Совета по Опеке, направленные на то, чтобы помочь этой территории достичь целей системы опеки. В этой связи оратор обращает внимание на заявление представителя Бельгии на восьмой специальной сессии Совета по Опеке (938-е заседание), в котором он утверждал, что процедуру, принятую для прекращения сроков действия соглашений об опеке в случае двух территорий Того, не следует рассматривать как прецедент для прекращения сроков действия других соглашений об опеке.

57. Хотя подопечная территория Тихоокеанские острова и отнесена к категории стратегических районов, делегация Объединенной Арабской Республики считает, что следует подчеркнуть, что Совет по Опеке сохраняет право на осуществление определенных, ясно очерченных функций в отношении этой территории, в особенности тех функций, которые касаются петиций, отчетов и анкет, и что в отношении жителей этой территории сохраняют силу основные цели системы опеки. Эти два положения приобретают особую важность в связи с вопросом о прекращении атомных испытаний. Выездной миссии Организации Объединенных Наций 1959 года в подопечные территории Науру, Новая Гвинея, Тихоокеанские

острова следует поэтому, не нарушая условий безопасности и не вмешиваясь в прерогативы Совета Безопасности, ознакомиться с влиянием этих испытаний на местное население и принимать относящиеся к этому вопросу петиции.

58. Две главные проблемы, касающиеся Новой Гвинеи, самой запущенной подопечной территории, состоят в необходимости перехода всей территории под контроль управляющей власти и в необходимости долгосрочных планов экономического развития для всей территории в целом.

59. Что касается Науру, то делегация Объединенной Арабской Республики не считает, что возможное истощение залежей фосфатов должно необходимо привести к перемещению коренного населения, в особенности если учитывать, что управляющая власть сама признала, что возмож-

ности экономического развития территории исследованы все еще недостаточно. То, что население проявляет небольшой интерес к политическому положению, что, вероятно, вызвано ненужным упором на возможность переселения, является еще одним доводом в пользу исследования и развития других экономических ресурсов, например таких, как рыболовство.

60. В Танганьике управляющая власть должна в качестве первоочередной задачи способствовать развитию согласия среди различных расовых групп путем развития чувства общности интересов в экономической, политической и других областях. Недавние петиции показывают, что расовая проблема стоит здесь все еще по-прежнему остро.

Заседание закрывается в 13 час.