



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 13 повестки дня:

Будущее подопечных территорий Камерун под французским управлением и Камерун под управлением Соединенного Королевства: специальный доклад Совета по Опеке (продолжение)

Общие прения и рассмотрение проектов резолюций (продолжение) 767

Стр.

Председатель: г-н Фредерик Г. БОЛАНД
(Ирландия)

Ввиду отсутствия Председателя и Заместителя председателя место Председателя занимает Докладчик г-н Эйлан (Израиль).

ПУНКТ 13 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Будущее подопечных территорий Камерун под французским управлением и Камерун под управлением Соединенного Королевства: специальный доклад Совета по Опеке* (А/4092, А/4093/Rev.1, А/4094, А/С.4/395, А/С.4/L.580, А/С.4/L.581, Т/SR.953—963) (продолжение)

**ОБЩИЕ ПРЕНИЯ И РАССМОТРЕНИЕ
ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИЙ (продолжение)**

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает вниманию Комитета проект резолюции, представленный делегациями Ганы, Гвинеи, Либерии, Ливии, Марокко, Объединенной Арабской Республики, Судана и Туниса (А/С.4/L.581).
2. Г-н ЭСПИНОСА-И-ПРИЕТО (Мексика), продолжая выступление, начатое им на предыдущем заседании, отмечает, что проблема Камеруна под французским управлением перестала существовать с тех пор как Франция заявила, что эта территория станет свободным и суверенным государством. Подопечные территории под французским управлением — как Того, так и Камерун — будут в числе первых стран, которые достигнут полной независимости согласно системе опеки, и в настоящее время уже возможно предвидеть полное упразднение этой системы.
3. Поскольку делегация Мексики считала, что основной проблемой, которую Камеруну под

французским управлением предстоит решить до достижения независимости, является проблема примирения, она была в числе делегаций, предложивших, чтобы на территории были проведены всеобщие выборы под наблюдением Организации Объединенных Наций. Это предложение было сделано из самых искренних побуждений, чтобы поставить территорию в более выгодное положение в смысле как ее статуса независимой нации, так и ее соперничества с Нигерией за остальные части Камеруна. Однако, поскольку управляющая власть, правительство Камеруна, Совет по Опеке и Выездная миссия Организации Объединенных Наций 1958 года в подопечные территории Западной Африки не считают эти выборы необходимыми, представитель Мексики не будет настаивать на предложении своей делегации. Тем не менее он желает указать, что, если бы выводы Выездной миссии получили несколько иное толкование, можно было бы в значительной мере избежать забот, вызванных этой проблемой. По существу целесообразность предложения о проведении выборов до того, как территория достигнет независимости, по-видимому, подтверждается мерами, которые принимаются в настоящее время для того, чтобы выправить положение в районе Приморской Санаги и предоставить камерунцам те места в Законодательном собрании, которые теперь занимают французские граждане, а также заявлением премьер-министра Камеруна о том, что всеобщие выборы состоятся непосредственно после достижения независимости. Однако делегация Мексики отнюдь не намеревалась настаивать на том, чтобы выборы явились предварительным условием для достижения независимости. Она разделяет с другими государствами-членами стремление к тому, чтобы подопечные территории достигли независимости, как только это окажется возможным. К тому же делегации хорошо известно, что Генеральная Ассамблея может лишь делать рекомендации в отношении подопечной территории, но не может навязывать свои решения.

4. Вопрос о примирении должен стоять на первом плане в подопечной территории под французским управлением. Делегация Мексики не высказалась по вопросу о роспуске Союза народов Камеруна на том основании, что эта партия пыталась добиться независимости путем насилия, потому что у нее еще свежо воспоминание о борьбе ее собственной страны за независимость, и она не желает ни поддерживать распри, ни поощрять репрессии. Делегация Мексики с удовлетворением констатирует, что теперь, при правительстве Ахиджо, когда независимость стала

* В соответствии с резолюцией 1281 (XIII) Генеральной Ассамблеи.

реальностью, страсти улеглись и восстановлен порядок. Премьер-министр объявил о независимости, примирении, амнистии и новых выборах. Он призывал всех камерунцев вернуться в свою страну, но упорно отказывался делать из многих экспатриантов героев. Видимо, на территории создалась сложная психологическая обстановка, которую Генеральной Ассамблее следует учесть, когда она будет выносить свои рекомендации. По всем этим причинам делегация Мексики будет голосовать за проект резолюции пяти держав (А/С.4/L.580) с незначительными изменениями, о которых она сообщит впоследствии.

5. Хотя вопрос о Камеруне представляет интерес для всех государств-членов, это в основном африканский вопрос, который не может быть удовлетворительно решен без поддержки африканских государств. Поэтому следует откликнуться на призыв представителя Либерии к достижению всеобщего соглашения.

6. Премьер-министру была предоставлена завидная возможность доказать свои качества государственного деятеля и обеспечить примирение, которое имеет существенное значение для будущего подопечной территории. Успех работы нынешнего Законодательного собрания зависит главным образом от него.

7. Делегация Мексики также с удовлетворением отмечает большие достижения Соединенного Королевства в области развития африканских политических институтов и важный вклад, который внесла Франция в дело установления хороших взаимоотношений между народами африканских территорий и остальным миром и который получил отражение в выступлениях в Комитете камерунцев, говорящих на французском языке.

8. Г-н ВИТЕЛЛИ (Италия) заявляет, что делегация Италии, учитывая длительный и бурный процесс, благодаря которому большинство независимых государств достигло свободы, с большим сочувствием заслушала замечания некоторых петиционеров. Если новое камерунское государство пожелает воспринять важнейшие демократические принципы, на которых многие суверенные государства основали свою политическую и социальную систему, то Организация Объединенных Наций обязана будет поддержать его. С другой стороны, Африка имеет слишком большое значение для всего мира, чтобы Организация Объединенных Наций не выполнила задач, намеченных ею в отношении подопечных территорий. Поэтому проект резолюции пяти держав (А/С.4/L.580), требующий прекращения действия Соглашения об опеке в отношении Камеруна под французским управлением, должен получить широкую поддержку. Эта рекомендация соответствует резолюции 1282 (XIII) Генеральной Ассамблеи, резолюции 1925 (XXIII) Совета по Опеке и выводам, изложенным в докладе Выездной миссии о территории (Т/1427 и Т/1434¹). Кроме

того, объявив о принятии закона об амнистии, управляющая власть дала теперь Генеральной Ассамблее необходимые заверения по поводу единственного вопроса, который требовал дальнейшего расследования, а именно о создании в территории атмосферы подлинного примирения.

9. Неразумно требовать, как это сделали некоторые делегации, чтобы в столь ограниченный срок были достигнуты слишком большие успехи. Камерунцы должны теперь взять на себя полную ответственность за то, что предстоит еще сделать. В Камеруне были заложены основы современного государства; страна имеет все необходимые предпосылки для организации активной и налаженной национальной жизни, обеспечивающей народу право голоса при разрешении своих проблем. Кроме того, ясно, что камерунский народ единодушно стремится к достижению независимости, и управляющая власть обязалась предоставить ему независимость 1 января 1960 года. Меры, принятые управляющей властью и правительством Камеруна за последние годы, показывают, что территория готова к независимости. Разногласия среди петиционеров указывают лишь на то, что кое-кто стремится достичь ее иными путями. Ни один из выдвигавшихся доводов не может лишить ценности основное предложение, содержащееся в проекте резолюции пяти держав. Было бы лучше, если бы эти разногласия были изложены перед камерунскими конституционными органами.

10. В настоящее время в Камеруне уже достигаются цели системы опеки, и управляющая власть, отражая общую позицию государств-членов, управляющих подопечными территориями в Африке, признала, что в силу возрождения африканского континента ее миссия приходит к концу. По этим причинам делегация Италии была одним из авторов проекта резолюции пяти держав (А/С.4/L.580) и не может поддержать другой проект резолюции (А/С.4/L.581), находящийся на рассмотрении Комитета.

11. Г-н ШАНАХАН (Новая Зеландия) говорит, что основные принципы, которые определяли позицию делегации Новой Зеландии в вопросе о Камеруне под французским управлением, были уже изложены на двадцать третьей сессии Совета по Опеке (956-е заседание). Было бы недопустимо, чтобы Организация Объединенных Наций сделала более затруднительным достижение независимости подопечной территорией, чем самоуправляющимися территориями. Камерун будет первой подопечной территорией, которая станет независимой страной, и все государства-члены, безусловно, стремятся облегчить ему переход к независимости, равно как и принятие его в конечном счете в Организацию Объединенных Наций.

12. Генеральная Ассамблея должна, конечно, убедиться в том, что основные цели системы опеки были достигнуты и в особенности, что территория готова к самоуправлению или к независимости. Чтобы прийти к решению по этому

¹ Препровожден членам Генеральной Ассамблеи при меморандуме Генерального Секретаря (А/4092).

вопросу, она должна руководствоваться только принципами Устава, и особенно теми, которые непосредственно относятся к подопечным территориям, причем она должна справедливо применять их в каждом отдельном случае. Г-н Шанахан убежден, что ни одна делегация не постарается толковать или применять эти принципы настолько жестко, чтобы чрезмерно затруднить их практическое осуществление.

13. Комитет рассматривает доклад Выездной миссии, которая была специально направлена в территорию, чтобы определить, в какой мере были достигнуты цели системы опеки, и представить доклад о процедуре консультации, которая позволила бы населению территории выразить свое мнение о будущем своей страны. Здесь указывалось, что Выездная миссия провела недостаточно времени на территории, что она слишком мало ездила по стране и не встретила с представителями некоторых групп. Однако даже самое поверхностное ознакомление с докладом Выездной миссии показывает, что она полностью осведомлена о различных тенденциях в общественном мнении в территории и позаботилась о том, чтобы побеседовать с выразителями этих тенденций. К тому же взгляды, изложенные представителями управляющих местных властей и большинством петиционеров, полностью подтвердили основные заключения Выездной миссии. Таким образом, Комитет должен считать, что доклад Выездной миссии обеспечивает твердую базу для его обсуждения и здравую основу для принятия соответствующих выводов.

14. Хотя кое-кто, возможно, попытается запутать эту проблему, основной вопрос, который должен разрешить Комитет, весьма несложен: должно ли быть прекращено действие Соглашения об опеке в отношении Камеруна под французским управлением 1 января 1960 года, то есть в срок, когда камерунскому народу по его требованию должна быть предоставлена независимость и когда управляющая власть согласилась предоставить ее. Исходя из информации, имеющейся в распоряжении Комитета, на этот вопрос может быть дан только один ответ. Выездная миссия считает, что независимость, которую территория получит по истечении срока действия Соглашения об опеке, будет полной и всеобъемлющей и что народ Камеруна способен взять на себя ответственность за независимость. Достоинство и компетентность, которые проявили перед Комитетом представители камерунского правительства, убедительно подтверждают обоснованность такого вывода. Несмотря на некоторые затруднения, связанные с бюджетом, подопечная территория, видимо, обладает экономической и социальной структурой, способной обеспечить ей полную независимость, и ее правительство, а также законодательные и административные органы способны выполнять возложенные на них обязанности. Кроме того, Выездная миссия пришла к выводу, что в целом Законодательное собрание имеет представительный характер и что нет достаточных оснований для проведения все-

общих выборов до прекращения действия системы опеки, причем премьер-министр Камеруна изложил в Комитете (849-е и 860-е заседания) веские доводы, в силу которых его правительство считает, что всеобщие выборы не должны проводиться до достижения независимости. Избранное два года тому назад Законодательное собрание полностью доказало свои способности и компетентность. Кроме того, Комитет получил заверения, что в апреле в районе Приморской Санаги, где в прошлом имели место волнения, будут проведены частичные выборы.

15. Некоторые делегации могут утверждать, что до достижения независимости было бы желательно провести всеобщие выборы, которые оказали бы стабилизирующее влияние. По мнению делегации Новой Зеландии, предположение о том, что в настоящее время в Камеруне в значительной мере наблюдается отсутствие стабильности, не подтверждается фактами. Кроме того, проведение выборов в период, когда правительству предстоит проделать крайне важную и срочную работу в целях подготовки страны к независимости, оказало бы скорее подрывное, чем стабилизирующее влияние. Г-н Шанахан убежден, что в столь критический момент Комитет не пожелает рекомендовать мероприятия, которые могли бы поколебать доверие камерунского народа к его нынешним институтам и к его правительству или отразиться на перспективах его мирного перехода к независимости.

16. Вопрос об амнистии также явился предметом беспокойства для некоторых делегаций. Однако их опасения были, вероятно, рассеяны принятием нового закона об амнистии² и данными г-ном Ахиджо заверениями в том, что этот закон будет проводиться в жизнь в самом широком масштабе и в возможно кратчайший срок. Покинувшим территорию камерунцам было предложено возвратиться на родину и принять полное и активное участие в жизни своей страны. Делегация Новой Зеландии искренне надеется, что они откликнутся на этот призыв. Как управляющая власть, так и представители камерунского правительства выступили с категорическими и убедительными заявлениями о существовании в территории политической свободы и основных свобод. Присутствие в Комитете петиционеров из территории, одни из которых поддерживают, а другие критикуют правительство и деятельность оппозиционных партий в стране и в Законодательном собрании, доказывает, что эти свободы являются реальными.

17. В смысле стабильности внутривнутриполитического положения в Камеруне и свобод, которыми пользуются народ и все политические партии, поддерживающиеся от применения насилия, Камерун выгодно отличается от многих независимых государств. Делегация Новой Зеландии считает, что Камерун готов сыграть свою роль как независимое государство, и убеждена, что он будет

² См. А/С.4/395.

оказывать благотворное влияние не только в Африке, но и в международном сообществе.

18. В силу всех этих причин делегация Новой Зеландии считает честью для себя быть одним из авторов проекта резолюции (А/С.4/L.580), в которой Генеральная Ассамблея согласится на прекращение действия Соглашения об опеке с 1 января 1960 года, когда Камерун станет независимым. Она надеется, что этот проект резолюции будет принят единодушно и без промедления. Его принятие никоим образом не отразится на возможности воссоединения обеих подопечных территорий Камеруна. Воссоединение является целью всех партий Камеруна под французским управлением, хотя правительство и народ Камеруна, естественно, не желают, чтобы вопрос о воссоединении помешал достижению их страной независимости или задержал его. Воссоединение коснулось бы также народа Южного Камеруна под британским управлением, и только сам этот народ может решить, осуществимо ли такое воссоединение.

19. Первый основной факт относительно положения Камеруна под британским управлением, вытекающий из доклада Выездной миссии об этой территории (Т/1426 и Add.1³) и из мнений, изложенных Комитету, заключается в том, что территория состоит из двух отдельных частей, которые должны самостоятельно высказаться о своем будущем. Население Северного Камеруна в силу исторических и языковых соображений, а также этнических уз и личных привязанностей тяготеет к Северному району Нигерии. Малам Абдуллахи присоединился к выводам Выездной миссии, что мнение народов Севера явно сводится к тому, что их район должен войти в Северный район Федерации Нигерии и, если Генеральная Ассамблея согласится на такой союз, необходимость в дальнейшей консультации отпадет. Делегация Новой Зеландии согласна с этими выводами, но она уважает выраженное рядом делегаций мнение о желательности проведения в Северном Камеруне плебисцита под наблюдением Организации Объединенных Наций и не будет возражать, если таково будет общее мнение Комитета.

20. По тем или иным причинам некоторые делегации могут возражать против раздельного рассмотрения каждой из обеих частей территории и иметь оговорки по вопросу о присоединении одной или другой из них к Нигерии. Однако все должны отдавать себе отчет в том, что, учитывая фактически единодушные настроения на Севере, единственным результатом проведения консультации в территории в целом было бы увеличение числа тех, кто стремится к союзу с Нигерией.

21. Положение в Южном Камеруне еще сложнее, ибо население там не выражает определенного

мнения о своем будущем, и влиятельные меньшинства в этом районе не согласятся с любым окончательным решением, которое может быть вынесено. Делегация Новой Зеландии согласна с Выездной миссией и управляющей властью в том, что результаты недавних выборов в Южном Камеруне не были достаточно вескими, чтобы определить будущее территории. Так как две основные группы, отражающие общественное мнение в Палате представителей, не смогли достичь соглашения относительно общей цели, необходимо, видимо, провести плебисцит.

22. Руководители обеих групп согласны с тем, что до плебисцита населению нужно дать время, чтобы понять проблемы, о которых идет речь, и что по соображениям практического порядка консультация должна быть проведена в сухой сезон. Однако они не пришли к соглашению по вопросам, которые следует задать при плебисците, причем премьер-министр Южного Камеруна г-н Фонча предлагал провести голосование только по вопросу о том, остаться ли в составе Нигерии или отделиться от нее, а лидер оппозиции г-н Энделей предлагал проголосовать вопрос о дальнейшем союзе с Нигерией или объединении с независимым французским Камеруном. Делегация Новой Зеландии трудно согласится с мыслью, что Южный Камерун может остаться под опекой, пока он не станет независимым государством, ибо весьма сомнительно, что такая маленькая страна сможет быть экономически и политически жизнеспособной.

23. Ясно, что в настоящий момент разрешить эти вопросы не удастся. Поэтому делегация Новой Зеландии полагает, что в отношении Южного Камеруна Комитету следует принять резолюцию, одобряющую в принципе проведение плебисцита в ближайший сухой сезон, чтобы решение о точном сроке, о цензах для участия в голосовании и о вопросах, которые будут поставлены при плебисците, было принято Генеральной Ассамблеей на ее четырнадцатой сессии при консультации с управляющей властью. Делегация Новой Зеландии надеется, что в ближайшие месяцы между правительством Камеруна под французским управлением и правительством Южного Камеруна будут проведены переговоры о характере возможного союза и что обе основные группы в Южном Камеруне постараются договориться о характере и сроке плебисцита.

24. Делегация Новой Зеландии поздравляет обе управляющие власти с тем, что они привели подопечные территории к той стадии развития, на которой они находятся в настоящий момент. Она также поздравляет правительство и народ каждой из территорий, и особенно Камеруна под французским управлением, который стоит накануне заслуженной им независимости.

25. Г-н ДЖХА (Индия) говорит, что Индия всегда выступала за предоставление всем подопечным территориям независимости в возможно кратчайший срок. Напоминая о конечных целях

³ Препровожден членам Генеральной Ассамблеи при меморандуме Генерального Секретаря (А/4093/Rev.1).

системы опеки, изложенных в статье 76 Устава, он заявляет, что в связи с вопросом о Камеруне под французским управлением следует рассмотреть четыре момента: во-первых, готова ли территория к независимости; во-вторых, желает ли независимости само население; в-третьих, можно ли ожидать, что территория станет полностью суверенной страной к 1 января 1960 года, и, наконец, пользуется ли население территории в настоящее время и будет ли оно пользоваться с 1 января 1960 года всеми основными свободами и правами человека, упоминаемыми в статье 76 с Устава.

26. Исходя из доклада Выездной миссии (Т/1427 и Т/1434) и заявлений г-на Ахиджо, г-на Мбиды и других петиционеров, Индия считает, что территория полностью готова к достижению независимости. Фактически предоставление ей независимости слишком затянулось, что, пожалуй, и является причиной актов насилия на территории. Пункты 13 и 14 доклада Выездной миссии показывают, что территория имеет высокообразованные институты местного управления, основанные на системе всеобщего избирательного права. Демократические институты постепенно развивались до такого уровня, что в настоящее время существует Законодательное собрание, избранное на основе всеобщего голосования взрослого населения. Личные качества лидеров Камеруна под французским управлением, как входящих в состав правительства, так и не входящих в него, произвели большое впечатление на делегацию Индии, которая убеждена, что там не будет недостатка в людях, способных выполнять обязанности, которые возникнут у Камеруна как у независимой страны. Поэтому она одобряет содержащийся в пункте 134 доклада Выездной миссии вывод о том, что камерунцы способны взять на себя обязанности, связанные с предоставлением им независимости.

27. Что касается стремления достигнуть независимости 1 января 1960 года, то представитель Индии ссылается на пункты 134, 135 и 136 доклада Выездной миссии и на резолюцию Законодательного собрания от 24 октября 1958 года, из которых явствует, что все население территории стремится к независимости. Некоторые петиционеры ставили под сомнение представительный характер Законодательного собрания. Первой причиной, которую они указывали, было то, что Законодательное собрание было избрано в декабре 1956 года в качестве Территориальной ассамблеи для рассмотрения проекта Статута и что оно поэтому некомпетентно высказываться по вопросу о независимости. Однако уже сам факт, что Ассамблея 1956 года была избрана на основе всеобщего голосования, показывает, что предполагалось наделить ее законодательной властью. Около 54 процентов зарегистрированных избирателей приняли участие в голосовании во время выборов в 1956 году; если не считать район Приморской Санаги, где невозможно было провести выборы из-за беспорядков, и двух дру-

гих районов, где участие в выборах было незначительным, процент избирателей, явившихся на избирательные участки, составлял минимально 60 и максимально 80 процентов. Последовательные этапы политического прогресса, которых достигла избранная таким образом Ассамблея, показали, что ей удалось в сравнительно короткий срок договориться с французским правительством о различных стадиях независимости с помощью мирных конституционных методов, соответствующих принципам системы опеки. Таким образом, Законодательное собрание имеет право на доверие со стороны Организации Объединенных Наций. Достижение полной внутренней автономии и обещание предоставить независимость 1 января 1960 года показывают размах движения за независимость в территории. Представитель Индии не может согласиться с заявлением о том, что каждому этапу прогресса подопечной территории на пути к независимости должны предшествовать всеобщие выборы в целях получения от избирателей конкретного мандата. Избирательная кампания 1956 года в Камеруне под французским управлением касалась исключительно вопроса о будущем территории и ее независимости. Поэтому Индия полагает, что Законодательное собрание, избранное таким образом, имеет все основания высказаться за предоставление независимости.

28. Законность выборов 1956 года ставилась под сомнение, ибо они проводились без участия Союза народов Камеруна и двух примкнувших к нему организаций, которые были защищены правительством. По поводу поддержки, которую оказывает Союзу народов Камеруна народ, высказывались противоречивые заявления. Выездная миссия отметила, что, какой бы сильной эта партия ни была вначале, она потеряла поддержку народа из-за применявшегося ею насилия. Выездная миссия Организации Объединенных Наций 1955 года в подопечные территории Камерун под британским управлением и Камерун под французским управлением также отметила, что Союз народов Камеруна, к сожалению, стал революционной партией, прибегающей к насилию. Генеральная Ассамблея не может обсуждать вопрос о том, допустимо ли применение насилия в борьбе за независимость; она не может также предписать управляющей власти допускать акты насилия в подопечной территории или не обращать на них внимания. Индия глубоко сожалеет о том, что в демократическом обществе запрещена политическая партия, но она сожалеет также и об актах насилия, предшествовавших роспуску Союза народов Камеруна. Она считает, что выборы 1956 года не могут быть аннулированы на том основании, что Союз народов Камеруна был запрещен и что в результате беспорядков четыре места после выборов остались вакантными.

29. Касаясь вопроса о необходимости примирения в территории, представитель Индии отмечает, что резолюция 1211 (XII) Генеральной Ассамб-

лей подразумевает отказ от применения насилия как необходимое условие для восстановления нормального положения. К сожалению, представители Союза народов Камеруна и присоединившихся к нему группировок, которых заслушал Комитет, не сделали определенных заявлений об отказе от насилия; наоборот, имели место заявления, содержавшие скрытую угрозу прибегнуть к насилию, если Союз народов Камеруна не будет легализован и если до 1 января 1960 года не будут проведены выборы.

30. Некоторые петиционеры утверждали, что Законодательное собрание не имеет представительного характера, поскольку в его состав входят восемь африканцев французского происхождения. От имени управляющей власти и камерунского правительства было объявлено, что мандаты этих лиц автоматически потеряют силу 31 декабря 1959 года, ибо после этой даты в парламенте независимого Камеруна смогут заседать только камерунские граждане. Законодательное собрание потребовало предоставления полной независимости 1 января 1960 года; ни одно собрание, каков бы ни был его состав, не могло бы потребовать большего. Поэтому Индия считает, что присутствие в Законодательном собрании восьми африканцев французского происхождения не отражается на законности требования о предоставлении независимости или на представительном характере Законодательного собрания.

31. Было выдвинуто требование о проведении всеобщих выборов до предоставления независимости. Пункт 76 *b* Устава и статья 5 Соглашения об опеке предусматривают, что с населением будет проведена консультация по вопросу об автономии или независимости. Несмотря на единодушное стремление населения достигнуть независимости 1 января 1960 года, Организация Объединенных Наций могла бы при желании провести консультацию по вопросу о независимости и возможном сроке ее достижения. Однако такая консультация не отразилась бы на дальнейшем существовании нынешнего Законодательного собрания. Пока не будет доказано, что Законодательное собрание не было учреждено законным и надлежащим образом, нет оснований для проведения новых всеобщих выборов. Индия не возражала бы против всеобщих выборов, если бы нынешнее правительство решило распустить Законодательное собрание, но нет никакого основания делать всеобщие выборы предварительным условием достижения независимости. Однако Индия с удовлетворением отметила заявления г-на Ахиджо о том, что выборы будут проведены после предоставления независимости, чтобы урегулировать различные конституционные и другие вопросы, и что 12 апреля 1959 года будут проведены частичные выборы для заполнения шести вакантных мест в районе Приморской Санаги и в округе Мбуда.

32. Третьим вопросом, который необходимо рассмотреть, является вопрос о том, может ли Камерун под французским управлением стать 1 ян-

варя 1960 года свободной и независимой страной. 30 декабря 1958 года французское правительство предоставило территории полную внутреннюю автономию, что означает последний этап развития камерунских институтов до достижения независимости. Франция заявила, что она хочет удовлетворить требование о предоставлении полной независимости 1 января 1960 года, что к этому моменту территория будет располагать всеми атрибутами суверенного государства и что Франция как управляющая власть поддержит ходатайство Камеруна о принятии его в Организацию Объединенных Наций. Г-н Ахиджо также категорически заявил, что после 1 января 1960 года Камерун будет обладать полной самостоятельностью в международной жизни. Имели место прения по поводу девяти Конвенций, приложенных к Статуту от 30 декабря 1958 года (Т/1427, приложение II и Т/1434). Эти Конвенции отражают позицию, которую Франция будет занимать до конца 1959 года в качестве управляющей власти, но представители управляющей власти и камерунского правительства заявили, что срок действия Конвенций автоматически истекает 31 декабря 1959 года и что после этого независимый Камерун сможет свободно заключать новые Конвенции с Францией или с любой другой страной. Заявлялось также, что после 1 января 1960 года Камерун, возможно, присоединится к Французскому Союзу и поэтому он не будет полностью независимым. Ход прений в Четвертом комитете отнюдь не подтверждает такого предположения, и премьер-министр Камеруна категорически заявил, что о принятии такой меры Камеруном не может быть и речи. Индия полностью принимает это заверение.

33. Исходя из вышеизложенных соображений, Индия не сомневается в том, что 1 января 1960 года Камерун под французским управлением станет полностью независимой страной.

34. Что касается основных свобод и прав человека, изложенных в статье 76 *c* Устава, то вопрос об амнистии в отношении правонарушений, которые якобы были совершены во время волнений, имеет важное значение. На 23-й сессии Совета по Опеке (958-е заседание) делегация Индии рекомендовала немедленно провозгласить амнистию на самой широкой основе, выразив мнение о том, что проведение безоговорочной амнистии было бы актом политической мудрости. Закон об амнистии от 14 февраля 1959 года, видимо, предоставляет полную политическую амнистию всем, за исключением тех, кто осужден за убийство и кому мера наказания будет сокращена и смягчена. Индия предпочла бы безоговорочную амнистию, но она признает, что объявленная амнистия является очень либеральной, и сомневается в наличии оснований, чтобы требовать от правительства безоговорочного освобождения лиц, осужденных по суду за такие акты насилия, как убийство. Индия приветствует заявление премьер-министра г-на Ахиджо о том, что на территории существует полная свобода

слова, печати и собраний. Она также с удовлетворением отмечает, что члены Законодательного собрания, как и члены местных органов, были избраны на основе всеобщего избирательного права для взрослого населения. Поэтому Индия удовлетворена тем, что в территории признаются необходимые основные свободы и уважаются права человека и что в этих условиях 1 января 1960 года будет создано новое государство.

35. Остается вопрос о воссоединении. Индия не считает, что этот вопрос будет предопределен решением о том, что 1 января 1960 года территории будет предоставлена независимость. В результате произвольного исторического процесса Камерун был разделен при бывшей мандатной системе на две части, которые в конечном счете стали двумя самостоятельными подопечными территориями. Поэтому Организация Объединенных Наций должна заняться вопросом о двух Соглашениях об опеке и выявить чаяния населения в обеих территориях. Уже известно, что население Камеруна под французским управлением стремится к воссоединению и независимости. Даже если чаяния населения в Камеруне под британским управлением будут выяснены несколько позднее, это не должно послужить поддержкой к достижению независимости другой территорией.

36. Индия горячо желает, чтобы Камерун под французским управлением как можно скорее стал еще одним свободным и независимым африканским государством. Как правительство, так и те, кто выступает против него, должны шире смотреть на будущее Камеруна и на свою собственную ответственность и прилагать искренние усилия к тому, чтобы добиться примирения. Г-н Джха надеется, что все заинтересованные

стороны постараются добиться, чтобы насилие, которое никогда не может быть здоровой основой для свободного общества, не повторилось. Его радует перспектива приветствовать новое государство Камерун как полноправного члена Организации Объединенных Наций.

37. Из доклада Выездной миссии в Камерун под британским управлением (Т/1426 и Add.1) и заявлений, изложенных Комитету, явствует, что в обеих частях подопечной территории под британским управлением сложилось разное положение и что эти две части следует рассматривать отдельно. Придавая должное значение выводу Выездной миссии о том, что население Северного Камеруна явно стремится к воссоединению с Нигерией, делегация Индии все же считает, что этот вывод должен быть подтвержден консультацией с населением, особенно потому, что в данном районе нет представительных институтов и что речь идет не только о достижении независимости, но и о присоединении к другой стране.

38. Более сложная обстановка создалась в Южном Камеруне, где мнение по вопросу о будущем территории, видимо, разделилось поровну. Хотя руководители двух основных политических групп выступают за консультацию с населением, вопрос о сроке проведения такого плебисцита является сложным, и мотивы, выдвинутые в пользу того, чтобы отсрочить плебисцит, представляются обоснованными. Делегация Индии сделает заявление по этому вопросу позднее.

39. Делегация Индии примет решение по представленным Комитету проектам резолюции, руководствуясь принципами, которые изложил г-н Джха.

Заседание закрывается в 17 час.