



СО Д Е Р Ж А Н И Е

Пункт 32 повестки дня:

Рассмотрение сообщений о прекращении передачи информации, предусмотренной в статье 73 е Устава: доклады Генерального Секретаря и Комитета по информации о самоуправляющихся территориях (продолжение):

а) сообщение правительства Нидерландов относительно Нидерландских Антильских островов и Суринама (продолжение)

Стр.

369

Председатель: г-н Луисано ХУБЛАНК РИВАС
(Мексика)

ПУНКТ 32 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Рассмотрение сообщений о прекращении передачи информации, предусмотренной в статье 73 е Устава: доклады Генерального Секретаря и Комитета по информации о самоуправляющихся территориях (продолжение):

а) сообщение правительства Нидерландов относительно Нидерландских Антильских островов и Суринама (A/2908/Add.1, A/АС.35/L.206, A/С.4/L.421, A/С.4/L.422, A/С.4/L.423) (продолжение)

1. Г-н БЕЛЛ (Соединенные Штаты Америки), отвечая на вопрос, поставленный на предыдущем заседании представителем Югославии, отмечает, что пунктом повестки дня Комитета является сообщение о прекращении передачи информации, предусмотренной в статье 73 е Устава. Совместный проект резолюции (A/С.4/L.421) имеет в виду именно этот вопрос. Его соавторы не имели в виду воплотить в нем какое-либо особое толкование главы XI Устава, учитывая расхождение мнений на Генеральной Ассамблее. Точное толкование главы XI могло бы, разумеется, явиться в какое-то время предметом обсуждения в Комитете, но оно не является подходящим вопросом для включения в обсуждаемый проект резолюции. В том виде, как оно было представлено, это предложение оставляет за всеми представителями возможность свободно проголосовать по проекту резолюции без ущерба для их толкования Устава в целом и частного вопроса, поднятого представителем Югославии.

2. Поправки Индии (A/С.4/L.423) учитывают, как видно, такой подход. Поскольку они не ме-

няют существа проекта резолюции, делегация Соединенных Штатов не возражает против их принятия, надеясь, что они облегчат некоторым представителям голосование по существу предложения, а также побудят представителя Уругвая снять свою поправку (A/С.4/L.422).

3. Г-н ПИМЕНТЕЛЬ БРАНДЯО (Бразилия) поддерживает замечания предыдущего оратора.

4. Г-н ТАЖИБАЕВ (Союз Советских Социалистических Республик) говорит, что советский народ глубоко сочувствует стремлениям зависимых и колониальных народов к самоопределению и рад любому случаю, когда народ достигает своей свободы и независимости.

5. Глава XI Устава возлагает на управляющую власть важные обязательства. Согласно статье 73 е, управляющие власти должны передавать информацию до тех пор, пока Генеральная Ассамблея не решит иначе, удостоверившись, что соответствующие самоуправляющиеся территории стали суверенными и что их население в полной мере осуществляет законодательную, исполнительную и судебную власть.

6. Делегация Союза Советских Социалистических Республик изучила конституционные нововведения на Нидерландских Антильских островах и в Суринаме в свете изложенных соображений. Статут Королевства предоставляет Нидерландским Антильским островам и Суринаму автономию во внутренних делах. Тем не менее он исключил из их юрисдикции такие функции, как поддержание независимости и обороны, осуществление внешних сношений, допуск и высылка граждан Нидерландов и иностранцев, заключение любых экономических или финансовых соглашений с другими странами.

7. Хотя проведение внутренней политики этих стран должно осуществляться в соответствии с их конституциями, верховная власть находится не в руках парламентов этих стран, а представлена губернаторами, назначаемыми королем. Губернатор является главой правительства страны, и ему предоставлена вся полнота исполнительной власти: он ответствен за назначение и увольнение всех должностных лиц, установление размера жалованья, управление доходами государства и собственностью; он может отменять решения судов и издавать указы и правила по любому вопросу в пределах внутренней юрисдикции страны; ни один закон, принятый парламентом страны, не может вступить в силу без его согласия; более того, губернатор является представителем короля, главы Королевства и прави-

тельства Королевства. Парламент страны не имеет возможности определять или изменять его полномочия как главы правительства страны. Он даже не может обсуждать законы страны или поправки к конституции страны, касающиеся основных прав и свобод человека, полномочий губернатора, полномочий представительных учреждений страны и отправления правосудия, пока не будет выражено мнение правительства Королевства, и такие законы не могут вступить в силу, пока правительство Королевства не выскажет своего одобрения. Министры и члены представительных учреждений в Суринаме и на Нидерландских Антильских островах приносят присягу представителю Королевства, а не представительным учреждениям страны. На некоторых островах группы Нидерландских Антилл даже заместители губернатора назначаются королем. Таким образом, вряд ли можно говорить, что эти территории пользуются независимостью и самоуправлением даже в отношении внутренних дел.

8. Согласно статье 51 статута Королевства правительство Нидерландов имеет право распустить любой орган на обеих территориях, не выполняющий своих обязанностей, как это требуется согласно указанному статуту, или же выполняющий их не в полном соответствии с ним. На любой подлинно самоуправляющейся территории такие функции были бы переданы территориальному парламенту.

9. В правовых вопросах высшей властью в этих странах является верховный суд Нидерландов, юрисдикция которого определяется законом Королевства, принятым парламентом Нидерландов, а не законодательством этих стран, принятым их парламентами.

10. Парламенты этих стран не могут принять какое-либо самостоятельное решение, изменяющее статус их населения, поскольку для утверждения всех таких решений необходимо одобрение правительства Нидерландов.

11. Поэтому совершенно ясно, что установленный в отношении Суринама и Антильских островов статус не представляет им полного самоуправления и не превращает их в независимые суверенные государства. Пояснительная записка правительства Нидерландов (А/АС.35/L.206, приложение II) ясно указывает, что новый конституционный порядок основывается на стремлении Суринама и Нидерландских Антильских островов не к независимости, а к поддержанию связей с короной и Нидерландами. Вряд ли можно поверить, однако, что население этих двух территорий, борющееся на протяжении веков за независимость, действительно не желает освободиться от колониализма и добиться независимости. Необходимо выявить его подлинное желание и направить с этой целью на эти территории специальную миссию в соответствии с резолюцией 850 (IX) Генеральной Ассамблеи.

12. При таких обстоятельствах прекращение передачи информации о Суринаме и Нидерланд-

ских Антильских островах явится нарушением главы XI Устава и резолюции 747 (VIII) Генеральной Ассамблеи.

13. Оратор признателен делегации Нидерландов и представителям Суринама и Нидерландских Антильских островов за их пояснения и ответы, однако с сожалением отмечает, что делегация Союза Советских Социалистических Республик продолжает сомневаться в подлинности самоуправления, которым пользуются обе территории, и не уверена, что курс, принятый правительством Нидерландов, является верным.

14. Г-н МЕНОН (Индия) заявляет, что история вопроса, насколько это имеет отношение к статуту Королевства, ведет свое начало с 7 декабря 1942 года, когда королева Нидерландов Вильгельмина сделала заявление о том, что будут предприняты шаги с целью установления новых отношений внутри Королевства, при которых несколько стран станут партнерами с полной уверенностью в себе и свободой действия для каждого участника в отношении его внутренних дел, но с готовностью оказывать взаимную помощь. Это то, что может быть названо существом проблемы; все, что за этим последовало, явилось только развитием этого принципа. По такому вопросу мало пользы от ссылок на прецеденты; развитие бывших колониальных территорий по пути к самоуправлению и взаимоотношения между бывшей ранее зависимой страной и страной-метрополией должны быть в каждом случае различны. Единственно, что интересует Четвертый комитет, — удостовериться, обрели ли указанные территории новый статус, приближает ли этот статус достижение независимости и установлен ли он с согласия народа.

15. Комитет рассматривает политическую организацию, основанную на декларации королевы Вильгельмины, на статуте, одобренном королевой Юлианой, и на последующих заявлениях королевы Юлианы. Заявление королевы Вильгельмины от 7 декабря 1942 года, хотя и не имело силы закона, должно, по-видимому, быть обязательным и для будущих правительств.

16. Политическое устройство, с помощью которого происходит изменение конституционного статуса, называется Королевством Нидерландов, а не Королевством Нидерландов, Суринама и Нидерландских Антильских островов. Королева Юлиана является королевой Нидерландов, а не королевой Суринама или королевой Нидерландских Антильских островов. Это положение отличается от того, которое имеет место в Британском содружестве наций, в котором королева Елизавета II является королевой Канады, Австралии, Новой Зеландии и т. д. В случае с Королевством Нидерландов имеет место объединение, но возникает вопрос, означает ли это объединение равенство и, даже если это так, существует ли действительное равенство функций.

17. Хотя предпринятая мера представляет собой шаг вперед в отношении внутренних дел указан-

ных двух территорий, она, по мнению делегации Индии, не создает положения, при котором они имели бы право претендовать на членство в Организации Объединенных Наций. Вот что является пробным камнем сегодня. Осуществление внешних дел и других функций все еще поручается губернатору и не входит в компетенцию народов и представителей территорий. Из ответов на вопросы оратору не стало ясно, в каких пределах губернатор в состоянии действовать независимо от законодательного органа. Согласно пояснительной записке (А/АС.35/L.206, приложение II), губернаторы несут двойную ответственность: с одной стороны, как представители короля, главы Королевства и правительства Королевства, а с другой стороны, как главы правительств соответствующих стран. Подобный порядок существовал в Индии до того, как эта страна достигла независимости; одно лицо совмещало функции вице-короля и генерал-губернатора. В первом качестве он являлся представителем короны; во втором — главой правительства, существовавшего тогда в Индии. Делегация Индии не убеждена в полной мере, что составные части Королевства пользуются необходимой степенью равенства и способностью к самоопределению.

18. У оратора нет намерения предложить, чтобы указанные территории порвали существующую ныне связь с Нидерландами. Это вопрос, который должны решать только они сами. Насколько оратору известно, население обеих стран удовлетворено существующими отношениями. Позиция делегации Индии заключается в том, что лучше не порывать связей, если они могут быть изменены таким образом, чтобы соответствовать существующим условиям.

19. По мнению оратора, положение дел согласно статуту Королевства соответствует той форме правления, которая была установлена в Индии двадцать или тридцать лет тому назад; имеется известная степень самоуправления во внутренних делах, но это не означает полного самоуправления или независимости. Оратор рад поэтому отметить, что совместный проект резолюции, предложенный делегациями Бразилии и Соединенных Штатов (А/С.4/L.421), не утверждает, что установлено самоуправление; он по существу не касается этого вопроса. Позиция делегации Индии облегчается благодаря этому, так же как и ответом представителя Соединенных Штатов представителю Югославии о том, что в дальнейшем глава XI Устава Организации Объединенных Наций будет применяться к обеим указанным территориям.

20. Оратор указывает, что изменение статута Королевства может быть осуществлено лишь в соответствии с желанием населения этих трех стран и введено в действие с помощью закона Королевства. Поскольку одной стороной является губернатор совместно с законодательным органом, а другой стороной — парламент Нидерландов и королева Нидерландов, такое соотношение нельзя назвать в полной мере равным.

Фактически вряд ли можно сомневаться, что существующий порядок не может быть изменен, кроме как с согласия парламента Нидерландов и правительства Нидерландов.

21. В статуте Королевства не содержится положения о возможности расторжения объединения. Оратор не имеет в виду данного момента или ближайшего будущего, но вполне возможно, что когда-нибудь в будущем обе эти территории могут обрести свою собственную независимость. Никакие ограничения такой свободы или связи с Нидерландами не должны препятствовать осуществлению этой возможности.

22. Вопрос о Нидерландских Антильских островах и Суринаме не имеет полной аналогии с вопросами о Пуэрто-Рико или Гренландии, рассматривавшимися на восьмой и девятой сессиях Генеральной Ассамблеи соответственно. В случае с Пуэрто-Рико делегация Индии не была согласна с точкой зрения Соединенных Штатов по вопросу о прекращении представления информации об этой территории. Случай с Гренландией совершенно иного рода. По существу она стала частью страны с единым правительством, причем не делается никакого различия между различными составными частями этой страны.

23. Делегация Индии желает лишь содействовать созданию условий, которые сделали бы излишним для Организации Объединенных Наций получение информации об этих территориях. Делегация Индии не может быть обвинена в намерении продлить состояние зависимости в каком-либо районе; единственное, чего она желает, — это увериться, что соответствующий статут в возможно большей мере соответствует понятию независимости и самоопределения не только по форме, но и по существу. Рассматривая этот вопрос, Комитет руководствуется резолюцией 742 (VIII) Генеральной Ассамблеи. Комитет не имел возможности ознакомиться с положением в свете перечня факторов, приложенного к этой резолюции. Оратор обращает внимание на третью часть перечня факторов и выражает мнение, что теперешнее положение Суринама и Нидерландских Антильских островов не соответствует указанным в нем факторам. В частности, оратор не убежден, что факторы, приводимые в пункте 3 — «Географические соображения», — выполнены. Относительно пункта 6 *iii* оратор не уверен, что имеется в действительности положение об участии этих территорий на основе равенства в каких-либо изменениях конституционной системы Королевства, хотя текст статута, кажется, и предусматривает это. Несмотря на употребление слова «Королевство», Антильские острова и Суринам управляются королевой Нидерландов, а не королевой Антильских островов или королевой Суринама. Эта разница существенна. Там, где глава одного из государств-партнеров является, без какого-либо изменения статуса, главой другого государства-партнера, такое положение называется не партнерством, а зависимостью.

24. По изложенным выше соображениям делегация Индии подождет окончания дебатов, прежде чем выразить свое отношение к совместному проекту резолюции. Принятие проекта резолюции без поправки или оговорки означало бы, что связь между Организацией Объединенных Наций и двумя этими территориями полностью прекратилась. Они подпадут тогда под действие статьи 2, пункт 7 Устава. Вот почему делегация Индии представила свои поправки (А/С.4/L.423). Цель предложенных поправок заключалась в том, чтобы дать возможность некоторым делегациям выразить свою поддержку проекту резолюции, другим — по крайней мере воздержаться при голосовании. Перечень факторов был составлен после долгих дебатов и служит, если можно так выразиться, хартией защиты интересов зависимых территорий; поэтому необходимо с полной ясностью указать, что принимаемые решения не ущемят законной силы указанного перечня. Относительно второй части первой поправки г-н Менон подчеркнул, что решение, которое надлежит принять Комитету, относится лишь к подпункту *e* статьи 73; подпункты *a* до *d* остаются в силе, и Генеральная Ассамблея может сослаться на них в любое время.

25. В прошлом резолюции Генеральной Ассамблеи неоднократно указывали, что Генеральная Ассамблея вправе решать, достигли ли самоуправляющиеся территории полного самоуправления и независимости. Оратор не будет, однако, предлагать поправку с этой целью, поскольку Комитет фактически осуществляет эту функцию.

26. Существующая степень самоуправления относится, как видно, лишь к внутренним делам. Несомненно, что взаимная помощь, упоминая королевой Вильгельминой, относится к международным делам; все другие функции были резервированы за правительством Нидерландов. Когда было установлено партнерство, все функции, за небольшим исключением, были оставлены за парламентом и главой правительства, то есть королевой Нидерландов, а самим территориям было предоставлено то, что безусловно относится к области внутренней автономии. Запрашивать информацию по такого рода вопросам значило бы ставить под сомнение компетентность, самоуважение и честность властей, управляющих народами этих территорий. Делегация Индии не поддерживает такой меры. Однако оратор не может понять, почему в тех областях, где не затрагивается компетенция территории, должно наблюдаться нежелание со стороны правительства Нидерландов завоевать доверие Генеральной Ассамблеи.

27. На 522-м заседании премьер-министр Нидерландских Антильских островов упоминал о возможности вступления в международные организации. Однако членами Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений должны быть суверенные государства. Статут Королевства не дает доказательств ни внешнего, ни внутреннего суверенитета.

28. Г-н РИВАС (Венесуэла) считает, что единственная проблема, стоящая перед Организацией Объединенных Наций, заключается в следующем: является ли новая форма объединения Нидерландских Антильских островов и Суринама с бывшей державой-метрополией таковой, что она прекращает обязательства, которые как Нидерланды, так и Организация Объединенных Наций приняли согласно Уставу в отношении народов этих двух территорий. Поэтому Генеральная Ассамблея должна решить, предоставил ли статут Королевства Нидерландским Антильским островам и Суринаму полное самоуправление, поскольку тогда — и только тогда — обязанности управляющей власти в соответствии с главой XI уже прекратились. Определяя, получили ли Суринам и Нидерландские Антильские острова или какая-либо другая территория полное самоуправление, необходимо изучить обстоятельства каждого случая в свете положений Устава и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. Делегация Венесуэлы представила Комитету статут Королевства и другие документы для такого изучения. Она приняла также во внимание традиционную позицию по вопросам, касающимся главы XI, и политику, занятую ею на межамериканских конференциях. Венесуэла последовательно поддерживает развитие зависимых народов и считает, что их политический, социальный и экономический прогресс должен в конечном счете вести их к принятию на себя полной ответственности за их собственные судьбы — цель, которая полностью соответствует положениям Устава Организации Объединенных Наций.

29. Статут Королевства означает шаг вперед для народов Нидерландских Антильских островов и Суринама, и их новый статус служит хорошим предзнаменованием для будущего. Больше того, правительство Нидерландов заслуживает признательности за предоставление в распоряжение Генеральной Ассамблеи весьма полной информации. К сожалению, однако, делегация Венесуэлы вынуждена прийти к заключению, что некоторые аспекты политического самоуправления на этих территориях не соответствуют перечню факторов, одобренному Генеральной Ассамблеей в резолюции 742 (VIII). По этой причине она не может поддержать какое-либо предложение, основывающееся на заключениях, подобных тем, которые содержатся в совместном проекте резолюции. Тем не менее она воздержится при голосовании по проекту резолюции, так как новый статус был принят представительными учреждениями в обеих этих территориях. Она будет голосовать за поправку Уругвая (А/С.4/L.422), как она делала в предшествующих случаях, когда возникал подобный вопрос. Такая поправка не является бесполезной или ненужной: любой орган должен основывать свои действия на известных принципах, и, если Генеральная Ассамблея считает, что она компетентна в данном вопросе, она должна ясно об этом сказать. Поправки Индии будут рассмотрены оратором в другое время.

30. Г-н ХАРАРИ (Израиль) указывает, что его ссылка на предыдущем заседании на региональные оборонительные пакты, по-видимому, вызвала недопонимание. Оратор лишь затронул их некоторые правовые аспекты и толкование Устава Организации Объединенных Наций. Намерения представителя Израиля были совершенно далеки от того, чтобы принизить значение Межамериканского договора о взаимной помощи для народов Америки, являющегося доказательством солидарности полушария, основанной на братстве и дружбе.

31. Г-н БЕНИТЕС ВИНУЭСА (Эквадор) желает прежде всего поздравить правительство Нидерландов с благородным пониманием им своих обязанностей в отношении народов, управляемых им в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Королева Вильгельмина и королева Юлиана правильно толковали стремления своих зависимых народов и предприняли шаги, чтобы привести их к постепенному достижению самоуправления. Правительство Нидерландов можно похвалить за то, что оно уважает свои моральные и правовые обязательства по Уставу Организации Объединенных Наций и за его лояльность к Организации, выражающуюся в том, что оно ставит в ней вопрос о прекращении передачи информации в соответствии со статьей 73 Устава.

32. Правительство Нидерландов заявляет о том, что оно предоставило несамостоятельным территориям Суринам и Нидерландские Антильские острова статус, освобождающий их от какой бы то ни было зависимости и делающий излишней регулярную передачу информации Организации Объединенных Наций. Первое, что необходимо определить, — это может ли новый статус Суринама и Нидерландских Антильских островов рассматриваться как полное самоуправление. Если существует общее мнение, что полное самоуправление, которое равнозначно осуществлению суверенитета, еще не достигнуто, но наблюдается прогресс в направлении к самоуправлению, то следующим вопросом является вопрос о том, возможно ли освободить правительство Нидерландов от обязательства представлять информацию о Нидерландских Антильских островах и Суринаме, сохраняя в то же время в силе другие обязательства, возлагаемые статьей 73 Устава.

33. Случай с Суринамом и Нидерландскими Антильскими островами подпадает под третью категорию, предусмотренную в перечне факторов, приложенном к резолюции 742 (VIII), а именно факторов, свидетельствующих о свободном объединении территории на равной основе со страной-метрополией. Статут Королевства Нидерландов, установивший новый статус Суринама и Нидерландских Антильских островов, должен поэтому быть изучен в свете этих факторов.

34. Статут Королевства Нидерландов является юридическим документом в виде трехстороннего соглашения. В преамбуле устанавливается, что Нидерланды, Суринам и Нидерландские Антиль-

ские острова в соответствии со свободно выраженной ими волей и на основе равенства соглашаются создать новый конституционный порядок, регулируемый статутом Королевства. Первый вопрос, который необходимо решить, — это статус каждого из трех участников объединения. Статья 2 статута предусматривает, что король правит в Королевстве и в каждой из этих стран. Слово «королевство» относится к Нидерландам, а слово «страны» — к ассоциированным членам: Суринаму и Нидерландским Антильским островам. Таким образом, трехстороннее объединение существует между суверенным государством, с одной стороны, и двумя «странами», которые не являются государствами, — с другой. В этом отношении случай с Суринамом и Нидерландскими Антильскими островами отличается от случая с Пуэрто-Рико, рассматривавшегося на восьмой сессии, поскольку Пуэрто-Рико является свободным объединившимся государством.

35. Использование расплывчатого термина «страны» в случае с Суринамом и Нидерландскими Антильскими островами, несомненно, сознательное. Они не пользуются той властью самоопределения, которая является существенным атрибутом суверенного государства. Поскольку члены нового образования согласились с наследственной монархией как формой своего правления, логично, чтобы король был представлен в ассоциированных странах назначаемым им губернатором. Однако, согласно пункту 2 статьи 2 статута Королевства, полномочия назначаемого губернатора должны определяться законом Королевства, а не законом страны. Статья 5 устанавливает, что органы Королевства, упомянутые в статуте, и законодательная власть в делах Королевства должны действовать, руководствуясь конституцией Нидерландов. Таким образом, поскольку законы, которые будут действовать как в государстве Нидерландов, так и в ассоциированных странах, должны приниматься парламентом Нидерландов, возникает необходимость установить, в какой форме ассоциированные страны будут участвовать в центральном законодательном органе. Однако в статуте Королевства не содержится положений, которые позволяли бы ассоциированным странам участвовать в работе законодательных учреждений Нидерландов. Статьи 14—18 устанавливают, что право принятия законов принадлежит королю и парламенту Нидерландов; все, что могут сделать ассоциированные страны, — это вносить предложения через своих полномочных министров во вторую палату парламента Нидерландов. Они не имеют прямого представительства в законодательном органе, принимающем законы, которые будут действовать в объединении в целом. В пояснительной записке, содержащейся в документе А/АС.35/L.206, указывается, что Суринам и Нидерландские Антильские острова представлены в Генеральных Штатах Нидерландов, но такого положения не содержится в статуте Королевства. Относительно судебной власти в ассоциированных странах статья 23 устанавливает, что юрисдикция верховного суда Нидерландов в правовых вопросах в

Суринаме и на Нидерландских Антильских островах регулируется законами Королевства. Коротко говоря, получается, что ни в одной из областей — исполнительной, законодательной или судебной — нет достаточной автономии, необходимой для создания полного самоуправления, упомянутого в статье 73 Устава.

36. Такой довод подкрепляется анализом конституционной организации ассоциированных стран. Соответствующие положения содержатся в статьях 41 и далее статута. Статья 41 устанавливает, что Нидерланды, Суринам и Нидерландские Антильские острова осуществляют свои внутренние дела автономно. В статье 42 говорится, что на конституции стран Суринама и Нидерландских Антильских островов можно сослаться как на конституции государств. Согласно статьям 43 и 44, соблюдение основных прав человека должно быть предусмотрено в конституциях стран, но в то же время защита этих прав и свобод является делом Королевства. Любые изменения полномочий губернаторов и представительных органов этих стран, а также изменения в отправлении правосудия должны быть представлены правительству Королевства и не могут вступить в силу, пока правительство Нидерландов не изъявит своего согласия. С другой стороны, согласно статье 45, изменения конституции Нидерландов в отношении прав человека, полномочий короля, полномочий представительных органов и отправления правосудия автоматически затрагивают Суринам и Нидерландские Антильские острова. Еще более ограничительна статья 50. Она устанавливает, что любые законодательные и административные меры в Суринаме и Нидерландских Антильских островах, несовместимые с международными соглашениями, законами Королевства или декретами Королевства, а также с интересами, поощрение и защита которых является прерогативой Королевства, могут быть отложены или отменены. Таким образом, любая законодательная или административная мера в Суринаме и на Нидерландских Антильских островах может быть аннулирована исполнительной властью Нидерландов, если она рассматривается как несовместимая с законами Нидерландов или с интересами Нидерландов. Фактически законодательная и административная автономия в Суринаме и на Нидерландских Антильских островах меньше, чем та, которой пользуются муниципальные правительства во многих латиноамериканских государствах.

37. Хотя и предусматривается, что соглашения, в которые вступили Нидерланды и которые касаются Суринама и Нидерландских Антильских островов, должны быть представлены этим странам для рассмотрения, ознакомление со степенью автономии, которой пользуются эти две территории, показывает, что в международных вопросах они не могут предпринять акцию, которая противоречила бы таким соглашениям. В соответствии со статьей 25 обе эти страны не могут быть связаны обязательствами по экономическим и финансовым соглашениям без их согласия.

В статье 28 говорится, что Суринам и Нидерландские Антильские острова могут по своему желанию стать членами международных организаций с учетом положений международных соглашений, участником которых являются Нидерланды. Однако это означает лишь, что, когда Нидерланды являются членом какой-либо международной организации, Антильские острова и Суринам могут при желании послать своих представителей в составе делегации Нидерландов. Это не значит, что они могут самостоятельно стать членами международных организаций, поскольку статья 3 ясно говорит о том, что внешние сношения объединения, образованного Нидерландами и ассоциированными странами, являются прерогативой Королевства. Статья 29 статута устанавливает, что соглашения о денежных займах из-за границы должны от имени Суринама и Нидерландских Антильских островов заключаться или гарантироваться правительством Королевства.

38. Не всегда легко установить по статуту, когда слово «королевство» относится к государству Нидерландов и когда оно относится к новому объединению. Из статьи 13 статута вытекает, что по вопросам, которые затрагивают ассоциированные страны, государственный совет Нидерландов выступает как государственный совет вновь созданного Королевства. Каждая ассоциированная страна вправе быть представленной в ней одним членом, назначаемым королем. Сомнительно, чтобы это можно было рассматривать как адекватное представительство в большом совете. Неизбежен вывод, что Суринам и Нидерландские Антильские острова достигли не полного самоуправления, а лишь относительной автономии.

39. Поэтому необходимо решить вопрос, может ли достигнутая степень относительной автономии оправдать расторжение правовых отношений, которые связывают Организацию Объединенных Наций с управляющим государством-членом. Из статьи 73 видно, что такие отношения могут прекратиться лишь с выполнением условия, при котором население заинтересованных территорий пользуется полным самоуправлением. С другой стороны, вполне возможно, что достигнутый прогресс Суринама и Нидерландских Антильских островов в направлении самоуправления оправдывает отмену обязательства о передаче информации в соответствии со статьей 73 e. Обязательство передавать информацию — лишь одно из многих обязательств, составляющих правовую связь, установленную статьей 73 между Организацией Объединенных Наций и управляющим государством-членом. Очевидно, что правительство Нидерландов удовлетворительно выполняет остальные обязательства, предусмотренные в этой статье, и, если самоуправляющиеся народы Суринама и Нидерландских Антильских островов считают, что они достигли такой степени автономии, которая позволяет освободить управляющую державу от обязательства передавать информацию, Генеральная Ассамблея мо-

жет согласиться с прекращением передачи такой информации. Однако прекращение информации не может означать ликвидации обязательств управляющей державы или разрыва правовой связи между Организацией Объединенных Наций и управляющим государством-членом.

40. Оратор сожалеет, что не может поддержать проект резолюции, представленный Соединенными Штатами и Бразилией, в его настоящей виде, поскольку в нем не уточняется, означает ли прекращение информации ликвидацию правовой связи между Организацией Объединенных Наций и управляющим государством-членом. Другие представители также испытывают сомнения на этот счет. Премьер-министр Нидерландских Антильских островов заявил на 520-м заседании, что, если когда-либо появится необходимость, он вновь придет просить помощи Организации Объединенных Наций. Однако если согласиться с тем, что с отменой обязательства о передаче информации прекращаются и все другие обязательства, то связь между Нидерландами и Организацией Объединенных Наций в отношении управления Суринамом и Нидерландскими Антильскими островами также должна прекратиться. Нидерланды, Суринам и Нидерландские Антильские острова выступали бы в качестве суверенного целого и, очевидно, что всякое вмешательство в его дела подпадало бы под ограничения, установленные пунктом 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Таким образом, двери для Суринама и Нидерландских Антильских островов оказались бы закрытыми в Организацию Объединенных Наций.

41. Делегация Эквадора также питает сомнения относительно пункта 1 резолютивной части проекта резолюции. Верно, что народы Суринама и Нидерландских Антильских островов выразили одобрение новому конституционному порядку через свои представительные органы, но это одобрение было косвенным, а не свободно и прямо выраженным путем плебисцита. Народу не было предоставлено возможности выбирать среди других возможных альтернатив, хотя вполне вероятно, что избранный ими статус является лучшим при существующих обстоятельствах.

42. Тем не менее, несмотря на имеющиеся сомнения, существует два важных фактора, которые необходимо учитывать при рассмотрении данного вопроса. Один — это заявление королевы Нидерландов относительно уважения свободной воли ее народов, включая народы Суринама и Нидерландских Антильских островов; другой — упорство, с которым народы Суринама и Нидерландских Антильских островов боролись за свою свободу. Эти два фактора дают основание для надежды, что народы Суринама и Нидерландских Антильских островов постепенно достигнут полного самоуправления и придет день, когда они будут допущены в Организацию Объединенных Наций в качестве полноправных членом.

43. Делегация Эквадора не будет поэтому голосовать против совместного проекта резолюции, а

воздержится, хотя она и будет голосовать за поправку Уругвая. Необходимо дальнейшее изучение поправок Индии, прежде чем прийти к какому-либо решению по этому вопросу.

44. Г-н ПАЙМЕН (Австралия) говорит, что делегация Австралии голосовала за принятие резолюции, одобренной Комитетом по информации (А/2908/Add.1, пункт 21), хотя и воздерживалась по некоторым ее пунктам, так как положительное голосование по этим пунктам могло бы подразумевать, что правительство Австралии признает, что Организация Объединенных Наций компетентна вмешиваться в политические вопросы, касающиеся самоуправляющихся территорий, и принимать решения относительно права правительства прекращать передачу информации в соответствии со статьей 73 е. Австралия безусловно отказалась признать компетентность Организации Объединенных Наций в любой из этих двух областей.

45. Ясно, что новое конституционное устройство, свободно принятое тремя правительствами-участниками, освобождает правительство Нидерландов от передачи дальнейшей информации. Трудно понять, каким образом, как это предложили некоторые представители, Нидерланды могут продолжать передачу информации, чтобы Генеральная Ассамблея выражала о ней свое мнение, тогда как ответственность за подготовку такой информации, даже в соответствии с предшествующим конституционным порядком, перешла к правительствам Суринама и Антильских островов; если эти правительства не желают передавать информацию, то правительство Нидерландов не в силах что-либо сделать. Более того, правительство Нидерландов добровольно и великодушно выполнило резолюцию 222 (III) Генеральной Ассамблеи, представив информацию с объяснением конституционных изменений. С большой терпимостью оно давало также возможность Ассамблее подробно обсуждать его действия.

46. Представители Нидерландов и представители парламентов Суринама и Нидерландских Антильских островов подчеркнули, что новый конституционный порядок был принят добровольно и при полной поддержке народов трех стран. Министры этих двух территорий выступали с полным сознанием того, что они целиком ответственны за свои заявления перед избирателями обеих своих стран.

47. Некоторые представители выразили сомнения относительно подлинного значения отношений, существующих в Королевстве. Хотя эти отношения и связаны с новой концепцией, они никоим образом не отступают от полной степени автономии, которой эти две территории пользуются в отношении своих внутренних дел. Они по своему выраженному ими желанию вступили в сообщество, предназначенное для достижения преимуществ совместных действий в мире, в котором малым и слабым образованиям трудно выжить и развиваться с помощью лишь своих

собственных изолированных усилий. Приятно видеть итог мирного процесса эволюции, при котором три правительства, объединившиеся благодаря общности традиций и других связей, согласились строить свои отношения на свободно согласованной между ними основе.

48. Имеются свидетельства того, что в Комитете чрезвычайное внимание уделяется преимуществам полной независимости. Временами это побуждало некоторых делегатов высказаться о порядке в Королевстве, как если бы он влек за собой отступление от идеального и повсеместно применимого положения, а именно сохранение всеми правительствами полного и абсолютного суверенитета, без каких-либо ограничений, налагаемых свободно принятыми международными соглашениями. В действительности каждый член Организации Объединенных Наций ограничил в том или ином отношении свой суверенитет, приняв, в частности, статью 48 Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому нет ничего плохого в том, что правительства путем взаимно принятых соглашений берут на себя обязательство ограничить свое собственное право о принятии решения в интересах группы или организации, к которой они принадлежат.

49. В свете всех этих соображений делегация Австралии считает, что было бы не только неразумно, но почти недопустимо настаивать на продолжении передачи информации. Представитель Таиланда благоразумно обратил внимание Комитета на то, что мудрость и справедливость, проявленные Комитетом при обсуждении рассматриваемого вопроса, могут иметь прямое отношение к той степени, в какой он будет иметь возможность обсуждать подобные вопросы в будущем.

50. Г-н Паймен призвал Комитет избегать утверждений полномочий, теоретических аргументов и заявлений о позиции, по которым достижение договоренности невозможно. Комитет должен ограничиться заявлением о своем согласии с решением правительства Нидерландов о прекращении передачи информации. Совместный проект резолюции служит подходящей основой для такого решения и может быть поддержан делегацией Австралии. С другой стороны, поправка Уругвая неприемлема. Поправки Индии требуют дальнейшего изучения с учетом заявления представителя Индии.

Заседание закрывается в 12 час. 55 мин.