



СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

РАССМОТРЕНИЕ ПРОЕКТОВ РЕЗОЛЮЦИИ
(А/С.4/L.498) (продолжение)

Пункт 35 повестки дня:

Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73е Устава — доклады Генерального Секретаря и Комитета по информации о самоуправляющихся территориях (продолжение):

- a) информация об экономических условиях;
- b) информация о других условиях;
- c) общие вопросы, касающиеся передачи и рассмотрения информации;
- d) предложения о предоставлении возможностей получения образования и профессиональной подготовки на основании резолюций 845 (IX) от 22 ноября 1954 года и 931 (X) от 8 ноября 1955 года;
- e) методы размножения сводок информации о самоуправляющихся территориях — доклад Генерального Секретаря

Рассмотрение проектов резолюций (продолжение) 195

Председатель: г-н Танат ХОМАН (Таиланд)

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель председателя г-н Божович (Югославия).

ПУНКТ 35 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73е Устава — доклады Генерального Секретаря и Комитета по информации о самоуправляющихся территориях (А/3601 и Согг.1, А/3602, А/3603, А/3606/Rev.1, А/3607, А/3608, А/3609, А/3647 и Согг.1, А/С.4/360, А/С.4/L.498) (продолжение):

- a) информация об экономических условиях;
- b) информация о других условиях;
- c) общие вопросы, касающиеся передачи и рассмотрения информации (А/С.4/357/Rev.1, А/С.4/359);
- d) предложения о предоставлении возможностей получения образования и профессиональной подготовки на основании резолюций 845 (IX) от 22 ноября 1954 года и 931 (X) от 8 ноября 1955 года (А/3618 и Add.1);
- e) методы размножения сводок информации о самоуправляющихся территориях — доклад Генерального Секретаря (А/3619)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ просит Комитет рассмотреть проект резолюции о присоединении самоуправляющихся территорий к Европейскому экономическому сообществу (А/С.4/L.498) и объявляет, что делегации Коста-Рики, Пакистана, Панама и Уругвая просят внести их в список авторов.

2. Г-н РОЛЬС-БЕННЕТ (Гватемала), внося проект резолюции от имени всех его авторов, говорит, что этот проект представляет собой попытку примирить различные взгляды, выраженные по этому вопросу во время общих прений, и что он не думает, что проект можно рассматривать как спорный. Сам представитель Франции, хотя и утверждал, что обсуждение этого вопроса преждевременно на данном этапе, сделал ряд замечаний по Договору о создании Европейского экономического сообщества, в особенности по статьям, касающимся зависимых территорий, что, по мнению делегации Гватемалы, лишней раз доказывает, что Комитету необходимо тщательно рассмотреть этот вопрос.

3. Г-н МЕНЦЕР (Чехословакия) говорит, что делегация Чехословакии присоединяется к замечаниям представителя Гватемалы, и подчеркивает, что единственная цель авторов проекта резолюции заключается в том, чтобы Генеральная Ассамблея на своей тринадцатой сессии располагала достаточной информацией, чтобы возобновить рассмотрение этого вопроса. Это предложение носит конструктивный характер, и оно сформулировано с учетом взглядов, высказанных в ходе общих прений. Делегации Чехословакии доставляет огромное удовлетворение то, что так много делегаций из различных стран мира смогли принять участие в составлении резолюции по столь важному и сложному вопросу, находящемуся на рассмотрении Комитета.

4. Г-н ШАМАНДИ (Йемен), касаясь статьи 131 Договора о создании Европейского экономического сообщества, говорит, что, по его мнению, слова «страны и территории, имеющие особые отношения с Бельгией, Францией, Италией и Нидерландами» не уместны и сбивают с толку, ибо законно возникает вопрос, какие именно особые отношения имеют эти страны и территории с четырьмя упомянутыми державами помимо того, что они находятся под их господством. Это место было бы более уместно передать словами «страны и территории, находящиеся под управ-

лением Бельгии, Франции, Италии и Нидерландов».

5. Хорошо известно, что уровень жизни большинства жителей неевропейских стран и территорий, о которых идет речь, крайне низок. Не менее хорошо известно и то, что большая часть этих районов богата сырьем и природными ресурсами. Поэтому их присоединение к Европейскому экономическому сообществу неизбежно будет иметь далеко идущие последствия для жизни их населения. Пока еще слишком рано судить, каковы будут эти последствия. Может оказаться, что такое присоединение пойдет им на пользу и будет содействовать их интересам и процветанию таким образом, что это приведет к их экономическому, социальному и культурному развитию, как об этом говорится в статье 131 Договора. С другой стороны, это присоединение может оказаться просто средством эксплуатации их. Поскольку Организация Объединенных Наций несет ответственность за благосостояние жителей этих территорий, она вправе знать, как именно отразится на их народах предлагаемое присоединение к Европейскому экономическому сообществу. Информация, которую проект резолюции предлагает управляющим державам представлять, послужит тому, чтобы держать Организацию Объединенных Наций в курсе дела и чтобы рассеять подозрения, что целью присоединения является эксплуатация коренного населения.

6. Г-н ПЕРЕРА (Цейлон) говорит, что соображения, убедившие делегацию Цейлона в необходимости такого проекта резолюции, изложены в пунктах 2 и 3 преамбулы. Во время общих прений он разъяснил, что политика его правительства по вопросам, касающимся самоуправляющихся территорий, заключается в том, чтобы содействовать достижению равномерного прогресса в социальной и экономической областях и в области просвещения, имея в виду постепенное достижение этими территориями конечной цели — политической независимости. Делегация Цейлона безоговорочно поддерживает принцип, согласно которому интересы населения этих территорий являются первостепенными, и, исходя из этого, она сочла своим долгом выступить в качестве соавтора проекта резолюции.

7. Комитет по информации о самоуправляющихся территориях, исходя из положений главы XI Устава и из общих принципов, изложенных в его докладе за 1954 год (A/2729, часть вторая), определил девять задач экономической политики в пункте 10 доклада об экономических условиях, который сейчас находится на рассмотрении (A/3647, часть вторая). Естественно задать вопрос, не помешает ли каким-либо образом присоединение некоторых самоуправляющихся территорий к Европейскому экономическому сообществу достижению этих целей в кратчайшие сроки. Делегация Цейлона в настоящий момент не имеет никаких оснований утверждать, что такое присоединение непременно будет иметь отрицательные последствия для интересов коренного населения этих территорий, и он надеется, что

заверения представителей Франции, Бельгии и Нидерландов будут подтверждены дальнейшими событиями. Однако эти представители, несомненно, поймут ту осторожность, которая заставляет делегацию Цейлона умерять свой оптимизм. В проекте резолюции просто содержится просьба к Генеральному Секретарю о подготовке справки по этому вопросу к следующей сессии Генеральной Ассамблеи на основании информации, которую управляющим державам предлагается предоставить ему. Он не видит причин, на основании которых какая-либо делегация может выступить против этой разумной и скромной просьбы.

8. Одной из причин озабоченности, испытываемой делегацией Цейлона в отношении намечаемого присоединения самоуправляющихся территорий к Европейскому экономическому сообществу, является неуверенность, выраженная Комитетом по информации в его докладе, относительно того, в какой степени коренные жители сельских районов, составляющие по меньшей мере 90 процентов населения, получают пользу от имеющего место расширения экономики. Другой причиной является то, что при увеличении объема внешней торговли этих территорий в структуре их внешней торговли, как говорится в докладе, не отмечается значительных изменений и что экспорт в большинстве случаев по-прежнему ограничивается одним или двумя видами сырьевых товаров. Государства-члены, несомненно, имеют все основания поинтересоваться, не будет ли это положение увековечено в результате присоединения этих территорий к Европейскому общему рынку. Комитет по информации также выразил мнение, что как торговые, так и денежные отношения между этими территориями и метрополиями выиграют в результате расширения автономии этих территорий. В этой связи нужно задать вопрос о том, ускорит или задержит намечаемое присоединение создание такой автономии. Кроме того, следует отметить, что, хотя управляющие державы взяли на себя обязательство создать и развивать местную промышленность, расширение промышленности в целом продвинуло обработку местного сырья всего лишь на одну ступень в направлении к производству готовых изделий. Комитет, естественно, хотел бы рассмотреть вопрос о том, не существует ли опасность того, что присоединение к Европейскому экономическому сообществу может привести к замораживанию развивающейся индустриализации на ее нынешней стадии. Наконец, в докладе 1954 года подчеркивается значение содействия более многостороннему развитию сельского хозяйства и необходимость избирательного подхода к будущим планам сельскохозяйственного развития, а в докладе за 1957 год выявляется, что отсутствие многосторонности является главной чертой сельскохозяйственного производства. Поэтому другим вопросом, который Комитет должен учитывать, является влияние Общего рынка на экономику обширных районов, которые еще долгое время будут оставаться главным образом сельскохозяйственными.

9. В ответ на заявление представителя Франции на 672-м заседании, в котором его прежняя ссылка на Европейское экономическое сообщество квалифицировалась как нарушение пункта 7 статьи 2 Устава, г-н Перера заявляет, что делегация Цейлона придерживается мнения, что Комитет не только имеет право, но и обязан, согласно положениям главы XI Устава, обсуждать возможные экономические последствия для самоуправляющихся территорий от их присоединения к Европейскому общему рынку, хотя он первый готов согласиться с тем, что Комитету не подобает начинать обсуждение возможного влияния присоединения на условия в самих метрополиях.

10. Делегация Цейлона в принципе не возражает против любых региональных экономических группировок подобного рода; ведь его собственная страна является участницей плана Коломбо и выступает за продолжение участия в нем территорий Юго-Восточной Азии, которые находятся под управлением Соединенного Королевства. Поэтому для Комитета должно быть очевидно, что, выступая соавтором проекта резолюции, делегация Цейлона просто хочет выразить свое убеждение в том, что этот вопрос должен быть тщательно рассмотрен во всех его аспектах и что первоочередной учет интересов жителей этих территорий должен оставаться руководящим принципом. В свете этого принципа и в свете доктрины о священной обязанности, изложенной в статье 73 Устава, любая политика, ставящая какие-либо интересы выше интересов коренного населения, будет неприемлемой для правительства Цейлона.

11. Г-н ВИКСЕБОКСЕ (Нидерланды) говорит, что серьезные оговорки, которые были высказаны представителем Франции относительно обсуждения в настоящее время влияния Договора о создании Европейского экономического сообщества на самоуправляющиеся территории, полностью соответствуют общим взглядам правительства Нидерландов по этому вопросу, как это зафиксировано в пункте 29 первой части доклада Комитета по информации (А/3647). Как указывается в этом пункте, о заботе управляющих держав в отношении развития этих территорий свидетельствует положение о создании инвестиционного фонда, который будет стимулировать прогресс во всех областях и тем самым будет способствовать осуществлению целей главы XI Устава.

12. Представитель Соединенных Штатов в ходе общих прений (674-е заседание) говорил, что глава XI является важной частью Устава и что игнорировать ее — значит ослаблять всю структуру этого документа. Делегация Нидерландов поддерживает это мнение, но считает, что справедливым может оказаться и обратное, а именно, что чрезмерно широкое толкование главы XI также будет ослаблять Устав. Такова опасность, присущая любой резолюции, аналогичной проекту, который сейчас находится на рассмотрении Комитета. Делегация Нидерландов опасается,

как бы одобрение проекта резолюции не привело к нежелательному прецеденту, в соответствии с которым договоры будут обсуждаться даже до того, как они войдут в силу. Такой прецедент может иметь далеко идущие и вредные последствия также и для принципа регионального сотрудничества. Наконец, поскольку неизбежно пройдет какое-то время, прежде чем результаты такого присоединения найдут отражение в информации об экономическом развитии заморских территорий, представляемой согласно статье 73е, в настоящее время не имеет смысла делать этот вопрос предметом рекомендации.

13. Г-н ЦЗЯН (Китай) говорит, что если беспокойство по поводу возможных последствий присоединения самоуправляющихся территорий к Европейскому экономическому сообществу является законным, то сделанное на предыдущем заседании утверждение о том, что Общий рынок — это новая форма колониализма, рассчитанная на то, чтобы задержать освобождение колониальных народов, является абсурдной и представляет собой отголосок знакомого марксистского тезиса о том, что иностранные инвестиции означают порабощение.

14. Каковы бы ни были взгляды той или иной делегации в отношении Европейского общего рынка, нельзя игнорировать или недооценивать некоторые важные особенности этого соглашения. Во-первых, многие товары, ввозимые из африканских самоуправляющихся территорий, окажутся в выгодном положении благодаря преференциальным тарифам, а эти территории смогут покупать более дешевые товары вследствие острой конкуренции между шестью членами Сообщества. Французские заморские территории смогут свободно повышать свои тарифы даже на товары из самой Франции, если они сочтут такой шаг необходимым для защиты своей зарождающейся промышленности. Таким образом, у Французского Союза уже не будет монополии на продукцию этих территорий. Во-вторых, готовность шести членов Европейского экономического сообщества делать вклады в предлагаемый фонд развития с целью экономического и социального подъема заморских стран и территорий является доказательством их решимости улучшить условия жизни поднимающегося населения Африки. Европейское экономическое сообщество аналогично плану Коломбо в том смысле, что оба они рассчитаны на то, чтобы повышать жизненный уровень и способствовать свободной ассоциации, взаимному уважению и сотрудничеству в противовес коммунистическому империализму и насильственному навязыванию экономической интеграции.

15. Делегация Китая считает, что Организация Объединенных Наций имеет законное право рассмотреть в удобное для нее время вопрос о влиянии присоединения к Европейскому экономическому сообществу на развитие некоторых самоуправляющихся территорий в соответствии с положениями статьи 229 Договора, но что она поступит более правильно, если предложит уп-

правляющим державам представить соответствующую информацию после того, как Договор вступит в силу. Следует также помнить, что полностью результаты Договора будут видны только через пятнадцать лет.

16. Г-н САЛОМОН (Гаити), напомнив, что на своем 679-м заседании Комитет утвердил проект резолюции А, изложенный в приложении II доклада Комитета по информации (А/3647), говорит, что, по мнению делегации Гаити, было бы в равной степени уместно рекомендовать немедленную мобилизацию как ресурсов, так и капитала для того, чтобы дать новый толчок развитию самоуправляющихся территорий. В этой связи он сожалеет о препятствиях, поставленных на пути к созданию Специального фонда Организации Объединенных Наций для экономического развития, который позволил бы избежать многих критических замечаний, которые были высказаны.

17. То, что Римский договор о создании Европейского экономического сообщества не вступил еще в силу, не должно служить препятствием для изучения в Четвертом комитете его экономических последствий для самоуправляющихся территорий. Некоторые представители в Комитете по информации выражали опасение, что Договор может стать орудием колониализма нового типа, который превратит заморские территории в постоянных экспортеров сырья и простые придатки метрополий. Представитель Франции заявил, что соответствующие соглашения будут заключены на взаимной основе и что африканские производители получают в Европейском экономическом сообществе рынок в 180 миллионов потребителей, который не будет конкурировать с ними. Это, однако, оправдывает опасение, что Общий рынок может задержать экономическое развитие заморских территорий и поставить их в жесткие рамки.

18. В связи со статьей 135 Договора также высказывалось опасение, что в заморские территории может направиться большой поток европейских переселенцев, что усложнит их социальную структуру, поскольку самоуправляющиеся территории не будут участвовать в разработке соглашений о перемещении рабочих. Другие делегации выражали опасение в том, что смешанный инвестиционный фонд для самоуправляющихся территорий в очень малой степени удовлетворит потребности этих территорий. Представитель Франции, однако, указывал, что заморские территории Французского Союза имеют представительство на равной основе во всех высших государственных учреждениях Франции. Кроме того, Римский договор предусматривает финансовую помощь заморским территориям со стороны государств — членов Европейского экономического сообщества.

19. Далее говорилось, что в Римском договоре отсутствует положение о том, что самоуправляющиеся территории могут выйти из ассоциации с Европейским экономическим сообществом.

По мнению делегации Гаити, все эти опасения возникли в результате поверхностного прочтения Договора.

20. Делегация Гаити выступила соавтором проекта резолюции в документе А/С.4/L.498, потому что пока еще нельзя предвидеть, как Римский договор отразится на самоуправляющихся территориях, а она считает это важным моментом, заслуживающим специального изучения. Такое изучение может пойти на пользу самим управляющим державам, и Четвертый комитет окажется в лучшем положении, если он составит себе мнение по этому вопросу, чтобы не быть несправедливым к управляющим державам и выполнить свой долг по отношению к народам самоуправляющихся территорий.

21. Г-жа РУСАД (Индонезия) говорит, что делегация Индонезии полностью согласна с тем, что изучение Генеральным Секретарем вопроса о присоединении самоуправляющихся территорий к Европейскому экономическому сообществу внесет ясность в этот вопрос и тем самым будет содействовать изучению экономического развития самоуправляющихся территорий в целом. Оно поможет также лучше понять усилия, предпринимаемые управляющими державами для развития территорий, находящихся под их управлением.

22. Она не согласна с мнением некоторых управляющих держав о том, что предлагаемое изучение выходит за рамки главы XI Устава и что проект резолюции рассчитан на то, чтобы породить сомнения в отношении Римского договора. Не согласна она и с мнением, что такое изучение будет преждевременным. Напротив, делегация Индонезии считает, что Четвертый комитет и Генеральная Ассамблея имеют полное право получить как можно больше материалов относительно экономического развития самоуправляющихся территорий.

23. На основании всех этих соображений она будет поддерживать совместный проект резолюции.

24. Г-н ПРАДО (Эквадор) согласен с представителем Гватемалы в том, что совместный проект резолюции представляет собой умеренный и примирительный текст. Уже один тот факт, что его авторами являются 19 делегаций, означает большую степень согласия. Первые два пункта преамбулы являются простой констатацией фактов, третий содержит заявление, с которым согласны все делегации, — как делегации управляющих держав, так и другие делегации. В пункте 1 не превосхищаются возможные последствия присоединения, а лишь запрашивается информация. В пункте 2 также не предпринимается этот вопрос, а просто предлагается провести его изучение. Делегация Эквадора хотела бы иметь более полные сведения по этому вопросу, чтобы можно было принять окончательное решение во всеоружии фактов. Таковы причины, побудившие делегацию Эквадора стать соавтором проекта резолюции.

25. Г-н КАДРИ (Ирак) говорит, что он будет голосовать за совместный проект резолюции, который в основном отражает позицию делегации Ирака в Комитете по информации. По его мнению, Генеральная Ассамблея должна отдавать себе отчет в возможных последствиях присоединения, которое означает включение значительного числа самоуправляющихся территорий в Европейский общий рынок. Предполагаемое изучение будет полезным как для управляющих держав, так и для остальных членов Организации Объединенных Наций. Он надеется, что в результате принятия проекта резолюции управляющие державы встанут на путь сотрудничества с Организацией Объединенных Наций и выполнят свое обязательство содействовать интересам населения самоуправляющихся территорий.

26. Г-жа СИНХА (Индия) замечает, что Четвертый комитет не выполнит своих обязательств по главе XI Устава, если не займется вопросом присоединения самоуправляющихся территорий к Европейскому экономическому сообществу. Пока, разумеется, слишком рано оценивать результаты такого присоединения или вносить рекомендации по существу, поэтому целью проекта резолюции является только получение информации, которую управляющие державы обязаны представлять в соответствии со статьей 73е Устава. Следует заметить, что, поскольку Договор находится в процессе ратификации, не установлено срока, к которому информация должна быть представлена. Тем временем Генеральному Секретарю следовало бы держать этот вопрос в поле зрения и подготовить краткий доклад тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

27. Согласно информации, которую сам Вице-секретарь представил Комитету на 679-м заседании, несколько международных региональных органов уже обсудили это новое явление в свете его возможного влияния на независимые страны в этих районах, однако примечательно, что влияние его на самоуправляющиеся территории не стало предметом изучения или обсуждения нигде, кроме Четвертого комитета. Такое изучение может быть проведено только в сотрудничестве с заинтересованными управляющими державами, и именно поэтому проект резолюции предлагает им представить соответствующую информацию. Большое число авторов проекта резолюции уже само по себе указывает на широкую заинтересованность в этом вопросе. Она призывает всех членов Комитета поддержать совместный проект резолюции.

28. Г-н АМЕГБЕ (Гана) говорит, что делегация Ганы не оспаривает право участников Римского договора вступать в экономические и финансовые соглашения для развития своих территорий, и не отрицает того, что его претворение в жизнь может, в конечном счете, дать некоторую действительную экономическую выгоду в качестве фактора долговременного значения. Однако следует признать, что потребуются длительное время для того, чтобы ожидаемые выгоды Договора

материализовались. Кроме того, надо еще посмотреть, какое влияние предполагаемый Европейский общий рынок окажет на экономическое и, в конечном итоге, политическое развитие самоуправляющихся территорий, которые объединяются в Европейском экономическом сообществе державами, несущими ответственность за управление ими.

29. Делегацию Ганы не убедил довод о том, что пока еще рано предсказывать влияние Общего рынка на самоуправляющиеся территории. Если методами социального и экономического анализа можно предсказать последствия этого проекта для соответствующих европейских стран, то, пользуясь теми же методами, можно точно так же сделать выводы о вероятных последствиях этого проекта для присоединившихся к нему самоуправляющихся территорий. В свете того, что управляющие державы, согласно статье 73е Устава, обязаны регулярно представлять сведения об экономических условиях в территориях, за которые они несут ответственность, проект резолюции не содержит каких-либо новых или необычных требований. Авторы хотят знать только одно: рассчитано ли Европейское экономическое сообщество на то, чтобы помимо прочего ускорять развитие самоуправляющихся территорий в сторону экономической жизнеспособности и полной политической самостоятельности?

30. Представительный характер авторского коллектива проекта резолюции свидетельствует о стремлении членов Организации Объединенных Наций повышать благосостояние населения самоуправляющихся территорий.

31. Г-н КАРПИО (Филиппины) отказывается понимать, как можно возражать против просьбы о дополнительной информации о влиянии Европейского экономического сообщества на самоуправляющиеся территории — просьбы, которая находит полное оправдание в положениях статьи 73е Устава. В то же время делегация Филиппин отмежевывается от измышлений, высказанных в отношении добропорядочности членов Европейского экономического сообщества и в отношении целей, которые они преследуют, присоединяя к этому Сообществу самоуправляющиеся территории.

32. Он предлагает изъять пункт 3 резолютивной части совместного проекта резолюции. Это никоим образом не затронет главную цель проекта резолюции, не устранил всякие намеки на сомнения в добропорядочности европейских держав, объединенных в Европейском экономическом сообществе. Он надеется, что авторы согласятся с этим предложением. Тогда у управляющих держав не будет веских возражений против представления запрашиваемой информации.

33. Он не согласен с возражением, что просьба об информации преждевременна. Слишком часто в прошлом Организация Объединенных Наций оказывалась перед лицом свершившегося

факта. Любая информация будет желанной, если она позволит Организации Объединенных Наций предпринимать необходимые, с ее точки зрения, шаги для защиты интересов коренного населения самоуправляющихся территорий.

34. Поэтому он будет голосовать за совместный проект резолюции.

35. Г-н УАИТ (Канада) говорит, что вполне естественно, что члены Комитета проявляют беспокойство по поводу последствий присоединения самоуправляющихся территорий к Европейскому общему рынку.

36. Вопрос о Европейском экономическом сообществе уже подвергался некоторому обсуждению на двадцать четвертой сессии Экономического и Социального Совета, и делегация Канады займет такую же позицию в Четвертом комитете, какую она занимала в Совете (976-е заседание). Европейское экономическое сообщество еще не начало своей работы, и пройдет еще какое-то время, прежде чем станут известны результаты его деятельности. Вследствие этого делегация Канады вместе со значительным большинством членов Экономического и Социального Совета считает нежелательным, чтобы Генеральный Секретарь начал отдельное специальное изучение такого специфического и ограниченного международного соглашения, каким является Римский договор, выделяя его из многочисленных других соглашений, которые должны быть рассмотрены в связи с экономическим развитием как самоуправляющихся территорий, так и других стран мира.

37. Многочисленные региональные экономические комиссии Организации Объединенных Наций подготавливают годовые экономические обзоры, в которых, как можно ожидать, будет рассмотрено значение Европейского экономического сообщества. Генеральный Секретарь также подготавливает годовую справку по вопросу об экономическом положении в мире; как в этой справке, так и в докладе Экономического и Социального Совета будет рассмотрен вопрос о Европейском общем рынке. Далее, статья 73е Устава предусматривает, что управляющие державы будут посылать Организации Объединенных Наций сведения, касающиеся экономического развития самоуправляющихся территорий; очевидно, что в будущем эти члены включат сведения о влиянии Общего рынка на эти территории. Далее, предложения Общего рынка должна рассмотреть Конференция участников Общего соглашения о тарифах и торговле, которая сейчас происходит в Женеве.

38. Вышеизложенные соображения привели делегацию Канады к выводу о том, что проект резолюции, находящийся на рассмотрении Комитета, не является лучшим способом разрешения проблемы. Она считает, что беспокойство Комитета по этому вопросу было бы лучше отразить в конкретной ссылке на обсуждение им этого вопроса, которая должна быть включена в его отчет Генеральной Ассамблеи. В ней следует

упоминать, что сам Экономический и Социальный Совет указывал, что пока еще слишком рано давать точную оценку влияния Общего рынка¹, и отметить общее мнение Комитета, что в годовые экономические обзоры, составляемые региональными комиссиями и Генеральным Секретарем, должны быть включены данные о влиянии Общего рынка на экономическое положение в этих территориях. Наконец, в ней нужно заявить, что Комитет принимает во внимание, что сведения по этому вопросу будут включены в информацию, посылаемую управляющими государствами-членами согласно статье 73е Устава.

39. Включение какого-нибудь заявления такого типа в отчет Комитета Генеральной Ассамблеи будет, по его мнению, отвечать целям проекта резолюции и устранил некоторые трудности, с которыми было бы сопряжено расширенное обсуждение этого вопроса в настоящее время.

40. Г-жа ДАНН (Соединенные Штаты Америки) присоединяется к предложению представителя Канады. Пока еще слишком рано изучать влияние Общего рынка на самоуправляющиеся территории; достаточно сделать фактический отчет о прениях в Комитете по этому вопросу в его докладе Генеральной Ассамблеи. В докладе можно будет принять во внимание заключение² Экономического и Социального Совета о том, что рассмотрение событий, связанных с Европейским экономическим сообществом, должно происходить в рамках годовых обзоров, подготавливаемых региональными экономическими комиссиями, и годового обзора Генерального Секретаря об экономическом положении в мире.

41. Соединенные Штаты поддерживают концепцию экономической интеграции Западной Европы, и в частности Общего рынка. Общий рынок принесет большую пользу европейским странам и народам самоуправляющихся территорий, присоединенных к нему на основе равенства и взаимной заинтересованности.

42. Некоторые детали функционирования Общего рынка, в частности в области его влияния на зависимые территории, еще предстоит разработать, и единственным подходящим местом для обсуждения этих деталей является Общее соглашение о тарифах и торговле.

43. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спрашивает Вице-секретаря, может ли он сделать замечания в отношении предложения представителя Канады, согласно которому в докладе Комитета должен появиться фактический отчет о прениях.

44. Г-н КОГЕН (Вице-секретарь по делам опеки и информации о самоуправляющихся территориях) говорит, что Комитет не практиковал, по крайней мере в последние годы, включение в свой доклад Генеральной Ассамблеи подробно-

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двенадцатая сессия, Дополнение № 3*, пункт 159.

² Там же, пункт 160.

го отчета о прениях по существу вопроса. Разумеется, это вопрос, который должен решать Комитет.

45. Г-жа РУСАД (Индонезия) спрашивает, будет ли такая процедура включать рекомендацию о том, чтобы Генеральный Секретарь изучил этот вопрос, как предлагается в проекте резолюции.

46. Г-н КОГЕН (Вице-секретарь по делам опеки и информации о самоуправляющихся территориях) говорит, что этот вопрос должен решать Комитет.

47. Г-жа БРУКС (Либерия) заявляет, что, по мнению делегации Либерии, Организация Объединенных Наций обязана позаботиться о том, чтобы в планах Европейского общего рынка были прежде всего приняты во внимание интересы коренного населения самоуправляющихся территорий. В проекте резолюции будет предусмотрено представление информации, которая даст возможность Организации Объединенных Наций либо содействовать планам в отношении Общего рынка, либо иметь представление о затрагиваемых проблемах и способствовать их разрешению, с тем чтобы не допускать возникновения новых проблем, которые могут оказаться более сложными. Исходя именно из таких соображений, делегация Либерии стала соавтором проекта резолюции.

48. Г-н ОСМАН (Египет) говорит, что в задачи Комитета не входит изучение вопроса о том, компетентны ли европейские державы заключать Римский договор о создании Европейского экономического сообщества; его задачей не является изучение влияния Договора на мировой рынок. Однако нет сомнения в том, что влияние Договора на самоуправляющиеся территории является вопросом, входящим в компетенцию Комитета. До появления Устава судьба самоуправляющихся территорий находилась исключительно в руках управляющих властей, но с появлением Устава она стала делом всего международного сообщества.

49. Утверждалось, что сейчас не время обсуждать последствия Договора. Однако Четвертый комитет несет особую ответственность по отношению к самоуправляющимся территориям и не должен отказываться от своей компетенции в этом вопросе. Изучение этого вопроса другими органами Организации Объединенных Наций, разумеется, будет полезным, но это не должно помешать обсуждению данного вопроса в Четвертом комитете.

50. Г-н РИКМАНС (Бельгия) напоминает, что несколько самоуправляющихся территорий, ныне являющихся членами Организации Объединенных Наций, были в свое время включены в систему имперских преференций, что весьма сходно с предполагаемым включением самоуправляющихся территорий в Европейский общий рынок. Система имперских преференций не

помешала этим странам стать членами Организации Объединенных Наций, и они не вышли из нее после достижения независимости. В Комитет никогда не поступало жалоб на систему имперских преференций, а что касается Европейского экономического сообщества, то, хотя оно весьма аналогично ей, раздается много тревожных голосов относительно его возможных вредных последствий.

51. Он полностью согласен с представителем Китая, за исключением одного момента. Этот представитель дал понять, что пункт 1 проекта резолюции может оказаться полезным когда-нибудь в будущем. С этим он не может согласиться, потому что, по его мнению, пункт 1 не отличается вежливостью, предлагая управляющим державам делать то, что они и без того согласились делать в соответствии с положениями Устава.

52. Что же касается пункта 3 проекта резолюции, то он хотел бы отметить, что Бельгия не представит в 1958 году никаких сведений относительно влияния Общего рынка на Бельгийское Конго, потому что сведения, которые она передаст, будут охватывать события только до конца 1957 года, а к этому времени Договор еще не войдет в силу.

53. Представитель Индонезии сравнила либеральную политику Соединенного Королевства с политикой других колониальных держав, которые, по ее словам, направляют свои усилия на то, чтобы эти территории были в положении полной зависимости от метрополии. Представитель Сирии выступил с аналогичными замечаниями. Оратор указывает, что Бельгийское Конго подпадает под действие Генерального акта Берлинской конференции, подписанного 26 февраля 1885 года, и Конвенции, подписанной в Сен-Жермен-на-Лее 10 сентября 1919 года, которая предоставила всем государствам равные права в Конго. Бельгия не может устанавливать какой-либо преференционный режим в Конго, и присоединение Конго к Общему рынку никак не отразится на применении к нему этих Договоров.

54. Сэр Эндрю КОГЕН (Соединенное Королевство) признает, что в проекте резолюции предусматриваются только информация и изучение и что его формулировки сдержанны по тону. Делегация Соединенного Королевства испытывает, однако, беспокойство по поводу последствий, к которым он может привести, и она стремится разработать особый метод для изучения влияния Общего рынка на самоуправляющиеся территории — специальный анализ, выходящий за рамки обсуждений в других органах, например в Экономическом и Социальном Совете или в региональных экономических комиссиях, и за рамки замечаний по этому вопросу, которые могут быть сделаны Генеральным Секретарем в его годовом *Обзоре экономического положения в мире*. Предлагаемая процедура неправильна.

55. Существует два правильных пути рассмотрения этого вопроса в международном плане, и го-

сударства — члены Европейского экономического сообщества поддержали изучение Европейского экономического сообщества соответствующими органами и в соответствующем месте. Этот вопрос должен быть изучен, во-первых, Общим соглашением о тарифах и торговле, а во-вторых, в связи с представлением информации согласно статье 73е Устава, так как в эту информацию в соответствующее время войдут данные о влиянии Европейского экономического сообщества на соответствующие самоуправляющиеся территории.

56. Метод, предложенный в проекте резолюции, не является правильным путем к решению этой проблемы. Основная тенденция экономического развития самоуправляющихся территорий заключается в движении в сторону самоуправления и ликвидации зависимого положения. Поэтому, когда самоуправляющимся территориям предоставляется возможность участия в международных экономических соглашениях, с ними нужно обходиться, как и со всеми другими странами, без применения особой процедуры. Например, не проводилось никакого специального изучения вопроса о том, как отразится план Ко-

ломбо на самоуправляющихся территориях. Благотворное влияние Европейского экономического сообщества на самоуправляющиеся территории будет заключаться в том, что расширятся рынки для сбыта их продукции и будет дан толчок к увеличению капиталовложений в развитие их экономики. Он соглашается со словами представителя Соединенных Штатов относительно «равенства и взаимной заинтересованности» и обращается к Комитету с призывом создать возможность для рассмотрения экономических проблем самоуправляющихся территорий вместе с соответствующими проблемами независимых стран в международном органе — Экономическом и Социальном Совете на функциональной основе.

57. Предложение Канады предоставляет возможность разрешить эту практическую проблему процедуры к общему удовлетворению. Он надеется, что по этому вопросу удастся прийти к соглашению между авторами проекта резолюции, представителями европейских стран, участвующих в Европейском экономическом сообществе, и делегацией Канады.

Заседание закрывается в 12 час. 55 мин.