



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 13 повестки дня Доклад Совета по Опеке	Стр. 13
Просьбы о заслушании устных заявлений (продолжение)	14
Пункты 31 и 33 повестки дня: Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73 е Устава: доклады Генерального Секретаря и Комитета по информации о самоуправляющихся территориях:	
а) информация о социальных условиях;	
б) информация о других условиях;	
с) общие вопросы, касающиеся передачи и рассмотрения информации;	
д) предоставление возможности получения образования и профессиональной подготовки согласно резолюции 845 (IX) от 22 ноября 1954 года	
Возобновление полномочий Комитета по информации о самоуправляющихся территориях: доклад Комитета по информации о самоуправляющихся территориях	14

Председатель: г-н Лусиано ХУБЛАНК РИВАС (Мексика)

ПУНКТ 13 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Доклад Совета по Опеке (А/2933, А/С.4/L.389)

1. Г-н ЭГИСАБАЛ (Сальвадор) вносит от имени делегации Сальвадора проект резолюции (А/С.4/L.389), предлагающей Четвертому комитету создать подкомитет для подготовки доклада с описанием фактического положения в подопечных территориях под углом зрения достижения этими территориями самоуправления или независимости и представления этого доклада Четвертому комитету не позднее 1 ноября 1955 года. Проект резолюции является чисто процедурным и носит подготовительный характер, предназначенный лишь для облегчения работы Комитета, когда наступит время обсудить доклад Совета по Опеке.

2. На своей шестой сессии Генеральная Ассамблея приняла решение в резолюции 558 (VI) предложить управляющим властям включать в свои годовые доклады информацию относительно принятых или намеченных мер, касающихся самоуправления или независимости, а также, между прочим, о намеченных сроках, необходимых для проведения таких мер и для достижения конечной цели. В своей резолюции 752 (VIII) Генеральная Ассамблея предложила Совету по Опеке включить в свой ближайший и последующие доклады Ассамблее специальный раздел, касаю-

щийся осуществления резолюций 558 (VI) и 752 (VIII), с изложением в каждом случае своих выводов и рекомендаций. В докладе Совета по Опеке на девятой сессии Генеральной Ассамблеи (А/2680) имелся специальный раздел, посвященный информации относительно достижения подопечными территориями самоуправления или независимости. В своей резолюции 858 (IX) Генеральная Ассамблея с удовлетворением отметила наличие этого раздела, но в то же время обратила внимание на отсутствие в нем каких-либо выводов или рекомендаций Совета. При этом она выразила надежду, что такие выводы и рекомендации будут включены в ближайший и последующие доклады Совета Генеральной Ассамблее.

3. Исходя из этого, Совет на своей пятнадцатой сессии приступил к подготовке специального раздела по принципам, предложенным в резолюции 858 (IX). На своем 606-м заседании Совет принял резолюцию 1085 (XV), предлагающую Генеральному Секретарю подготовить проект обновления фактической информации, представленной Советом по Опеке Генеральной Ассамблее, по всем подопечным территориям, за исключением Сомали под итальянским управлением. В соответствии с этой резолюцией Генеральный Секретарь представил проект доклада на шестнадцатой сессии Совета (Т/L.579 и Add.1). Как и в части III доклада предыдущего года (А/2680), в проекте Генерального Секретаря содержался отчет об общем положении в каждой подопечной территории и о достигнутых в них успехах наряду с новейшими событиями в области избирательного права, государственного управления, финансов и т. п. В нем имелось много полезных и важных данных, которых нельзя было найти в других разделах доклада Совета. В него была включена также сводка важнейших взглядов, высказанных по вопросу об установлении предельного срока предоставления самоуправления или независимости подопечным территориям Восточной Африки.

4. Однако, перед тем как включить проект Генерального Секретаря в свой доклад, Совет по Опеке принял решение создать специальный комитет для рассмотрения вопроса о том, как следует выполнять в дальнейшем желания Генеральной Ассамблеи. Этот комитет принял проект резолюции (Т/L.602, приложение), предлагающей начиная с семнадцатой сессии Совета инструктировать редакционные комитеты, составляющие ежегодные доклады по подопечным территориям, за исключением Сомали под итальянским управлением и подопечной территории Тихоокеанские острова, в целях подготовки ими надлежащих проектов вы-

водов и рекомендаций в духе резолюций 752 (VIII) и 858 (IX) Генеральной Ассамблеи. Эта новая процедура должна начаться с 1956 года и получить свое отражение в докладе Совета на одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. В то же время Совет по Опеке вынес решение не утверждать проекта доклада, подготовленного Генеральным Секретарем для включения в специальный раздел доклада Совета на десятой сессии Генеральной Ассамблеи. Следовательно, в текущем докладе Совета (А/2933) не содержалось даже фактической информации того характера, который был одобрен Генеральной Ассамблеей на ее девятой сессии, не говоря уже о выводах и рекомендациях, затребованных Ассамблеей.

5. Цель проекта резолюции Сальвадора заключается в том, чтобы обеспечить Четвертому комитету доступ к собранной фактической информации еще до обсуждения доклада Совета по Опеке на десятой сессии. На последнем заседании шестнадцатой сессии Совета по Опеке делегация Сальвадора предложила включить некоторые части проекта доклада Генерального Секретаря в соответствующие разделы доклада Совета по Опеке. Совет отклонил это предложение, в результате чего делегация Сальвадора воздержалась от голосования, когда утверждался доклад Совета.

6. Г-н Эгисабал подчеркивает, что делегация Сальвадора не имеет никакой другой побудительной причины. Ее единственной целью является оказание помощи Четвертому комитету при рассмотрении им доклада Совета по Опеке.

7. Г-н МАНИ (Индия) предлагает, чтобы дата обсуждения предложения Сальвадора (А/С.4/L.389) была установлена Председателем, как только будут получены экземпляры доклада Совета по Опеке на русском и испанском языках.

Предложение принимается.

*Просьбы о заслушании устных заявлений
(продолжение)*

8. Г-н РИКМАНС (Бельгия) спрашивает, были ли информированы о решении Комитета и была ли установлена дата прибытия трех петиционеров из Камеруна под французским управлением, просьбы о заслушании которых были удовлетворены на предыдущем заседании. Он полагает, что им следовало бы находиться в подопечной территории, когда туда прибывает Выездная миссия Организации Объединенных Наций 1955 года, с тем чтобы Миссия могла побеседовать с ними и составить себе представление об авторитетности общественного мнения, которое они представляют. Желательно, чтобы Миссия могла включить изложение своей точки зрения по этому вопросу в свой отчет Совету по Опеке.

9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что петиционеры были письменно уведомлены об удовлетворении их просьб и о том, что они будут вызваны, когда будет обсуждаться доклад Совета по Опеке.

10. Г-н ЭГИСАБАЛ (Сальвадор) говорит, что упомянутые петиционеры представляют политические организации. Выездная миссия сможет выявить взгляды и оценить значение их организаций, несмотря на их отсутствие.

11. Г-н АРЕНАЛЕС (Гватемала) соглашается с представителем Сальвадора. Он отмечает, однако, что Комитет был уведомлен представителем Гаити о прибытии Выездной миссии в Камерун примерно 18 октября. Поскольку доклад Совета по Опеке подлежит обсуждению лишь после 1 ноября, Выездная миссия могла бы побеседовать с петиционерами еще до их отъезда.

12. Г-н РИКМАНС (Бельгия) полагает, что Комитет поступил бы неправильно, если бы пригласил прибыть петиционеров еще до того, как Выездная миссия будет иметь возможность побеседовать с ними. Им следует рекомендовать связаться прежде всего с Выездной миссией.

13. Г-н ПИМЕНТЕЛЬ БРАНДЯО (Бразилия) выражает согласие с представителем Бельгии.

14. Г-н РИВАС (Венесуэла) не разделяет точки зрения представителя Бельгии. Он считает, что Четвертый комитет не будет ожидать доклада Выездной миссии до рассмотрения им той части доклада Совета по Опеке, которая относится к Камеруну. В Четвертом комитете существует традиция, согласно которой петиционеров заслушивают во время обсуждения раздела доклада Совета по Опеке, относящегося к их территории.

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Секретарь Комитета уведомит петиционеров о том, что доклад Совета по Опеке будет обсуждаться после 1 ноября.

ПУНКТЫ 31 И 33 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73 e Устава: доклады Генерального Секретаря и Комитета по информации о самоуправляющихся территориях (А/2892—2894, А/2895 и Add.1 и 2, А/2896, А/2898, А/2908 и Add.1):

- a) информация о социальных условиях;
- b) информация о других условиях;
- c) общие вопросы, касающиеся передачи и рассмотрения информации;
- d) предоставление возможности получения образования и профессиональной подготовки согласно резолюции 845 (IX) от 22 ноября 1954 года (А/2937 и Add.1)

Возобновление полномочий Комитета по информации о самоуправляющихся территориях: доклад Комитета по информации о самоуправляющихся территориях (А/2908 и Add.1)

ОБЩИЕ ПРЕНИЯ

16. Г-н СКОТТ (Новая Зеландия), выступая в качестве Председателя Комитета по информации

о самоуправляющихся территориях, зачитывает доклад Комитета (A/2908 и Add.1). Доклад показывает, что Комитет проводил свою работу в духе сердечности, откровенности и сотрудничества. Эта господствующая позиция понимания и примирения повлекла за собой принятие реалистических, ответственных и разумных предложений, которые должны быть вполне приемлемы для членов Четвертого комитета. Женевский дух терпимости и понимания не мог бы быть действенным, если бы он ограничивался только одной какой-нибудь областью международных отношений. Колониальные вопросы, безусловно, являются такой областью международных отношений, в которой влияние этого духа было бы весьма благоприятным. Он должен быть неперенным элементом прений, для того чтобы можно было развивать общее благосостояние народов самоуправляющихся территорий. Четвертый комитет остро нуждается в более широко распространенном понимании коренных изменений, происходящих в колониальных территориях и среди населяющих их народов, в более реалистическом подходе к их интересам в противовес недостаткам колониальных отношений и в ослаблении устаревших взглядов и предрассудков, относящихся к более раннему периоду.

17. Г-н ДЖАЙПАЛ (Индия), выступая в качестве Докладчика Комитета по информации о самоуправляющихся территориях, присоединяется к замечаниям представителя Новой Зеландии относительно согласия и сотрудничества, царивших на заседаниях Комитета.

18. Темой особого изучения в 1955 году были социальные условия в самоуправляющихся территориях; после общих прений вопрос этот был передан в подкомитет в составе восьми членов, подготовивший доклад о социальных условиях, опубликованный в качестве второй части документа A/2908. В проекте резолюции А (A/2908, часть первая, приложение II) Ассамблее было предложено утвердить этот доклад.

19. Хотя Комитет занимался в первую очередь социальными условиями, он не оставил без внимания также условия образования и экономические условия. В разделе VII части первой содержится краткий обзор условий получения образования и сообщается о мерах, принятых различными государствами-членами в целях обеспечения получения образования лицами из самоуправляющихся территорий. В соответствии с резолюцией 333 (IV) Генеральной Ассамблеи, 1956 год должен быть годом, в течение которого особое внимание будет уделяться условиям получения образования. Между Секретариатом и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры начались консультации по вопросу об исследованиях, которые должны быть подготовлены для Комитета. Другой вопрос, связанный с будущей работой Комитета, заключается в изучении информации о самоуправляющихся территориях на региональной основе в соответствии с резолюцией 847 (IX) Генеральной Ассамблеи. Этот вопрос обсуждался в связи с

проектом резолюции В (A/2908, часть первая, приложение II) о возобновлении полномочий Комитета; резюме прений можно прочесть в части первой, разделы XIII и XIV.

20. Было проведено краткое, но важное обсуждение технической помощи самоуправляющимся территориям. Раздел VIII части первой показывает, что обсуждение вопросов об оказании технической помощи приобретает все возрастающее значение в деятельности Комитета. Поскольку на своей девятой сессии Генеральная Ассамблея утвердила специальный доклад об экономических условиях в самоуправляющихся территориях (A/2729, часть вторая), обсуждение экономических условий ограничилось главным образом вопросами, вытекающими из этого доклада и связанными с оказанием технической помощи.

21. В части первой, разделах XI и XII, а также в дополнении к докладу (A/2908/Add.1) говорится о прекращении передачи информации в соответствии со статьей 73 e Устава. Это отдельный пункт в повестке дня Комитета, и он не хочет обсуждать эти разделы при подобной конъюнктуре.

22. Члены Четвертого комитета должны уделить самое пристальное внимание обсуждению вопроса о возобновлении полномочий Комитета по информации, отмеченного в части первой, разделе XIV. Проект резолюции, принятый в конечном итоге, включен в качестве проекта резолюции В в часть первую, приложение II. Объяснения мотивов проведенного по нему голосования содержатся в пунктах 118—127 части первой.

23. Необходимо также обратить внимание на некоторые другие вопросы, рассмотренные Комитетом. Во-первых, как указывается в пункте 23 части первой, Комитет с благодарностью отметил работу неправительственных организаций в самоуправляющихся территориях. Во-вторых, как отмечено в разделе X той же части, он подчеркнул значение кратких обзоров и анализов информации, подготовленных Генеральным Секретарем. Ряд членов Комитета выразили мнение, что опубликование этих обзоров и анализов является в высшей степени желательным. Никто не возражал против их опубликования, и взгляды членов Комитета привлекли внимание Генерального Секретаря. Наконец, в пункте 25 Комитет выразил благодарность за неоценимое сотрудничество со стороны специализированных учреждений. Все возрастающая координация между докладами Генерального Секретаря и специализированных учреждений обеспечила весьма полезную основу для обсуждения.

24. Г-н АРЕНАЛЕС (Гватемала), выступая в качестве Председателя Подкомитета по социальным условиям, зачитывает вторую часть доклада Комитета. Члены Подкомитета по социальным условиям всегда проявляли добрую волю и взаимопонимание в ходе обсуждений, которые никогда не носили поверхностного или легкомысленного характера. Доклад был утвержден именно под этим углом зрения, а не как документ, удовлетвори-

тельный во всех отношениях для всех членов Подкомитета. Он отдал должное помощи, оказанной со стороны специалистов-консультантов различных делегаций, особенно делегаций членов — управляющих государств.

25. В 1954 году Четвертый комитет упрекал Комитет по информации в том, что он ограничился общими фразами и не принял во внимание фактического положения дел в разных территориях. Комитет оправдывался тем, что круг его полномочий не предусматривает вынесения рекомендаций по тем или иным территориям. Тем не менее в докладе, ныне рассматриваемом Четвертым комитетом, имеется ссылка на административную политику и планы некоторых управляющих государств-членов, с тем чтобы создать основу для наблюдений и рекомендаций Комитета.

26. В заключение г-н Ареналес обращает внимание на пункт 26 части второй, где перечислены главные цели социальной политики в самоуправляющихся территориях. При перечислении этих целей Комитет следовал прецедентам, установленным им в своих докладах за 1953 и 1954 годы в отношении целей в области образования и экономики соответственно¹. Цели социальной политики были тщательно рассмотрены Подкомитетом и заслуживают особого внимания со стороны Четвертого комитета.

27. Г-н ШАМАНДИ (Йемен) указывает, что правительство Соединенного Королевства вновь сочло нужным передать информацию о том, что оно называет колонией Аден (А/2894). Делегация Йемена вновь вынуждена заявить протест против передачи этой информации, которая включает эту область в категорию самоуправляющихся территорий, несмотря на то что она образует составную часть Королевства Йемен. Делегация хочет также заявить протест против ненормального положения, создавшегося в этой части Аравийского полуострова, а также против позиции правительства Соединенного Королевства, пренебрегающего правами Йемена путем сохранения этой области под своим господством.

28. Исторический факт заключается в том, что Аден и окружающая его территория были незаконно и насильственно захвачены иностранными войсками. Его правительство никогда не признавало присутствия иностранных властей в этой части своей страны. Оно всегда считало и продолжает считать, что присутствие этих властей означает неуважение международного права и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

29. Правительство Соединенного Королевства передает информацию об области, которой оно управляет в силу неопределенных соглашений, заключенных много лет назад при неопределенных обстоятельствах. Эти соглашения, которые не

могут иметь международную силу, никогда не были признаны его правительством, и оно готово в любой момент передать их на рассмотрение соответствующих международных организаций. С другой стороны, оно предпочло бы урегулировать вопрос об Адене и окружающих его территориях, оккупированных силами Соединенного Королевства, помимо Организации Объединенных Наций, путем мирных переговоров и по дипломатическим каналам, с тем чтобы избежать обременения Организации Объединенных Наций дополнительными проблемами. К сожалению, переговоры, которые велись ранее, заканчивались безуспешно. Оккупация южной части Аравийского полуострова силами Соединенного Королевства повлекла за собой нежелательные осложнения и сильные разрушительные действия на обширной территории.

30. Власти Соединенного Королевства стремятся укрепить и расширить свое господство над этой частью Йемена с помощью попыток создания новой системы, которую они называют Федерацией Протекторатов. План их по существу представляет собой новый метод колониализма, направленный к превращению губернатора Адена в фактического хозяина этой области путем лишения местных султанов их законных прерогатив и навязывания им британских советников, непосредственно ответственных перед губернатором. Подлинными целями являются установление господства над всей этой областью, эксплуатация ее природных богатств и превращение ее в военную базу против желания населения и вразрез с положениями статьи 73 с Устава.

31. Племена, возражавшие против сооружения новых военных дорог и против плана федерации, подвергались бомбардировкам и обстрелу. Всего лишь несколько месяцев назад против них были предприняты новые карательные меры. Его правительство неоднократно выступало с предложениями, хотя и безуспешно, о посылке международной следовательской комиссии для тщательного изучения инцидентов. Оно все еще надеется на возможность урегулирования этой проблемы дипломатическим путем между обоими заинтересованными правительствами, с тем чтобы обеспечить мир и безопасность и осуществить надежды и свободу населения этой области. Если его искренние надежды на дружественное урегулирование окажутся неосуществимыми, то оно передаст эту проблему в Организацию Объединенных Наций в надежде на то, что ее рассмотрение там приведет к справедливому и равноправному урегулированию.

32. Г-н КОРТИНА (Аргентина) говорит, что в документе А/2894 содержится информация, переданная правительством Соединенного Королевства, относительно Мальвинских островов, неправильно называемых Фолклендскими островами. Он официально сохраняет за своим правительством право определить свою позицию. Передача такой информации и ее включение в упомянутый документ отнюдь не затрагивают суверенитета Аргентины над упомянутой территорией, силой

¹ См. А/2465, часть вторая, пункт 12 и А/2729, часть вторая, пункт 17.

окупированной Соединенным Королевством. Эта оккупация никогда не признавалась его правительством, подтверждающим вновь свои неотъемлемые права на Мальвинские острова, Южные Сандвичевы острова, Южную Джорджию и Аргентинскую Антарктику, образующие часть территории Аргентины. Он просит Генерального Секретаря включить названия всех островов на испанском языке в документы Организации Объединенных Наций.

33. Г-н ГОПКИНСОН (Соединенное Королевство), отвечая на заявление представителей Йемена, содержащее, по его словам, ряд беспочвенных утверждений относительно колонии Аден и Протектората, подтверждает, что правительство Соединенного Королевства не имеет никаких сомнений относительно своего суверенитета над территорией Аден, который оно осуществляет с 1839 года. Он официально сохраняет за своим правительством право возвратиться к этому вопросу. Претензия Йемена на государство, входящие в Протекторат Аден, не имеет никаких оснований; они находятся под защитой правительства Соединенного Королевства, которое ответственно за их внешние отношения. Таким образом, правительство Йемена не имеет права действовать от их имени. Правительство Соединенного Королевства не имеет намерения отказываться от обязательств, взятых им на себя, по отношению к султанам и другим правителям этих территорий.

34. В ходе 523-го пленарного заседания 26 сентября представитель Йемена упомянул о том, что он назвал «Южными районами Аравийского полуострова», под которым он, по-видимому, подразумевал колонию Аден и Протекторат Аден. Г-н Гопкинсон указывает, что его замечания следует рассматривать также как ответ на это заявление.

35. Представитель Аргентины только что выступил с заявлением относительно Фолклендских островов (Мальвинские острова) и относящихся к ним территорий. Он хочет лишь указать, что правительство Соединенного Королевства не питает никаких сомнений относительно своего суверенитета над Фолклендскими островами и примыкающими к ним территориями и официально сохраняет за собой право определить свою позицию в этом вопросе. Что касается примыкающих территорий, правительство Соединенного Королевства уже заявило о своей готовности подчиниться юрисдикции Международного Суда в этом вопросе, однако другие заинтересованные правительства еще не готовы поступить точно так же.

36. Г-н РОЛЬС БЕННЕТ (Гватемала) решительно подчеркивает права Гватемалы на территорию Белиз (Британский Гондурас). Гватемала вновь хочет выразить протест против продолжающейся оккупации этой части своей территории правительством Соединенного Королевства. Конференция министров иностранных дел стран Центральной Америки, проходившая с 17 по 24 августа 1955 года в Гватемале, ясно продемонстрировала поддержку, оказанную его стране другими

странами Центральной Америки, о чем свидетельствуют положения статьи 7 декларации Антигуа (Гватемала).

37. Тот факт, что Гватемала присутствовала в Четвертом комитете во время обсуждения доклада Комитета по информации о самоуправляющихся территориях и участвовала в прениях по этому вопросу, отнюдь не влечет за собой какого-либо отказа или умаления ее прав или претензий на составную часть ее территории. Гватемала не согласна с тем, что Соединенное Королевство располагает какими-либо правами на территорию Белиз.

38. Он верит, что Соединенное Королевство, которое показало, что оно считается со знаменем времени в других случаях — а это знаменем времени четко указывает на уничтожение всех форм колониализма, — будет способствовать достижению решения, благоприятного для законных прав Гватемалы, и покончит с положением, которое оскорбляет не только Гватемалу, но и суверенитет всех стран Американского континента.

39. Г-н ЭСПИНОСА-И-ПРИЕТО (Мексика) повторяет заявление, сделанное делегацией Мексики в ряде предыдущих случаев, а именно, что в случае изменения статуса Белиза должны быть приняты во внимание интересы Мексики.

40. Г-н ЛОПЕС ВИЛЬЯМИЛ (Гондурас) указывает, что его страна вновь поддерживает законные права Гватемалы на Белиз как по историческим мотивам, так и по соображениям солидарности стран Латинской Америки. Он подчеркивает значение декларации Антигуа (Гватемала).

41. Г-н ГОПКИНСОН (Соединенное Королевство) заявляет, что правительство Соединенного Королевства не питает сомнений относительно своего суверенитета над Британским Гондурасом (Белиз). Он официально сохраняет за своим правительством право обосновать свою позицию.

42. В 1946 году правительство Соединенного Королевства заявило о своей готовности подчиниться юрисдикции Международного Суда по этому вопросу. В 1951 году это предложение было возобновлено на срок пять лет. Так обстоит дело в настоящее время.

43. Г-н ШАМАНДИ (Йемен) в ответ на заявление представителя Соединенного Королевства повторяет свое утверждение, что Аден и окружающая его территория являются составной частью Аравийского полуострова. Соединенное Королевство ссылается на договоры; однако хорошо известно, при каких обстоятельствах были заключены эти договоры. Тем не менее правительство Йемена готово в любое время вступить в переговоры, с тем чтобы добиться мирного урегулирования.

44. Г-н ДОРСЕНВИЛЬ (Гаити) говорит, что работа Четвертого комитета может быть вновь облегчена докладом Комитета по информации о

несамоуправляющихся территориях; этот короткий доклад носит исчерпывающий и конструктивный характер. Делегация Гаити с большим интересом ознакомилась со второй частью этого доклада, относящейся к социальным условиям в самоуправляющихся территориях.

45. В ходе седьмой сессии, на 254-м заседании Четвертого комитета, делегация Гаити подчеркнула значение этого вопроса; в ходе девятой сессии, на 410-м заседании Комитета, она призвала его по-прежнему уделять внимание вопросу о расовых отношениях и выразила надежду, что этот вопрос будет включен в повестку дня следующей сессии Комитета по информации.

46. Г-н Дорсенвиль обращает внимание на резолюцию 644 (VII) Генеральной Ассамблеи относительно расовой дискриминации и отмечает при этом, что, несмотря на заявление в пункте 88 доклада о социальных условиях об успехах, достигнутых во многих областях и во многих территориях, делегация Гаити весьма далека от того, чтобы быть удовлетворенной темпами этих успехов. В пункте 94 этого доклада говорится: «Препятствия на пути вовлечения африканцев в некоторые виды профессиональной деятельности в Центральной и Восточной Африке... все еще значительны». Это утверждение носит характер эвфемизма. Предусмотренное законом исключение туземного населения из некоторых видов профессиональной деятельности, промышленных занятий и обычаев могло бы помешать общественному и экономическому развитию соответствующих народов, а также росту гармонического сотрудничества между различными расами в границах данных территорий.

47. Часто заявляют, что подобное положение дел не может быть исправлено с помощью законодательных или административных мероприятий. Однако, по мнению делегации Гаити, закон, хотя и не может ликвидировать расовые предрассудки, все же мог бы поставить под контроль проявления этих предрассудков. Кроме того, принятие такого закона позволило бы государственным властям публично отмежеваться от лиц, продолжающих осуществлять расовую дискриминацию. Существует ряд областей, в которых прямое вмешательство правительства послужило весьма действенным средством в борьбе против дискриминации.

48. В пункте 1 резолюции 644 (VII) Генеральной Ассамблеи рекомендуется отмена всех дискриминационных законов и порядков; в пункте 2 рекомендуется всем управляющим странам-членам пересмотреть все законы, положения и постановления, действующие ныне в самоуправляющихся территориях, в целях отмены таких дискриминационных положений и порядков. Четвертому комитету было бы полезно составить перечень дискриминационных законов, ныне действующих в некоторых территориях, наряду с информацией о мерах, предпринятых властями в целях ликвидации дискриминационного характера этих законов с сохранением в то же время всех необходимых

защитных мероприятий в пользу известных групп, учитывая их содействие прогрессу территорий. Вместе с тем принятие таких защитных мероприятий не должно увековечивать экономическую эксплуатацию или социальное господство.

49. Особо важное значение имеет пункт 4 резолюции, в котором рекомендуется сделать все средства общественного обслуживания доступными для всего населения самоуправляющихся территорий, без различия расовой принадлежности. Какие бы доводы ни выдвигались для оправдания злоупотреблений в сфере частного предпринимательства, не подлежит никакому сомнению, что наличие отдельных средств обслуживания для каждой расовой группы служит серьезным препятствием развитию гармонии и сотрудничества между всеми членами общины.

50. Едва ли можно утверждать, что достигнуты достаточные успехи в области расовых отношений. В районах Восточной и Центральной Африки можно было бы ликвидировать дискриминацию в государственных учреждениях, в средствах общественного транспорта, управляемых или контролируемых правительством, в гостиницах и ресторанах, нуждающихся в правительственной лицензии. Об этом говорится в пункте 96 доклада Комитета о социальных условиях; однако этот доклад носит столь неопределенный характер, что, как он надеется, заинтересованные управляющие страны-члены дадут более полную информацию о положении, например, в Ньясаленде, Северной Родезии и в Бельгийском Конго, а также об успехах, достигнутых в этих территориях. Неопределенный подход к этому вопросу, возможно, объясняется ограничительным характером полномочий Комитета; в таком случае эти ограничения не имеют большого значения ни для Четвертого комитета, ни для самих управляющих стран-членов.

51. Как бы то ни было, делегация Гаити не возражает против принятия доклада о социальных условиях. В частности, делегация поддерживает задачи социальной политики, выдвинутые в пункте 25 доклада, и будет поэтому голосовать за проект резолюции А, одобряющий доклад (А/2908, часть первая, приложение II).

52. Касаясь части первой доклада, г-н Дорсенвиль указывает, что делегация Гаити придает большое значение продолжению изучения и прений по вопросам образования в предстоящем году. Он надеется, что со времени первого доклада Комитета по вопросам образования¹, особое внимание будет уделено успехам, достигнутым в области среднего образования, а также подготовке учителей для начальных и средних школ, чему не было уделено достаточного внимания в предыдущих докладах.

53. Отдавая должное работе Комитета по информации о самоуправляющихся территориях, он

¹ См. А/1303/Рев.1, часть вторая и А/2465, часть вторая.

обращает внимание на ограничения, налагаемые членством в этом Комитете. Так, например, сомнительно, является ли этот Комитет наиболее подходящим органом для осуществления сложной и важной задачи по рассмотрению уведомлений, поступающих от управляющих стран-членов, относительно предоставления полного самоуправления тем или иным территориям.

54. Несмотря на ограничения в деятельности Комитета, делегация Гаити решительно высказывается в пользу возобновления его полномочий. Она хотела бы поддержать проект резолюции, внесенный Бирмой, Индией и Ираком (А/2908, часть первая, пункт 88), но, действуя в духе примирения, она готова согласиться и с менее удовлетворительным проектом резолюции В в приложении II при том, однако, условии, что полномочия Комитета будут возобновлены с согласия всех управляющих стран-членов.

55. Он предлагает изменить по психологическим причинам название Комитета следующим образом: «Комитет по прогрессу самоуправляющихся территорий». Это изменение отнюдь не отразится на полномочиях Комитета, но послужит постоянным напоминанием о цели, поставленной в главе XI Устава, являющейся конечной целью управляющих стран-членов, ответственных за управление самоуправляющимися территориями.

56. Всемирное движение за освобождение от колониального ярма широко обсуждалось. Были высказаны обвинения с необдуманной поспешностью, однако ряд стран, включая Гаити, полагают, что темпы продвижения к самоуправлению

были недостаточно быстрыми. Слишком часто имели место случаи, когда реформы, на которые неохотно соглашались, давали слишком мало или осуществлялись слишком поздно. Правительства, проводившие эти запоздалые реформы, были зачастую вынуждены силой обстоятельств соглашаться на менее благоприятное урегулирование, чем то, которого им удалось бы добиться по доброй воле несколькими годами ранее. Вопрос заключается не в том, согласны ли или не согласны колониальные державы лишиться своих колоний, поскольку им все равно придется их лишиться раньше или позже. Вопрос заключается в том, станут ли они их друзьями или врагами.

57. Достойно сожаления как для Организации Объединенных Наций, так и для самих управляющих стран-членов, что деятельность Комитета, задачей которого является точное проведение в жизнь главы XI Устава, наталкивается на сопротивление со стороны некоторых управляющих стран-членов, несмотря на то что они первыми воспользовались бы выгодами мирного развития самоуправляющихся территорий в сторону самоуправления. Времени остается мало, однако еще не поздно изменить позицию. Делегация Гаити надеется, что в дальнейшем Комитет будет сотрудничать со всеми управляющими странами-членами и что как управляющие, так и неуправляющие страны-члены сумеют поработать вместе в целях осуществления задач, поставленных в главе XI Устава.

Заседание закрывается в 12 час. 30 мин.