



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 38 повестки дня:	
Вопрос о Юго-Западной Африке (продолжение):	
а) доклад Комитета по Юго-Западной Африке;	
б) изучение вопроса о правовых средствах обеспечения выполнения обязательств, принятых на себя державой-мандатарием по мандату на Юго-Западную Африку: специальный доклад Комитета по Юго-Западной Африке	
Телеграмма г-на Яриретунду Косонгизи	31
Общие прения (продолжение)	31

Председатель: г-н Танат ХОМАН (Таиланд)

ПУНКТ 38 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Юго-Западной Африке (продолжение):

- а) доклад Комитета по Юго-Западной Африке (А/3626, А/АС.73/L.10);
- б) изучение вопроса о правовых средствах обеспечения выполнения обязательств, принятых на себя державой-мандатарием по мандату на Юго-Западную Африку: специальный доклад Комитета по Юго-Западной Африке (А/3625)

ТЕЛЕГРАММА Г-НА ЯРИРЕТУНДУ КОСОНГИЗИ

1. Г-н КОГЕН (Вице-секретарь по делам опеки и информации о самоуправляющихся территориях) информирует Комитет, что получена телеграмма от г-на Косонгизи, в которой указывается, что он действительно желает представить просьбу о разрешении устного выступления, но столкнулся с трудностями в вопросе получения проездных документов.

2. Г-н АСАРЕ (Гана) предлагает, чтобы, учитывая краткость телеграммы, Секретариат попросил г-на Косонгизи точно разъяснить характер трудностей, с которыми он столкнулся, с тем чтобы Комитет мог установить, умышленно ли правительство Южно-Африканского Союза мешает ему прибыть на заседание Комитета.

Это решение принимается.

ОБЩИЕ ПРЕНИЯ (продолжение)

3. Г-н АСАРЕ (Гана) обращает внимание Комитета на преамбулу Устава Организации Объединенных Наций, в которой указывается, что на-

роды Организации Объединенных Наций «преисполнены решимости... использовать международный аппарат для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов». Эти замечательные слова будут лишены смысла, если лежащие в их основе принципы не будут строго соблюдаться.

4. Южно-Африканский Союз постоянно игнорировал обязательства, принятые им на себя по мандатной системе, отказываясь заключить с Организацией Объединенных Наций соглашение об опеке в отношении Юго-Западной Африки или даже представлять ежегодные доклады по этой территории. Он также пренебрегал мнением Международного Суда. Помимо правовых аспектов этого вопроса делегация Ганы глубоко обеспокоена проблемой положения людей и считает, что пренебрежение обязательствами по мандату со стороны правительства Южно-Африканского Союза не только угрожает всему африканскому континенту в целом, но ставит под угрозу и само существование Организации Объединенных Наций, а также дух и цели Устава.

5. Юго-Западная Африка обладает огромным экономическим потенциалом, но ее коренное население живет в условиях крайней нищеты, поскольку его лучшие земли экспроприируются и его вынуждают подчиняться произвольному перераспределению своих резервов по зонам. Африканцы не представлены на каком бы то ни было уровне в местных или в центральном правительствах и, таким образом, лишены всех политических прав, которыми пользуются народы демократических стран. Знаменательно, что вождям племени гереро, чья земля была экспроприрована в пользу белых поселенцев, было запрещено выехать из Южной Африки, чтобы рассказать о своем положении в Организации Объединенных Наций.

6. Поскольку такие акты несправедливости стали случаться почти ежедневно, делегация Ганы считает, что Организация Объединенных Наций не выполнит свои обязанности и поставит под угрозу свое собственное существование, если она позволит государствам-членам по-прежнему пренебрегать своими международными обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций. Принимая мандат на Юго-Западную Африку, правительство Южно-Африканского Союза взяло на себя обязательство способствовать материальному и моральному благополучию населения. Трудно понять, как можно примирить с

этим обстоятельством экспроприацию земель коренного населения, программу апартеида и узаконенное внедрение расового неравенства. Организация Объединенных Наций обязана использовать все имеющиеся в ее распоряжении моральные и правовые средства, чтобы африканцам были гарантированы элементарные человеческие права и чтобы правительство Южно-Африканского Союза соблюдало свои международные обязательства.

7. Председателя и членов Комитета по Юго-Западной Африке следует поблагодарить за их неустанные усилия найти справедливое решение этой серьезной проблемы. Делегация Ганы согласна с рекомендациями, содержащимися в пунктах 20 и 37 приложения I к докладу Комитета (А/3626), и считает, что в конечном итоге в интересах самого Южно-Африканского Союза было бы заменить свою политику объединения принципом самоопределения для жителей Юго-Западной Африки.

8. Г-н АХМЕД (Индия) заявляет, что вопрос о Юго-Западной Африке должен рассматриваться с двух точек зрения: положения в этой территории и правовых средств обеспечения выполнения обязательств, принятых на себя державой-мандатарием по мандату. Он говорит, что пока ограничит свои замечания первым моментом, ссылаясь на доклад Комитета. Он высоко ценит тщательную и объективную подготовку доклада Комитетом, несмотря на крайне трудные условия, в которых ему пришлось работать. Он также воздает должное Председателю, Заместителю председателя и Докладчику за их ценный вклад. В то же время делегация Индии сожалеет, что правительство Южно-Африканского Союза не сочло возможным послать представителя в Четвертый комитет.

9. История этой территории была трагической. Гуманные идеи стали отражаться в управлении покоренными территориями только после длительного периода эксплуатации. Принципы опекуна и международной ответственности за благосостояние и прогресс колониальных народов, которые были выработаны на Берлинской конференции 1885 года, в конечном счете были воплощены в системе мандатов и опеки, а Устав Организации Объединенных Наций признает, что первостепенное значение имеют интересы коренного населения. При рассмотрении вопроса о Юго-Западной Африке следует делать ставку на постоянную эволюцию в целях просвещения, причем необходимо также признать коллективную международную ответственность, гарантирующую невозможность регресса.

10. Так как международная ответственность за эту территорию была впервые принята в 1920 году, необходимо в первую очередь обратить внимание на Устав Лиги Наций, и в частности на его статью 22. Именно в порядке применения принципов, изложенных в этой статье, Юго-Западная Африка перестала подчиняться суверенитету какого-либо одного государства, а обеспе-

чение ее благополучия и развития было поручено Южно-Африканскому Союзу под наблюдением международного сообщества.

11. Поскольку твердо установлено, что эта территория все еще является подмандатной и что правительство Южно-Африканского Союза сохраняет свои обязательства, вытекающие из статьи 22 Устава и из самого мандата, то основная задача Комитета состоит в том, чтобы изучить, соблюдаются ли права, гарантируемые населению территории, и прежде всего установить пределы, в которых Южно-Африканское правительство выполняет свои обязательства. Следует иметь в виду, что южноафриканское правительство должно осуществлять свою власть в интересах народа территории, а не в своих собственных интересах или в интересах одной группы населения. Кроме того, из статьи 22 явствует, что опекуноство не предусматривается на неопределенный срок и что держава-мандатарий несет ответственность за развитие населения до уровня, на котором оно могло бы само управлять своими делами.

12. В какой мере налагаемые таким образом обязательства выполнялись Южно-Африканским Союзом, можно определить исходя из доклада Комитета и заявлений, сделанных на предыдущих заседаниях г-ном Скоттом и г-ном Гетценем.

13. Южно-Африканский Союз нарушил свои обязательства тем, что не представил предусмотренный мандатом ежегодный отчет и не передавал петиций от этой территории. В связи с этим делегация Индии выражает большую тревогу по поводу обращения с двумя петиционерами, подобным Т. Х. Хамтумбангелой и г-ном Якобусом Бойкесом, поскольку они сами воспользовались правом петиции.

14. Что касается статуса территории, то, хотя южноафриканское правительство заверяло, что оно не станет включать эту территорию в Союз, предпринятые законодательные меры указывают на наличие определенной тенденции к политической интеграции. Так, например, территория представлена в парламенте Южно-Африканского Союза проживающими на этой территории африканцами европейского происхождения; однако поскольку территория не входит в состав Южно-Африканского Союза, то нет как будто и оснований для того, чтобы она была представлена в южноафриканском парламенте. Законодательство, направленное на объединение территории с Союзом, равносильно ее аннексированию, избежать которого и должна была мандатная система. Из доклада Комитета следует также, что общественное мнение европейского населения как в этой территории, так и в Южно-Африканском Союзе рассматривает Юго-Западную Африку уже не как подмандатную территорию, а как пятую провинцию Союза, причем такие настроения активно поощряются представителями различных законодательных и официальных кругов.

15. Тот факт, что коренное население абсолютно

не представлено в Законодательном собрании территории и что оно лишено элементарных избирательных прав, может рассматриваться лишь как дальнейшее нарушение мандата. Неизбежным результатом такой политики было бы увечие условий, при которых уделом населения является отсталость, беспомощность и эксплуатация со стороны европейцев.

16. Имеются также данные о том, что не только все коренное население, но и значительная часть европейцев считают политику интеграции неприемлемой. Управление делами коренного населения вышло из-под контроля местных властей и перешло под непосредственный контроль правительства Южно-Африканского Союза. Опасения, которые ранее были выражены по этому поводу делегацией Индии, подтвердились в связи с докладом Комитета, в котором указывается, что после передачи ответственности отчуждение земель коренного населения и политика апартеида усилились. Африканцам не разрешается владеть землей в зонах, находящихся под контролем полиции, и даже земли, которые они имеют в резервациях, не защищаются гарантиями. Им разрешается иметь землю не для того, чтобы они могли развивать свою экономику и повышать свой жизненный уровень, а лишь для того, чтобы служить источником рабочей силы в интересах европейцев. Это представляет собой не только нарушение мандата, но и отрицание принципов Всеобщей декларации прав человека.

17. Условия жизни в территории не улучшились. Развитие местного самоуправления в районах

проживания коренного населения не имело места, а африканцы не готовятся для законодательной и исполнительной работы. Применяется также дискриминация в отношении найма на работу, предоставления жилья, землевладения, образования, медицинского обслуживания и так далее.

18. Экономика территории процветает и неуклонно развивается, но коренные жители, которые составляют подавляющее большинство населения, не получают почти никаких преимуществ в результате этого процветания. Их роль в промышленности ограничивается обеспечением неквалифицированной рабочей силы и затратами, а их развитие стоит на поразительно низком уровне. Однако самым отрицательным моментом в экономике является все возрастающее отчуждение земель. Отсутствие какой-либо защиты африканцев в этом отношении порождает у них беспокойство и тревогу.

19. Учитывая такой характер управления, уместно спросить, попала ли священная опека, порученная державе-мандатарю, в надлежащие руки. Картина нарушений прав человека и основных свобод в Юго-Западной Африке является пагубной для юридического и морального авторитета Организации Объединенных Наций. Ясно, что обязанность Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы найти выход из тупика, поскольку именно она, являясь международной организацией, поставила население Юго-Западной Африки в его нынешнее тяжелое положение.

Заседание закрывается в 11 час. 20 мин.