



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 39 повестки дня: Вопрос о Юго-Западной Африке (продолжение): а) доклад Комитета добрых услуг для Юго-Западной Африки Общие прения (продолжение)	89

Председатель: г-н Фредерик Г. БОЛАНД
(Ирландия)

ПУНКТ 39 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Юго-Западной Африке (продолжение):
а) доклад Комитета добрых услуг для Юго-Западной Африки (А/3900)

ОБЩИЕ ПРЕНИЯ (продолжение)

1. Г-н МИРГАНИ (Судан), отдавая должное Председателю и другим членам Комитета добрых услуг для Юго-Западной Африки, с сожалением констатирует, что делегация Судана не может поддержать выводы, содержащиеся в докладе Комитета (А/3900).
2. Концепция Комитета о статусе территории, изложенная в пункте 14 доклада, является приемлемой и послужит руководящим принципом при разрешении проблемы, если Южно-Африканский Союз проявит стремление к сотрудничеству. Однако в отношении плана о разделе делегация Судана не может поступить иначе, как категорически его отвергнуть. Г-ну Миргани приятно было отметить, что никто из выступавших в прениях не проявил ни малейшей склонности согласиться с этой идеей. Народ Юго-Западной Африки имеет право определять будущий статус территории, и, поскольку в настоящее время он не имеет возможности использовать это право, моральным долгом Организации Объединенных Наций является сохранить территориальную целостность страны от его имени. Делегация Судана скорее предпочтет, чтобы сохранился статус-кво, чем будет участвовать в принятии решения, в котором нет ни логики, ни справедливости.
3. Мысль об аннексии территории была выдвинута правительством Союза в 1946 году¹ и отвергнута резолюцией 65 (I) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Далее, в

1950 году в своем консультативном заключении² Международный Суд разъяснил, что Союз не имеет права производить изменения в статусе территории путем аннексии или каким-либо иным путем. Другим доводом против предложения о разделе является то, что потенциально богатая и высокоразвитая южная часть территории будет присоединена к Союзу, в то время как северная часть, в основном пустынная, будет зарезервирована в качестве концентрационного лагеря для местного населения. Даже местные жители, живущие в настоящее время на Юге, будут выселены и вынуждены присоединиться к своим землякам на Севере. Кроме того, план опеки, предусмотренный для северной части территории, также является неприемлемым на принципиальных основаниях.

4. Народ Юго-Западной Африки сильно пострадал от политики, проводимой правительством Южно-Африканского Союза, которая направлена против политического сотрудничества, культурной ассимиляции или человеческого общения между расами в какой бы то ни было форме. Он разочаровался в державе-мандатарии, которой было доверено заботиться о его делах; г-н Миргани надеется, что этот народ не утратит веру в Организацию Объединенных Наций.

5. По этим причинам делегация Судана не может принять рекомендации доклада Комитета добрых услуг и оставляет за собой право высказать свое мнение о любых предложениях по решению данной проблемы, которые могут быть сделаны в будущем.

6. Г-н ЛОИЗИДЕС (Греция) говорит, что доклад Комитета добрых услуг и в особенности мысль о разделе вызвали много критических замечаний. Он сосредоточит свои замечания на последнем моменте, поскольку считает его самым важным.

7. Утверждалось, что часть доклада, касающаяся раздела, представляет собой не предложение, а пожелание, которое следует изучить. Делегация Греции не может согласиться с этой точкой зрения. Из формулировок подпункта 6 пункта 52 можно заключить, что Комитет добрых услуг главным образом был озабочен тем, чтобы его не могли обвинить в превышении полномочий. По мнению делегации Греции, это не самая важная сторона дела. Делегация Греции неприятно поражена тем, что Четвертому комитету было пред-

¹ См. А/123.

² *International status of South West Africa, Advisory Opinion: I. C. J. Reports 1950*, p. 128. Препровожден членом Генеральной Ассамблеи при меморандуме Генерального Секретаря (А/1362).

ложено рассмотреть идею раздела, которая нарушает Устав, противоречит международному праву и при применении в прошлом всегда оказывалась совершенно безуспешной и служила причиной дальнейших конфликтов. По-видимому, справедливо утверждение, что в большинстве стран мира имеются меньшинства, которые отличаются по происхождению, расе и религии от большинства. Если Организация Объединенных Наций станет поощрять идею раздела везде, где существуют такие меньшинства, то это наверняка приведет к катастрофическим последствиям. В настоящее время развитие идет скорее в сторону объединения, а не раздела.

8. Г-н Лоизидес обращает внимание на особую ответственность Соединенного Королевства в урегулировании положения в Юго-Западной Африке, поскольку мандат был предоставлен правительству Южно-Африканского Союза как члену Британского содружества наций.

9. В заключение г-н Лоизидес подчеркивает, что, хотя делегация Греции не возражает против дальнейших переговоров, она убеждена в том, что идея раздела должна быть категорически отвергнута.

10. Г-н РОДЗИНСКИЙ (Польша) говорит, что после десяти лет прений вопрос о статусе территории так и не получил своего разрешения и не произошло никаких улучшений в положении ее жителей. Южно-Африканский Союз утверждает, что, когда Лига Наций прекратила свое существование, международные обязательства Южно-Африканского Союза в отношении Юго-Западной Африки также закончились. Если бы это было действительно так, то следовало бы признать, что и положения, согласно которым Южно-Африканский Союз управлял Юго-Западной Африкой, также потеряли силу, ибо его права вытекают из мандата. Южно-Африканский Союз единственный из всех бывших держав-мандатариев не желал передать территорию под опеку и по существу старался аннексировать ее. Если Южно-Африканский Союз управляет Юго-Западной Африкой незаконно, то единственное возможное юридическое решение состоит в том, чтобы взять территорию под опеку.

11. Южно-Африканскому Союзу было сделано много уступок: Международный Суд, признавая международные обязательства Южно-Африканского Союза, в то же время заявил, что он не обязан передавать территорию под опеку. Эта точка зрения была принята Генеральной Ассамблеей, которая учредила Комитет по Юго-Западной Африке и тем самым поставила Южную Африку в привилегированное положение. На двенадцатой сессии была сделана еще одна уступка Южно-Африканскому Союзу, когда Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1143 (XII), согласно которой был учрежден Комитет добрых услуг. Делегация Польши голосовала против этого предложения, и события показали, что она была права.

12. Из доклада можно сделать два вывода: во-первых, что Комитет добрых услуг не смог разработать предложений, которые могли бы быть представлены Генеральной Ассамблеей и которые в то же время были бы одобрены Южно-Африканским Союзом; во-вторых, поднимая вопрос о разделе, Комитет превысил свои полномочия. Если освободить доклад от юридических словесных изощрений, то он по сути дела ставит перед Четвертым комитетом вопрос о разделе. Любое обсуждение раздела будет лишено всякого оправдания; делегация Польши поддерживает точку зрения, высказанную представителем Индии на 757-м заседании. Комитет добрых услуг не сумел оправдать надежды, которые многие делегации возлагали на него. Странно слышать высказывания о его возможной деятельности в будущем; по мнению г-на Родзинского, судьба Комитета была бесповоротно решена министром иностранных дел Южно-Африканского Союза, позиция которого говорит о том, что Союз не желает больше иметь с ним дела.

13. Следует отказаться от политики уступок Южно-Африканскому Союзу. Эта страна отказалась передать территорию под опеку или сотрудничать с Комитетом по Юго-Западной Африке. Нет ничего нового в этой позиции, цель которой — убедить Организацию Объединенных Наций отказаться от попыток применить принципы Устава к Юго-Западной Африке. Организация Объединенных Наций не может быть соучастницей действий Южно-Африканского Союза в территории, и она не может оставаться к ним безразличной.

14. Обсуждение было сосредоточено главным образом на правовых аспектах данной проблемы; однако наибольшую тревогу вызывает именно положение населения в Юго-Западной Африке. Нет надобности повторять факты, уже достаточно хорошо известные Комитету и ни разу не опровергнутые, относительно расовой политики, проводимой в территории, принудительного труда и других условий, равнозначных рабству. Однако это факты, по поводу которых Комитет обязан выразить свое мнение; в преамбуле Устава говорится об утверждении веры в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство больших и малых наций.

15. Расовая идеология, которая вызывает чувство глубокого возмущения в его стране, подвергается осуждению во всем мире. Недопустимо, чтобы такая идеология в каком бы то ни было виде или форме пользовалась поддержкой в Юго-Западной Африке. Г-н Родзинский полностью согласен с теми делегациями, которые заявили, что компромиссов больше не должно быть. Народы Юго-Западной Африки в конце концов разрешат свои проблемы; вопрос заключается в том, сделают ли они это с помощью Организации Объединенных Наций или без нее.

16. Г-н МЕСТИРИ (Тунис) говорит, что делегация Туниса голосовала за учреждение Комитета

добрых услуг в надежде, что он сможет найти решение проблемы Юго-Западной Африки. Результаты усилий этого Комитета, изложенные в его докладе, весьма разочаровывают.

17. Хотя Комитет воздержался от того, чтобы выразить одобрение предложению о разделе, его заключительные замечания создают впечатление, что он считает, что у Генеральной Ассамблеи не будет иного выбора, как согласиться на раздел. Правительство Южно-Африканского Союза заявило Комитету добрых услуг, что оно не желает заключать соглашение об опеке над территорией, поскольку система опеки была разработана при условиях, коренным образом отличающихся от условий, преобладавших в то время, когда была учреждена система мандатов, в соответствии с которой оно взяло на себя ответственность за управление территорией. Занимая такую позицию, правительство Южно-Африканского Союза не учитывает тех перемен, которые произошли в мире за прошедшие годы. В то же время оно утверждает, что статья 4 мандата, относящаяся к военным вопросам и вопросам безопасности, должна быть пересмотрена в свете существующих условий. Комитет добрых услуг должен был бы указать правительству Южно-Африканского Союза, что соглашение об опеке может включать статьи, охраняющие его военные интересы и интересы безопасности. Довод правительства Союза о том, что роспуск Лиги Наций дал ему право аннексировать территорию, был опровергнут консультативными заключениями Международного Суда, который ясно установил международный статус территории и право Генеральной Ассамблеи принимать петиции от ее жителей. Наконец, правительство Южно-Африканского Союза утверждало, что Юго-Западная Африка, предоставленная сама себе, не может быть экономически жизнеспособной; если это справедливо по отношению к территории в целом, то можно спросить, как можно рассчитывать на то, что северная часть выживет в экономическом отношении, будучи отрезана от районов Юга с их более благоприятными условиями.

18. Исходя из этих соображений, делегация Туниса не может согласиться с предложениями доклада Комитета добрых услуг. Несмотря на это, работа Комитета не была совершенно безрезультатной, так как ему по крайней мере удалось восстановить контакт с правительством Южно-Африканского Союза. Поэтому Организации Объединенных Наций следует не прекращать своих усилий, а продолжить поиски решения, приемлемого для всех заинтересованных сторон. С этой целью г-н Местири предлагает создать новый комитет, состоящий из трех членов нынешнего Комитета добрых услуг и двух новых членов, один из которых будет представлять какую-либо африканскую страну. Круг ведения этого комитета должен быть определен таким

образом, чтобы предоставить ему значительную свободу действий, но исключить возможность как аннексии, так и раздела. Делегация Туниса будет готова поддержать любой проект резолюции соответствующего содержания.

19. Г-н НОГЕЙРА (Португалия) говорит, что на двенадцатой сессии делегация Португалии голосовала за резолюцию 1143 (XII), проект которой был представлен Председателем Четвертого комитета. Эта резолюция учредила Комитет добрых услуг для того, чтобы вместе с правительством Южно-Африканского Союза исследовать возможности найти основу для соглашения по вопросу о Юго-Западной Африке. Делегация Португалии возлагала большие надежды на работу Комитета добрых услуг и тщательно изучила его доклад. Это примечательный документ, и делегация Португалии хочет поздравить и поблагодарить членов Комитета за то, что они хорошо справились со своими трудными обязанностями. Однако были сделаны оговорки, и их нельзя обойти. Предложение просить правительство Южно-Африканского Союза исследовать целесообразность раздела территории Юго-Западная Африка вызвало критические замечания в Четвертом комитете, хотя можно считать, что такое предложение, в случае его принятия, не будет в действительности означать принятия твердого обязательства Генеральной Ассамблеей на данном этапе. Однако остается тот факт, что изучение проблемы Юго-Западной Африки должно быть продолжено. В этом смысле представляется существенно важным вернуть делегацию Южно-Африканского Союза в Комитет. Делегация Португалии весьма сожалеет о ее отсутствии, и именно в надежде на то, что можно будет избежать такого положения и иметь возможность выслушать точку зрения Южно-Африканского Союза, делегация Португалии на 747-м заседании голосовала против предоставления слова петиционерам в связи с подпунктом а пункта 39 повестки дня.

20. Вопрос в целом, безусловно, чрезвычайно сложен; он включает много факторов, а характер человека и его эмоции имеют первостепенное значение. Однако никто не станет сомневаться в том, что Организация Объединенных Наций хочет разрешить вопрос, или в том, что Южно-Африканский Союз испытывает такое же искреннее стремление, как неоднократно подчеркивал министр иностранных дел Южно-Африканского Союза. Поэтому представляется существенно важным возобновить переговоры, и Комитет добрых услуг, по-видимому, является наиболее подходящим органом для достижения этой цели. Новая резолюция, продлевающая срок действия того же Комитета добрых услуг и дающая широкое определение его круга ведения в свете дискуссий, имевших место в Четвертом комитете, получает поддержку делегации Португалии.

Заседание закрывается в 11 час. 50 мин.