

Факторы, которые должны быть приняты во внимание при выяснении для каждой данной территории вопроса о том, достигло ли ее население полной меры самоуправления: доклад Специального комитета по изучению факторов (несамоуправляющиеся территории) (А/2178)

[Пункт 36]\*

1. Г-н ХАЛИДИ (Ирак), выступая в качестве председателя Специального комитета по изучению факторов, дает объяснения по докладу Комитета (А/2178).

2. Вопрос определения того, достигла ли данная территория полной меры самоуправления, является одной из проблем, которые возникают в связи с текстом Устава. Эта проблема оказала различное влияние на дискуссии, происходившие в Четвертом комитете. Она возникла еще в 1946 году, во время второй части первой сессии Генеральной Ассамблеи, когда после рассмотрения сообщений различных правительств было постановлено, что самым лучшим действием в обстановке того времени будет включение в резолюцию 66(1) перечня территорий, относительно которых соответствующими управляющими державами-членами Организации было заявлено, что на них распространяется действие положений главы XI Устава. В 1949 году, вслед за прекращением передачи информации на основании статьи 73е в отношении некоторых территорий, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 334(IV), в которой она предлагала Специальному комитету по информации, передаваемой согласно статье 73е Устава, изучить факторы, которые должны быть приняты во внимание при выяснении для каждой данной территории вопроса о том, достиг ли ее народ полной меры самоуправления. Этот Комитет смог передать Генеральной Ассамблее доклад (А/1836 и Corr. 1, часть четвертая), содержащий перечень факторов, который, как Комитет отметил, нельзя считать исчерпывающим. Используя этот перечень в качестве основы при рассмотрении им этой проблемы, Четвертый комитет образовал на шестой сессии Ассамблеи Подкомитет, который более подробно изучил этот вопрос и представил два перечня: один перечень факторов, указывающих на достижение независимости или какой-либо другой особой формы самоуправления, и другой — факторов, указывающих на свободное объединение той или иной территории на основе равноправия с другими составными частями метрополии или другой страной. По рекомендации Четвертого комитета Генеральная Ассамблея в резолюции 567(VI) постановила принять в качестве основы эти два перечня, а также постановила, что, поскольку для более определенного перечня требуется более подробное изучение вопроса и наличие более исчерпывающих сведений, она предложит государствам-членам Организации сообщить Генеральному Секретарю их взгляды по этому вопросу на основе перечня, составленного на шестой сессии. Был также учрежден Специальный комитет из десяти членов для проведения дальнейшего изучения вопроса. Это и есть тот

**271-е**  
заседание

Среда 12 ноября 1952 года, 3 ч. 30 м. дня  
Председатель: Г-н Родольфо МУНЬОС (Аргентина)  
Центральные учреждения, Нью-Йорк

Комитет, доклад которого сейчас находится на рассмотрении Четвертого комитета.

3. В своей работе Специальный комитет по изучению факторов руководствовался некоторыми общими соображениями. Во-первых, было решено, что Комитет будет записывать только самоуправляющимися территориями, на которые распространяются действия главы XI Устава. Подробности, касающиеся случаев, когда этот пункт отмечался в прошлом, можно найти в пункте 5(A) документа А/2178. Во-вторых, Комитет постановил, что вопрос о том, какой орган должен определять, достигла ли данная территория стадии самоуправления, которая исключает применение к этой территории положений статьи 73е Устава, не входит в его компетенцию. Некоторые члены Специального комитета резервировали за собой право высказаться по этому вопросу на Генеральной Ассамблее. В-третьих, было решено передать Генеральной Ассамблее вопрос о том, в какой мере положения статьи 73е продолжают распространяться на территории, которые как не достигли независимости, так и не объединились полностью с другими государствами, но которые, однако, пользуются полной мерой самоуправления в своих внутренних делах. Правительство Нидерландов представило перечень факторов, относящихся к этому вопросу, которые были включены в доклад Комитета.

4. После того как эти вопросы компетенции были разрешены, Комитет принял участие в подготовке пересмотренного перечня предложенных факторов, которые подробно изложены в докладе. Были удержаны те же самые две общие категории, но первая была разделена на две части: первая — факторы, указывающие на достижение независимости; вторая — факторы, указывающие на достижение каких-либо других особых систем самоуправления. Вторая главная категория продолжает называться «Факторы, указывающие на свободное объединение территории с другими составными частями метрополии или другой страной».

5. Правительство Ирака предложило, чтобы к существующему перечню был прибавлен новый фактор, касающийся вопроса вооруженных сил, но так как это поднимает трудно разрешимые вопросы, относящиеся к проблемам безопасности и находящиеся за пределами круга ведения Комитета, было решено упомянуть в общих чертах вопрос ответственности за национальную оборону и включить текст, предложенный правительством Ирака, в пункт 5(E) доклада.

6. Правительство Соединенного Королевства направило Генеральному Секретарю перечень факторов, ко-

\* Повести для Генеральной Ассамблеи.

торы, по его мнению, в идеале должны приниматься во внимание при выяснении для каждой данной территории вопроса о том, пользуется ли ее народ полной мерой самоуправления. Комитет нашел возможным включить в свой перечень факторов пункты, касающиеся политических прав отдельных лиц, в то время как другие пункты относительно положения исполнительной власти, судебной власти и внутренней безопасности были включены в доклад.

7. Комитету удалось достичь согласия по отдельным факторам своего перечня, не прибегая к голосованию. Однако, когда доклад в целом был принят 7 голосами, при 2 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, некоторые делегации сделали формальные оговорки, и было решено, что все делегации имеют в Генеральной Ассамблее право снова подвергнуть доклад критике.

Факторы, которые должны быть приняты во внимание при выяснении для каждой данной территории вопроса о том, достигло ли ее население полной меры самоуправления: доклад Специального комитета по изучению факторов (несамоуправляющиеся территории) (A/2178) (продолжение)

[Пункт 36]\*

1. Г-н ФОРСАЙТ (Австралия) заявляет, что делегация Австралии в Специальном комитете по изучению факторов сохранила за собой право изложить в дальнейшем свою позицию и воздержалась от голосования по докладу Комитета, так как она не одобряет метода, которым пользовался Комитет при рассмотрении данного вопроса и переработке перечня факторов. Точного определения основных выражений, которые использовались в ходе обсуждения данной проблемы, не было дано, и статус территорий считался фактором, дающим возможность установить степень достигнутого ими самоуправления. По мнению г-на Форсайта, эти два понятия отличаются между собой. Кроме того, делегация Австралии всегда сомневалась в практической ценности любого перечня факторов. Не только те, кто отстаивал изучение этих факторов, не смогли обосновать необходимость такого изучения, но разработка этого перечня, который должен служить руководством для компетентных властей, на практике показала, что здесь затрагиваются некоторые другие вопросы. Связанные с этой задачей трудности дают мало надежды на ее успешное выполнение.

2. Более семидесяти самоуправляющихся территорий, в отношении которых управляющие державы, члены Организации, передали информацию Генеральной Ассамблее, сильно отличаются между собой по своему географическому положению, составу населения и политическим условиям, и было бы нереальным рассчитывать, что темп или формы их развития в направлении к самоуправлению могут быть одинаковыми. Кроме того, мнения на Генеральной Ассам-

8. Самым важным из заявлений Комитета было его утверждение, что никакое перечисление факторов не может быть ни чем иным, кроме как руководством при определении того, достигла ли данная территория полной самоуправления. В каждом отдельном случае необходимо будет решать этот вопрос с учетом особых обстоятельств данного случая. Пункт 5 приложения к резолюции 567(VI) придает этому принципу особый вес, подчеркивая, что такой перечень факторов не может считаться ни полным, ни окончательным.

9. В заключение г-н Халиди отдал должное духу сотрудничества, господствовавшему в Специальном комитете по изучению факторов, и усердию и преданности долгу секретариата Комитета.

Заседание закрывается в 4 ч. 15 м. дня.

**272-е**  
заседание

Четверг 13 ноября 1952 года, 10 ч. 30 м. утра  
Председатель: Г-н Родольфо МУНЬОС (Аргентина)  
Центральные учреждения, Нью-Йорк

блее и в Специальном комитете показали, что, в результате большого разнообразия традиций и политической философии, у государств-членов Организации встретились затруднения в достижении соглашения относительно факторов, которые должны быть сформулированы. По этой причине Австралия решила сохранить за собой право не высказывать своего мнения по данному вопросу; она редко принимает участие в прениях и в данном случае решила не передавать Генеральному Секретарю изложения в письменной форме взглядов по этому вопросу, как этого требует резолюция 567(VI) Генеральной Ассамблеи.

3. Главная критика делегации Австралии направлена против попытки установить, что достижение независимости является одним из средств, при помощи которых та или иная территория может достигнуть самоуправления. Такое мнение, нашедшее свое отражение в приложении к резолюции Генеральной Ассамблеи, основывается на необоснованном толковании положений главы XI Устава. Ввиду этого перечень факторов, приведенный в этом приложении, должен быть изучен с огромным вниманием.

4. Во вступлении к этому приложению Генеральная Ассамблея, в частности, заявляет, что существенными факторами, которые подлежат принимать во внимание при определении того, достигла ли та или иная самоуправляющаяся территория полной меры самоуправления, являются: достаточное политическое развитие населения, позволяющее ему принять сознательное решение о дальнейшей судьбе территории; свободно, сознательно и демократически выраженное мнение населения территории о правовом положении

\* Повестки дня Генеральной Ассамблеи.