ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



СОВЕТ
БЕЗОПАСНОСТИ

A/45/81
S/210R2
15 January 1990
RUSSIAN

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
Сорок пятая сессия
ПОЛОЖЕНИЕ В КАМПУЧИИ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ
Сорок пятый год

Письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при
Организации Объединенных Наций от 15 января 1990 года на имя
Генерального секретаря

Имею честь настоящим препроводить для Вашего сведения заявление Его
Королевского Высочества принца Нородома Сланука от 3 января 1990 года.

Буду весьма признателен Вам за распространение текста настоящего письма и
приложения к нему в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи по
пункту, озаглавленному "Положение в Кампучии", и в качестве документа Совета
Безопасности.

ТМУНН Прасит
Постоянный представитель

ПРИЛОЖЕНИЕ

ЗАЯВЛЕНИЕ ЕГО КОРОЛЕВСКОГО ВЫСОЧЕСТВА ПРИНЦА НОРОДОМА СИАНУКА

- Пекин, 3 января 1990 года -

После провала ПМКК (Парижской международной конференции по Камбодже) все большее число французских, американских, австралийских и т.д. газет и журналистов предпочитает обрушиваться с систематическими нападками на Нородома Сианука, клеветая на него, дискредитируя его, обливая его грязью и возлагая на него ответственность за все беды Камбоджи и камбоджийского народа.

Среди многочисленных обвинений, выдвинутых против меня этими газетами и журналистами, следует еще раз отметить такое: "Сианук из личной амбиции препятствует достижению мира Камбоджей и камбоджийским народом. Выступая за продолжение войны, ведущей к уничтожению Камбоджи и геноциду (или истреблению) камбоджийского народа, Сианук превращается в сообщника полпотовских красных кхмеров".

* * *

Я вновь должен ответить на это исключительно несправедливое обвинение моих хулителей:

- а) если бы я преследовал лишь свои личные интересы, я согласился бы на предложение г-на Хун Сена, премьер-министра Пномпеня, который был готов предложить мне пост "главы Государства Камбоджа" и королевский дворец в качестве моей резиденции.

Кроме того, даже если допустить, что у меня личная амбиция (а у меня ее нет), неужели я настолько глуп, чтобы объединиться с полпотовскими красными кхмерами в "борьбе за власть"?

Я не менее сведущ, чем мои хулители. Я знаю полпотовских красных кхмеров по крайней мере так же "хорошо", как и они. Я в полной мере отдаю себе отчет в том, что если бы полпотовские красные кхмеры добились окончательной победы в их войне с вьетнамцами и группировкой Хун Сена, эти победившие красные кхмеры не преминули бы отнестись ко мне как к своему самому опасному врагу и, следовательно, "нейтрализовать" меня, а после этого избавиться от меня.

Западные журналисты имеют право ненавидеть меня, однако они не имеют права рассматривать меня в качестве человека, лишенного какого-либо чувства патриотизма и интеллекта. Борьба, которую я веду, является национально-освободительной борьбой. Эта обязательная борьба не принесет мне никакого выигрыша, совсем наоборот.

- б) Весь мир является свидетелем того, что мною выработаны конструктивные и весьма реальные предложения по политическому и мирному урегулированию так называемой "проблемы Кампучии".

Эти предложения известны всем. И у меня нет необходимости к ним возвращаться.

Позвольте мне высказаться здесь лишь о мерах, предложенных Сиануком и одобренных самими красными кхмерами и их великим "спонсором" - Китайской Народной Республикой, мерах, направленных на эффективное противодействие попыткам красных кхмеров вновь захватить власть силой: направление в Камбоджу многочисленных и боеспособных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и хорошо оснащенного МКМООН, с тем чтобы они "действовали в качестве полицейских сил" в Камбодже на протяжении пяти или даже десяти лет; полное разоружение всех камбоджийских группировок и полная ликвидация их вооружения и боеприпасов МСПМООН и МКМООН.

* * *

с) Что касается вакантного места Камбоджи в Организации Объединенных Наций, то я должен подчеркнуть тот факт, что мои хулители чрезвычайно исказили и продолжают искажать мою позицию.

Я уточняю, что я "за", а не "против" вакантного места Камбоджи в Организации Объединенных Наций при условии, что все согласятся с одновременным упразднением КПДКООН (ДК) и незаконного "Государства Камбоджа" Хун Сена и их заменой опекой со стороны ООН.

Однако с этой идеей распространения на Камбоджу опеки ООН не соглашаются ни красные кхмеры, ни Китайская Народная Республика, в то время как режим Хун Сена довольствуется тем, что обманывает международное общественное мнение, делая, с одной стороны, вид, что он положительно относится к этой идее, и сохраняя, с другой стороны, администрацию Хун Сена в течение периода опеки ООН над Камбоджей!

* * *

Что касается возможной опеки ООН над Камбоджей, то моя позиция является однозначной; она проста и логична: для меня распространение на Камбоджу опеки ООН означает, что два камбоджийских режима и две администрации, в настоящее время существующие в Камбодже, должны исчезнуть с камбоджийской территории и не появляться на ней до тех пор, пока не будут известны и подтверждены результаты всеобщих выборов, организованных ООН и проведенных под ее наблюдением; т.е. одновременное упразднение и КПДК-ДК, и "Государства Камбоджа" и их замена администрацией и армией ООН.

* * *

Разумеется, если камбоджийский народ, в большинстве своем, в ходе всеобщих выборов, организованных ООН, отдаст предпочтение партии Хенг Самрина-Хун Сена, то эта партия сможет позволить себе на полном основании (в этот раз) создать марксистско-ленинский-хошиминовский, коммунистический провьетнамский и просоветский режим в Камбодже и красную армию, поскольку камбоджийский народ путем голосования примет такое решение.

Сианук результаты этих выборов (то есть выборов, организованных ООН и вне рамок "Государства" или "администрации" Хенг Самрина-Хун Сена) оспаривать не будет.

* * *

В заключение необходимо задать два следующих вопроса и дать на них честные и продуманные ответы:

Вопрос 1: Кто несет ответственность за продолжение войны в Камбодже?

На этот вопрос мои хулиганы уже дали ответ: "Сианук!"

Понять, чего хотят эти представители Запада, совсем несложно: нужно, чтобы Камбоджа оставалась сателлитом и колонией Вьетнама. Камбоджийские патриоты, которые осмеливаются вести борьбу против вьетнамского колониализма в Камбодже, являются военными преступниками и предателями камбоджийского народа.

Однако ответ камбоджийских патриотов на этот Вопрос 1 является более правильным. Это режим Хун Сена отверг и отвергает все политические, мирные, разумные и демократические решения данной "проблемы". Режим Хун Сена оставляет лишь один выход: продолжение войны.

Вопрос 2: "Кто мешает красным кхмерам согласиться на заключение мира в Камбодже?"

Ответ: Отвергая все идеи участия на равноправной основе с другими камбоджийскими силами в процессе достижения мира красных кхмеров и отказываясь пойти на разоружение ООН всех камбоджийских группировок, СРВ, режим Хун Сена и все их западные и другие покровители вынуждают красных кхмеров продолжать войну в течение неопределенного срока.

И если когда-нибудь красные кхмеры одержат в этой войне победу и вновь захватят власть в Камбодже, ответственность за это, несомненно, будут нести СРВ, режим Хун Сена и их западные (*) и другие покровители.

Пекин, 3 января 1990 года

(*) Следует отметить, что эти представители Запада отказываются проявить какой-либо интерес к идее полного разоружения камбоджийских группировок. Они хотят сохранить и усилить армию и администрацию Хун Сена и заставить АНС (сторонники Сианука) совершить акт "самоубийства". Может ли такая политика содействовать достижению нами урегулирования "проблемы"?