



Генеральная Ассамблея

Семьдесят первая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
15 December 2016
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 45-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 4 ноября 2016 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-жа Мехия Велес (Колумбия)

Содержание

Пункт 63 повестки дня: Доклад Совета по правам человека

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (sgcorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

16-19298 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч. 40 м.

Пункт 63 повестки дня: Доклад Совета по правам человека ([A/71/53](#), [A/71/53/Add.1](#) и [A/71/53/Add.2](#))

1. **Г-н Чхве Кён-лим** (Республика Корея), Председатель Совета по правам человека, представляя доклад Совета по правам человека ([A/71/53](#), [A/71/53/Add.1](#) и [A/71/53/Add.2](#)), говорит, что в 2016 году Совет принял 149 резолюций, решений и заявлений Председателя, 114 из которых были утверждены без голосования. Многие резолюции, в том числе резолюции по вопросам, касающимся конкретных стран, являлись межрегиональными инициативами, подтверждающими способность Совета преодолевать политические разногласия и принимать решения по важным вопросам в области прав человека.

2. Совет по правам человека продолжает занимать твердую позицию в отношении серьезной ситуации с правами человека в Сирийской Арабской Республике. Двумя неделями ранее после продления срока действия мандата Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Совет провел специальное заседание, посвященное, в частности, вопросу об ухудшающемся положении в области прав человека в Сирии и развитии ситуации в Алеппо, а также в целях обеспечения подотчетности обратился к Комиссии по расследованию с просьбой провести специальное расследование в отношении событий в этом городе и установить личности людей, ответственных за совершение предполагаемых нарушений прав человека и несоблюдение норм международного гуманитарного права.

3. После изучения докладов Комиссии по расследованию положения в области прав человека в Эритрее и доклада миссии независимых экспертов в Бурунди Совет учредил Комиссию по расследованию случаев ущемления и нарушения прав человека в Бурунди в период с апреля 2015 года. Кроме того, были назначены два независимых эксперта для оказания поддержки в работе Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, которому было поручено заниматься вопросами привлечения к ответственности за нарушения прав человека в этой стране, приравниваемые к преступлениям против человечности. До-

клад этих экспертов будет представлен Совету в марте 2017 года. Совет также учредил Комиссию по правам человека в Южном Судане, доклад которой будет представлен в марте 2017 года и доведен до сведения Генеральной Ассамблеи. Более того, Совет продлил страновые мандаты специальных процедур в отношении Беларуси, Центральноафриканской Республики, Кот-д'Ивуара, Корейской Народно-Демократической Республики, Эритреи, Исламской Республики Иран, Мали, Мьянмы, Сомали и Судана.

4. Согласно пункту 10 повестки дня относительно оказания технической помощи и наращивания потенциала Совет рассмотрел положение в области прав человека, в частности, в таких странах, как Афганистан, Бурунди, Камбоджа, Центральноафриканская Республика, Кот-д'Ивуар, Корейская Народно-Демократическая Республика, Гвинея, Гаити, Ливия, Мали, Украина и Йемен. Использование новых форматов позволило Совету провести интерактивные диалоги с участием соответствующих заинтересованных сторон по конкретным аспектам дискуссии, таким как избирательный процесс в Демократической Республике Конго, для освещения которых Верховный комиссар по правам человека предложил провести брифинг.

5. В рамках усилий по обеспечению учета интересов всех людей Совет также продолжал обсуждать широкий круг глобальных проблем в ходе тематических прений, форумов и дискуссионных форумов, включая его ежегодный дискуссионный форум высокого уровня по вопросу о всестороннем учете прав человека, который был посвящен изучению возможностей достижения прогресса в области прав человека посредством осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Обсуждения были также проведены по правозащитным проблемам, связанным с изменением климата, правами инвалидов, правами ребенка, правами женщин, эпидемией ВИЧ/СПИДа и ситуацией с расовой дискриминацией во всем мире.

6. Специальные процедуры традиционно выполняют в интересах Совета наблюдательные функции, а доклады мандатариев служат одним из главных источников достоверной информации о положении в области прав человека. В 2016 году Совет учредил два новых мандата специальных процедур: мандат

Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности и мандат Специального докладчика по вопросу о праве на развитие. Он также внес изменения в мандат Экспертного механизма по правам коренных народов, увеличив число его членов до семи, с тем чтобы обеспечить представленность каждого из семи социокультурных регионов, в которых проживают коренные народы. Совет настоятельно призывает все государства-члены, которые еще не сделали этого, направить мандатариям специальных процедур постоянные приглашения и в полной мере сотрудничать с механизмами Совета в целях укрепления прав человека во всем мире.

7. Что касается универсального периодического обзора Совета, который проводится в настоящее время, то, по словам оратора, все государства, в которых планируется проведение обзора в отчетный период, в большинстве случаев уже приняли в нем участие на уровне министров. Вместе с тем, хотя Добровольный целевой фонд технической помощи для обеспечения участия наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств в работе Совета по правам человека гарантировал для всех государств-членов возможность принять участие в мероприятиях по случаю десятой годовщины Совета, участие малых государств, не имеющих представительства в Женеве, по-прежнему является проблематичным с точки зрения соблюдения принципа универсальности. Сохраняется еще одна проблема, связанная с последующей деятельностью по итогам обзора на национальном уровне. Государства должны добиться того, чтобы обзорный процесс не ограничивался Женевой, а проводился с участием всех заинтересованных сторон, включая гражданское общество. На самом деле роль гражданского общества в работе Совета настолько велика, что она обеспечивает его способность эффективно выполнять свои мандаты. К сожалению, по-прежнему наблюдаются случаи запугивания, угроз и репрессий в отношении отдельных лиц, сотрудничающих с Советом и его механизмами. Поэтому огромное значение имеет обеспечение защиты гражданского общества и национальных правозащитных учреждений. В июне по случаю своей десятой годовщины Совет провел дискуссионный форум высокого уровня с целью проанализировать ход

осуществляемой деятельности и организовал выездное совещание на тему укрепления сотрудничества и диалога между его членами.

8. В этой связи, хотя Управлению Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) предлагается выполнять вытекающие из решений Совета мандаты, число которых все время увеличивается, его регулярный бюджет не успевал за темпами такого увеличения. Кроме того, в ходе нынешних обсуждений по бюджетным вопросам было предложено сократить время, отведенное для проведения заседаний Совета, который должен провести в 2018 году на 23 заседания меньше, что окажет серьезное воздействие на его наиболее характерную черту: способность своевременно и эффективно реагировать на ситуации в области прав человека. Он призывает государства-члены эффективно решить этот вопрос с помощью членов Пятого комитета.

9. Еще одна проблема, обращающаяся для Совета серьезными последствиями, касается взаимоотношений между Женевой и Нью-Йорком, в частности статуса Совета, который был учрежден Генеральной Ассамблеей во исполнение ее резолюции [60/251](#). В соответствии со своим мандатом Совет осуществлял сотрудничество при сохранении высокой степени самостоятельности и стал главным правозащитным учреждением Организации Объединенных Наций. Любая попытка, предпринимаемая в Нью-Йорке в целях пересмотра уже принятых в Женеве решений или резолюций, может подорвать авторитет и компетентность Совета, а также незыблемость правозащитной системы Организации Объединенных Наций.

10. **Г-н Бесседик** (Алжир) говорит, что его страна разделяет обеспокоенность Совета относительно практики пересмотра многочисленных резолюций в ходе неофициальных дискуссионных форумов в Нью-Йорке, которая противоречит положениям резолюции [60/251](#); в этой резолюции установлено, что Совет по правам человека играет центральную роль в области прав человека. Он хотел бы знать, как Председатель оценивает постоянные призывы к повторному анализу работы Совета, в частности в контексте проведения универсального периодического обзора, который играет роль одного из универсальных механизмов, обеспечивающих равное отношение ко всем государствам. Некоторые стра-

ны, как представляется, ставят под вопрос основания для принятия страновых резолюций, поскольку они подвергаются воздействию политизации, двойных стандартов и необъективности.

11. **Г-н Яо** Шаоцзюнь (Китай) говорит, что многие страны выражают озабоченность по поводу проблем политизации, двойных стандартов и усиления противостояния в Совете по правам человека и будут внимательно следить за его развитием в будущем. Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций должны соблюдаться: Совет должен уважать суверенитет, независимость и территориальную целостность каждого члена международного сообщества, соблюдать основные нормы международного права и воздерживаться от вмешательства во внутренние дела государств под предлогом защиты прав человека. Рабочая атмосфера должна улучшиться, а Совет должен руководствоваться принципами универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности, как это предусмотрено в резолюции [60/251](#) Генеральной Ассамблеи и резолюции Совета [5/1](#) «Институциональное строительство Совета по правам человека Организации Объединенных Наций» ([A/HRC/5/21](#)). Все стороны должны стремиться к преодолению разногласий на основе диалога и сотрудничества. Обличение, порицание и открытое давление лишь приведут к обострению противостояния и подорвут основу для развития международного сотрудничества в области прав человека.

12. Совет должен уважать подходы и методы, направленные на развитие и сохранение правозащитной системы, с учетом национальной специфики и чаяний населения, а также содействовать обмену информацией и взаимному обучению в целях обеспечения коллективного прогресса. Совету следует содействовать сбалансированному соблюдению всех видов прав человека и усиливать работу в проблемных для развивающихся стран областях, связанных, например, с экономическими, социальными и культурными правами и правом на развитие. Он должен уделять первоочередное внимание реализации права на развитие и помогать развивающимся странам в достижении устойчивого социально-экономического развития. Его делегация хотела бы знать, какие меры Совет может принять для противодействия политизации и двойным стандар-

там и как это будет способствовать соблюдению права на развитие.

13. **Г-жа Мксакато-Дисеко** (Южная Африка) говорит, что ее страна глубоко обеспокоена посягательствами Совета Безопасности на мандат Совета по правам человека вследствие паралича, охватившего Совет Безопасности из-за применения права вето некоторыми постоянными членами. Как представляется, некоторые постоянные члены пытаются свести между собой геополитические счета за пределами Совета Безопасности. Совет по правам человека уже подвергается в этой связи побочному воздействию, в результате чего дезорганизуется его структура управления, созданная в целях обеспечения более строгого соблюдения прав человека и защиты основополагающих свобод. После своего переизбрания в Совет по правам человека на период 2017–2019 годов Южная Африка хотела бы заверить международное сообщество в том, что она привержена делу сохранения структуры управления в Совете по правам человека и главенствующей роли основанной на правилах многосторонней системы.

14. **Г-н Эстреме** (Аргентина) говорит, что его страна всегда являлась и будет по-прежнему являться убежденным сторонником того, чтобы Совет по правам человека самостоятельно предпринимал усилия по поощрению, уважению и защите прав человека; поэтому его страна полагает, что деятельность Совета должна осуществляться на равноправной основе вместе с главными учреждениями Организации Объединенных Наций.

15. Он выражает сожаление в связи с попыткой некоторых делегаций подорвать легитимность Совета в качестве главного учреждения Организации Объединенных Наций по защите и поощрению прав человека, в частности путем высказывания сомнений относительно правовых оснований Совета для формулирования специального мандата. Этот мандат был на законных основаниях учрежден в соответствии с положениями резолюции [60/251](#) Генеральной Ассамблеи. Без уважительного отношения к учреждениям Организации Объединенных Наций и их мандатам задача обеспечения защиты и охраны прав человека будет представляться очень сложной.

16. **Г-жа Хиндли** (Соединенное Королевство) говорит, что ее делегация испытывает глубокую обес-

покоенность по поводу рассматриваемого в Третьем комитете проекта резолюции, в котором предусматривается перенос срока осуществления резолюции [32/2](#) Совета по правам человека. Поскольку вопрос о создании новых должностей для мандатариев специальных процедур относится к сфере компетенции Совета, перенос сроков осуществления с учетом проекта резолюции был бы неправомерным; такие попытки подорвать работу Совета ставят под угрозу функционирование всей системы специальных процедур.

17. Деятельность Совета служит подтверждением того, что международное сообщество придает важность основанному на правилах международному порядку и защите прав человека; специальные процедуры являются одним из важнейших компонентов работы Совета. Соединенное Королевство являлось одним из убежденных сторонников Совета с момента его создания и было переизбрано в Совет на новый трехлетний срок. Ее страна будет и впредь высказывать свой голос в интересах его усиления; поддерживать страны, стремящиеся к улучшению ситуации с правами человека; и привлекать к ответственности государства, на систематической основе совершающие серьезные нарушения в отношении их граждан; недавно она призвала к тому, чтобы на специальной сессии Совета по правам человека была принята резолюция об ухудшении положения в области прав человека в Сирийской Арабской Республике и развитии ситуации в Алеппо в последнее время.

18. **Г-жа Гарсия Гутьеррес** (Коста-Рика), выступая в поддержку независимости и деятельности Совета, говорит, что ее делегация также испытывает озабоченность по поводу ряда подрывающих его легитимность шагов, таких как высказывание сомнений относительно правовых оснований для учреждения специальных мандатов. Стремление не допустить назначение Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности — это опасный прецедент, ставящий под угрозу незыблемость правозащитной системы. Совет по правам человека должен быть признан в качестве главного учреждения Организации Объединенных Наций по поощрению и защите прав человека, а его институциональный статус и независимость должны поддерживаться.

19. **Г-жа О Ён Джу** (Республика Корея) говорит, что в предстоящее десятилетие вопрос об ответственности за нарушение прав человека будет оставаться для Совета в числе первоочередных. Ее страна решительно поддерживает нынешнее стремление Совета разорвать порочный круг безнаказанности и продолжать уделять особое внимание вопросу об ответственности за серьезные нарушения прав человека в странах, где совершаются преступления против человечности. Совет прилагает не менее важные усилия по укреплению демократических процессов, расширению прав и возможностей женщин и борьбе с насилием в отношении женщин и девочек.

20. Ее делегация также обеспокоена по поводу пересмотра уже согласованных в Женеве решений. За решениями должны следовать конкретные действия, обеспечивающие государствам-членам возможности для поощрения прав человека. Должны предлагаться меры по повышению эффективности Совета и его рабочих методов, с тем чтобы вопросу о выполнении его решений и контроле за их выполнением уделялось повышенное внимание.

21. **Г-н Дуарти** (Бразилия) говорит, что его страна участвовала в разработке различных резолюций по новым процедурам, включая мандат Специального докладчика по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни и мандат Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Незыблемость решений, принятых Советом на законных основаниях, должна соблюдаться. Недопустимо ставить под сомнение правовые принципы, на основании которых были сформулированы мандаты независимых экспертов, с тем чтобы не допустить создания опасного прецедента, ставящего под угрозу важнейшую работу мандатариев специальных процедур. Резолюция [32/2](#) Совета по правам человека была принята в строгом соответствии с процедурой, установленной резолюцией [5/1](#) по институциональному строительству, в которой определяются правила отбора и назначения мандатариев специальных процедур.

22. Проявление насилия и дискриминации не должно допускаться ни в одной стране и ни в одном регионе. Как и в случае с другими группами лиц, которые подвергаются дискриминации на основа-

нии личных особенностей, конкретные меры реагирования с помощью специального механизма должны приниматься Организацией Объединенных Наций в целях решения масштабной и серьезной проблемы распространения насилия и дискриминации в отношении лиц по признаку их фактической или предполагаемой сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

23. **Г-жа Захир** (Мальдивские Острова) говорит, что ее страна являлась членом Совета по правам человека на протяжении пяти лет; в момент своего избрания в 2010 году она была самой малой страной, когда-либо представленной в Совете. Существуют конкретные проблемы, касающиеся участия в работе Совета тех малых островных развивающихся государств, которые не имеют постоянного представительства в Женеве. С момента своего избрания ее страна уделяла первостепенное внимание реальному участию в работе Совета малых островных развивающихся государств; в ходе недавнего заседания Совета по случаю его десятой годовщины Мальдивские Острова обеспечили участие всех малых островных развивающихся государств, используя возможности добровольного целевого фонда для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств.

24. Поскольку в плане своего участия в работе Совета малые островные развивающиеся государства по-прежнему сталкиваются с нехваткой ресурсов и финансовыми трудностями, оратор была бы признательна Председателю за вклад в создание официального механизма, обеспечивающего участие в заседаниях Совета небольших делегаций, располагающих ограниченными ресурсами.

25. **Г-н Келли** (Ирландия) говорит, что посредством назначения первого Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности Совет по правам человека решительно выразил свою солидарность с представителями ЛГБТИ-сообщества — лесбиянками, гомосексуалистами, бисексуалами, транссексуалами и интерсексуалами. Поэтому его делегация выражает разочарование в связи с тем, что представленный в Третий комитет проект резолюции по докладу Совета по правам человека предусматривает перенесение сроков осуществления резолюции [32/2](#) Совета. Данный

проект резолюции представляет собой недопустимую попытку подорвать законность решения Совета и создает ненужный и опасный прецедент, позволяющий Генеральной Ассамблее ставить под вопрос и пересматривать резолюции Совета.

26. Хотя Совету по правам человека удалось принять резолюцию [32/31](#) о пространстве для деятельности гражданского общества, в ходе заседаний Совета 2016 года по-прежнему активно обсуждались сообщения о случаях репрессий и запугивания в отношении представителей гражданского общества. Ко всем государствам, и в частности вновь избранным членам Совета, обращен настоятельный призыв выполнить свои обязательства по соблюдению самых высоких стандартов в области поощрения и защиты прав человека, в том числе путем уважительного отношения к участию в работе Совета представителей гражданского общества и оказания им соответствующей поддержки.

27. Он просит Председателя высказать свое мнение о том, как лучше всего решать проблему увеличения случаев репрессий в отношении представителей гражданского общества. Осознавая, что рабочая нагрузка Совета с 2006 года неуклонно растет, его делегация интересуется, как члены и наблюдатели могут объединить свои усилия для решения этой проблемы.

28. **Г-н Уайтли** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что рассматриваемый в Третьем комитете проект резолюции по докладу Совета по правам человека вызывает серьезную озабоченность, поскольку в нем предпринимается попытка подорвать законность решения Совета путем переноса сроков осуществления резолюции [32/2](#). Нет никаких правовых оснований для того, чтобы законность этой резолюции, которая была принята в Женеве в июне, была поставлена под сомнение. Более того, решение Председателя о назначении г-на Витита Мунтарбхорна новым Независимым экспертом было одобрено в сентябре на тридцать третьей сессии Совета его всеми 47 членами. Он отмечает, что решения о назначении мандатариев не всегда принимаются единогласно; некоторые назначения были произведены на основании резолюций, которые были поставлены на голосование. Подвергать сомнению мандат Независимого эксперта, учрежденный резолюцией [32/2](#), означает подвергать

сомнению непростые институциональные отношения между Советом по правам человека и Генеральной Ассамблеей. Вопрос о создании должностей для мандатариев специальных процедур, бесспорно, относится к сфере компетенции Совета и не должен пересматриваться Генеральной Ассамблеей, с тем чтобы не ставить под серьезное сомнение ни функционирование Совета, ни деятельность его государств-членов.

29. В силу выполняемых обязанностей новый Независимый эксперт занимается вопросом, касающимся необходимости для государств обеспечивать защиту прав человека всех без исключения людей: никто не должен подвергаться насилию или дискриминации по какому-либо признаку. Оратор спрашивает Председателя о том, какие шаги необходимо предпринять, с тем чтобы все мандатарии специальных процедур могли эффективно выполнять свои мандаты для поощрения прав человека в интересах всех людей.

30. **Г-н Сепеда** (Мексика) говорит, что его делегация хотела бы узнать, какие дополнительные меры можно принять в целях рационализации работы Совета в контексте деятельности Третьего комитета; большое число резолюций часто означает, что из поля зрения выпадают важные вопросы. В Совете прослеживается тенденция к тому, чтобы тексты вносились в закрытом режиме и не подлежали обсуждению. Председатель должен представить предложение о том, как избежать монополизации тем определенными группами и обеспечить информированность всех делегаций. Механизм проведения универсального периодического обзора должен быть сохранен, поскольку он является весьма эффективным средством, особенно для разработки национальной политики.

31. **Г-н Кёлер** (Германия) говорит, что системе Организации Объединенных Наций в целом могло бы пойти на пользу тесное взаимодействие трех основных компонентов, связанных с миром и безопасностью, правами человека и развитием. Он желал бы услышать соображения Председателя о том, как установить и укрепить связи между этими различными компонентами системы Организации Объединенных Наций. Вклад гражданского общества имеет для Совета по правам человека неопределимое значение. В целях дальнейшего повышения эффек-

тивности работы Совета его делегация приветствует предложения, направленные на поддержание способности Совета реагировать на серьезные нарушения прав человека. Поскольку Совет по правам человека является в рамках системы Организации Объединенных Наций основным учреждением по поощрению и защите прав человека, его делегация испытывает глубокую озабоченность по поводу попыток подорвать его авторитет путем оспаривания уже принятых решений.

32. **Г-жа Шлычкова** (Российская Федерация) говорит, что ее страна представит свой ответ на доклад Председателя Совета по правам человека в ходе работы Генеральной Ассамблеи и что в своих замечаниях она сосредоточится на ряде других вопросов. Попытки реформировать Совет под предлогом решения некоторых технических вопросов уже обсуждались в Женеве, и необходимо избежать противоречий с резолюциями Генеральной Ассамблеи, в которых был установлен график проведения обзора деятельности Совета в период 2021–2026 годов. В этой связи совершенно неприемлемо, чтобы какое-либо учреждение Организации Объединенных Наций предпринимало шаги, подрывающие усилия Председателя Совета, и чтобы Секретариат пытался переложить бремя ответственности за финансирование конференций на Совет. Этот вопрос должен быть рассмотрен в соответствующих комитетах Генеральной Ассамблеи.

33. Кроме того, будут считаться неприемлемыми любые попытки ввести искусственные ограничения в отношении государств-членов, наблюдателей или тем обсуждений. Она напоминает о том, что было определено только минимальное, а не максимальное число заседаний. Что касается пересмотра решений Совета, то она подчеркивает, что Третий комитет как один из главных комитетов Генеральной Ассамблеи представляет интересы всех государств-членов и что Совет по правам человека несет перед этим комитетом ответственность. Российская Федерация надеется, что нынешний и будущий председатели Совета будут учитывать эти обстоятельства.

34. **Г-жа Нешер** (Лихтенштейн), выступая также от имени Австралии, Канады, Исландии, Новой Зеландии, Норвегии и Швейцарии, говорит, что, несмотря на понимание того, что Третий комитет рассмотрит и учтет рекомендации Совета по правам

человека для Генеральной Ассамблеи, в проекте резолюции, находящемся на рассмотрении Комитета, содержится призыв пересмотреть решение по докладу Совета по правам человека. Она спрашивает, как в будущем на работе Совета скажутся такие действия, предпринимаемые в Третьем комитете.

35. **Г-жа Притчард** (Канада) говорит, что решения Совета, в том числе в отношении назначения мандатариев специальных процедур, которые играют важную роль в освещении насущных правозащитных проблем, должны уважаться и не должны пересматриваться Генеральной Ассамблеей. Она хотела бы подтвердить, что ее страна решительно поддерживает мандат Совета и необходимость сохранения его самостоятельности. Она спрашивает Председателя о том, что государства-члены могут сделать для поддержки участия гражданского общества и обеспечения того, чтобы оно и впредь играло в работе Совета жизненно важную роль.

36. **Г-жа Шефер** (Венгрия), подтверждая позицию ее страны в поддержку работы Совета по правам человека, говорит, что Венгрия будет являться членом Совета с 2017 года. Важно сохранить незыблемость принятых Советом решений и резолюций. С учетом взаимозависимости прав человека, мира и безопасности и развития было бы интересно узнать мнение Председателя о том, какую роль Совет и его механизмы могут сыграть в плане содействия усилиям по достижению целей в области устойчивого развития.

37. **Г-н аль-Хусайни** (Ирак) говорит, что его правительство присоединилось ко всем международным договорам, направленным на укрепление и укоренение демократических принципов, а также продолжит соблюдать эти договора. С этой целью Ирак своевременно представлял свои периодические доклады соответствующим комитетам и договорным органам, принимал во внимание заключительные замечания, высказанные этими комитетами и договорными органами, и прилагает всяческие усилия по выполнению их рекомендаций.

38. Несмотря на вызовы в области безопасности, а также политические и социально-экономические проблемы, которые с 2003 года сдерживают усилия по укреплению потенциала национальных учреждений, его страна по-прежнему преисполнена решимости содействовать формированию культуры

соблюдения прав человека, которая, по мнению ее страны, является одним из необходимых условий для проведения в обществе конструктивного диалога, способного укрепить чувство общности и гражданственности.

39. В целях дальнейшего содействия усилиям по разработке и соблюдению законодательства в области прав человека Ирак активизировал участие в соответствующих региональных и международных организациях и в качестве члена Совета по правам человека в период 2017–2019 годов будет предпринимать все возможные усилия для поощрения и защиты прав человека как на своей территории, так и во всем мире. В этой связи оратор спрашивает, какие стратегии должны приниматься для обеспечения того, чтобы правозащитные принципы содействовали укреплению механизмов международного правосудия, как это предусмотрено в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека, и что можно сделать для предотвращения избирательного применения правозащитных принципов в целях продвижения узких политических интересов.

40. **Г-жа Эльхассан** (Судан) говорит, что ее страна будет продолжать усилия, направленные на соблюдение всех согласованных на международном уровне правозащитных принципов и основных свобод. Судан присоединился ко всем соответствующим региональным и международным документам в области прав человека, внес поправки в свое внутреннее законодательство, чтобы привести его положения в соответствие с этими документами, а также принял ряд национальных планов и программ по вопросам прав человека. Более того, ее страна будет продолжать сотрудничать с Советом по правам человека в рамках механизма универсального периодического обзора и со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Судане. Ее делегация с удовлетворением приветствует доклад Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека, о его миссии в Судан ([A/HRC/33/48/Add.1](#)), который был представлен Совету по правам человека в сентябре, и призывает к выполнению содержащихся в этом докладе рекомендаций, в частности относительно отмены введенных против Судана односторонних санкций и проведения соот-

ветствующими учреждениями Организации Объединенных Наций дальнейших исследований по вопросу о том, каким образом эти санкции ограничивают для суданских граждан возможность доступа к основным услугам.

41. Международное сообщество должно придерживаться в отношении правозащитных вопросов конструктивного и коллективного подхода, который позволял бы гармонично сочетать необходимость защищать и поощрять права человека и необходимость уважать национальный суверенитет и культурные нормы государств-членов. В этой связи Судан выражает глубокую обеспокоенность в связи с принятием резолюции [32/2](#) Совета по правам человека «Защита от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности» и решительно отвергает отраженные в этой резолюции новые концепции и права, которые не пользуются в мире единодушной поддержкой. Кроме того, ее делегация подчеркивает, что механизм универсального периодического обзора Совета по правам человека больше всего подходит для решения проблем, вызывающих озабоченность государств в области прав человека. В заключение она спрашивает Председателя Совета по правам человека о том, какие шаги были предприняты Советом для укрепления своего авторитета путем дальнейшего обеспечения своей беспристрастности и объективности при рассмотрении правозащитных проблем.

42. **Г-жа Коффэд** (Дания) говорит, что ее делегация поддерживает независимость Совета, и считает его одним из форумов для конструктивного проведения коллегиального диалога. Он является главным учреждением Организации Объединенных Наций по вопросам поощрения и защиты прав человека, борьбы с нарушениями прав человека и совершенствования международных стандартов. Ее страна решительно выступает против любых попыток подорвать этот статус и будет добиваться членства в Совете в период 2019–2021 годов. В соответствии с резолюцией [60/251](#) Генеральной Ассамблеи как новые, так и действующие члены обязаны соблюдать самые высокие стандарты в области поощрения и защиты прав человека, а также должны уважать все специальные процедуры Совета и их мандаты, с тем чтобы добиться улучшения ситуации с правами человека во всем мире, в частности

на фоне трагических событий в Алеппо, Сирия. Любые попытки поставить под сомнение законность резолюции [32/2](#) Совета по правам человека не имеют под собой никаких правовых оснований, а создание должностей мандатариев специальных процедур, без всякого сомнения, осуществляется в рамках мандата Совета независимо от того, было ли проведено голосование по соответствующей резолюции.

43. **Г-жа Савитри** (Индонезия) говорит, что для достижения ощутимых результатов равнозначное внимание должно уделяться всем правам человека. Усиление диалога между правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Женеве — это одно из обязательных условий для успеха коллективных усилий. Международное сотрудничество в области прав человека должно осуществляться в соответствии с принципами неизбирательности и беспристрастности и в духе конструктивного диалога. Необходимо избегать двойных стандартов, политизации и возвращения к методам работы Комиссии по правам человека. Оратор будет признательна, если Председатель сможет подробно рассказать о мерах по преодолению растущей политизации Совета, осуществляющего такую важную работу.

44. **Г-н Зевдие** (Эфиопия) говорит, что Совет доказал свою эффективность и что важно сохранять неизбывность сложившейся системы. Поэтому его делегация не будет поддерживать попыток возобновления диалога по вопросам, в отношении которых в Женеве было принято решение.

45. **Г-жа Амадео** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация решительно поддерживает резолюцию [32/2](#) и назначение г-на Витита Мунтарбхорна Независимым экспертом по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Что касается проекта резолюции по докладу Совета, представленного Группой африканских государств, то ее делегация глубоко обеспокоена попытками пересмотреть мандат Совета, которые были предприняты некоторыми государствами, вероятно, под предлогом озабоченности в отношении правовой стороны дела, но которые раньше в Генеральной Ассамблее никогда не предпринимались. Такие действия только мешают Совету выполнять

свои функциональные обязанности и могут создать опасный прецедент.

46. Материалы, ежедневно публикуемые в различных странах мира, служат дополнительным аргументом в пользу обеспечения принципиального и сбалансированного руководства в Совете, который играет очень важную роль в деле защиты основных прав и свобод всех людей. Организации гражданского общества подвергаются все более жестким ограничениям в результате принятых законов, произвольных арестов и санкционированного насилия, а Совет и международное сообщество извлекают огромную пользу, когда в Организацию Объединенных Наций съезжаются правозащитники для обмена опытом и освещения проблем определенных групп населения. Именно такое взаимодействие стимулирует действия правительств по решению проблем. Однако слишком многие правительства пытаются заглушить эти голоса в Совете и Организации Объединенных Наций в целом. Нельзя мириться с репрессиями против свидетелей и запугиванием других государств-членов на форумах Организации Объединенных Наций. Какие практические шаги могут предпринять делегации, чтобы усилить функциональный потенциал Совета и обеспечить выполнение его мандата во всем мире, а также что можно сделать, чтобы расширить возможности для деятельности гражданского общества на глобальном уровне и в рамках Организации Объединенных Наций?

47. **Г-н Отто** (Палау) говорит, что чрезвычайно важно эффективным образом координировать функционирование правозащитных механизмов в Нью-Йорке и Женеве, учитывать права человека во всех аспектах деятельности Организации Объединенных Наций и обеспечивать полноценное вовлечение гражданского общества. Его делегация признательна за взносы государств-членов в Добровольный целевой фонд технической помощи для обеспечения участия наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств в работе Совета по правам человека, который содействовал уменьшению трудностей, ограничивающих участие этих стран в работе Совета. Тем не менее с учетом достижения этой цели его делегация и соответствующие страны хотели бы видеть более устойчивую институциональную структуру. Каковы реальные возможности и как можно усовершен-

ствовать учебные программы в интересах усиления координации между Советом, Третьим комитетом и государствами-членами?

48. **Г-н Рабби** (Марокко) говорит, что его делегация была бы заинтересована в том, чтобы Председатель Совета проанализировал итоги проведения второго цикла универсального периодического обзора и проинформировал, какие важнейшие практические уроки были при этом извлечены и какие проблемы по-прежнему сохраняются. Как третий цикл будет соотноситься со вторым с учетом увеличения числа рекомендаций Совета и как Председатель предлагает повысить эффективность диалога между Женевой и Нью-Йорком?

49. **Г-н Мусса** (Египет) говорит, что в целях решения правозащитных вопросов Совет должен выполнять свой мандат в контексте проведения подлинного межправительственного диалога с опорой на такие принципы, как отказ от политизации и избирательности, объективность, универсальность и международное сотрудничество. Ссылаясь на мандат Совета, изложенный в резолюции [60/251](#) Генеральной Ассамблеи, его делегация осуждает попытку некоторых государств навязать свои ценности в нарушение этой резолюции, в том числе в контексте принятия резолюции [32/2](#) Совета по правам человека. Несогласованные на международном уровне понятия, такие как сексуальная ориентация и гендерная идентичность, не должны оказываться в центре внимания в ущерб другим важнейшим вопросам в области прав человека.

50. Поскольку рабочая нагрузка Совета в будущем, скорее всего, будет возрастать, ему следует повысить свою эффективность и в добровольном порядке принять такие меры по рационализации своей работы, как переход на двухгодичный и трехгодичный цикл утверждения резолюций, согласованное принятие резолюций с Третьим комитетом, внесение положений об истечении срока действия и рационализация требований по разработке резолюций и решений. Совет должен проявлять осторожность, с тем чтобы не выходить за рамки своего утвержденного бюджета или оказываться в зависимости от внешних источников целевого финансирования. В заключение оратор говорит, что тридцатая годовщина принятия Декларации Организации Объединенных Наций о праве на развитие дает Ор-

ганизации Объединенных Наций и международному правозащитному сообществу возможность активизировать усилия по обеспечению права на развитие.

51. **Г-жа Кирьянофф Кримминс** (Швейцария) говорит, что ее делегация приветствует участников стратегического выездного совещания, которое было недавно организовано в Эвиан-ле-Бен, Франция, Председателем Совета, и хотела бы узнать его мнение о конкретных результатах проведения этого и других подобных совещаний. Ее делегация подтверждает свое мнение о том, что проект резолюции о докладе Совета, находящийся на рассмотрении Третьего комитета, не является целесообразным. Швейцария глубоко обеспокоена тем, что в очередной раз предпринимается попытка призвать к переносу срока рассмотрения именно резолюции о докладе Совета по правам человека. Швейцария поддерживает резолюцию [32/2](#) и призывает государства уважать самостоятельный статус Совета. Независимый эксперт был уже назначен и должен иметь возможность приступить к выполнению своих обязанностей.

52. Обращаясь к Председателю, оратор хотела бы узнать, какие трудности он испытывает при рассмотрении многочисленных случаев запугивания и репрессий в отношении лиц, сотрудничающих с Советом и его механизмами, и какие рабочие отношения должны установиться между Председателем и координационным центром Организации Объединенных Наций по вопросам репрессий. Принимая во внимание увеличение рабочей нагрузки Совета, необходимо рационализировать порядок его работы, а не просто сократить число проводимых заседаний. Приветствуя консультации по этому вопросу, проведенные Председателем в Женеве, она отмечает готовность ее делегации участвовать в обсуждениях, направленных на улучшение качества и повышение эффективности работы Совета.

53. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация отвергает продолжающиеся попытки политизировать работу Совета по правам человека и осуществлять ее на основе двойных стандартов и принципа избирательности. Во многих случаях Совет отказывался выступать с осуждением или принимать эффективные меры по реагированию на серьезные нарушения прав чело-

века, совершенные в Йемене так называемой саудовской коалицией, включая убийство тысяч детей и разрушение школ и больниц. На самом деле Совет не смог провести ни одного экстренного заседания по вопросу об ухудшении положения в области прав человека в этой стране и занимался рассмотрением только технических аспектов соответствующих докладов УВКПЧ. Отказ Совета принимать какие-либо меры для защиты прав человека в Йемене серьезно подорвал его авторитет, и в свете этого бездействия его делегация хотела бы обратиться к Председателю Совета с просьбой представить подробную информацию об оказанном на него давлении.

54. **Г-н Джоши** (Индия) говорит, что Совет играет весьма важную роль, особенно с учетом широкого круга рассматриваемых им проблем. Вместе с тем правозащитная повестка дня становится более дискуссионной и политизированной и вызывает новые разногласия. Совет, который существует уже 10 лет, должен устранить недоработки своего предшественника и избежать повторения ошибок прошлого. Такой способ урегулирования конкретных ситуаций в области прав человека, как навязчивый контроль и поиск виновных, не совместим с задачами Совета. Поэтому странам следует воздерживаться от агрессивных действий по обличению и порицанию. Кроме того, к контрпродуктивным и спорным результатам приводит игнорирование пространства для маневра в национальной политике, приоритетов национальной политики и культурной специфики. Его делегация считает, что инклюзивный и конструктивный подход, опирающийся на диалог, консультирование и сотрудничество и отражающий учет подлинных проблем и трудностей, должен применяться для того, чтобы странам оказывалась поддержка, направленная на более эффективную реализацию правозащитной повестки дня. При проведении с государствами-членами диалога Совету будет целесообразно учитывать национальные и региональные особенности и различие их исторических, культурных и религиозных путей развития. Его делегация хотела бы узнать, каким образом Совет может повысить эффективность консультирования и сотрудничества как в рамках своей деятельности, так и в рамках отношений с Генеральной Ассамблеей.

55. **Г-жа Ндайешимийе** (Бурунди) говорит, что ее делегация категорически отвергает политически мотивированные резолюции и комиссии по расследованию, а также пункты, касающиеся Бурунди, в докладе Совета о работе его тридцать третьей сессии ([A/71/53/Add.1](#)). Она также прямо отвергает необъективность и политическую мотивированность доклада участников независимого расследования Организации Объединенных Наций относительно Бурунди, по итогам которого была принята резолюция об учреждении комиссии по расследованию событий в Бурунди под давлением некоторых государств, стремящихся вмешаться во внутренние дела этой страны путем чрезмерной политизации вопроса о защите прав человека. Бурунди не будет сотрудничать с комиссией по расследованию, поскольку недавно принятая резолюция, касающаяся учреждения этого органа, носит слишком предвзятый и политически мотивированный характер. Эта одна из наиболее непопулярных и незаконных резолюций из рассмотренных Советом в последние годы, а при принятии этой резолюции число проголосовавших за нее было меньше, чем число воздержавшихся.

56. **Г-н Чхве Кён-лим** (Республика Корея), Председатель Совета по правам человека, отвечая на вопросы и замечания делегаций, говорит о том, что проблематика прав человека, по общему признанию, имеет политический характер. Поскольку она имеет отношение к отстаиванию свобод и защите от репрессий, исключить из работы Совета все политические аспекты не представляется возможным. Тем не менее, очевидно, что в основе некоторых обсуждений вместо реальных проблем лежали политические соображения, а некоторые делегации вместо подлинного обсуждения правозащитной тематики занимались политической пропагандой. Совет нуждается в атмосфере взаимодоверия, которая, к сожалению, не всегда в нем сохраняется, вероятно, по причине сложной политической обстановки в мире. Он продолжит сотрудничать с государствами-членами и заинтересованными сторонами, с тем чтобы обеспечивать выстраивание отношений доверия. Что касается обеспокоенности по поводу принципа избирательности и двойных стандартов, то, по словам оратора, в повестку дня Совета включены страны, имеющие различные географические, политические и экономические особенности. В

рамках Совета рассматривается широкий круг тем, а механизм универсального периодического обзора функционирует таким образом, что свободной от контроля не может остаться ни одна страна.

57. Как было отмечено делегациями Мальдивских Островов и Палау, малые и уязвимые страны нуждаются в более активном участии в работе Совета. В Женеве в прошлом для делегаций таких стран в течение нескольких месяцев проводились учебные программы, однако в 2016 году из-за нехватки бюджетных ресурсов их пришлось отменить. Несмотря на запланированную активизацию кампании по сбору финансовых средств для добровольного целевого фонда, обеспечивающего для этих делегаций возможность участия, оратор в соответствии с практикой прошлых лет рекомендует государствам-членам рассмотреть возможность того, чтобы был восстановлен порядок финансирования путевых расходов малых стран по линии регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

58. Совет по правам человека выполняет слишком большой объем работы; ему нужно рационализировать свою рабочую программу и повысить ее эффективность. Прежде всего в период ежегодных очередных сессий, который продолжается в течение 10 недель, члены Совета часто работают без перерывов на обед и проводят вечерние заседания. Рабочая нагрузка обусловлена необходимостью реагировать на развитие ситуации с правами человека во всем мире, и эта ситуация не улучшается, а ухудшается. В то же время нагрузка Совета негативно сказывается на качестве его работы. У его членов остается мало времени для рассмотрения возникающих важных проблем, таких как кризис беженцев, а другие проблемы и вовсе упускаются из вида. Вопрос эффективности был включен в число приоритетов с помощью государств-членов и заинтересованных сторон. Улучшения традиционно касались технической и процедурной стороны дела; для решения более серьезных проблем потребуются дополнительные усилия. Поскольку число заседаний придется сократить — со 155 до приблизительно 130, соблюдение баланса между этим сокращением и ростом числа случаев обострения ситуации с правами человека на местах будет обеспечено не так просто.

59. Пересмотр принятых в Женеве резолюций и решений порождает проблемы и трудности. Когда

один орган системы Организации Объединенных Наций говорит одно, а другой говорит нечто иное, то доверие пропадает ко всей системе. Поэтому делегациям следует дважды подумать, прежде чем предлагать пересмотр уже принятых решений.

60. Гражданское общество всегда играло важнейшую роль в рамках правозащитной системы Организации Объединенных Наций, поскольку оно может предоставлять информацию и содействовать отслеживанию ситуации на местах. Хотя организации гражданского общества нуждаются в защите от угроз или репрессий, Председатель Совета по правам человека располагает очень незначительным арсеналом инструментов для обеспечения этой защиты. Поэтому в масштабе всей системы должны обеспечиваться структурные улучшения и усиливаться меры реагирования.

61. Универсальный периодический обзор осуществляется на универсальной и добровольной основе и вскоре вступит в свой третий цикл. Уже обсуждался вопрос о возможных изменениях в рамках этого механизма. Хотя радикальные изменения представляются маловероятными, незначительное улучшение порядка осуществления рекомендаций и решений, принятых в течение предыдущих циклов, считается возможным. Вопросу осуществления государства должны уделять более приоритетное внимание.

62. **Председатель** предлагает Комитету приступить к общему обсуждению данного пункта.

63. **Г-н Бесседик** (Алжир), выступая по порядку ведения заседания, выражает обеспокоенность по поводу того, что обсуждения по одному и тому же вопросу одновременно проводятся в двух различных органах — на Генеральной Ассамблее (пленарное заседание) и в Третьем комитете. Поскольку некоторые делегации по своему составу не достаточно многочисленны, чтобы обеспечить участие в работе обоих органов, повторения подобных ситуаций в будущем лучше избегать. В связи с этим он был бы признателен за предоставление разъяснений.

64. **Г-н Хан** (секретарь Комитета) говорит, что сложилась исключительная ситуация. По причине рабочего графика и выполняемых в Женеве обязанностей Председатель Совета по правам человека был вынужден сначала присутствовать на пленар-

ном заседании Генеральной Ассамблеи, а затем на организованном в то же время заседании Третьего комитета.

65. **Г-н Бесседик** (Алжир) говорит, что, хотя исключительные случаи вызывают понимание, они не должны служить для создания прецедента.

66. **Г-жа Мксакато-Дисеко** (Южная Африка) говорит, что ее делегация выражает такую же обеспокоенность в связи с подотчетностью Председателя Совета по правам человека и воздействием его заявления на комплекс решений и основную работу Комитета.

67. **Г-н Нтввагае** (Ботсвана), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что принципы, на основании которых выполняется мандат Совета, имеют исключительно важное значение, в частности в отношении сотрудничества и диалога, направленных на укрепление способности государств-членов соблюдать свои обязанности в области прав человека. Поэтому при рассмотрении правозащитной проблематики Совет должен применять принципы универсальности, объективности и неизбирательности.

68. Универсальный периодический обзор остается наиболее эффективным механизмом, предназначенным для оказания государствам поддержки в деле выполнения своих обязанностей в области прав человека. В рамках этого механизма должно обеспечиваться сохранение сотрудничества и диалога. Поэтому Добровольный целевой фонд по оказанию финансовой и технической помощи в осуществлении процесса универсального периодического обзора должен располагать достаточными ресурсами, с тем чтобы государства могли укреплять свой национальный потенциал и накапливать экспертный опыт для выполнения согласованных рекомендаций. Тем не менее механизмы и специальные процедуры Совета по правам человека должны быть рационализированы и отвечать требованиям, предусмотренным комплексом мер по институциональному строительству, Кодексом поведения мандатариев специальных процедур и их соответствующими мандатами.

69. Пункт 10 повестки дня Совета по правам человека, касающийся оказания технической помощи и укрепления потенциала, не должен использовать-

ся для целей наблюдения или расследования. Консультативные услуги по решению правозащитных вопросов должны оказываться только по просьбе заинтересованного государства, с учетом его приоритетов и в духе полного уважения принципов суверенитета и политической независимости.

70. Группа африканских государств принимает во внимание положения резолюции [60/251](#) Генеральной Ассамблеи и, в частности, ее пункта 5(i), а также поддерживает универсальный характер членского состава Генеральной Ассамблеи, но осуждает все виды формирования стереотипных представлений, изоляции, стигматизации, предубежденности, нетерпимости, дискриминации, пропаганды ненависти и насилия в отношении сообществ людей и отдельных лиц. Так, Группа африканских государств обеспокоена попытками ввести и навязать новые понятия и концепции, не согласованные на международном уровне, особенно в областях, в которых отсутствует правовая база в виде международных правозащитных документов. В частности, попытки сосредоточить внимание на некоторых лицах в силу их сексуальных интересов и поведения и при этом игнорировать наблюдаемые в различных частях мира случаи проявления нетерпимости или дискриминации, в частности по признаку цвета кожи, расы, пола или религии, подрывают положения различных правозащитных документов и в результате порождения разногласий ставят под угрозу функционирование всей международной системы в области прав человека. Поэтому государства-члены должны воздержаться от того, чтобы уделять особое внимание правам этих лиц, что может иметь негативные последствия и привести к дискриминации в ущерб другим согласованным на международном уровне правам. Такие действия были бы несовместимы с принципами недискриминации и равенства, которые четко закреплены в Уставе Организации Объединенных Наций и других правозащитных документах.

71. Тот факт, что в июне была принята резолюция [32/2](#) «Защита от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности», вызывает обеспокоенность, поскольку такие понятия, как «сексуальная ориентация» и «гендерная идентичность», не являются согласованными на международном уровне и находятся в центре внимания в ущерб таким вопросам,

как право на развитие и политика расизма. Совету не следует углубляться в вопросы, относящиеся к сфере внутренней юрисдикции государств-членов, ибо это будет противоречить Уставу Организации Объединенных Наций, в котором выражается приверженность уважению суверенитета и принципа невмешательства. Понятия «сексуальная ориентация» и «гендерная идентичность» не связаны и не должны быть связаны с существующими международными документами в области прав человека. Поэтому срок рассмотрения резолюции [32/2](#) должен быть перенесен, с тем чтобы обеспечить возможность дальнейших обсуждений и консультаций по вопросу о законности учреждения такого мандата. Таким образом, деятельность назначенного независимого эксперта должен быть приостановлена.

72. Все без исключения государства и соответствующие международные правозащитные механизмы должны на равноправной основе активизировать свои усилия по поощрению и защите прав человека, а государства-члены должны продолжать усилия по ликвидации всех форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

73. **Г-жа Амадео** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация решительно поддерживает резолюцию [32/2](#) Совета по правам человека и назначение Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Днем ранее Группа африканских государств представила свою резолюцию о докладе Совета по правам человека. Такая беспрецедентная попытка пересмотреть мандат Совета по правам человека, который для ряда государств, прикрывающихся озабоченностью правовой стороной дела, может считаться недопустимым, несовместима с уважительным отношением к работе Совета. Никогда еще Генеральная Ассамблея не предпринимала попыток пересмотреть мандат Совета по правам человека в условиях, когда мандатарий уже назначен и выполняет свои обязанности. Такие действия создадут опасный прецедент.

74. Небывалую важность приобретает сегодня роль Совета по правам человека в качестве поборника прав и свобод. В результате ограничительных законов, произвольных арестов и санкционирован-

ного насилия под угрозу ставится пространство для деятельности гражданского общества. Ограничительные законы в отношении гражданского общества были приняты в более чем 50 странах. Представители гражданского общества, сотрудничающие с Организацией Объединенных Наций, играют важнейшую роль в деле функционирования Совета по правам человека и его вспомогательных органов путем информирования Совета и международного сообщества о проблемах конкретных групп населения. Слишком многие правительства пытаются заглушить голос гражданского общества и встают на путь репрессий. Некоторые страны, по-видимому, полагают, что путем запугивания можно добиться того, чтобы другие государства-члены по их примеру стремились заглушить голоса людей. Было бы полезно узнать, какие практические шаги можно предпринять, с тем чтобы обеспечить более эффективное функционирование Совета по правам человека, выполнение его мандата по поощрению и защите прав человека и расширение возможностей гражданского общества действовать как на глобальном уровне, так и в рамках Организации Объединенных Наций.

75. **Г-н Баррос Мелет** (Чили) говорит, что Совет по правам человека играет важнейшую роль в качестве одного из правомочных органов, выступающих за поощрение и защиту прав человека и основных свобод. Поэтому следует не только решительно осудить все нарушения прав человека, но и, что самое важное, обеспечить возможности для оказания странам поддержки в деле наращивания потенциала. В этой связи вызывает озабоченность тот факт, что усилия по выполнению его решений подрываются и что он не располагает ресурсами, необходимыми для осуществления своей работы. Более того, Совет используется для целей, не имеющих отношения к мандату, в результате чего его механизмы и рабочие методы могут быть дискредитированы. Эта ситуация напоминает серьезный кризис, от которого пострадал предшествующий орган — Комиссия по правам человека.

76. Универсальный характер прав человека требует активизации диалога и сотрудничества между государствами-членами и многосторонней правозащитной системой, с тем чтобы обмен опытом мог способствовать поощрению и защите прав человека женщин, детей, подростков, пожилых людей, ми-

грантов, коренных жителей и инвалидов, а также лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов. Любая безнаказанность за нарушения прав лиц и групп, находящихся в уязвимом положении, особенно представителей последней группы, создаст условия для возникновения опасной ситуации, при которой возможность уважения достоинства и обеспечения защиты различных категорий лиц ставится в зависимость от их личных особенностей. Использование такой практики экстремистами, прибегающими к методам насилия, влечет за собой весьма губительные последствия.

77. Для решения нынешних сложных и разнообразных проблем необходимо создать многостороннюю систему, функционирующую на основе сотрудничества и диалога. Эта система должна черпать свою силу в эффективной превентивной деятельности и обеспечивать приоритетность консенсуса и совместных мер. Она должна также извлекать пользу из участия гражданского общества, предприятий, научных кругов и других соответствующих секторов.

78. Чили вновь предлагает свою кандидатуру в качестве члена Совета по правам человека на период 2018–2020 годов, что свидетельствует о готовности вести диалог и налаживать сотрудничество в рамках строгого соблюдения рабочих методов Совета.

79. **Г-н аль-Муттаири** (Саудовская Аравия), выступая в порядке осуществления права на ответ и реагируя, в частности, на заявление представителя Сирийской Арабской Республики, говорит, что Саудовская Аравия и международная коалиция вмешалась в ситуацию в Йемене в соответствии с резолюцией Организации Объединенных Наций и по просьбе законного правительства этой страны. Как ни парадоксально, представитель Сирии обвинил Саудовскую Аравию в нарушениях прав человека в то время, когда силы его режима ежедневно совершают кровавые расправы. Сирийский режим повинен в гибели и ранении тысяч сирийцев, включая детей, и использует запрещенные на международном уровне виды вооружений, прямо нарушая все соответствующие международные конвенции. Кроме того, сирийский режим отказывался соблюдать многочисленные соглашения о прекращении огня,

достигнутые при посредничестве международного сообщества.

80. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика), выступая по порядку ведения заседания, отмечает, что Саудовская Аравия назвала правительство Сирии сирийским режимом, и спрашивает Секретаря Комитета о том, допустимо ли называть режимом его правительство или любое другое правительство суверенного государства — члена Организации Объединенных Наций.

81. **Г-н аль-Муттаири** (Саудовская Аравия), продолжая свое заявление в порядке осуществления права на ответ, говорит, что Саудовская Аравия соблюдает все соответствующие международные правовые нормы и конвенции, тесно сотрудничает со всеми соответствующими органами по правам человека и является одним из основных поставщиков гуманитарной помощи для населения в Йемене, Сирии и других странах, пострадавших от войны, а также странах, переживающих чрезвычайные гуманитарные ситуации. Его делегация отказывается от любого обсуждения темы прав человека с участием сирийского представителя; она будет обсуждать такую тему только с участием экспертов и представителей Организации Объединенных Наций.

82. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что законный вопрос о нарушениях прав человека в Йемене был задан его делегацией Председателю Совета по правам человека, а не представителю Саудовской Аравии. По словам Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах г-жи Лейлы Зерруги, Саудовская Аравия и ее союзники несут ответственность за гибель сотен детей и уничтожение 500 школ и больниц в Йемене. Эта информация не была включена в окончательный вариант доклада Совета по правам человека из-за того, что Саудовская Аравия использовала против Организации Объединенных Наций финансовое давление и угрозы. Его делегация вновь просит Председателя Совета по правам человека объяснить, почему в докладе Совета не затрагивается вопрос о продолжающихся нарушениях прав человека в Йемене.

83. **Г-жа Эльхассан** (Судан), выступая в порядке осуществления права на ответ и реагируя на заяв-

ление, сделанное представителем Соединенных Штатов по вопросу о положении в области прав человека в Судане, говорит, что суданское правительство по-прежнему твердо привержено делу улучшения положения в области прав человека в ее стране и добилось в этой связи значительного прогресса, несмотря на сохраняющиеся серьезные проблемы в результате односторонних экономических санкций, введенных против Судана почти два десятилетия назад Соединенными Штатами.

84. **Г-н аль-Муттаири** (Саудовская Аравия), выступая в порядке осуществления права на ответ, отвергает необоснованные утверждения, сделанные представителем Сирии. Саудовская Аравия не оказывала давления на какую-либо сторону и не добивалась исключения какой-либо информации. Ни Саудовская Аравия, ни государства-члены, участвующие в международной коалиции в Йемене, не подвергали бомбардировкам школы или больницы; на самом деле законное правительство Йемена пришло к выводу о том, что международная коалиция не совершила ни одного из преступлений, в которых она обвиняется. При этом серьезные нарушения прав человека продолжают совершаться членами движения «Аль-Хуси».

Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.