



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ**



Distr.  
GENERAL

A/CN.9/234  
25 May 1983

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

---

КОМИССИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО ПРАВУ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ  
Шестнадцатая сессия  
Вена, 24 мая - 3 июня 1983 года

ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО НОВОМУ МЕЖДУНАРОДНОМУ  
ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ПОРЯДКУ О РАБОТЕ ЕЕ ЧЕТВЕРТОЙ  
СЕССИИ  
Вена, 16-20 мая 1983 года

## ВВЕДЕНИЕ

1. На своей одиннадцатой сессии Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли постановила включить в свою программу работы тему, озаглавленную "Правовые последствия установления нового международного экономического порядка" и учредила Рабочую группу для рассмотрения этого вопроса. 1/ На своей двенадцатой сессии Комиссия определила, какие государства-члены войдут в состав Рабочей группы. 2/ На своей тринадцатой сессии Комиссия постановила, что в состав Рабочей группы должны войти все государства - члены Комиссии. 3/

2. На своей первой сессии Рабочая группа рекомендовала Комиссии для возможного включения в ее программу, в частности, вопрос о согласовании, унификации и обзоре договорных положений, часто встречающихся в международных договорах в области промышленного развития. 4/ На своей тринадцатой сессии Комиссия согласилась предоставить приоритет работе, связанной с этими договорами, и просила Генерального секретаря провести исследование в отношении договоров о поставке и строительстве крупных промышленных объектов. 5/

3. Это исследование 6/ было представлено на второй сессии Рабочей группы и рассмотрено ею. 7/ На этой сессии Рабочая группа просила секретариат подготовить дополнительное исследование, охватывающее отмеченные темы, которые не были проанализированы в этом исследовании, 8/ а также включить ряд других тем, которые секретариат сочтет уместными в свете обсуждения на этой сессии. 9/

-----  
1/ Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее одиннадцатой сессии, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать третья сессия, Дополнение № 17 (A/33/17), пункт 71.

2/ Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее двенадцатой сессии, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать четвертая сессия, Дополнение № 17 (A/34/17), пункт 100.

3/ Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее тринадцатой сессии, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать пятая сессия, Дополнение № 17 (A/35/17), пункт 143.

4/ A/CN.9/176, пункт 31.

5/ Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее тринадцатой сессии, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать пятая сессия, Дополнение № 17 (A/35/17), пункт 143.

6/ A/CN.9/WG.V/WP.4 и Add. 1-8.

7/ A/CN.9/198, пункты 11-88.

8/ A/CN.9/WG.V/WP.4, пункт 36.

9/ A/CN.9/198, пункты 90 и 91.

4. Это дополнительное исследование 10/ было представлено на третьей сессии Рабочей группы. 11/ На этой сессии Рабочая группа завершила рассмотрение всего исследования в целом 12/ и просила секретариат, во исполнение решения Комиссии, принятого на ее четырнадцатой сессии 13/, приступить к составлению проекта правового руководства по договорным положениям, относящимся к договорам на поставку и строительство крупных промышленных объектов. 14/ В правовом руководстве должны быть определены возникающие в таких договорах вопросы правового характера и должны содержаться предложения относительно возможных решений для оказания помощи сторонам, в первую очередь из развивающихся стран, при проведении переговоров. 15/
5. На своей третьей сессии Рабочая группа просила секретариат представить ей на ее четвертой сессии проекты нескольких отдельных глав и общий проект структуры правового руководства. 16/
6. Рабочая группа провела свою четвертую сессию в Вене с 16 по 20 мая 1983 года. Были представлены все члены Рабочей группы, за исключением Бурунди, Венгрии, Ганы, Индонезии, Кипра, Колумбии, Кубы, Нигерии, Объединенной Республики Танзании, Сенегала, Сингапура, Сьерра-Леоне, Тринидада и Тобаго, Уганды и Чили.
7. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих государств: Аргентины, Болгарии, Бразилии, Греции, Канады, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Корейской Республики, Малайзии, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Польши, Святейшего Престола, Таиланда, Швейцарии, Швеции и Эквадора.
8. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих органов системы Организации Объединенных Наций: Организации Объединенных Наций по промышленному развитию и Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций.
9. На сессии присутствовали также наблюдатели от следующих международных правительственных и неправительственных организаций: Комиссии европейских сообществ, Гаагской конференции по международному частному праву, Международной федерации инженеров-консультантов, Международной организации за прогресс, Организации американских государств и Всемирного банка.

- 
- 10/ A/CN.9/WG.V/WP.7 и Add. 1-6.
- 11/ A/CN.9/217, пункт 11.
- 12/ A/CN.9/217, пункты 13-129.
- 13/ Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее четырнадцатой сессии, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать шестая сессия, Дополнение № 17 (A/36/17), пункт 84.
- 14/ A/CN.9/217, пункт 130.
- 15/ Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее четырнадцатой сессии, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать шестая сессия, Дополнение № 17 (A/36/17), пункт 84.
- 16/ A/CN.9/217, пункт 132.

10. Рабочая группа избрала следующих должностных лиц:

Председатель: г-н Лейф СЕВОН (Финляндия)

Докладчик: г-н Стефен К.МУЧУИ (Кения)

11. Рабочая группа располагала докладом Генерального секретаря, озаглавленным "Проект правового руководства по составлению договоров о строительстве промышленных объектов: отдельные главы" (A/CN.9/WG.V/WP.9 и Add. 1-5).

12. Рабочая группа утвердила следующую повестку дня:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня
3. Рассмотрение проекта структуры и проектов отдельных глав правового руководства по составлению договоров о строительстве промышленных объектов
4. Прочие вопросы
5. Утверждение доклада.

#### СТРУКТУРА ПРАВОВОГО РУКОВОДСТВА

13. Рабочая группа начала свои прения с обсуждения общего проекта структуры Руководства (A/CN.9/WG.V/WP.9/Add. 1). Рабочая группа пришла к общему согласию относительно того, что этот проект структуры в целом является приемлемым. Было также выражено общее согласие с тем, что по ходу работы может возникнуть необходимость некоторого изменения порядка расположения глав. Рабочая группа согласилась оставить вопрос о порядке расположения глав на усмотрение секретариата с учетом мнений, выраженных делегациями.

14. Было выражено согласие, что в названии Руководства необходимо употребить слово "международные" в качестве определения к слову "договоры". Было выражено мнение о том, что Руководство должно носить название "Правовое руководство по составлению договоров о поставке и строительстве промышленных объектов" вместо названия, предложенного в документе A/CN.9/WG.V/WP.9. Было выражено согласие с тем, что слово "крупные" не следует употреблять в связи с термином "промышленные объекты".

15. Было высказано несколько предложений относительно метода изложения, который облегчит пользование Руководством. Широкую поддержку получило предложение о включении соответствующего указателя, а также резюме и перечней. Было указано, что в Руководстве необходимо дать определение некоторых терминов. Было выражено общее согласие с тем, что в Руководство необходимо включить глоссарий в соответствии с решением, принятым на третьей сессии Рабочей группы. 17/ Поддержку

получило предложение о включении типовых оговорок - в том числе альтернативных типовых оговорок - в тех случаях, когда это необходимо. Такими оговорками стороны смогут воспользоваться при формулировании договоров.

16. Было предложено расширить раздел "Введение", с тем чтобы включить вопрос об участии банков и других кредитных учреждений в проектах. Было также выражено мнение о том, что некоторые общие вопросы, касающиеся применимого права, могут быть упомянуты в разделе "Введение", а вопросы, связанные с выбором применимого права, могут быть рассмотрены в главе XXXIX, как это предложено в общем проекте структуры.

17. Было указано на то, что не следует опускать в проекте структуры такие важные вопросы, как юридические аспекты технико-экономических обоснований, обязательства сторон до заключения договора, подлежащие выплате проценты, язык договора, выбор лиц для профессиональной подготовки, общие применяемые условия, ведение бухгалтерских книг и отчетов и полное и частичное невыполнение обязательств.

18. Было предложено выделить вопрос о выдаче лицензий в качестве отдельной главы в проекте структуры Руководства.

19. Было внесено несколько предложений относительно очередности глав. Было предложено поместить главу XXXIII (Заранее оцененные убытки и штрафные неустойки) после главы XXXI (Возмещение ущерба). Было также предложено поместить главу XV (Передача собственности) в другом месте Руководства, и поместить главу XXXIV (Оговорки об особо затруднительных обстоятельствах) непосредственно после главы XXXII (Освобождение от ответственности).

20. Участники договорились опустить главу XLI (Вступление договора в силу) и рассмотреть основной вопрос данной главы в главе V (Процедура заключения договора).

21. Что касается обсуждения главы IV (Приглашение на торги и переговоры) в проекте структуры, то секретарь Комиссии заявил, что данная глава будет разрабатываться только после завершения подготовки всех других глав Руководства. Он отметил, что хотя договоры на строительство промышленных объектов часто заключаются на основе публичных торгов, разработка правил, регулирующих поставки, могла бы быть полезным и многообещающим проектом со стороны Комиссии. 18/ Работа над таким проектом могла бы успешно осуществляться наряду с подготовкой главы Руководства, касающейся правовых вопросов, связанных с торговыми процедурами.

22. В отношении главы III (Выбор подрядчиков) Секретарь Комиссии отметил, что, как уже было предложено на последней сессии 19/, Рабочая группа могла бы в будущем заняться рассмотрением правовых вопросов, касающихся совместных предприятий и консорциумов, помимо вопросов корпоративного права. Деятельность Рабочей группы в области промышленных договоров наряду с ее возможной работой в области разработки правил, регулирующих поставки, и совместных предприятий, могла бы вполне использоваться Комиссией для предоставления услуг экспертов по юридическим вопросам в области глубоководной разработки полезных ископаемых в открытом море при условии, что ее об этом попросит форум в Организации Объединенных Наций, занимающийся данным вопросом.

23. Что касается главы XXII (Передача технологии), то Секретарь Комиссии отметил, что секретариат постоянно следит за деятельностью других организаций, занимающихся вопросом передачи технологии, и что данная работа будет соответствующим образом отражена секретариатом при подготовке проектов глав Руководства.

24. Была подчеркнута необходимость того, что в процессе подготовки Руководства секретариат должен учитывать основную цель данного мероприятия в контексте Нового международного экономического порядка. Он должен быть, в частности, полезен заказчикам из развивающихся стран. В то же самое время указывалось, что Руководство будет также представлять интерес для сторон из развитых стран в плане ведения переговоров о заключении договоров и разработки самих договоров на строительство промышленных объектов.

25. Было подчеркнуто, что "Введение" должно ясно выделять руководящие указания, которых необходимо придерживаться, и цели, которые должны быть достигнуты при разработке Правового руководства. Далее подчеркивалось, что Правовое руководство должно соблюдать основные принципы, сформулированные шестой специальной сессией Генеральной Ассамблеи об учреждении Нового международного экономического порядка, и быть в соответствии с принципами равенства, взаимной выгоды, справедливости и благоразумия. Кроме того, было подчеркнуто, что цели Правового руководства должны быть направлены на поддержку развивающихся стран и оказание им помощи в создании и развитии их независимой национальной экономики, а также на оказание содействия международному экономическому сотрудничеству.

26. Различные взгляды были выражены относительно того, как должно быть разработано Руководство. Было высказано мнение, что Руководство не должно быть слишком объемным. Была оказана широкая поддержка идее относительно сложности вопросов, подлежащих решению, и тому, что в первую очередь следует уделять внимание не объему, а всестороннему характеру Руководства. Отмечалась договоренность относительно нежелательности предопределения объема Руководства. Было также предложено подготовить краткий обзор.

27. Было принято решение о том, что Руководство должно быть разработано таким образом, чтобы иметь практическую ценность для различных категорий лиц, занимающихся ведением переговоров о заключении договоров и разработкой договоров на строительство промышленных объектов, таких как администраторы и предприниматели, а также адвокаты.

28. Типовые оговорки будет целесообразно рекомендовать для использования в договорах в различных ситуациях, в то же время было отмечено, что иллюстративные оговорки могут помочь в обсуждении определенных вопросов, затрагиваемых в некоторых главах. Вместе с тем было указано на то, что договор на строительство промышленного объекта следует приспособить к конкретным ситуациям и что иллюстративные оговорки, которые будут включены в Руководство, необязательно будут подходить для всех контрактов. Оговорки, таким образом, следует включать лишь для того, чтобы проиллюстрировать правовые вопросы, обсуждаемые в Руководстве. Тем не менее, предлагалось, чтобы Руководство включало иллюстративные оговорки в тех случаях, когда это целесообразно.

29. Была подчеркнута необходимость того, что в Руководстве, насколько это возможно, должно содержаться указание на преимущества и недостатки альтернативных подходов к решению вопросов, затронутых в Руководстве, особо указывая при этом на интересы заказчика.

#### ВЫБОР ТИПОВ КОНТРАКТА

30. Рабочая группа обсудила проект отдельной главы о Выборе типов контракта (A/CN.9/WG.V/WP.9/Add.2).

31. Было высказано мнение, что на практике представляется трудным провести разграничение между некоторыми типами контрактов на подрядные работы, которые рассматриваются в этом проекте отдельной главы, в частности, между контрактом "полу-под ключ" и контрактом с условиями частично "под ключ". В соответствии с другой точкой зрения типы контрактов, которые рассматриваются в проекте отдельной главы, не определены ни в одной правовой системе; согласно этой точке зрения предпочтительно разграничить различные подходы к переговорам, а не к типам контрактов. Следовательно, рекомендуется прежде всего провести разграничение между подходом в отношении отдельных контрактов и подходом в отношении единственного контракта ("под ключ"). После этого можно было бы обсудить вопрос о внесении возможных изменений в договорные соглашения, включающие контракт "под ключ". В этой связи следует сослаться на возможность совместных предприятий. При рассмотрении различных соглашений необходимо обратить внимание на функции каждого типа соглашения.

32. Однако в соответствии с другой точкой зрения будет полезно, если в Руководстве будут содержаться рабочие формулировки различных типов контрактов, с тем чтобы облегчить представление спорных вопросов, которые возникают в отношении каждого типа контрактов.

33. По общему мнению, вопрос о передаче технологии является очень важным вопросом для заказчиков из развивающихся стран и даже для заказчиков из развитых стран. Передача технологии имеет большое значение, поскольку она дает возможность заказчикам эксплуатировать объект после его завершения и самостоятельно построить аналогичные объекты. Руководство должно оказывать помощь заказчикам в ведении переговоров при заключении контрактов с учетом их потребностей в технологии.

34. Имел место обмен мнениями в отношении сносок, содержащихся в проекте отдельной главы. Согласно одному мнению, следует отказаться от сносок или сократить их число; в частности, следует опустить сноски, касающиеся документов, выпущенных другими органами. Согласно другому мнению, сноски представляют некоторый интерес (например, указывают на перекрестные ссылки), и не отвлекают от основной темы Руководства.

35. Согласно одному мнению, Руководство должно разрабатываться с учетом его функциональной и практической ценности, а именно: основной упор в нем должен быть сделан на различных интересах, целях и стремлениях заказчика (например, передача технологии, соображения относительно графика работ и руководства выполнением проекта, и возможные риски); оно должно оказывать помощь сторонам, особенно заказчику, в ведении переговоров при заключении контрактов, учитывающих эти факторы при выборе договорного соглашения, предназначенного для удовлетворения потребностей заказчика.

36. Рабочая группа обратилась с просьбой к Секретариату переработать данную главу с учетом высказанных мнений.

#### ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

37. Рабочая группа обсудила проект отдельной главы об освобождении от ответственности (A/CN.9/WG.V/WP.9/Add.3). По всеобщему мнению, эта глава в целом вполне приемлема.

38. Рабочая группа подчеркнула, что очень важно привлечь внимание сторон к нормам применимого права, особенно обязательных положений, которые могут ограничить свободу сторон при составлении проекта статьи об освобождении от ответственности. Было предложено включить в эту главу несколько примеров обязательных норм применимого права. Однако указывалось, что это может быть нежелательным, поскольку такие нормы могут измениться после опубликования Руководства, а читатели могут не знать о таких изменениях.

39. Было решено, что Руководство будет рекомендовать узкую сферу применения положения об освобождении от ответственности. Отмечалось, что было бы полезным иметь иллюстративные или типовые статьи, показывающие различные методы составления проекта статьи об освобождении от ответственности. С одной точки зрения, не следует рекомендовать исчерпывающий подход, поскольку он будет слишком

ограничивать в действиях. С другой точки зрения, в некоторых случаях исчерпывающий подход может иметь преимущества и показывать, что в действительности у подрядчика больше возможностей для применения статей об освобождении от ответственности. Была высказана точка зрения, что особо затруднительные обстоятельства должны носить непредвиденный, неизбежный и непоправимый характер.

40. Отмечалось, что следует подчеркивать преимущества и недостатки различных подходов к статье об освобождении от ответственности.

41. Указывалось, что необходимо сделать ссылку на главу о страховании, поскольку объем страховой ответственности, взятый на себя стороной, может повлиять на объем рисков, к которому сторона была готова в той степени, в какой он отражен в статье об освобождении от ответственности.

42. Выражалась точка зрения, что статья об освобождении от ответственности должна освобождать сторону не только от возмещения убытков, но и от ответственности в соответствии со статьей о заранее оцененных убытках или штрафах, а также от ответственности выполнять обязательство, если этому мешает положение об освобождении от ответственности. Однако, по другому мнению, особо затруднительное обстоятельство, освобождающее от ответственности, должно освобождать сторону только от ответственности возмещать убытки.

43. Было внесено предложение рекомендовать сторонам в дополнение к юридическим последствиям, упомянутым в части E данной главы, считать целесообразным в некоторых обстоятельствах пересмотреть условия контракта.

44. Было предложено внести поправку в название главы с тем, чтобы она читалась "Особо затруднительные обстоятельства, освобождающие от ответственности", а не "Освобождение от ответственности", поскольку это заглавие будет более точно отражать содержание главы.

45. Были внесены предложения относительно содержания и формулировки отдельных пунктов главы, которые были приняты к сведению секретариатом и будут приняты во внимание при работе над окончательным вариантом проекта главы.

#### ОГОВОРКИ ОБ ОСОБО ЗАТРУДНИТЕЛЬНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

46. Рабочая группа обсудила проект главы, касающейся оговорок об особо затруднительных обстоятельствах (A/CN.9/WG.V/WP.9/Add.4).

47. Рабочая группа рассмотрела вопрос о том, следует ли включать в Руководство главу, касающуюся оговорок об особо затруднительных обстоятельствах. Согласно одному из высказанных мнений, такую главу включать не следует, поскольку упомянутые оговорки, как правило, являются выгодными скорее для подрядчика, чем для заказчика, который обычно является представителем развивающейся страны, а это приводит к нарушению равенства сторон. Более того, понятие "особо затруднительные обстоятельства" не является общепринятым и отсутствует в ряде правовых систем. Согласно другому мнению, в Руководстве должна содержаться глава, касающаяся оговорок об особо затруднительных обстоятельствах, с тем чтобы обратить внимание сторон на проблемы, возникающие в связи с упомянутыми оговорками. После обсуждения данного вопроса Рабочая группа пришла к мнению о том, что главу, касающуюся оговорок об особо затруднительных обстоятельствах, следует включить в Руководство, но данная глава должна содержать рекомендацию о том, что следует давать узкое определение "затруднительных обстоятельств". Следует привести исчерпывающий перечень обстоятельств, которые следует рассматривать как особо затруднительные. В упомянутом Руководстве следует не только указать на преимущества и недостатки оговорок об особо затруднительных обстоятельствах, но и обратить особое внимание сторон на связанные с ними опасности и существенные отрицательные последствия, в частности, для заказчика. Широкую поддержку получила мысль о необходимости оговорить в данной главе, что ее включение в Руководство не следует рассматривать как признание Комиссией желательности оговорок об особо затруднительных обстоятельствах.

48. Было указано на необходимость провести дальнейшее разграничение между оговорками об особо затруднительных обстоятельствах и оговорками об освобождении от ответственности и дать несколько примеров с целью проиллюстрировать эти два понятия.

49. Было предложено объединить главу, касающуюся оговорок об особо затруднительных обстоятельствах, с главой о пересмотре цен, поскольку эти два типа оговорок носят одинаковый характер. Согласно другому мнению, такое объединение является нежелательным ввиду более широкого диапазона оговорок об особо затруднительных обстоятельствах, иначе говоря потому, что оно могло бы изменить предусмотренное сторонами соотношение договорных обязательств. Было высказано предложение о том, что в данной главе следует упомянуть валютные оговорки. Были высказаны возражения относительно целесообразности употребления слов "особо затруднительные" при описании вопроса, которому посвящена глава.

50. Были высказаны предложения относительно содержания и формулировок отдельных пунктов данной главы, которые, как отметил секретариат, будут приняты к сведению в окончательном варианте текста проекта этой главы.

## ДРУГИЕ ВОПРОСЫ И БУДУЩАЯ РАБОТА

51. Рабочая группа отметила, что к настоящему времени секретариат приобрел опыт, необходимый для выполнения поставленной перед ним новой задачи в этой сложной области деятельности. Рабочая группа дала высокую оценку качеству работы секретариата над представленными на обсуждение отдельными главами, что дало основу для плодотворной дискуссии.

52. Была отмечена нежелательность задержки работы. Рабочая группа достигла общей договоренности о необходимости срочно завершить составление Руководства. В этой связи Секретарь Комиссии сделал заявление, в котором он указал, что, согласно прогнозам на ранней стадии обсуждения данного вопроса в Рабочей группе, половина имеющихся в распоряжении секретариата ресурсов уже выделена на осуществление данного проекта. Опыт, накопленный в ходе разработки проекта глав, находящегося в настоящее время на рассмотрении Рабочей группы, и замечания, сделанные Рабочей группой на данной сессии, позволяют секретариату несколько ускорить свою работу. Однако учитывая сложность стоящей перед ним задачи и необходимость соблюдения высоких стандартов, можно уже сейчас реально предполагать, что в существующих обстоятельствах для завершения данного проекта потребуется от двух до трех лет.

53. Секретарь Комиссии также отметил, что к январю 1984 года секретариат, как предполагается, подготовит достаточное количество проектов глав для того, чтобы можно было провести сессию Рабочей группы продолжительностью в две недели. Таким образом, пятую сессию Рабочей группы можно будет провести в Нью-Йорке в конце января будущего года. В этом случае шестую сессию можно будет провести в Вене к концу 1984 года. Это, в свою очередь, позволит также ускорить работу. В результате обсуждения Рабочая группа постановила, что сроки проведения и продолжительность следующей сессии Рабочей группы должны быть установлены Комиссией, поскольку решения, принятые Комиссией относительно повестки дня ее шестнадцатой сессии, имеют непосредственное отношение к данным вопросам.

54. При закрытии сессии Рабочая группа выразила благодарность своему Председателю, г-ну Лейфу Севону, за умелое руководство работой в этой в высшей степени сложной области. Это позволило Рабочей группе эффективно и продуктивно выполнять свою работу. Было отмечено, что Финляндия выйдет из числа членов Комиссии с момента открытия шестнадцатой сессии Комиссии и соответственно выйдет также из числа членов Рабочей группы. Было высказано мнение о том, что было бы в высшей степени желательным, если это можно сделать, чтобы г-н Севон, несмотря на это, продолжал принимать участие в деятельности Рабочей группы.