



Генеральная Ассамблея
Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

A/40/342
E/1985/119
30 May 1985
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH/
RUSSIAN

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
Сороковая сессия
Пункты 12, 48, 84 и 90
первоначального перечня*
ДОКЛАД ЭКОНОМИЧЕСКОГО И
СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ
ПОСЛЕДСТВИЯ ГОНКИ ВООРУЖЕНИЙ
И ЕЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПАГУБНОЕ
ВОЗДЕЙСТВИЕ НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ
МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ
РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
МИРОВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ
СОВЕТ
Вторая очередная сессия
1985 года
Пункт 3 предварительной
повестки дня**
ОБЩАЯ ДИСКУССИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ,
ВКЛЮЧАЯ ИЗМЕНЕНИЯ В
РЕГИОНАХ И СЕКТОРАХ

Письмо Постоянного представителя Чехословакии при
Организации Объединенных Наций от 28 мая 1985 года
на имя Генерального секретаря

От имени делегаций Белорусской Советской Социалистической Респуб-
лики, Болгарской Народной Республики, Венгерской Народной Республики,
Германской Демократической Республики, Монгольской Народной Респуб-
лики, Польской Народной Республики, Союза Советских Социалистических
Республик, Украинской Советской Социалистической Республики и Чехо-
словацкой Социалистической Республики имею честь препроводить настоя-
щим текст Декларации вышеупомянутых социалистических стран о положе-
нии в Международной организации труда (МОТ). В Декларации дается

* A/40/50/Rev.1.

** См. Решение 1985/101 Экономического и Социального Совета.

разъяснение позиции этих стран в отношении деятельности МОТ. Ее текст был согласован с национальными профсоюзами и с органами, представляющими руководителей социалистических предприятий в Международной организации труда. Текст Декларации был препровожден г-ну Бланшару, Генеральному директору МОТ, в Женеве 29 марта 1985 года.

Буду признателен за распространение текста Декларации в качестве официального документа Экономического и Социального Совета по пункту 3 предварительной повестки дня второй очередной сессии 1985 года и в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи по пунктам 12, 48, 84 и 90 первоначального перечня.

Ярослав ЦЕСАР
Посол
Постоянный представитель

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ

Декларация социалистических стран о положении в Международной организации труда

Социалистические страны - соавторы настоящей Декларации придают большое значение развитию международного сотрудничества по проблемам, составляющим сферу компетенции МОТ. Именно этим объясняется внесение ими многочисленных конкретных предложений, направленных на осуществление уставных целей МОТ, стремление использовать возможности этой Организации для укрепления международного мира, защиты жизненных интересов и прав трудящихся. В МОТ разработан и принят ряд конвенций и рекомендаций, в целом отвечающих интересам трудящихся и их профсоюзов. Организация вносит известный вклад в усилия международного сообщества по ликвидации позорной системы апартеида. Проводится определенная полезная работа по некоторым конкретным социально-трудовым проблемам. Но в целом наша оценка результатов деятельности МОТ и руководства ее Секретариата остается негативной, необходимо коренное изменение работы Организации.

Концепция и структура МОТ в основе своей были выработаны в 1919 году и с тех пор не претерпели сколько-нибудь значительных изменений. В Организации фактически игнорируется тот факт, что ее членами стали социалистические и развивающиеся страны. Следуя своему прежнему курсу, МОТ, по существу, служит интересам лишь одной капиталистической социально-политической системы, пытаясь навязывать ее волю и порядки другим государствам.

Принцип трехсторонности в своем нынешнем виде не отражает существующие в государствах-членах реальности и, более того, используется в целях дискриминации неправительственных представителей многих государств.

Социалистические страны серьезно озабочены ненормальным положением дел, сложившимся в Международной организации труда. Деятельности этой Организации, особенно в последнее время, присущи: очевидное игнорирование и умаление значения вопросов, которые затрагивают коренные интересы трудящихся, в первую очередь право на жизнь и право на труд; попытки использовать эту Организацию в неблагоприятных политических целях против социалистических и других прогрессивных стран для вмешательства в их внутренние дела; дискриминация социалистических стран, что лишает нас возможности участвовать в работе МОТ в полном объеме, политическая предвзятость ряда решений ее органов, отсутствие необходимых предпосылок и возможностей для равноправного сотрудничества в МОТ всех стран и сторон.

Все это приводит к подрыву универсального характера МОТ, к тому, что ее практическая деятельность все в большей мере перестает отвечать уставным целям этой Организации.

/...

1. Постоянный рост в несоциалистических странах армии безработных, который влечет за собой страдания, болезни, голод, отчаяние людей, оставшихся без работы или даже не получивших первую работу в своей жизни, настоятельно требует от МОТ активных и срочных действий. Однако вклад МОТ в решение этой проблемы остается по меньшей мере весьма скромным. Для деятельности МОТ в сфере занятости характерно распыление усилий на множество второстепенных вопросов и проектов. Провозглашенная несколько лет назад "Всемирная программа занятости" не могла оказать какого-либо существенного влияния на решение проблемы безработицы в несоциалистическом мире.

Не преуспела МОТ и там, где, казалось бы, она обязана первой сказать свое слово - в закреплении в конвенции права на труд - этого основного права трудящегося человека, которое уже давно провозглашено Организацией Объединенных Наций во Всеобщей декларации прав человека 1948 года и в Декларации о социальном прогрессе и развитии 1969 года, а также закреплено в международно-правовом порядке в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 года. МОТ до сих пор недостаточно содействовала развивающимся странам в осуществлении права на труд.

Не проявляет МОТ должной активности и в таких важных вопросах, как защита доходов трудящихся от инфляции, обеспечение профсоюзных свобод на предприятиях транснациональных корпораций (ТНК). Все то, что до сих пор делается в этих областях, не помогает даже вскрыть истинные причины ущемления прав и интересов трудящихся, с тем чтобы помочь им защитить свои права.

Указанные вопросы, имеющие важнейшее значение для трудящихся подавляющего большинства стран - членов Организации, не становятся предметом конвенций МОТ, несмотря на многочисленные предложения социалистических стран, что существенно снижает возможности МОТ в решении ее уставных задач в современных условиях.

2. В рамках своей компетенции Международной организации труда следовало бы содействовать решению актуальных проблем современности, прежде всего своим вкладом в сохранение и укрепление мира и международной безопасности, предотвращение ядерной катастрофы, обуздание гонки вооружений, ложащейся тяжелым бременем на плечи трудящихся. Однако в последнее время мы являемся свидетелями того, что в МОТ преднамеренно тормозится развитие деятельности, связанной с проблемами мира и разоружения. В частности, в отличие от других специализированных учреждений МОТ не предпринимает надлежащих шагов по эффективному содействию реализации резолюции 38/188 J Генеральной Ассамблеи о мероприятиях организационного характера, касающихся процесса разоружения, других соответствующих решений и резолюций как Организации Объединенных Наций, так и МОТ.

/...

Вряд ли опубликование нескольких статей о социально-экономических аспектах разоружения и проведение одного исследования могут считаться достойным вкладом такой крупной международной организации, как МОТ, в дело разоружения. Деятельность МОТ в области изучения проблем мира и социально-экономических аспектов разоружения требует значительно более солидного финансового обеспечения. Во исполнение резолюции об экономических и социальных аспектах разоружения, принятой Генеральной конференцией МОТ в 1981 году, социалистические страны выдвинули предложение о разработке специальной программы МОТ - "Социально-экономические аспекты разоружения", в рамках которой проводились бы анализ и распространение имеющейся информации, проводились бы международные совещания, симпозиумы и семинары, в том числе и на региональном уровне, по социально-экономическим аспектам разоружения. Несмотря на то, что прогрессивные силы выдвигали соответствующие предложения, ни Административный совет, ни Генеральный директор Международного бюро труда (МБТ) не сочли нужным должным образом дать ход выполнению упомянутой резолюции.

Между тем, особенно в последние годы, мы являемся свидетелями широких антивоенных выступлений трудящихся во многих странах мира, роста осознания ими опасности ядерного конфликта. Игнорировать мнения миллионов людей труда, их профессиональных организаций в этом важнейшем вопросе современности, в том числе высказанные на Генеральных конференциях МОТ, - значит сознательно отказываться от того, чтобы Международная организация труда выражала или хотя бы отражала интересы трудящихся.

Социалистические страны ожидают, что МОТ будет вносить должный вклад в международное сотрудничество в пользу мира и разоружения, в частности в связи с тем, что 1986 год объявлен Организацией Объединенных Наций Международным годом мира, и это найдет свое отражение, в том числе при подготовке Генеральной конференции МОТ.

3. Реакционные силы используют Организацию для идеологических диверсий против социалистических стран, пытаются вмешиваться в наши внутренние дела под предлогом контроля за выполнением конвенций МОТ вплоть до выдвижения недопустимых в международных отношениях требований об изменении политических и социальных структур в социалистических государствах.

Призванная содействовать равноправному сотрудничеству стран с различными общественными системами, МОТ оказывается неспособной обеспечить необходимые условия для этого в своих собственных рамках и даже фактически превращается в инструмент подрыва такого сотрудничества.

/...

Неблаговидная роль МОТ с особой силой проявилась в отношении Польской Народной Республики. Организация открыто взяла сторону наиболее враждебных социалистической Польше империалистических кругов, превратилась в орудие грубого вмешательства во внутренние дела Польской Народной Республики, в инструмент дестабилизации положения в этой стране. Несмотря на неоднократные предупреждения правительства Польской Народной Республики, социалистических и ряда других стран о возможных серьезных последствиях для МОТ продолжения антипольской кампании, в ноябре 1984 года Административный совет принял очередное враждебное Польше решение голосами прежде всего представителей западных стран, предпринимателей и реформистских профцентров, в результате чего польское правительство было вынуждено заявить о своем решении выйти из МОТ.

Обсуждение так называемого "польского вопроса" в МОТ подтверждает углубление структурного и политического кризиса этой Организации. Воздвигая препятствия на пути равноправного сотрудничества государств с различными социально-политическими системами, подобные действия ставят под сомнение сам характер Организации и могут положить начало ее распаду.

Социалистические страны, выражая свою полную солидарность и поддержку позиции Польской Народной Республики и ее действий, направленных против антипольской кампании, развязанной империализмом и другими реакционными силами в МОТ, предпримут соответствующие шаги, с тем чтобы противостоять этим силам и решительно бороться с ними, для того чтобы воспрепятствовать использованию Организации в качестве инструмента антикоммунизма посредством искажения ее целей и направления ее деятельности против коренных интересов трудящихся масс, социалистического содружества и прогрессивных сил мира.

4. Социалистические государства и ряд других стран неоднократно выражали свое неудовлетворение по поводу формирования и функционирования так называемого контрольного механизма МОТ, которому поручено наблюдение за применением международных трудовых норм. Вместо того чтобы помогать странам-членам эффективно применять международные трудовые нормы в духе конструктивного сотрудничества, взаимопонимания и диалога, так называемый контрольный механизм все больше превращается в судебный орган в отношении определенной группы стран. Реализация предложений социалистических стран о перестройке так называемого контрольного механизма МОТ, внесенных ими на Генеральных конференциях МОТ в 1983 и 1984 годах, укрепила бы в Организации элементы сотрудничества, над которыми преобладают сегодня элементы конфронтации, усовершенствовала и демократизировала бы этот механизм и обеспечила бы ему доверие со стороны всех стран-членов. Однако Генеральный директор полностью игнорировал мнение всех тех, кто высказывался в пользу поиска путей для улучшения деятельности существующего контрольного механизма.

/...

Мы решительно отводим утверждения, что в "контрольных" органах МОТ социалистические страны требуют особого к себе отношения. Мы последовательно выступаем за то, чтобы эти органы действовали объективно, непредвзято признавали реалии социализма и общественно-политического развития наших стран, а не бросали бы тень в той или иной форме на нашу действительность и достижения в области социальной политики, проводимой на благо всех трудящихся. Не может не броситься в глаза резкий контраст в подходе к рассмотрению представлений и жалоб на социалистические и империалистические государства. От первых по любому поводу, будь то обеспечение профсоюзного плюрализма или взаимоотношения профсоюзов и правящих партий, фактически требуют изменения устоев общественного устройства, в то время как грубое попрание прав трудящихся в капиталистических странах либо замалчивается, либо цинично оправдывается, как это имело место, например, в случае с разгоном профсоюза авиадиспетчеров в Соединенных Штатах Америки.

Представители социалистических стран не допускаются в важные органы так называемого контрольного механизма МОТ, как, например, Комитет по свободе ассоциаций Административного совета.

5. Социалистические страны глубоко заинтересованы в изменении существующей структуры МОТ и методов ее работы, их приведении в соответствие с политическими, социальными и экономическими реальностями современного мира.

В настоящее время роль Генеральной конференции как высшего органа МОТ умалается, а Административный совет формируется с нарушением общепризнанных в системе Организации Объединенных Наций принципов равноправия. Так, частнокапиталистические предприниматели, используя свое большинство, блокируют участие представителей руководителей предприятий социалистических стран в Административном совете. В этой связи организации, представляющие руководителей социалистических предприятий, выражают глубокую обеспокоенность тем, что они лишены возможности полноправно участвовать в деятельности МОТ на всех уровнях. Социалистические страны будут продолжать свои усилия, чтобы в ходе процесса демократизации структуры МОТ был принят весь комплекс решений, в которых заинтересованы страны и стороны, с должным учетом их законных интересов.

6. Национальные профцентры социалистических стран глубоко озабочены упорным нежеланием руководства Секретариата МОТ внести вклад в дело налаживания сотрудничества и взаимопонимания между профсоюзными движениями различной политической ориентации. Только политической тенденциозностью они объясняют отказ Секретариата содействовать распространению объективной, правдивой информации о роли и месте профсоюзов в социалистическом обществе, о реальном участии профсоюзов

/...

в управлении государством на всех уровнях, их правах и возможностях в странах социализма. Даже весьма скромное предложение в этом направлении - проведение международного семинара о положении профсоюзов в социалистических странах - встречает решительное "нет". Разумеется, национальные профцентры наших стран имеют достаточно возможностей доносить до мирового общественного мнения истинную информацию о своей деятельности и помимо МОТ, однако, по нашему глубокому убеждению, ограждение от клеветы и домыслов является обязанностью Организации по отношению к участвующим в ее работе странам и сторонам.

7. При замещении выборных постов в органах МОТ система географической ротации применяется непоследовательно, при явной дискриминации в отношении социалистических стран. Вопреки всякой логике социалистические страны отстраняются от занятия председательских постов в важных комитетах Генеральной конференции, а пост председателя Административного совета им ни разу не предоставлялся за все время участия в МОТ. Подобных примеров нельзя найти ни в одной другой организации системы Организации Объединенных Наций.

Серьезную озабоченность национальных профцентров социалистических стран вызывает явная дискриминация их представителей в МОТ. В этой связи достаточно указать на то, что представители профсоюзов социалистических стран недопредставлены в органах МОТ и на выборных постах. Ни разу представитель профсоюзов социалистических стран не избирался на пост заместителя председателя Генеральной конференции МОТ и ее комитетов.

Для нормального функционирования МОТ большое значение имеет справедливое формирование всех ее органов с ограниченным составом. Тем не менее эта проблема далека от своего разрешения. Ярким примером тому является несбалансированный состав отраслевых комитетов. Вопрос об изменении критериев формирования этих комитетов обсуждается в МОТ в течение многих лет, однако справедливая и недискриминационная система распределения мест в отраслевых комитетах не принята до сих пор, поскольку западные страны не желают расставаться со своим привилегированным положением.

8. Граждане узкой группы западных стран занимают ключевые позиции в Международном бюро труда в нарушение общепризнанного в системе Организации Объединенных Наций принципа справедливого географического распределения постов. Генеральный директор МБТ упорно отказывается от принятия эффективных мер для исправления этого ненормального положения. Ничем не оправданная перепредставленность западных стран в МБТ не может не придавать деятельности МОТ определенной политико-идеологической направленности, не отражающей сбалансированно законных интересов и чаяний всего членского состава Организации. Не случайно как в практической деятельности, так и в публикациях МОТ преднамеренно замалчивается богатый опыт социалистических стран в

/...

решении социально-трудовых проблем. В итоге МОТ во всевозрастающей мере становится инструментом пропаганды и насаждения западных моделей общественного развития, так называемого социального партнерства, что активно используется в ущерб коренным интересам трудящихся. Такое положение является нетерпимым для Организации, претендующей на универсальность, и требует скорейшего исправления, чтобы обеспечить доверие к ее Секретариату со стороны всех государств-членов.

9. Усилия МОТ должны быть направлены на развитие равноправного сотрудничества государств с различными общественными системами в различных регионах мира.

В то же время деятельность Организации в европейском регионе низведена до крайне низкого уровня, хотя сотрудничество стран Европы, имеющих значительный и разносторонний опыт экономического развития, решения социально-трудовых проблем и профсоюзного движения, может иметь немаловажное значение для всех членов МОТ. Вносившиеся неоднократно европейскими социалистическими странами конкретные предложения по активизации этой деятельности и созданию в этих целях необходимых организационных условий (образование европейского консультативного комитета) до сих пор не находят воплощения в программах МОТ. Что же касается имеющихся в МОТ решений по вопросам сотрудничества в регионе, в частности принятых третьей Европейской региональной конференцией, то они осуществляются односторонне и несбалансированно, к политической выгоде Запада. Указанные социалистические страны настаивают на принятии в МОТ конкретных мер в направлении развития конструктивного и равноправного сотрудничества европейских стран.

10. Настораживающим моментом в деятельности МОТ является увеличение помощи предпринимательским организациям, что неизбежно делается в ущерб потребностям организаций трудящихся. Социалистические страны исходят из того, что организации предпринимателей в МОТ должны брать на себя определенные обязательства относительно применения на своих предприятиях разрабатываемых в рамках МОТ социально-трудовых норм, направленных на улучшение положения трудящихся. Все попытки добиться в рамках МОТ равного отношения к проблемам трудящихся и предпринимателей противоречат духу ее Устава и самому смыслу существования этой Организации и ставят вопрос о том, чьим интересам — труда или капитала — служит сегодня МОТ в первую очередь. Разумеется, у предпринимателей могут быть и свои специфические проблемы, связанные с управлением производством, организацией трудового процесса, которые могут и являются предметом рассмотрения в МОТ, но это не должно делаться в ущерб ее основной деятельности и, конечно, не в контексте помощи организациям предпринимателей.

11. Все большая доля находящегося в распоряжении МОТ финансовых средств, в том числе из регулярного бюджета, поглощается программами технического сотрудничества. Однако политика руководства МБТ в этой важной области деятельности Организации не может не вызывать серьезного беспокойства.

/. . .

С одной стороны, в последнее время в МОТ все более отчетливо стала проявляться опасная с точки зрения достижения экономической независимости развивающихся стран тенденция к предпочтению проектов, являющих собой основу для деятельности частных компаний Запада, прежде всего транснациональных корпораций, в развивающихся странах. В области оказания технической помощи МОТ вовлекается во все большую зависимость от международных финансовых институтов, являющихся инструментом неокOLONиалистской политики империализма в развивающихся странах.

С другой стороны, преднамеренно и искусственно сдерживается участие социалистических стран в проектах технической помощи МОТ. Руководство МБТ под различными надуманными предлогами препятствует использованию Организацией возможностей, в частности специалистов из социалистических стран, богатого опыта социально-экономического развития этих стран.

Позиция социалистических стран по вопросам технической помощи МОТ широко известна. Они выступают за то, чтобы деятельность МОТ в этой области способствовала социально-экономическому развитию развивающихся стран, а не дальнейшему подчинению их экономики монополиям, прежде всего транснациональным корпорациям, развитых капиталистических государств. Техническая помощь МОТ должна быть тесно связана с национальными планами экономического и социального развития развивающихся стран.

Социалистические страны готовы активно участвовать в деятельности МОТ по оказанию технической помощи развивающимся государствам на справедливой основе в рамках, определенных Уставом МОТ.

12. Социалистические, как и многие другие, страны неоднократно выражали озабоченность вопросами эффективного использования бюджетных средств Организации. Они убеждены, что МОТ должна принять действенные меры для стабилизации своего бюджета, добиваясь максимальной упорядоченности и строгой экономии в расходах, особенно административных. Развитие программ МОТ при условии их соответствия требованиям и потребностям времени вполне возможно и должно осуществляться в рамках имеющихся средств на базе более гибкой переориентации деятельности Организации, отказа от устаревших и малоэффективных программ.

Социалистические страны требуют, чтобы МОТ повысила эффективность своей работы, поставила в центр своей деятельности крупные социальные вопросы, представляющие жизненно важный интерес для трудящихся всего мира, наладила подлинно равноправное сотрудничество в социально-трудовой области всех стран и сторон на недискриминационной основе, активно содействовала укреплению мира и достижению разоружения.

/...

В противном случае Организация будет все больше и больше отдаляться от путей, ведущих к достижению ее главных целей - улучшения условий жизни и труда трудящихся и содействия международному сотрудничеству в социально-трудовой области, - будет еще более изолированной от широких масс трудящихся и окончательно превратится в объект неблагоприятных политических манипуляций.

Социалистические страны выражают готовность в полной мере сотрудничать в деле коренного улучшения деятельности МОТ в целях эффективного выполнения ею своих уставных задач.

Анатолий Никитич ШЕЛЬДОВ
Постоянный представитель Белорусской Советской
Социалистической Республики при Организации
Объединенных Наций

Борис ЦВЕТКОВ
Постоянный представитель Болгарской Народной
Республики при Организации Объединенных Наций

Пал РАЦ
Постоянный представитель Венгерской Народной
Республики при Организации Объединенных Наций

Харри ОТТ
Постоянный представитель Германской Демократической
Республики при Организации Объединенных Наций

Гэндэнгийн НЬЯМЦО
Постоянный представитель Монгольской Народной
Республики при Организации Объединенных Наций

Ежи М. НОВАК
Временный поверенный в делах Постоянного
представительства Польской Народной Республики
при Организации Объединенных Наций

Олег Александрович ТРОЯНОВСКИЙ
Постоянный представитель Союза Советских Социалистических
Республик при Организации Объединенных Наций

Геннадий Иосифович УДОВЕНКО
Постоянный представитель Украинской Советской
Социалистической Республики при Организации
Объединенных Наций

Ярослав ЦЕСАР
Постоянный представитель Чехословацкой Социалистической
Республики при Организации Объединенных Наций
