



Восьмая сессия  
Пункты 58, 70 и 72

ИЗДАНИЕ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ РЕДАКЦИИ  
И ПРИМЕНЕНИЯ УСТАВА

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ РАБОТА В СВЯЗИ С ВОЗМОЖНЫМ СОЗЫВОМ  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 109 УСТАВА

ПЕРЕСМОТР УСТАВА: ИЗБРАНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСА О ПЕРЕСМОТРЕ УСТАВА  
НА ОСНОВЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, КОТОРЫЕ БУДУТ ВНЕСЕНЫ  
ЧЛЕНАМИ ОРГАНИЗАЦИИ

Доклад Шестого комитета

Докладчик: Г-н И. СПИРОПУЛОС (Греция)

I. ВСТУПЛЕНИЕ

1. Три вопроса, к которым относится настоящий доклад, были поставлены на предварительную повестку дня восьмой сессии Генеральной Ассамблеи по требованию постоянного представителя Аргентины, постоянного представителя Нидерландов и постоянного представителя Египта, соответственно. Как это предусматривается в правиле 20 правил процедуры, предложения этих трех государств-членов Организации сопровождались объяснительными записками с указанием оснований их требования (A/2415, A/2442, A/2466/Add.1).

2. На своем 435-м пленарном заседании, состоявшемся 17 сентября 1953 года, Генеральная Ассамблея, по рекомендации Генерального комитета, постановила включить в повестку дня своей восьмой сессии следующие вопросы: "Издание документов, касающихся редакции и применения Устава", "Подготовительная работа в связи с возможным созывом Генеральной конференции членов Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 109 Устава" и "Пересмотр Устава: избрание

Специального комитета для изучения вопроса о пересмотре Устава на основе предложений, которые будут внесены членами Организации", и передала их Шестому комитету для рассмотрения.

3. Шестой комитет рассматривал эти три вопроса одновременно на ряде заседаний, начиная с 371-го заседания, состоявшегося 19 октября 1953 года, и по 380-е заседание, состоявшееся 4 ноября 1953 года, включительно.

4. Для осведомления Комитета Генеральный Секретарь представил ему меморандум с замечаниями по первым двум вопросам (А/С.6/343). В своем меморандуме Генеральный Секретарь подробно изложил содержание отчетов Конференции в Сан-Франциско и указал, в частности, что единственными еще не опубликованными до настоящего времени официальными отчетами являются документы Координационного комитета, включая краткие отчеты Консультативного комитета юристов. В меморандуме указывалось, каким образом Секретариат может составить хронологический и предметный указатель документации Конференции в Сан-Франциско, и отмечалось, что ранее предпринятая систематическая и обширная разработка нормообразовательной истории Устава была прервана ввиду необходимости в первую очередь составить указатель практики Организации Объединенных Наций, вытекающей из постановлений Устава. В меморандуме было указано, что главные цели опубликования нормообразовательной истории Устава могут быть достигнуты путем составления подробного указателя к документации Конференции в Сан-Франциско. В меморандуме также сообщались сведения относительно первоначальных шагов, предпринятых Секретариатом с целью составления согласованной истории применения постановлений Устава. К меморандуму была приложена сводка финансовых аспектов предложений, сделанных Комитету.

/ П. ПРЕДЛОЖЕНИЯ

П. ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ВНЕСЕННЫЕ НА РАССМОТРЕНИЕ КОМИТЕТА

5. На рассмотрение Комитета были внесены следующие проекты резолюций:

а) Проект резолюции, предложенный Аргентиной (A/2415/Add.1), в преамбуле которого указывалось, что одним из лучших способов ознакомления с Уставом является изучение истории содержащихся в нем норм, а также практики, которой придерживались различные органы Объединенных Наций в его применении, а также, что эта работа может быть выполнена Секретариатом на основе официальных документов. В резолютивной части проекта предусматривалось, что Генеральная Ассамблея предложит Генеральному Секретарю принять меры к опубликованию до истечения 1954 года: 1) систематической сводки еще не опубликованных документов Конференции Объединенных Наций по созданию международной организации; 2) полного указателя всех документов указанной Конференции; 3) систематического и исчерпывающего исследования нормообразовательной истории Устава и 4) справочника по различным постановлениям Устава, составленного с точки зрения их применения различными органами Объединенных Наций и толкования, которому они подвергались.

б) Проект резолюции, предложенный Коста-Рикой и Египтом (A/C.6/L. 305), в преамбуле к которому делалась ссылка на пункт 3 статьи 109 Устава и указывалось, что рассмотрение предложения о созыве Генеральной конференции для пересмотра Устава потребует значительной предварительной работы и что работа Генеральной конференции и обсуждение ею вопросов - если Генеральная Ассамблея постановит созвать такую конференцию - значительно облегчатся, если будет проведено исчерпывающее исследование вопроса о применении различными органами Объединенных Наций постановлений Устава. В резолютивной части проекта Генеральной Ассамблее рекомендовалось: 1) предложить Генеральному Секретарю приготовить все относящиеся к этому вопросу документы и материалы, необходимые для проведения

/ предварительной

предварительной работы и составления вышеупомянутого исследования;

2) учредить консультативный комитет в составе представителей пятнадцати государств-членов Организации для содействия Генеральному Секретарю в подготовительной работе, необходимой в случае возможного созыва Генеральной конференции, упоминаемой в пункте 3 статьи 109 Устава. Этому консультативному комитету должно быть предложено составить вопросник для рассылки всем государствам-членам Организации с целью ознакомления с их предварительными соображениями по вопросу о том, что ими может считаться целесообразным в связи с вопросом о Генеральной конференции; получать, рассматривать, анализировать и согласовывать соображения, которые будут высказаны членами Организации, и представить доклад Генеральной Ассамблее не позднее 30 июня 1955 года. Государствам-членам Организации предлагалось представить свои соображения по вопроснику, составленному консультативным комитетом.

с) Проект резолюции, предложенный Аргентиной, Канадой, Кубой, Нидерландами, Новой Зеландией и Пакистаном (A/C.6/L.306/Rev.2), в преамбуле которого также упоминались постановления статьи 109 Устава и указывалось, что рассмотрение предложения о созыве Генеральной конференции потребует значительной подготовительной работы со стороны Генерального Секретаря и со стороны членов Организации. В проекте резолюции высказывалась та точка зрения, что изучение нормообразовательной истории Устава и практики, которой придерживаются различные органы Объединенных Наций, является одним из лучших методов ознакомления с Уставом и значительно облегчит рассмотрение на десятой очередной сессии Генеральной Ассамблеи вопроса о созыве Генеральной конференции. Согласно пункту 1 резолютивной части проекта, Генеральной Ассамблее рекомендовалось предложить Генеральному Секретарю составить и опубликовать в течение 1954 года или вскоре после этого: а) систематический сборник еще не изданных документов Конференции Объединенных Наций по вопросу о создании международной организации; б) полный указатель всех

документов этой Конференции; с) систематическое и полное исследование нормообразовательной истории Устава; d) справочник по различным постановлениям Устава, с учетом их применения различными органами Объединенных Наций и толкования, которому они подвергались. Согласно пункту 2 резолютивной части проекта Генеральной Ассамблеи рекомендовалось предложить государствам-членам Организации представить, по возможности не позднее 31 марта 1955 года, свои предварительные соображения по вопросу о возможности пересмотра Устава, а согласно пункту 3, Генеральной Ассамблеи рекомендовалось предложить Генеральному Секретарю разослать эти предварительные соображения государствам-членам Организации немедленно по их получении.

6. К проекту резолюции Аргентины, Канады, Кубы, Нидерландов, Новой Зеландии и Пакистана были предложены следующие поправки:

а) Поправка, внесенная Бельгией, Колумбией, Мексикой и Францией (A/C.6/L.307), в которой предлагалось заменить преамбулу проекта резолюции шести держав заявлением, что всякое мероприятие, могущее обеспечить основополагающее ознакомление с Уставом, способствует надлежащему функционированию Организации Объединенных Наций; что изучение подготовительной работы по составлению Устава и практики, которой придерживаются различные органы Объединенных Наций, является одним из лучших способов ознакомления с Уставом, и что такого рода исследование может быть проведено с помощью официальных документов Генеральным Секретарем. В этой поправке далее предлагалось исключить пункты 2 и 3 резолютивной части проекта резолюции.

б) Поправка, внесенная Австралией и Соединенным Королевством (A/C.6/L.308/Rev.1 и A/C.6/L.308/Rev.1/Corr.1), в которой предлагалось добавить к преамбуле четвертый абзац, в котором была бы сделана определенная ссылка на меморандум Генерального Секретаря (A/C.6/343); изменить подпункт б резолютивного пункта 1 так, чтобы он гласил:

/ " б) Полный

" б ) Полный указатель документов упомянутой Конференции, как на-  
мечено в части II и части III меморандума Генерального Секретаря";

исключить подпункт с и заменить подпункт d следующим подпунктом:

"с) Справочник по практике органов Объединенных Наций с надлежащим указателем к нему".

с) Поправка, внесенная Сальвадором (A/C.6/L.309/Rev.1), в кото-  
рой предлагалось внести в преамбулу проекта резолюции шести держав  
некоторые редакционные изменения и указать в пункте 1 резолютивной  
части, что Генеральному Секретарю надлежит не только составить и  
опубликовать документацию, о которой шла речь, но и разослать ее  
государствам-членам Организации.

d) Поправка, внесенная Панамой (A/C.6/L.310), в которой пред-  
лагалось заменить пункт 2 резолютивной части проекта резолюции шести  
держав пунктом, в котором государствам-членам Организации предлага-  
лось представить, по возможности не позднее 31 марта 1955 года, свои  
возражения против Устава и свои соображения по вопросу о возможном  
его пересмотре; заменить пункт 3 резолютивной части предложением  
Генеральному Секретарю рассылать эти возражения и предварительные  
соображения, по мере их поступления, членам Организации, для того  
чтобы каждое государство-член Организации имело возможность выска-  
зать по ним свои соображения, и добавить четвертый пункт, в котором  
Генеральному Секретарю поручалось представить всю указанную докумен-  
тацию Генеральной Ассамблее на сессии 1955 года, для того чтобы Ге-  
неральная Ассамблея могла рассмотреть вопрос о целесообразности со-  
зыва Генеральной конференции, которая примет окончательные решения  
относительно внесения в Устав необходимых и целесообразных изменений.

e) Поправка, внесенная Чехословакией (A/C.6/L.312), в которой  
предлагалось исключить подпункты с и d пункта 1 резолютивной части  
проекта резолюции шести держав.

### Ш. ПРЕНИЯ В ШЕСТОМ КОМИТЕТЕ

#### А. Изучение Устава и пересмотр Устава

7. В ходе прений, происходивших в Комитете, внимание было уделено вопросу связи между рассматриваемыми Комитетом предложениями и вопросом о пересмотре Устава на основании пункта 3 статьи 109.

8. Многие делегации считали желательным произвести в настоящее время такую подготовительную работу, которая позволила бы правительствам в 1955 году прийти к обоснованному заключению о том, следует ли созвать Генеральную конференцию для пересмотра Устава. Эти делегации придерживались мнения, что положения статьи 10, а также пункта 1 статьи 109 Устава достаточно широки для того, чтобы позволить Генеральной Ассамблее предпринять эту подготовительную работу. Не связывая себя в отношении желательности изменения Устава, несколько делегаций высказалось за созыв Генеральной конференции для пересмотра Устава. Некоторые делегации пошли еще дальше и утверждали, что Устав требует изменения, но при этом признавалось, что такое его изменение не может быть осуществлено без согласия на то всех постоянных членов Совета Безопасности.

9. Некоторые делегации высказались за составление специальных исследований, но не желали связывать их в настоящее время с вопросом пересмотра Устава. По их мнению, преждевременно касаться сейчас вопроса пересмотра, и представляется даже сомнительным, компетентна ли Генеральная Ассамблея предпринять какую-либо работу, непосредственно связанную с пересмотром Устава, так как статья 109 поручает эту задачу Генеральной конференции, а не какому-либо из существующих органов Объединенных Наций.

10. Некоторые делегации возражали против принятия предложений, внесенных в Комитете, и утверждали, что эти предложения являются

/ косвенной

косвенной попыткой упразднить принцип единогласия и подорвать другие основные принципы Устава. По мнению этих делегаций, мало вероятно, чтобы предлагалось проведение столь обширной и дорого стоящей работы без намерения соответствующих сторон достигнуть изменения Устава. Все предложения, делаемые в предвидении изменения Устава, могут лишь увеличить напряженность международных отношений и поставить под угрозу существование Организации Объединенных Наций.

В. Предложение об издании документов, касающихся редакции и применения Устава

а) Составление сборника неизданных документов Сан-Францисской конференции

11. Было принято единодушное решение о желательности издать еще неизданные Официальные документы Координационного комитета Сан-Францисской конференции. В связи с этим было высказано пожелание о том, чтобы Секретариат разослал <sup>правительствам</sup> составленное службами информации Организации Объединенных Наций издание сан-Францисских отчетов, ибо некоторые из этих правительств не были представлены на Сан-Францисской конференции и не имели той же возможности получить эти документы. Без этого материала было бы нерационально иметь те документы, которые являются дополнением к нему.

б) Составление указателя документов Сан-Францисской конференции

12. По вопросу о составлении исчерпывающего указателя сан-Францисских документов согласие было выражено с предложениями, содержащимися в меморандуме Генерального Секретаря, относительно формы и содержания такого указателя. Как указывалось, предлагаемый Генеральным Секретарем аналитический указатель должен быть составлен не только с точки зрения технической, но и с правовой точки зрения, с надлежащим учетом важных с правовой точки зрения вопросов, связанных с толкованием каждой статьи и каждого пункта Устава.

/с)/ Нормообразовательная



с) Нормообразовательная история Устава

13. Делегации, стоявшие за составление систематизированной и исчерпывающей нормообразовательной истории редакции Устава, подчеркивали пользу, которую такое исследование принесет правительствам и различным органам Объединенных Наций. Расходы по его составлению, которые будут производиться в течение двух лет, необходимых для составления этого исследования, будут незначительны по сравнению с ценностью исследования. Другие делегации высказали сомнения относительно желательности этого исследования и считали неоправданными те расходы и заботы, которые составление исследования возложит на Секретариат. В частности, указывалось, что такой акт как Устав, подписанный многими участниками, вначале отражал самые разнообразные мнения, но в дальнейшем приобрел независимое существование и требует соответствующего толкования. Поэтому представляется сомнительным, будут ли полезны для его толкования намерения его составителей, не только ввиду значительного числа заинтересованных государств, но также и ввиду того обстоятельства, что государства, ставшие членами Организации лишь в дальнейшем, не имели возможности высказаться на Сан-Францисской конференции. Кроме того указывалось, что нормообразовательная история Устава, если только она не будет сопровождаться пояснительными замечаниями, не может быть особенно полезной для читателя в отношении понимания того, почему различные постановления разрабатывались в некоторых определенных направлениях. Подбор материалов для включения в такое историческое исследование был бы трудной задачей для Секретариата, причем в случае краткой исторической сводки эта задача будет еще более трудной, чем в случае пространного исследования.

14. Ввиду этих соображений, предложение Генерального Секретаря о том, чтобы исчерпывающий указатель заменил нормообразовательную историю Устава, вызвал благоприятные отклики со стороны нескольких делегаций.

/ d) Справочник

a) Справочник по практике на основании положений Устава

15. Поддерживая предложение о составлении справочника по практике Организации Объединенных Наций на основании положений Устава, несколько делегаций отметило, что такой справочник поможет правительствам составить себе обоснованное мнение по вопросу о желательности созыва Генеральной конференции на основании статьи 109. Кроме того, особо подчеркивалась самостоятельная ценность составления такого справочника, независимо от пользы, которая может быть из него извлечена для определения того, требует ли Устав пересмотра. Такой справочник будет способствовать пониманию Устава независимо от того, будет ли созвана Генеральная конференция. Секретариат представляет собой единственный орган, способный выполнить такое научное объективное исследование, и он уже приступил к его составлению в качестве части своей нормальной работы.

16. В отношении оформления предлагаемого справочника некоторые делегации, желая дать Генеральному Секретарю ясные указания по этому вопросу, высказали мнения о том, что справочник должен быть составлен приблизительно так, как это предлагается в части IV меморандума Генерального Секретаря. Было указано, что материалы должны быть расположены в основном по отдельным статьям Устава, с тем чтобы вскрывать способы их применения и их толкования, и не должны быть сгруппированы исторически по отдельным вопросам. О важных вопросах возможно было бы трактовать в отдельности, если их значение оправдывает такой подход или если таких вопросов касается одновременно несколько статей Устава. Подчеркивалась важность надлежащего указателя к справочнику. Некоторые делегации высказали мысль о том, что справочник должен пополняться последними данными путем выпуска периодических дополнений к нему.

/ e) Административные

е) Административные последствия

17. В ответ на поднятый в Шестом Комитете вопрос представитель Генерального Секретаря пояснил, что имеющихся сотрудников будет недостаточно для составления нормообразовательной истории Устава. Краткое исследование представит для Секретариата большую нагрузку и потребует того же числа сотрудников (пять человек для вспомогательных изысканий), как и подробное исследование, однако стоимость печатания будет меньше. Что касается составления проектируемого указателя, прения ясно показали, что этот указатель должен быть более полным, чем предполагалось, и что потребуются для этой работы пригласить специальное лицо с юридической подготовкой. Что касается справочника по практике органов Объединенных Наций, каждый департамент составит раздел, относящийся к нему самому; для работы в Комитете Секретариата потребуются два дополнительных сотрудника для координации и редакционной работы.

18. Что касается сроков выполнения работы, было отмечено, что выпуск документов Координационного Комитета и указателя может быть закончен в течение одного года, а справочник по практике в течение того же срока будет вероятно закончен в общем и целом. Представляется маловероятным, чтобы этот справочник мог быть в один год совершенно закончен в частности потому, что перевод и издание потребуют больше времени.

С. Предложение просить государства-члены представить их предварительные взгляды относительно возможного пересмотра Устава

19. Что касается предложения просить государства-члены представить их предварительные взгляды относительно возможного пересмотра Устава, делегации, которые стояли за предложение, полагают, что его принятие вызовет полезный обмен мнений, который

/ окажется

окажет Генеральной Ассамблее на ее десятой сессии значительную помощь в решении вопроса о необходимости созыва Генеральной Конференции, так как он даст общую картину позиций правительств и изменений, которые они желают внести. Предполагалось, что использование слов "предварительные взгляды" оставляет правительствам полную свободу выразить любые мнения, какие они пожелают, или не выражать никаких мнений. Фактически целью запроса взглядов правительств было не столько заставить их занять заранее определенную позицию, сколько заставить их изучить вопрос. Некоторые делегации полагали, что государствам не членам Организации также следует предложить представить их мнения о пересмотре Устава.

20. Делегациями, которые были против предложения просить правительства представить их предварительные взгляды о пересмотре Устава, в дополнение к указанным выше доводам конституционного характера, были представлены и другие соображения. Указывалось, что правительства будут колебаться формулировать свои взгляды, не зная, какова будет международная атмосфера через три года. Если они представят свои взгляды заранее, они могут считать затруднительным менять свою позицию во время Генеральной Конференции, если таковая состоится. Если некоторые правительства представят заранее свои взгляды, а другие от этого воздержатся, это даст неправильную картину международного общественного мнения. Отмечалось, что если целью запроса взглядов правительств является только заставить их изучить вопрос о пересмотре Устава, эта цель уже достигнута прениями в Шестом комитете.

Д. Предложение о создании комитета специалистов для изучения вопроса об изменении Устава и представления доклада

21. Что касается создания консультативного комитета для изучения вопроса об изменении Устава и составления доклада, делегации, которые поддерживали это предложение, считали это способом

/постепенной

постепенной подготовки пересмотра Устава, подобной той подготовке, которая была сделана на конференции великих держав, состоявшейся перед Конференцией в Сан-Франциско. Одной из задач комитета должно быть составление вопросника для выяснения предварительных взглядов правительств относительно того, какие изменения Устава могут в общем быть приемлемыми; однако выражение этих предварительных взглядов не должно считаться окончательно определяющим позицию государств-членов. Комитет должен был также оказывать Генеральному Секретарю помощь в его задаче по подготовке необходимых материалов, обеспечив таким образом их беспристрастность.

22. Большая часть возражений против предложения просить правительства представить их предварительные взгляды о пересмотре Устава были также представлены в отношении предложения о создании консультативного комитета. Были также высказаны сомнения относительно пользы комитета, имеющего столь неопределенный круг ведения. Уже самым фактом выработки вопросника комитет ограничил бы круг соображений правительств, а вопрос о поручении комитету надзора за подготовкой необходимых материалов и исследованиями Секретариата представляется спорным. Секретариату должна быть поручена совершенно объективная работа, и только Генеральная Ассамблея может судить о ее значении.

/IV. РЕШЕНИЯ,

IV. РЕШЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ПО ВНЕСЕННЫМ ПРЕДЛОЖЕНИЯМ

23. На 372-м заседании Шестого комитета Аргентина сняла свой проект резолюции (A/2415/Add.1) в пользу проекта резолюции шести держав (A/C.6/L.306/Rev.2). На 374-м заседании проект резолюции Коста-Рики и Египта (A/C.6/L.305) был снят его авторами.

24. На 379-м и 380-м заседаниях Шестой комитет голосовал по проекту резолюции шести держав (A/C.6/L.306/Rev.2) и по предложенным к нему поправкам.

25. Пункт 2 поправки четырех держав (A/C.6/L.307), в котором предлагалось исключить пункт 2 проекта резолюции, был принят 24 голосами против 23, при 5 воздержавшихся.

26. Представитель Аргентины просил председателя проконсультировать Комитет по вопросу о том, следует ли произвести новое голосование для проверки результатов первого голосования. Председатель, считая, что новое голосование означало бы переосмотр этого вопроса, поставил, на основании правила 122 правил процедуры, предложение Аргентины на голосование; за предложение было подано 25 голосов, против - 24, при 5 воздержавшихся. Было произведено поименное голосование, которое дало следующие результаты:

Голосовали за: Аргентина, Австралия, Бразилия, Канада, Чили, Китай, Коста-Рика, Куба, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Эфиопия, Гондурас, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Турция, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Югославия.

Голосовали против: Афганистан, Бельгия, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Колумбия, Чехословакия, Дания, Франция, Гватемала, Исландия, Индия, Индонезия, Ирак, Либерия, Мексика, Норвегия, Польша, Саудовская Аравия, Швеция, Сирия, Украинская Советская Социалистическая Республика, Южно-Африканский Союз, Союз Советских

/ Социалистических

Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Воздержались: Египет, Греция, Иран, Израиль, Таиланд.

Не получив требуемого большинства в две трети голосов, предложение было отклонено.

27. 27 голосами против 16, при 2 воздержавшихся, Комитет постановил не голосовать по пункту 3 поправки четырех держав. В результате пункт 3 резолютивной части проекта резолюции шести держав было решено исключить.

28. Исключение пунктов 2 и 3 проекта резолюции шести держав сделало ненужным голосование по поправке, предложенной Панамой ( A/C.6/L.310) и предусматривающей изменение этих пунктов и добавление четвертого пункта в резолютивной части проекта.

29. Пункт 1 поправки, предложенной Чехословакией ( A/C.6/L.312), в котором предусматривалось исключение подпункта c пункта 1 резолютивной части проекта резолюции шести держав, был отклонен 20 голосами против 18, при 7 воздержавшихся. Пункт 2 той же поправки, предусматривающий исключение подпункта d, был отклонен 24 голосами против 8, при 5 воздержавшихся.

30. Пункт 4 поправки, предложенной Сальвадором ( A/C.6/L.309/Rev.2 ), в котором предусматривалось добавление в пункте 1 резолютивной части проекта слов "а также разослать государствам-членам Организации Объединенных Наций", был принят 39 голосами против 5, при 5 воздержавшихся.

31. Пункт 2 поправки, предложенной Австралией и Соединенным Королевством ( A/C.6/L.308/Rev.1 ), в котором предусматривалась замена подпункта b пункта 1 резолютивной части новым текстом, был принят 29 голосами против 17, при 4 воздержавшихся. Несмотря на то, что пункт 1 поправки, предложенной Чехословакией ( A/C.6/L.312), был отклонен, Комитет все же постановил 26 голосами против 16, при 6 воздержавшихся, проголосовать пункт 3 поправки, предложенной

/ Австралией

Австралией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, в котором предлагалось исключить подпункт с пункта 1 резолютивной части. Пункт 3 был принят после поименного голосования 27 голосами против 20, при 5 воздержавшихся. Голосование дало следующие результаты:

Голосовали за: Афганистан, Австралия, Бельгия, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Китай, Колумбия, Чехословакия, Дания, Египет, Франция, Исландия, Индия, Иран, Ирак, Либерия, Норвегия, Филиппины, Польша, Саудовская Аравия, Швеция, Сирия, Украинская Советская Социалистическая Республика, Южно-Африканский Союз, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Голосовали против: Аргентина, Бразилия, Канада, Чили, Коста-Рика, Куба, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Гватемала, Индонезия, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Панама, Перу, Уругвай, Венесуэла, Югославия.

Воздержались: Греция, Израиль, Пакистан, Таиланд, Турция.

32. Пункт 4 поправки, предложенной Австралией и Соединенным Королевством, в котором предлагалась замена подпункта д пункта 1 резолютивной части новым текстом, был принят 23 голосами против 16, при 7 воздержавшихся.

33. Пункт 1 поправки четырех держав (A/C.6/L.307), в котором предлагалось заменить преамбулу к проекту резолюции шести держав новым текстом, был отклонен после поименного голосования 28 голосами против 15, при 9 воздержавшихся. Голосование дало следующие результаты:

Голосовали за: Афганистан, Бельгия, Бирма, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Колумбия, Чехословакия, Франция, Гватемала, Иран, Либерия, Мексика, Польша, Сирия,

/ Украинская



Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик.

Голосовали против: Аргентина, Бразилия, Канада, Чили, Китай, Коста-Рика, Куба, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Греция, Исландия, Нидерланды, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Панама, Перу, Филиппины, Швеция, Турция, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Югославия.

Воздержались: Австралия, Индия, Индонезия, Ирак, Израиль, Саудовская Аравия, Таиланд, Южно-Африканский Союз, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

34. Пункт 1 поправки, предложенной Сальвадором ( А/С.6/L.309/Rev.2 ), в котором предлагалось исключить слово "действующего" в первом абзаце преамбулы, был принят 28 голосами против 7, при 10 воздержавшихся. Поправка, изложенная в пункте 2 и предусматривающая исключение слов "является одним из лучших методов ознакомления с Уставом и в значительной степени" в третьем абзаце преамбулы, была отклонена 29 голосами против 5, при 14 воздержавшихся. Другая поправка, предусмотренная в пункте 2 и касающаяся исключения в том же абзаце слов "на десятой ежегодной сессии", была отклонена 40 голосами против 2, при 7 воздержавшихся. Поправка, предусмотренная в пункте 3 и касающаяся добавления слов "с целью пересмотра Устава", была отклонена 16 голосами против 9, при 25 воздержавшихся.

35. Пункт 1 поправки, предложенной Австралией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии ( А/С.6/L.308/Rev.1 ), в котором предусматривалось добавление четвертого абзаца к преамбуле, был принят 28 голосами против 6, при 11 воздержавшихся.

36. Проект резолюции, представленный Аргентиной, Канадой, Кубой, Нидерландами, Новой Зеландией и Пакистаном ( А/С.6/L.306/Rev.2 ), со внесенными в него поправками, был затем поставлен на голосование по частям. Первый абзац преамбулы, со внесенными поправками, был

/ принят

принят 38 голосами против 5, при 3 воздержавшихся. Второй абзац преамбулы был принят 41 голосом против 5, при 2 воздержавшихся. Третий абзац преамбулы был принят 40 голосами против 5, при 5 воздержавшихся. Резолютивная часть проекта резолюции, со внесенными в нее поправками, была принята 44 голосами против 5.

37. Проект резолюции в целом, со внесенными в него поправками, был затем поставлен на голосование и принят 48 голосами против 5.

38. Поэтому Шестой комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующую резолюцию:

Генеральная Ассамблея,

учитывая постановления статьи 109 Устава, согласно которым предложение о созыве Генеральной конференции членов Организации Объединенных Наций с целью пересмотра Устава должно быть включено в повестку дня десятой ежегодной сессии Генеральной Ассамблеи, если только такая конференция не состоится до созыва десятой сессии,

принимая во внимание, что рассмотрение такого предложения потребует значительной подготовительной работы как со стороны Генерального Секретаря, так и со стороны членов Организации,

принимая во внимание, что изучение нормообразовательной истории Устава и практики, которой придерживаются различные органы Объединенных Наций, является одним из лучших методов ознакомления с Уставом и в значительной степени облегчит рассмотрение на десятой ежегодной сессии вопроса о созыве Генеральной конференции,

учитывая меморандум Генерального Секретаря, содержащийся в документе A/C.6/343,

предлагает Генеральному Секретарю составить, издать и разослать государствам-членам Организации в течение 1954 года или вскоре после этого:

/ а) систематический

а) систематический сборник еще не изданных документов Конференции Объединенных Наций по вопросу о создании международной организации;

б) полный указатель документов упомянутой Конференции, как намечено в части II и в части III С меморандума Генерального Секретаря;

в) справочник по практике органов Объединенных Наций с надлежащим указателем к нему.

-----