



Пункт 79 повестки дня*: Шкала взносов для распределения расходов
Организации Объединенных Наций:
доклад Комитета по взносам**

СОДЕРЖАНИЕ

Обозначение документа	Наименование документа	Стр.
A/9850	Доклад Пятого комитета	1
	Решение, принятое Генеральной Ассамблеей	4
	Перечень документов	4

* Прения по этому пункту повестки дня см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Пятый комитет*, 1646, 1647-е и 1656-е заседания; и там же, *Пленарные заседания*, 2280-е заседание.

** Начиная с 1969 года этот вопрос обсуждался Генеральной Ассамблеей на следующих сессиях: двадцать четвертой (пункт 78 повестки дня), двадцать пятой (пункт 77 повестки дня), двадцать шестой (пункт 80 повестки дня), двадцать седьмой (пункт 77 повестки дня) и двадцать восьмой (пункт 84 повестки дня).

ДОКУМЕНТ A/9850

Доклад Пятого комитета

[Подлинный текст на английском языке]
[11 ноября 1974 года]

1. 21 и 22 октября 1974 года на своих 1646-м и 1647-м заседаниях Пятый комитет рассмотрел пункт 79 повестки дня. На его рассмотрении находился доклад Комитета по взносам (A/9611), содержащий в пункте 31 проекты резолюций, рекомендованных Комитетом.

2. Представляя доклад Комитета по взносам, его Председатель заявил, что в соответствии с решением Пятого комитета, принятым в 1973 году¹, Комитет по взносам вновь рассмотрел вопрос о применении принципа максимального взноса на душу населения. Он подробно изучил этот вопрос, рассмотрев вначале причины, приведшие к его постановке, его практическое воздействие на прошлые шкалы взносов и мнения, выраженные государствами-членами в Пятом комитете на двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

3. Председатель напомнил, что принцип максимального взноса на душу населения соблюдался полностью в отношении всех шкал взносов, утвержденных Генеральной Ассамблеей в период с 1956 по 1973 год. В течение этого периода, когда ставка взноса самого крупного

вкладчика постепенно сократилась с 33,33 процента до 31,52 процента, максимум три государства-члена получили выгоды от применения принципа максимального взноса на душу населения к их ставкам взноса. С другой стороны, в шкале на трехлетний период 1974—1976 годов (после сокращения максимального взноса до 25 процентов) ставки взноса пяти государств-членов зависели бы от применения принципа максимального взноса на душу населения, если бы три государства — Канада, Дания и Швеция — не отказались от его применения.

4. Комитет по взносам изучил ориентировочные статистические прогнозы относительного воздействия на государства-члены резких изменений, которые произошли в мировой экономике, и рассмотрел будущие последствия сокращения максимального размера взноса до 25 процентов. Он установил, что, вероятно, ставки взноса примерно восьми или девяти государств-членов будут зависеть от применения принципа максимального взноса на душу населения в шкале на 1977—1979 годы и что это число, возможно, увеличится в последующих шкалах. Дальнейшее применение принципа в таких обстоятельствах привело бы ко все более ненормальному положению, при котором государствам, относящимся к группе со средними и низкими доходами на ду-

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, Приложения*, пункт 84 повестки дня, документ A/9292, пункт 17.

шу населения, придется нести бремя, связанное со снижением взносов, которые будут делать страны с сильной экономикой и высокими доходами на душу населения. Такое положение находилось бы в противоречии с основополагающим принципом платежеспособности, что привело Комитет к единодушному заключению о необходимости отмены принципа максимального взноса на душу населения при разработке будущих шкал.

5. На своей тридцать четвертой сессии Комитет рассмотрел также исключительно широкие изменения, которые произошли в национальных экономиках и в платежеспособности многих государств-членов, и отметил, что такие изменения приведут к резким индивидуальным увеличениям ставок в следующей шкале на трехгодичный период. Он напомнил изложенное в пункте 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи положение о том, что после утверждения Генеральной Ассамблеей шкала взносов не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не обнаружится, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности отдельных государств, и рассмотрел целесообразность рекомендации о принятии пересмотренной шкалы взносов на годичный или двухгодичный период в качестве переходной меры начиная с 1976 года. Однако по соображениям, изложенным в пункте 15 своего доклада, Комитет пришел к выводу, что предпочтительнее иметь шкалу, основанную на трехгодичном периоде, и что лучше сохранить недавно принятую шкалу на 1974—1976 годы. Тем не менее Комитет подчеркнул свое мнение о том, что, несмотря на его обычную практику ослабления резких расхождений между шкалами, изменения в национальных экономиках были такими, что, с учетом основного принципа платежеспособности, в следующей шкале потребуются значительно увеличить индивидуальные ставки взноса. В ответ на сделанное в ходе обсуждений заявление об отставании нынешней системы корректирования взносов в отражении беспрецедентных изменений в экономических условиях — шкала на 1974, 1975 и 1976 годы, например, основана на национальных статистических данных за 1969, 1970 и 1971 годы — Председатель добавил, что, учитывая масштабы изменений, которые произошли в 1974 году, было бы нереалистично, чтобы Комитет проводил обзор шкалы на своей сессии в 1975 году, располагая статистическими данными только за 1972 и 1973 годы. Кроме того, прогнозы о резких увеличениях индивидуальных взносов, которых он коснулся, основаны на весьма ориентировочных и неполных данных, которые не могут быть использованы при разработке новой шкалы.

6. Комитет рассмотрел также проблему учета дифференцированных колебаний цен по отношению к валютным курсам для ослабления воздей-

ствия чрезмерно резких колебаний цен на данные о национальном доходе. В свете крупных экономических изменений, которые имели место, Комитет решил, что эта проблема нуждается в дополнительном изучении.

7. Другие вопросы, которые рассмотрел Комитет по взносам, касались ставок взноса некоторых государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, сбора взносов и ставок взноса специализированных учреждений. На своей тридцать пятой сессии в 1975 году Комитет намеревается изучить целесообразность установления единообразных положений, определяющих взносы государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, на проведение всех мероприятий Организации Объединенных Наций, включая конференции, в которых они участвуют; на той же сессии он рассмотрит характер материалов и информации, которые он предоставил специализированным учреждениям в ответ на их запросы.

8. Со времени тридцать четвертой сессии Комитета в Организацию были приняты три новых государства: Бангладеш, Гвинея-Бисау и Гренада. В соответствии с прошлой практикой Комитет рассмотрит вопрос о ставках взносов этих государств-членов на своей тридцать пятой сессии в 1975 году.

9. Председатель пришел к выводу о необходимости внесения в проект резолюции В поправки, рекомендованной Комитетом по взносам в пункте 31 своего доклада, чтобы отразить новый статус Гвинеи-Бисау как государства-члена. В этой связи Пятый комитет на своем 1647-м заседании решил, в соответствии с предложением представителей Бразилии и Венгрии, не принимать по проекту резолюции В никаких действий, при условии что Комитет по взносам рассмотрит вопрос о взносе Гвинеи-Бисау на 1974, 1975 и 1976 годы на своей тридцать пятой сессии.

10. В ходе последовавшего обсуждения Комитету по взносам была выражена признательность за объективность, с которой он проводил свою работу, и за его замечательный краткий доклад.

11. Касаясь принципа максимального взноса на душу населения, многие представители поддержали рекомендацию Комитета по взносам об отмене этого принципа, заявив, что эта отмена укрепит более важный принцип платежеспособности. Когда-то применение принципа максимального взноса на душу населения и могло быть оправдано. Но со временем он устарел, и применение его в настоящее время может привести к значительным расхождениям в платежеспособности. В то время как можно было воздать должное Канаде, Дании и Швеции за их добровольный отказ от принципа максимального взноса на душу населения, в шкале взносов на 1974—1976 годы отмечалось, что сокращение максимального взноса до 25 процентов придало этому

вопросу новую остроту, и его окончательное решение не может быть поставлено в зависимость от добровольных действий государств-членов. Было выражено мнение, что финансовое бремя взносов не следует перекладывать на государства-члены со средним и низким доходом на душу населения и что, по мере того как развитые и развивающиеся страны пользуются благами экономического роста и быстрого расширения денежных ресурсов, они также должны быть готовы к пропорциональному увеличению размера их взносов.

12. С другой стороны, некоторые представители выступили против отказа от принципа максимального взноса на душу населения по той причине, что доход на душу населения является одним из нескольких факторов, определяющих характер экономики страны и ее платежеспособность, — таких как отношение плотности населения к площади страны, развитие техники, промышленности, инфраструктура, сельское хозяйство и грамотность. Отмечалось, что нельзя рассматривать в отрыве друг от друга развитую экономику и высокий доход на душу населения и что нельзя исключать потребностей страны на цели развития; что нереально и рискованно при развитии экономики полагаться лишь на один подверженный истощению источник дохода; и что не следует делать излишнего упора на реальных денежных ресурсах, а следует брать за основу структуру и прочность экономики страны. Поэтому эти представители заявили, что они не могут принять никаких дополнительных финансовых обязательств, которые основываются лишь на душу населения или в которых не учитываются обычно выполняемые нормы и факторы, постоянно соблюдаемые при оценке экономики развивающихся стран. Один представитель оставил за собой право вновь поднять вопрос о применении принципа максимального взноса на душу населения и принципа платежеспособности в надлежащее время, заявив, что оба эти принципа сопряжены с многочисленными проблемами.

13. Что касается сроков шкалы взносов, то некоторые представители согласились с доводами, выдвинутыми Комитетом по взносам в пунктах 15 и 16 его доклада. Хотя и имели место существенные экономические изменения, они тем не менее считали, что сохранение шкалы взносов, основанной на трехлетнем периоде, позволило бы Комитету основывать свои рекомендации по шкале взносов на 1977—1979 годы на исчерпывающих статистических данных за 1972, 1973 и 1974 годы. Это позволило бы вывести более надежные средние данные об имевших место экономических изменениях. Однако некоторые представители указывали, что эти процедуры следует привести в соответствие с новыми обстоятельствами и что не следует исключать возможности перевода существующего в настоящее время

цикла шкалы взносов на период в один, два или, возможно, в четыре года, если в мире по-прежнему будут иметь место наблюдающиеся в настоящее время тенденции и если более очевидными станут изменения в относительной платежеспособности.

14. Ссылаясь на влияние изменяющейся экономической обстановки и на воздействие инфляции на последующие шкалы взносов, ряд представителей согласился с тем, что Комитет по взносам должен пересмотреть формулу скидки на низкий доход на душу населения. Указывалось, что элементы, составляющие основу применяемой в настоящее время формулы, резко изменились со времени разработки шкалы взносов на 1974—1976 годы и что Комитету следует изучить возможность корректировки этой формулы в связи с его предстоящим пересмотром шкалы взносов.

15. Некоторые представители поддержали предложение об изучении проблемы учета дифференциальных изменений в уровнях цен с обменными курсами, на которые Комитет по взносам ссылался в пункте 17 своего доклада. Отвечая на вопрос, поднятый в этой связи, Председатель Комитета по взносам разъяснил, что основная проблема заключается в том, что поскольку национальный продукт всех стран в целях распределения взносов выражается в долларах Соединенных Штатов, то изменения в отношении статистических уровней ставок взносов отдельных стран могли быть вызваны как относительными изменениями в реальном национальном продукте, так и относительными изменениями в ценностном компоненте национального продукта. Сам ценностный компонент, как его использует Комитет, состоит из двух факторов: изменения во внутренних ценах и изменения в обменных курсах в выражении доллара Соединенных Штатов Америки. Остаются обменные курсы твердыми или колеблются, по-прежнему продолжается операция по пересчету сметных предположений о национальном доходе, поскольку Комитет практиковал пересчет сметных предположений каждой страны из национальной валюты в доллары США по тем обменным курсам, которые преобладали в течение периодов, к которым относились эти сметные предположения. Что касается рассмотрения Комитетом групп стран, то это никак не влияло на отдельные размеры взносов, которые основываются на данных: отдельно по каждой стране. Страны группировались по уровню дохода на душу населения лишь в целях проведения Комитетом сравнительного анализа.

16. Ссылаясь на шкалы взносов специализированных учреждений, один представитель напомнил, что в резолюции 311 В (IV) от 24 ноября 1949 года Генеральная Ассамблея уполномочила Комитет по взносам представлять рекомендации или давать заключения о шкале взносов

каждого специализированного учреждения, если их запросит это учреждение. Комитет по взносам должен быть готов дать свое консультативное заключение в отношении тех учреждений, шкалы взносов которых основываются на принципах, применимых к Организации Объединенных Наций. Поэтому он надеется, что Комитет пересмотрит свою позицию на своей тридцать пятой сессии. Эта точка зрения была поддержана другим представителем, который просил Комитет включить в его доклад замечания о тех мерах, которые специализированные учреждения приняли для приведения своих шкал взносов в соответствие со шкалой взносов Организации Объединенных Наций, как об этом просила Генеральная Ассамблея.

17. В ходе своих выступлений некоторые представители обращали внимание Секретариата на тот факт, что Комитету по взносам для его будущего пересмотра шкалы взносов должна быть представлена возможно более полная и свежая информация относительно внешнего долга государств-членов. Другие представители вновь подчеркнули необходимость того, чтобы Комитет учел влияние войны и стихийных бедствий.

18. На своем 1647-м заседании Пятый комитет поставил на голосование проект резолюции А, рекомендованный Комитетом по взносам в пункте 31 его доклада. Этот проект резолюции был принят 71 голосом против 5 при 14 воздержавшихся (см. пункт 19, ниже). Представитель Заира заявил, что, возможно, его голос посчита-

ли дважды, и отметил, что в действительности он голосовал за этот проект резолюции.

Рекомендация Пятого комитета

19. Пятый комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующий проект резолюции:

Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свои резолюции 238 (III) от 18 ноября 1948 года, 582 (VI) от 21 декабря 1951 года, 665 (VII) от 5 декабря 1952 года, 876 А (IX) от 4 декабря 1954 года, 1137 (XII) от 14 октября 1957 года и 2961 D (XXVII) от 13 декабря 1972 года,

ссылаясь далее на решение Пятого комитета², которое она утвердила на своем 2164-м пленарном заседании 9 ноября 1973 года,

принимая к сведению рекомендацию Комитета по взносам о принципе максимального взноса на душу населения, которая содержится в докладе о его тридцать четвертой сессии (А/9611),

постановляет отменить принцип максимального взноса на душу населения при разработке и определении ставок взносов, начиная со шкалы взносов на трехлетний период 1977—1979 годов.

² Там же.

РЕШЕНИЕ, ПРИНЯТОЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕЙ

На 2280-м пленарном заседании 12 ноября 1974 года Генеральная Ассамблея 101 голосом против 7 при 13 воздержавшихся приняла путем заносимого в отчет голосования проект резолюции, представленный Пятым комитетом (А/9850, пункт 19). Окончательный текст см. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 31, резолюция 3228 (XXIX).*

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

Примечание. Этот перечень включает документы, которые упоминались при рассмотрении пункта 79 повестки дня, но не приводятся в настоящем выпуске.

Обозначение документа	Наименование или описание документа	Примечания и ссылки
A/9611	Доклад Комитета по взносам	Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать девятая сессия, Дополнение № 11
A/C.5/L.1184	Проект доклада Пятого комитета	Тот же текст, что и в документе A/9850
A/INF/163	Поступление взносов за период с 1 января по 17 сентября 1974 года: доклад Генерального секретаря	Отпечатан на mimeографе