Организация Объединенных Наций A/71/PV.37

Генеральная Ассамблея

Семидесятая сессия

Официальные отчеты

37-е пленарное заседание
Понедельник, 31 октября 2016 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Председатель: г-н Томсон . . . . . (Фиджи)

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Дань памяти эмира Государства Катар Его Высочества шейха Халифы Тамима бен Хамада Аль Тани

Председатель (*говорит по-английски*): На прошлой неделе мы узнали о кончине бывшего эмира Государства Катар Его Высочества шейха Халифы Тамима бен Хамада Аль Тани. Бывший эмир был мудрым лидером, под руководством которого страна обрела независимость; он привел ее к процветанию и способствовал быстрому развитию экономики. Это тяжелый час скорби для королевской семьи, а также правительства и народа Катара. Я хотел бы выразить им наши самые глубокие соболезнования и предложить Ассамблее вместе со мной почтить минутой молчания память бывшего эмира Государства Катар Его Высочества шейха Халифы бен Хамада Аль Тани.

Члены Генеральной Ассамблеи соблюдают минуту молчания.

Пункт 72 повестки дня

Доклад Международного уголовного суда

Записка Генерального секретаря (A/71/342)

Доклады Генерального секретаря (A/71/346 и A/71/349)

Председатель (*говорит по-английски*): Я приветствую в Генеральной Ассамблее Председателя Международного уголовного суда судью Сильвию Алехандру Фернандес де Гурменди.

Прошло 18 лет с тех пор, как представители стран из всех регионов мира собрались в Риме. Памятуя о том, что миллионы детей, женщин и мужчин стали жертвами немыслимых злодеяний, глубоко потрясших совесть человечества, и признавая, что эти тяжкие преступления угрожают всеобщему миру, безопасности и благополучию, они решили в интересах нынешнего и будущих поколений создать Международный уголовный суд, уполномоченный осуществлять юрисдикцию в отношении лиц, ответственных за самые серьезные преступления, с тем чтобы положить конец безнаказанности лиц, совершающих такие преступления, и тем самым способствовать их предотвращению.

Почти за два десятилетия, прошедшие с тех пор, жестокие расправы, ежедневно совершаемые в отношении ни в чем не повинных жертв, неизменно потрясают совесть международного сообщества. Поэтому крайне важно, чтобы мы, руководствуясь тем же духом, который привел к учреждению Суда, укрепляли, а не ослабляли нашу решимость положить конец безнаказанности лиц, виновных в совершении этих преступлений. В частности, я призываю государства-участники продолжать работу по поощрению эффективного функционирования Суда и универсального характера Римского статута. Настало время задуматься о том, какое важное место Суд занимает в международной системе в

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-0506, verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (http://documents.un.org).

16-35112 (R)

Документ расширенного доступа

Просьба отправить на вторичную переработку

деле поощрения верховенства права и защиты прав человека. И мы должны помнить о том, что, какую бы позицию мы ни занимали в отношении Суда, всех нас объединяет убеждение в том, что некоторые преступления являются настолько тяжкими, что принятие мер для прекращения безнаказанности лиц, виновных в их совершении, является нашим коллективным долгом. Жертвы этих преступлений заслуживают и требуют от всех нас никак не меньшего.

Сейчас я имею честь предоставить слово судье Фернандес де Гурменди.

Судья Фернандес де Гурменди (Международный уголовный суд): Для меня большая честь представить сегодня Генеральной Ассамблее ежегодный доклад (см. A/71/342) Международного уголовного суда (МУС).

(*говорит по-испански*)

Пользуясь этой возможностью, я хотела бы приветствовать присутствующие здесь испаноговорящие делегации, прежде чем продолжить свое выступление на двух рабочих языках Суда — французском и английском.

(*говорит по-английски*)

Отчетный год был очень напряженным для МУС и характеризовался беспрецедентным объемом судебной деятельности. Переезд в новые, специально построенные постоянные помещения ознаменовал новую главу в истории Суда, и большой честью для нас стало выступление Генерального секретаря Пан Ги Муна на церемонии официального открытия в апреле.

В начале своего брифинга я хотела бы выразить глубокую признательность г-ну Пану за ту неизменную, принципиальную и твердую поддержку, которую он оказывал Суду на протяжении всего срока своего пребывания на посту Генерального секретаря. Я хотела бы также выразить ему глубокую признательность за его самоотверженную службу на благо международного сообщества и за его огромные усилия по содействию обеспечению мира, справедливости, терпимости, верховенства права и защиты прав человека. Пользуясь этой возможностью, я хотела бы также искренне поздравить г-на Антониу Гутерриша с его назначением на пост следующего Генерального секретаря. Суд рассчитывает на сотрудничество с ним.

Как и прежде, суд высоко ценит сотрудничество с Организацией Объединенных Наций. Это сотрудничество охватывает широкий круг вопросов, начиная от материально-технической помощи на местах и заканчивая урегулированием административных и кадровых вопросов и предоставлением таких услуг, как услуги в области безопасности, обеспечения спутниковой связи и использования конференционных помещений. В соответствии с соглашением о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом Суд покрывает расходы Организации на оказываемую ему помощь.

Суд с удовлетворением отмечает, что в начале этого года был заключен меморандум о взаимопонимании между Судом и Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, который является продолжением предыдущих меморандумов, заключенных с другими миссиями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, с тем чтобы облегчить условия для сотрудничества. Этот меморандум о взаимопонимании предусматривает оказание помощи всем сторонам и участникам судебных разбирательств.

Прошедший год был весьма насыщенным с точки зрения судебной практики в МУС. В период после представления моего последнего доклада (см. A/70/PV.48) было вынесено три решения. Два судебных разбирательства были проведены полностью, два продолжаются, и рассмотрение еще одного должно начаться в ближайшее время. По четырем делам были вынесены приговоры и ведутся разбирательства, касающиеся возмещения ущерба.

Что касается ситуации в Центральноафриканской Республике, то г-н Жан-Пьер Бемба Гомбо был осужден в первой инстанции по обвинению в неспособности предотвратить преступления, совершенные его подчиненными, или обеспечить наказание виновных. Он был приговорен к 18 годам тюремного заключения за изнасилование как военное преступление и преступление против человечности, которые он будет отбывать одновременно с 16 годами тюремного заключения за убийство как военное преступление и преступление против человечности и за военное преступление в виде

разграбления. Судебная палата подчеркнула, что исключительно тяжкий характер и последствия преступлений на сексуальной почве, особенно в отношении детей, были признаны государствами-участниками в Римском статуте. Судебная палата также пришла к выводу о том, что случаи изнасилования носили чрезвычайно серьезный характер как с учетом культурного контекста, так и с точки зрения долговременного ущерба, причиненного жертвам, их семьям и общинам. В настоящее время как решение об осуждении, так и вынесенный приговор обжалуются в Апелляционной камере. Начались разбирательства, касающиеся возмещения ущерба.

Суд провел свой первый судебный процесс в связи с ситуацией в Мали, который продлился всего лишь три дня ввиду того, что обвиняемый признал свою вину. Г-н Ахмад аль-Факи аль-Махди, который был одним из ведущих членов отколовшейся от «Аль-Каиды» группы, признал себя виновным в совершении военного преступления, состоявшего в нанесении ударов по охраняемым объектам, включая уничтожение 10 религиозных и исторических зданий в Томбукту, Мали. Он был приговорен к девяти годам тюремного заключения, и в отсутствие апелляции этот приговор стал окончательным.

При вынесении приговора Судебная палата постановила, что преступления против собственности, как правило, являются менее тяжкими, чем преступления против лиц. Однако преступление, в совершении которого г-н аль-Махди был признан виновным, является особо тяжким с учетом символического и духовного значения зданий, их религиозного характера и дискриминационных религиозных мотивов их уничтожения.

В период с сентября 2015 года по апрель 2016 года Суд провел первое судебное разбирательство в связи с обвинениями в преступлениях против отправления правосудия по делу *Бембы и др.* 19 октября Судебная палата признала пятерых обвиняемых виновными в совершении различных преступлений против отправления правосудия, включая противоправное оказание давления на свидетелей. Наказания будут вынесены позднее. Этот приговор еще не является окончательным.

Мы также начали первое судебное разбирательство в связи с ситуацией в Кот-д'Ивуаре по делу против *Лорана Гбагбо и Шарля Бле Гуде*. Они обвиняются в преступлениях против человечности, включая убийства, изнасилования, преследования и другие бесчеловечные акты, которые предположительно были совершены во время вспышки насилия после проведения выборов в период с декабря 2010 года по апрель 2011 года.

Что касается ситуации в Уганде, то Палата предварительного производства II утвердила в общей сложности 70 обвинений в совершении военных преступлений и преступлений против человечности, предъявленных г-ну Доминику Онгвену из «Армии сопротивления Бога» в связи с предполагаемыми убийствами, изнасилованиями, обращением в сексуальное рабство, пытками, использованием детей-солдат и другими преступлениями. Судебный процесс планируется начать 6 декабря. Это является важным событием, поскольку с момента выдачи ордера на арест г-на Онгвена, г-на Джозефа Кони и других лиц прошло уже более 10 лет.

Еще одним событием в работе Суда стало то, что мы впервые отправили осужденных лиц отбывать наказание в одном из наших государств-участников. Г-н Том Любанга Дьило и г-н Жермен Катанга изъявили желание отбыть наказание у себя на родине, в Демократической Республике Конго, и это стало возможным благодаря заключению соответствующих специальных соглашений с этой страной, за что мы ей признательны.

В отчетный период завершился срок наказания г-на Катанги, поскольку по итогам проведения обязательного обзора коллегия судей Апелляционной палаты постановила сократить его после отбывания им двух третей срока его наказания. Судьи пришли к выводу, что существует целый ряд факторов в пользу сокращения срока наказания, включая изначальную и неизменную готовность г-на Катанги сотрудничать с Судом при проведении расследований и судебного преследования, его неоднократные и публичные заявления о признании своей вины за преступления, в совершении которых он обвинялся, а также выраженное им сожаление за вред, причиненный жертвам его действиями.

27 января Палата предварительного производства I удовлетворила просьбу Прокурора о начале расследования ситуации в Грузии в связи с преступлениями против человечности и военными преступлениями, предположительно совершенными в период с 1 июля по 10 октября 2008 года. Палата напомнила о том, что ее решение было призвано

обеспечить судебный контроль за полномочиями proprio motu Прокурора относительно начала расследования в отсутствие ходатайства со стороны государства-участника или Совета Безопасности.

В решении Палаты ясно говорится о том, что разрешение не ограничивается какими-либо конкретными инцидентами или предполагаемыми преступлениями, и что непосредственная цель расследования состоит в выявлении тех преступлений, если таковые имеются, которые могут повлечь за собой судебное преследование. Все будущие судебные преследования конкретных лиц будут вновь подлежать судебному контролю со стороны Палаты предварительного производства как на этапе выдачи ордеров на арест или повесток, так и на этапе утверждения обвинений.

Благодаря процессу, предшествовавшему решению Палаты предварительного производства, потерпевшим была предоставлена своевременная возможность подать представления в ходе разбирательств в Суде. В соответствии с Римским статутом Палата приняла во внимание представления более 6000 потерпевших в отношении предложенных расследований. Подаче этих представлений содействовала полевая миссия, организованная экспертами по вопросам участия потерпевших в составе Секретариата Суда.

Суд, в соответствии со своим уникальным мандатом, продолжил проводить работу, касающуюся выплаты компенсаций потерпевшим, после вынесения обвинительных приговоров по делам *Лубанги* и *Катанги*, а также инициировал судебные разбирательства, связанные с выплатой компенсаций, в рамках дел *Бембы* и *аль-Махди*. В то же время Целевой фонд в интересах потерпевших продолжил выполнять свой мандат по оказанию помощи отдельно от разбирательств, проводимых Судом.

Совместно со своими партнерами-исполнителями на местах Целевой фонд оказывает помощь потерпевшим в северной части Уганды и в Демократической Республике Конго. Кроме того, он планирует расширить свою деятельность по оказанию помощи и охватить еще четыре ситуации, находящиеся на рассмотрении Суда, и Совет директоров уже утвердил первоначальный бюджет для этих целей. Целевой фонд для потерпевших играет ключевую роль в осуществлении принципов восстановительного правосудия, закрепленных в Римском статуте, однако для эффективного обеспечения этого ему необходимы ресурсы. Я призываю все государства и других доноров поддержать Целевой фонд в интересах расширения и обеспечения дальнейшей реализации программ помощи, предусмотренных его мандатом, а также поддержания и расширения финансового резерва, средства которого дополняют компенсации, выплачиваемые по решению Суда.

(*говорит по-французски*)

В настоящее время Суд занимается расследованием в общей сложности 10 ситуаций, 5 из которых были переданы Прокурору соответствующими государствами. 21 сентября Прокурор получил новое ходатайство от правительства Габона относительно ситуации в стране с мая 2016 года. Сейчас Прокурор проводит предварительное изучение этой ситуации с тем, чтобы определить, соблюдены ли критерии для начала расследования в соответствии с Римским статутом. Прокурор также занимается предварительным рассмотрением девяти других ситуаций на различных континентах.

Помощь и сотрудничество со стороны государств по-прежнему имеют важнейшее значение для способности Суда выполнять свой мандат. В соответствии с Римским статутом государства-участники обязаны в полной мере сотрудничать с Судом при проведении расследований и судебных преследований. Кроме того, в резолюциях Совета Безопасности, касающихся передачи ситуаций в Дарфуре, Судан, и Ливии на рассмотрение Прокурора, на эти два государства наложено обязательство в полной мере сотрудничать с Судом в расследовании этих ситуаций, а также содержится настоятельный призыв ко всем государствам поступать таким же образом. Сотрудничество всех государств, независимо от того, являются ли они сторонами Римского статута или нет, имеет важнейшее значение для проведения беспристрастных и эффективных расследований. Доступ к месту преступления и ко всем соответствующим доказательствам, потерпевшим и свидетелям имеет решающее значение для судебного процесса.

Суд высоко ценит многочисленные государства, которые оказывают ему активную поддержку. Мы стремимся развивать эти отношения в рамках различных инициатив, в том числе семинаров и практикумов по сотрудничеству. Перед Суд стоит целый ряд приоритетных задач, но я хотела бы

отдельно подчеркнуть сохраняющуюся необходимость переселения свидетелей, находящихся под угрозой, оказание помощи в проведении финансовых расследований и арестах и передаче подозреваемых. Большую обеспокоенность вызывает тот факт, что просьбы Суда об аресте и передаче до сих пор не выполнены в отношении 13 лиц, причем некоторые из них остаются невыполненными на протяжении более 10 лет.

Повышение эффективности и результативности работы Суда остается моей главной задачей как Председателя этого учреждения. Все органы Суда приступили к реформам в целях повышения эффективности его работы. Усилия, прилагаемые в этой связи, в том числе коллективные усилия судей по ускорению судопроизводства, уже стали приводить к конкретным результатам в недавних судебных разбирательствах.

Я только что вернулась со второго выездного совещания судей, на котором мы вывели наши реформы на новый уровень, занявшись в этот раз вопросами, касающимися судебных разбирательств, а также юридической представленности потерпевших. На основе проведения анализа и сопоставления нашего опыта мы вновь смогли определить общую позицию и выявить передовую практику. Я убеждена в том, что вскоре результаты дадут о себе знать. Кроме того, в контексте общих усилий по повышению эффективности Суд добился значительного прогресса в разработке качественных и количественных показателей для оценки результатов работы. Доклад об этом прогрессе будет представлен в ближайшие дни Ассамблее государств-участников.

Мы также отмечаем недавние события, которые не относятся к деятельности Суда, но вместе с тем способствуют укреплению эффективной системы правосудия на основе Римского статута. В этой связи я приветствую создание Ассоциации адвокатов Международного уголовного суда адвокатами защиты и законными представителями потерпевших — ассоциации, целью которой является повышение независимости адвокатов, укрепление равенства сторон и повышение качества отправления правосудия Суда. Я полностью согласна с этими целями. Профессиональный адвокат и эффективная защита необходимы для справедливой и эффективной системы правосудия. В этой связи я настоятельно призываю все государства удовлетворять просьбы об оказании содействия, поступающие от групп адвокатов защиты, участвующих в разбирательствах МУС.

Со времени представления моего последнего доклада мы приветствовали нового члена в семье государств-участников МУС. Я вновь выражаю самые теплые поздравления в адрес Республики Эль-Сальвадор за ее историческое решение присоединиться к Римскому статуту — решение в пользу справедливости, мира и глобальной солидарности. Мне было приятно лично содействовать этому процессу за счет участия в подробных технических обсуждениях по Римскому статуту с парламентариями Сальвадора.

Кроме того, я приветствую присоединение Самоа к Соглашению о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, в результате чего общее число участников этого Соглашения составило 75 государств. Я призываю все остальные подписавшие Соглашение страны и другие заинтересованные государства рассмотреть вопрос о его ратификации.

Наконец, со времени представления моего последнего доклада шесть государств ратифицировали Кампальские поправки к статье 8 Римского статута. Восемь государств ратифицировали поправки, касающиеся преступления агрессии, в результате чего общее число государств, ратифицировавших обе поправки, составило 32.

26 июня 2017 года поправки, касающиеся преступления агрессии, вступят в силу в 30 государствах. Суд будет обладать юрисдикцией в отношении преступления агрессии, как только Ассамблея государств-участников примет решение большинством в две трети голосов после 1 января 2017 года, чтобы предоставить ему такую возможность.

(*говорит по-английски*)

Теперь я хотела бы обратиться к недавним заявлениям о выходе из Римского статута, который является учредительном договором Суда. В этой связи я хотела бы еще раз подтвердить важность дальнейшей приверженности государств и международного сообщества расследованию и привлечению к ответственности за наиболее тяжкие преступления и обеспечению защиты жертв по всему миру. За последние два десятилетия мы стали свидетелями огромного прогресса в деле укрепления

международного уголовного правосудия как одного из основных компонентов мер реагирования международного сообщества на конфликты и массовые злодеяния.

МУС был создан странами в 1998 году при содействии гражданского общества на всех континентах, чтобы проводить расследования и преследовать в судебном порядке лиц, виновных в геноциде, преступлениях против человечности и военных преступлениях, кем бы они ни были. В течение последних лет ряд государств продолжали вступать в члены Суда и содействовать его эффективности путем участия в его деятельности. Создав Суд в качестве постоянного и независимого судебного органа государства признали связь между правосудием, миром и устойчивым развитием, и вновь подтвердили свою приверженность делу борьбы с безнаказанностью.

Недавно разработанная Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности цель 16 в области устойчивого развития свидетельствуют о наличии такой связи. МУС может способствовать достижению цели обеспечения доступа к правосудию для всех и создания эффективных, подотчетных и инклюзивных институтов. Суд был создан не для того, чтобы заменить собой государства или конкурировать с ними; наоборот, государства в первую очередь сами обязаны и, более того, имеют право проводить расследования и осуществлять судебное преследование в связи с этими преступлениями. Роль Суда заключается в обеспечении правосудия лишь в тех случаях, когда государства не в состоянии это сделать.

С момента своего создания Суд добился значительных успехов в решении проблем, связанных с преступлениями, которые вызывают обеспокоенность международного сообщества в целом, таких как использование детей-солдат, сексуальное насилие в условиях конфликта, нападения на гражданских лиц и уничтожение культурных ценностей. Важно отметить, что создание МУС дало право голоса жертвам и позволило им участвовать в судебных разбирательствах и требовать возмещения ущерба. Связанный с Судом Целевой фонд в интересах потерпевших уже оказал помощь более чем 300 000 жертв в рамках физической и психологической реабилитации, а также материальную поддержку.

Суд выполняет свою работу и уже приступил к реализации ряда важных реформ в целях повышения оперативности и качества уголовного преследования и судебного разбирательства. Важные результаты, достигнутые в этом году, является четким свидетельством приверженности Суда отправлению качественного правосудия.

Работа Суда продолжается. Для привлечения к судебной ответственности лиц, виновных в совершении преступлений, и равной защиты жертв во всем мире существенно важно, чтобы поддержка Суда оставалась неизменно мощной, а число государств — участников Римского статута сохранялось на прежнем уровне или увеличивалось.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю Председателя Международного уголовного суда за ее брифинг.

Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Европейского союза.

Г-н Вали ди Алмейда (Европейский союз) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС) и 28 его государств-членов. Стран-кандидатов Черногории, Албании и Сербии; страны — участницы Процесса стабилизации и ассоциации и потенциального кандидата Босния и Герцеговины; Украина и Грузия присоединяются к этому заявлению.

Мы хотели бы поблагодарить президента Фернандес де Гурменди за ее присутствие здесь, в Нью-Йорке, и за ее всеобъемлющий брифинг. Мы также благодарим Международный уголовный суд (МУС) за его ежегодный доклад Организации Объединенных Наций (см. A/71/342), охватывающий период с августа 2015 года по июль 2016 года, в котором подробно описывается работа Суда в, как отмечается, особенно напряженном для МУС году.

Европейский союз и его государства-члены считают борьбу с безнаказанностью тех, кто совершают наиболее тяжкие преступления, исключительно важной для создания справедливого и равноправного общества путем привлечения виновных к ответственности и обеспечения отправления правосудия в интересах жертв. Мы считаем также, что мир и правосудие являются взаимодополняющими, а не взаимоисключающими понятиями. Мы решительно поддерживаем Международный уголовный суд, который является главным учреждением, по-

могающим жертвам наиболее серьезных преступлений добиться правосудия в тех случаях, когда они не могут сделать это на национальном уровне.

Все лица, виновные в совершении таких преступлений, должны быть привлечены к ответственности за свои действия, и одним из ключевых элементов Римского статута является его равное применение в отношении всех. Поэтому создание МУС дало миллионам жертв зверских преступлений новую надежду на то, что правосудие восторжествует. Государства из всех уголков мира прилагают совместные усилия для того, чтобы это стало возможным. Наша решительная политика в этом отношении имеет прочную институциональную основу, которой является законодательство Европейского союза и которая корректируется с учетом изменяющегося характера деятельности Суда.

Поэтому Европейский союз и его государства-члены сожалеют о решении Южно-Африканской Республики и Бурунди выйти из состава участников Римского статута. Мы также с озабоченностью отмечаем, что Гамбия заявила о своем намерении выйти из состава участников Статута. Мы присоединяемся к призыву Председателя Ассамблеи государств — участников Римского статута г-на Сидики Кабы к этим государствам пересмотреть их позицию. То, что было верно в 1998 году, по-прежнему остается верным. Мир нуждается в МУС, а МУС нуждается в поддержке каждой страны. Мы хотели бы продолжать наше взаимодействие с этими странами и со всеми нашими другими партнерами в деле определения путей дальнейшего конструктивного содействия важной работе Международного уголовного суда.

Главная ответственность за привлечение правонарушителей к ответственности лежит на самих государствах. Одним из основных принципов Римского статута является комплементарность. Чтобы обеспечить его практическое применение, все государства-участники должны разработать и принять эффективные национальные законы, касающиеся осуществления Римского статута в рамках своих национальных систем. С помощью различных инструментов и проектов оказания помощи мы поддерживаем инициативы, нацеленные ни поощрение сотрудничества государств в борьбе с безнаказанностью за совершение особо тяжких преступлений, в том числе на основе использования более эффективных способов оказания взаимной правовой помощи.

МУС, на рассмотрении которого находится 23 дела по 10 ситуациям на разных стадиях разбирательства, 11 ситуаций на стадии предварительного рассмотрения и одно новое прокурорское расследование, в этом году вновь столкнулся с увеличением объема работы. Следует отметить, что в настоящее время Суд проводит предварительные рассмотрения и оценку текущего положения мигрантов путем их опросов в большинстве регионов мира — в Латинской Америке, Азии, Африке и Европе. Эта работа дает надежду на торжество справедливости и подотчетности в ситуациях, которые, в противном случае, остались бы безнадежными.

Ряд государств продемонстрировали свою веру в эту надежду, представив ситуации на рассмотрение МУС. Мы отмечаем важные судебные успехи, поскольку МУС удалось выполнить свой мандат, как это отражено в докладе за текущий год. В связи с увеличением объема работы Суда мы подчеркиваем большую важность обеспечения его эффективной и результативной работы.

Придание универсального характера Римскому статуту, которое продолжает быть одной их главных проблем, стоящих перед МУС, существенно важно для обеспечения привлечения к ответственности виновных в совершении наиболее тяжких преступлений, вызывающих тревогу международного сообщества. Мы продолжим нашу неустанную работу по приданию Римскому статуту подлинно универсального характера.

3 марта Сальвадор сдал на хранение свой документ о присоединении к Статуту. Мы надеемся, что решение Сальвадора послужит стимулом к началу ратификационных процессов в других частях мира. Мы также отмечаем, что в этом году было представлено 30 необходимых ратификационных грамот Кампальской поправки, касающейся преступления агрессии, как это предусмотрено в резолюции RC/Res.6 Конференции по обзору Римского статута, принятой 11 июня 2010 года. В течение отчетного периода ЕС продолжил прилагать усилия по поощрению универсального характера Римского статута и Соглашения о привилегиях и иммунитетах, а также по обеспечению лучшего понимания мандата Суда.

Еще одной нерешенной основополагающей задачей является необходимость обеспечения сотрудничества государств-участников с МУС в соответствии с резолюциями Совета Безопасности,

которые служат основанием для передачи ситуаций на рассмотрение в Суд. Мы с обеспокоенностью отмечаем случаи отказа от сотрудничества, в том числе некоторые из них, которые были доведены до сведения Совета Безопасности. Мы приветствуем ответ Председателя Совета Безопасности, данный им в декабре 2015 года и предусматривающий доведение решений Суда, касающихся отказа от сотрудничества, до сведения членов Совета, и призываем Совет к поиску путей обеспечения более эффективного выполнения обязательств, возникших в силу двух случаев передачи ситуаций на рассмотрение, а именно ситуаций в Дарфуре и в Ливии.

Отказ от сотрудничества с Судом ограничивает возможности МУС в плане отправления правосудия. Мы призываем все государства принимать последовательные меры, направленные на поощрение должного и всестороннего сотрудничества с Судом, в том числе в отношении незамедлительного исполнения ордеров на арест. Мы также вновь подчеркиваем решающее значение того, чтобы все государства воздерживались от оказания помощи в укрывательстве или сокрытии лиц, совершивших наиболее тяжкие преступления, и предпринимали необходимые шаги, для того чтобы привлечь этих виновных к судебной ответственности с целью положить конец безнаказанности.

Мы приветствуем усилия, прилагаемые государствами, международными организациями и гражданским обществом в целях расширения их сотрудничества с МУС и оказания ему более активного содействия. Мы особенно приветствуем продолжающееся сотрудничество Организации Объединенных Наций с Судом как в Центральных учреждениях, так и в рамках специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и полевых миссий, о котором подробно рассказано в докладе. Наша общая цель остается прежней: обеспечить дальнейшее укрепление Суда для эффективного выполнения им своего мандата. Государства-участники МУС находятся во всех частях мира, и все они разделяют ответственность за осуществление Римского статута. Мы будем и впредь поощрять максимально широкое участие в Римском статуте, содействовать независимости Суда и создавать благоприятные условия для сотрудничества с ним.

Г-жа Беклз (Тринидад и Тобаго) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступить с этим заявлением от имени 14 государств-членов Карибского сообщества (КАРИКОМ).

Прежде всего, мы хотели бы подтвердить нашу неизменную приверженность соблюдению целей и принципов, на которых был основан Международный уголовный суд (МУС). Мы также хотели бы выразить нашу признательность Генеральному секретарю за доклады, содержащиеся в документах A/71/342, A/71/346 и A/71/349, в которых предоставлена полезная информация о деятельности Суда в 2015 и 2016 годах.

Государства — члены КАРИКОМ по-прежнему полны решимости поддерживать Суд и его главную цель — прилагать усилия для пресечения безнаказанности за совершение наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества, а также способствовать предупреждению таких преступлений, которые перечислены в статье 5 Римского статута МУС. Что касается нашего региона, то бывший премьер-министр и президент Тринидада и Тобаго, покойный Артур Н. Р. Робинсон, считается одним из отцов-основателей МУС, поскольку его новаторская работа способствовала учреждению Суда.

Несмотря на многочисленные вызовы, стоящие перед Судом, МУС остается маяком надежды для жертв преступлений, подпадающих под его юрисдикцию, которые стремятся добиться справедливости. Это — тысячи женщин и детей, которые зачастую в наибольшей степени страдают от действий преступников, откровенно пренебрегающих святостью человеческой жизни, нарушая нормы международного гуманитарного права и международные стандарты в области прав человека. В этой связи мы с особым удовлетворением отмечаем, что Целевой фонд в интересах потерпевших оказал помощь в вопросах психологической и физической реабилитации, а также материальную поддержку более чем 300 000 человек. В связи с этим мы признаем важную роль МУС в поощрении принципа верховенства права, обеспечении соблюдения прав человека и достижении прочного мира и дальнейшего развития государств в соответствии с нормами международного права и целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

КАРИКОМ признает, что успешная работа Суда неразрывно связана со всеобщим присоединением к Римскому статуту. Поэтому мы убеждены, что за счет расширения сотрудничества Суд сможет более эффективно выполнять мандат, возложенный на него государствами-участниками. В этой связи мы вновь заявляем о своей приверженности приданию Статуту универсального характера и настоятельно призываем все государства, которые еще не сделали этого, предпринять необходимые шаги для его ратификации и полного осуществления, содействуя тем самым его универсальности.

Мы приветствуем недавнюю ратификацию поправок, касающихся преступления агрессии, в результате которой общее число ратификаций достигло 32. КАРИКОМ напоминает о решении, принятом в 2010 году в ходе состоявшейся в Кампале Конференции по обзору Римского статута, в соответствии с которым Суд сможет осуществлять юрисдикцию в отношении преступления агрессии, как только 30 государств ратифицируют поправки, при условии принятия Ассамблеей государств-участников решения о вступлении в силу юрисдикции Суда. Поэтому мы с нетерпением ждем соответствующего решения Ассамблеи по этому вопросу, которое будет принято в 2017 году.

Сотрудничество с Судом по-прежнему занимает центральное место в Римском статуте и является долгом не только государств-участников, но и всех государств — членов Организации Объединенных Наций, особенно в том, что касается передачи ситуаций Советом Безопасности на рассмотрение Суду. В свете озабоченности некоторых государств, считающих уголовную юрисдикцию МУС возможной угрозой национальному суверенитету, мы хотели бы напомнить о том, что, в соответствии с принципом комплементарности, закрепленном в Римском статуте, юрисдикция Суда применяется только в тех случаях, когда государства не могут или не хотят обеспечить судебное преследование лиц, которые считаются виновными в совершении тяжких преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества. Ни одно лицо или государство не должно опасаться МУС, так как он является судом последней инстанции.

В соответствии с докладом Генерального секретаря по этой теме мы также хотели бы напомнить о том, что, хотя право Совета Безопасности передавать ситуации на рассмотрение Суда имеет решающее значение с точки зрения привлечения к ответственности, для эффективного осуществления правосудия также крайне важно обеспечивать взаимодействие путем принятия последующих мер по делам, переданным на рассмотрение Суда, а именно арест и выдачу лиц. Мы полностью согласны с содержащимся в докладе утверждением о том, что презюмируемое бездействие со стороны Совета может подорвать как его авторитет, так и авторитет Суда. Государства — члены КАРИКОМ по-прежнему глубоко обеспокоены неспособностью некоторых государств выполнить свои юридические обязательства по сотрудничеству с Судом в исполнении остающихся ордеров на арест. Те, кто не сотрудничает с Судом в его усилиях по привлечению преступников к ответственности, способствует формированию культуры безнаказанности, которая не только подрывает верховенство права, но и является оскорблением для жертв тяжких преступлений.

Государства — члены КАРИКОМ воздают должное Суду за его усилия, направленные на обеспечение торжества правосудия и недопущение безнаказанности за преступные деяния. Мы по-прежнему с удовлетворением отмечаем твердую приверженность и напряженную работу Прокурора, г-жи Фату Бенсуды, которая продолжает выполнять свой мандат в соответствии с положениями Римского статута. Мы принимаем к сведению информацию о ситуациях, рассматриваемых в предварительном порядке в 11 странах, и о расследовании, начатом недавно после получения соответствующего разрешения Суда.

Г-н Пекстен де Байтсверве (Бельгия), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

Тем не менее, КАРИКОМ по-прежнему выражает обеспокоенность по поводу беспрецедентного объема работы Суда: четыре дела одновременно находятся на стадии судебного разбирательства, а несколько других дел — на других стадиях рассмотрения. Чтобы изменить ситуацию к лучшему, мы вновь призываем к предоставлению МУС ресурсов, необходимых для надлежащего выполнения его мандата. КАРИКОМ также настоятельно призывает государства-участники, которые еще не сделали этого, погасить свою задолженность по взносам с

тем, чтобы Суд мог выполнять свои обязанности эффективно и действенно. Мы также призываем государства вносить добровольные взносы в Целевой фонд в интересах потерпевших с тем, чтобы обеспечить выплату им достаточной компенсации. С учетом статьи 115 b) Римского статута и Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и МУС, страны КАРИКОМ хотели бы напомнить здесь о том, что расходы, связанные с передачей ситуаций Советом Безопасности, должны возмещаться за счет средств Организации Объединенных Наций. Поэтому мы вновь призываем Организацию Объединенных Наций выполнить свои обязательства относительно покрытия расходов, понесенных в связи с передачей Советом Безопасности ситуаций на рассмотрение МУС.

В заключение от имени Тринидада и Тобаго я хотела бы заявить о безоговорочной поддержке МУС и всеобщего присоединения к Римскому статуту.

Г-н Петерсен (Дания) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени пяти стран Северной Европы: Финляндии, Исландии, Норвегии, Швеции и нашей страны — Дании.

Прежде всего позвольте мне выразить признательность Международному уголовному суду (МУС) за представление Организации Объединенных Наций его ежегодного доклада (A/71/342). Я хотел бы также поблагодарить Председателя Суда судью Фернандес де Гурменди за подробную презентацию основных положений доклада. Страны Северной Европы хотели бы выразить Суду свою искреннюю признательность за его значительный вклад в дело борьбы с безнаказанностью по всему миру.

Очевидно, что рабочая нагрузка Суда продолжает расти. Я хотел бы привести некоторые статистические данные. В течение отчетного периода Канцелярия Прокурора провела предварительное изучение информации по 11 ситуациям в странах Азии, Африки, Ближнего Востока, Европы и Латинской Америки и после получения соответствующего разрешения Суда приступила к проведению расследования в отношении ситуации в Грузии. В настоящее время Суд занимается рассмотрением в общей сложности 23 дел и 10 ситуаций. Эти цифры, а также географический охват дел являются беспрецедентными в истории Суда. Это свидетельствует о том, что МУС является поистине глобальным уголовным судом. В течение отчетного периода Суд также вынес свой первый обвинительный приговор по делу о сексуальном насилии и ответственности командования, что стало важным достижением в усилиях по отправлению правосудия в интересах жертв этих чудовищных преступлений. В этой связи мы воздаем должное Председателю, Главному прокурору, их сотрудникам и Суду в целом за самоотверженность и профессионализм, с которыми они выполняют свою работу.

Привлечение виновных к ответственности и отправление правосудия в интересах жертв наиболее серьезных преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества, являются общими принципами для государств во всех частях мира. Международный уголовный суд является одним из важнейших механизмов, предназначенных не только для содействия уважению норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека, но и для продвижения вперед процесса постконфликтного миростроительства и примирения в целях достижения устойчивого развития и мира. Мы хотели бы подчеркнуть важность всестороннего сотрудничества государств. Обеспокоенность вызывает тот факт, что число еще не исполненных ордеров на арест остается высоким. Остаются невыполненными просьбы Суда об аресте и передаче в его распоряжение в общей сложности 13 человек. Согласно Римскому статуту, государства, являющиеся его участниками, юридически обязаны всесторонне сотрудничать с Судом. Поэтому мы настоятельно призываем все государства в полной мере и эффективно сотрудничать с Судом в соответствии с применимыми резолюциями Совета Безопасности.

Обеспечение обещанного Судом отправления правосудия в интересах потерпевших связано со степенью охвата его юрисдикции, которая прежде всего зависит от того, насколько широко был ратифицирован Римский статут. Несмотря на то что недавно принятые решения и направленные государствами-участниками уведомления о выходе из Римского статута в полной мере соответствуют его положениям, они вызывают глубокое сожаление. Страны Северной Европы по-прежнему готовы к конструктивному обсуждению опасений, которые могут иметь некоторые государства-участники по поводу основополагающих принципов Римского статута.

Главную ответственность за расследование преступлений и осуществление за них уголовного преследования несут государства, поскольку МУС является судом последней инстанции. Однако государства, пострадавшие от геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, иногда нуждаются в поддержке в укреплении потенциала, необходимого для проведения расследований и уголовных разбирательств. Страны Северной Европы подчеркивают важность помощи, которую государства-участники оказывают друг другу в развитии такого потенциала. Мы по-прежнему привержены активному международному сотрудничеству в этой области — сотрудничеству при участии международных, региональных и национальных субъектов в секторе правосудия, а также гражданского общества, с тем чтобы способствовать осуществлению принципа комплементарности. Мы подчеркиваем, что государства-участники могут также пользоваться знаниями и опытом Суда.

Одним из конкретных примеров нашего взаимодействия в интересах соблюдения принципа комплементарности является Механизм быстрого реагирования в области правосудия, который является вспомогательным механизмом, предусматривающим оперативное направление в государства и организации специалистов в области уголовного права для проведения международных расследований.

Мы приветствуем продолжающееся сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и МУС, как это отмечается в докладе. Необходимо и далее укреплять сотрудничество между Судом и Советом Безопасности, что особенно актуально в случаях отказа от сотрудничества с МУС. Необходимо также активизировать последующую деятельность по делам, передаваемым на рассмотрение Суда Советом. Ситуация в Сирии приобретает ужасающие масштабы, и мы глубоко сожалеем о том, что Совет Безопасности не смог передать ее на рассмотрение МУС. Мы настоятельно призываем Совет продолжать прилагать усилия по передаче этой ситуации на рассмотрение Суда. Если Совет и государства-участники не будут предпринимать более эффективные и решительные действия, ситуаций не улучшится. Все виновные в совершении военных преступлений и преступлений против человечности должны быть привлечены к ответственности.

В то же время необходимо также активизировать усилия по обеспечению всеобщего присоединения к Римскому статуту и его осуществления. Необходимо обеспечить отправление правосудия в интересах жертв массовых зверств в Ираке. В этой связи мы вновь призываем Ирак присоединиться к Римскому статуту. Мы также подчеркиваем необходимость в приоритетном порядке ратифицировать и в полной мере соблюдать Соглашение о привилегиях и иммунитетах МУС всеми теми государствами и негосударственными субъектами, которые еще этого не сделали.

Полная реализация прав потерпевших является важным аспектом продолжения успешной деятельности и сохранения актуальности Суда. Мы высоко оцениваем важную работу, проводимую Целевым фондом МУС в интересах потерпевших, который оказал поддержку более чем 300 000 потерпевших в северной части Уганды и в Демократической Республике Конго. Мы призываем государства и другие субъекты вносить взносы в этот Целевой фонд. Страны Северной Европы также приветствуют стремление Канцелярии Прокурора еще больше повысить эффективность работы Суда. В частности, мы приветствуем политику Прокурора, направленную на борьбу с такими важными преступлениями, совершаемыми в отношении наиболее уязвимых лиц, как преступления на сексуальной и гендерной почве, а также на осуществление уголовного преследования за преступления в отношении детей.

В течение отчетного периода Суд также переехал в свои новые постоянные помещения в Гааге, благодаря финансированию со стороны государств-участников. Завершение строительства нового, специально оборудованного здания Суда является важной вехой для МУС как постоянного международного института. Мы надеемся, что Суд будет наиболее эффективным образом использовать новые помещения в целях обеспечения отправления правосудия в интересах потерпевших и содействия предотвращению серьезных международных преступлений. Для того чтобы Суд смог сделать это и быть в состоянии наиболее эффективным образом выполнять свои задачи, его необходимо также надлежащим образом финансировать. Бюджет Суда будет рассмотрен в Ассамблее государств-участников в конце этого месяца, однако мы хотели бы отметить деятельность Суда на международном уровне, о которой говорится в докладе. Мы несем

общую ответственность за обеспечение того, чтобы Суд располагал достаточными ресурсами для выполнения своего важного мандата в период активно растущего спроса на его деятельность.

В заключение позвольте мне вновь подтвердить приверженность стран Северной Европы и далее оказывать решительную поддержку МУС в его работе. Мы преисполнены решимости продолжать добиваться повышения уровня эффективности, независимости и добросовестности в работе Суда.

Г-жа Бёрд (Австралия) (*говорит по-английски*): Мир нуждается в Международном уголовном суде. Суд является воплощением степени приверженности государств-участников привлечению к ответственности лиц, которые несут наибольшую ответственность за самые шокирующие преступления, а именно: геноцид, преступления против человечности и военные преступления. Он олицетворяет готовность международного сообщества вмешиваться и обеспечивать правосудие для жертв в тех случаях, когда государства не желают или оказываются не в состоянии расследовать эти преступления и преследовать виновных в судебном порядке. Это влечет за собой обязательство способствовать предотвращению этих преступлений.

МУС силен лишь настолько, насколько сильна приверженность государств, на сотрудничество и поддержку которых он полагается. Мы выражаем надежду на то, что государства будут выполнять свои обязательства по сотрудничества с Судом, независимо от того, вытекают ли эти обязательства из их участия в Римском статуте или же из резолюций Совета Безопасности. Поддержка со стороны Организации Объединенных Наций также имеет крайне важное значение. Мы приветствуем постоянную поддержку, которую оказывает Международному уголовному суду Генеральный секретарь Пан Ги Мун, и выражаем надежду на то, что новый Генеральный секретарь г-н Гутерриш будет следовать его примеру.

Особое значение имеет поддержка со стороны Совета Безопасности, особенно в случае передачи им дел в Суд. Крайне важно, чтобы при передаче дел Совет четко демонстрировал неизменную политическую поддержку, с тем чтобы максимально активизировать сотрудничество государств с Судом и ограничить любые возможные представления о том, что работа МУС зависит от изменяющейся политической динамики. Это согласуется с тем, что Австралия считает Совет Безопасности органом, который демонстрирует подлинное руководство в борьбе с безнаказанностью за серьезные международные преступления.

Мандат МУС по своей природе носит политический характер. Его задача — привлекать к ответственности лиц, которые несут наибольшую ответственность за преступления и слишком часто оказываются в числе самых влиятельных. Мы согласны с тем, что в адрес мандата МУС, вероятно, всегда будет высказываться немало критики. При этом мы не можем не признавать тот факт, что сейчас, когда проходят эти прения, Суд сталкивается с более значительными трудностями, чем когда-либо ранее. Мы также не хотим игнорировать необходимость работать с теми государствами, которые выражают свою озабоченность. Хотя мы признаем, что участие в международном договоре является суверенным решением, пользуясь предоставленной возможностью, мы хотели бы призвать государства-участники, которые сообщили о своем намерении выйти из Римского статута, пересмотреть свое решение. Как мы уже заявляли ранее и демонстрировали на практике, Австралия готова работать со всеми государствами-участниками для обеспечения максимально эффективной работы Суда и создания условий для выполнения МУС своего жизненно важного мандата.

Австралия убеждена в том, что, хотя своевременность действий может играть важную роль, решающее значение для установления всеобъемлющего и прочного мира имеет привлечение к ответственности тех, кто несет наибольшую ответственность за серьезные международные преступления. История вновь и вновь демонстрирует, насколько трудно предотвращать циклы насилия в отсутствие правосудия. Мы должны учесть этот урок. МУС как суд последней инстанции призван играть важнейшую роль в этом отношении. Австралия вновь призывает государства, которые еще не ратифицировали Римский статут, сделать это, с тем чтобы единодушно дать всем потенциальным преступникам ясно понять, что мириться с деяниями, являющимися по Римскому статуту преступлениями, мы не будем. Со своей стороны, Австралия по-прежнему твердо намерена оказывать поддержку Суду и прилагать все усилия для достижения нашей общей цели — положить конец безнаказан-

ности тех, кто совершает самые тяжкие международные преступления, которые являются пятном на совести человечества.

Г-н Лаубер (Швейцария) (*говорит по-французски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Сильвию Фернандес де Гурменди за представление сегодня в первой половине дня доклада Суда (see A/71/342) и выразить признательность ей и ее сотрудникам за ту выдающуюся работу, которую они проводят в Суде и которая служит основой наблюдаемого нами прогресса.

МУС был создан ради жертв самых серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего международного сообщества. Он работает ни в интересах определенных государств или регионов, ни в ущерб их благополучию. МУС является центральным элементом в борьбе с безнаказанностью. В то время как основную ответственность за преследование преступников по-прежнему несут государства, Суд принимает меры в тех случаях, когда национальные власти оказываются не в состоянии или не желают осуществлять судебное преследование лиц, ответственных за совершение наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества. МУС способствует обеспечению справедливости для жертв в тех случаях, когда этого не может добиться никакой другой суд.

Участие в системе Римского статута действительно является добровольным. Решение о присоединении к этой системе является суверенным правом каждого государства. Это решение, как и любое другое, имеет определенные последствия. В данном случае последствия приходится испытывать на себе не политическим лидерам стран мира, а лицам, пострадавшим в результате конфликтов, военных преступлений, преступлений против человечности и геноцида. Поэтому решение Южной Африки, Бурунди и Гамбии выйти из Римского статута вызывает глубокую обеспокоенность. Наоборот, рост числа чудовищных преступлений во всем мире должен побуждать нас всех к более активному участию в борьбе с безнаказанностью и ни в коем случае не ослаблять наши усилия в этом направлении.

В большинстве случае критика в адрес МУС обусловлена не предполагаемыми недостатками этого учреждения. На самом деле все обстоит с точностью до наоборот. Некоторые отвергают Суд как раз по причине того, что он успешно осуществляет свой мандат. Его успехи за прошедший год включают принятие ряд ключевых решений, благодаря чему была обеспечена справедливость для жертв, привлечены к ответственности виновные и подтверждено верховенство права. Например, в случае с делом «*Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо*» Суд подчеркнул, что начальники несут ответственность за действия своих подчиненных. В деле «*Прокурор против Ахмада аль-Факи аль-Махди*» он подчеркнул, что лица, виновные в уничтожении культурного наследия, будут наказаны. Всего лишь несколько дней назад Суд дал «зеленый свет» коллективному символическому возмещению ущерба жертвам, проходившим по делу «*Прокурор против Тома Любанги Дьило*».

МУС может предотвращать и пресекать не только преступления, но и войны, что является одной из главных целей Организации Объединенных Наций. Поправка к Римскому статуту, касающаяся преступления агрессии, к настоящему времени была ратифицирована более чем 30 государствами-участниками. В следующем году юрисдикция Суда в отношении таких преступлений может быть приведена в исполнение по решению Ассамблеи государств-участников. Швейцария ратифицировала эту поправку в прошлом году и призывает все другие государства-участники сделать то же самое. Почти две трети всех государств, представленных в Генеральной Ассамблее, присоединились к Римскому статуту, и мы обращаемся к ним с конкретным призывом отстаивать ключевые принципы, которые являются непременным условием для работы МУС.

Во-первых, государства-участники должны строго соблюдать независимость МУС. Политике нет места в суде ни на национальном, ни на международном уровне. Во-вторых, государства-участники должны и впредь настаивать на том, что даже высшие должностные лица государства могут быть объектом судебного преследования в МУС. Наибольшую ответственность за совершение серьезных преступлений несут те, кто планирует и заказывает их. Наконец, государства-участники должны в полной мере сотрудничать с МУС, особенно в том, что касается исполнения запросов Прокурора и ордеров на арест. Государства — это основные элементы, составляющие международную систему уголовного правосудия.

Швейцария выражает сожаление по поводу бездействия Совета Безопасности перед лицом ситуации полной безнаказанности, сложившейся в Сирии. В 2014 году проект резолюции S/2014/348, в которой предлагалось передать рассмотрение этой ситуации МУС, не был принят, несмотря на одобрение 13 членов Совета и участие 65 государств в подготовке этого проекта. Сегодня мы по-прежнему являемся свидетелями неоднократного и систематического совершения всеми сторонами конфликта серьезных преступлений, включая бомбардировки больниц, автоколонн с гуманитарными грузами и осажденных городов, в которых гражданские лица живут в самых ужасных условиях. В этой связи наша делегация вновь призывает Совет Безопасности передать ситуацию в Сирии на рассмотрение МУС. Право вето никогда не должно использоваться в ситуациях, связанных с международными преступлениями, будь то в Сирии или в других странах.

Мы с удовлетворением отмечаем, что Организация Объединенных Наций и МУС установили тесные и взаимовыгодные рабочие отношения на многих других уровнях. Эти отношения распространяются на многочисленные подразделения системы Организации Объединенных Наций, в том числе Департамент по политическим вопросам, Департамент операций по поддержанию мира и Программу развития Организации Объединенных Наций, а также на представителей на местах в Мали и в Центральноафриканской Республике. Кроме того, мы поддерживаем сотрудничество между МУС и комиссиями, группами и экспертами Организации Объединенных Наций по расследованию, а также совместные усилия, направленные на укрепление потенциала национальных судебных органов, с тем чтобы они могли расследовать наиболее серьезные преступления, вызывающие обеспокоенность международного сообщества. Если мы хотим положить конец безнаказанности, то мы должны поставить перед собой обязательную для достижения цель и превратить комплементарность в реальность.

В заключение наша делегация напоминает о том, что Генеральный секретарь г-н Пан Ги Мун объявил, что МУС провозгласил эру подотчетности на основе опыта, свидетельствующего о том, что без правосудия устойчивый мир невозможен. Генеральный секретарь посвятил себя реализации подотчетности на практике, и мы благодарим его за это. Мы призываем назначенного Генерального секретаря проявить ту же приверженность, поскольку многое еще предстоит сделать, и мы все должны сыграть свою роль.

Г-н Миканаги (Япония) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) Сильвию Фернандес де Гурменди за ее приверженность и руководство, а также за представление всеобъемлющего доклада о работе Суда (см. A/71/342).

Основная политика Японии в отношении МУС заключается в том, чтобы позволить ему функционировать на эффективной и устойчивой основе при поддержке со стороны международного сообщества. Япония гордится тем, что является крупнейшим донором Суда. Мы также привержены оказанию поддержки МУС за счет предоставления ему профессиональных кадров, в том числе судей, причем мы стали первой страной, которая приняла в этом году участие в Программе МУС для младших сотрудников категории специалистов. Мы надеемся, что эта Программа позволит многим младшим сотрудникам приобрести опыт и знания в МУС, а также внести свой вклад в его работу.

Япония считает, что МУС добился устойчивого прогресса в судебной сфере. Суд осуществляет юрисдикцию в отношении 10 ситуаций и на данный момент в предварительном производстве находится 10 дел. Вместе с тем мы осознаем, что финансовые и людские ресурсы ограничены, и мы считаем, что они должны использоваться эффективным образом. В этой связи посол Японии в Нидерландах Хироси Иномата сотрудничает с Чили в качестве сопредседателя Исследовательской группы по вопросам управления в целях повышения эффективности работы Суда. Мы считаем, что такие мероприятия, осуществляемые государствами-участниками, могут способствовать смягчению последствий беспрецедентного объема работы Суда.

Крайне необходимо, чтобы с МУС сотрудничали государства-участники. Это, безусловно, одна из наиболее сложных задач, с которой Суд сталкивается в настоящее время. В этом году Япония вместе с Австралией, Чешской Республикой, Перу и Сенегалом, а также в рамках тесных консультаций с заинтересованными сторонами подготовила руководство для оказания помощи государствам-участникам за счет предоставления им информации о возможных мерах, которые могут быть приняты в

тех случаях, когда предусматривается возможность отказа от сотрудничества. Мы надеемся, что этот инструментарий будет полезен для всех и предотвратит дальнейшие проблемы, связанные с отказом от сотрудничества. Сотрудничество также имеет решающее значение в тех случаях, когда Совет Безопасности передает ситуации на рассмотрение Суда. МУС может функционировать более эффективным образом, когда Совет Безопасности принимает последующие меры в связи с такими ситуациями на основе тесного сотрудничества с Судом и заинтересованными государствами. Несмотря на отсутствие четкого ответа на этот вопрос, наша делегация рада содействовать дальнейшему диалогу в этом направлении.

Япония твердо убеждена в том, что больше стран должны присоединиться к МУС для того, чтобы он мог эффективно поощрять верховенство права во всем мире. В долгосрочной перспективе МУС должен стремиться к тому, чтобы стать подлинно универсальным уголовным судом и получить более решительную поддержку в ходе выполнения своей работы. В связи с этим мы обеспокоены недавними решениями ряда африканских государств выйти из МУС. В целях получения поддержки и сотрудничества со стороны большего числа государств в проведении своей деятельности МУС и его государства-участники должны прислушиваться к вопросам, вызывающим обеспокоенность у более широкой аудитории, и прилагать усилия к повышению уровня универсальности.

В заключение хочу выразить искреннюю признательность со стороны Японии Суду за ту работу, которую ему удалось проделать на сегодняшний день. Мы надеемся, что он будет и впредь добросовестно бороться с безнаказанностью и одновременно укреплять свой авторитет как в рамках системы Римского статута, так и за ее пределами. Япония обязуется увеличить объем своих взносов в МУС и продолжать добиваться обеспечения соблюдения принципа верховенства права.

Г-жа Оуэн (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я благодарю Председателя Международного уголовного суда (МУС) Сильвию Фернандес де Гурменди за представление доклада Суда о его деятельности (см. A/70/342) и за ее неизменную руководящую роль в качестве Председателя Суда.

Соединенные Штаты уже давно считают, что положить конец безнаказанности за массовые злодеяния является моральным обязательством и стабилизирующей силой в международных отношениях. В этой связи мы продолжаем работать с двусторонними партнерами, региональными организациями и Организацией Объединенных Наций по отдельным делам, причем таким образом, который соответствует политике и законам Соединенных Штатов, а также с Международным уголовным судом, чтобы определить практические способы повышения ответственности за наиболее серьезные из известных человечеству преступления. Как это часто бывает, в прошлом году мы стали свидетелями значительного прогресса и весьма досадных неудач в этой области, что только доказало, насколько важно, чтобы международное сообщество постаралось найти пути активизации сотрудничества в поддержку справедливости и обдумать и проанализировать свои коллективные усилия.

Как отмечается в докладе, Суд добился некоторых успехов в плане привлечения к ответственности, продемонстрировав многочисленные способы, посредством которых он и другие подобные ему суды могут оказать нужное влияние. Соединенные Штаты приветствуют вынесенный в сентябре обвинительный приговор Ахмаду аль-Факи аль-Махди за уничтожение мавзолеев и гробниц в Томбукту — вердикт, который подчеркивает серьезность, с которой международное сообщество относится к преступлениям, связанным с целенаправленным уничтожением культурных ценностей. Мы приветствуем предстоящее начало судебного процесса над Домиником Онгвеном, который станет первым командующим «Армии сопротивления Бога», которому предъявили обвинения в связи с его ролью в преступлениях этой агрессивной вооруженной группы, совершенных против гражданского населения. И совсем недавнее обвинение, выдвинутое в марте против Жан-Пьера Бембы Гомбо в связи с военными преступлениями, привело всего лишь две недели назад к вынесению судебного решения, в котором он и его четыре помощника обвиняются в совершении преступлений против отправления правосудия, что демонстрирует важность обеспечения целостности процедур привлечения к ответственности.

С учетом последних событий представляется целесообразным отметить, что все эти историче-

ские решения были приняты в ситуациях, когда МУС действовал по просьбе национального правительства, которое было не в состоянии самостоятельно провести расследование, предъявить обвинения и помочь защитить права жертв. Мы приветствуем доклад о продолжающейся деятельности миссий по поддержанию мира, санкционированных Советом Безопасности для поддержания соответствующих национальных усилий по обеспечению правосудия и привлечению к ответственности, а также продолжающуюся работу Структуры «ООН-женщины», Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и Канцелярии Прокурора МУС с целью привлечь должное внимание к сексуальному насилию и насилию по признаку пола и приложить целенаправленные усилия к привлечению виновных к ответственности, что мы слишком редко наблюдаем.

Мы видели, что некоторые страны предприняли позитивные шаги, способствующие отправлению правосудия в рамках своих национальных систем, при поддержке со стороны международного сообщества, включая завершение в Сенегале дела против *Хиссена Хабре* за преступления, совершенные в период его пребывания на посту президента Чада, а также создание правительством Косово специальных камер в рамках судебной системы этой страны, которые будут рассматривать обвинения в связи с серьезными преступлениями, совершенными в период с 1998 по 2000 год.

Аналогичным образом, мы поддерживаем скорейшее создание смешанного суда для Южного Судана, который, мы надеемся, сможет стать эффективным механизмом для того, чтобы разорвать порочный круг безнаказанности в этой стране и в какой-то мере обеспечить справедливость для потерпевших и пострадавших от жестокого конфликта в этой стране. Наконец, Центральноафриканская Республика приветствовала МУС как крайне важного союзника в борьбе с безнаказанностью, оказывающего содействие ее внутренним усилиям по созданию специального уголовного суда, который займется в основном разбором особо тяжких преступлений — процессом, который мы настоятельно призываем их завершить как можно скорее ввиду необходимости привлечения виновных к ответственности и укрепления потенциала на национальном уровне даже в тех делах, которые МУС уже ведет.

Размышляя над событиями, происходящими в последнее время, мы должны проанализировать, каким образом такие усилия — как в рамках, так и за пределами МУС — конструктивно и позитивно способствуют преодолению порочного круга конфликтов и безнаказанности. Тем не менее, несмотря на то, что многие из этих событий обнадеживают, мы по-прежнему встревожены непрекращающимися страданиями людей в слишком многих ситуациях в других регионах мира, где пострадавшие от массовых злодеяний еще не получили удовлетворительного ответа на их требования о восстановлении справедливости. Мы должны сохранять бдительность и стойкость на нашем пути к миру, проявляющему все большую нетерпимость к безнаказанности.

Очевидно, что нам предстоит сделать еще очень многое в нашей совместной работе для предотвращения массовых злодеяний и привлечения к ответственности тех, кто совершает преступления против человечности, военные преступления и преступления геноцида. МУС не способен справиться со всеми творимыми в мире массовыми зверствами, и даже в тех ситуациях, к разбору которых он привлечен, Суду удастся рассмотреть в лучшем случае лишь весьма небольшое число дел. Ввиду такого положения дел, ограниченности ресурсов и растущего спроса на услуги МУС, ему необходимо будет обеспечить, чтобы в отборе дел он руководствовался принципами справедливости, строгости, объективности и осмотрительности. В этой связи международному сообществу следует стремиться обеспечивать, чтобы Суд имел возможность по-прежнему делать упор на выполнении своего основного мандата, заключающегося в преследовании за военные преступления, преступления против человечности и геноцид.

В этой связи мы отмечаем, что Соединенные Штаты по-прежнему серьезно обеспокоены принятыми в 2010 году в Кампале поправками к Римскому статуту относительно преступления агрессии. Мы считаем, что в интересах мира и справедливости следует обеспечить, чтобы любому решению о применении юрисдикции Суда к подобного рода преступлениям предшествовали конкретные шаги, обеспечивающие более четкую ясность в отноше-

нии некоторых важнейших вопросов, в том числе в отношении того, какого рода поведение и какие государства подпадают под действие этих поправок. Мы по-прежнему считаем, что решение о применении поправок без прояснения этих вопросов в еще большей мере охладит желание государств принимать меры, нацеленные на пресечение тех самых злодеяний, которые послужили поводом для создания этого Суда, и только еще больше осложнит стоящие перед Судом проблемы, впутав его в споры, носящие гораздо более глубокий политический характер, чем те, с которыми ему приходится иметь дело в настоящее время. Мы с надеждой рассчитываем поддерживать в этом и в других вопросах отправления правосудия и привлечения к ответственности партнерские отношения и всякий раз, когда это возможно, находить точки соприкосновения как с правительствами, так и гражданским обществом.

Г-н ван Бохемен (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Я начну с выражения признательности своему другу и коллеге, Председателю Международного уголовного суда (МУС) судье Сильвии Фернандес за представление доклада о работе Суда (см. A/71/342) и за ее неустанную работу в Суде. Мы рады возможности продолжить диалог для обсуждения как того вклада, который Суд вносит в международное уголовное правосудие, так и его взаимоотношений с Организацией Объединенных Наций. Новая Зеландия уже давно поддерживает усилия, нацеленные на то, чтобы разорвать порочный круг безнаказанности за наиболее тяжкие международные преступления, где бы они ни совершались. Поэтому Новая Зеландия остается твердым сторонником Суда и универсальности Римского статута.

Новая Зеландия также с готовностью выразила свою обеспокоенность, когда мы сочли, что Суд мог бы эффективней справляться с некоторыми из стоящих перед ним проблем. Размышляя над его деятельностью за истекший год, мы отмечаем достигнутые Судом некоторые позитивные вехи, к которым я вернусь позднее. Но прежде всего, в ходе проводимых нами в текущем году ежегодных прений нам нельзя уклоняться от обсуждения происходящих в последнее время весьма серьезных событий, с которыми нам всем приходится иметь дело.

Делегатам должно быть известно, что Новая Зеландия неизменно подчеркивает, что и Суду, и государствам, являющимся его участниками, необходимо проявлять больше готовности к открытому и конструктивному диалогу и взаимодействию между Судом, государствами-членами, Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, в том числе Африканским союзом. Именно поэтому мы приветствовали усилия, недавно предпринятые в этом отношении Председателем Ассамблеи государств — участников Римского статута МУС Его Превосходительством г-ном Сидики Кабой и Прокурором Суда Фату Бенсудой.

Мы уже давно настаиваем на более тесном взаимодействии с Африканским союзом и африканскими государствами в вопросах, которые, как мы понимаем, вызывают у них неподдельное беспокойство и которые, по нашему мнению, заслуживают тщательного рассмотрения. Африканские государства играют в Суде крайне важную роль с момента его учреждения, и передавая на его рассмотрение свои дела, они активно взаимодействуют с ним. И именно в таком контексте мы должны официально выразить свое разочарование принятым Бурунди, Южной Африкой и Гамбией решением выйти из состава участников Римского статута. По нашему мнению, такие решения весьма прискорбны. Мы надеемся, что за время, которое остается до вступления этих решений в силу, нам еще удастся провести с ними конструктивный диалог относительно возможного разрешения этой проблемы и открыть для них путь обратно в состав полноправных участников Статута. Для этого обязательно потребуются желание изучить эти проблемы в рамках искреннего взаимодействия. Эти вопросы по своей сути являются сложными и требуют приверженности всех сторон внимательно выслушать мнения друг друга, что будет немаловажным предварительным условием для достижения какого бы то ни было прогресса.

Паниковать нам при этом нельзя. Вероятность трудностей роста в деле функционирования Суда, необходимость в создании которого обсуждалась на протяжении более 50 лет, всегда была большой, тем более в период, когда мир переживает некоторые из самых сложных со времен окончания холодной войны периодов политической напряженности. Нам нужно отнестись к этим проблемам серьезно и признать те политические реалии, в которых Суду приходится проводить свою деятельность.

Суд — это детище дипломатического процесса, и именно дипломатический процесс нам нужен для решения ныне стоящих перед ним проблем. Задача состоит в том, чтобы сделать это, сохранив как целостность Суда, так и оказываемую ему поддержку, что будет крайне необходимо для его дальнейшего роста и сохранения жизнеспособности в рамках международной системы уголовного правосудия. Это требует также от государств — участников Статута более конструктивного, чем оно было до сих пор, взаимодействия для осознания и устранения основных проблем. Мы, в частности, настоятельно призываем другие государства-участники продолжать обсуждения как в самой Ассамблее государств-участников, так и за ее кулисами.

Новая Зеландия по-прежнему преисполнена решимости сотрудничать со всеми государствами-участниками в создании условий, необходимых для организации такого диалога — диалога открытого, искреннего, в духе взаимоуважения и сосредоточенного на нашей общей цели пресечения безнаказанности. Мы осознаем, что достижение этой цели потребует сотрудничества и специальных механизмов на национальном, региональном и международном уровнях.

Мы, разумеется, хотим признать также и более позитивные события, произошедшие за истекший год. Мы приветствуем переезд Суда в новые специально для него построенные помещения, тридцатую ратификацию Кампальских поправок, касающихся преступления агрессии, и первый обвинительный приговор, вынесенный за военные преступления, заключавшиеся в уничтожении культурного достояния Мали.

Тем не менее, как мы уже поясняли ранее, нам нельзя игнорировать ожидающие нас в будущем проблемы, равно как и не можем мы рассчитывать на то, что они будут решены оперативно. Нам по-прежнему крайне необходимо и впредь укреплять практические рабочие взаимоотношения Суда с Организацией Объединенных Наций на всех уровнях. В частности, мы призываем к расширению и активизации сотрудничества, координации и обмена информацией с комитетами по санкциям Организации Объединенных Наций. Адресные санкции представляют собой значимый инструмент для устранения угроз международному миру и безопасности, в том числе предотвращения серьезных международных преступлений.

Новая Зеландия как член Совета Безопасности подчеркивает, что взаимоотношения Суда с Советом Безопасности остаются как никогда важными. Как наша делегация уже заявляла ранее, при передаче Советом той или иной ситуации на рассмотрение Суда, он должен делать это с явным намерением принимать по ней дальнейшие меры. Мы считаем, что дело заключается не только в том, чтобы оказывать Суду необходимую поддержку и предоставлять ему ресурсы для рассмотрения переданных ему Советом дел, в том числе касающихся выводов Суда об отказе от сотрудничества, но и в обеспечении обязательного характера резолюций, принимаемых на основании Главы VII. Нежелание или неспособность принимать такие меры ставит под сомнение авторитет Совета и его резолюций Кроме того, как мы уже говорили, Совету следует проявлять особую осторожность и избегать передачи дел в качестве политического инструмента в условиях конфликта. Это лишь приведет к политизации Суда и может стать причиной затягивания как конфликтов, так и обстановки безнаказанности.

Наш опыт работы в Совете на протяжении последних 22 месяцев только укрепил нашу убежденность в необходимости построения эффективной международной системы подотчетности. Существование Суда направляет четкий сигнал о том, что мы не будем мириться с преступлениями, определенными в Римском статуте, и что они не останутся безнаказанными. Мы считаем, что эта цель является общей для всех нас. Со своей стороны, Новая Зеландия по-прежнему привержена сотрудничеству с другими странами в целях повышения эффективности усилий Суда по выполнению своего мандата.

Г-н Раковита (Румыния) (*говорит по-английски*): Делегация Румынии выражает признательность Международному уголовному суду (МУС) за его двенадцатый ежегодный доклад о своей работе (см. A/71/332), представленный Организации Объединенных Наций.

Прежде всего я хотел бы вновь заявить о нашей полной приверженности Суду и его поддержке в качестве ключевого компонента системы международного уголовного правосудия. Международный уголовный суд играет жизненно важную роль в

предотвращении наиболее серьезных преступлений, вызывающих глобальную обеспокоенность, судебном преследовании лиц, подозреваемых в совершении таких преступлений, а также в обеспечении верховенства права на международном уровне.

Как подчеркивается в докладе, за последний год рабочая нагрузка Суда значительно увеличилась, о чем свидетельствуют, в частности, необходимость одновременного проведения работы по четырем разбирательствам и нескольким другим делам на различных стадиях производства, начало нового расследования по вопросу о положении в Грузии, а также приговоры, вынесенные Судом в этом году в отношении преступлений, подпадающих под его юрисдикцию. Мы с удовлетворением отмечаем переезд в новые постоянные помещения, что стало важной вехой в истории Международного уголовного суда как постоянного международного учреждения.

Что касается универсальности, то мы воздаем должное Сальвадору за сдачу на хранение документа о присоединении к Римскому статуту, в результате чего число государств-участников достигло 124. Мы продолжаем призывать все государства стать участниками Римского статута. Делегация Румынии также приветствует выполнение одного из условий, необходимых для обеспечения вступления в силу юрисдикции Суда в отношении преступления агрессии, поскольку уже более 30 государств ратифицировали соответствующую Кампальскую поправку.

Мы выражаем глубокую обеспокоенность в связи с решениями или намерениями выйти из Римского статута, о которых объявили некоторые государства-участники. В полной мере признавая, что выход из того или иного международного договора является суверенным правом, мы призываем эти государства пересмотреть свою позицию, остаться в системе Римского статута и направить совместные усилия на достижение главной цели — борьбы с безнаказанностью, которая имеет жизненно важное значение для обеспечения примирения и прочного мира. Выход из системы Римского статута может лишь направить неверный сигнал гражданскому обществу и жертвам, в частности о том, что привлечение к ответственности не важно. Разумеется, это ложный сигнал, и мы все стремились исправить положение, когда вели переговоры по Римскому статуту. Смысл этого далеко идущего проекта так же актуален сегодня, как и тогда, а, может быть, и более. Мы также должны учитывать тот факт, что значительное число ситуаций, по которым МУС проводит расследования, были переданы на его рассмотрение самими национальными органами власти, что свидетельствует о доверии к этому учреждению.

Помимо задачи достижения универсальности, перед Международным уголовным судом по-прежнему стоят проблемы в области сотрудничества. Отказ от сотрудничества в деле исполнения ордеров на арест подрывает способность Суда отправлять правосудие и негативно сказывается на авторитете системы права. Все государства должны осознавать свою важную роль в отправлении международного правосудия в соответствии с правовыми обязательствами, вытекающими из Римского статута и/или соответствующих резолюций Совета Безопасности.

Румыния по-прежнему является активным сторонником Международного уголовного суда и неустанно содействует его работе. В марте 2016 года в Бухаресте Суд при поддержке министерства иностранных дел Румынии провел региональный семинар высокого уровня по вопросам укрепления сотрудничества с МУС. Это мероприятие было организовано при финансовой поддержке Европейской комиссии. Цель семинара высокого уровня состояла в поощрении сотрудничества между МУС и странами, относящимися к Группе восточноевропейских государств. На нем был обсужден целый ряд важных вопросов, включая защиту свидетелей, сотрудничество государств в ходе расследований МУС, наращивание национального потенциала, различные виды добровольных соглашений, применение законодательства, а также преимущества присоединения к системе Римского статута. В мероприятии приняли участие представители правительств из примерно 20 стран Группы восточноевропейских государств, включая министров юстиции Румынии и Грузии, а также представители региональных организаций и МУС.

По итогам встречи в Бухаресте был принят ряд рекомендаций в целях поощрения сотрудничества с МУС, в которых были особо отмечены наиболее актуальные вопросы, касающиеся эффективного сотрудничества между МУС и государствами Цен-

тральной и Восточной Европы, а также подчеркнута неизменная приверженность региона содействию работе Суда и уважению его ценностей.

В заключение я хотел бы еще раз отметить необходимость решительной, широкой и совместной поддержки МУС со стороны государств и международного сообщества. Благодаря нашему единству это уникальное и важное учреждение сможет достичь цель, состоящую в обеспечении мира и справедливости.

Румынская делегация присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза и его государств-членов.

Г-н Карди (Италия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Сильвию Фернандес де Гурменди за ее исчерпывающее представление Генеральной Ассамблее доклада Суда за этот год (см. A/71/342), в котором говорится об увеличении рабочей нагрузки Суда и повышении эффективности его разбирательств.

Италия присоединяется к заявлению, с которым выступил наблюдатель от Европейского союза. Я хотел бы сделать лишь несколько замечаний в своем национальном качестве.

Во-первых, мы разделяем обеспокоенность и сожаление, выраженные Генеральным секретарем и Председателем Ассамблеи государств — участников Римского статута Международного уголовного суда министром Сенегала Сидики Кабой относительно последних решений и заявлений о намерении выйти из Статута. Римский статут — это краеугольный камень в борьбе с безнаказанностью и усилиях по созданию эпохи ответственности. Как заявило, в частности, правительство Ботсваны, МУС в качестве единственного постоянного международного уголовного трибунала является важным и уникальным учреждением в международной системе уголовного правосудия. Как мы знаем, международному сообществу потребовалось более 50 лет для того, чтобы собраться в Риме в 1998 году и согласовать этот далеко идущий договор, опирающийся на основополагающие принципы международного правосудия, который должен быть сохранен.

Во-вторых, я также горжусь тем, что мне как заместителю Председателя Ассамблеи государств-участников Статута МУС посчастливилось работать бок о бок с Председателем Ассамблеи государств-участников, прилагающим усилия по налаживанию диалога при соблюдении важных принципов, закрепленных в Римском статуте. Любой вопрос, касающийся функционирования системы Римского статута, может быть рассмотрен в Ассамблее государств-участников, являющейся надлежащей и адекватной платформой, предназначенной для решения государствами-участниками любых проблем, с которыми они могут сталкиваться в деле осуществления Статута. Мы были и мы по-прежнему остаемся открытыми для диалога.

Разумеется, нам необходимо продолжать уделять особое внимание потерпевшим. Поэтому крайне важно, чтобы международное сообщество активизировало усилия по обеспечению соблюдения принципа взаимодополняемости. Международный уголовный суд является судом последней инстанции. Мы хотели бы наблюдать укрепление на национальном уровне потенциала, необходимого для осуществления уголовного преследования виновных в совершении преступлений и для защиты потерпевших. Этого можно добиться путем повышения роли различных органов Организации Объединенных Наций и заинтересованных государств-членов в оказании технической помощи в интересах укрепления национальных судебных систем, особенно в странах, преодолевающих последствия войн и конфликтов.

Мы должны сообща добиваться еще большего прогресса в борьбе с безнаказанностью, как это сделал Суд, например, в отношении преступлений, совершенных «Исламским государством Ирака и аш-Шама», или ДАИШ, в том числе путем поддержки усилий по уголовному преследованию за преступления в отношении женщин и детей, зверства в отношении членов находящихся под защитой групп населения и меньшинств, а также преступления, сопряженные с уничтожением объектов культурного наследия; и, как мы надеемся, путем содействия открытию новых возможностей для уголовного преследования торговцев людьми.

В этой связи Италия присоединяется к другим государствам и призывает все государства-участники сохранять приверженность Римскому статуту, а все государства в целом — содействовать предот-

вращению преступлений против человечности и наказанию за их совершение.

Г-н Баррос Мелет (Чили) (*говорит по-испански*): Прежде всего мы хотели бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда судью Сильвию Алехандру Фернандес де Гурменди за представление всеобъемлющего доклада о деятельности Суда (см. A/71/342) за период с 1 августа 2015 года по 31 июля 2016 года, который, среди прочего, отражает значительное увеличение объема работы Суда. Мы выражаем признательность первому заместителю Председателя судье Джойс Алуоч, второму заместителю Председателя судье Кунико Одзоки, а также Прокурору г-же Фату Бенсуде.

Международный уголовный суд стал наиболее ярким примером учреждения, занимающегося вопросами международного уголовного правосудия. С точки зрения защиты прав человека создание Уголовного суда стало важной вехой в усилиях по борьбе с безнаказанностью и явным свидетельством того, что его государства-участники взяли на себя обязательство перед международным сообществом, которое они должны выполнять для достижения целей Суда.

23 сентября Чили стала тридцать второй страной, которая сдала на хранение свою грамоту о ратификации Кампальских поправок. Однако многое еще предстоит сделать, поэтому наша страна работает над обеспечением принятия после 1 января 2017 года решений, необходимых для приведения в действие юрисдикции Суда в отношении преступлений агрессии. Кроме того, наше правительство поддерживает осуществление соответствующих правовых преобразований, направленных на включение преступления агрессии в уголовное право Чили и распространения определения военных преступлений, упомянутых в Кампальских поправках, на немеждународные конфликты.

Мы вновь заявляем о важности обеспечения того, чтобы Суд располагал необходимыми материальными и людскими средствами и ресурсами для выполнения своего мандата. В этой связи Чили считает, что, когда Совет Безопасности передает ту или иную ситуацию на рассмотрение Международного уголовного суда, Генеральная Ассамблея должна принять необходимые меры, с тем чтобы предоставить Суду финансовые ресурсы, необходимые для рассмотрения этих ситуаций.

Мы также убеждены в необходимости осуществления Советом Безопасности контроля за делами, которые он передает на рассмотрение Суда, и в этой связи уделения особого внимания ситуациям, сложившимся ввиду отсутствия сотрудничества со стороны государств или трудностей, которые могут возникнуть в результате этого. Международный уголовный суд не сможет осуществлять свою исключительно важную работу по борьбе с безнаказанностью в отсутствие надлежащего сотрудничества, необходимого для привлечения к ответственности виновных в совершении преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда. Мы призываем все государства в полной мере сотрудничать с Судом.

Мы не должны ослаблять свои усилия по обеспечению универсального характера и полного осуществления Римского статута. Мы призываем те государства, которые еще не являются участниками Римского статута, ратифицировать его и присоединиться к нему. Мы приветствуем присоединение Сальвадора к Статуту, в результате чего число государств-участников этого международного договора достигло 124. Мы также призываем к расширению сотрудничества между Судом и государствами, в частности теми из них, которые сталкиваются с трудностями в этой связи, с тем чтобы они могли своевременно и в соответствии с нормами Римского статута преодолеть любые трудности на пути к выполнению предусмотренных в нем обязательств. Мы также подчеркиваем важность ратификации государствами-участниками Кампальских поправок, касающихся преступления агрессии и статьи 8 Римского статута.

Что касается Целевого фонда в интересах потерпевших, то мы отмечаем важную работу, которая позволила в течение отчетного периода оказать помощь более чем 300 000 потерпевших путем обеспечения физической и психологической реабилитации и оказания материальной поддержки жертвам преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда.

От имени нашей страны я хотел бы вновь заявить о поддержке Международного уголовного суда и о нашем стремлении к обеспечению того, чтобы он располагал необходимыми средствами для достижения своих целей и чтобы все члены международного сообщества признавали его в ка-

честве устойчивого и легитимного учреждения в деле борьбы с безнаказанностью.

Г-н Грант (Канада) (*говорит по-французски*): Прежде всего от имени Канады я хотел бы вновь заявить о неизменной поддержке Международного уголовного суда и той ключевой роли, которую он играет в обеспечении привлечения к ответственности виновных в совершении наиболее серьезных преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества.

Мы не должны забывать о тысячах детей, женщин и мужчин, которые стали жертвами невообразимых зверств. Как члены международного сообщества мы несем коллективную ответственность перед этими потерпевшими и должны поддерживать усилия, направленные на обеспечение привлечения к ответственности виновных в совершении этих преступлений. Каждое государство обязано в рамках своей юрисдикции осуществлять уголовное преследование виновных в совершении серьезных международных преступлений. Если государства не желают или не способны сделать это, то международные механизмы могут восполнять пробелы и выступать в качестве судов последней инстанции.

В качестве суда последней инстанции Международный уголовный суд призван дополнять, а не подменять собой национальные суды, однако он, в свою очередь, требует от государств принимать участие в эффективных и результативных расследованиях и судебном преследовании в целях обеспечения правосудия для жертв преступлений. Большинство государств-членов уже являются участниками Римского статута Международного уголовного суда. Однако мы по-прежнему не можем обеспечить полную универсализацию Римского статута. Канада призывает государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении к Римскому статуту.

Хорошо известно, что Суд не может эффективно выполнять свой мандат без необходимого сотрудничества со стороны государств-участников и других субъектов. За прошедший год мы стали свидетелями как успехов, так и проблем в сфере сотрудничества. Недавнее важное признание г-ном аль-Махди своей вины и его осуждение за совершение военных преступлений, связанных с уничтожением святынь в Тимбукту, которые находились под защитой ЮНЕСКО, были бы невозможны без помощи со стороны Нигера и Мали. Мы высоко ценим их сотрудничество в качестве конкретного примера приверженности этих двух государств обеспечению правосудия.

(*говорит по-английски*)

Тем не менее мы по-прежнему обеспокоены случаями отказа от сотрудничества, особенно со стороны государств-участников Римского статута. Тот факт, что ордеры на арест, выданные много лет назад, в том числе выданные в соответствии с делами, переданными в Суд Советом Безопасности, по-прежнему не были исполнены, должен вызывать тревогу у всех нас как членов международного сообщества. Мы призываем все государства выполнять свои международные обязательства.

Канада обеспокоена недавними решениями Бурунди и Южной Африки выйти из-под юрисдикции Международного уголовного суда и заявлением Гамбии о намерении выйти из Римского статута. Мы настоятельно призываем эти три страны пересмотреть свои решения. Африканские государства сыграли важную роль как в учреждении, так и в развитии Суда. Сегодня их твердая поддержка имеет как никогда важное значение для борьбы с безнаказанностью. Канада считает, что Ассамблея государств-участников Римского статута является наиболее подходящим местом для обсуждения государствами-участниками любых проблем, с которыми они сталкиваются в связи с осуществлением Статута. Мы надеемся, что государства-участники используют предстоящую сессию Ассамблеи в Гааге как возможность для конструктивного обсуждения этого вопроса.

Как сказал Генеральный секретарь Кофи Аннан в Риме в 1998 году, учреждение Суда является источником надежды для будущих поколений и гигантским шагом вперед на пути к универсализации прав человека и обеспечению верховенства права. Опираясь на наследие Нюрнбергского процесса и следуя примеру специальных трибуналов по Руанде и бывшей Югославии, постоянный международный уголовный суд обрел конкретную форму после Римской конференции. Международный уголовный суд представляет собой результат приверженности международного сообщества борьбе с безнаказанностью и предоставлению права голоса жертвам массовых злодеяний. Римский статут воплощает в себе болезненные уроки истории: физические лица

должны привлекаться к ответственности в целях предотвращения преступлений в будущем; никто не стоит выше закона; в общих интересах обеспечить наказание тех, кто ответственен за самые серьезные преступления; и справедливая и законная уголовная ответственность может помочь заложить основу для прочного мира. Как государства-участники Статута мы взяли на себя обязательство следовать этим идеалам.

Канада с нетерпением ожидает, что предстоящая пятнадцатая сессия Ассамблеи государств-участников Римского статута станет плодотворной и позволит нам продвинуться вперед в деле укрепления роли Суда. Мы рассчитываем на обсуждение административных вопросов бюджета и управления. В этой связи мы подчеркиваем важную роль Ассамблеи государств-участников Римского статута в обеспечении надзора и руководства по этим вопросам, как это предусмотрено в Римском статуте, при этом без ненужной политизации или чрезмерной регламентации. Суд и Ассамблея должны и впредь конструктивно сотрудничать в целях достижения нашей общей цели установления, поддержания и укрепления рамок постоянного и независимого судебного органа, который пользуется уважением и доверием международного сообщества.

Г-н Имнадзе (Грузия) (*говорит по-английски*): Грузия присоединяется к заявлению, сделанному наблюдателем от Европейского союза. В своем национальном качестве я хотел бы сделать следующее заявление.

Прежде всего позвольте мне поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) г-жу Сильвию Фернандес де Гурменди за доклад о деятельности Суда (см. A/71/342) и ее замечания относительно будущего международного уголовного правосудия. Мы также благодарим Председателя Ассамблеи государств-участников Римского статута г-на Сидики Кабу за его роль и руководство в этот решающий период.

Представленный нам доклад охватывает несколько важных вех, в том числе прорыв с точки зрения расследования преступлений, связанных с сексуальным насилием в условиях конфликта, в рамках международной системы правосудия. Мы приветствуем решение Сальвадора присоединиться к Римскому статуту и стать, таким образом, его сто двадцать четвертым государством-участником. По окончании отчетного периода поправка к статье 8 и поправки, касающиеся преступления агрессии, были ратифицированы или приняты 30 государствами. Грузия также ратифицировала все указанные поправки и ожидает решения Ассамблеи государств-участников Римского статута по вопросу об их вступлении в силу.

Грузия полностью поддерживает идею о том, что без верховенства права воцаряется безнаказанность и не могут быть достигнуты ни справедливость, ни мир. Предотвращение самых серьезных преступлений, которые, как сказано в преамбуле к Римскому статуту, создают угрозу миру, безопасности и благополучию всего мира, имеет жизненно важное значение для обеспечения верховенства права на международном уровне на основе принципов международного права и общих ценностей человечества, которыми руководствуются и Суд, и Организация Объединенных Наций.

К сожалению, наше поколение по-прежнему становится свидетелем ужасных преступлений чудовищных масштабов и тяжести. Учреждение Международного уголовного суда устанавливает новую парадигму правосудия. В этом смысле значение работы Суда для человечества является огромным, причем не только в плане наказания виновных в совершении геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности, но и в плане предотвращения подобных актов в будущем. Мы считаем, что обеспечение ответственности важно не только в связи с тем, что уже было совершено, но и, в частности, для построения будущего, свободного от насилия, путем недопущения рецидива конфликтов и повторения насилия, а также путем обеспечения правосудия для жертв массовых злодеяний.

В этой связи мы выражаем сожаление в связи с недавними решениями некоторых государств выйти из-под юрисдикции Суда. Мы хотели бы призвать государства, которые еще не являются участниками Статута, рассмотреть вопрос о присоединении к Римскому статуту, с тем чтобы повысить эффективность и авторитет Суда, а также оказать дополнительную поддержку международной системе уголовного правосудия.

Грузия вновь подтверждает свою приверженность работе, которую Суд выполняет в соответствии со своим мандатом. Эффективное и все-

стороннее сотрудничество и помощь государств являются непременным условием для успешного осуществления Судом своей деятельности, особенно с учетом вспомогательной роли Суда в рамках национальных систем уголовной юрисдикции.

Грузия сотрудничает с Судом с того момента, когда Прокурор МУС объявил о начале предварительного изучения обстоятельств войны 2008 года в Грузии, то есть с 14 августа 2008 года. В целях содействия полноценному сотрудничеству с МУС Грузия приняла на национальном уровне законодательство, необходимое для осуществления Римского статута. Я хотел бы остановиться на некоторых ключевых аспектах текущего сотрудничества с МУС.

Наша страна является жертвой международных преступлений с 1990-х годов — в частности, речь идет об августе 2008 года, когда тысячи гражданских лиц были подвергнуты еще одной волне этнической чистки и другим чудовищным актам. На национальном уровне Грузия провела беспрецедентные по своим масштабам расследования. В частности, следственные группы Грузии допросили более 7000 свидетелей, получили более 200 заключений судебно-медицинских экспертов и провели осмотр мест преступлений в более чем 30 населенных пунктах. В тех случаях, когда доказательства были недоступны вследствие российской оккупации районов на грузинской территории, которые были отгорожены искусственными барьерами, в том числе заграждениями из колючей проволоки, осмотр мест совершения преступлений был произведен с помощью получения спутниковых изображений.

Однако несмотря на наши продолжающиеся усилия, совершению нами дополнительных необходимых следственных действий в Абхазии и Цхинвальском районе на данном этапе мешает незаконная иностранная оккупация. В таких обстоятельствах просьба Прокурора Бенсуды и последующее решение Палаты предварительного производства от 27 января санкционировать расследование proprio motu всех подпадающих под действие Римского статута преступлений, совершенных в ходе международного вооруженного конфликта 2008 года между Российской Федерацией и Грузией, представляет собой важный шаг в плане признания тех страданий, которые пришлось пережить жертвам, и играет важную роль в борьбе с безнаказанностью за преступления, совершенные в период с 1 июля по 10 октября 2008 года. Грузия также отметила решение Палаты предварительного производства действовать в рамках права и в соответствии с нормами международного права.

Мы надеемся, как подчеркнула Прокурор Бенсуда в феврале 2016 года, что «расследование приведет к установлению истины и восстановлению справедливости в отношении жертв..., испытывавших невероятные страдания в ходе конфликта».

Палата указала на

> «[н]аличие международного вооруженного конфликта между Грузией и Российской Федерацией в период с 1 июля 2008 года по 10 октября 2008 года. Наличие такого международного вооруженного конфликта является относительно бесспорным в том, что касается периода вооруженного противостояния между грузинскими и российскими вооруженными силами с 8 по 12 августа 2008 года и периода российской оккупации частей территории Грузии, в частности «буферной зоны», как минимум до 10 октября 2008 года. Кроме того, на данном этапе Палата считает, что имеются достаточные указания на то, что Российская Федерация осуществляла общий контроль над югоосетинскими силами, что означает, что период перед прямым вмешательством российских сил может также рассматриваться как международный вооруженный конфликт».

Палата далее отмечает, что совершенные преднамеренно с четко прослеживающейся закономерностью умышленные убийства, избиения и запугивание гражданских лиц, аресты, разграбление имущества и систематическое уничтожение домов грузин, а также другие действия совершались «с целью насильственного изгнания этнических грузин с территории Южной Осетии, чтобы способствовать достижению общей цели, заключавшейся в изменении этнического состава этой территории» и разрыве любых остававшихся связей с другими частями Грузии.

Палата также отметила, исходя из имеющейся информации, что во время вооруженного конфликта 2008 года преступления, совершенные в отношении этнических грузин,

> «привели к 51–113 убийствам, уничтожению более 5000 жилищ и насильственному перемещению 13 400–18 500 лиц, что, как оценивает

Прокурор, представляет собой 75-процентное сокращение численности этнического грузинского населения в Южной Осетии».

На данном этапе сотрудничества с Судом между правительством Грузии и Канцелярией Прокурора было заключено специальное соглашение о сотрудничестве. В этом документе указаны механизмы обеспечения практического сотрудничества между сторонами и его укрепления с целью содействовать оперативному проведению расследований и судебному преследованию Канцелярией Прокурора МУС на территории Грузии. Мы готовы продолжать сотрудничество с Судом в рамках вышеупомянутого соглашения.

Г-н Венцкович (Польша) (*говорит по-английски*): Польша присоединяется к заявлению наблюдателя от Европейского союза. Мы хотели бы высказать следующие замечания в своем национальном качестве.

Во-первых, мы хотели бы поблагодарить Международный уголовный суд (МУС) за двенадцатый ежегодный доклад о его деятельности (см. A/71/342). Мы выражаем признательность Председателю Сильвии Фернандес де Гурменди за ее всеобъемлющий брифинг по основным вопросам, касающимся работы МУС за прошедший год. Как отмечается в докладе, Суд выполнял беспрецедентный объем работы, так как одновременно проходило четыре судебных процесса. В то же время Канцелярия Прокурора проводит расследования значительного числа ситуаций. Такая нагрузка представляет собой наглядное доказательство важности работы Суда, а также существующей во всем мире необходимости в обеспечении правосудия.

Польша отмечает важные события в сфере судопроизводства в отчетном периоде, в том числе рассмотрение первого дела, в рамках которого речь шла об ответственности командиров, и вынесение первого обвинительного приговора за сексуальное насилие, а также вынесение первого обвинительного приговора за уничтожение религиозных памятников. Эти решения являются недвусмысленным подтверждением того, что лица, виновные в таких преступлениях, будут привлекаться к ответственности. К сожалению, по сообщениям, в этот же период совершались такие же или похожие преступления, а также множество других серьезных преступлений.

Согласно широко распространенному мнению, такие зверства не могут оставаться безнаказанными. МУС играет решающую роль в реализации возложенных на него в этом плане ожиданий, чтобы надежды жертв по всему миру оправдались. Однако мы обязаны помнить о том, что в соответствии с принципом взаимодополняемости главная ответственность за предотвращение самых серьезных преступлений лежит на государствах-участниках. Польша по-прежнему привержена идее пресечения массовых зверств и предотвращения новых преступлений и продолжает поддерживать систему международного уголовного правосудия. Поскольку МУС является краеугольным камнем этой системы, мы призываем все государства присоединиться к Римскому статуту. Максимально широкое участие в работе МУС должно помочь положить конец наиболее тяжким преступлениям по международному праву, независимо от того, где они совершаются.

Мы придаем большое значение участию африканских государств в дискуссиях о международной системе правосудия. Тот факт, что африканские страны составляют крупнейшую региональную группу Организации Объединенных Наций среди государств — участников Римского статута, свидетельствует об их приверженности делу борьбы с наиболее тяжкими преступлениями по международному праву. В этом контексте, однако, мы с сожалением узнали о решении некоторых стран выйти из Римского статута. Мы надеемся, что они пересмотрят свою позицию.

Постоянное повышение эффективности работы Суда имеет жизненно важное значение в процессе борьбы с безнаказанностью за самые тяжкие преступления по международному праву. Сотрудничество с Судом необходимо для пресечения серьезных преступлений, угрожающих всеобщему миру, безопасности и благополучию, что является главным соображением МУС и одной из главных задач Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций в целом.

Польша вновь заявляет о своей поддержке МУС как суда с общепризнанной юрисдикцией, способного проводить эффективные судебные разбирательства, тем самым способствуя поддержанию мира во всем мире. Стабильность, а также эффективное использование ресурсов имеют важнейшее значение для оперативного отправления правосу-

дия. Предоставление Суду новых постоянных помещений должно обеспечить прогресс в этом отношении. Для тысяч людей во всем мире, которые страдают в результате совершения массовых преступлений, это здание является символом и обещанием долгожданной справедливости. Мы должны делать все, что в наших силах, для обеспечения того, чтобы их надежды оправдались. Мы должны, не жалея усилий, и впредь оказывать поддержку Суду в выполнении им своего мандата и защищать его независимость и беспристрастность.

Г-н Мохамед (Судан) (*говорит по-арабски*): Судан хотел бы подтвердить свою приверженность принципам, лежащим в основе Организации Объединенных Наций. Эти принципы имеют своей целью поддержание международного мира и безопасности, укрепление устойчивого развития и защиту прав человека на основе международного сотрудничества и диалога в целях укрепления дружественных международных отношений и содействия мирному урегулированию споров. В этих целях в Устав Организации Объединенных Наций включены положения об обеспечении уважении суверенитета государств и невмешательстве во внутренние дела государств с тем, чтобы обеспечить их политическую независимость и территориальную целостность. Международное правосудие должно рассматриваться в качестве одного из путей преодоления экономических, социальных и политических разногласий и предотвращения применения силы в международных отношениях.

Борьба с безнаказанностью — благородная цель, которая не должна становиться предметом разногласий и за которую прежде всего ответственны национальные судебные органы в рамках своих правовых полномочий. Попытки политизировать международное правосудие являются платформой для продвижения узких интересов и идут вразрез с согласованными международным сообществом задачами по обеспечению правосудия и успешному достижению целей и соблюдению принципов Устава. Такие попытки являются нарушением международного права и способствуют усилению напряженности в международном сообществе, а не укреплению мира, как того требует Устав.

Обсуждая доклад Международного уголовного суда (см. A/71/342), следует отметить, что отношения между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом (МУС) должны строиться с учетом независимого характера этих двух органов и что не существует какой-либо органической или структурной связи между этими двумя структурами. С учетом этого вызывают беспокойство попытки некоторых государств-участников Римского статута превратить Генеральную Ассамблею в орган, отвечающий лишь интересам государств — членов Римского статута, согласно которому был учрежден МУС.

Наша страна уже высказала свою позицию по этому вопросу (см. A/70/PV.95) и осудила тенденции, отраженные в проекте резолюции (A/70/L.47), касающемся доклада МУС. Авторы проекта резолюции намерены предложить новый пункт, содержащий расплывчатые толкования, которые не отражают дух Венских конвенций и факультативных протоколов. Судан последовательно придерживался этой позиции в ходе неофициальных консультаций по данному проекту резолюции. Мы хотели бы заявить, что мы придерживаемся этой позиции, призываем государства согласовать существующие положения и отказаться от любых неясных толкований.

Методы работы МУС четко отражают его превращение в инструмент международных споров и в механизм для политизации. Суд сосредотачивает внимание исключительно на Африке и выбирает в качестве мишени африканских лидеров и символы, в связи с чем в глазах африканской общественности он воспринимается как организация на службе крупных держав, направляющая свои действия против развивающихся стран.

Ответа требует ряд вопросов. Почему не привлечены к ответственности лица, виновные в совершении преступлений в других частях мира, и почему МУС закрывает глаза на эти злодеяния? Разве МУС не является общемировым судом, занимающимся борьбой с безнаказанностью во всем мире? Почему не применяются руководящие принципы нейтралитета, независимости и добросовестности, когда речь заходит об отправлении правосудия? Это — сложные вопросы, ответы на которые мы безрезультатно пытались получить от МУС. Действия Суда, однако, дают нам ответ. МУС сосредотачивает внимание только на одном вопросе, а именно на своем стремлении действовать против африканцев и африканских государств.

Взаимоотношения между МУС и Советом Безопасности являются вопиющей формой политизации. Не должно существовать никакой связи между Советом Безопасности и МУС. Совет, по сути, обладает прерогативой привлекать к судебной ответственности одни страны и при этом освобождать от нее другие. Эти взаимоотношения четко свидетельствуют о наличии конфликта между интересами правосудия и политическими интересами.

Мы не единственные, кто выражает глубокую озабоченность по поводу негативных последствий добровольных взносов в бюджет Суда. Эти взносы наносят ущерб целостности и независимости МУС. Мы также не единственные, кто выражает озабоченность по поводу той двусмысленности, которая ставит под сомнение дух добросовестности, воплощенный в Уставе Организации Объединенных Наций. Это та двусмысленность, которую один чиновник МУС охарактеризовал как «позитивную». В связи с этой самой двусмысленностью министр иностранных дел одной европейской страны заявил, что юрисдикция Суда не может применяться к его собственному государству.

Действия некоторых государств, которые используют МУС в качестве инструмента внешней политики, вызывают обеспокоенность. Такие государства финансируют МУС в рамках системы добровольных взносов. Пятьдесят процентов годового бюджета МУС складывается из взносов таких государств, несмотря на то, что Суд призван выступать в качестве независимого органа, в том числе и в финансовом плане.

Это порождает определенный конфликт между правосудием и миром. Мы, безусловно, помним о замечании бывшего Прокурора Суда о том, что он не заинтересован в предпринимаемых государствами усилиях по достижению мира. Эти слова были включены в юридический доклад Суда.

Сегодня мы, прежде всего африканские государства, являемся свидетелями появления структурных препятствий в Суде, который становится политизированным органом с двойными стандартами. Мы рассчитываем, что эти препятствия и политизация, порочащие репутацию МУС, будут ликвидированы в ближайшее время. Мы надеемся, что Суд сможет осуществлять свои полномочия при полном соблюдении принципа транспарентности.

Суд пожинает свои плоды. Однако правосудие — это благородный принцип, который не должен быть жертвой корыстных политических расчетов. Международный Суд, с его длинным «послужным списком» мирно урегулированных споров между государствами, существует с 1946 года. Суд, в соответствии со статьей 36 его Статута, вместо навязывания юрисдикции странам, осуществляет свою юрисдикцию только тогда, когда государства-участники передают дела на его рассмотрение. Те, кто поддерживает Международный уголовный суд, выражают свою обеспокоенность и разочарование в связи с позицией африканских государств и других государств мира. Население этих стран составляет в совокупности более 60 процентов населения всего мира.

Мы задаем следующий вопрос: за 14 лет, прошедших после принятия Римского статута, каково число дел, по которым МУС принял решения? Более чем за 14 лет — лишь три. Возникает еще один вопрос: «Какие расходы Суд несет, решая эти проблемы?» Здесь речь идет о расходах, исчисляющихся миллионами евро. На одно дело может потребоваться 1.5 млн. долл. США. Как же можно называть это правосудием? Интересно, как такой Суд может бороться с безнаказанностью? К этому следует добавить тот факт, что все дела, по которым Суд принял решения, касались африканских стран.

В докладах Генерального секретаря (A/71/346 и A/71/349) должны уважаться отношения между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и при этом нет никакой необходимости в каких-либо размытых разъяснениях. Наша делегация выражает обеспокоенность по поводу вмешательства международного сообщества в прерогативы Генерального секретаря и навязывания должностным лицам формата, в котором должны быть представлены доклады, а также порядка выполнения ими своих обязанностей.

В заключение, наша страна подтверждает свою приверженность делу борьбы с безнаказанностью и выступает за обеспечение правосудия. Что касается двух органов, обладающих компетенцией в сфере правосудия, то мы отказываемся от сотрудничества с МУС, участником Статута которого мы не являемся. В соответствии с Венской конвенцией мы не несем никаких обязательств перед этим органом.

Г-н Руда Сантолария (Перу) (*говорит по-испански*): Наша делегация подтверждает приверженность Перу борьбе с международной безнаказанностью и Международному уголовному суду (МУС), который в соответствии с принципом комплементарности представляет собой учреждение, которое обладает наиболее эффективными средствами для предотвращения безнаказанности за совершение самых тяжких преступлений. В этом контексте мы с интересом приветствуем доклад Международного уголовного суда о его деятельности (см. A/71/342) в 2015–2016 судебном год, который был только что представлен Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и пунктом 28 резолюции 70/264.

Кроме того, Перу вновь отмечает работу Суда, которая проводится в строгом соответствии с положениями Римского статута и не подпадает под влияние никаких других соображений. Это находит свое отражение в беспрецедентной рабочей нагрузке МУС, который сейчас занимается 23 делами и 10 ситуациями. На фоне событий, произошедших в судебной сфере в прошлом году, наша делегация хотела бы подчеркнуть, что Суд подтвердил первое обвинительное заключение в связи с военным преступлением, которое связано с уничтожением, в частности, исторических памятников и зданий культурного характера. Кроме того, мы приветствуем тот факт, что Суд окончательно переехал в собственную штаб-квартиру.

Несмотря на этот прогресс, Перу признает, что международное уголовное правосудие попрежнему остается лишь мечтой и что Международный уголовный суд как новый судебный орган на международной арене нуждается в более масштабной поддержке и в более высоком уровне сотрудничества. Такая поддержка должна исходить не только от государств-членов Римского статута, но и от государств-членов Организации Объединенных Наций. Кроме того, мы надеемся, что проведем плодотворные обсуждения на нынешней сессии и что они приведут к разработке такого проекта резолюции, в котором будут отражены интересы борьбы с безнаказанностью международного сообщества в целом.

С другой стороны, признавая, что Суд может и далее повышать свою эффективность, Перу поддерживает принятие мер практического характера, согласно Римскому статуту, в целях упорядочения процедур и повышения эффективности работы Суда, в том числе предлагаемых поправок, при условии, что они не будут подрывать надлежащее судебное разбирательство или права сторон и жертв.

Наша делегация хотела бы подтвердить необходимость достижения дальнейшего прогресса в рамках всеобъемлющей реформы Совета Безопасности, в частности в том, что касается методов работы и использования права вето. Это особенно актуально с учетом настоятельной необходимости предотвращения чудовищных преступлений. Мы отмечаем, что в тех случаях, когда государство не способно выполнить свою суверенную обязанность по защите своего населения, международное сообщество не в состоянии адекватно реагировать, а Совет Безопасности — выполнять свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности. Поэтому Перу поддерживает инициативу Франции и инициативу Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности в отношении кодекса поведения в связи с принятием Советом Безопасности мер в случае геноцида, преступлений против человечности или военных преступлений.

Что касается отношений МУС и Совета Безопасности, то наша делегация хотела бы подчеркнуть, что Совет, через своего Председателя, впервые ответил на письма Международного уголовного суда о ситуациях, переданных этому органу. Тем не менее, очевидно, что многое еще предстоит сделать в плане укрепления этих отношений.

С другой стороны, Перу, будучи членом Неофициальной межведомственной сети для Международного уголовного суда, придает огромное значение универсальности Римского статута. Поэтому, испытывая обеспокоенность в связи с недавними событиями, которые могут сказаться на такой универсальности, мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы призвать государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть возможность ратификации Статута, предпочтительно в его редакции 2010 года.

Перу является мирной и стабильной страной, которая за свою историю преодолела серьезные

внутренние конфликты. Это стало возможным благодаря использованию механизмов обеспечения подлинной подотчетности, которые являются наилучшим способом предотвращения повторного совершения серьезных нарушений прав человека. Поэтому мы поощряем усилия государств по содействию обеспечению универсальности Римского статута и укреплению национальных юрисдикций, что также имеет непосредственное отношение к осуществлению Повестки дня на период до 2030 года, в частности цели 16 в области устойчивого развития. Эта цель является важной платформой для более эффективного учета вопросов, касающихся международного правосудия, в рамках обеспечения верховенства права и доступа к правосудию на национальном и международном уровнях.

Г-жа Пино Риверо (Куба) (*говорит по-испански*): Делегация Кубы принимает к сведению доклад Международного уголовного суда (МУС) (см. A/71/342), представленный г-жой Сильвией Фернандес де Гурменди, и хотела бы заявить перед Генеральной Ассамблеей о своей приверженности борьбе с безнаказанностью за преступления, которые затрагивают международное сообщество.

Текущая международная обстановка и произошедшие за последние несколько лет события являются неопровержимым доказательством необходимости существования независимого международного судебного органа, который сможет вести борьбу с безнаказанностью в отношении самых серьезных преступлений. Тем не менее, что касается статьи 16 Римского статута и широких полномочий, которыми наделен Совет Безопасности в отношении работы Международного уголовного суда, Суд является далеко не независимым учреждением. Эта проблема не только подрывает сущность юрисдикции данного органа, но и нарушает принцип независимости всех судебных органов, а также транспарентности и беспристрастности отправления правосудия. Передача Советом Безопасности дел на рассмотрение в Суд подтверждает эту негативную тенденцию, которую неоднократно отмечала наша страна.

В процессе передачи дел Советом Безопасности постоянно имеют место нарушения международного права и нападки на развивающиеся страны во имя так называемой борьбы с безнаказанностью. По этой причине Куба вновь заявляет о своей позиции в поддержку создания такого международного уголовного органа, который был бы беспристрастным, неизбирательным, эффективным и справедливым, дополнял бы национальные судебные системы и оставался бы подлинно независимым и, следовательно, не подчинялся бы политическим интересам, способным подорвать саму его сущность.

К сожалению, вопросы, связанные с этими темами, не были урегулированы на Конференции по обзору Римского статута, состоявшейся в Кампале с 31 мая по 11 июня 2010 года, и Суд как орган международного уголовного правосудия по-прежнему подчиняется решениям Совета Безопасности, которые являются незаконными, антидемократическими, оскорбительными и нарушают нормы международного права. Совет продолжает предоставлять полную безнаказанность лицам, на деле виновным в совершении преступлений против международного сообщества.

Вызывает сожаление тот факт, что в различных резолюциях Совета Безопасности предусматривается, что преступления, совершенные вооруженными силами некоторых держав, являющихся членами Совета Безопасности, но не являющихся участниками Римского статута, не подлежат расследованию. Такие стандарты являются оскорбительными для международного сообщества; они свидетельствуют о применении двойных политических стандартов в работе Совета и нарушают принципы работы Международного уголовного суда.

Делегация Кубы вновь заявляет о том, что Международный уголовный суд не может игнорировать международные договоры и принципы международного права. Суд должен уважать правовой принцип, в соответствии с которым государство имеет право согласиться или не согласиться с обязательностью для него того или иного договора, как это закреплено в статье 11 части 2 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года. Куба хотела бы вновь выразить свою глубокую обеспокоенность в связи с прецедентом, созданным решениями Суда о проведении судебного разбирательства в отношении граждан государств, не являющихся участниками Римского статута и даже не признавших юрисдикцию Суда в соответствии со статьей 12 его Статута. Как справедливо отмечается в докладе, Римский статут был принят не для того, чтобы заменить собой национальные суды. Мы не должны упускать из виду тот факт, что

Международный уголовный суд должен оставаться независимым от политических органов Организации Объединенных Наций и всегда лишь дополнять работу национальных органов уголовной юстиции.

Вот уже на протяжении более 50 лет народ Куба является жертвой всевозможных форм агрессии. Преследования и агрессия привели к гибели и увечьям нескольких тысяч людей в нашей стране; сотни семей потеряли своих детей, родителей, братьев и сестер и понесли бесчисленные материальные, экономические и финансовые потери. Однако в определение преступления агрессии, принятом на Кампальской конференции, были включены далеко не все упомянутые здесь элементы. Определение преступления агрессии должно охватывать все формы агрессии, которые имеют место в международных межгосударственных отношениях. Оно не должно ограничиваться применением вооруженной силы, но должно также включать агрессию, которая затрагивает суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость государств.

Международный уголовный суд должен информировать Генеральную Ассамблею о своей деятельности в соответствии с Соглашением о взаимоотношениях. Хотя Куба не является государством — участником Уголовного суда, она готова и впредь активно участвовать в касающихся Суда переговорных процессах, в частности по проекту резолюции по докладу Международного уголовного суда, который ежегодно принимается Генеральной Ассамблеей и должен отражать позиции как государств — участников Суда, так и государств, не являющихся его участниками.

Куба подтверждает свою готовность вести борьбу с безнаказанностью и сохраняет свою приверженность отправлению международного уголовного правосудия, принципам транспарентности, независимости и беспристрастности и строгому применению и соблюдению норм международного права.

Г-жа Ипаррагирре (Филиппины) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы поблагодарить Председателя Сильвию Фернандес де Гурменди за ее всеобъемлющий доклад, представленный на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Филиппины вновь подтверждают свою приверженность борьбе с безнаказанностью, обеспечению привлечения виновных к ответственности за совершенные ими преступления и отправления уголовного правосудия. Ведь мир и безопасность невозможны без справедливости. Без мира, основанного на справедливости, достижение целей нашей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года будет поставлено под угрозу. Обеспечение привлечения к ответственности лиц за совершение международных преступлений является одним из основных достижений международного права. Это наследие Нюрнбергского трибунала, состоявшегося после завершения Второй мировой войны, когда было принято решение, которое гласит следующее:

> «Нарушения международного права совершаются людьми, а не абстрактными единицами, и только посредством наказания отдельных лиц, совершающих такие преступления, могут быть соблюдены нормы международного права».

За 70 лет, прошедшие с момента основания Организации Объединенных Наций в Сан-Франциско, молитвы наших отцов и матерей-основателей остаются лучом надежды и стремления избавить нас — и грядущие поколения — от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе.

Среди многих своих достижений Организация Объединенных Наций рассматривает верховенство международного права как одно из самых главных. Что касается международного уголовного правосудия, то Организация Объединенных Наций в рамках Комиссии международного права и инициативы Тринидада и Тобаго в 1989 году признала неоспоримую настоятельную необходимость создания постоянного международного уголовного суда, что привело к проведению дипломатической конференции и принятию Римского статута в 1998 году, его вступлению в силу в 2002 году и избранию первой коллегии судей в 2003 году.

Подобно тому, как в ходе Нюрнбергского трибунала отдельные лица были признаны виновными в том, что множеству людей пришлось столкнуться с невыразимыми страданиями и несправедливостью, так и нам необходимо теперь признать вклад отдельных лиц в коллективные усилия по отправлению международного правосудия — заведомо сложную, порой неблагодарную и потенциально опасную работу. Фактически, каждый человек в от-

дельности, а не все вместе, обеспечивает эффективность правосудия. К таким людям относятся задействованные в отправлении правосудия сотрудники Секретариата всей системы Организации Объединенных Наций; судьи Суда, Прокурор и их соответствующие сотрудники; Председатель Ассамблеи государств участников Статута и его сотрудники, а также адвокаты, активисты гражданского общества, свидетели и потерпевшие, — каждый из них уникальный человек, но все вместе они в разной мере, но, тем не менее, эффективно способствуют общей цели отправления международного уголовного правосудия.

Наша цель — добиться универсальности Римского статута. Мы поддерживаем призыв к тому, чтобы намного больше стран, в частности из нашего Азиатско-Тихоокеанского региона, ратифицировали Римский статут или присоединялись к нему. Мы приветствуем присоединение к Римскому статуту Сальвадора в качестве его нового государства-участника. Являемся ли мы его участниками или нет, мы должны помогать друг другу в деле защиты прав человека и наращивании национального потенциала, в том числе в рамках помощи в развитии людских ресурсов, такой как подготовка судей, прокуроров, сотрудников полиции и военнослужащих.

Пяти постоянным членам Совета Безопасности следует воздерживаться от использования права вето в ситуациях, связанных с массовыми злодеяниями, которые подпадают под юрисдикцию Международного уголовного суда. В этой связи Филиппины поддерживают разработанный Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности кодекс поведения, касающийся действий Совета Безопасности в отношении геноцида, преступлений против человечности или военных преступлений. Мы также призываем Совет Безопасности принять необходимые меры по отслеживанию переданных им в Суд ситуаций, чтобы сохранить авторитет обоих органов и обеспечить привлечение виновных к ответственности.

Филиппины уделяют особое внимание увеличению и без того тяжелой рабочей нагрузки Суда, включая ожидающие завершения судебные разбирательства, рассматриваемые ситуаций и дела, находящиеся на стадии предварительного изучения. Однако мы надеемся, что Международный уголовный суд будет и впредь выполнять свой мандат с максимальной самоотверженностью, беспристрастностью, эффективностью и добросовестностью.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Председателя Суда Сильвию Фернандес де Гурменди за представление доклада Международного уголовного суда (см. A/71/342), в котором наглядно проиллюстрирован впечатляющий прогресс, достигнутый Судом в отчетный период. Мы сожалеем о недавно принятых Южной Африкой и Бурунди решениях выйти из состава участников его Статута. Южная Африка, в частности, сама внесла весомый вклад в разработку Римского статута, и без ее вклада Суд не был бы учрежден. Мы надеемся, что ее ведущая роль в вопросах, касающихся прав человека и правосудия, заставит правительство пересмотреть свое решение.

Эти решения о выходе пришлись на тот момент, когда Суд добился значительных успехов в своей судебной деятельности и теперь считается органом, который будет добиваться правосудия повсюду в мире — в Африке, на родине наибольшей части сотрудников Международного уголовного суда, и в других частях мира, в том числе в таких странах, как Сирия, на которую юрисдикция Суда пока не распространяется. В нашем стремлении к универсальности его Статута выход их него любой страны является событием, естественно, весьма нежелательным.

В то же время пора сделать паузу и задуматься над исторической значимостью этого учреждения и объединиться в его поддержку. Нас воодушевляет то, что директивные органы, гражданское общество и правительства повсюду в мире делают именно это, в том числе сегодня утром в ходе текущих прений. Римский статут вне всякого сомнения представляет собой одно из важнейших достижений в истории составления договоров и кодификации международного права. Даже те государства, которые еще не приняли решений о присоединении к нему, обращаются к его положениям, в частности в том, что касается определения состава преступлений. И несмотря на все трудности, которые приходится преодолевать Суду, сам Римский статут со времени его вступления в силу уже продемонстрировал свою ценность и полезность. В современной обстановке нам, вероятно, было бы трудно даже начать процесс согласования договора о создании

независимого международного суда, обладающего юрисдикцией в отношении наиболее тяжких с точки зрения международного права преступлений; и нам уж точно не удалось бы согласовать какой бы то ни было итоговый документ. Достижение, нашедшее свое отражение в Римском статуте, уникально и сегодня предоставляет возможность встать на его защиту. Одно только существование Суда наделило надеждой и голосом пострадавших на всех континентах, и так оно будет и впредь. Суд, наделенный мандатом выносить решения в отношении тягчайших преступлений по международному праву и заниматься этим, преследуя цель привлекать к ответственности лиц, несущих наибольшую долю ответственности за них, неизбежно становится объектом политического давления. И именно поэтому мы просим те государства, которые присоединились к его Статуту — почти две трети государств — членов Организации Объединенных Наций, — встать на его защиту.

Это вовсе не означает, что все идет безукоризненно; для совершенствования Суда необходимы дальнейшие обсуждения. Мы постоянно и последовательно, открыто и, в то же время, продуктивно занимаемся критическим анализом эффективности его деятельности. Его судебная деятельность может и должна стать более эффективной и результативной. Мы понимаем, что у других есть свои собственные соображения, и мы будем и впредь взаимодействовать с ними в этом отношении. И, разумеется, в столь критический период взаимодействие необходимо больше, чем когда бы то ни было ранее. Мы готовы к этому с тем пониманием, что целостность Римского статута, и в частности его ключевых положений, и составляют тот контекст, в котором следует проводить эти обсуждения.

В отсутствие универсальности Статута положение дел будет оставаться таковым, что способность Международного уголовного суда обеспечивать правосудие в интересах пострадавших во многих странах мира будет зависеть от политической воли Совета Безопасности, обычно без каких бы то ни было результатов. Нигде неспособность Совета Безопасности обеспечить привлечение виновных к ответственности не проявляется с большей очевидностью, чем в Сирии, где тягчайшие, согласно международному праву, преступления совершаются в широких масштабах и зачастую систематически и хорошо задокументированы. Вето на предложение о том, чтобы передать эту ситуацию на рассмотрение Международного уголовного суда, было наложено еще в 2014 году, и с тех пор Совет хранит молчание по вопросу о привлечении к ответственности за совершаемые в Сирии преступления и остается парализован в отношении всех других аспектов. Мы рассчитываем на сотрудничество с теми, кто готов взяться за дело расширения универсальности Суда, особенно на этом трудном этапе.

Хотя речь, безусловно, не идет об обычном порядке ведения дел, работа Суда должна продолжаться. И в отчетный период в самом деле произошли крайне важные события. Еще восемь государств ратифицировали Кампальские поправки, касающиеся преступления агрессии, в результате чего общее число их ратификаций достигло 32. Это означает, что пороговый уровень в 30 ратификаций, необходимый для их вступления в силу, уже достигнут. Таким образом, государства-участники Статута должны быть в состоянии задействовать в отношении этого преступления юрисдикцию Суда уже в 2017 году. Это решение впервые за всю историю со времени Нюрнбергского процесса, семидесятую годовщину которого мы отмечаем в текущем году, сделает подсудными наиболее серьезные формы незаконного применения силы. Таким образом Суд будет способствовать реализации одного из ключевых положений Устава Организации Объединенных Наций — запрещению незаконного применения силы. Мы готовы тесно сотрудничать со всеми государствами — участниками Статута — как уже ратифицировавшими его, так и теми, которым еще только предстоит сделать это, — ради того, чтобы в течение года это решение вступило в силу без затруднений и проблем. Мы также по-прежнему поддерживаем контакты с другими государствами, чтобы расширить круг ратифицировавших Статут, и взаимодействуем с теми государствами, которые заинтересованы в ратификации и осуществлении Кампальских поправок.

Мы призываем государства, заинтересованные в присоединении к МУС, ратифицировать Римский статут в редакции 2010 года с Кампальскими поправками, как сделал Сальвадор в этот отчетный период.

Г-н Эмилу (Кипр) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы искренне поблагодарить Председателя Фернандес де Гурменди за ее исчер-

пывающее представление доклада, охватывающего период с 1 августа 2015 года по 31 июля 2016 года (см. A/71/342).

Наша делегация присоединяется к заявлению, с которым ранее выступил наблюдатель от Европейского союза, и хотела бы высказать дополнительные замечания в своем национальном качестве по вопросу об обеспечении универсальности Римского статута.

Мы твердо убеждены в том, что Международный уголовный суд (МУС) в значительной степени способствует достижению общей цели Организации Объединенных Наций — построению более справедливого и миролюбивого мира, защищая тем самым цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций. Как отмечено в докладе, для Суда это был еще один весьма насыщенный год в плане судебных разбирательств, расследований, предварительных изучений и институциональных изменений. Суд продолжает вести активную работу и в настоящее время на его рассмотрении находятся 23 дела и 10 ситуаций в различных частях мира, а также большое число преступлений, подпадающих под Римский статут.

27 Сентября Суд вынес решение по делу *Ахмада аль-Факи аль-Махди*. Судебная палата единогласно признала г-на аль-Махди виновным в соучастии в совершении военных преступлений, заключающихся в умышленном нанесении ударов по религиозным и культурным зданиям в Томбукту, Мали, в июне и июле 2012 года. Это стало первым случаем рассмотрения Судом дела, касающегося умышленного уничтожения культурных ценностей в условиях конфликта, которое определено как военное преступление в соответствии со статьей 8 Римского статута. В обосновании принятого им решения Суд сослался на ряд наиболее давних и твердо укоренившихся принципов, регулирующих ведение боевых действий. Он подтвердил смысл Положения о законах и обычаях сухопутной войны — Гаагского положения, содержащегося в приложении к Гаагской конвенции 1907 года, Второго протокола к Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года, а также дополнительных протоколов к Женевским конвенциям 1949 года. Сотрудничество и поддержка со стороны таких государств и организаций, как ЮНЕСКО, сыграли решающую роль в передаче дела *аль-Махди* на рассмотрение МУС.

Уничтожение культурного наследия в любой стране — это коллективная потеря для всего человечества. Защита культурных ценностей отвечает интересам соответствующих стран и континентов. В этой связи недавнее решение МУС подчеркивает, что международное сообщество продолжает проявлять бдительность и привлекать к ответственности тех, кто виновен в совершении таких военных преступлений. Это подводит меня к моему следующему замечанию относительно того, что сотрудничество является залогом эффективного функционирования Суда. Республика Кипр с удовлетворением отмечает, что в отчетный период Организация Объединенных Наций продолжала тесно сотрудничать с Судом в интересах дальнейшего укрепления отношений и обеспечения эффективного осуществления Соглашения о взаимоотношениях. Кроме того, мы поддерживаем дальнейшее укрепление этих отношений посредством принятия практических мер, подобных тем, которые содержатся в предыдущих докладах Суда Ассамблее государств-участников о состоянии нынешнего сотрудничества между Международным уголовным судом и Организацией Объединенных Наций. Сотрудничество с государствами-участниками и государствами, не являющимися сторонами, также остается одним из ключевых элементов в рамках более широких усилий.

Хотя по делу *аль-Махди* Суд смог вынести решение об ответственности за уничтожение культурных ценностей в Мали, в других случаях ему не удалось урегулировать аналогичные ситуации, которые могли иметь или до сих пор имеют место. Несмотря на глобальный мандат Суда, он до сих пор не имеет универсального членского состава. Можно признать, что всеобщая ратификация Римского статута по-прежнему является единственным реалистичным способом эффективного устранения пробелов в юрисдикции и, следовательно, преодоления нынешних проблем и недостатков, и что она имеет важнейшее значение для применения принципа равенства перед законом и эффективного предотвращения наиболее тяжких преступлений в соответствии с международным правом.

В этой связи мы искренне приветствуем присоединение Сальвадора к Римскому статуту и, пользуясь этой возможностью, призываем все государ-

ства, не являющиеся сторонами, ратифицировать Статут. Значительное число ратификаций свидетельствует о приверженности большинства стран обеспечению привлечения к ответственности за совершение международных преступлений. В течение отчетного периода Республика Кипр вместе с Данией в качестве сокоординаторов Ассамблеи государств-участников за содействие универсальности и полному осуществлению Римского статута продолжала направлять усилия на достижение коллективной цели — обеспечения всеобщего присоединения к Статуту посредством реализации различных мероприятий и инициатив. В настоящее время мы занимаемся подготовкой кампании в социальных сетях в поддержку Римского статута.

На этом важном этапе нельзя забывать о том, что до учреждения МУС многие считали его создание невыполнимой задачей. С тех пор он вносит реальный вклад в развитие международного правосудия, о чем свидетельствует решение по делу аль-Махди. Однако сейчас Суд сталкивается с наиболее серьезной на сегодняшний день проблемой. Поскольку Суд по-прежнему является незаменимым судом последней инстанции, в этот критический момент мы, государства-члены, как никогда ранее обязаны направлять неустанные усилия на сохранение его заслуженного признания во всем мире и его дальнейшее укрепление и поддержку.

Мы глубоко обеспокоены решением Южной Африки — одной из первых стран, подписавших Устав — и Бурунди выйти из Римского статута. Мы также обеспокоены заявлением Гамбии об аналогичном намерении. Хотя выход из Статута является суверенным правом каждого государства, мы настоятельно призываем все эти три страны пересмотреть свою позицию и обсудить свои озабоченности с Ассамблеей государств-участников в соответствии со Статутом. Мы призываем все страны, испытывающие обеспокоенность, использовать Ассамблею государств-участников в качестве надлежащего форума для диалога при уважении независимости и беспристрастности Суда. Мы все заинтересованы в борьбе с безнаказанностью за тяжкие преступления против человечности.

Мы считаем, что отказ от Суда негативно скажется на охвате международного правосудия. На всех нас лежит долг перед прошлым, настоящим и будущим, а также перед жертвами чудовищных международных преступлений, который мы обязаны выполнить, обеспечив защиту и поддержку Суда и оказав ему помощь в преодолении нынешних трудностей. В этой связи наша делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы вновь заявить о своей приверженности Суду и подтвердить свою неизменную поддержку, которую мы оказываем Суду с момента его учреждения. Мы также открыто заявляем о своей готовности наладить конструктивный диалог со всеми государствами-членами, у которых имеются озабоченности.

В заключение я хотел бы отметить еще одну веху в области международного уголовного права. В отчетный период был достигнут порог в 30 ратификаций Кампальских поправок к Римскому статуту, касающихся преступления агрессии. К настоящему времени поправки ратифицированы уже 32 государствами. С учетом этого после 1 января 2017 года государства-участники смогут принять решение о введении в действие юрисдикции МУС в отношении этого конкретного преступления, тем самым обеспечив целостность Римского статута, как это было предусмотрено в 1998 году. Мы рассчитываем на дальнейшее увеличение числа ратификаций в ближайшие месяцы, поскольку это откроет путь к более широкому введению в действие юрисдикции уже после 1 января 2017 года.

Мы будем и впредь работать по всем направлениям в надежде на то, что нам удастся укрепить и усилить систему международного уголовного правосудия, сохранив при этом систему Римского статута.

Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.