



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
12 December 2016

Original: Russian

Генеральная Ассамблея
Семьдесят первая сессия
Пункт 72 повестки дня
Доклад Международного уголовного суда

Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 18 ноября 2016 года на имя Генерального секретаря

Настоящим имею честь препроводить заявление Министерства иностранных дел Российской Федерации в связи с решением Российской Федерации не стать участником Римского статута Международного уголовного суда (см. приложение).

Был бы признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 72 повестки дня.

(Подпись) П. Ильичев
Временный поверенный в делах



**Приложение к письму Временного поверенного в делах
Постоянного представительства Российской Федерации при
Организации Объединенных Наций от 18 ноября 2016 года на
имя Генерального секретаря**

Заявление Министерства иностранных дел России

16 ноября 2016 года Президент Российской Федерации подписал распоряжение «О намерении Российской Федерации не стать участником Римского статута Международного уголовного суда». Соответствующее уведомление в ближайшее время поступит депозитарию.

Россия последовательно выступает за привлечение к ответственности лиц, виновных в наиболее тяжких международных преступлениях. Наша страна стояла у истоков создания Нюрнбергского и Токийского трибуналов, участвовала в разработке основополагающих документов по борьбе с такими тяжкими международными преступлениями, как геноцид, преступления против человечности и военные преступления. Именно по этим принципиальным причинам Россия голосовала за принятие Римского статута и подписала его 13 сентября 2000 года.

С Международным уголовным судом — первым постоянно действующим органом международной уголовной юстиции — были тесно связаны ожидания международного сообщества в деле борьбы с безнаказанностью в контексте общих усилий по поддержанию международного мира и безопасности, урегулированию существующих конфликтов и предотвращению новых очагов напряженности.

К сожалению, Суд не оправдал возложенных на него надежд и не стал подлинно независимым, авторитетным органом международного правосудия. В принципиальном плане на различных площадках, в том числе в Генеральной Ассамблее и Совете Безопасности Организации Объединенных Наций, отмечалась неэффективная и однобокая работа Суда в рамках расследуемых им дел. Показателен факт: за 14 лет своей работы Международный уголовный суд вынес всего четыре приговора, израсходовав при этом более 1 миллиарда долларов.

Понятен в этой связи демарш Африканского союза, который принял решение о разработке мер по скоординированному выходу из Римского статута государств Африканского континента. В некоторых государствах-участниках такие процедуры уже осуществляются.

Россию не может не беспокоить и отношение Международного уголовного суда к событиям августа 2008 года. Нападение режима М. Саакашвили на мирный Цхинвал, убийство российских миротворцев породило со стороны Международного уголовного суда обвинения в адрес югоосетинских ополченцев и российских военнослужащих. Эвентуальное же расследование действий и приказов грузинских должностных лиц целенаправленно отдано на усмотрение грузинского правосудия и остается вне фокуса внимания прокуратуры Международного уголовного суда. Подобный разворот говорит сам за себя. В

таких условиях вряд ли можно говорить о доверии к Международному уголовному суду.

Принятое Российской Федерацией решение не стать участником Римского статута Международного уголовного суда, или, иными словами, отозвать подпись под этим документом, влечет правовые последствия, предусмотренные Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 года.
