



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
16 June 2016  
Russian  
Original: English

### Семидесятая сессия

Пункт 15 первоначального перечня вопросов\*

**Комплексное и скоординированное осуществление  
решений крупных конференций и встреч на высшем  
уровне Организации Объединенных Наций  
в экономической, социальной и смежных областях  
и последующая деятельность в связи с ними**

## **Борьба с незаконным оборотом объектов дикой природы**

### **Доклад Генерального секретаря**

#### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 69/314 Генеральной Ассамблеи о борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. В докладе содержится обзор состояния незаконного оборота объектов дикой природы, включая браконьерство и незаконную торговлю, во всем мире, сообщается об осуществлении резолюции 69/314 и представлены предложения в отношении возможных будущих действий.

\* A/70/50.



## I. Введение

1. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 69/314 о борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы просила Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее семидесятой сессии доклад об осуществлении этой резолюции, принимая во внимание резолюцию 2013/40 Экономического и Социального Совета. В частности, Ассамблея просила Генерального секретаря представить доклад о состоянии незаконного оборота объектов дикой природы, включая браконьерство и незаконную торговлю, во всем мире, и об осуществлении резолюции 69/314, а также представить предложения в отношении возможных будущих действий.

2. Государства-члены в многочисленных резолюциях признали, что масштабы и размах незаконного оборота объектов дикой природы вызывают тревогу и что необходимо налаживать международное сотрудничество в борьбе с ним. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 70/64 выразила обеспокоенность по поводу негативного воздействия, которое браконьерство и незаконная торговля ресурсами дикой природы оказывают на экосистему, развитие человека и региональную безопасность, и призвала государства-члены предпринять согласованные действия по борьбе с этим явлением, в том числе путем выполнения резолюции 69/314. Кроме того, в своей резолюции 55/25 Ассамблея заявила о своей твердой убежденности в том, что Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности является эффективным инструментом и обеспечит необходимую правовую основу для международного сотрудничества в борьбе с такой преступной деятельностью, как незаконный оборот находящихся под угрозой исчезновения видов дикой флоры и фауны.

3. Экономический и Социальный Совет в своих резолюциях 2013/40, 2011/36, 2008/25 и 2003/27 и Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию в своих резолюциях 23/1 и 16/1 призвали к международному сотрудничеству и принятию мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы.

4. Совет Безопасности в своей резолюции 2262 (2016) выразил обеспокоенность по поводу того, что незаконный оборот, торговля, эксплуатация и контрабанда природных ресурсов, включая дикие виды, оказывает негативное влияние на экономику и ставит под угрозу мир и стабильность в Центральноафриканской Республике. Аналогичным образом, Совет в своей резолюции 2198 (2015) напомнил о связи между незаконной эксплуатацией природных ресурсов, включая браконьерство и незаконный оборот ресурсов дикой природы, незаконной торговлей такими ресурсами и распространением и оборотом оружия как одним из основных факторов, которые подпитывают и усугубляют конфликты в районе Великих озер. Кроме того, Совет постановил, что поддержка вооруженных групп или преступных сетей путем незаконной эксплуатации природных ресурсов, в том числе объектов и продуктов дикой природы, или торговли ими, является критерием для наложения санкций как на Демократическую Республику Конго, так и на Центральноафриканскую Республику. В заявлении своего Председателя о Центральноафриканском регионе от 11 июня 2015 года (S/PRST/2015/12) Совет

также выразил озабоченность по поводу связи между незаконным оборотом объектов дикой природы и природных ресурсов и финансированием вооруженных групп в субрегионе, включая "Армию сопротивления Бога", и призвал далее Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) продолжать поддерживать разработку последовательного и согласованного субрегионального подхода к решению этой проблемы.

5. Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в своих резолюциях 1/3 и 2/14 признала негативные экономические, социальные и экологические последствия незаконной торговли дикими животными и растениями и настоятельно призвала государства-члены принимать меры по борьбе с незаконной торговлей объектами дикой природы.

6. Кроме того, согласно задаче 15.7 Целей в области устойчивого развития государствам-членам следует незамедлительно принять меры для того, чтобы положить конец браконьерству и контрабандной торговле охраняемыми видами флоры и фауны и решить проблемы, касающиеся как спроса на незаконные продукты живой природы, так и их предложения, а согласно задаче 15 с следует активизировать глобальные усилия по борьбе с браконьерством и контрабандной торговлей охраняемыми видами, в том числе путем расширения имеющихся у местного населения возможностей получать средства к существованию экологически безопасным образом.

7. Настоящий доклад основан, в частности, на информации, полученной от государств-членов, организаций системы Организации Объединенных Наций и участников Международного консорциума по борьбе с преступлениями против живой природы. Консорциум является результатом сотрудничества секретариата Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Международной организации уголовной полиции (Интерпол), УНП ООН, Всемирного банка и Всемирной таможенной организации. Он стремится обеспечить скоординированную поддержку национальным правоохранительным органам по охране объектов дикой природы и субрегиональным и региональным сетям, которые на ежедневной основе предпринимают действия в защиту природных ресурсов. Информация по конкретным странам, приведенная в разделе III настоящего доклада, основана на ответах государств-членов на вербальную ноту, направленную Секретариатом в соответствии с резолюцией 69/314 Генеральной Ассамблеи.

8. Со стороны гражданского общества была проявлена большая заинтересованность в добровольном предоставлении дополнительной информации и идей для борьбы с незаконным оборотом объектов дикой природы. В целях обеспечения многостороннего подхода Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о привлечении результатов деятельности гражданского общества для включения их в будущие доклады.

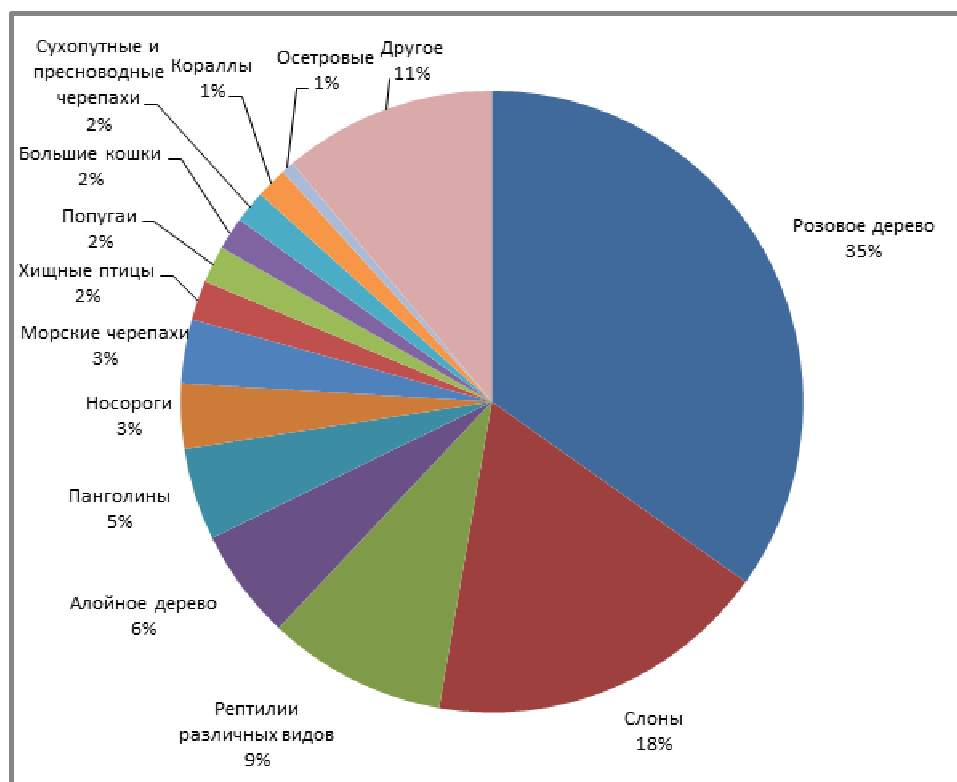
## **II. Состояние незаконного оборота объектов дикой природы в мире, включая браконьерство и незаконную торговлю**

9. Поскольку по данному вопросу нет международного соглашения, не существует и универсального определения термина "незаконный оборот объектов дикой природы, включая браконьерство и незаконную торговлю". Каждое государство имеет собственные законы и нормативные акты для защиты дикой природы на своей территории, и большинство государств являются участниками Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения. Государства должны наказывать за торговлю, которая противоречит Конвенции, однако многие аспекты преступлений, совершаемых против дикой природы, включая браконьерство и внутреннюю торговлю, не подпадают под ее действие. В частности, многие составы преступлений в области лесозаготовок и рыболовства не включают виды, защищаемые Конвенцией.

10. Поскольку не существует универсального определения, отсутствуют и общемировые данные о преступности против дикой природы. Крупнейшее собрание данных о случаях преступлений против живой природы недавно составлено Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) на основе информации, представленной секретариатом Конвенции и Всемирной таможенной организацией. Всемирная база данных об изъятиях объектов дикой природы (World WISE) содержит информацию из 120 стран примерно о 164 000 случаях изъятия контрабанды объектов дикой природы. Многие из этих изъятий, хотя и не все, были произведены в связи с нарушением законов, действующих во исполнение Конвенции.

11. Эта база данных содержит сведения об изъятиях широкого круга продуктов, изготовленных из по меньшей мере 7 000 видов животных и растений, относящихся к объектам дикой природы. Для объединения данных и наблюдения за их динамикой требуется общая единица измерения. Поскольку организованные преступления совершаются ради материальной выгоды, показателем криминальной значимости каждого изъятия может служить его стоимостной объем. Поскольку для всех продуктов дикой природы существуют легальные рынки, данные об относительной стоимости этих продуктов могут быть получены из деклараций на ввоз. В качестве показателя выполнения задачи 15.7 Целей в области устойчивого развития было предложено использовать отношение общего стоимостного объема изъятий за год к общему стоимостному объему легального импорта. На основе таких оценок могут быть определены крупнейшие незаконные рынки продуктов дикой природы (см. рис. 1).

Рис. 1  
Доли различных видов в общем стоимостном объеме изъятий,  
2005-2014 годы



Источник: World WISE.

12. Эти данные свидетельствуют о том, что, хотя основное внимание привлекают виды, снискавшие мировую славу, заметное положение на незаконных рынках занимают и многие менее известные виды. К их числу относятся растения: самые высококачественные сорта розового дерева и алойного дерева в весовом отношении дороже любой продукции животного происхождения. По мере сокращения численности вида его роль в незаконной торговле становится менее заметной. Например, в дикой природе осталось очень мало тигров. В связи с этим, хотя торговля частями тела тигра, возможно, не составляет значительной части преступных доходов, ее экологические последствия огромны.

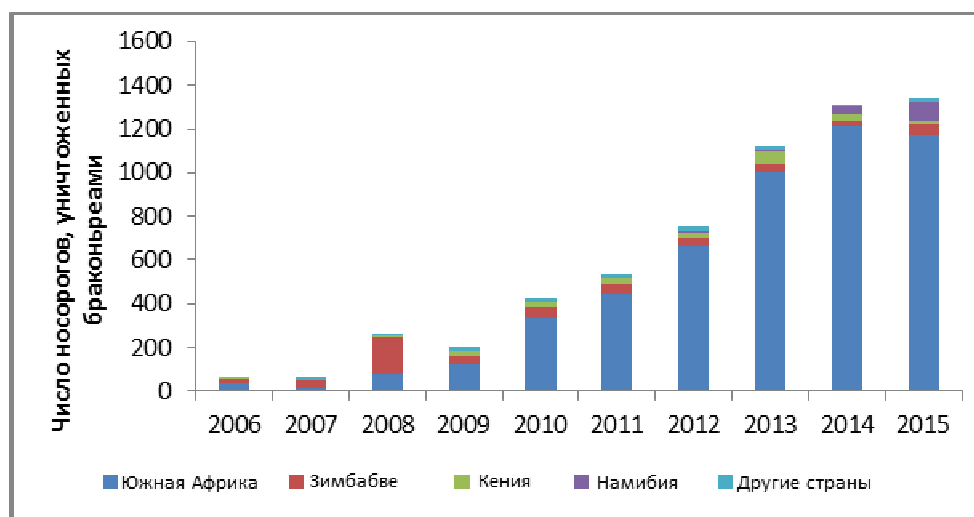
13. Торговля многими такими товарами имеет многовековую историю, однако с ростом финансового благосостояния спрос на них значительно повышается. Слоны и носороги в XX веке пережили несколько волн интенсивного браконьерства, и их численность уже была на пути к восстановлению, пока в середине 2000-х годов спрос не вырос вновь. Браконьерство в отношении слонов, по-видимому, достигло пикового уровня примерно в 2011 году. Имеется ряд признаков того, что рынок с того времени сократился, однако популяции слонов во многих странах остаются под серьезной угрозой. Известно, что браконьеры особенно активно действуют на территории

Объединенной Республики Танзания и Габона, а большая часть слоновой кости переправляется в Азию. По имеющимся данным, число африканских слонов, ежегодно уничтожаемых браконьерами в последние годы, составляет от 10 000 до 40 000 из общей численности популяции, вероятно, в полмиллиона особей.

14. Браконьерство в отношении носорогов продолжает расти, хотя и не столь значительно, как в недавнем прошлом (см. рис. 2). С 2013 года ежегодно регистрируется более 1 000 случаев насильственной смерти этих животных, общая популяция которых составляет менее 30 000 особей. Южная Африка обладает крупнейшей в мире популяцией носорогов и, несмотря на снижение браконьерства в 2015 году, остается страной, наиболее привлекающей браконьеров. Особенно большой урон был нанесен Национальному парку Крюгера, который примыкает к границе этой страны с Мозамбиком. Значительная часть контрабанды направляется во Вьетнам, где рог носорога используется в медицинских и декоративных целях.

Рис. 2

#### Выявленные случаи браконьерства в отношении африканских носорогов



Источник: Международный союз охраны природы.

15. Наряду с этим видом, снискавшим мировую славу, незаконно используются и многие менее известные виды. Многие пресмыкающиеся, включая ящериц, змей и черепах, в конечном итоге становятся домашними питомцами или используются для изготовления продуктов питания, медикаментов и модной одежды и аксессуаров. Панголины, или ящеры, как в Африке, так и в Азии традиционно употребляются в пищу или используются для изготовления лекарств или модных аксессуаров, и недавний бум спроса привел к истреблению их популяций в некоторых районах. Панголины являются млекопитающими, которые ведут уединенный ночной образ жизни и приносят одного детеныша после длительного периода беременности, и стремительный неконтролируемый их промысел может иметь далекоидущие последствия.

16. Рынки продуктов дикой природы так же разнообразны, как и рынки любого другого вида товара. Иногда контрабандный груз состоит из разных объектов дикой природы, однако в большинстве случаев изымается какой-то один биологический вид. Некоторые из незаконно заготовленных продуктов дикой природы, такие как слоновая кость или панголины, сбываются в основном в розницу на незаконных рынках. Другие продукты, однако, выдаются за товары законного происхождения и поступают в законные каналы торговли. Это позволяет торговцам использовать законный спрос среди тех покупателей, которые никогда сознательно не купили бы запрещенные продукты дикой природы.

17. Существует ряд путей, которыми запрещенные продукты дикой природы могут поступать в законные торговые каналы. Практически любой продукт дикой природы может продаваться легально при условии, что он был добыт и приобретен законным образом. Законность подтверждается документами, которые являются одним из главных факторов уязвимости, поскольку они могут быть куплены, подделаны и приобретены иным обманным путем. Многие страны происхождения также являются развивающимися странами, и их способность бороться с этим видом коррупции и мошенничества может быть ограниченной.

18. Например, большинство товаров, изготовленных из охраняемых видов, может быть объектом международной торговли при условии, что они получены путем коммерческого разведения или выращивания и что необходимые документы оформлены надлежащим образом. Однако в случаях, когда поиск таких видов в дикой природе по-прежнему дешевле их разведения в неволе, существует опасность того, что законные во всех иных случаях торговые операции будут использоваться для отмывания незаконно приобретенных объектов дикой природы. Поскольку существует свыше 35 000 видов, находящихся под международным контролем, отличить охраняемые продукты от неохраняемых может быть непросто. Выявлено большое количество случаев неверного указания видов в декларациях. Как и во всех областях деятельности, связанной с регулированием, даже самый строгий контроль может быть подорван коррупцией. Аналогичные проблемы возникают в контексте получения других природных ресурсов из развивающихся стран. Необходимо разработать "герметичную" систему для создания надежных производственно-сбытовых цепочек и обеспечения того, чтобы товары из отдаленных районов с низким уровнем надзора, тем не менее, добывались и экспортировались в соответствии с законом.

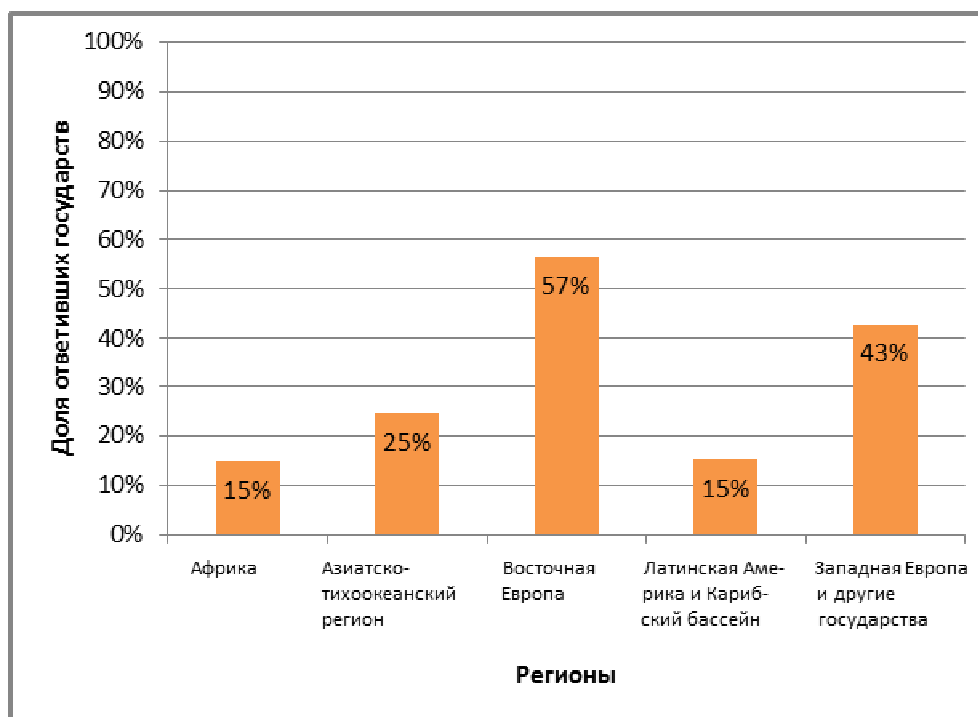
### **III. Осуществление резолюции 69/314**

19. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 69/314 о борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы просила Генерального секретаря представить доклад об осуществлении этой резолюции. В основе настоящего раздела лежат ответы на вопросник, разосланный государствам-членам и организациям системы Организации Объединенных Наций, а также сведения Международного консорциума по борьбе с преступлениями против живой природы. Секретариат 2 февраля 2016 года распространил вербальную ноту, сопровождаемую вопросником для государств-членов. Вопросники с ответами

вернули в общей сложности 51 государство-член<sup>1</sup>. Среди них представлены все региональные группы государств-членов: восемь ответов получено от группы африканских государств, 13 – от группы азиатско-тихоокеанских государств, 13 – от группы восточноевропейских государств, 5 – от группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и 12 – от группы западноевропейских и других государств (см. рис. 3). Ответы, полученные после установленного срока, по возможности будут включаться в будущие доклады.

Рис. 3

**Доля ответивших на вопросник государств-членов с разбивкой по географическим регионам**



*Источник:* ответы государств-членов.

20. УНПО ООН также запросило у организаций системы Организации Объединенных Наций информацию по осуществлению этой резолюции в своем письме от 5 февраля 2016 года. Ответы были получены от секретариата

<sup>1</sup> Вопросники с ответами вернули следующие государства-члены: Австралия, Албания, Армения, Бангладеш, Болгария, Босния и Герцеговина, Габон, Германия, Грузия, Доминиканская Республика, Израиль, Индия, Индонезия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Конго, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Латвия, Литва, Малайзия, Марокко, Мексика, Мьянма, Перу, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сингапур, Словакия, Словения, Судан, Таиланд, Того, Турция, Уганда, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эквадор и Япония.



Всемирной продовольственной программы, Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО).

#### **А. Осуществление государствами-членами резолюции 69/314 Генеральной Ассамблеи**

21. В своей резолюции 69/314 Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства-члены предпринимать на национальном уровне решительные шаги, направленные на предотвращение, пресечение и искоренение незаконной торговли объектами дикой природы, а также усилить меры правоприменения и уголовного правосудия. В этой связи подавляющее большинство представивших ответы государств-членов сообщили, что в их правовых системах незаконный оборот объектов дикой природы является уголовным преступлением. Два государства-члена считают это административным правонарушением, и одно государство-член разрабатывает законопроект, призванный установить уголовную ответственность за незаконный оборот видов дикой фауны и флоры. Государства-члены сообщили, что они приняли дополнительные меры по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. Канада, например, сообщила об осуждении лиц, занимавшихся незаконной торговлей объектами дикой природы, а Колумбия – о разработке национальной стратегии предупреждения незаконного оборота объектов дикой природы и борьбы с ним. Совсем недавно Европейский союз разработал план действий по борьбе с незаконным оборотом видов дикой флоры и фауны, в котором определены текущие проблемы в государствах – членах Европейского союза и в отношениях между ними, касающиеся борьбы с незаконным оборотом объектов дикой природы, и намечены приоритетные направления деятельности.

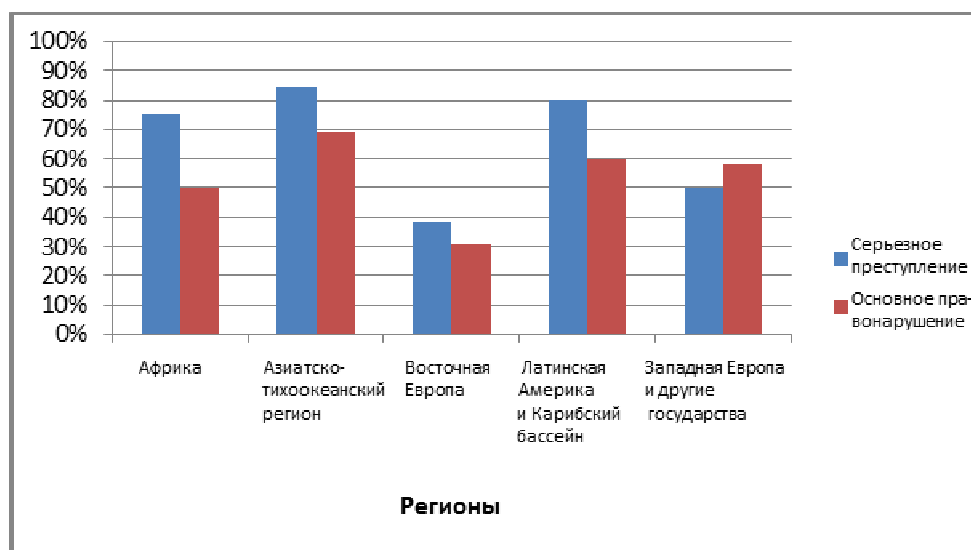
22. В той же резолюции Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам-членам принять эффективные меры для предотвращения и пресечения браконьерства. Большинство государств-членов сообщили о принятии мер по борьбе с браконьерством, в том числе о таких мерах, как принятие законодательства по проблеме браконьерства, поощрение межучрежденческого сотрудничества, издание руководств по осуществлению действующего законодательства, предусматривающих тематические исследования, проведение информационно-просветительских кампаний и разработку национальных стратегий и планов действий по борьбе с браконьерством. Например, в Кении план действий по борьбе с браконьерством включает шесть тематических областей и 29 конкретных мероприятий, от совершенствования возможностей сбора разведывательных данных до обеспечения достаточной мотивации сотрудников. Болгария сообщила о круглосуточно доступном телефоне горячей линии 112, обеспечивающем возможность оповещения властей о возможных случаях браконьерства. Китай продлил срок действия существующего запрета на ввоз слоновой кости в качестве охотничьего трофея и ввел новый запрет на ввоз слоновой кости, выходящий за рамки Конвенции.

23. В своей резолюции Генеральная Ассамблея призвала государства-члены признать серьезным преступлением незаконный оборот охраняемых видов дикой фауны и флоры, осуществляемый при участии организованных преступных групп. В пункте (b) статьи 2 Конвенции об организованной преступности преступление определяется как серьезное, если оно "наказуемо лишением свободы на максимальный срок не менее четырех лет или более строгой мерой наказания". В настоящем докладе термин "серьезное преступление" используется в этом смысле. Конвенция об организованной преступности также предоставляет государствам основу для оказания взаимной правовой помощи в расследовании серьезных преступлений и судебном преследовании за них. Тридцать два государства-члена сообщили о том, что в пределах их юрисдикции незаконный оборот объектов дикой природы представляет собой серьезное преступление. Три государства-члена сообщили, что в 2015 году они увеличили максимальное наказание за незаконный оборот объектов дикой природы; в Финляндии это увеличение было достаточным для квалификации такого незаконного оборота как серьезного преступления. В то же время в трети представивших ответы государств-членов незаконный оборот объектов дикой природы в соответствии с национальным законодательством не является серьезным преступлением (см. рис. 4).

24. В своей резолюции Генеральная Ассамблея также призвала государства-члены провести обзор законодательства и внести в него изменения, при необходимости, с тем чтобы преступления, связанные с незаконной торговлей объектами дикой природы, рассматривались в качестве основных правонарушений для целей отмывания денег. Пункт (h) статьи 2 Конвенции об организованной преступности определяет "основное правонарушение" как любое правонарушение, в результате которого были получены доходы, которые могут, в соответствии с внутренним законодательством, стать объектом преступления в виде отмывания денег. Двадцать семь государств-членов сообщили о принятии необходимых мер для квалификации преступлений, связанных с незаконной торговлей объектами дикой природы, в качестве основных преступлений, связанных с отмыванием денег.

Рис. 4

**Доля стран, рассматривающих незаконный оборот объектов дикой природы в качестве серьезного преступления или основного правонарушения, с разбивкой по регионам**



Источник: ответы государств-членов.

25. В своей резолюции Генеральная Ассамблея признала, что Международный консорциум по борьбе с преступлениями против живой природы может оказать ценную техническую помощь в деле укрепления правоприменения и уголовного правосудия в целях борьбы с незаконной торговлей объектами дикой природы. В этой связи Консорциум через свою глобальную сеть региональных и страновых отделений оказывает поддержку национальным учреждениям, отвечающим за правоприменение в области охраны объектов дикой природы, а также субрегиональным и региональным сетям, которые на ежедневной основе предпринимают действия по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. Ключевые инструменты, разработанные Консорциумом, включают в себя *"Wildlife and Forest Crime Analytic Toolkit"* ("Аналитическое пособие по проблеме преступности в отношении диких видов флоры и фауны и лесных ресурсов"), Систему по борьбе с преступностью в отношении дикой природы и лесных ресурсов, *"Guidelines on Methods and Procedures for Ivory Sampling and Laboratory Analysis"* ("Руководство по методам и процедурам отбора образцов слоновой кости и проведения лабораторного анализа") и *"Best Practice Guide on Forensic Timber Identification"* ("Руководство по наилучшей практике в области экспертно-криминалистической идентификации лесоматериалов").

26. Аналитическое пособие представляет собой технический ресурс, призванный помочь государствам-членам в проведении обзора эффективности их уголовно-правовых и профилактических мер, принимаемых в связи с преступлениями против живой природы и лесных ресурсов. В нем учтены технические знания и опыт партнеров Консорциума и результаты широких консультаций с профильными специалистами. УНП ООН от имени

Консорциум руководит работой по практическому внедрению этого пособия по официальным просьбам государств-членов об оказании им помощи. На сегодняшний день консорциум получил просьбы о практическом внедрении пособия от 19 государств-членов. Его внедрение завершено в Бангладеш, Ботсване, Вьетнаме, Габоне, Конго, Мексике, Непале, Перу и находится на разных этапах реализации на Мадагаскаре и в Мозамбике. О практическом внедрении Сборника официально просили Консорциум Ангола, Багамские Острова, Босния и Герцеговина, Гайана, Демократическая Республика Конго, Кения, Колумбия, Объединенная Республика Танзания и Того.

27. Индонезия, Малайзия, Португалия, Сингапур, Судан, Таиланд и Швеция также сообщили о практическом применении Аналитического пособия, а Германия сообщила о применении "его основополагающих принципов". Кроме того, Грузия, Израиль, Испания, Катар, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Марокко, Турция, Уганда, Хорватия, Чешская Республика и Эквадор сообщили о планах по практическому внедрению пособия. Оно является актуальным для широкого круга государств-членов, которые желают лучше разобраться в основных вопросах, связанных с преступлениями против живой природы и лесных ресурсов на национальном уровне. Пособие дополняется системой показателей, которая призвана обеспечить стандартный подход к оценке эффективности мер, принимаемых национальными правоохранительными органами. Она позволяет государствам-членам вести независимый мониторинг результативности во времени и выявлять изменения в эффективности мер, принимаемых их правоохранительными органами.

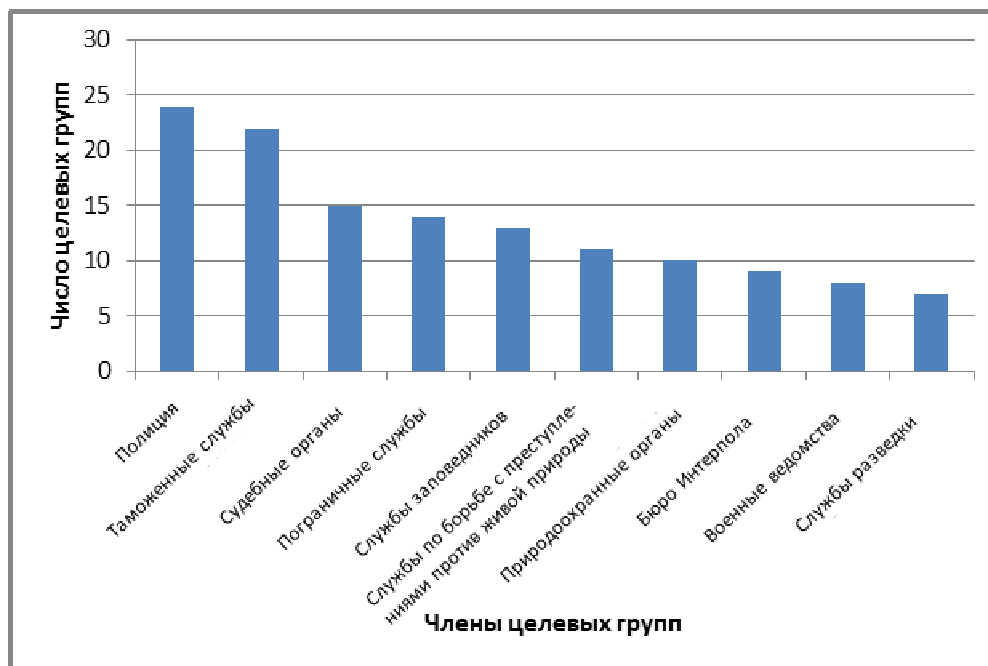
28. В своей резолюции Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам-членам согласовать их судебные, правовые и административные положения для содействия обмену доказательствами между правительственными учреждениями, а также для облегчения уголовного преследования в случаях незаконного оборота объектов дикой природы. В этой связи 29 государств-членов сообщили о принятии мер по согласованию и увязке их положений. Израиль сообщил, что за все аресты, обыски и изъятия, расследования и уголовные преследования в связи с преступлениями против живой природы отвечает одно государственное ведомство. Несколько государств-членов сообщили о том, что обмен доказательствами уже регулируется национальным законодательством, а одно государство-член сообщило о подготовке в настоящее время проекта такого закона. Остальные государства-члены регулируют обмен доказательствами посредством меморандумов о взаимопонимании, заявлений о сотрудничестве или аналогичных видов соглашений. Некоторые государства-члены проводят координационные совещания или поддерживают открытые каналы связи между соответствующими ведомствами и департаментами на институционализированной или на разовой основе. Два государства-члена сообщили о публикации справочников и руководств с описанием применимых процедур обмена информацией между соответствующими ведомствами. Одно из государств-членов сообщило о проведении межведомственных семинаров с целью повышения уровня осведомленности по этому вопросу.

29. В своей резолюции Генеральная Ассамблея также призвала государства-члены создать на национальном уровне межучрежденческие целевые группы по борьбе с преступлениями против дикой природы. В этой связи

26 государств-членов сообщили о создании целевых групп по борьбе с преступлениями против дикой природы. Состав целевых групп варьируется, хотя в большинстве целевых групп представлены таможенные службы и полиция (см. рис. 5).

Рис. 5

**Состав межучрежденческих целевых групп по борьбе с преступлениями против дикой природы на национальном уровне**



*Источник:* ответы государств-членов.

30. В некоторых целевых группах также участвуют министерства обороны и внутренних дел, морские ведомства, портовые органы, подразделения финансовой разведки, береговая охрана, представители зоопарков и академических кругов. Китай сообщил о продолжающейся работе по созданию на национальном уровне межучрежденческой целевой группы по борьбе с преступлениями против дикой природы. Некоторые государства-члены из группы западноевропейских и других государств, не имеющие таких целевых групп, указали, что их нынешние институциональные механизмы предусматривают достаточную степень сотрудничества между различными ведомствами.

31. В своей резолюции Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства-члены принимать активное участие в деятельности, направленной на повышение информированности о рисках, связанных с поставками незаконных продуктов дикой природы и спросом на них. В этой связи 40 государств-членов сообщили о том, что ими были проведены информационно-просветительские кампании, некоторые из которых были сосредоточены на проблеме предложения в контексте незаконного оборота объектов дикой природы, а другие – на проблеме спроса. Многие государства-

члены сообщили, что они используют целенаправленные стратегии, призванные повлиять на поведение потребителей. Так, например, в результате реализации плана действий, утвержденного новым законом об охране природы, Марокко в настоящее время разрабатывает информационно-просветительские кампании по проблемам незаконного оборота объектов дикой природы. Франция сообщила о планировании новой кампании, которая ориентирована непосредственно на должностных лиц министерства иностранных дел и международного развития во Франции и за границей, а также на французских туристов и экспатриантов.

32. В своей резолюции Генеральная Ассамблея настоятельно рекомендовала государствам-членам содействовать, в том числе на основе двустороннего сотрудничества, формированию устойчивых и альтернативных источников средств к существованию общин, затрагиваемых незаконным оборотом объектов дикой природы и негативными последствиями такого оборота. В этой связи 21 государство-член сообщило о принятии мер по поддержке альтернативных источников средств к существованию, главным образом в Африке, Азии и Латинской Америке. Десять государств-членов сообщили о поддержке экотуризма в целях обеспечения занятости для затрагиваемых общин, например, путем подготовки экскурсоводов. Принимались также такие меры, как включение общин в системы распределения прибыли, осуществление денежных выплат для сохранения лесного покрова, поощрение информаторов, обучение в общинах по вопросам природопользования и защиты природы, в том числе путем подготовки некоторых членов общин к выполнению функций рейнджеров парков, и осуществление информационных программ в области продовольственной безопасности и надлежащего питания. Испания, Франция и Швейцария сообщили о поддержке усилий по созданию альтернативных источников средств к существованию в соответствующих общинах посредством проектов сотрудничества в области развития с уделением особого внимания агролесомелиорации, экотуризму, пчеловодству и принятию мер для сведения к минимуму конфликтов между дикой природой и человеком.

33. В своей резолюции Генеральная Ассамблея призвала государства-члены запрещать, предотвращать и пресекать любые формы коррупции, которые способствуют незаконному обороту объектов и продуктов дикой природы. В этой связи более 90 процентов государств-членов сообщили о принятии мер, направленных на запрещение, предупреждение или пресечение коррупции в целом. Хотя несколько государств-членов указали, что существующие законы о коррупции применяются в отношении всех форм коррупции, в том числе коррупции, связанной с незаконным оборотом объектов дикой природы, многие указали на то, что они не всегда применяются в отношении дел, связанных с незаконным оборотом объектов дикой природы. Сознавая этот недостаток, некоторые государства-члены подчеркнули необходимость выявления конкретных связей между коррупцией и незаконным оборотом объектов дикой природы. Франция, например, сообщила об издании министерского циркуляра, в котором прокурорам даются указания по выявлению возможных связей с коррупцией в рамках дел о преступлениях против живой природы.

34. В своей резолюции Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства-члены ратифицировать Конвенцию о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Конвенцию об организованной преступности и Конвенцию против коррупции или присоединиться к ним. В этой связи свыше 95 процентов респондентов сообщили о ратификации всех трех конвенций или присоединении к ним. Одно из государств-членов подписало Конвенцию против коррупции и Конвенцию об организованной преступности и находится в процессе ратификации обеих конвенций. Одно из государств-членов еще не ратифицировало Конвенцию об организованной преступности.

35. В своей резолюции Генеральная Ассамблея призвала государства-члены выполнить свои обязательства по соответствующим многосторонним соглашениям, помимо Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения. К числу других договоров, которые были названы актуальными, относятся Конвенция о биологическом разнообразии, Конвенция об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе, Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных и Лусакское соглашение о совместных операциях по пресечению незаконной торговли дикой фауной и флорой.

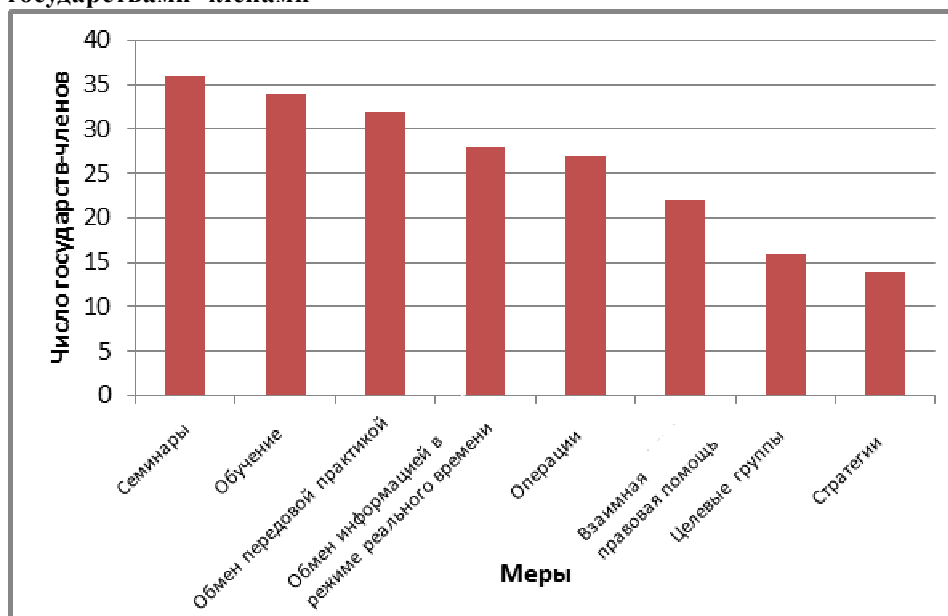
36. Некоторые государства-члены также отметили в качестве актуальных следующие договоры: Конвенцию о гражданской ответственности за коррупцию, Конвенцию о сохранении викуньи и управлении ее запасами, Конвенцию о биологическом разнообразии, Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии, Конвенцию по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок, Конвенцию об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности, Конвенцию о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц, Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию, Транстихоокеанское партнерство и Договор о трансграничном сотрудничестве по охране дикой природы и развитию туризма в Большом Вирунга. Несколько государств – членов Европейского союза сослались также на постановление Совета (ЕС) № 338/97 об охране видов дикой фауны и флоры путем регулирования торговли ими и последующие постановления Европейской комиссии, которые включают положения Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, в законодательство Европейского союза. В число дополнительных механизмов и органов, которые были упомянуты, входят Коалиция по охране африканских слонов, различные двусторонние совещания "за круглым столом", Европейское полицейское управление, Сеть по контролю за соблюдением законов об охране живой природы стран Африканского Рога, Международный консорциум по борьбе с преступлениями против живой природы, Интерпол, проект "Минимизация незаконного убийства слонов и других видов, находящихся под угрозой исчезновения", Сеть по контролю за соблюдением законов об охране живой природы стран Южной Азии, Сеть Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) по контролю за соблюдением законов об охране живой природы и Группа экспертов АСЕАН по

Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения.

37. В своей резолюции Генеральная Ассамблея настоятельно рекомендовала государствам-членам сотрудничать на двустороннем, региональном и международном уровнях в целях предотвращения, пресечения и искоренения незаконного оборота объектов дикой природы. В этой связи 43 государства-члена сообщили о международном сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. Большинство государств-членов сообщили о проведении совместных семинаров и совместных учебных курсов, об обмене передовой практикой и обмене информацией в режиме реального времени, о проведении совместных операций правоохранительных органов, об оказании взаимной правовой помощи, участии в совместных целевых группах и о разработке совместных стратегий правоохранительной деятельности и совместных стратегий борьбы с браконьерством (см. рис. 6). Государства-члены также сообщили о работе на международном уровне через Сеть сотрудников правоохранительных органов тихоокеанских островов, базу данных по обмену информацией по вопросам торговли объектами дикой природы Европейского союза, систему передачи экспертно-криминалистических знаний и сети по обеспечению соблюдения законов об охране дикой природы. Государства – члены Европейского союза вновь упомянули план действий Европейского союза по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы, регулярные совещания с участием всех государств – членов Европейского союза и мандат Европейского полицейского управления в отношении координации европейского сотрудничества в этой области.

Рис. 6

**Меры по сотрудничеству на международном уровне, принимаемые государствами-членами**



Источник: ответы государств-членов.



38. Наконец, в своей резолюции Генеральная Ассамблея призвала государства-члены расширять сотрудничество в сфере репатриации живых диких животных и растений, ставших объектами незаконной торговли. Двадцать три государства-члена сообщили о принятии мер в этом направлении. Например, Болгария сообщила о случае, когда власти изъяли, конфисковали и репатриировали серых попугаев в государство ареала в Африке, а Перу сообщила о двустороннем договоре с Чили о возвращении ставших объектами незаконной торговли живых диких животных и растений.

## **В. Осуществление резолюции 69/314 Генеральной Ассамблеи организациями и подразделениями системы Организации Объединенных Наций**

39. В своей резолюции 69/314 Генеральная Ассамблея призвала организации системы Организации Объединенных Наций, действуя в рамках их соответствующих мандатов, продолжать оказывать государствам-членам поддержку в их борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. Усилия в этом направлении в настоящее время прилагаются рядом подразделений Организации Объединенных Наций, включая Постоянный консультативный комитет Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке, УНП ООН, ПРООН, ЮНЕП, ФАО, ЮНОЦА и секретариат Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения.

40. Секретариат Конвенции сообщил об оказании государствам-членам поддержки в деле борьбы с незаконным оборотом объектов дикой природы путем наращивания потенциала, поддержки альтернативных источников средств к существованию, оказания технической и финансовой помощи, юридических консультаций, обмена сотрудниками правоохранительных органов и их прикомандирования, а также проведения информационно-просветительских кампаний. В частности, секретариат сообщил об осуществлении в тесном сотрудничестве с африканскими государствами ареала проекта "Минимизация незаконного убийства слонов и других видов, находящихся под угрозой исчезновения", который основывается на результатах предыдущего проекта под тем же названием и преследует цель получения надежной и беспристрастной информации о состоянии и динамике популяций видов диких животных и растений. Кроме того, в целях разработки стратегий секретариат созвал совещание Целевой группы Конвенции по обеспечению соблюдения законодательства в области охраны носорогов и предложил меры по совершенствованию международного сотрудничества в деле борьбы с браконьерством в отношении носорогов и связанной с ним незаконной торговлей рогом носорога. Секретариат также оказал помощь заинтересованным сторонам в получении доступа к финансированию по вопросам, связанным с преступлениями против живой природы и биоразнообразия в рамках Глобального экологического фонда, содействовал проведению информационно-пропагандистской кампании "Всемирный день дикой природы" 2015 года и продолжал предоставлять государствам-членам инструменты и услуги, такие как Виртуальный колледж Конвенции.

41. ФАО сообщила о поддержке проектов в южной и центральной частях Африки по обеспечению устойчивого управления ресурсами и биоразнообразием, а также доступности информации по вопросам устойчивого управления ресурсами дикой природы. Кроме того, Организация оказывала поддержку в деле разработки и совершенствования национального законодательства и обеспечивала подготовку кадров и предоставление консультаций по вопросам политики в области управления рыболовством.

42. ПРООН сообщила о принятии ряда мер для оказания поддержки государствам-членам в деле борьбы с незаконным оборотом объектов дикой природы, в том числе путем предоставления консультативных услуг по вопросам политики, специализированной подготовки и наращивания потенциала, а также предоставления оборудования. ПРООН также проводила работу с местными общинами по созданию рабочих мест и поддержке источников средств к существованию, предоставляла финансовую помощь и консультационные услуги по правовым вопросам, оказывала содействие в разработке национальных и региональных стратегий, поддерживала информационно-пропагандистскую деятельность и совершенствовала коммуникации, а также способствовала развитию партнерских связей и обучения по линии Юг-Юг-Север.

43. ЮНЕП оказывала поддержку государствам-членам в деле борьбы с незаконным оборотом объектов дикой природы посредством разработки политики и законодательства, в том числе путем передачи наилучших имеющихся научных знаний в целях укрепления фактологической базы для диалога по вопросам политики и адресных информационно-пропагандистских стратегий. Другие мероприятия включали в себя укрепление потенциала в области правоохранительной деятельности, разработку национальных и региональных стратегий и планов действий, а также информационно-пропагандистские усилия и поддержание диалога с целью повышения уровня информированности и сокращения спроса.

44. УНПО ООН осуществляло деятельность в странах происхождения, транзита и назначения во всем мире с уделением особого внимания странам Африки и Юго-Восточной Азии. В частности, Управление оказывало поддержку в проведении обзора национального законодательства, касающегося преступлений против живой природы и лесных ресурсов; обеспечивало специализированную подготовку и оснащение рейнджеров, полиции и таможенной службы; организовывало подготовку прокуроров, следователей и работников судебных органов, в том числе путем включения наставников в состав специализированных подразделений; укрепляло механизмы контроля над портами, организуя подготовку по вопросам профилирования рисков в области поставок объектов дикой природы и лесоматериалов; наращивало в государствах ареала потенциал криминалистического анализа объектов дикой флоры и фауны; внедряло в ряде государств-членов Аналитическое пособие по проблеме преступности в отношении диких видов флоры и фауны и лесных ресурсов; а также поддерживало международное сотрудничество между органами по охране правопорядка.

45. ЮНОЦА в своем качестве секретариата Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке работало в тесном контакте с Габоном,

председательствовавшим на сорок первом совещании Постоянного консультативного комитета на уровне министров, а также с УНП ООН в целях осуществления резолюции 69/314 Генеральной Ассамблеи. Сорок первое совещание Постоянного консультативного комитета на уровне министров проходило в Либревиле с 23 по 27 ноября 2015 года и его результатом, среди прочего, стали декларация высокого уровня о борьбе с браконьерством и подтверждение приверженности центральноафриканских государств борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы как трансграничной угрозой миру и безопасности. Кроме того, в докладе Генерального секретаря о положении в Центральной Африке и деятельности ЮНОЦА (S/2016/482) правительствам центральноафриканских государств было предложено предпринять конкретные шаги в целях осуществления конкретных мер, необходимых для реализации стратегических решений по противодействию незаконной торговле дикими животными и растениями, в том числе резолюции 69/314 Генеральной Ассамблеи, и Африканской стратегии борьбы с незаконной эксплуатацией и незаконным оборотом видов дикой фауны и флоры в Африке, принятой 30 апреля 2015 года. ЮНОЦА продолжает поддерживать разработку чрезвычайного плана действий по борьбе с браконьерством в Экономическом сообществе центральноафриканских государств в рамках своей программы сотрудничества с этой организацией.

46. Финансирование и мобилизация ресурсов по-прежнему имеют важнейшее значение для обеспечения постоянной поддержки государств-членов. Продолжающееся сотрудничество между Всемирным банком и Организацией Объединенных Наций в поиске доноров является важным шагом в этом направлении. Возможность участия в совместных целевых фондах и программах также заслуживает дальнейшего рассмотрения.

47. В резолюции 69/314 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря и далее совершенствовать координацию деятельности, осуществляемой специализированными учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций. В связи с этим Генеральный секретарь созвал ряд совещаний Комитета по вопросам политики, который постановил, что, учитывая глобальный характер и многосторонние последствия незаконного оборота объектов дикой природы, соответствующим организациям системы Организации Объединенных Наций следует разработать надежную фактологическую базу и подготовить общий анализ и соответствующие рекомендации для обеспечения эффективного, общесистемного реагирования на аспекты безопасности, а также на политические, экономические, экологические и социальные аспекты незаконного оборота объектов дикой природы. В число этих организаций входят Департамент по экономическим и социальным вопросам, Департамент по политическим вопросам, Департамент общественной информации и Департамент операций по поддержанию мира, весь Секретариат, а также УНП ООН, ЮНЕП, ПРООН и секретариат Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, в консультации с региональными представительствами Организации Объединенных Наций и Международным консорциумом по борьбе с преступлениями против живой природы.

48. Некоторые организации системы Организации Объединенных Наций сообщили о шагах, предпринятых совместно с соответствующими заинтересованными сторонами в целях обеспечения целостного и всеобъемлющего подхода в деле борьбы с незаконным оборотом объектов дикой природы, в том числе путем создания рабочих групп и целевых групп. Например, в целях оказания скоординированной поддержки национальным правоохранительным органам по охране объектов дикой природы и субрегиональным и региональным сетям, которые действуют в сфере защиты природных ресурсов, Всемирным банком, УНП ООН, Международной организацией уголовной полиции (Интерпол), Всемирной таможенной организацией и секретариатом Конвенции был создан Международный консорциум по борьбе с преступлениями против живой природы. Рядом стран-доноров в сотрудничестве с Всемирным банком, УНП ООН, ПРООН, ЮНЕП и секретариатом Конвенции было созвано совещание доноров "за круглым столом" с целью изыскания возможностей для укрепления существующих механизмов финансирования и разработки новых механизмов финансирования инициатив. Последующие совещания "за круглым столом", как предполагается, будут иметь более широкую сферу охвата.

49. Кроме того, ФАО и секретариат Конвенции подписали меморандум о взаимопонимании и работают над совместными проектами в целях поддержки управления рыболовством и создания потенциала для сотрудников правоохранительных органов и работников прокуратуры. Организация также сообщила о создании Совместного партнерства по вопросам устойчивого управления ресурсами дикой природы в сотрудничестве с другими международными организациями и организациями гражданского общества. В рамках партнерства оказывается содействие развитию инициатив в области устойчивого управления ресурсами дикой природы и проводятся мероприятия, показывающие, что устойчивое управление ресурсами дикой природы играет важнейшую роль в деле обеспечения продовольственной безопасности, питания и получения доходов при одновременном содействии сокращению масштабов нищеты.

50. В резолюции 69/314 Генеральная Ассамблея призвала УНП ООН, действуя в рамках его мандата и ресурсов, в соответствии с резолюцией 2013/40 Экономического и Социального Совета и в тесном взаимодействии с государствами-членами продолжать собирать и представлять информацию о тенденциях и динамике незаконного оборота объектов дикой природы. В этой связи УНП ООН на двадцать пятой сессии Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию представило первую в своем роде публикацию под названием "*World Wildlife Crime Report: Trafficking in Protected Species*" ("Всемирный доклад о преступности в отношении дикой природы: незаконный оборот охраняемых видов")<sup>2</sup>. В докладе анализируется текущая ситуация с преступлениями против живой природы с уделением особого внимания незаконному обороту конкретных охраняемых видов дикой фауны и флоры и дается широкая оценка характера и масштабов данной проблемы на глобальном уровне. Будут приветствоваться дополнительные

---

<sup>2</sup> United Nations Publication, Sales No. E.16.XI.9.

доклады, расширяющие исследования этого доклада и рассматривающие ситуацию в отношении других видов.

#### **IV. Предложения в отношении возможных будущих действий**

51. В резолюции 69/314 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить предложения в отношении возможных будущих действий по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы. Некоторые предложения, включенные в настоящий раздел, основаны на резолюции, в то время как другие были представлены государствами-членами на добровольной основе или основывались на их ответах на вопросник по осуществлению этой резолюции.

52. Учитывая повсеместный рост браконьерства, меняющийся характер незаконного оборота объектов дикой природы и тот факт, что государства-члены продолжают обмениваться предложениями относительно будущих действий, Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, чтобы просить Генерального секретаря представить дополнительные доклады по этому вопросу. В резолюции 69/314 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря рассмотреть вопрос о назначении специального посланника по проблеме незаконного оборота объектов дикой природы в целях повышения информированности и активизации международных действий. Поскольку ни одно государство-член еще не прокомментировало это предложение в вопроснике, эта идея может быть дополнительно рассмотрена в будущем.

53. Предложения сгруппированы по тематическому принципу и включают меры, которые государства-члены могут принять на национальном и международном уровнях, а также меры, которые могут быть приняты организациями системы Организации Объединенных Наций. Будет приветствоваться, если государства-члены и организации, которые уже применяют некоторые предложения, обмениваются с другими своим опытом и извлеченными уроками.

54. О мерах и шагах, которые направлены на предотвращение незаконного оборота объектов дикой природы и борьбу с ним, в частности путем изменения национального законодательства и усиления правоохранительной деятельности, уголовного правосудия и превентивных мер, говорится в пунктах 2-6, 8, 9, 11 и 12 постановляющей части резолюции. Несмотря на то, что многие государства-члены предприняли решительные шаги в этом направлении, в том числе посредством широкой криминализации незаконного оборота объектов дикой природы и проведения информационно-просветительских кампаний, принятых мер, как представляется, недостаточно, поскольку заметного увеличения количества проведенных расследований, вынесенных обвинительных приговоров и случаев уголовного наказания преступников, занимающихся незаконным оборотом объектов дикой природы, не наблюдается. Существуют возможности для наращивания усилий и принятия дальнейших мер. Так, например, хранение объектов дикой природы, незаконно добытых в другой стране, редко признается уголовно наказуемым

деянием. Существующие инструменты, в том числе Аналитическое пособие по проблеме преступности в отношении диких видов флоры и фауны и лесных ресурсов, Система показателей по борьбе с преступностью в отношении дикой природы и лесных ресурсов, руководства по судебной экспертизе и существующие технологии, могли бы более широко использоваться государствами-членами для усиления доказательной базы уголовных дел, улучшения контроля и более эффективного руководства политикой и подходами к принятию решений. Дополнительные меры могут быть приняты в целях согласования обмена доказательствами между государственными учреждениями по делам о незаконном обороте объектов дикой природы. Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает призвать государства-члены:

a) активизировать работу правоохранительных органов и системы уголовного правосудия по предупреждению незаконного оборота объектов дикой природы и борьбе с ним, в том числе путем создания на национальном уровне межучрежденческих целевых групп по борьбе с преступлениями против дикой природы и согласования национальных нормативно-правовых баз для содействия обмену доказательствами между государственными учреждениями по делам о незаконном обороте объектов дикой природы;

b) обеспечить принятие мер для борьбы с предложением объектов дикой природы и спросом на них, в том числе посредством проведения информационно-просветительских кампаний и создания устойчивых альтернативных источников средств к существованию для затрагиваемых общин;

c) провести обзор национального законодательства и внести в него изменения с целью запретить хранение объектов дикой природы, которые были незаконно добыты или приобретены в других странах, где бы то ни было в мире;

d) расширить использование правовых инструментов, доступных на национальном уровне в целях борьбы с незаконным оборотом объектов дикой природы, в том числе с помощью законодательства, касающегося отмывания денег, коррупции, мошенничества, вымогательства или финансовых преступлений;

e) интегрировать борьбу с незаконным оборотом объектов дикой природы в национальные и региональные стратегии и планы действий во всех соответствующих национальных учреждениях;

f) поощрять использование существующих инструментов и средств, таких как Аналитическое пособие по проблеме преступности в отношении диких видов флоры и фауны и лесных ресурсов и Система показателей по борьбе с преступностью в отношении дикой природы и лесных ресурсов для анализа принимаемых мер по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы и руководства ими;

g) активизировать использование существующих инструментов контроля, включая такие механизмы сопровождения, как технологии обнаружения и отслеживания, а также механизмы для профилирования и определения подозрительных поставок и лиц;

h) поощрять, укреплять и расширять использование современных методов расследования, таких как операции с применением контролируемых поставок, осведомителей и скрытого наблюдения;

i) внедрять современные системы управления складскими запасами, а также механизмы и процедуры утилизации изъятий, включая содействие в отборе проб с использованием анализа ДНК и изотопных методов для определения происхождения и возраста изымаемых предметов;

j) расширить практику применения криминалистических методов в отношении объектов дикой природы, которая может облегчить идентификацию видов и разработку целенаправленных правоохранительных мер, а также способствовать соблюдению формальных требований в отношении предъявления уголовного обвинения и составления прочей судебной документации с целью повышения эффективности судебного преследования;

k) обратить внимание прокуроров и судей на соответствующие международные обязательства, на серьезный характер незаконного оборота объектов дикой природы и на связь между случаями незаконного оборота объектов дикой природы и коррупцией путем издания административных циркуляров или аналогичных документов на этот счет;

l) внедрить систему управления делами, касающимися преступлений против живой природы, в целях отслеживания случаев успешного судебного преследования, назначенных наказаний и случаев отказа в судебном преследовании и определить основные причины успехов и неудач.

55. Конвенция об организованной преступности и налагаемые ею обязательства упоминаются в пунктах 4, 5, 9 и 11 постановляющей части резолюции 69/314 Генеральной Ассамблеи. Хотя Конвенция об организованной преступности насчитывает 186 государств-членов, которые ее ратифицировали или присоединились к ней, процесс ее интеграции в национальное законодательство или осуществления предусмотренных ею обязательств продолжается. Например, не все государства-члены признали незаконную торговлю объектами дикой природы серьезным преступлением или основным правонарушением в отношении дел, связанных с отмыванием денежных средств, по смыслу Конвенции об организованной преступности. Государствам-членам следует продолжать работу по пересмотру национального законодательства для обеспечения того, чтобы наказание за незаконный оборот объектов дикой природы было не только соизмеримо с преступлением, но и служило сдерживающим фактором. Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает призвать государства-члены:

a) рассмотреть возможность ратификации Конвенции об организованной преступности или присоединения к ней, если они еще не сделали этого;

b) признать незаконный оборот объектов дикой природы при участии организованных преступных групп серьезным преступлением, как оно определено в Конвенции об организованной преступности;

c) провести обзор национального законодательства и внести в него поправки с тем, чтобы преступления, связанные с незаконной торговлей объектами дикой природы, рассматривались в качестве основных

правонарушений в контексте предусмотренных внутренним законодательством преступлений, связанных с отмыванием денег, и могли служить основанием для принятия мер в соответствии с внутренним законодательством о доходах от преступлений;

d) повышать уровень осведомленности среди сотрудников правоохранительных органов и работников системы уголовного правосудия о значении и последствиях признания незаконного оборота объектов дикой природы серьезным преступлением транснациональных масштабов и основным правонарушением по отношению к преступлениям, связанным с отмыванием денег.

56. В своей резолюции Генеральная Ассамблея просила государства-члены запрещать, предотвращать и пресекать любые формы коррупции, которые облегчают незаконный оборот объектов дикой природы, в частности в пункте 10 постановляющей части. Кроме того, в своей резолюции 1/3 Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде призвала проводить политику полной нетерпимости в отношении коррупции, связанной с незаконным оборотом диких животных и растений. Государства-члены признали, что коррупция является одним из наиболее важных факторов, способствующих незаконному обороту объектов дикой природы во всех его аспектах, что она способствует расширению организованных преступных групп и может иметь место на всех этапах незаконной торговли объектами дикой природы. Конвенция против коррупции, насчитывающая 178 государств-участников, приближается к всеобщей ратификации. Она предусматривает новаторский и всеобъемлющий подход к предупреждению коррупции и борьбе с ней во всех ее формах, в том числе коррупции, связанной с незаконным оборотом объектов дикой природы. Вместе с тем многие государства по-прежнему недостаточно осведомлены о коррупции в контексте незаконного оборота объектов дикой природы и не обладают потенциалом для ее предотвращения и реагирования на нее. Кроме того, эффективное применение Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, в значительной степени зависит от контроля государств-членов за выдачей, проверкой и принятием предусмотренной Конвенцией документации, а также от их способности выявлять случаи незаконной торговли объектами дикой природы, однако оба эти фактора серьезно подорваны коррупцией. Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает призвать государства-члены:

a) рассмотреть возможность ратификации Конвенции против коррупции или присоединения к ней, если они еще не сделали этого, и принятия соответствующих мер по обеспечению полного и эффективного осуществления этой Конвенции;

b) повышать уровень осведомленности населения о существующей коррупции, ее причинах и порождаемых ею угрозах, в частности коррупции, связанной с незаконным оборотом объектов дикой природы;

c) усиливать меры по предупреждению коррупции в области управления ресурсами дикой природы, в частности, посредством разработки стратегий борьбы с коррупцией;



d) создавать системы для выявления сговора между преступниками, занимающимися незаконным оборотом объектов дикой природы, и должностными лицами как государственного, так и частного сектора, имеющими отношение к транспортировке продуктов дикой природы, а также для выявления и снижения рисков коррупции в организациях и учреждениях обоих секторов;

e) определять наилучшие виды практики с учетом предыдущих антикоррупционных расследований и укреплять потенциал следователей и прокуроров в отношении использования методов борьбы с коррупцией для принятия мер против лиц, занимающихся торговлей объектами дикой природы;

f) сотрудничать с частным сектором и гражданским обществом в целях сокращения возможностей для коррупции и повышения вероятности выявления фактов незаконной деятельности.

57. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и обязательства по ней отражены в пунктах 1-3, 9 и 12 постановляющей части резолюции 69/314 Генеральной Ассамблеи. Конвенция пользуется широкой поддержкой: 182 государства ратифицировали Конвенцию или присоединились к ней. Однако предусмотренные ею обязательства не всегда отражаются во внутреннем законодательстве. В целях обеспечения универсального членского состава и эффективного осуществления Конвенции Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, чтобы призвать государства-члены:

a) ратифицировать Конвенцию или присоединиться к ней, если они еще не сделали этого;

b) провести обзор национального законодательства и внести в него поправки, с тем чтобы обеспечить отражение положений Конвенции во внутреннем законодательстве, в том числе путем создания или укрепления органов контроля за соблюдением Конвенции и соответствующих научных органов;

c) поддерживать включение в приложения к Конвенции дополнительных видов, которые соответствуют руководящим требованиям для внесения в список, и оптимальным образом использовать приложение III, если они сталкиваются с незаконной торговлей и нуждаются в поддержке со стороны стран-импортеров;

d) повышать уровень информированности общественности об обязательствах, вытекающих из системы регулирования торговли объектами дикой природы Конвенции, особенно среди лиц, путешествующих на регулярной основе.

58. Необходимость международного сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы упоминается в пунктах 1, 11 и 12 постановляющей части резолюции 69/314 Генеральной Ассамблеи. В некоторых регионах созданы сети по обеспечению охраны объектов дикой природы, и около половины представивших ответы государств-членов сообщили о принятии мер по содействию репатриации объектов живой природы, ставших объектами незаконной торговли. Вместе с тем международная координация по конкретным делам по-прежнему носит

ограниченный характер. Создано мало совместных следственных групп, и дипломатические инструменты используются не всегда. Необходимо принять дополнительные меры в этом отношении. Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает призвать государства-члены:

а) расширять сотрудничество по линии Юг-Юг и сотрудничество между странами происхождения, транзита и назначения в целях предупреждения, пресечения и искоренения незаконного оборота объектов дикой природы, в том числе путем обмена разведывательной информацией, передовым опытом и извлеченными уроками, а также путем развертывания совместных следственных групп;

б) поощрять укрепление и, в надлежащих случаях, разработку региональных и международных сетей, включая сети по обеспечению охраны объектов дикой природы и криминалистической экспертизы объектов дикой природы;

с) рассмотреть возможность использования дипломатических инструментов для более эффективного сотрудничества с соответствующими странами и регионами происхождения, транзита и назначения, в том числе путем использования атташе по вопросам охраны объектов дикой природы в дипломатических представительствах;

д) поощрять взаимную правовую помощь между государствами-членами, признавая, что для этой цели существует ряд субрегиональных, региональных и международных правовых рамок;

е) поощрять усилия по проведению международных совместных расследований, в том числе путем поощрения использования современных методов расследования и признавая важность охвата многочисленных связей внутри международных преступных сетей.

59. В пункте 14 постановляющей части резолюции 69/314 Генеральная Ассамблея признала важность исследований, призвав УНП ООН продолжать собирать информацию о формах и динамике незаконного оборота охраняемых объектов дикой природы. В связи с этим УНП ООН подготовило и опубликовало первый всемирный доклад о преступлениях против дикой природы при поддержке партнеров по Международному консорциуму по борьбе с преступлениями против живой природы, используя глобальную базу данных об изъятиях объектов дикой природы (World WISE), которая в настоящее время содержит данные из 120 стран о более чем 164 000 фактов изъятий. Эта база данных является одним из ключевых компонентов показателя уровня 1 для задачи 15.7 Целей в области устойчивого развития и обеспечивает эмпирическую основу для проведения серии тематических исследований по рынкам незаконного оборота объектов дикой природы. Вместе с тем для обеспечения того, чтобы стратегии природоохранной политики и действий правоохранительных органов неизменно основывались на наилучших имеющихся научных данных, необходимы дополнительные исследования и мониторинг. Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает рассмотреть следующее предложение:

просить государства-члены мобилизовать ресурсы для дальнейшего изучения форм, характера и динамики незаконного оборота объектов

дикой природы, в том числе поручить УНП ООН продолжать собирать и представлять информацию по этим вопросам и поддерживать базу данных УНП ООН World WISE.

60. В пунктах 13 и 15 постановляющей части своей резолюции 69/314 Генеральная Ассамблея призвала организации системы Организации Объединенных Наций поддержать усилия государств-членов по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы и просила Генерального секретаря улучшить координацию таких усилий. В этой связи для эффективной и согласованной деятельности Организации Объединенных Наций по борьбе с незаконным оборотом объектов дикой природы требуются активный обмен информацией, согласованные усилия и скоординированные действия в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций на национальном, региональном и глобальном уровнях. Организация Объединенных Наций продолжает поддерживать борьбу с незаконным оборотом объектов дикой природы, в частности, путем оказания более активного содействия усилиям правоохранительных органов, проведению законодательных реформ и разработке устойчивых альтернативных источников средств к существованию для затрагиваемых общин. Различные международные форумы сходятся во мнении, что организации системы Организации Объединенных Наций могли бы расширить свою роль в информационно-пропагандистской и коммуникационной деятельности, включая информационно-просветительскую работу. Тем не менее значительное число текущих мероприятий осуществляется за счет внебюджетных средств. Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает рассмотреть следующее предложение:

рассмотреть вопрос о необходимости обеспечить организации системы Организации Объединенных Наций, борющиеся с незаконным оборотом объектов дикой природы, с учетом их соответствующих мандатов, достаточным, прогнозируемым и стабильным финансированием, включая выделение дополнительных ресурсов из регулярного бюджета.