



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета по насильственным исчезновениям

**Девятая сессия
(7–18 сентября 2015 года)**

**Десятая сессия
(7–18 марта 2016 года)**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Семьдесят первая сессия

Дополнение № 56 (A/71/56)

Просьба отправить на вторичную переработку 



Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Семьдесят первая сессия
Дополнение № 56 (A/71/56)

Доклад Комитета по насильственным исчезновениям

**Девятая сессия
(7–18 сентября 2015 года)**

**Десятая сессия
(7–18 марта 2016 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2016 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

| <i>Глава</i> | <i>Стр.</i> |
|---|-------------|
| I. Организационные и другие вопросы | 1 |
| A. Государства – участники Конвенции..... | 1 |
| B. Заседания и сессии | 1 |
| C. Членский состав и участники | 3 |
| D. Решения Комитета..... | 4 |
| E. Утверждение ежегодного доклада..... | 5 |
| F. Пресс-релизы | 5 |
| II. Методы работы..... | 6 |
| III. Празднование десятой годовщины принятия Конвенции | 7 |
| IV. Взаимоотношения с заинтересованными сторонами | 9 |
| A. Совещание с государствами-членами | 9 |
| B. Совещание с Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям | 9 |
| C. Совещание с другими правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и межправительственными организациями | 10 |
| D. Совещание с национальными правозащитными учреждениями | 10 |
| E. Совещание с неправительственными организациями и ассоциациями жертв | 11 |
| V. Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 29 Конвенции..... | 12 |
| VI. Утверждение доклада о последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями | 13 |
| VII. Утверждение перечней вопросов | 14 |
| VIII. Переписка с государствами-участниками..... | 15 |
| IX. Репрессии | 16 |
| X. Процедура принятия срочных мер в соответствии со статьей 30 Конвенции | 17 |
| A. Просьбы о принятии срочных мер, полученные и зарегистрированные после учреждения Комитета | 17 |
| B. Процедура в соответствии со статьей 30 Конвенции и правилами 58–64 правил процедуры Комитета | 17 |
| C. Критерии для регистрации просьб о принятии срочных мер | 18 |
| D. Представленные после девятой сессии просьбы, которые не отвечают критериям регистрации..... | 19 |
| E. Основные проблемы, связанные с критериями регистрации просьб о принятии срочных мер после девятой сессии | 20 |
| F. Рекомендованные временные меры | 21 |

| | | |
|------------|--|----|
| G. | Процесс после регистрации просьб о принятии срочных мер: события, имевшие место после девятой сессии | 21 |
| H. | Взаимодействие с авторами просьб о принятии срочных мер | 25 |
| I. | Понимание государствами-участниками своих обязательств в соответствии с Конвенцией | 26 |
| J. | Просьбы о принятии срочных мер, рассмотрение которых приостановлено или прекращено | 26 |
| XI. | Процедура направления сообщений согласно статье 31 Конвенции | 27 |
| XII. | Посещения согласно статье 33 Конвенции | 28 |
| Приложения | | |
| I. | Членский состав Комитета по насильственным исчезновениям и сроки полномочий по состоянию на 18 марта 2016 года | 29 |
| II. | Решения, принятые Комитетом по насильственным исчезновениям на его девятой и десятой сессиях | 30 |
| III. | Перечень документов, находившихся на рассмотрении Комитета на его девятой и десятой сессиях | 32 |

Глава I

Организационные и другие вопросы

А. Государства – участники Конвенции

1. По состоянию на дату закрытия десятой сессии Комитета по насильственным исчезновениям – 18 марта 2016 года – насчитывалось 51 государство-участник и 95 государств, подписавших Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, которая была принята Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 61/177 от 20 декабря 2006 года и открыта для подписания и ратификации 6 февраля 2007 года. В соответствии с пунктом 1 ее статьи 39 Конвенция вступила в силу 23 декабря 2010 года.

2. С обновленным списком государств – участников Конвенции, а также информацией о заявлениях, сделанных в соответствии со статьями 31 и 32, и оговорках можно ознакомиться по адресу https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-16&chapter=4&clang=_en.

В. Заседания и сессии

3. Комитет провел свою девятую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 7 по 18 сентября 2015 года. Он провел 18 пленарных заседаний. Предварительная повестка дня (CED/C/9/1) была утверждена Комитетом на его 139-м заседании. Девятую сессию Комитета открыл Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека.

4. В своем вступительном слове Верховный комиссар выразил свое восхищение работой, проделанной Комитетом с момента его создания четыре года назад, и заявил о ее поддержке. Он вновь подчеркнул, что Конвенция сохраняет свою крайнюю актуальность в виду нынешней сложной ситуации, характеризующейся ожесточенными внутренними конфликтами, транснациональной организованной преступностью и гуманитарными кризисами. Он коснулся случаев насильственных исчезновений, имевших место в контексте таких внутренних конфликтов, как, например, в Ираке и Сирийской Арабской Республике, а также борьбы с терроризмом посредством таких методов, как тайное содержание под стражей и чрезвычайная выдача. Он подчеркнул, что такая практика противоречит положениям статей 1 и 17 Конвенции.

5. Верховный комиссар отметил, что вышеупомянутые явления породили новые формы насильственных исчезновений, новых исполнителей преступления и новые типы жертв. Среди новых исполнителей фигурируют негосударственные субъекты, в том числе военизированные группы, ополченцы и члены организованных преступных группировок, таких как «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ). Верховный комиссар подчеркнул, что, независимо от того, попустительствует ли этому государство, на государствах-участниках лежит ответственность за расследование действий, которые равносильны насильственному исчезновению (см. статью 3 Конвенции). Верховный комиссар отметил, что среди новых жертв оказываются гражданские лица и мигранты. Что касается мигрантов, то он вновь заявил о своей обеспокоенности и растущей тревоге по поводу неспособности международного сообщества защищать их права. Он добавил, что на долю мигрантов выпадают немыслимые страдания и что они становятся жертвами серьезных нарушений прав человека, включая

насильственные исчезновения. Верховный комиссар настоятельно призвал членов Комитета активно использовать статью 16 Конвенции, которая запрещает высылку, возвращение, передачу или выдачу лиц, включая мигрантов, подвергающихся риску насильственного исчезновения.

6. В заключение Верховный комиссар подчеркнул, что Конвенция обеспечивает прочную основу для решения новых задач, в связи с чем крайне важно продолжать работу по ее осуществлению. Он высоко отозвался о процедуре принятия срочных мер в соответствии со статьей 30, которая свидетельствует о применении Комитетом инновационных подходов. Он указал на то, что жертвы продолжают полагаться на Комитет и его механизмы, которые помогают им искать исчезнувших близких. Он отметил, что было зарегистрировано 63 просьбы о принятии срочных мер и что с начала 2015 года было установлено местонахождение пяти человек. Из них двое были найдены мертвыми, а трое оказались в местах содержания под стражей, включая одного человека, который после вмешательства Комитета был освобожден. Завершая свое выступление, он высоко оценил роль договорных органов и подчеркнул важность строгого соблюдения всеми их членами Руководящих принципов в отношении независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека (Аддис-Абебские руководящие принципы), с тем чтобы они могли отвечать высоким стандартам независимости и беспристрастности.

7. Комитет провел свою десятую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 7 по 18 марта 2016 года. Он провел 20 пленарных заседаний. Предварительная повестка дня (CED/C/10/1) была утверждена Комитетом на его 157-м заседании. Десятая сессия Комитета была открыта начальником Секции по гражданским, политическим, экономическим, социальным и культурным правам Отдела договоров по правам человека.

8. В своем вступительном слове начальник Сектора по гражданским, политическим, экономическим, социальным и культурным правам отметил, что в 2016 году отмечается десятая годовщина принятия Конвенции и пятидесятая годовщина принятия Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Он отметил инновационный и актуальный характер Конвенции, сфера действия которой распространяется на новые формы насильственных исчезновений, новых исполнителей и новые жертвы. Он приветствовал инициативу Аргентины, Марокко, Франции и Японии, заключающуюся в организации совещания за круглым столом по современным проблемам, связанным с осуществлением Конвенции. Он отметил решение Генеральной Ассамблеи провести по случаю десятой годовщины в ходе своей семьдесят первой сессии пленарное заседание высокого уровня (см. резолюцию 70/160). Он напомнил об оценке функционирования Комитета Конференцией государств-участников в соответствии со статьей 27 Конвенции. В заключение он объявил о том, что 8 октября 2015 года Конвенцию ратифицировала Италия, в результате чего число государств-участников достигло 51.

9. В своем вступительном слове Председатель Комитета Эммануэль Деко выразил признательность Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) за поддержку, оказываемую Комитету.

10. Затем он отметил неоправданные задержки с представлением докладов государствами-участниками и обратился к ним с призывом выполнять свое обязательство по пункту 1 статьи 29 Конвенции, касающееся соблюдения сроков. Кроме того, он призвал их сделать в соответствии со статьями 31 и 32 Конвен-

ции заявление о признании компетенции Комитета рассматривать сообщения от отдельных лиц и государств. Он отметил важность процедуры принятия срочных мер в соответствии со статьей 30 и возможность посещения того или иного государства членами Комитета в тех случаях, когда он в соответствии со статьей 33 Конвенции получает информацию о серьезных нарушениях.

11. Председатель вновь заявил, что резолюция 68/268 Генеральной Ассамблеи будет и впредь осуществляться в 2016 году и что она станет предметом доклада Генерального секретаря о состоянии системы договорных органов по правам человека. В этой связи он особо отметил важность Аддис-Абебских руководящих принципов и Руководящих принципов по борьбе с запугиваниями и репрессиями («Руководящие принципы Сан-Хосе»), которым следует Комитет. Он упомянул о том, что в рамках дальнейших усилий по согласованию методов работы председатели договорных органов по правам человека на своем двадцать седьмом ежегодном совещании одобрили, в частности, общую методологию проведения консультаций по разработке замечаний общего порядка. Он также выразил обеспокоенность в связи с отсутствием в распоряжении Комитета ресурсов и призвал Генерального секретаря выполнить обязательство по пункту 7 статьи 26 Конвенции.

12. Председатель сослался на принятое Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 70/160 решении провести в ходе ее семьдесят первой сессии пленарное заседание высокого уровня в ознаменование десятой годовщины принятия Конвенции. Он отметил, что неизменная поддержка со стороны Ассамблеи идеи всеобщей ратификации Конвенции является весьма обнадеживающей. Он также отметил внеочередное заседание в ознаменование десятой годовщины принятия Конвенции, проведенное в ходе десятой сессии Комитета. Среди участников этого заседания были: Председатель Комитета по правам человека, Председатель-докладчик Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, послы Аргентины, Марокко, Франции и Японии, а также представители научных кругов и гражданского общества.

13. В заключение Председатель напомнил, что пять лет, прошедшие с момента учреждения Комитета, и десять лет, прошедшие с момента принятия Конвенции, это не такой уже и большой срок, если брать давнюю трагическую историю насильственных исчезновений, и что, в том числе и по этой причине, Комитету следует удвоить свои усилия.

С. Членский состав и участники

14. Комитет по насильственным исчезновениям был учрежден в соответствии с пунктом 1 статьи 26 Конвенции. Первые 10 членов были избраны Конференцией государств-участников 31 мая 2011 года.

15. Список членов Комитета с указанием срока их полномочий содержится в приложении I.

16. На девятой сессии Комитета Председателем Комитета был избран г-н Деко, а заместителями Председателя были избраны Сантьяго Коркуэра Кабесут, Кимио Якушиджи и Суэла Джанина. Докладчиком был избран Хуан Хосе Лопес Ортега.

17. В работе девятой и десятой сессий Комитета участвовали все члены Комитета. Член Комитета Лусиано Асан участвовал в работе десятой сессии начиная с 8 марта 2016 года.

D. Решения Комитета

18. На своей девятой сессии Комитет постановил, среди прочего:
- a) утвердить «Руководящие принципы Сан-Хосе»;
 - b) направить Нидерландам письмо с напоминанием о необходимости предоставить сведения в связи заключительными замечаниями Комитета;
 - c) утвердить перечни вопросов по Буркина-Фасо, Казахстану и Тунису;
 - d) принять заключительные замечания по докладам, представленным Ираком и Черногорией в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции;
 - e) назначить содокладчиков по последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями для следующего доклада;
 - f) назначить докладчиков по странам, которые будут составлять перечень вопросов по докладам Боснии и Герцеговины, Габона, Колумбии, Кубы, Сенегала и Эквадора, и вести конструктивный диалог с соответствующими государствами-участниками;
 - g) утвердить неофициальный доклад о работе его девятой сессии;
 - h) утвердить предварительную повестку дня десятой сессии.
19. На своей десятой сессии Комитет постановил, среди прочего:
- a) что любой проект документа о его деятельности в соответствии с Конвенцией, требующий обсуждения и принятия Комитетом, включая любой документ, касающийся: отчетности (например, проект заключительных замечаний, проект перечня вопросов и проект докладов о деятельности в связи с заключительными замечаниями), принятия срочных мер, сообщений от отдельных лиц и государств, посещений стран, механизма борьбы с широкомасштабными или систематическими насильственными исчезновениями, толкования правовых вопросов (например, проекта замечаний общего порядка и проекта официальных заявлений) и методов работы и других вопросов (таких, как проект ежегодного доклада, проект правил процедуры и проект руководящих принципов), должен переводиться на рабочие языки Комитета;
 - b) утвердить общую методологию проведения консультаций по разработке замечаний общего порядка, как это предусмотрено в докладе председателей договорных органов по правам человека о работе их двадцать седьмого совещания (см. [A/70/302](#), пункты 91–92);
 - c) учредить рабочую группу по пересмотру правил процедуры, руководящих принципов представления докладов государствами-участниками и внутренних руководящих принципов с учетом изменений в практике подготовки заключительных замечаний;
 - d) направить напоминания тем государствам-участникам, которые не представили доклад в соответствии со статьей 29 Конвенции в течение двух лет после вступления Конвенции в силу;
 - e) утвердить перечни вопросов по Боснии и Герцеговине и Колумбии;
 - f) принять заключительные замечания по докладам, представленным Буркина-Фасо, Казахстаном и Тунисом в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции;

g) назначить докладчиков по странам, которые будут составлять перечни вопросов по докладам Албании и Литвы, и вести конструктивный диалог с соответствующими государствами-участниками;

h) утвердить свой ежегодный доклад Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии;

i) утвердить неофициальный доклад о работе своей десятой сессии;

j) утвердить предварительную повестку дня своей одиннадцатой сессии.

20. Все решения, принятые Комитетом на его девятой и десятой сессиях, содержатся в приложении II.

Е. Утверждение ежегодного доклада

21. В конце своей десятой сессии Комитет утвердил в соответствии с пунктом 1 статьи 36 Конвенции свой пятый доклад Генеральной Ассамблее о работе его девятой и десятой сессий.

Ф. Пресс-релизы

22. 28 августа 2015 года Комитет совместно с Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям опубликовал пресс-релиз. Оба органа обратились к правительствам с настоятельным призывом разработать и ввести в действие процедуры немедленного розыска исчезнувших лиц по всему миру и гарантировать полную защиту от любых форм репрессий. Комитет по насильственным исчезновениям и Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям рекомендовали использовать их соответствующие процедуры принятия срочных мер¹.

23. 21 марта 2016 года Комитет опубликовал пресс-релиз в отношении его решения, принятого по существу первого полученного им индивидуального сообщения (№ 1/2013, *Ируста против Аргентины*)².

¹ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16356&LangID=E.

² См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18494&LangID=E.

Глава II

Методы работы

24. В ходе своих девятой и десятой сессий Комитет использовал в качестве рабочих языков английский, испанский и французский языки, а при необходимости и арабский язык.

25. На своей девятой сессии Комитет обсудил следующие вопросы:

- a) методы работы в связи со статьями 30–34 Конвенции;
- b) взаимодействие с заинтересованными сторонами;
- c) стратегия поощрения ратификации и прочие вопросы.

26. На своей десятой сессии Комитет обсудил следующие вопросы:

- a) методы работы в связи со статьями 30–34 Конвенции;
- b) взаимодействие с заинтересованными сторонами;
- c) стратегия обеспечения представления просроченных докладов;
- d) стратегия увеличения числа ратификаций и прочие вопросы.

Глава III

Празднование десятой годовщины принятия Конвенции

27. 11 марта 2016 года Комитет совместно с Аргентиной, Марокко, Францией и Японией и в сотрудничестве с УВКПЧ организовал мероприятие под названием «Современные вызовы» в ознаменование десятой годовщины принятия Конвенции.

28. Комитет выразил свою признательность всем участникам: Постоянному представителю Аргентины Альберто Педро д'Алотто; Постоянному представителю Франции Элизабет Лоран; Постоянному представителю Японии Юничи Ихара; Постоянному представителю Марокко Мохамеду Ауаджару; Почетному Государственному обвинителю Кассационного суда Франции Луи Жуане; Директору Отдела договоров по правам человека УВКПЧ Ибрахиму Саламе; Председателю Комитета по правам человека Фабиану Омару Сальвиоли; Председателю-докладчику Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям Хурии эс-Слами; Профессору публичного международного права Академического института по изучению международных проблем и проблем развития Эндрю Клепхему; Председателю Международной коалиции по борьбе против насильственных исчезновений Мэри Айлин Бакалсо; представителю Международной комиссии юристов Федерико Андреу; представителю Международной федерации прав человека при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Николасу Агостини; и юрисконсульту организации «Международная амнистия» Соломону Сакко.

29. Участники мероприятия воздали должное всем семьям, на долю которых выпали немыслимые страдания, связанные с розыском их близких, и которые, несмотря на это, сумели организовать кампании в защиту сотен тысяч исчезнувших лиц путем создания ассоциаций, международно признанных организаций и движений. Все они приветствовали участие в мероприятии Луи Жуане в виду той важной роли, которую он играл на протяжении многих лет. Они также почтили память председателя межсессионной рабочей группы открытого состава по разработке проекта имеющего обязательную силу нормативного документа для защиты всех лиц от насильственных исчезновений Бернара Касседжана, решимость и дипломатические способности которого позволили подготовить проект конвенции менее чем за четыре года.

30. Торжественное мероприятие было проведено в формате двух дискуссионных групп, первая из которых обсудила уникальный и инновационный характер Конвенции, а вторая сосредоточилась на правах жертв и их статусе согласно Конвенции.

31. В ходе обсуждения в рамках первой дискуссионной группы выступавшие особо отмечали инновации, привнесенные Конвенцией, и ее специфику. Было отмечено, что в связи со случаями насильственных исчезновений возникают конкретные вызовы, на которые надо отвечать соответствующим образом. Договорные органы должны учитывать длящийся характер преступления, момент окончания которого наступает лишь тогда, когда обнаруживаются исчезнувшие лица или их останки. Участники дискуссии отмечали, что даже после окончания преступления оно должно стать предметом расследования, а виновные должны быть привлечены к ответственности и понести наказание. Они особо указывали на то, что современные формы насильственных исчезновений, такие как тайное содержание под стражей, Конвенцией уже запрещены. Что касается

самого преступления, то для его существования не требуется наличие какого бы то ни было временного элемента. Наконец, в тех случаях, когда дело о насильственном исчезновении передается договорным органам, суть дела должна становиться предметом всеобъемлющей оценки, независимо от того, ссылался ли заявитель на соответствующие положения Конвенции; более того, такая оценка должна осуществляться в сочетании с гибкой оценкой доказательств, включая косвенные и контекстуальные доказательства.

32. Участники второй дискуссионной группы отметили, что определение термина «жертва» в статье 24 Конвенции является одним из наиболее инновационных ее элементов. В соответствии с ее положениями жертвой считается «любое исчезнувшее лицо и любое физическое лицо, которому причинен непосредственный вред в результате насильственного исчезновения». В Конвенции права жертв рассматриваются в комплексе. Жертвы имеют право знать правду об обстоятельствах насильственного исчезновения, о ходе и результатах расследования; жертвы имеют право на получение быстрого, справедливого и адекватного возмещения ущерба и компенсации. Возмещение должно охватывать возмещение материального и морального вреда и включать в себя реституцию, реабилитацию, сатисфакцию и гарантию неповторения. Государства должны обеспечивать защиту всех тех, кто пострадал в результате насильственного исчезновения, принимать меры по выяснению правового положения исчезнувших лиц и их родственников и гарантировать право на создание ассоциаций, которые занимаются содействием в установлении обстоятельств насильственных исчезновений. В этой связи важно, чтобы Конвенция распространялась среди государств и отдельных лиц в интересах обеспечения ее применения.

33. Всеобщая ратификация Конвенции и своевременное представление государствами-участниками докладов Комитету были определены в качестве основных вызовов, на которые надо будет ответить в предстоящие годы. Это мероприятие дало возможность напомнить об актуальности Конвенции в современном мире, где насильственные исчезновения, к сожалению, остаются реальностью.

Глава IV

Взаимоотношения с заинтересованными сторонами

A. Совещание с государствами-членами

34. 17 сентября 2015 года Комитет провел открытое совещание с государствами-членами, в работе которого приняли участие представители 11 государств: Аргентины, Гватемалы, Ирака, Испании, Колумбии, Мексики, Перу, Саудовской Аравии, Украины, Швейцарии и Эквадора. Представители Аргентины и Испании выразили признательность Комитету за его работу и особо отметили пользу от диалога с государствами-членами вне рамок обзора страновых докладов. Предметом состоявшихся обсуждений стали синергия, существующая между Комитетом и Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям, а также вопрос о том, как Комитет подошел к решению вопроса о репрессиях путем принятия «Руководящих принципов Сан-Хосе». Комитет выразил государствам-членам признательность за их усилия, настоятельно призвав их при этом побуждать другие государства ратифицировать Конвенцию и признать компетенцию Комитета получать сообщения от отдельных лиц и государств в соответствии со статьями 31 и 32 Конвенции. Председатель вновь заявил о том, что эффективное функционирование Комитета зависит от своевременного представления докладов, и настоятельно призвал государства-участники ускорить представление докладов для недопущения отставания. Председатель поблагодарил государства-члены за их участие и сотрудничество.

B. Совещание с Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям

35. 15 сентября 2015 года Комитет провел свое четвертое ежегодное совещание с Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям. На этом совещании участникам были представлены новые члены Рабочей группы и Комитета. Состоялся обмен информацией о мероприятиях, организованных после проведения предыдущего совещания, в том числе о посещениях, которые уже состоялись или только планируются. Кроме того, были проведены консультации по вопросу о возможных замечаниях общего порядка и состоялось обсуждение процедур розыска исчезнувших лиц и общих инициатив.

36. Комитет и Рабочая группа определили следующие темы, представляющие общий интерес: негосударственные субъекты и нападения и репрессии в отношении правозащитников в соответствии с положениями «Руководящих принципов Сан-Хосе». Комитет особо выделил другие главные темы, представляющие интерес, в том числе спорность смертной казни за преступление насильственного исчезновения. Рабочая группа особо отметила ключевую проблему насильственных исчезновений в контексте миграции.

37. Члены Комитета и Рабочей группы встретились с двумя экспертами из Междисциплинарной группы независимых экспертов Межамериканской комиссии по правам человека, которые подготовили доклад об исчезновении 26 сентября 2014 года 43 студентов в Айотсинапе, Мексика. Эксперты рассказали о методологии, использованной ими при подготовке доклада, и особо отметили, что эффективность их работы во многом зависела от степени доверия со стороны жертв. Они заявили, что крайне важной была неизменная поддержка со стороны Комитета и что Конвенция имеет важнейшее значение в качестве основы

для любых законодательных реформ, касающихся насильственных исчезновений в Мексике.

38. Наконец, члены Комитета и Рабочей группы встретились с президентом неправительственной организации (НПО) «Бабушки Пласа-де-Майо» Эстелой де Карлотто, которая рассказала о борьбе, в которой она участвует с 1980-х годов и которая направлена на розыск детей, исчезнувших из-за действий военной диктатуры в Аргентине. Члены Комитета и Рабочей группы выразили ей свое восхищение и глубокую признательность за ее непрекращающиеся борьбу и усилия по розыску близких, которые вдохновляют их на то, чтобы продолжать свою работу.

C. Совещание с другими правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и межправительственными организациями

39. В отчетный период и в соответствии со статьей 28 Конвенции Комитет сотрудничал с соответствующими органами, фондами Организации Объединенных Наций, договорными органами и специальными процедурами Совета по правам человека, предпринимающими усилия по защите всех лиц от насильственных исчезновений.

40. 8 сентября 2015 года члены Комитета встретились в формате закрытого заседания с членами Комитета по трудящимся-мигрантам. Члены обоих комитетов провели тематическое обсуждение по теме миграции и насильственных исчезновений, модератором которого выступила Женевская академия по правам человека и гуманитарному праву.

41. 11 марта 2016 года Председатель Комитета по правам человека и Председатель-докладчик Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям приняли участие в обсуждении в рамках дискуссионной группы темы «Современные вызовы», организованном Комитетом по насильственным исчезновениям, Аргентиной, Марокко, Францией и Японией в ознаменование десятой годовщины принятия Конвенции.

D. Совещание с национальными правозащитными учреждениями

42. 17 сентября 2015 года члены Комитета встретились в формате открытого заседания с представителями Международного координационного комитета национальных учреждений по поощрению и защите прав человека и Национального совета по правам человека Марокко. Представитель Международного координационного комитета подчеркнул важность тесного сотрудничества между Комитетом и национальными правозащитными учреждениями. Сославшись на документ по вопросу о взаимодействии Комитета с национальными правозащитными учреждениями (CED/C/6), представитель Международного координационного комитета определил основные направления работы по содействию широкой ратификации и осуществлению Конвенции. Были отмечены деятельность национальных правозащитных учреждений, в том числе из Афганистана, Дании, Таиланда и Южной Африки, и их усилия, направленные на содействие подписанию, принятию и ратификации Конвенции. Национальные правозащитные учреждения прилагают усилия к тому, чтобы поддерживать государства в их деятельности по представлению докладов, и все активнее взаимодействуют с Комитетом. В связи с вопросом укрепления потенциала нацио-

нальных правозащитных учреждений Комитет подчеркнул необходимость обеспечения того, чтобы такие учреждения демонстрировали гибкость и не сосредоточивали свое внимание только на тех, у кого есть рейтинг «А», поскольку региональные комитеты тоже могут вносить неоценимый вклад. Комитет и национальные правозащитные учреждения договорились о том, что они продолжают оказывать друг другу поддержку, в частности в отношении процедур представления последующих докладов.

43. 11 марта 2016 года представитель Международного координационного комитета принял участие в обсуждении в рамках дискуссионной группы темы «Современные вызовы», организованном в ознаменование десятой годовщины принятия Конвенции.

Е. Совещание с неправительственными организациями и ассоциациями жертв

44. 17 сентября 2015 года члены Комитета встретились в формате открытого заседания с представителями НПО и гражданского общества, в том числе с представителем Комитета родственников пропавших без вести мигрантов из Гондураса, который выступил от имени НПО в Центральной Америке. В своем выступлении представитель поднял вопрос о мигрантах, ставших жертвами насильственных исчезновений, и рассказал о сыне, который исчез во время миграции из Гондураса в Соединенные Штаты Америки и тело которого было найдено среди жертв массовой расправы, имевшей место в Кадерейте, Мексика, в мае 2012 года; представитель обратился к Комитету за поддержкой. В частности, НПО просили дать разъяснения о том, как можно было бы эффективнее применять Конвенцию для защиты мигрантов и беженцев, которые являются особо уязвимой группой. Члены Комитета вновь подчеркнули важность получения информации от национальных правозащитных учреждений и НПО и заявили, что они будут использовать эту информацию в своей работе.

45. 11 марта 2016 года представители Азиатской федерации по борьбе с недобровольными исчезновениями, организации «Международная амнистия», Международной федерации по правам человека, Международной коалиции по борьбе против насильственных исчезновений и Международной комиссии юристов приняли участие в обсуждении в рамках дискуссионной группы темы «Современные вызовы», организованном в ознаменование десятой годовщины принятия Конвенции.

Глава V

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 29 Конвенции

46. На своей девятой сессии Комитет рассмотрел доклады Ирака ([CED/C/IRQ/1](#)) и Черногории ([CED/C/MNE/1](#)) и принял заключительные замечания по этим докладам (см. [CED/C/IRQ/CO/1](#) и [CED/C/MNE/CO/1](#)).

47. На своей десятой сессии Комитет рассмотрел доклады Буркина-Фасо ([CED/C/BFA/1](#)), Казахстана ([CED/C/KAZ/1](#)) и Туниса ([CED/C/TUN/1](#)) и принял заключительные замечания по этим докладам (см. [CED/C/BFA/CO/1](#), [CED/C/KAZ/CO/1](#) и [CED/C/TUN/CO/1](#)).

Глава VI

Утверждение доклада о последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями

48. На своей девятой сессии Комитет утвердил свой доклад о последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями ([CED/C/9/2](#)), в котором отражены сведения о ходе осуществления его заключительных замечаний по Аргентине ([CED/C/ARG/CO/1/Add.1](#)), Германии ([CED/C/DEU/CO/1/Add.1](#)) и Испании ([CED/C/ESP/CO/1/Add.1](#)), полученные Комитетом в период между его седьмой и девятой сессиями, а также оценки и решения, принятые им на девятой сессии.

49. Нидерланды не представили к крайнему сроку – 28 марта 2015 года – информацию в ответ на отдельные рекомендации, вынесенные Комитетом в его заключительных замечаниях ([CED/C/NLD/CO/1](#)). Ввиду этого Комитет постановил направить государству-участнику напоминание. Информация была получена 16 декабря 2015 года, поэтому она будет включена в следующий доклад о последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями.

Глава VII

Утверждение перечней вопросов

50. На своей девятой сессии Комитет утвердил перечни вопросов по Буркина-Фасо ([CED/C/BFA/Q/1](#)), Казахстану ([CED/C/KAZ/Q/1](#)) и Тунису ([CED/C/TUN/Q/1](#)).

51. На своей десятой сессии Комитет утвердил перечни вопросов по Боснии и Герцеговине ([CED/C/BIH/Q/1](#)) и Колумбии ([CED/C/COL/Q/1](#)).

Глава VIII

Переписка с государствами-участниками

52. На своей десятой сессии Комитет выразил признательность государствам-участникам, которые представили свои доклады в установленные сроки. Комитет, однако, был глубоко обеспокоен количеством докладов государств-участников, которые были просрочены, иными словами, не были представлены в течение двух лет после ратификации, как того требует статья 29 Конвенции. Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что не представлены доклады Боливии (Многонационального Государства), Бразилии, Мали, Нигерии, Чили и Японии, при том что эти государства-участники ратифицировали Конвенцию в числе первых. Комитет отметил, что задержки с представлением докладов Австрии, Замбии, Камбоджи, Коста-Рики, Мавритании, Марокко, Панамы, Перу и Самоа являются значительными. Комитет вновь заявил о том, что его эффективное функционирование зависит от своевременного представления докладов, и настоятельно призвал государства-участников выполнять свое юридическое обязательство в отношении своевременного представления докладов.

53. На своей десятой сессии Комитет постановил направить напоминания тем государствам, которые еще не представили свои доклады в течение двух лет после вступления Конвенции в силу. Первое напоминание было направлено Камбодже и Марокко. Второе напоминание было направлено Австрии, Мавритании, Перу и Самоа. Третье напоминание было направлено Коста-Рике. Четвертое напоминание было направлено Боливии (Многонациональному Государству), Бразилии, Замбии, Мали, Нигерии, Панаме, Чили и Японии.

Глава IX Репрессии

54. На своей девятой сессии Комитет утвердил «Руководящие принципы Сан-Хосе».

55. 29 сентября 2015 года Докладчик по вопросу о репрессиях направил письмо в адрес Постоянного представительства Ирака при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организаций в Женеве относительно утверждений об актах запугивания в отношении Салама аль-Хашеми, который пытался предоставить Комитету информацию в ходе рассмотрения им на девятой сессии доклада Ирака. 7 сентября 2015 года г-ну аль-Хашеми не дали проследовать через контрольно-пропускной пункт в Багдаде по дороге, ведущей к «Зеленой зоне», где его ожидали сотрудники Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку, с тем чтобы помочь ему обратиться к Комитету с помощью видеосвязи. 10 сентября 2015 года г-н аль-Хашеми, как утверждает, подвергся запугиванию со стороны двух лиц, которые, по их словам, служили в составе Президентского полка.

56. 28 января 2016 года Докладчик по вопросу о запугиваниях или репрессиях направил письмо в адрес Постоянного представительства Ирака в связи с утверждениями о том, что 22 декабря 2015 года директор подразделения по борьбе с терроризмом выдал ордер на арест г-на аль-Хашеми. Согласно этим утверждениям, ордер на арест г-на аль-Хашеми по обвинению в терроризме мог быть связан с его участием в розысках исчезнувших лиц и его просьбами о принятии срочных мер, которые были получены Комитетом.

57. 29 января 2016 года Постоянное представительство Ирака прислало в ответ вербальную ноту, где оно сослалось на предыдущую вербальную ноту от 22 декабря 2015 года, в которой Комитету была передана просьба со стороны компетентных властей Ирака предоставить в отношении всех упомянутых в письмах Комитета лиц информацию с указанием полного имени (включая четвертое имя и имя, обозначающее принадлежность к тому или иному племени) и полного имени матери (включая четвертое имя), а также копии документов, удостоверяющих личность, хорошего качества, чтобы можно было завершить расследование.

58. 10 марта 2016 года Комитет препроводил Ираку запрошенную информацию.

Глава X

Процедура принятия срочных мер в соответствии со статьей 30 Конвенции

A. Просьбы о принятии срочных мер, полученные и зарегистрированные после учреждения Комитета

59. С момента своего учреждения Комитет получил 344 просьбы о принятии срочных мер, в том числе 232 просьбы в течение периода, охватываемого настоящим докладом (с 14 февраля 2015 года по 18 марта 2016 года). Из 344 просьб было зарегистрировано 293 просьбы, включая 1 в связи с событиями в Бразилии, 1 в связи с событиями в Камбодже, 6 в связи с событиями в Колумбии, 51 в связи с событиями в Ираке и 234 в связи с событиями в Мексике (с полным перечнем зарегистрированных просьб о принятии срочных мер можно ознакомиться по адресу http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCED%2fJUR%2f10%2f25096&Lang=en).

60. Таким образом, на момент утверждения настоящего доклада Комитет зарегистрировал в общей сложности 293 просьбы о принятии срочных мер. Касающаяся их информация в разбивке по годам и по странам приводится в таблице 1.

Таблица 1

Зарегистрированные просьбы о принятии срочных мер в разбивке по годам и странам по состоянию на 18 марта 2016 года

| <i>Год</i> | <i>Бразилия</i> | <i>Камбоджа</i> | <i>Колумбия</i> | <i>Ирак</i> | <i>Мексика</i> | <i>Итого</i> |
|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|----------------|--------------|
| 2012 | – | – | – | – | 5 | 5 |
| 2013 | – | – | 1 | – | 5 | 6 |
| 2014 | 1 | 1 | 1 | 5 | 43 | 51 |
| 2015 | – | – | 3 | 42 | 168 | 213 |
| 2016 | – | – | 1 | 4 | 13 | 18 |
| Итого | 1 | 1 | 6 | 51 | 234 | 293 |

B. Процедура в соответствии со статьей 30 Конвенции и правилами 58–64 правил процедуры Комитета

61. Процедура рассмотрения просьб о принятии срочных мер, представленных в соответствии со статьей 30 Конвенции, предусматривает следующее:

- a) получение просьбы секретариатом Комитета;
- b) рассмотрение этой просьбы секретариатом, который должен убедиться в том, что она отвечает основным требованиям в отношении регистрации. Если она им не отвечает (если, например, лицо, от имени которого представлена просьба, нашлось), на имя автора направляется письмо, объясняющее, что данное дело не относится к компетенции Комитета согласно статье 30 Конвенции. Если просьба касается событий в государстве, которое не является участником Конвенции, автор будет проинформирован о том, что он/она может

представить просьбу Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям, а копия просьбы будет препровождена секретариату Рабочей группы. Если в просьбе нет достаточной информации, на имя автора направляется письмо с предложением предоставить недостающую информацию;

с) препровождение докладчикам просьбы о принятии срочных мер, содержащей всю необходимую информацию;

d) направление вербальной ноты в адрес государства-участника: государству-участнику, как правило, предлагается прислать Комитету свои замечания в течение двух недель. Если государство-участник вовремя не дает свой ответ, ему направляется напоминание. После трех напоминаний государству-участнику предлагается встретиться с докладчиками на следующей сессии Комитета или с представителями секретариата, занимающегося обработкой просьбы, чтобы напомнить ему о его обязательствах по статье 30 Конвенции и проанализировать проблемы, возникшие в связи с соответствующей просьбой;

e) направление письма секретариата на имя авторов, информирующего их о регистрации просьбы и рекомендациях Комитета в адрес государства-участника;

f) получение от государства-участника его замечаний, которые препровождаются авторам с просьбой их прокомментировать;

g) получение от авторов комментариев к замечаниям государства-участника, анализ собранной информации и составление нового письма в адрес государства-участника с перечислением вопросов, вызывающих обеспокоенность Комитета и вынесенных им рекомендаций, и с просьбой предоставить дополнительную информацию о мерах, принятых в ответ на эти рекомендации (и, возможно, с просьбой о принятии временных мер). Для ответа государству-участнику дается, как правило, три недели. Если замечания государства-участника не получены в течение трех недель, ему направляется напоминание;

h) направление письма на имя автора, информирующего его о содержании письма в адрес государства-участника;

i) получение ответа от государства-участника, который препровождается автору с просьбой его прокомментировать; после получения комментариев автора в адрес государства-участника направляется новая вербальная нота с перечислением вопросов, вызывающих обеспокоенность Комитета, и вынесенных им рекомендаций в отношении розыска исчезнувшего лица;

j) в соответствии с пунктом 4 статьи 30 Конвенции просьбы о принятии срочных мер находятся на рассмотрении «до тех пор, пока не будет выяснена судьба разыскиваемого лица».

С. Критерии для регистрации просьб о принятии срочных мер

62. Общее правило: просьбы о принятии срочных мер систематически анализируются в свете пунктов 1 и 2 статьи 30 Конвенции. Кроме того, каждая просьба сразу же проверяется на предмет выяснения наличия в ней минимально необходимых сведений, которые позволили бы государству-участнику установить личность исчезнувшего лица. Поэтому от авторов требуется указывать:

a) полное имя, дату рождения и, по возможности, номер, по которому можно было бы установить личность исчезнувшего лица (например, номер удостоверения личности или водительских прав);

- b) дата исчезновения;
- c) место и обстоятельства предполагаемого исчезновения, включая предполагаемых исполнителей;
- d) меры, принятые для того, чтобы поставить в известность о предполагаемом исчезновении власти государства, на территории которого произошло исчезновение, или причины, по которым это не было сделано.

D. Представленные после девятой сессии просьбы, которые не отвечают критериям регистрации

63. В большинстве случаев впервые представленные просьбы о принятии срочных мер отвечают критериям приемлемости. Вместе с тем 48 просьб, как было установлено, не отвечают этим критериям и не могут быть зарегистрированы по причинам, указанным в таблице 2.

64. В каждом случае, когда просьба не могла быть зарегистрирована, на имя авторов направлялось письмо с указанием недостающих сведений. Эти сведения были должным образом предоставлены в отношении 15 просьб, которые после этого можно было зарегистрировать. Те дела, которые относятся к компетенции Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, были надлежащим образом переданы секретариату Рабочей группы.

Таблица 2

Просьбы о принятии срочных мер, которые не были зарегистрированы после учреждения Комитета^a

| <i>Причина отказа в регистрации просьбы</i> | <i>Государство-участник</i> | <i>Количество просьб, не зарегистрированных по этой причине</i> |
|---|---------------------------------------|---|
| События имели место до того, как Конвенция вступила в силу для государства-участника | Мексика | 3 |
| | Марокко | 2 |
| Недостаточность предоставленных сведений (например, не указаны: дата исчезновения, полное имя жертвы, сведения о жалобах, поданных в национальные органы) | Мексика | 41 ^b |
| | Куба | 1 |
| Просьба является неприемлемой <i>ratione materiae</i> по статье 30 Конвенции | Куба | 1 ^c |
| | Перу | 1 |
| Просьба уже зарегистрирована Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям | Многонациональное Государство Боливия | 1 |
| | Тунис | 2 |
| Просьба явно относится к компетенции Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям | Египет | 1 |
| | Греция | 1 |
| | Иордания | 1 |

| <i>Причина отказа в регистрации просьбы</i> | <i>Государство-участник</i> | <i>Количество просьб, не зарегистрированных по этой причине</i> |
|---|-------------------------------|---|
| | Пакистан | 2 |
| | Руанда | 1 |
| | Шри-Ланка | 2 |
| | Сирийская Арабская Республика | 1 |
| | Украина | 1 |
| | Объединенные Арабские Эмираты | 1 |
| Итого | | 63 |

^a По состоянию на 18 марта 2016 года.

^b В 13 из этих случаев, авторы смогли предоставить запрошенные дополнительные сведения и просьбы о принятии срочных мер удалось зарегистрировать.

^c Автор утверждал, что он «исчез» на один день, но потом «вернулся».

Е. Основные проблемы, связанные с критериями регистрации просьб о принятии срочных мер после девятой сессии

1. Просьбы о принятии срочных мер, зарегистрированные на основе предоставленных контекстуальных сведений

65. 9 сентября 2015 года Комитет получил 147 просьб о принятии срочных мер в отношении исчезновений, которые имели место в период с 2009 по 2014 год в шести муниципалитетах мексиканского штата Герреро. Эти просьбы касались событий, которые имели место до того, как Конвенция вступила в силу для государства-участника, поэтому они были отложены. Поскольку свидетелей не было, в большинстве просьб содержалось очень мало информации по фактам, касавшимся сути представленных дел. Вместе с тем эти просьбы содержали весьма подробные сведения о контексте, в котором произошли события, в связи с чем государство-участник было обязано заниматься розыском исчезнувших лиц в соответствии с его обязательствами по Конвенции. Ввиду этого 116 представленных просьб были зарегистрированы в разбивке по годам, в которые имели место исчезновения. В вербальной ноте, направленной в адрес государства-участника, было подчеркнуто, что ввиду трудностей, с которыми сталкиваются семьи и родственники при получении доступа к подробной информации об обстоятельствах исчезновений, поскольку никаких свидетелей в большинстве случаев не было, описываемые события были проанализированы с учетом того контекста, в котором они имели место.

2. Просьбы о принятии срочных мер, зарегистрированные после выяснения шагов, которые были предприняты для того, чтобы поставить компетентные национальные органы в известность о произошедших событиях

66. В некоторых случаях авторы при представлении просьб первоначально не предоставляли конкретные сведения о шагах, предпринятых для доведения их дела до сведения национальных властей, как, например, в следующих случаях:

а) пример 1: первоначальная просьба не содержала сведения о шагах, предпринятых для представления просьбы компетентным органам соответствующего государства-участника, таким как органы, уполномоченные проводить расследования, если такая возможность существовала, как это предусмотрено в пункте 2 статьи 30 Конвенции. После выяснения того, какие шаги были предприняты, просьба может быть зарегистрирована;

б) пример 2: авторы заявили, что об исчезновении супруга сообщила его жена, которая дальнейших действий не предприняла из-за боязни репрессий. Авторам предлагалось объяснить причины такого страха. В свете предоставленных сведений просьба была зарегистрирована.

Ф. Рекомендованные временные меры

67. В большинстве случаев авторы просьб о принятии срочных мер просят и о принятии временных мер – либо при представлении первоначальной просьбы, либо в последующих обращениях к Комитету. Можно выделить три типа временных мер:

а) защита от угроз, поступающих в адрес авторов просьбы и членов семьи исчезнувшего лица;

б) защита авторов просьбы или других лиц в ходе проводимого ими розыска;

с) защита массовых захоронений и других доказательств.

68. С момента учреждения Комитета в рамках процедуры принятия срочных мер были вынесены 83 рекомендации о принятии временных мер защиты родственников или представителей жертв. Соответствующим государствам-участникам было также предложено обеспечить защиту массовых захоронений и доказательств в связи с 11 зарегистрированными просьбами о принятии срочных мер (см. таблицу 4).

Г. Процесс после регистрации просьб о принятии срочных мер: события, имевшие место после девятой сессии

1. Ответ государств-участников

69. В подавляющем большинстве зарегистрированных случаев соответствующие государства-участники откликнулись на просьбы о принятии срочных мер. В 15 случаях, однако, их ответы не содержали нужных сведений, а в 73 случаях на момент утверждения настоящего доклада никакого ответа не было получено (см. таблицу 3).

Таблица 3
Ответ на просьбы о принятии срочных мер после учреждения Комитета

| <i>Государство-участник</i> | <i>Зарегистрированные просьбы</i> | <i>Без ответа</i> | <i>Ответы без сведений по делу</i> |
|-----------------------------|-----------------------------------|-------------------|------------------------------------|
| Бразилия | 1 | – | 1 |
| Камбоджа | 1 | – | 1 |
| Колумбия | 6 | – | – |
| Ирак | 51 | 26 | 13 |
| Мексика | 234 | 47 | 0 |
| Итого | 293 | 73 | 15 |

70. Комитет обеспокоен двумя видами ситуаций, когда ответы не содержат нужных сведений:

a) просьба государства-участника о предоставлении дополнительных сведений, которые трудно или невозможно получить: государство-участник просило Комитет указать четыре имени исчезнувшего лица, полное имя матери и копию удостоверения личности исчезнувшего лица «хорошего качества». Кроме того, государство-участник просило Комитет систематически указывать такие сведения в любых будущих просьбах о принятии срочных мер. После консультаций с авторами просьб о принятии срочных мер по вопросу о возможности получения этих сведений авторам были препровождены тексты вербальных нот государства-участника. В каждом случае, когда такие сведения поступали, они передавались государству-участнику с указанием на то, что наличие запрашиваемых сведений не может считаться предварительным условием для регистрации просьбы о принятии срочных мер;

b) ответ, в котором сведения отсутствуют: государство-участник ответило: «в базе данных Министерства нет никаких недавних упоминаний случаев, о которых идет речь». Комитет направил в адрес государства-участника вербальную ноту с выражением своей глубокой обеспокоенности тем, что, согласно предоставленной информации, розыск исчезнувшего лица свелся к проверке базы данных одного из компетентных министерств. Комитет отметил, что такая проверка является необходимой, но не может считаться достаточной в свете обязательств государства-участника по Конвенции. В этой связи Комитет напомнил государству-участнику, что, согласно статье 12 Конвенции, каждое государство-участник гарантирует любому лицу, утверждающему, что то или иное лицо стало жертвой насильственного исчезновения, право предоставить соответствующие факты в компетентные органы, которые оперативно и беспристрастно рассматривают это утверждение и, в случае необходимости, безотлагательно проводят тщательное и беспристрастное расследование. Во всех случаях, когда существуют разумные основания полагать, что имело место насильственное исчезновение какого-либо лица, органы должны проводить расследование даже при отсутствии официальной жалобы. Комитет также просил государство-участник принять все необходимые меры по разработке и претворению в жизнь стратегии проведения расследований для розыска и установления местонахождения исчезнувшего лица.

2. Осуществление рекомендаций Комитета

71. Невозможно точно определить, в какой степени осуществляются рекомендации Комитета. Согласно имеющимся у секретариата в государствах-

участниках источникам информации, регистрация просьб о принятии срочных мер давала положительные результаты в случаях, о которых сообщали их авторы, что подтверждается практическими мерами, принятыми властями соответствующего государства-участника.

72. Вместе с тем Комитет считает, что действенность просьб о принятии срочных мер можно было бы улучшить путем систематического предоставления сведений об этих просьбах органам, занимающимся розыском и расследованиями. В соответствии со сложившейся практикой переписка с государствами-участниками ведется через постоянные представительства, которые препровождают просьбы и соответствующие письма министерствам внутренних дел государств-участников. Практически в каждом случае зарегистрированной просьбы о принятии срочных мер ее авторы информировали Комитет о том, что органы, ответственные за розыск исчезнувшего лица и проведение расследования по факту его исчезновения, не ставились в известность о поданной просьбе о принятии срочных мер по делу, относящемуся к их компетенции. В большинстве этих случаев авторы просьб препровождали имевшуюся в их распоряжении информацию до сведения соответствующих властей, которые находили рекомендации Комитета весьма актуальными для их собственной работы:

а) принятые меры: вербальные ноты, направленные в адрес государств-участников, содержат просьбу о том, чтобы органы, занимающиеся расследованием данного дела, надлежащим образом информировались о срочных мерах, инициированных Комитетом, а также о просьбах и рекомендациях, препровожденных государству-участнику, как того требует пункт 3 статьи 30 Конвенции;

б) ввиду вышесказанного Комитет постановил предложить утвердить механизм координации, осуществляемой параллельно с взаимодействием по дипломатическим каналам, путем определения тех, с кем следует выходить на связь в столице и в целом в местных органах заинтересованных государств-участников, в интересах налаживания более эффективного канала связи с органами, к компетенции которых относятся соответствующие дела.

3. Осуществление рекомендованных временных мер

73. Временные меры осуществлялись с переменным успехом, о чем свидетельствует таблица 4.

Таблица 4

Осуществление временных мер после учреждения Комитета

| <i>Тип рекомендованной временной меры</i> | <i>Страна</i> | <i>Количество рекомендованных временных мер</i> | <i>Осуществленные временные меры</i> |
|---|---------------|---|--------------------------------------|
| Защита от угроз, поступающих в адрес авторов просьб о принятии срочных мер и/или членов семьи исчезнувшего лица | Мексика | Две (в отношении матерей двух исчезнувших лиц) | Нет |
| | Мексика | Две (в отношении членов семей исчезнувших лиц) | Да |
| | Мексика | Одна (в отношении матери исчезнувшего лица) | Да |
| | Колумбия | Пять (угрозы в адрес членов семьи) | Да |

| <i>Тип рекомендованной временной меры</i> | <i>Страна</i> | <i>Количество рекомендованных временных мер</i> | <i>Осуществленные временные меры</i> |
|---|---------------|---|---|
| | Мексика | Три (угрозы в адрес членов семьи) | Нет |
| | Мексика | Шесть (в отношении членов семьи) | Нет |
| | Мексика | Девятнадцать (в отношении членов семей исчезнувших лиц) | В процессе осуществления |
| | Мексика | Четыре (в отношении членов семьи исчезнувшего лица) | В процессе осуществления |
| Защита авторов просьбы о принятии срочных мер или других лиц в ходе проводимого ими розыска | Мексика | Две (в отношении матерей двух исчезнувших лиц) | В процессе осуществления |
| | Мексика | Тридцать девять (в отношении членов семей исчезнувших лиц, принимающих участие в розыске) | В процессе осуществления |
| Защита массовых захоронений и других доказательств | Мексика | Места, которые были определены в качестве возможных мест массовых захоронений или обнаружения человеческих останков, имеющих отношение к делу | В процессе осуществления |
| | Мексика | Три массовых захоронения, обнаруженные в районе, где произошли события | Меры защиты, принятые в отношении захоронений, где эксгумация уже была проведена; неоднократные просьбы о принятии мер защиты двух других захоронений |
| | | Тела, обнаруженные в одном из захоронений | Нет |

74. Что касается просьб о принятии срочных мер, по которым рекомендованные временные меры не были осуществлены, то здесь можно выделить три ситуации:

а) органы, отвечающие за ведение дела на местном уровне, не получили от Комитета просьбу о принятии временных мер и не принимают никаких мер по защите нуждающихся в ней лиц:

- i) пример: авторы просьб говорят, что они не получили защиту со стороны органов государства-участника, и вновь просят о принятии временных мер;
- ii) в последующей вербальной ноте в адрес государства-участника Комитет повторил свою просьбу о принятии временных мер и просил государство-участник обеспечить, чтобы органы, занимающиеся расследованием соответствующих дел, были должным образом проинформированы об инициированных срочных мерах, а также просьбах и рекомендациях, препровожденных государству-участнику в соответствии с пунктом 3 статьи 30 Конвенции;
- b) государство-участник считает неуместными запрашиваемые меры защиты и поддержки. В адрес государства-участника была направлена вербальная нота, в которой Комитет вновь просил оказать поддержку жертвам;
- c) государство-участник заявляет Комитету или жертвам, что рекомендуемые Комитетом временные меры защиты не носят обязательный характер. В адрес государства-участника была направлена вербальная нота с напоминанием о том, что, согласно принципам международного права, присоединение к Конвенции требует от государства-участника добросовестного сотрудничества с Комитетом в целях принятия всех необходимых мер, включая временные меры защиты, для обнаружения и защиты исчезнувшего лица и обеспечения защиты заявителя, свидетелей, родственников исчезнувшего лица и их защитника, а также лиц, участвующих в расследовании, от любых форм неправомерного обращения или какого бы то ни было запугивания, обусловленных фактом подачи жалобы или дачи тех или иных показаний (пункт 3 статьи 30 и пункты 1 и 4 статьи 12 Конвенции).

Н. Взаимодействие с авторами просьб о принятии срочных мер

75. Секретариат находится в постоянном контакте с авторами просьб о принятии срочных мер, главным образом путем направления писем от имени Комитета, а также более прямым путем – по электронной почте и по телефону. Эти обмены позволили выявить тенденции, о которых будет сказано ниже.
76. Некоторые авторы подчеркивают важность получения поддержки со стороны Комитета, в лице которого они, наконец, обрели слушателя, после неудачного опыта с национальными органами.
77. В ходе этих обменов авторы также признаются в том, что отсутствие прогресса в розысках исчезнувших лиц и в проведении связанных с этим расследований приводит их в отчаяние. В таких случаях многие обращаются к Комитету за помощью в их усилиях, направленных на то, чтобы заручиться институциональной поддержкой в их повседневной жизни. Секретариат отвечает на все такие просьбы, объясняя при этом рамки мандата Комитета. В двух случаях авторам просьб помогли установить контакты с отделениями УВКПЧ на местах и, после предварительных консультаций, с НПО, оказывающей поддержку жертвам насильственных исчезновений.
78. В случае некоторых зарегистрированных просьб о принятии срочных мер авторы не присылали свои комментарии к замечаниям государства-участника. Это не позволяло Комитету продвигаться вперед в рассмотрении просьб. Однако в соответствии с принципом, изложенным в пункте 4 статьи 30 Конвенции,

работа по принятию срочных мер продолжается, и подателям просьб направляются напоминания.

I. Понимание государствами-участниками своих обязательств в соответствии с Конвенцией

1. Путаница в понимании разницы между розыском того или иного лица и расследованием преступления

79. В своих ответах государства-участники часто путают розыск того или иного лица и расследование этого преступления. В таких случаях Комитет направляет вербальную ноту, в которой государству-участнику рекомендуется: а) разработать и осуществить план и стратегию розыска жертв с учетом рекомендаций Комитета, изложенных в вербальной ноте; и б) составить сценарий расследования и стараться не путать усилия по выяснению судьбы и местонахождения жертв и усилия по проведению расследования этого преступления.

2. Отсутствие должного усердия при проведении расследования и незнание того, каким образом нужно расследовать случаи насильственного исчезновения

80. Подавляющее большинство ответов государств-участников свидетельствует о вызывающих тревогу огрехах, допускаемых при проведении расследований. Комитет отметил неадекватность или недоработанность механизмов розыска, а также огрехи при проведении самих расследований.

81. В таких случаях Комитет направлял в адрес государства-участника вербальную ноту с указанием на огрехи в работе механизмов розыска и проведения расследований и с рекомендацией обеспечить их устранение и учет имеющейся информации при осуществлении в рамках стратегического подхода усилий по установлению местонахождения исчезнувшего лица.

J. Просьбы о принятии срочных мер, рассмотрение которых приостановлено или прекращено

82. Комитет не приостанавливал и не прекращал рассмотрение никаких просьб о принятии срочных мер, зарегистрированных после девятой сессии. Это означает, что на момент подготовки настоящего доклада рассмотрение двух просьб о принятии срочных мер было в соответствии с критериями Комитета приостановлено, а одной – прекращено.

83. Применимые критерии (согласованные Комитетом на пленарном заседании в ходе его восьмой сессии) заключаются в следующем:

а) рассмотрение просьбы о принятии срочных мер приостанавливается, когда исчезнувшее лицо обнаруживается, но пока остается под стражей;

б) рассмотрение просьбы о принятии срочных мер прекращается, когда исчезнувшее лицо обнаруживается и освобождается или когда находят останки жертвы;

в) просьба о принятии срочных мер остается в стадии рассмотрения, когда исчезнувшее лицо обнаруживается, но лица, в отношении которых было рекомендовано принять временные меры защиты, по-прежнему находятся под угрозой.

Глава XI

Процедура направления сообщений согласно статье 31 Конвенции

85. 20 сентября 2013 года Комитет зарегистрировал свое первое сообщение согласно статье 31 Конвенции и возбудил соответствующую процедуру (см. [CED/C/10/D/1/2013](#)). На девятой сессии Специальный докладчик изложил информацию о положении с сообщениями, представляемыми Комитету. На своей десятой сессии Комитет рассмотрел сообщение № 1/2013 (*Ируста против Аргентины*) по существу. Оно касалось Роберто Ируста, который находился в заключении в Аргентине и семье которого не давали никакой информации о его местонахождении в течение порядка семи дней; за это время из тюрьмы в Кордове он был переведен в тюрьму провинции Санта-Фе. Комитет пришел к выводу о том, что г-н Ируста, действительно, был подвергнут насильственному исчезновению, поскольку он не мог ни общаться со своей семьей, ни консультироваться с адвокатом и поскольку власти скрывали факт его перевода или отказывались его признать, несмотря на неоднократные просьбы родственников. В своем решении Комитет подтвердил, что у насильственного исчезновения нет никакого временного элемента и что тайное содержание под стражей может происходить и в официальной тюрьме, например когда власти не предоставляют информацию о задержанном.

Глава XII

Посещения согласно статье 33 Конвенции

86. Сославшись на имевшую место ранее переписку с Мексикой, начавшуюся в мае 2013 года, Комитет постановил 17 марта 2016 года повторить просьбу о посещении государства-участника согласно пункту 1 статьи 33 Конвенции, с которой он впервые обратился в 2014 году. Комитет предложил посетить Мексику в январе, феврале или апреле 2017 года и обратился к государству-участнику с просьбой дать ответ до 1 июля 2016 года, с тем чтобы можно было начать организационные приготовления к посещению.

Приложение I

Членский состав Комитета по насильственным исчезновениям и сроки полномочий по состоянию на 18 марта 2016 года

| <i>Имя и фамилия члена</i> | <i>Государство-участник</i> | <i>Срок полномочий истекает</i> |
|------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Мохаммед аль-Обаиди | Ирак | 30 июня 2017 года |
| Сантьяго Коркуэра Кабесут | Мексика | 30 июня 2017 года |
| Эммануэль Деко | Франция | 30 июня 2019 года |
| Мария Клара Гальвис Патиньо | Колумбия | 30 июня 2019 года |
| Даниэль Фигайо Риваденейра | Перу | 30 июня 2019 года |
| Лусиано Асан | Аргентина | 30 июня 2017 года |
| Райнер Хюле | Германия | 30 июня 2019 года |
| Суэла Джанина | Албания | 30 июня 2019 года |
| Хуан Хосе Лопес Ортега | Испания | 30 июня 2017 года |
| Кимио Якушиджи | Япония | 30 июня 2017 года |

Приложение II

Решения, принятые Комитетом по насильственным исчезновениям на его девятой и десятой сессиях

А. Решения, принятые Комитетом на его девятой сессии

9/I. Комитет постановляет утвердить Руководящие принципы по борьбе с запугиванием и репрессиями («Руководящие принципы Сан-Хосе»).

9/II. Комитет постановляет направить Нидерландам письмо с напоминанием необходимости предоставить сведения в связи с заключительными замечаниями Комитета.

9/III. Комитет постановляет утвердить перечни вопросов по Буркина-Фасо, Казахстану и Тунису.

9/IV. Комитет постановляет принять заключительные замечания по докладам, представленным Ираком и Черногорией в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции.

9/V. Комитет постановляет назначить содокладчиков по последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями для следующего доклада.

9/VI. Комитет постановляет назначить докладчиков по странам, которые будут составлять перечни вопросов по докладам Боснии и Герцеговины, Габона, Колумбии, Кубы, Сенегала и Эквадора и вести конструктивный диалог с соответствующими государствами-участниками.

9/VII. Комитет постановляет утвердить неофициальный доклад о работе своей девятой сессии.

9/VIII. Комитет постановляет утвердить предварительную повестку дня своей десятой сессии.

В. Решения, принятые Комитетом на его десятой сессии

10/I. Комитет постановляет, что любой проект документа о его деятельности в соответствии с Конвенцией, требующий обсуждения и принятия Комитетом, включая любой документ, касающийся: отчетности (например, проект заключительных замечаний, проект перечня вопросов и проект докладов о деятельности в связи с заключительными замечаниями), принятия срочных мер, сообщений от отдельных лиц и государств, посещений стран, механизма борьбы с широко-масштабными или систематическими насильственными исчезновениями, толкования правовых вопросов (например, проекта замечаний общего порядка и проекта официальных заявлений) и методов работы и других вопросов (таких, как проект ежегодного доклада, проект правил процедуры и проект руководящих принципов), должен переводиться на рабочие языки Комитета.

10/II. Комитет постановляет утвердить общую методологию проведения консультаций по разработке замечаний общего порядка, как это предусмотрено в докладе председателей договорных органов по правам человека о работе их двадцать седьмого совещания (см. [A/70/302](#), пункты 91–92).

10/III. Комитет постановляет учредить рабочую группу по пересмотру правил процедуры, руководящих принципов представления докладов государствами-участниками и внутренних руководящих принципов с учетом изменений в практике подготовки заключительных замечаний.

10/IV. Комитет постановляет направить напоминания тем государствам-участникам, которые не представили доклад в соответствии со статьей 29 Конвенции в течение двух лет после вступления Конвенции в силу.

10/V. Комитет постановляет утвердить перечни вопросов по Боснии и Герцеговине и Колумбии.

10/VI. Комитет постановляет утвердить заключительные замечания по докладам, представленным Буркина-Фасо, Казахстаном и Тунисом в соответствии с пунктом 1 статьи 29 Конвенции.

10/VII. Комитет постановляет назначить докладчиков по странам, которые будут составлять перечни вопросов по докладам Албании и Литвы и вести конструктивный диалог с соответствующими государствами-участниками.

10/VIII. Комитет постановляет утвердить свой ежегодный доклад Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии.

10/IX. Комитет постановляет утвердить неофициальный доклад о работе своей десятой сессии.

10/X. Комитет постановляет утвердить предварительную повестку дня своей одиннадцатой сессии.

Приложение III

Перечень документов, находившихся на рассмотрении Комитета на его девятой и десятой сессиях

| | |
|---------------------|--|
| CED/C/9/1 | Аннотированная предварительная повестка дня девятой сессии |
| CED/C/9/2 | Доклад о последующей деятельности в связи с заключительными замечаниями Комитета по насильственным исчезновениям |
| CED/C/10/1 | Аннотированная предварительная повестка дня десятой сессии |
| CED/C/IRQ/1 | Доклад, представленный Ираком |
| CED/C/IRQ/Q/1 | List of issues in relation to the report submitted by Iraq |
| CED/C/IRQ/Q/1/Add.1 | Replies to the list of issues on the report submitted by Iraq |
| CED/C/IRQ/CO/1 | Заключительные замечания по докладу, представленному Ираком |
| CED/C/MNE/1 | Доклад, представленный Черногорией |
| CED/C/MNE/Q/1 | List of issues in relation to the report submitted by Montenegro |
| CED/C/MNE/Q/1/Add.1 | Replies to the list of issues on the report submitted by Montenegro |
| CED/C/MNE/CO/1 | Заключительные замечания по докладу, представленному Черногорией |
| CED/C/BFA/1 | Доклад, представленный Буркина-Фасо |
| CED/C/BFA/Q/1 | List of issues in relation to the report submitted by Burkina Faso |
| CED/C/BFA/Q/1/Add.1 | Replies to the list of issues on the report submitted by Burkina Faso |
| CED/C/BFA/CO/1 | Заключительные замечания по докладу, представленному Буркина-Фасо |
| CED/C/KAZ/1 | Доклад, представленный Казахстаном |
| CED/C/KAZ/Q/1 | Перечень вопросов в связи с докладом, представленным Казахстаном |
| CED/C/KAZ/Q/1/Add.1 | Ответы на перечень вопросов в связи с докладом, представленным Казахстаном |
| CED/C/KAZ/CO/1 | Заключительные замечания по докладу, представленному Казахстаном |
| CED/C/TUN/1 | Доклад, представленный Тунисом |
| CED/C/TUN/Q/1 | List of issues in relation to the report submitted by Tunisia |
| CED/C/TUN/Q/1/Add.1 | Replies to the list of issues on the report submitted by Tunisia |
| CED/C/TUN/CO/1 | Заключительные замечания по докладу, представленному Тунисом |
| CED/C/1 | Правила процедуры |

