



# 大会

第七十一届会议

正式记录

Distr.: General  
7 November 2016  
Chinese  
Original: English

## 第三委员会

### 第 22 次会议简要记录

2016 年 10 月 19 日星期三下午 3 时在纽约总部举行

主席: MejíaVélez 女士(主席).....(哥伦比亚)  
后来: Glossner 先生(副主席).....(德国)  
后来: MejíaVélez 女士(主席).....(哥伦比亚)

## 目录

议程项目 68: 促进和保护人权(续)

- (b) 人权问题, 包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径
- (c) 人权状况及特别报告员和代表的报告

本记录可以更正。更正请在记录文本上作出, 由代表团成员一人署名, 尽快送交文件管理股股长(srcorrections@un.org)。  
更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

16-18221 (C)



请回收



下午 3 时宣布开会。

议程项目 68：促进和保护人权(续)(A/71/40 和 A/C.3/71/4)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(A/71/56、A/71/254、A/71/255、A/71/269、A/71/271、A/71/273、A/71/278、A/71/279、A/71/280、A/71/281、A/71/282、A/71/284、A/71/285、A/71/286、A/71/287、A/71/291、A/71/299、A/71/302、A/71/303、A/71/304、A/71/305、A/71/310、A/71/314、A/71/317、A/71/319、A/71/332、A/71/344、A/71/344/Corr.1、A/71/348、A/71/358、A/71/367、A/71/368、A/71/369、A/71/372、A/71/373、A/71/384、A/71/385 和 A/71/405)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(A/71/379-S/2016/788、A/71/540-S/2016/839、A/71/308、A/71/361、A/71/374、A/71/394、A/71/402、A/71/418 和 A/71/439)

1. 侯赛因先生(联合国人权事务高级专员)在介绍他的报告(A/71/36)时说，尽管已经做出一些具有里程碑意义的多边承诺，特别是《2030 年可持续发展议程》，但围绕维护国际体系的基本原则达成的全球共识一再崩溃。虽然有令人鼓舞的围绕消除极端贫困达成新全球共识的迹象，但在本报告所述期间，针对移民及种族和宗教少数群体的不容忍的复苏带来了挑战。

2. 国家对移民和难民实行的单方面限制已经造成了可怕、不必要的痛苦。然而，2016 年 9 月举行的难民和移民问题首脑会议启动了制定一项安全移徙问题全球契约的进程，这将促使采取更加基于权利和公平的应对措施。人权事务高级专员办事处(人权高专办)准备帮助各国制定和执行该契约。迫切需要采取欣然接受人员流动的办法，并且虽然必须解决迫使人们离开家园的种种因素，但移民的适应力、决心和聪明才智对所有国家而言都是资产。

3. Mendelson 女士(美利坚合众国)说，高级专员在人权理事会 2016 年 9 月会议上已详细谈到越来越多

会员国拒绝人权高专办进入的问题，以及人权理事会的特别程序。此外，世界各地对民间社会的攻击和对异议者的镇压是令人担忧的趋势，并且美国注意到某些国家正在采用某种模式，试图限制民间社会组织参与联合国。例如，关注女同性恋、男同性恋、双性恋和变性者问题的非政府组织被阻止参加高级别会议。她询问在面对一些国家的强烈反对时，联合国如何促进民间社会的参与。

4. 副主席 Glossner 先生(德国)主持会议。

5. 姚绍俊先生(中国)说，中国对高级专员和人权高专办的工作有些严重关切。虽然高级专员和人权高专办在遵守《联合国宪章》方面应该发挥表率作用，但高级专员最近为一名犯有分裂罪的犯罪分子颁奖，并雇用了一名分离主义分子，此人加入人权高专办以后继续主张分裂主义的想法。

6. 高级专员和人权高专办应充分尊重发展阶段的差异及不同国家的历史和文化传统，促进国际人权合作，而不是强加仅仅某些国家特有的某些人权观念。此外，高级专员和人权高专办应该公正、客观和无选择性，并防止将人权政治化。人权高专办还应提高效率 and 透明度，解决人员配置中地域分配的不平衡问题。

7. Dehghani 先生(伊朗伊斯兰共和国)说，应该更多地利用高级专员在促进建设性气氛方面的作用，以促进对话与合作，避免双重标准、两极分化和政治化。中东的两次持续危机已经引起高级专员明显不同的反应。非法入侵该区域最贫穷的国家已经造成了破坏。然而，高级专员的反应没有达到人们的期望，而与此形成对比的是高级专员在另一个局面下做出的反应。在这个局面下，一个合法政府被世界上最严重的恐怖主义团体及其盟友肆无忌惮地颠覆。巴勒斯坦人的人权遭到公然和有系统地侵犯的问题值得高级专员持续关注。以色列部队和当局继续在巴勒斯坦人自己的家园对巴勒斯坦人犯下罪行，国际社会不能也不应该目睹多年来的这些罪行却不采取任何果断行动加以阻止。

8. 任何旨在使高级专员办事处的运转实现合理化的倡议都必须在普遍性、非政治化和无选择性的基础上，以透明的方式与会员国密切协商进行，同时注意其工作人员的公平地域分配问题。但获得大会的批准是一个先决条件。

9. 多达 50 个国家在其联合国国家工作队中设有人权顾问。然而，尽管警察暴行以及侵犯移民和儿童人权行为的增加情况令人震惊，同时种族主义、仇外心理、仇恨和侵略性民族主义重新复活，成为恐怖主义的滋生地，但仍不清楚人权高专办是否可以在美国等发达国家派驻实地人员。该办事处的工作优先事项和原则是由会员国决定的。作为该办事处优先事项提出的有争议的条款不构成会员国的任何承诺，也不会对他们有任何影响。

10. **Said 先生**(厄立特里亚)说，厄立特里亚与人权高专办的伙伴关系近年来一直在增长，厄立特里亚致力于加强这种伙伴关系。虽然针对某些国家的任务和双重标准具有对抗性，效果适得其反，并且破坏了促进和保护人权的努力，但普遍定期审议是一个有意义的在国际上促进人权的机制。2016 年 5 月，厄立特里亚和联合国签署了一项谅解备忘录，以加强其执行已经接受的普遍定期审议建议的国家能力。谅解备忘录涵盖了一些领域，即发展、公平、社会服务、司法和国际合作。

11. **Rasheed 女士**(巴勒斯坦国观察员)说，以色列在巴勒斯坦被占领土上广泛、有系统地违反国际法的行为，包括拆毁房屋、驱逐和围困加沙地带等行为，正在持续，没有受到惩罚并且蔑视国际法。她请高级专员提供最新资料，说明人权高专办在执行人权理事会要求方面取得的进展，这项要求包括：建立一个关于参与以色列定居活动的所有公司的公开数据库，以及进行一次全面审查，详细说明联合国关于巴勒斯坦被占领土的相关报告中所载建议的实施情况。

12. 巴勒斯坦国对有些国家持续同特别程序任务负责人和其他联合国机制不合作感到关切。例如，以色列就没有与上一任 1967 年以来巴勒斯坦被占领土人

权状况特别报告员合作，严重阻碍了他的工作并促使他辞职。她请高级专员介绍人权高专办为结束以色列的不合作问题而采取的措施，以及正在采取哪些措施确保当前报告员的任务不受阻碍。

13. **Kelly 先生**(爱尔兰)说，爱尔兰感到关切的是，与人权高专办不合作的趋势日益增长，特别是有些会员国拒绝人权高专办和其他人权机制进入本国。爱尔兰支持人权高专办继续努力促进特别程序同其他国际人权机制、区域人权系统、更广泛的联合国系统、会员国和民间社会之间的互动。他想更多地了解如何才能实现特别程序与其他国际人权机制之间的互动？在哪些层面进行互动？以及需要做出什么组织变革，才能更好地支持权利持有人？

14. **Ruiz Blanco 先生**(哥伦比亚)说，哥伦比亚在实现和平方面取得了重大进展，暴力程度达到 50 年来的最低点。人权高专办和哥伦比亚的实体开展的联合工作在建设国家和区域应对能力方面发挥了关键作用。哥伦比亚代表团准备保持与人权高专办的长期对话，并支持高级专员的任务，希望高级专员的任务期限可以延长。人权高专办应继续在哥伦比亚和所有需要并请求援助的国家开展工作。同时，人权高专办应该能够进行其认为必要的结构和程序改革。

15. **Belskaya 女士**(白俄罗斯)说，尽管人权高专办已经发起了许多倡议，但其有效性值得怀疑。最近，它倾向于在民间社会和国家之间划一条线，尽管民间社会不能独立于国家之外合法存在，并且受到基本国际人权条约赋予它的义务的约束。民间社会正在开始成为一种力量，但没有对国家起补充作用，而是煽动不稳定、冲突和暴力。她请人权高专办将其工作重点放在与会员国的对话上，并强调必须适当回应人权维护者关于人权状况的指控。

16. 条约机构系统的增长以及特别程序任务负责人人数及向各国提出的建议和指示的增加，不会提高人权高专办的效力，而是会由于工作量更重而减少其效力。因此，许多文件在第三委员会本届会议开始时尚未准备好。此外，条约机构没有遵守大会关于加强和

增强人权条约机构系统有效运作的决议，这意味着会员国无法履行其定期报告义务。人权理事会的情况没有什么好转：议程繁重，各项决定越来越多地未经协商一致就匆忙通过，资金用于值得怀疑的倡议和任务，其中一些倡议和任务无视国家价值观念和大多数国家的利益。会员国应回到在联合国内设法达成协议的做法，而不是相互间解决宿怨。也赞赏人权高专办起草的建议和计划的透明度有所提高；但令人担心的是，没有就改革倡议与会员国进行过什么磋商。

17. **Sobral Duarte 先生**(巴西)说，人权高专办及其他人权机构和机制的工作，包括作为非洲人后裔国际十年以及自由与平等运动一部分开展的活动，都为更好地了解 and 克服巴西面临的挑战提供了宝贵的机会。他谨此重申，巴西政府完全支持履行高级专员的任务，并强调巴西无条件地承诺达到最高人权标准，这是巴西成为人权理事会 2017-2019 年期间候选国的基础。

18. 巴西代表团欢迎人权高专办对保护和促进难民和移民的人权以及打击仇外心理给予的更多关注，并希望更多地了解可能采取的打击仇恨言论的举措，以及大会为解决不断上升的不容忍和暴力问题而可能推动的实际措施。

19. **Jelinski 先生**(加拿大)说，加拿大感到关切的是，民间社会的空间、包括在线空间不断缩小，言论自由受到限制，不平等日益增长，不容忍现象不断加剧，并且人权维护者和民间社会组织面临挑战，包括与人权高专办合作的人遭到各种报复。为了处理新出现的对人权的威胁并应对最脆弱群体的需要，必须利用现有的工具。他问人权高专办设想采取什么行动，以加强外地业务和增加伙伴关系。

20. **Stamescu 女士**(罗马尼亚)说，国际社会必须采取行动，制止侵犯人权的行为。在这方面，罗马尼亚对一些国家与高级专员以及安理会机制的合作不够表示痛惜，这种状况损害了高级专员的任务，破坏了人权的行使。罗马尼亚对叙利亚、中东和一些非洲国家人道主义局势不断恶化表示关切，并重申反对死刑。她询问人权高专办是否有能力应对快速变化的人权危机，以及如何改进会员国之间的合作以应对这种局面。

21. **Anichina 女士**(俄罗斯联邦)说，在过去一年里，会员国和人权高专办之间对于人权高专办任务授权的误解越来越深。俄罗斯联邦不能支持做出无根据、对抗性批评的做法。根据大会第 48/141 号决议，高级专员可以提出建设性意见，以表示关切，并提请国际社会注意某一国家的人权状况，但必须避免提出有政治偏见或毫无根据的指控。人权高专办先前关于联合国政府间机构的工作和决定以及会员国立场的声明，不仅超出了其任务规定，而且违反了《联合国宪章》第一百条和第一百零一条。此外，高级专员的许多发言具有政治偏见，受情绪的影响过大。专门改变监测职能的做法也令人担忧。虽然必须查明所有侵犯人权的人并将其绳之以法，但人权高专办应向国家机构提供技术和协商援助，但不参与实际进行调查。

22. 似乎可以通过更紧密地遵守联合国的细则和条例来解决对任务的误解，例如为此与会员国商定人权高专办的基本方案和项目，预先向联合国政府间机构通报高级专员的战略目标，以及讨论其战略框架方案的基本参数，特别是关于人权的方案 20。俄罗斯联邦不会对人权高专办企图获得超过通常赋予联合国秘书处各机构的权力一事视而不见。

23. **Habib 先生**(印度尼西亚)在提及人权高专办就暂停使用死刑而开展的运动时说，每个主权国家都有权决定如何处理这个问题。此外，鉴于人权理事会是一个关键的政府间机构，人权高专办对理事会工作的支持应当可持续加强。最后，印度尼西亚代表团欢迎更多关于改革倡议的资料，因为改革进程将对各国以及人权高专办的管理产生重大影响。

24. **Minami 先生**(日本)说，和平与安全同联合国人权支柱之间的关系至关重要，因为预防冲突取决于对人权状况的监测。他问高级专员打算如何加强人权高专办同专门负责和平与安全的联合国机构、特别是安全理事会的工作关系。他还想知道，作为其参与实施《2030 年议程》的一部分，人权高专办如何加强与联合国系统其他机构的关系。

25. 日本代表团对改革倡议感兴趣，因为该倡议倡导加强人权高专办在实地的存在。他表示关切 D-1 职等

员额数目增加对费用不变的影响，并要求提供更详细的资料，说明改革倡议如何影响人权高专办与国家工作队之间的关系。他同意其他代表团的意见，即拒绝人权高专办工作人员、特别报告员和任务负责人进入是一个令人关切的问题。

26. **Shearman 先生**(联合王国)说，联合王国支持人权高专办的独立性及其在“人权先行”议程下开展的工作。由于联合王国在人权领域的良好记录及其以往对联合国的贡献，联合王国很高兴能够竞选连任人权理事会的成员。联合王国的选举承诺表明联合王国坚决致力于在整个联合国系统促进和保护普遍权利。他询问如何扭转世界范围内对民间社会权利的限制情况令人担忧的增长，以及如何加强人们的认识，即一个强大的民间社会不仅保护言论和集会自由，而且有助于可持续的经济和社会发展稳定。

27. **Vilde 女士**(拉脱维亚)重申，拉托维亚毫不动摇地支持人权事务高级专员的独立性，并赞赏人权高专办对紧急人权状况作出的迅速反应，并说，所有国家都必须与联合国人权机制合作，以便人权机制能够产生影响，并且拉托维亚代表团特别关切拒绝人权高专办及其机制进入的趋势日益增长的问题。拉脱维亚是特别程序的长期倡导者，虽然对特别程序发出长期邀请至关重要，但这只是任务负责人和各国之间建立真正合作的第一步。拉脱维亚还对人权理事会日益增加的工作量以及阻挠其工作的企图表示关切。她询问可采取什么措施来提高安理会的能力和效率。

28. **Elmajerbi 先生**(利比亚)强调了加强人权高专办与联合国利比亚支助团(联利支助团)之间伙伴关系的重要性，以便根据人权理事会第 31/27 号决议，为人权高专办提供协调的人权技术援助和其他形式的支助。利比亚注意到最近提议任命一名独立专家到利比亚。不过，利比亚认为，这项任命将在利比亚创建另一个人权机制，而当地已有若干机制在开展业务，其中包括联利支助团人权、过渡时期司法和法治司。此外，利比亚仍在努力执行人权高专办关于利比亚的调查提出的建议。利比亚代表团认为，与其创建另一个

机制，不如侧重于向利比亚提供所需的政治和安全援助更为合适，而这又将对利比亚的人权状况产生积极影响。具体而言，国际社会应支持民族团结政府总理委员会目前正在做出的努力，以加强问责机制和法治，应对利比亚人权面临的主要威胁，包括与恐怖主义有关的活动和在非国家行为体中间扩散武器所构成的危险。他还敦促国际社会支持总理委员会做出努力，以实现全面和解，并帮助境内流离失所者和难民返回家园，这也将对人权产生积极影响。最后，他再次邀请人权事务高级专员访问利比亚。

29. **Al-Temimi 女士**(卡塔尔)说，卡塔尔致力于支持人权高专办和人权理事会的工作，并自豪地担任联合国西南亚和阿拉伯区域人权培训和文献中心的东道国。此外，卡塔尔已三次当选人权理事会的成员。另外，2016 年 1 月，卡塔尔主办了一次关于人权高专办在促进和保护阿拉伯区域人权方面的作用问题区域会议，与会者讨论了在阿拉伯国家促进和保护人权的最佳做法和成功战略。

30. 卡塔尔感到高兴的是，高级专员的报告强调了《2030 年议程》与发展权之间的联系。卡塔尔坚定地认为，如果不进一步努力处理遭受冲突地区许多人被驱逐出家园并被剥夺最基本权利的状况，关于促进公正、和平和包容的社会的可持续发展目标 16 就尤其不可能实现。卡塔尔期待加强其与人权高专办的关系，并将继续努力在本国、该区域及其以外地区促进人权。

31. **Estreme 先生**(阿根廷)说，如果不为人权高专办和人权理事会提供充足和可预测的经费，联合国将无法履行其任务。阿根廷代表团谨此重申全力支持改革倡议，并欢迎提供关于该提议目前状况的最新资料。阿根廷还想听取意见，了解阿根廷如何才能帮助迅速执行该倡议。

32. **Al Hussein 先生**(联合国人权事务高级专员)说，根据先例，人权高专办代表就某一问题公开表态，并不构成对一国国内管辖权的干预，因此不违反《联合国宪章》第 2 条第 7 款。例如，在南非种族隔离政权期间就适用了这一先例，当时南非政府称，大会关于

种族隔离的决议违反了有关干预国内管辖权的规定，而大会多次驳斥这一说法，理由是，“干预”一词意味着使用强制性权力。同理，人权高专办就一国政府的作用和政策发表的批评或鼓励意见并不构成强制性权力。他提议在今后某个阶段审议对“干预”作出解释的法律论据并审查这一先例。

33. 民间社会似乎更多参与联合国在日内瓦而非纽约的工作，这很可能是由于日内瓦的相关机制，比如普遍定期审议。系统里较高层面的问题往往更加政治化。他表示关切针对民间社会的报复和限制，以及试图阻挠特别报告员进入有侵犯人权现象的地区的问题。如果会员国不允许特别报告员进入，他们是在隐藏什么呢？还有一些情况是，政府不愿与人权理事会特别程序讨论相关事项，尽管这些程序是独立的，而且是由会员国特别设立的。他仍然希望能够通过对话改变这些立场并保障准入。

34. 人权高专办注意到中国表达的强烈保留，并期待在适当时候讨论这些问题。关于人权高专办工作人员的地域分配，官方标准是按国家、而非区域衡量的。今年年初，人权高专办有多达 125 个国家的工作人员。虽然没有按区域衡量的官方数据，但人权高专办的确对区域统计数据进行了跟踪。

35. 人权高专办努力解决会员国在大会第七十届会议上就改革倡议提出的问题。在本次会议上讨论改革倡议为时尚早，因为行政和预算问题咨询委员会很快会就此发布一份详细报告。

36. 人权高专办正在实施各类着眼于行动的举措，以打击不容忍和煽动暴力行为，如人权理事会 [A/HRC/RES/16/18](#) 号决议，以及关于禁止构成煽动歧视、敌意或暴力的鼓吹民族、种族或宗教仇恨言论的拉巴特行动计划。关于这个专题，人权高专办还在编写一份提交秘书长的报告，将借鉴会员国所作努力的相关信息 and 关于为落实该决议可采取的后续措施的意见。此外，人权高专办设立了一个关于采取切实手段打击种族主义、种族歧视、仇外心理和有关不容忍行为的反歧视数据库，以帮助会员国查明最佳做法。

然而，目前的趋势不容乐观，这引发了世界各地少数群体的担忧。不公平地针对少数群体，有时是国家把公众的注意力从结构性问题上引开的一种方式。

37. 至于人权理事会关于以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰的定居点的第 [A/HRC/RES/31/36](#) 号决议的执行情况，他说，已开始筹备并已征聘工作人员，建立一个参与以色列定居点活动的所有企业的公共数据库。

38. 人权高专办将继续加强在许多国家的外地业务和伙伴关系。虽然会员国继续希求伙伴关系，哥伦比亚办事处等业务的成功就表明了这一点，但伙伴关系的未来在很大程度上取决于能否获得资金。他呼吁会员国在这方面为人权高专办提供协助。

39. 效率和速度在应对危机时非常关键。然而，部署在外地的工作人员有时不得不等待获准进入，并且在调查委员会或调查机制甚至还无法开始征聘工作之间，就不得不通过所涉方案预算。尽管当迫切需要某类存在时拖延会带来问题，但也有很多成功部署的例子。会员国提出了不少提高人权理事会效率的设想，例如减少会议、小组讨论和议程项目的数量。人权理事会的工作目前之所以迅速增加，是由于会员国正在努力应对很多长期性的严重危机。最终，只有在发展被视为一项目标，并且经济和社会权利被纳入国内法的情况下，在各国的预防工作才能改善，从而为实现人人享有公民权利和政治权利铺平道路。发展和人权是社会得以蓬勃发展、国际和平与安全威胁得以避免的基础。

40. **Mejía Vélez 女士** (哥伦比亚) 重新主持会议。

41. **Forax 先生** (欧洲联盟) 重申，欧盟代表团支持联合国人权事务高级专员的任务的独立性和完整性，尤其支持高级专员所体现的预防作用，并询问可采取哪些措施进一步发展联合国的“早期预警”职能，以帮助防止大规模暴行。

42. **Matt 先生** (列支敦士登) 说，列支敦士登代表团的的核心关切是阿勒颇的破坏性局势。鉴于安全理事会未

能采取适当行动，因此应召开一次大会特别会议。所犯下的种种暴行只有在在一个有罪不罚的大环境中才可能发生。他有兴趣听取高级专员对此的看法。

43. **Torbergesen 先生**(挪威)说，挪威代表团欢迎高级专员为加强人权事务高级专员办事处在外地的存在而提出的改革倡议，并指出，这项倡议将产生重要影响，但预算数额不会变化。如果会员国集体要求高级专员办事处开展活动，却不通过联合国经常预算为这些活动提供资金，那么这显然是有问题的。人权高专办必须获得履行任务所需的资源。

44. **Morton 女士**(澳大利亚)说，各国不仅有责任与人权高专办合作，允许相关的人权工具进入，也有责任防止那些与人权高专办合作的人士遭到报复。她请高级专员更详细地谈谈如何才能确保配合进入，以在实地取得实际成果。

45. **Mballa Eyenga 女士**(喀麦隆)重申她支持高级专员提议的结构改革，并说希望秘书长和高级专员继续为中部非洲次区域人权与民主中心提供充足资金，使该中心能够履行任务。她期待收到行政和预算问题咨询委员会的相关报告。打击恐怖主义的努力带来了巨大挑战。儿童经常是恐怖袭击的实施者，同时也是藐视生命或人类尊严的博科哈拉姆恐怖团体的受害者。喀麦隆政府致力于保障人权在任何情况下都得到尊重。企业的社会责任至关重要，必须加强相关促进措施。

46. **Cepero Aguilar 先生**(古巴)注意到高级专员设想进行组织改革，以更好地支持会员国，并回顾说，大会第 66/257 号决议规定，对组织结构的任何改革都必须经大会核准。他要求就计划改革的范围和内容提供进一步信息，并指出，这些改革可能对人权高专办与会员国之间的关系以及人权高专办对优先事项的管理产生实质性影响。他还想知道，它们可能对人权高专办必须应会员国事先提出的援助请求开展活动的原则产生怎样的影响。

47. **Al-Hussaini 先生**(伊拉克)说，伊拉克努力与联合国系统、包括人权高专办建立尽可能好的关系，以加

强对人权原则的尊重、巩固民主和促进人类发展。伊拉克修正了国家法律，以使本国立法符合国际人权文书，并向相关人权机构提交了多份国家报告。他赞扬人权理事会的普遍定期审议机制。各国在人权条约机构体系下提交国家报告，为全球加强人权的努力作出了重要贡献。此外，伊拉克希望成为人权理事会 2017-2019 年期间的成员，并相信各会员国将在即将举行的选举中支持伊拉克参选理事会。

48. 虽然伊拉克参与反恐战争，但将继续努力充分遵守国际人权法。他相信各会员国将继续在国际论坛上支持伊拉克，并继续支持通过相关决议和声明，谴责伊拉克和黎凡特伊斯兰国(伊黎伊斯兰国)对伊拉克平民犯下的罪行。

49. **Kim Yong Ho 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)说，关于美国代表团的挑衅性评论，他谨此再次澄清朝鲜的立场。人权理事会和大会多次通过针对朝鲜的决议，朝鲜民主主义人民共和国人权状况特别报告员的任务期限延长，这些是美国及其它势力对朝鲜推行一贯敌对政策的产物，有辱朝鲜国家尊严，是企图消除朝鲜社会制度的绝望努力。朝鲜代表团绝不会接受或承认这些彻头彻尾的捏造及政治化和选择性的例证，只会予以驳斥。它们没有任何意义，显示不出任何客观性或公正性，也不符合真正意义上的保护和促进人权。他建议美国处理自身更糟糕的人权记录，包括中央情报局犯下的前所未有的酷刑和暴行、极端种族歧视、警察滥用权力和其他骇人听闻的侵犯人权行为。

50. **de la Mora 先生**(墨西哥)询问高级专员能否谈谈想法，介绍最近出席的关于世界毒品问题的大会特别会议以及人权高专办可在这些问题上采取哪些措施。他还想知道，鉴于通过一项安全、正常和有序移徙问题全球契约的谈判才刚刚开始，人权高专办打算采取哪些行动来协助会员国实施《关于难民和移民的纽约宣言》。

51. **Moussa 先生**(埃及)关切地注意到报告中列入了一些并未获得国际社会更广泛支持的优先领域，包括废除死刑以及基于性取向和性别认同的歧视。他希望高级专员进一步说明这些优先领域是如何确定的。关

于组织改革，在会员国充分审议并予以批准之前，应避免任何在政府间进程(包括“人权先行倡议”)之外制定新规范的企图。否则就会引起怀疑，即它们可能被当作借口，用于对脆弱国家进行出于政治原因的不正当干预。他对人权高专办越来越依赖包括专用捐款在内的预算外资源表示关切。人权高专办工作人员的组成应反映更公平的地域分配。

52. **Mikayili 先生**(阿塞拜疆)说，在人权理事会前两届会议上，高级专员谈到了阿塞拜疆纳戈尔诺-卡拉巴赫地区及周边的冲突。然而，阿塞拜疆代表团注意到，多份联合国文件的脚注参考中没有使用指称该地区的正确术语。他敦促人权高专办在用词上严格依照反映在安全理事会和大会有关决议中的联合国正式名词术语，即“阿塞拜疆纳戈尔诺-卡拉巴赫地区”。

53. **Hwang Hyuni 女士**(大韩民国)说，韩国代表团也认为，加强人权机制比以往任何时候都更加重要。然而令人遗憾的是，一些会员国、尤其是朝鲜民主主义人民共和国仍然不准这些机制进入，并拒绝与这些机制合作。朝鲜民主主义人民共和国人权状况调查委员会发布具有历史意义的报告已过去两年，但在实地看不到任何改善迹象。事实上，该政权仍在继续破坏自己人民的生计，让他们忍饥挨饿，却分配稀缺的经济资源用于试验核武器和发射导弹，以维持对权力的控制。韩国代表团坚决认为，侵犯人权者不应不受惩罚。

54. **Rodriguez 女士**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，让人不可接受的做法是通过将人权机制政治化，来谴责个别国家行使生存和选择自身发展形式的主权权利，同时采用双重标准，出于经济或政治目的对整个国家发起责难。承认人权的普遍性，即意味着考虑到文化和政治制度的多样性，促进和平共处。人权高专办这样的高级别机构在工作中决不能忽视公正和客观的必要性，必须严格遵守《联合国宪章》的原则和宗旨，以及大会第 48/141 号决议的规定。

55. **Garcia 女士**(哥斯达黎加)注意到高级专员在其报告中述及相关进程和实际指导，旨在保护处境脆弱和参与大规模或混合移徙的移民人权，并请他进一步阐

述这一问题，特别是关于此类情形中常常出现的仇外心理。

56. **Bessedik 先生**(阿尔及利亚)强调了在不歧视基础上促进人权的重要性，并着重指出，任何将民事、政治和文化权利与社会和经济权利分离的企图，都可能导致有悖于人权原则的选择性做法。

57. 阿尔及利亚赞扬联合国人权事务高级专员为打击种族主义、种族歧视和仇外心理所做的努力，敦促他继续监测世界各地的这些现象，并特别关注它们在某些社会中的扩散。此外，人权理事会必须更加重视移徙问题，以推动相关努力，为这一问题找到能够保障移民权利、解决移徙根本原因的综合办法。

58. 阿尔及利亚谴责占领当局在巴勒斯坦及其他阿拉伯被占领土上正在犯下的侵犯人权行为。阿尔及利亚代表团高度赞赏高级专员最新报告中所载的关于这些侵犯行为的信息，但想知道该报告为何未谈及在非自治领土上正在发生的严重侵犯人权行为，那里的人们仍被剥夺自决权。

59. **Aliu 先生**(加纳)代表非洲集团发言说，他关切地注意到，报告中列入了一些显然未获得共识、也没有取得国际社会更广泛支持的优先领域。他要求进一步澄清选定这些优先领域的程序，并指出，它们在某些国家眼里的优先地位显然高于其他国家。关于拟议设立的各中心的范围，他想知道它们将如何涵盖那些没有参与职权范围谈判的国家。重组并不只是一个组织事项，而是会产生严重的实质性影响。拟议的倡议必须经大会事先同意。他询问组织改革倡议的某些内容已经得到实施的说法，并对人权高专办越来越依赖包括专用捐款在内的预算外资源表示关切。最后，他呼吁人权高专办工作人员的组成应体现更公平的地域代表性。

60. **Mohamed 先生**(苏丹)询问高级专员，他报告的 75 段中提及的性暴力受害者是指哪些人。自 2014 年 10 月 Tabit 村发生有争议的事件以来，包括性暴力在内的侵犯人权行为已经得到遏制。2016 年迄今提交的



历份报告均证实了这一点。事实上，非洲联盟-联合国达尔富尔混合行动最新工作报告指出，达尔富尔的人权状况已全面改善。他呼吁联合国相关办事处继续严格遵守零容忍原则。应避免重复设立人权机制。

61. **Qassem Agha 先生**(叙利亚)在提到列支敦士登代表关于阿勒颇局势的评论时说，阿勒颇是阿拉伯叙利亚共和国领土的一部分，不是列支敦士登的一部分。因此他的评论是干涉叙利亚的内部事务。叙利亚正在与朋友和盟友一道努力打击摧毁了该城市的恐怖分子。大家都知道是哪些国家在支持恐怖分子。他注意到列支敦士登代表谈到了对阿勒颇罪行的责任人提起诉讼的机制，并询问，追究侵犯人权者的犯罪责任是否属于人权高专办的任务范围，并表示希望支持叙利亚境内恐怖主义的国家将被追究责任。最后他问高级专员，人权高专办为何还没派一个小组调查沙特阿拉伯轰炸也门致平民惨遭屠杀的事件，在那次屠杀中有许多儿童遇难。

62. **Rabi 先生**(摩洛哥)说，摩洛哥赞扬联合国人权事务高级专员决定在人权高专办推出一项影响深远的组织改革倡议，以提高人权高专办的反应和适应能力，更好地整合人权高专办总部和外地的的工作。摩洛哥认为，国际人权体系的所有实体之间必须保持协调，同时也要尊重每个实体的职权。同样重要的是要避免人权政治化，抵制任何利用人权问题破坏国家统一、主权或稳定的企图。人权高专办的任务和独立性也必须得到尊重，这是依据大会第 48/141 号决议，其中强调高级专员对联合国系统内的人权问题承担首要责任。因此，联合国的任何促进人权倡议都必须在人权高专办的主持下开展，这不仅是因为该办事处是唯一获授权开展人权举措的联合国机构，而且还因为该办事处工作人员深刻理解人权，具有调查人权关切的专门知识，能在该领域编写客观可信的报告。

63. 虽然摩洛哥支持“人权先行倡议”中提出的崇高目标，但它不认为让某些个人和机构负责监测各国国内的人权状况和编写相关报告是推进工作的恰当方式，因为这些个人和机构不具备开展任务所需的专门

知识或授权。另一种危险是，这些机构、特别是在发展领域工作的机构可能有政治议程。他问高级专员如何看待“人权先行倡议”以及他认为人权高专办应在在这方面发挥怎样的作用。他还请高级专员详细说明目前正在采取哪些步骤，以加强人权高专办日内瓦总部和纽约办事处之间的协调。最后他强调说，摩洛哥同意挪威代表对“人权高专办”缺乏财政资源所表示的关切，并特别关切的是，人权高专办仍依赖自愿捐款为来自人权理事会的授权开展活动供资。

64. **Al Hussein 先生**(联合国人权事务高级专员)在提到人权高专办更深入地参与执行《2030 年议程》的可能性时说，人权架构已经具有普遍性，因此人权高专办没有与联合国其他机构一样的全球南方重点。对人权问题作为一个封闭系统进行处理，也即“人权信封”，它有自己的任务规定，以普遍定期审议的形式开展同行审议，并通过特别程序提供专家咨询意见。因此他认为，人权高专办完全有能力帮助会员国进一步发展他们在《2030 年议程》中作出的承诺，也已经在与其他联合国机构和世界银行就深化这些伙伴关系的备选方案开展合作。民间社会可向政府提供重要支持，但前提是民间社会能够行使自由表达意见的权利，从而对政府进行问责。未来在很大程度上取决于今后一年世界各地的关键选举，它们将决定联合国将会采取的方向。关于欧洲联盟代表提出的早期预警系统的问题，人权高专办一直主动积极地就新出现的危机提出关切、接洽代表团并要求进入。“人权先行倡议”为系统其它机构进一步赋权，使它们能够提醒人权高专办关注那些需密切跟踪的新模式。

65. 根据授权任务，人权高专办可审查叙利亚境内的究责问题，无论被控施害者是谁，但获准进入至关重要，并且人权高专办已进入也门一段时间。人权高专办认为，在认为已经发生或据报告发生了侵犯人权行为的所有情况中，问责都至关重要，会员国和大会正在考虑可能的问责机制。责任应该得到追究，这对于受害者和有关国家的未来都非常重要。关于在进入问题上更好地合作，正在进行双边讨论，但没有快速的解决办法。

66. 关于改革倡议，“中心”一词已经不再使用。人权高专办在进一步加强已经设立的六个区域办事处，并要求增设两个办事处。或许会令联合国以外的人感到惊讶的是，围绕调动开展的讨论所涉及的工作人员不到人权高专办工作人员总数的 6%。驻纽约和日内瓦的会员国已表达对人权的坚定承诺，他将高兴地看到人权高专办收到的摊款相应大幅增加。人权高专办非常认真地听取了各代表团对改革倡议的意见，并认为已经取得了进展。

67. 他接着谈到墨西哥代表关于非法药物的提问，他说，人权理事会第三十届会议上围绕世界毒品问题对享受人权的影响举行了小组讨论，讨论成果报告(A/HRC/31/45)已于 2015 年 12 月提交各会员国。报告明确指出，正如人权事务委员会已经确定的，毒品犯罪没有达到判处死刑所要求的“最严重罪行”门槛。人权高专办还认为，药物使用应该被非刑事化并作为公共卫生问题处理。

68. 关于移徙问题，人权高专办认为应捍卫弱势社区，它们被指责导致了各种社会弊病，但其实这些社会弊病是由于更深层次的结构性问题所致，人权高专办将继续公开反对这种找替罪羊的行为。关于在尚未达成共识时不宜发表意见这个问题，人权法规范框架正在从条约生效后形成标准转向履行义务。责任承担人有

必要履行义务，并在这一规范发展框架内开展工作。例如，如果在达成集体协议前不许表态，那奴隶制的终结就不可能实现。关于苏丹代表就高级专员报告第 75 段中提及为性暴力受害者提供援助所提出的问题，人权高专办认为，该段并不暗示侵权行为还在发生，只是说有受害者，人权高专办正在为他们提供帮助。

#### 工作安排

69. **Khane 先生**(秘书)提到在第十九次会议上批准了一项答辩权请求，就此他希望重申，委员会的长期惯例是不受理互动式对话期间的答辩权请求。虽然他承认前一日批准这类请求确立了一个先例，但委员会应该清楚偏离既定惯例的后果。允许代表团在每次互动式辩论后行使答辩权会耗费时间，还可能给委员会程序带来政治后果，因为所涉问题可能涉及特别报告员或其他任务负责人的发言。他还希望回顾，答辩权并不是一项绝对权利，而是由主席酌情赋予的。

70. **Rabi 先生**(摩洛哥)说，虽然他理解秘书有关既定惯例的评论，但议事规则必须得到遵守。答辩权须由主席赋予，她既已当选，就应该信任她会以最妥善的方式行事。如果主席对一项请求的决定遭到质疑，也有相关规则来解决这种情况。

下午 5 时 40 分散会。