



大会

第七十一届会议

正式记录

Distr.: General
25 October 2016
Chinese
Original: English

第二委员会

第 6 次会议简要记录

2016 年 10 月 6 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席: Djani 先生.....(印度尼西亚)
嗣后: Nipomici 女士(副主席).....(摩尔多瓦共和国)
嗣后: D áz de la Guardia 先生(副主席).....(西班牙)
嗣后: Nipomici 女士(副主席).....(摩尔多瓦共和国)

目录

议程项目 24: 发展方面的业务活动

(a) 联合国系统发展方面的业务活动

(b) 南南合作促进发展

本记录可以更正。更正请在记录文本上作出,由代表团成员一人署名,尽快送交文件管理股股长(srcorrections@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

16-17250 X (C)



请回收



上午 10 时 05 分宣布开会。

议程项目 24：发展方面的业务活动

(a) 联合国系统发展方面的业务活动 (A/69/737 和 A/69/737/Add.1; [A/71/63-E/2016/8](#); [A/71/292/Rev.1](#))

(b) 南南合作促进发展 ([A/71/39](#) 和 [A/71/208](#))

1. Gass 先生(主管政策协调和机构间事务助理秘书长)介绍题为“联合国系统发展方面业务活动四年度全面政策审查：建议”的秘书长报告([A/71/292/Rev.1](#))。他说报告内的建议应连同题为“大会关于第 67/226 号决议的执行情况”的秘书长报告(载于 [A/71/63-E/2016/8](#) 号文件)一起阅读。这些建议参考了经济及社会事务部在联合国发展系统以及独立专家的支持下进行的分析工作的成果，以及经济及社会理事会关于联合国发展系统长期定位的对话等关键进程的成果，得益不少。

2. 这些建议反映出一种共识，就是当前的发展格局业已变化。气候变化、流行病、冲突和人道主义危机等全球性挑战、以及全球市场的联动关系，都不能禁锢于边界之内。此外，虽然中等收入国家的数目不断增加，不平等也在上升。不确定性和不稳定性不断威胁着甚至扭转了发展的成果，加之发展行为人的领域范围业已扩大。《2030 年可持续发展议程》体现了一种认识，即应付当前的挑战需要有集体的对策，同时还要对联合国发展系统进行调整。这些建议的用意就是要催化这种进程，目的是努力打造一个一体工作的联合国系统。

3. 必须以专门特制的、针对具体情况和综合协调的方式界定联合国发展系统的核心职能，以便与《2030 年议程》对接，要同时考虑到发展系统该做些什么，不该做些什么。这些职能需要由适当的供资流和筹资机制加以支持；因此报告提出了一些提议，目的是扩大核心和“类似核心”供资的规模，推行共同报告标准。需要对治理架构进行调整，以提高全系统对成果的问责力，也需要对联合国发展系统的外地架构进行审查，加以合理化，并与《2030 年议程》对接。

各国需要制订一个实现集体可持续发展成果的总体愿景，其中要体现“一个国家，一个联合国框架”的办法。

4. 很明显的是，《2030 年议程》的普遍性和综合性提升了联合国发展系统的档次。现已采取了一些举措，目的是在全球、区域和国家各级实施《议程》。四年度全面政策审查在制订今后几年的方针方面发挥着关键作用，同时还为更为深远的变革打下基础。因此，这份报告吁请进行一次能提供战略方向、更着重成果而不是过程、还要涵盖整个联合国发展系统的审查。

5. Chediek 先生(联合国南南合作办公室主任)介绍关于南南合作情况的秘书长报告([A/71/208](#))。他说该报告着重指出，对于《2030 年议程》、《仙台减少灾害风险框架》、《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》和在联合国气候变化框架协议下达成的《巴黎协定》，南南合作日益重要，而且起着催化作用。这份报告又评价了联合国发展系统采取的在国家、区域和全球各级加强支持南南合作和三角合作的各种措施，而且在这方面提出了一些建议。

6. 他在介绍南南合作高级别委员会第十九届会议的报告([A/71/39](#))时回顾指出，出席该届会议高级别全会部分的各国代表团强调亟需尽量扩大南南合作和三角合作的范围，以实现《2030 年议程》；这种合作对消除贫穷和促进可持续发展的潜能；以及需要停止因循传统的发展合作形式，要利用各国的相对优势、互助互补和协调作用。他们又提请注意，南南合作可以通过许多办法鼓励创新、提高效率、促进可持续能力和推动增长。在这届会议的专题部分，已介绍了一些值得仿效的倡议。

7. Tatiyapermpoon 先生(泰国)以 77 国集团和中国的名义发言。他说 77 国集团认为四年度全面政策审查应向联合国发展系统所有各级机构提供长期战略指导方针，并推动该系统的根本改革。发展方面的业务活动应考虑到需要加强发展中国家实现长期可持续发展的能力，同时要顾及当地的不同发展水平和

现实情况。必须按照《2030 年议程》持续加强对这些国家的支持。

8. 77 国集团重申四年度全面政策审查作为制订全系统发展合作政策方向和国家一级运作方式的工具的重要性。77 国集团强烈认为，发展本身就是目标，是联合国发展方面业务活动总括框架的关键组成部分，发展同时与和平与安全以及人权相互联系，而且彼此相辅相成。发展活动必须仍然是普遍性和自愿性的，而且应当灵活到足以应付方案国家的各种需要和优先要务。在整个过程中，国家的主导和参与对确保取得有意义的成果是至关重要的。

9. 必须将各项可持续发展目标和具体目标纳入发展系统工作的主流，要铭记《2030 年议程》的总体目的是消除贫穷，包括消除极端贫穷。与此同时，必须设法应对最脆弱国家，特别是非洲国家、最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家所面临的特殊挑战，以及中等收入国家所面对的具体挑战，同时要满足处于冲突局势和冲突后局势国家的需要以及在国外占领下的人民和国家的需要。为此目的，必须对现有的能力和专业班底进行全系统的摸底工作，查找差距和重叠之处，以期提高协同作用，避免一盘散沙。

10. 核心资源是联合国发展方面业务活动的基石。77 国集团对核心资源和非核心资源日益不平衡表示关切，这个问题必须作为紧急事务设法加以解决，办法是将核心资源必要数量这个概念加以操作化，鼓励捐助方扭转核心资源下降的趋势，扩大捐助方群体，确保全额费用回收。非核心捐助需要更为灵活，而且必须与方案国家的本国优先事项和计划对接。

11. 全面改革发展系统的治理架构是紧急要务，以便加强协调，增加效率，提高对会员国的透明度、问责度和应变能力。在这方面，77 国集团和中国强调发展系统高级职位公平地域分配原则的重要性。也必须改善驻地协调员制度，除其他外，还要激活一个功能防火墙，制订一个问责框架，实行尽职尽责，强化根据地域和性别多样性原则进行的甄选程序，以及审查各种供资安排。

12. 在确认一体行动办法对协调在方案国家提供服务的重要性的同时，77 国集团重申，必须铭记自愿采取的原则。在这方面，必须制订一个明确的全系统监测和报告机制。

13. 南南合作是南方人民和国家团结一致的象征；南南合作补充而不是取代传统的南北合作。在这方面，77 国集团重申，它呼吁联合国各基金、方案和专门机构继续采取具体措施，将它们对南南合作和三角合作的支持予以主流化，以便协助促使这种合作为发展中国家带来最大的益处和影响。

14. **Nguyen 女士**(越南)代表东南亚国家联盟（东盟）发言，她说联合国发展系统长期以来向东盟区域提供了宝贵的支助，并欢迎在这方面加强合作，这种意愿反映在执行《东盟与联合国全面伙伴关系联合宣言》的《东盟-联合国 2016-2020 年行动计划》中，这项行动计划将促进《2030 年议程》和《东盟共同体 2025 年愿景》的互补作用。

15. 联合国发展系统必须提出一个统一对策，要与《2030 年议程》全面对接，同时还要提高绩效，加强问责力。它对发展中国家的支助必须顺应各种不同的国家需要和能力，并以国家自主为依归。为此目的，关于四年度全面政策审查的决议草案应旨在更好地定位这个系统，提出战略指导方针，界定超越个别实体成就的成果；联合国发展系统应冲破各种纵向组织防线和塞路围子，要立足于其绝对优势和相对优势，并应以会员国授权的核心职能作为重点。

16. 决议草案要设法解决的一个关键问题是核心资源和非核心资源之间的不平衡问题。这种不平衡对全系统回应产生不利影响，因为它助长本位主义，导致一盘散沙，制造竞争，并造成业务活动的重叠重复。必须统筹各种努力，以便将总部的业务活动与国家一级的业务活动对接。应斟酌情况鼓励建立“一体行动”和标准作业程序等旨在促进一致性与协调性的全系统机制。

17. 关于南南合作和三角合作，东盟一直在促进各种倡议，提倡分享知识、经验和最佳做法，收窄发展鸿

沟。作为《东盟共同体 2025 年愿景》的一部分，东盟将继续促进区域联动、强劲的生产力增长、公平发展、互惠包容，并吁请联合国系统及其他发展伙伴支持这些努力。不过，这种合作只是补充而不会取代南北合作。东盟重申呼吁发达国家按照《亚的斯亚贝巴行动议程》履行其官方发展援助承诺。东盟赞赏联合国发展系统加强提供支助，特别是在政策对话、能力发展、数据和信息分享、监测、评价和报告等领域。南南合作和三角合作应当纳入发展系统政策框架和战略的主流。

18. **Blanchard**(加拿大) 代表澳大利亚、新西兰和加拿大发言，他说四年度全面政策审查必须是战略性的，也就是说必须与《2030 年议程》及其他主要的协议对接；向发展系统提供各种原则与激励办法，使它在联合国内外都能更好地运作；应当着重行动；要提出衡量进展的方法，要有明确的后续行动与指标。四年度全面政策审查必须按时完成，要发挥影响，为各基金和方案的战略规划以及整个发展系统的其余各部分提供指导方针。

19. 应增扩联合国系统的权能，让它能做好一些，要扫除一系列问题的各自为政做法。一些系统性问题仍然在几个主要领域妨碍着进展。虽然联合国系统从未有过这么多钱，可是各种核心职能仍要拼命争取资金。此外，关于人事和员额问题，在吸纳合格人员加入团队和参加工作方面，仍有重大的延误。这个系统需要因应不断变化的环境，才能保持不脱节，才能向前迈进。四年度全面政策审查是实现这项目标的一个工具。

20. **Naeem 女士**(马尔代夫) 代表小岛屿国家联盟发言，她说小岛屿发展中国家仍旧致力于加强联合国发展方面的业务活动，依然承诺全面实施《2030 年议程》，以小岛屿发展中国家快速行动方式(萨摩亚途径)作为今后的蓝图。《2030 年议程》要求所有角色——政府、联合国系统和整个国际社会——改变思维模式。关于

四年度全面政策审查的决议草案需要为全面实施该议程提供战略指导方针。

21. 拟订该决议时，必须处理的主要方面包括联合国发展系统需要减少并最终消除所有实体之间不必要的竞争，尽量利用系统多样性，以高效、有效、一致、协调和具有成本效益的方式提供服务。为了提高透明度和加强问责力，必须有清楚的上下级关系和明确的领导。必须将小岛屿发展中国家的优先事项和活动纳入相关的战略和方案框架，要考虑到它们面对的具体挑战，确保它们得到支助，以增强它们的能力，包括加强系统内有关部门的能力和专业人才，让他们能够更好地在联合国发展系统所有各级的实体之内和之间探讨如何促进这些国家的利益。

22. 核心供资对服务交付的可预测性和可靠性起着极为重要的作用。随着供资办法不断转向非核心供资，必须紧急扩大捐助方群体，包括增加官方发展援助。应根据国内生产总值之外的参数去衡量应提供的资金，同时应加强同国际金融机构的合作。

23. 对于《2030 年议程》，没有“一律适用”的做法。联合国发展系统应加强其每一级的构成部分。特别是，有需要加强国家工作队，尤其是驻地协调员制度，办法是通过实施一个职能防火墙，提供可预测的资金，可以利用集合基金，重新界定驻地协调员的作用。各基金、方案和专门机构需要重新定位，使它们能够在所有各级以协调的方式运作。必须对现有的能力和专业人才进行全系统摸底，以便查明差距和重叠之处，促进协同作用，避免一盘散沙的局面。

24. 要使小岛屿发展中国家能够实现《2030 年议程》，在相互尊重和互惠互利的基础上建立真正和持久的伙伴关系，仍然是关键重要的。小岛屿国家联盟重申呼吁联合国系统协助促进这种参与关系。它强调南南合作和三角合作对发展方面业务活动政策和战略框架的重要性，但应有一个清楚的理解，即这类合作不

能取代南北合作，南北合作仍应是发展合作的主要手段。

25. **Webson 先生**(安提瓜和巴布达)代表加勒比共同体(加共体)发言，他说不幸的是，关于发展方面业务活动资金的筹措，在其适足性和可预测性方面，改进极少。

26. 四年度全面政策审查的成果应更好地使联合国发展系统与《2030 年议程》对接，并确保为发展筹措必要的资源。四年度全面政策审查也提供了一个机会，让会员国能公平和建设性地参与分析所有联合国发展方面业务活动在当地的、价值、实效和条理关系，并根据普遍性、中立性和多边性原则，为各专门机构、基金和方案制订全系统政策指导方针。

27. 减贫、经济增长和可持续发展应当是发展方面业务活动的指导原则，这些业务活动也必须是面向国家的。发展系统必须努力在全球、区域和国家各级落实“一体行动”，纵使会出现所有各种随之而来的挑战。在应对受援国的长期发展挑战时，发展方面的业务活动必须考虑到国家能力建设需要。

28. 核心供资和非核心供资不成比例的情况继续弱化了发展援助多边框架；这个鸿沟可能有利于捐助国，可是对受援国来说，是极端令人不安的。加共体又担心，虽然捐助方重申了他们的承诺，可是他们仍然没有达到官方发展援助的规定目标；因此加共体呼吁会员国履行这些承诺。

29. 加共体再次强调南南合作的重要性，这种合作应纳入联合国系统的业务活动。不过，这种合作只补充而不是取代南北合作；三角合作也一样必须仍然是发展活动的一个主要组成部分。为了使多边框架成功，全系统行动必须协调一致，不采取“一律适用”的发展办法。

30. **Morales López 先生**(哥伦比亚)代表支持中等收入国家的观点一致国家集团发言，他说联合国发展系统必须重新定位，以便对普遍性、变革性和宏伟性的《2030 年议程》所提供的机遇和带来的挑战作出回应。

必须按照《亚的斯亚贝巴行动议程》，经常向发展中国家提供关于中期计划支助的及时信息，使发展合作更为有效，更加可以预测。在这方面，发展系统必须与其他相关的论坛，例如促进有效发展合作全球伙伴关系，进行相辅相成的合作。

31. 根据普遍性、一体性和谁也不让掉队的原则，实施《2030 年议程》的工作应以最有需要者为对象，而不管他们所在的地理位置。因此必须以有需要的人为对象，不仅仅是国家。为了应对所有各方的可持续发展需要，必须确保中等收入国家不会在应对它们所面临的挑战时失掉它们的发展成果。

32. 必须考虑到经济及社会理事会关于联合国发展系统长期定位的对话的成果建议，包括需要确认中等收入国家面临的多层面挑战，并在实施《2030 年议程》的范围内加强与这些国家进行合作。

33. 支持中等收入国家的观点一致国家集团最近举行了第一届部长级会议，以讨论这个国家集团所面对的可持续发展方面的特殊挑战。该会议的重点是能够推动联合国发展系统与中等收入国家进行合作的具体提议，其中考虑到这些国家既广且复杂的多样性，考虑到他们支持实施《2030 年议程》的能力，以及制订衡量可持续发展进展情况的一些在收入标准之外的透明指标。这些新的衡量指标应确认一切形式和层面的贫穷、国内产出的社会、经济和环境层面以及所有各级的结构性差距。

34. 为了与中等收入国家加强协调和进行长期战略规划工作，联合国发展系统应当制订一个协调这些国家的可持续发展的机构间和全系统行动计划，这个行动计划要以循证为本，要有清楚的目标、指标和供资来源。

35. **Momen 女士**(孟加拉国)代表最不发达国家集团发言，她说由于 2015 年通过的《2030 年议程》及其他协议都特别关注最不发达国家，四年度全面政策审查必须将这种关注转化为联合国发展系统向这些国家提供专诚特地的、综合全面的和量身打造的支助。

发展系统的重点领域需要大幅扩展，以反映新协议的联动、跨领域和多部门性质。

36. 消除贫穷和饥饿，保证获得公共卫生、教育和其他社会服务，应对气候变化的影响和建立生产能力等等，仍应是发展合作努力的中心。联合国发展系统在各国落实可持续发展目标期间，也应支持最不发达国家开展关于数据、统计、知识平台以及监测和报告等方面的活动。对于最不发达国家来说，向它们提供更多的规范性支持和业务性支助，包括财政支助和技术支持，是实现各项目标和实施伊斯坦布尔《2011—2020 十年期支援最不发达国家行动纲领》的关键要素。

37. 由于目前对业务活动的捐助远远不足，因此扩大捐助方群体和纵向扩大来自现有捐助方的支持，是极为重要的。在 2014 年，联合国系统花在最不发达国家的开支大约只占国家一级支出总额的 53%。在以后的 5 年内，这个数额必须加倍，以便尽快提高最不发达国家所占份额至 75%。资源的长期可持续力和可预测性也同样重要。业务活动核心资源减降迅速，令人震惊；虽然非核心资源是重要的，但这些资源往往是由政治因素驱动的，而且都是向具体国家或特定部门提供的专款，因而其灵活性受到限制，无法用来推动涵盖多指标领域的横向活动。实现可持续发展目标需要采取综合和协调的办法，而联合国发展系统采用的是分门别类的供资机制，两者的矛盾必须解决。

38. 四年度全面政策审查必须制订一个发展伙伴向发展系统捐款的比额表。核心资源也应当可以通过一个充资协商进程加以调动，像全球环境基金和国际开发协会的做法那样。这些措施可确保以可预测的方式提供必要的资源，从而减少机构间的竞争，大大提高实效。

39. 必须提供足够的资源，扩大驻地协调员的权能，让他们能有效履行任务。国家自主和国家主导都非常重要；核心业务能力、效率和专门知识应当是征聘工作人员的决定性因素，但同时要确保公平地域分配原则。应当让东道国参与对驻地协调员和国家工作队进行评价。

40. 最不发达国家类别必须获得普遍确认，以促进用协调一致的方式后续跟进并监测这些国家所取得的进展。鉴于最不发达国家面临越来越多的挑战，又鉴于来自传统捐助方的支助不足，因此用补充南北合作的南南合作形式提供更多的发展援助比任何时候都更为重要。联合国各基金、方案和专门机构应支持南南合作和三角合作，让发展中国家可以通过这种合作实施《2030 年议程》，从中得到最大的好处利益。

41. **Klaus 先生**(欧洲联盟观察员) 代表欧洲联盟及其成员国发言，他说 2016 年的四年度全面政策审查提供了一个机会，可以从 2015 年通过的各项重大协议的角度，评价联合国发展系统的业务活动，以期使该系统更加适合支持实施《2030 年议程》和谁也不让掉队的宗旨目的。发展系统必须以更协调、更有效、效率更高和更有系统的方式行事，要保持将重点特别放在最不发达国家以及脆弱国家和边缘化群体之上。

42. 必须继续以职能决定形式的原则来指导联合国发展系统的业务工作，以及引导关于四年度全面政策审查的讨论。联合国发展系统目前一盘散沙的情况妨碍了它履行业务活动、制订标准和拟订规范方面的任务。必须加强以统筹兼顾和跨部门的方式落实一体工作的必要性，以免联合国各实体工作重复，彼此竞争。四年度全面政策审查应以成果而不是过程为重点。决议草案不宜开太多处方，也不应过于详细，而是要提出清楚明确而且可以实施的任务。

43. **Schive 女士**(美利坚合众国) 说，关于四年度全面政策审查的决议草案是委员会要在 2016 年谈判的最为重要的决议之一。这是一个探讨如何在《2030 年议程》及其他国际协议界定的新场景下定位联合国发展系统的机会，以便确保其机构以最及时、最高效和最有效的方式促进实现这些国际目标，帮助尽量多的人。美国代表团将积极参与，确保达成一个协商一致的成果，并与所有同事合作，拟订一项有战略、有重点和有条理的决议草案，使联合国发展系统最有能力协助各国实施各项可持续发展目标。美国代表团希望同所有代表团一起商讨南南合作问题，这对于《2030 年议程》的成功起着关键重要的作用。

44. **Ponce 女士**(菲律宾) 联合国发展方面的业务活动首先必须考虑到会员国的发展以及不断变化的需求和优先事项。消除一切形式及层面的贫穷和实现可持续发展必须是四年度全面政策审查期间进行谈判的指导原则。在这方面，经济及社会理事会关于联合国发展系统长期定位的对话所取得的成果将提供有用的意见。必须加强国家工作队、驻地协调员和区域委员会，增扩他们的权能，以期落实一体行动，不这样做，《2030 年议程》是无法实施的。

45. 为了使核心资源和非核心资源之间取得必要的平衡，菲律宾支持扩充核心供资和类似核心供资，支持实现更合逻辑的资金分配。菲律宾又呼吁行事更透明，问责更有力，治理更有方。

46. 南南合作是协助发展中国家的发展努力的一项重要战略，但必须视之为南北合作的补充，而不是取而代之。菲律宾代表团因此欢迎各联合国实体努力将南南合作纳入它们的 2014-2016 年战略计划，并吁请其他机构也一样这样做。她又欢迎指派秘书长南南合作问题特使，并促请南南合作办公室在履行其任务时，确保实现更大的机构间协同作用，确保有效利用资源。

47. 随着发展中国家经济日益蓬勃，南南合作和三角合作的作用业已加强，菲律宾代表团重申需要得到发达国家的集体支持，以进一步扩充这种活动。菲律宾将继续通过其技术合作理事会，在所有各个层面，向东盟邻国和其他发展中国家，包括最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家，提供技术援助。

48. **Reguiera 女士**(古巴) 说，在应对发展挑战和世界经济和金融危机的后果方面，联合国及其专门机构发挥着不可或缺的作用。联合国系统发展方面的业务活动是可持续发展非常重要的组成部分。

49. 四年度全面政策审查是一次很好的机会，可以重申联合国发展系统国家一级活动的指导原则，加强其政府间性质及其纯粹与发展有关的目标。发展系统应越来越积极主动消除贫穷，实现可持续发展，日益顺应各国的国家战略和优先重点。必须协调各种业务活动，确保所有联合国机构、基金和方案及时、包容和

透明地遵循各该政府间监督机构规定的指导方针。这些指导方针必须尊重自愿接受原则和受援国明示同意原则。

50. 发展中国家必须是发展系统中作决定的治理伙伴，因为发展中国家最能确定自己的援助需求和优先事项。各基金和方案的执行局组成和决策机制必须尊重公平地域分配原则，并保证接受政府间机构对其实施最大程度的问责。有效的业绩评价已扩大了业务活动在实地的影响，提高了它被重视的程度，增强了公信力。发展方面业务活动成功的关键是，在确定援助优先次序时，要严格遵行任务规定，尊重国家主权。

51. 古巴重申可持续发展目标的不可分割性和普遍性。联合国系统和业务活动不应以预先设定的“一律适用”公式作为蓝本：它们必须是普惠包容的，非歧视的。古巴欢迎在加强驻地协调员制度方面取得的积极成果；不过，这个过程必须仍然是自愿进行的，要考虑到各基金和方案的具体任务规定。

52. 核心资源仍然是业务活动的基石，而且是满足东道国需要的唯一保证。因此，核心资源和非核心资源之间日益扩大的不平衡情况必须扭转。聚焦于南南合作作为发达国家长期不履行其官方发展援助承诺提供了骗人的借口；南南合作只能是南北合作的补充，不能取而代之。发展援助是联合国的一个中心支柱和目标，也是促进国际和平与安全、防止冲突、实现公正和平等的最有效手段。国际发展机构应当能够动用更多可预测和不附带条件的资源，应国家政府的请求，在尊重国家主权的情况下，根据中立原则，促进社会经济发展。

53. 副主席 **Nipomici 女士**(摩尔多瓦共和国)代行主席职务。

54. **Sinha 先生**(印度) 说，在联合国发展系统继续对不断变化的发展合作场景作出适应的时候，四年度全面政策审查应当向这个系统提出长期战略指导方针。《2030 年议程》的普遍适用性和较长期的愿景对发展

系统带来一些政策影响，其中要求各机构之间以及各机构与私营部门行为之间发挥联动、互通和协同作用。对印度来说，政策审查的主要支柱是严格遵循《2030 年议程》，不屈不挠地坚决消除一切形式的贫穷，同时避免创建一个过于复杂的系统。会员国应当能够信赖一个有独特资格履行职能的协调、有效和高效的系统，这个系统要以牢靠的政府间指导方针为基础，获得可预测的、适足的和灵活的资源提供支助。发展活动必须依据国家自主和国家主导、以及尊重国家发展优先事项等基本原则；因此方案活动需要与受援国政府的预算制订和规划活动协调一致。

55. 必须将南南合作视作为补充而不是取代南北合作的办法。联合国发展系统应通过其全球、区域和国家各级的方案，引入足够的资源和适足的技术，促进南南合作。由于南南合作，特别是与发展伙伴交往联动，是印度外交政策的一个重要方面，印度已于 2016 年 3 月举办了一个关于这个专题的国际会议。其他国际会议，例如印度-非洲论坛首脑会议和印度-太平洋岛屿合作论坛，都突出了印度作为一个幅员广阔、多元复杂的国家在建国方面的独有经验。本着团结的精神，印度致力于同其他踏上类似社会经济发展道路的南方各国分享关于南南合作的经验与知识；为此目的，印度已启动了直接反映《2030 年议程》的一些国家倡议。

56. **Pisarevich 先生**(白俄罗斯) 说，四年度全面政策审查非常重要，以便向联合国发展系统提供具体的指导方针，同时为实现必要的中长期改革打好基础。必须优先重点关注《2030 年议程》资金的筹措问题。白俄罗斯代表团欢迎联合国系统过去十年来对发展过程提供的支助数量有所增长，但对质量方面的趋势感到不安。业务活动的增长仍然主要依赖非核心资源，而核心资源占业务活动资金的份额仍在踏步不前。这种趋势将影响发展系统协助会员国实施《2030 年议程》的能力，因为对可持续发展过程来说，非核心资源是一种无法预测和不可靠的支助来源。

57. 白俄罗斯认为，发展有关核心资源必要数量的概念仍然具有实际意义，欣闻在 2015 年，好几个联合国机构在界定这个概念的一般原则方面取得了进展。

58. 虽然大部分发展方面业务活动的资源都分配给了最低收入国家，但必须记取的是，需要向中等收入国家提供支助，这些国家占联合国会员国的三分之二，而且都经历著具体的发展困难。在这方面，必须在联合国系统内拟订一个同中等收入国家合作的行动计划，过去多年来的国际会议都大力促请这样做。白俄罗斯代表团深信中等收入国家的稳定与进展将对收入较低国家的发展过程产生积极的影响。推动两组国家之间的合作是很重要的。

59. **Pinto Damiani 先生**(委内瑞拉)说，四年度全面政策审查必须与《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《联合国气候变化框架公约》下的《仙台框架》和《巴黎协定》相对接，要作为全世界可持续发展和消除贫穷的主要机制发挥作用。必须协助发展中国家建立更大的能力，以促进国家一级的可持续发展。同样，联合国系统必须提高透明度和实效性，以便更有效和高效地部署可用的资源。发展方面的业务活动必须是普遍性和自愿性的，要适应具体国家的发展需要和优先事项。可持续发展目标是消除贫穷的关键工具；因此四年度审查必须反映最脆弱国家所面对的困难。

60. 南南合作以团结、互补、公正和自决等价值为基础，是发展的重要支柱，但决不能取代南北合作与承诺。十多年前，委内瑞拉启动了《加勒比石油组织能源合作协定》，通过一个新的供应计划，为获取石油提供方便，其中支助长期发展项目也是其部分目的。委内瑞拉也参与了若干双边区域论坛。在这方面，委内瑞拉强调，必须承认该区域有各种各样的观点，才能对实现各项可持续发展作出贡献。

61. 促进发展的技术转让和资金筹措仍然是发展中国家谋求工业化的主要障碍，发展中国家往往被限于发挥原料供应方的作用。委内瑞拉吁请联合国系统，特别是各发展基金和方案，加大力度促进南南合作和三角合作，以期创造更大和更好的能力。

62. **Kulikov 先生**(俄罗斯联邦) 说, 联合国发展系统的主要目标应当继续是提供切实的援助, 协助各国发展。促进实现可持续发展将确保《2030 年议程》获得成功实施, 使其最终目标得到实现, 确保谁也不让掉队。直接支助和服务交付这些做法不能被监测和问责领域的规范性援助所取代。有不少例子说明, 大量资源被浪费于发展系统制订规范和导则的工作, 但到了采取切实行动的时候, 好像就找不到任何能力了。发展系统进一步沉迷于监测和咨商只会导致捐助方和受援方对它的信任减少。

63. 俄罗斯联邦同意, 发展系统的正常运作日益取决于资金的供应, 倒不是说钱少活动就少, 而是说发展系统已顺从了捐助国的政治和经济变化。俄罗斯联邦一直反对业务活动的政治化; 在这方面, 俄罗斯联邦支持在界定发展系统的合作战略时加强以国家主导和国家负责为主的原则。这个立场与俄罗斯联邦代表团关于“一体行动”办法的立场是联系挂钩的: 虽然这个模式在规划和报告方面取得了积极成果, 但将所有发展系统移植到这个模式还为时尚早。

64. 俄罗斯联邦并不认为, 过渡到一个列有指标的自愿捐助比额表就是解决核心资源下降问题的万应灵丹。采取所谓的单元供资办法反而会更好, 这样就可以让各机构将某些类别的工作与捐助方联系起来, 取决因素是捐助方的财政能力, 以及它们作为国家、私营部门、非政府组织、民间社会等等的地位。

65. 俄罗斯联邦代表团支持进一步加强联合国发展系统的员额配置制度。改善这个制度, 吸引来自新捐助国以及受援国的合格专家, 是非常重要的。这个甄选和任用制度应当更加透明, 更为全面。

66. **Mulet Lind 先生**(危地马拉) 说, 四年度全面政策审查提供了一个重要的机会, 可以为将来的发展方面业务活动制订指导方针, 改革联合国发展系统, 提高发展活动在实地的效率、效力、协调性、一致性和影响力。《2030 年议程》及其他国际协议必须因应各国的发展议程。危地马拉正在使它的国家发展计划与该议程协调一致。各基金、方案和专门机构必须按照新

的发展格局修订其计划、业务活动和预算, 而各项可持续发展目标和《2030 年议程》必须纳入到联合国发展系统的每一个实体, 以便能够应对处境特殊国家的特殊需要。

67. 作为一个中等收入国家, 危地马拉密切关注四年度审查的谈判情况, 特别是关于发展筹资结构和驻地协调员制度的谈判。关于核心资源和非核心资源以及费用回收等问题, 危地马拉代表团吁请作出集体努力, 通过一项决议, 提出具体的解决办法, 促进所有国家和人民的发展。

68. 发展、和平、安全与人权是彼此联系, 相互加强的。危地马拉代表团欢迎以协商一致的方式通过了一项关于可持续和平的定义, 并提议四年度全面政策审查决议草案的案文确认可持续和平这个概念, 因为巩固和平有助于加强国家体制、善治、法治和人权的享受。必须在冲突之前、期间和之后, 由社会所有行为参与落实可持续和平概念。

69. 危地马拉代表团支持这样的意见, 即南南合作并不取代而是补充南北合作。危地马拉敦促所有基金、方案和专门机构继续同各国合作发展国家能力, 以便尽量扩大其影响。

70. 副主席 **D áz de la Guardia** (西班牙) 代行主席职务。

71. **Lupan 先生**(摩尔多瓦共和国) 说, 联合国发展系统必须调整它的职能任务、供资办法、组织安排、支助能力和建立伙伴关系的办法, 以应对《2030 年议程的挑战》。为此目的, 摩尔多瓦支持对发展系统的外地存在以及联合国机构、方案和基金的任务与职能进行摸底的想法, 以便避免活动的重复或重叠, 实现成本效益。在界定发展系统的短期、中期和长期优先事项的同时, 必须考虑到不断变化的发展环境以及各种发展活动和挑战的联动关系。发展系统必须在全球、区域和地方所有各级实行“一体行动”, 同时要特别强调以国家需要和优先事项为主导, 并弥合发展、人权以及和平与安全活动之间的差距。加强协调、协作和方案一体化至为重要。

72. 关于四年度审查的决议草案应订明一个有关发展系统的任务规定和交付手段的清楚愿景；它也必须处理管理、问责力和透明度等问题。供资的可预测性、可持续力和灵活性是关键重要的。提高供资流动方面的透明度和问责力是建立信任的关键步骤，继而可以鼓励捐助方提供核心资源和类似核心资源，从而扭转当前供资做法的趋势。也必须探讨创新的供资方式，以提供足够的资金，让发展系统能够履行其任务规定。联合国发展系统的改革是实现《2030 年议程》的先决条件。

73. **Krisnamurthi 女士**(印度尼西亚) 说，四年度全面政策审查是在联合国发展系统被期待在日益复杂和资源有限的环境中在所有各级运作而同时又要确认《2030 年议程》的不可分割性质这个关键时刻进行的。因而联合国必须加大力度实现协调性与一致性，以便推动横向、交叉和互联的发展方面业务活动。

74. 发展方面业务活动的主要功能是建立国家能力和国以下各级的能力，为的是加强可持续发展进程的国家自主权。因此，这个系统必须具体情况具体因应，要根据每一个国家的不同需要和能力，采取专门各别的做法。必须有适足和可持续的供资，同时应探讨创新的筹资办法，以处理需要重新平衡核心资源和非核心资源的问题。发展系统业务活动的所有方面必须仍然是公正、独立和透明的，而且必须以国家优先事项和政策为主导。

75. 印度尼西亚重视南南合作，南南合作是南北合作的补充，不能取而代之。南南合作和三角合作向发展中国家提供各种可以适应国家环境的资源，而不是为发展提供“一律适用”的模块样板。联合国南南合作办公室为交流南南知识和经验提供了一个可行和独特的全球论坛。联合国系统应在南南合作和三角合作已证实有效的领域，包括政策协调、区域一体化、区域间联动、基本建设联通、以及通过交流知识和技术创新发展国家生产能力等领域，加紧合作，提供更多的支持。

76. 副主席 **Nipomic 女士**(摩尔多瓦) 代行主席职务。

77. **Fladby 女士**(挪威) 说，挪威代表团支持秘书长关于改变四年度全面政策审查决议草案的结构建议，让它成为一个变革工具，要首先说明联合国发展系统应做些什么，然后设法商定一些推动变化的因素。要循步渐进，走上实事求是的前进道路。

78. 挪威代表团大体同意秘书长报告内扼要说明的联合国发展系统的职能，但注意到遗漏了协助预防和复原方面的工作任务。联合国发展系统需要因应不同国家的环境而采取不同的参与方式，确保将力量和资源集中用在最有需要的地方。直接支助和服务交付这两种做法应保留给最不发达国家和其他有特殊需要的国家。

79. 核心资源仍然是关键重要的，尤其是对于在东道国家实施的规范性职能和政策咨询职能；应当努力改善分担责任，确保全额费用回收。与此同时，应采取更多的“类似核心资源”供资办法，特别是机构间供资办法。

80. 按照“一体行动”做法，联合国发展集团的标准作业程序和强制性业务活动战略必须在所有国家全面实施。通过统一所有机构的规划周期，全面接受相互承认彼此的程序和业务做法的原则，可有助于实现这个目标。必须努力根据对贫穷、脆弱性和冲突根源的共同分析，按照一个国家一个联合国框架的原则，制订共同战略框架。决议草案应强调需要加强和更有系统地同世界银行及其他多边金融机构合作，对于脆弱国家来说，这是特别重要的。

81. 挪威代表团相信，联合国驻地协调员的作用应与联合国开发计划署驻地代表的作用分开，让驻地协调员有独立性，有权力，可以应对东道国家的需要和优先事项。在驻地协调员领导下进行的共同资源调动的最低要求需要加以界定，同时要为驻地协调员办事处配备足够的能力。

82. 她表示支持秘书长关于把人权和性别平等纳入联合国发展系统工作的所有方面的建议，这是实现可持续发展目标的先决条件。

83. **Meza-Cuadra 先生(秘鲁)** 说, 联合国提供的统筹一致的支助是在地方、区域和全球各级实现可持续发展目标以及实施《2030 年议程》的关键。同经济及社会理事会对话期间, 各个领域已出现了协商一致意见。

84. 首先, 可持续发展目标是不可分割的。必须终止所有各级各自为政的做法。因此四年度全面政策审查应当是一个过程, 其中要将发展视为可持续发展, 而消除贫穷是先决条件; 落实一体化, 亦即查明联动和协作关系, 也是必不可少的。这样就应当强化主管可持续发展副秘书长的作用, 同时应当将可持续发展纳入系统主流。

85. 其次, 需采取从下而上的办法, 确保从地方一级到全球一级的参与。《2030 年议程》的合法性和实效性取决于它的落实执行、后续跟进和监测工作。或许新一代的联合国发展援助框架比四年度全面政策审查甚至更为重要, 虽然后者应指导发展系统, 确保人民在国家和地方两级对《2030 年议程》的自主权, 因为这是发展系统参照国家环境和优先事项提供专门特制支助的唯一方法。“一体行动”应当是新一代发展援助框架的依据, 这反过来将加强包容性的机构, 团结所有利益攸关方, 以实现各项可持续发展目标。

86. 第三, 发展系统需要落实支持实施《2030 年议程》方面的问责义务。关于业务活动的信息应当随时能够获得, 这些信息不仅可以用来监测国家实体, 也可以用来提高人民对各种进程的认识, 因为归根结底, 这些进程需要满足人民的需要。因此四年度全面政策审查应不要那么官僚化, 应有清楚的任务规定和指导原则, 其中要列明各基金、方案和专门机构的职能与责任, 以及它们各自的治理结构。

87. 第四, 各区域经济委员会可以发挥催化作用, 按照各该区域的环境, 协助发展系统综合应对各国的需求。在这方面, 拉丁美洲和加勒比经济委员会是最佳做法的一个典范。各专门机构、基金和方案的区域协

调机制对支助实施《2030 年议程》关键重要, 对于在四年度全面政策审查和可持续发展问题高级别政治论坛的框架范围内确保落实全球问责也非常重要。

88. **吴海涛先生(中国)** 说, 联合国发展系统应进一步加强机构间协调。应明确界定发展业务活动的目标并采取切实行动。在四年期全面政策审查磋商中, 应兼顾当前和长远, 优先聚焦消除贫困、应对自然灾害、气候变化、公共卫生等根本性问题, 确保发展业务活动取得实效。

89. 第二, 国际社会应坚持国家所有和国家主导原则。《2030 年议程》明确指出, 各国对自身经济和社会发展负有主要责任, 因此国家自主权是实现可持续发展的关键。联合国发展方面业务活动应继续是普遍、自愿、中立和多边的; 应尊重受援国的权利, 以方案国情和需求为导向。

90. 第三, 鉴于发展中国家实现经济增长、改善民生和消除贫困的任务十分艰巨, 应帮助它们开展能力建设。特别是应当加大对非洲国家、最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家的支持, 同时要重视中等收入国家的发展不平衡问题。

91. 第四, 应努力强化全球发展伙伴关系。发展活动需要充足的资源与公平合理的资源结构做保障。国际社会应以共同但有区别的责任原则为指导, 坚持南北合作是发展合作的主渠道。发达国家应履行官方发展援助承诺, 增加核心资源捐款, 提高非核心资源的灵活性。发展中国家要深化南南合作, 充分发挥南南合作对南北合作的补充作用。

92. 第五, 应稳妥推进联合国发展系统改革。落实《2030 年议程》对发展系统的工作提出了更高要求。发展系统应发挥自身比较优势, 更好地适应新形势要求, 加强机构间的协调合作。

93. 作为 13 亿人口的发展中国家, 中国已将《2030 年议程》提出的具体目标纳入国家发展总体规划, 并正在付诸行动, 使 5 000 多万贫困人口脱贫。作为 2016 年二十国集团主席国, 中国积极推动峰会聚焦发展,

并制定了《落实 2030 年议程行动计划》。中国将继续支持联合国发展方面业务活动，在南南合作框架下尽量向其他发展中国家提供帮助。

94. **Lee Ning Sun 女士**(新加坡)说，《2030 年议程》呼吁重组经济，重整社会。实施《议程》估计需要数万亿美元的费用，这就要采取统筹办法，由众多利益攸关方参与提供多种资金来源。因此，需要有关各方重新作出承诺，加紧推动国际合作。特别是对于最不发达国家和小岛屿发展中国家来说，官方发展援助仍然是发展筹资的重要支柱。不过，公共财政要调动私营部门作为杠杆，南南合作也要发挥作用。

95. 新加坡自 1965 年独立以来，在环境可持续能力时兴之前，在气候变化成为全球问题之前，一直确保在发展经济的同时推动社会进步和环境保护。新加坡作为年轻国家的时候，得到发达国家、兄弟发展中国家和国际组织提供技术援助，新加坡已作出承诺，别人帮了我，我以后会帮别人。新加坡本身的经验指出，目标明确的技术援助是促进发展的有力催化因素。

96. 新加坡合作方案现已有二十五年的历史，已向来自其他发展中国家的 100 000 名官员提供了培训。新加坡政府目前正在同各联合国机构合作，支持发展中国家落实《2030 年议程》。新加坡也为小岛屿发展中国家专门特制了培训方案，培训领域包括可持续发展、气候变化和公共治理。新加坡政府与新加坡谷歌协作，刚刚主持安装了关于“技术、未来经济和东南亚”的第一部分程序。新加坡与其他发展中国家的技术合作所依据的原则是，人力资源非常重要，通过不断磋商开展能力建设可以实现最好的成果。

97. **Ben Mellouk 先生**(摩洛哥)说，四年度全面政策审查应提供必要的战略指导方针，让发展系统各个组成部分能够实施《2030 年议程》，支持会员国的政策和战略。联合国发展方面业务活动应考虑到几个优先重点。消除贫穷必须仍然是最优先的重点，这是一个跨领域目标，实现其他可持续发展目标有赖于它。联合国各发展机构的活动必须以受益国的国家优先事项为导向，才能有效。每一个国家都有本身的需要，

对《2030 年议程》都有自己的领会解释。创造和加强国家能力必须仍然是发展伙伴的战略目标，在政策拟订和规划阶段，在实施、后续跟进和评价阶段，都要以此为目标。加强国家统计能力也特别重要。

98. 联合国机构协助发展中国家实施《2030 年议程》的工作是否整合一致是关键重要的。摩洛哥代表团吁请这些机构彼此合作，相互协调，提高其实地工作效率，扩大其影响。至为重要的是，在“一体行动”倡议的范围内，这方面必须是自愿采行的，各机构同它们的对应政府伙伴互动时，要确保灵活、透明。每一个联合国机关或机构都有其各自的任务规定、相对优势、以及治理机制，在实施《联合国发展援助框架》时，每个国家要自己决定如何同国家工作队各个组成部分互动的方式办法。

99. 核心资源和非核心资源之间的悬殊情况必须纠正，以便向发展系统提供足够的、可预测的多年资源，让发展系统履行职责。

100. 南南合作和三角合作应获得优先重视，因为它们能力建设、技术和知识转让、贸易和投资、增长和就业等领域的潜力很大。南南合作是摩洛哥外交政策很重要的一部分，摩洛哥代表团鼓励联合国系统各实体在这方面作出更大的努力。联合国系统具备良好条件，可以促进增加南南合作和三角合作的机会，摩洛哥已准备随时通过其强调人的发展和着重投资于生产部门的有关举措和持久的伙伴关系，参与这项工作。摩洛哥认为区域和次区域一体化是一个战略优先重点，摩洛哥长期支持非洲最不发达国家进入市场，免除进口关税。这项政策促使摩洛哥及其南方伙伴之间的商业交易有了强健的增长。

101. **Sobral Duarte 先生**(巴西)说，四年度全面政策审查为大会提供了一个为联合国发展系统制订政策方向的重要机会。这个决议草案应重申和加强联合国发展方面业务活动的各项原则和主要特点，最显著的是发展中国家对其发展过程的国家自主原则；为以后 14 年定调和拟订愿景，为联合国系统的变革适应提出

指导方针，以更好地支持实施《2030 年议程》，将运作良好的发扬光大，同时弥合差距，减少重叠；为未来四年提出清楚明确和面向行动的任务规定，以应对联合国发展系统所面临的主要挑战和机遇。共同的目的应当是加强发展系统对全球、区域和国家各级实现发展成果的贡献，使它的运作更加协调一致，它的治理更加有效，更有问责力，它的供资更加足够，更加可以预测。这些任务规定应辅之以清楚明确的后续跟进过程，让会员国和发展系统能够查明和应对实施期间可能出现的各项挑战。要尽一切努力，制订一项强有力的、清楚明确的、比大会第 67/226 号决议更为精简的决议。谈判必须聚焦于决议的范围与重点，即必须以联合国发展方面的业务活动为中心。

102. 将重点放在业务活动是说，在当前的过程中，四年度全面政策审查不必详细列出各项优先主题。这些优先事项会可以在《议程》本身、每一个国家政府的国家方案文件以及《联合国发展援助框架》加以处理。可持续发展目标是不可分割的，各项目标都是同样重要的，联合国发展系统不应在当中挑肥拣瘦。在拟订各基金、方案和机构下一周期的战略计划时将进一步讨论各项优先主题。因此，主要的目的是对可持续发展的三个方面以及对所有 17 个可持续发展目标采用跨部门办法。这方面的工作有一个关键特点，即是《2030 年议程》是普遍适用的，这种性质改变了捐助方和受援方之间的传统关系。各机构必须因应这个现实情况作出调整适应。

103. 最后，联合国发展系统应当足够灵活变通，以便在不同的情况下应对各国的本国挑战，其中要优先关照发展中国家，尤其是最脆弱的发展中国家。在这方面，采取需求驱动办法是关键重要的。在向南南合作和三角合作倡议提供系统支助方面，这个办法也是最为适当的。全系统协调，与国家协调中心进行更多的联系接触，非常重要。各种行动，包括界定准则和制定参数，应在发展中国家主导下进行规划和实施。

104. Flores Herrera 女士(巴拿马) 说，要改革发展局势格局，就必须有一个各部分协调运作的系统。这就

需要重新聚焦于“一体行动”以及能取得最大效益的各种行动。必须有一个协调一致和透明的系统，保证关于发展、人权以及和平与安全这三个《联合国宪章》支柱的政策更加紧密地一体化。

105. 放之四海而皆准的办法是不存在的。协调统一联合国的各种进程仍然很重要，以防止重叠重复，减少交易费用。业务活动必须是灵活的，要顺应发展中国家的需求，而且必须应受援国要求，按照受援国本国的发展战略和优先重点落实执行。

106. 中等收入国家得到的支助不足，这是一项挑战，因为它们面对着各种各样的困难。按照《亚的斯亚贝巴行动议程》第 129 段和《2030 年议程》第 48 段，联合国发展系统必须超越完全根据收入而定的传统国家分类办法，制订一个能反映贫穷与发展的多方面性质的新方法。

107. 发展合作对所有国家实施《2030 年议程》来说都是不可或缺的。贫穷和不平等的情况加剧，全球化的步伐快速，对解决问题的全球性办法的需要日增，而且又出现了新的发展行为人和机制，这些情况都对发展合作产生了深远的影响。与南北合作相比，南南合作发挥着越来越大的补充作用。南南合作不应当是一个替代办法，而应当促进实施《2030 年议程》。南南合作仍然是谋求创新解决办法的关键，也是发展中国家之间交流最佳做法的工具。必须加大力度推动南南合作，以便在国家能力建设、统计和标准制订等领域谋求最大的好处利益。在这方面，巴拿马代表团欢迎任命了一名秘书长南南合作问题特使，并认为特使的作用应当加强。

108. Batti 先生 (巴基斯坦)说，联合国发展系统按照发展中国家本国的政策、优先事项和需要向它们提供支助对落实《2030 年议程》是关键重要的。由于《议程》覆盖的问题既多且广，又由于它的普遍性质，联合国发展系统必须重新调整它的组织、体制、职能、财政和业务等方面。联合国发展系统愿意变革是关键因素，同样关键重要的是，要了解到这个过程不是从

零开始，必须在已得成果、经验教训和预期挑战的基础上添砖增瓦。在这方面，经济及社会理事会关于联合国发展系统长期定位的对话非常有用，特别是独立顾问小组投入的意见。

109. 巴基斯坦支持一项关于四年度全面政策审查的强有力、有重点和可操作的决议草案。不过，力求精简不应当以遗漏关键细节为代价。改革后的联合国发展系统必须维持一个发展重点，确保强有力的参与和足够的灵活度，以支持实施《2030 年议程》。它必须在所有各级将可持续发展目标予以主流化和优先化，以便可以按照国家自主和主导原则，考虑到《2030 年议程》已扩大的范围，顺应发展中国家的需要和优先重点。

110. 为了确保透明、问责和顺应会员国的需求，在所有各级解决治理方面的各自为政和重叠重复问题，极端重要。经济及社会理事会的作用必须加强，以指导联合国发展系统，确保关于四年度全面政策审查的决议得以有效执行。探讨一下行政首长协调理事会及其高级别委员会以及经济及社会理事会之间的联动关系，也是值得的。

111. 联合国发展系统核心资源方面的情况不断恶化，对非核心资源日益依赖，仍然是大家严重关切的问题，必须在四年度全面政策审查中提出具体措施，全面予以解决。

112. 在国家一级，联合国发展系统应设法扶助各国努力实施《2030 年议程》。联合国的方案拟订活动必须与国家方案拟订活动和发展优先事项取得一致。重新调整过的系统必须加强国家能力，在实施业务活动时使用国家执行机制，利用地方专门人才。加强驻地协调员制度的作用与职能是非常重要的，包括国家政府可就各项商定成果向它问责。竞争资源的情况仍然是统筹交付执行的一项重大挑战，必须设法加以解决，以便加强国家一级的驻地协调员制度。

113. 南南合作的各种努力和倡议有了新的动力，大大增加了南方各国合作的范围。不过，这种合作必须继

续以各项商定原则作为指导方针，包括尊重国家主权和自主权。随着联合国发展系统向南南合作提供更多的支持，随着发展伙伴作出更多的承诺，将有可能释出南方的潜力，确保持续、包容和公平的全球发展。

114. Alemu 先生(埃塞俄比亚) 说，全球发展形势快速改变，加上采纳了变革性和宏伟性的可持续发展目标，联合国发展系统必须进行改革。发展系统的核心职能应当与可持续发展目标对接，以便在国家一级按照国家自主和主导的原则落实需求驱动的成果。现有的供资建构也应当改善，以确保提供适足和可预测的资金。因此必须扩大捐助方群体，以支持发展系统的核心职能，并设法解决核心资源和非核心资源之间日益扩大的不平衡情况。

115. 联合国发展系统应改善它的治理机制，确保全系统的透明度和问责力，以便向发展中国家特别是最不发达国家提供有效的支助。这将提高财政和管理效力，强化协调与一致性，同时也可以让联合国发展系统更好地顺应国家的发展优先重点。

116. 2016 年四年度全面政策审查和谈判的目的应当是提出具体的解决办法，使联合国发展系统能对落实各项可持续发展目标、《亚的斯亚贝巴行动议程》以及其他最近通过的发展框架发挥更大的影响。这些全球性框架都特别关注最不发达国家的关切与愿望，联合国发展系统也应予以反映。

117. 埃塞俄比亚政府努力消除极端贫穷，通过综合全面的国家发展政策，埃塞俄比亚成功地将贫穷率减半，并实现大多数可持续发展目标。联合国发展系统一向是埃塞俄比亚的主要发展伙伴，提供了以国家优先事项为主导的援助。当前的 2016-2020 年期间联合国发展援助框架已考虑到同一期间的第二个国家增长与转型五年计划。通过避免工作重复，优化利用财力和人力资源，“一体行动”做法也取得了重大的进展。

118. 联合国应加强多伙伴信托基金办公室，并应以履行官方发展援助承诺和加强南南合作作为补充。

119. **Simonyan 女士**(亚美尼亚)说,虽然全世界极端贫穷的人数已经减少,可是不平等却在不断扩大。关于即将进行的四年度全面政策审查的讨论将有助于拟订一个更好的对策,以应对发展中国家的需要和优先事项,确保可持续发展取得超越收入标准的各方面进展。这个问题对中等收入国家的需要特别适切。

120. 人道主义紧急情况最近史无前例地增加,消耗了大量资源。各种不同的获得国际公认和支持的应对危机形式要以相称、协调和不重复作为目标,这一点比以往任何时候都更为重要。联合国系统的一个优先重点是提升它的理念、规范和业务能力,从而加强并调整其预防职能,建立更大的应对实力。

121. 阿美尼亚代表团希望有关讨论将处理机构间统一、协调、透明和问责等全系统的问题,同时在发展系统的众多部门之间维持必要的过细专业程度。通过参与联合国开发计划署、联合国人口基金和联合国项目事务厅,阿美尼亚政府倡导加强这些机构间的对话。在今年阿美尼亚担任执行局主席期间,以就《2030年议程》及有关事项促进公开和积极的沟通,包括通过题为“在2030年议程的背景下推进人道主义与发展之间的关系”的第一次联合对话。

122. 发展基本上是地方事务。发展议程的全球化不一定会导致国家一级规模更大、速度更快和更为包容的增长。虽然可持续发展目标代表着一个全球政策框架,不过推动发展和改革议程的是国家政府。关于四年度全面政策审查的讨论应当聚焦于查明最有效方法,在地方一级带来变化,包括通过一个更好的综合实地存在,灵活变通地因应满足具体国家的需要。

123. 供资仍然是一个关键的优先事项。大家广泛认识到中等收入国家促进发展合作的外部资源不断减少。必须调动资源,加强聚焦于高质量、务实具体、面向成果的方案拟订,按照不让任何国家掉队的原则,以最有需要的国家为对象,而不论其所处地理位置为何。

124. **Arrieta Munguia 女士**(墨西哥)说,联合国发展系统的各个机构和方案必须与《2030年议程》接轨,

还要摒弃现有的科层制度。必须更有效地执行各项活动,而且要实行全面问责,使《议程》成为真正全球性和变革性的议程。《议程》的普遍性和不可分割性必须维持,而至今盛行的各自为政、重复作业和单打独行的做法都必须避免。

125. 必须进行影响深远的变革,以便扩大发展的概念范围,使其包括可持续发展,支持和平与人权,团结全球、区域和国家各级所有行为人。四年度全面政策审查应将可持续能力加入其任务规定,保证在中央和实地两级从追求“我们希望的未来”转向追求“我们需要的联合国”,以便有效地促进实施各项可持续发展目标。

126. 在中央一级,墨西哥代表团确认需要有一个强化的管理机构,需要协调发展系统,但认为在创造一个新的治理结构之前,首先应当改革现有的结构,办法是合并或取消重叠的结构,加强其他结构。必须将专门机构纳入这个过程,务使在中短期内出现真正的变化,避免一盘散沙地推动发展工作和方案业务。

127. 发展系统的24个实体必须按照一体行动原则,在180个国家的所有1400个办事处协力合作,以便转向落实一体行动原则;各机构应当共用房地,共同实施国家方案,推行综合政策,保证联合提供服务。驻地协调员不可能在领导工作的同时又要竞争资源,必须同国家工作队保持密切对话。在建立对发展系统的信任方面,在提高受援方拥有自主权的感觉方面,落实问责和办事透明是不可缺少的。

128. 联合国应促进一个更为综合协调的国际发展合作系统,鼓励会员国利用南南合作和三角合作等办法;从而可以利用杠杆,调动更多资源,以实施《2030年议程》、减少各国之间和国家内部的不平等、避免采用一律适用的公式办法。为了不让任何国家掉队,发展合作必须是有效的,可预测的,要以《促进有效发展合作全球伙伴关系》等模式作为依据。

下午1时散会。