



联合国 大会



Distr.
GENERAL

A/44/917
31 January 1990
CHINESE
ORIGINAL: SPANISH

第四十四届会议
议程项目 34

中美洲局势：对国际和平 与安全的威胁及和平倡议

秘书长的说明

1. 所附文件载有联合国核查尼加拉瓜选举过程观察特派团（核查尼加拉瓜选举观察团）的第三次报告，所述期间是12月初选举活动开始至1月底。报告分析了有关选举行政、政治和选举活动的进展、大众传播工具和其他有关问题。

2. 秘书长私人代表埃利奥特·理查森先生于1990年1月10日至16日在尼加拉瓜。理查森先生在第二次正式访问期间，曾与最高选举理事会主席和成员以及与布卢菲尔兹、胡伊加尔帕、马那瓜和卡贝萨洛斯港的区域选举理事会的主席和成员会晤。他还会晤了各政治党派和联盟的总统候选人以及他所访问的各地区的主要政治力量的领导人。他还同共和国总统举行了内容广泛的会议。理查森先生在会谈时，处理选举过程的主要问题，并讨论了正在进行的筹备工作，以期保证2月25日的投票和选举过程可以无任何不正当情事发生地进行。

3. 理查森先生亲自向我报告了他对尼加拉瓜选举情况以及由伊克巴·里萨先生率领的核查尼加拉瓜选举观察团的作用的评价。

联合国核查尼加拉瓜选举过程
观察特派团的第三次报告

一、 导言

1. 联合国核查尼加拉瓜选举过程观察特派团(核查尼加拉瓜选举特派团)的职权范围包括定期向秘书长提出报告,而秘书长则酌情通报尼加拉瓜最高选举理事会。同时,大会1989年10月23日第44/10号决议请秘书长定期向大会报告特派团的进展。应这项要求,特派团编写了第三次报告,叙述1989年12月和1990年1月期间尼加拉瓜选举过程的主要方面。报告主要叙述:选举当局正在进行的筹备情况,以期对选举过程作好安排,并将操纵的可能性减至最低限度;巩固选举当局;选举活动;和利用大众传媒的情况。特派团成员曾多次进行谈判,解决本报告所述的许多问题。这里没有具体提及,因为这种谈判是成员们正常任务的一部分。报告着重描述了秘书长私人代表进行的一些谈判以及与奥尔特加总统讨论的一些问题,因为这些谈判和问题比较重要。

第三阶段的筹备工作

2. 目前核查尼加拉瓜选举特派团有一个由54名人员组成的工作队,不包括向特派团提供咨询意见的专家顾问。特派团在第九区(里奥圣胡安)以外的所有选举区都设立了常设办事处。第九区人口密度很低,所以列入胡伊加尔帕区而未另设常设办事处。选举定于2月25日举行,核查尼加拉瓜选举特派团的工作队将因至少新到了160多名观察员而增强。其中三分之一来自秘书处和拉丁美洲和加勒比经委会;另三分之一将由该区域内联合国各组织和项目的官员和专家组成;还有三分之一将由同意在核查方面给予合作的各国政府提供。因此,在核查尼加拉瓜选举特派团任职的国民国籍在50以上,这无疑有助于确保在国际上详细传播尼加拉瓜的选举过程。

3. 核查尼加拉瓜选举特派团一直强调观察任务的质的方面，而在选举过程中要维持从前的标准，将意味着须作出相当的努力。筹备任务已开始了一些时候。一个强有力的统计和计算小组已建立了起来。为供参考和核查，这个小组将预测供内部使用的结果，其误差将很小，并同时编制与这些结果相并行的表格。这个小组还结合了后勤专家组织观察选举过程的复杂作业。它已开始拟订同联合国系统其他组织，尤其是同开发计划署、难民专员办事处和中美洲观察团的协议，使它能够扩展支援核查行动所需的复杂基础结构。同时，虽然观察员的数目和所获得的资源将足以用来观察选举过程，但将拟订同美洲国家组织和同美国前总统卡特先生领导的知名人士小组的协调协议。

二。国际大气候及其对选举过程的影响

4. 过去两个月来，国际局势发生变化，已经并且将继续对尼加拉瓜的选举过程产生显著的影响。在东欧发生的变化肯定已经对当地的情况和对参选各党派的立场产生了影响。然而，影响最大的事件则是发生于本区域。萨尔瓦多和尼加拉瓜的关系已因法拉本多·马蒂民族解放阵线（马解阵线）的攻势和杀害了六名耶稣会教士而恶化，但在11月底则更趋严重。一架据称来自尼加拉瓜的飞机，据萨尔瓦多当局说其中载有供马解阵线发动攻势的武器，这架飞机坠毁后导致圣萨尔瓦多同马那瓜中断外交关系。因此，原订在尼加拉瓜举行的中美洲首脑会议也就延期。不过，经过紧张的谈判后，在哥斯达黎加的圣西德罗德科罗拉多举行了一次特别会议。

5. 在这次会后于1989年12月12日发布的声明中（A/44/872-S/21019），五个中美洲国家总统除其他外，要求国际支助和核查委员会开始遣散马解阵线的过程。他们还表示支持尼加拉瓜政府，并提议应将核定用于对尼加拉瓜抵抗力量提供人道主义援助的资金转交国际支助和核查委员会，以便展开自愿重新安置或遣返抵抗力量的成员及其家属的过程。尼加拉瓜政府方面再次提出它向尼

加拉瓜抵抗力量提出的开始谈判的建议，以便确保在2月5日前遣返的人员可以登记，并于1990年2月25日选举时可以投票。1990年1月8日第一批抵抗力量成员返回尼加拉瓜；他们是根据1989年8月7日中美洲五国总统在洪都拉斯特拉达成的协议遣散的，并于1月22日在马那瓜区域理事会的办事处办理登记。

6. 不幸的是，落实首脑会议上所达成的积极协议的过程显然受到巴拿马事件的影响。在尼加拉瓜，美国12月20日的行动促使尼加拉瓜政府宣告进入最高战备状态，因为它怕美国可能干预尼加拉瓜。反对派反驳说，在全国境内宣布战备状态其目的在限制政治自由和公民自由，并制造一种影响选举过程的战争气氛。尼加拉瓜反对阵线候选人的声明表明美国干预巴拿马结果使一个“自由选举的代议”政府当权，从而使桑地诺民族解放阵线（桑解阵线）候选人指控反对阵线制造冲突，由此可以对尼加拉瓜进行类似的干预。情况已经相当紧张，更因美国部队侵入尼加拉瓜驻巴拿马大使的住宅而益形加剧。尼加拉瓜政府的反应是将美国驻马那瓜大使馆的若干名外交官驱逐出境，并提出控诉交由安全理事会审议。局势严重恶化从而得以避免。然而，华盛顿却认为驱逐外交官是试图减少其观察选举的能力。因此，反对派这种迟缓的、有限度的反应使尼加拉瓜政府得以制造一种印象，使人认为反对派将支持在尼加拉瓜进行一种相似的干预行动。

7. 但是，最严重的发展是尼加拉瓜国防部发表了一份公报。公报第3段要求军队和内政部的部队在国家最高战略范围内，并于“美国佬开始介入时……展开使公然和暗中支持介入行动的所有不可靠顽抗份子中立、打倒并将其处死的计划……”。核查尼加拉瓜选举特派团立即向最高选举理事会表示关切，因为公报对选举活动会产生影响。最高选举理事会同意这项关切，随后向国防部要求澄清。国防部的答复多少有点模棱两可，其中强调，第3段与选举过程没有关系，完全是指可能的武装干预时政府不能不采取的“合法、特殊和例外的措施”。其后，最高选举理事会发表了一份公报，重申宪法的效力及其所确立的权力和保证，并提醒国防部和

内政部有义务保证和维护所有参与目前的选举过程的那些人的权利。在编写本报告时，这一插曲似已完结。不过，由于公报始终没有正式收回，反对派仍然以此为例说明政府的战时心态。

三、选举过程的管理

8. 在报告所述期间，检查选举登记名册的过程是属选举当局的责任，已经结束，并改正了少数登记错误。为了将尼加拉瓜反抗组织的成员进入选举过程，最高选举理事会核可的特别机构将准许已遣散人员到2月5日为止进行登记。1月份，6名尼加拉瓜解放组织的成员已核实登记完毕。他们是在国际支助和核查委员会的范围内遣散的。民族对话期间议定的分发已登记公民名单的工作已于12月20日开始，在当天第一区的名单已经分发。分发工作比原先预计的迟了18天，于1月12日结束。根据这些名单，各党派已开始组织访问，在探望未决定人士的同时，还一并核查登记情况。在2月6日之前可以质疑登记名册上的名字。最后，值得指出的是开发计划署已开始进行技术援助活动，帮助制订一项编制一份永久的选举名册的计划，以大大改进关于公民的记录。

9. 关于在某些星期天或所有星期天都无法进行登记的63个收票委员会（其中大多数都设在北大西洋岸自治区），情况没有改变，因为内政部和国防部已通知最高选举理事会说治安条件已达到无法恢复作业的地步。但是，全国反对派联盟和大西洋岸地方运动都说情况并非如此，而且否定的答复是因为大多数没有登记的公民都是反对派的支持者。这方面估计的人数在60,000（根据全国反对派联盟的估计）到2,000（根据理事会的估计）之间。60,000的数目可能包括目前在边境的另一边的所有尼加拉瓜人，这些人最后登记与否取决于上一段所说的遣散过程而非恢复委员会的工作。尽管恢复委员会工作以完成登记涉及的人数有限，但不能忽视它的象征意义。

10. 象过去的各个时期一样，最高选举理事会和区域选举理事会在本报告所涉期间达成的协议已加以分析。拿最高选举理事会来说，这个时期采取的所有决定都是一致通过，而且也再一次提请注意选举当局对保证有效执行普遍和多元的政治参与的基本原则的关心。例如，这种情况显然是因为最高选举理事会处理民众请愿协会（“Yatama”（RAAN 北大西洋岸自治区）和“Yatama 多种族青年运动”（RAAS南大西洋岸自治区）的申请书的方式，准许这些申请登记，以提出大西洋岸自治区理事会的候选人。这些申请在遵守选举法所规定的法律形式时许多的缺点。从严格的法律观点看，这种做法将使最高选举理事会有权对这种情况下接受申请提出合法的反对，理由是没有适当遵守法律规定。但是，最高选举理事会在注意到“从严格执行选举法观点看来两种申请都稍微不合法律形式”之后，“鉴于民众请愿协会参加大西洋岸自治区理事会选举重要”，决定接纳它们。这一点更因为Yamata是该国在这个地区的执政党的主要对手而尤其重要。

11. 第二次报告提及有关处理控诉和指控的区域一级办公室的组织。当这些办公室开始工作的时候，有关它们业务的一些问题就显出来了。第一，这些办公室分得的资源不足限制了它们处理控诉的能力。第二，对大多数案件——当然也是在最严重的案件来说，必须采取行动的机关是普通刑事法庭，但是它的诉讼时间表不合选举的进程而旨在保护有关案件中人民的权利。在多数案件中——例外的只是涉及通过即决程序处理的次要问题，不可能期望短期内法院采取行动。但是，理应更密切注意这些案件并更迅速地将它们转到法院。第三，在属于选举机关直接管辖的有限领域中，提出指控的一些党派没有为其案件提供证据或充分理由，因而区域选举理事会无法受理其请求。虽然提及的大多数问题都非理事会所能控制，但是可以期望理事会采取更有力的行动。选举当局为补救这些缺点和行使其有限的执行权力，着手促成各党派间的协议以避免暴力行为和提高选举水平，大多数区域和全国都已达成这种协议。应指出，虽有困难，但由于是分散处理这些申诉，所以能够在各区域有效予以审决。

12. 理事会活动的另一个重要领域是通过加拿大、挪威和瑞典政府资助的大众公民教育运动提高对选举的认识。宣传重点开始是选民登记的重要性，竞选开始之后则宣传必须尊重其他民众意见和拒用暴力。在一月末和二月，教育性宣传将强调选举程序和不记名投票的必要性。宣传特点和传达的彻底公平的讯息再一次证实了对理事会行动的正面评价。

13. 理事会对详细规定选举日所采用的程序取得重大的进展。反对派联盟向特派团表示其主要关怀事项，其中大部分都通过理事会的决定已妥协解决。核查尼加拉瓜选举特派团提供具有办理选举经验的效率专家，协助设计众多登记选民所使用的登记表，并解决悬而未决的问题。从特派团的观点看，理事会所采取的技术性预防措施，包括监督印制选票所用的特别纸张、封存选票、使用去不掉的墨渍供选民按指模，向监票员和国际观察员提供签字的计票证明文件，国际观察员参与选举过程的所有阶段和其他大致相似措施，都会将重大舞弊的可能性减至最少。

14. 核查尼加拉瓜选举特派团本身正忙于设计它自己的观察措施，以便妥当地核查选举过程。但是，必须重申，不管使用的核查办法如何细密，观察员都无法取代各政党的监票员，这些监票员守在各收票委员会对反对派来说就是真正选举的最佳保证。

四。进行竞选

A. 竞选活动的国内资助

15. 关于国家提供经费的问题，1月19日最高选举理事会将市选举经费交给各政党。该项经费是根据《选举法》所规定的标准分配的，全部资料载于附件K K之中。《选举法》容许在尼加拉瓜居住的该国公民捐款，各政党必须将获得捐款的总数告诉最高选举理事会。显然所有的政党都从这一来源获得经费，但没有一个政党根据规定告诉最高选举理事会，并且鉴于很难有效执行，最高选举理事会并没有试图执行这项规定。很难获得这方面的可靠资料，因此只能够与政党官员进行一些访谈。桑解阵线获得的国内经费有很大一部分来自党员认购债券和捐款。全国反对派联盟所获得的地方捐款总数，似乎受到美利坚合众国国会通过关于尼加拉瓜选举经费案受到广泛宣传所造成的形象的严重影响，这个问题下面还要谈到。但是，全国反对派联盟从其支持者获得有限的捐款，因此还能继续从事竞选。其他政党的经费来源，来自它们的支持者的捐款。竞选活动的最重要贡献，毫无疑问是党的积极份子和同情者的自愿工作。在这方面，各党的情况相差很大。

B. 竞选活动的外来资助

16. 为了帮助了解在尼加拉瓜的选举过程中，外来资助所产生的复杂情势，最好引述该国法律规定的基本规则：

(a) 国外对政党的捐款，不论其来源，其总数的一半将给“民主基金”，预期将作为由最高选举理事会管理的选举经费。另一半则转交给有关的政党；

(b) 如为实物捐助，打算作为竞选宣传的消费物品，不论其价值多少，均不必作出百分之五十的捐献；

(c) 如为资本资产，最先的20,000美元同样不必作出百分之五十的捐献，其余价值的百分之五十则须交存；

(d) 《选举法》第128条规定，作为竞选宣传的物资可以免税进口；

(e) 对非党派机构的捐助，《选举法》规定的规则并不适用，但是却适用1986年制订的关于外国合作的规则，其中禁止对企业提供捐助，并且规定非营利协会的设立应经国会核可。

17. 各政党都获得大量的实物捐助（T型衬衫、打火机、文具、办公室设备、扬声器、喇叭筒、帽子等），其价值很难估计。但是最高选举理事会的资料显示，全国反对派联盟所获得的这类捐献的价值超过20万美元。桑解阵线的相应数字更高。其他有些政党，尤其是有国际联系的那些政党，获得了较少的捐助。

18. 关于现金捐献，桑解阵线收到为数42万美元捐款，并且已将其中的百分之五十交给民主基金。通过国际开发总署和全国民主基金已经向全国反对派联盟提供了180万美元捐款（向最高选举理事会交了同额捐助）。但是美国国会划拨给全国民主捐赠基金用于全国反对派联盟时曾有规定禁止使用这笔经费直接支持候选人。因此这笔经费不可以用来聘用支持者或进行政治宣传。因此大多数的经费（约占所拨180万美元的75%），用来购买车辆，其余经费大多数用来购买办公室设备。在编写本报告时，车辆已经运到尼加拉瓜，但是还不能使用，因为海关当局要求支付进口税，因为它们认为，车辆并不是《选举法》第128条规定可以免税进口的“竞选宣传物资”。在办理提款的手续时，有许多耽搁和官僚手续问题，有时并非绝对必要。在全国反对派联盟提出几次公开抗议之后，奥尔特加总统已经要求中央银行支付，但全国反对派联盟提出的另一个关税问题，由中央银行给予贷款和提供担保而解决。

19. 目前通过促进选举和训练研究已从美国获得1亿5千余万美元。虽然促进选举和训练研究所是一个没有党派联系的民间协会，但是政府强调它所有的领导人都是全国反对派联盟的政治知名人士，并且经费的使用都与解决全国反对派联盟所提出的问题（如核查选民登记、培训反对联盟的监票员等）密切相关。这影响到将经费转用于政治主题的问题，虽然这个问题在选举当局的权限以外。政府的说法是促进选举和训练研究所并没有采取必要的步骤承担法律规定的法律形式，有些拖延是由于美国官僚机构处理捐款造成的，归根结底，促进选举和训练研究所只是全国反对派联盟建立的一个外围组织，其目的是用来回避《选举法》第124条关于捐款的规定。全国反对派联盟宣称，桑解阵线正使用官僚借口，阻止反对派联盟获得这些经费，从而妨害它的竞选活动。

20. 鉴于问题提出的方式及严格解释所涉法律问题所包含的复杂性，再加深入探讨这类分析并没有太大的意义。解决所涉的各项问题端赖政府的政治决定。这就必须为不同类型的问题寻求不同的解决办法，这些问题与仓促执行和并不总是充分执行美国的支助有关。最好是尽可能灵活解释法律条文，来落实美国的支助。最高选举理事会在相同的情况下已经这样作，它对属于其职权范围内的问题通过灵活解释法律条文并且作出决定，促进反对派参与选举过程。理查森先生在与奥尔特加总统会谈时，提出了这些问题。在完成本报告时，有消息指出，前任总统卡特已作出安排，使促进选举和训练研究所领导人能在最高选举理事会的监督下使用这些基金。在取得这些基金方面的延误，肯定会对竞选产生影响。

21. 最后，不属于全国反对派联盟的反对党经常抱怨，因为它们处于不利地位，第一，因为执政党享有有利条件；第二，因为美国政府资助全国反对派联盟。但是，电视免费时间公平分配让较小的政治团体处于较有利的地位，因全国反对派联盟提出抗议，认为这种时间分配是不公平的。竞选活动的两极化，以及筹资机会的不平等，这些都是小党很难克服的障碍。

C. 不同党派选举战略的基本特点

22. 在下列各段，我们将尝试分析不同党派所实行的选举战略的主要特点和它们的竞选活动范围。这一点是很重要的，因为反对派一贯认定，执政党的唯一有效武器就是控制和滥用国家机器，而不够重视竞选安排，桑解阵线人数和义务以及竞选中其他明确合法的方面。全国反对派联盟以外的反对党派因为出现明显的两极化而处于不利地位，它们提出的主要申诉是桑解阵线和全国反对派联盟由于不同理由都有相当多的资源供其支配，因此其他党派无法大肆宣传其竞选主张；他们认为这些主张应有同等机会传达给全体选民。

23. 桑解阵线已经开始进行深入和安排妥善的竞选活动，总统和副总统候选人都大量参与竞选活动，反对派的一部人士认为这是完全不需要的，如果桑解阵线可以通过选举竞争在选举中取胜。最初竞选的宣传要点是破坏对手的信用，说它与以前的索摩查政权和反革命分子有关，在好的方面，则将桑解阵线的选举获胜与和平等同在一起。最近，这些竞选宣传似乎已落实到强调反对派政纲的散慢零落和桑解阵线政纲的优越和现实。电视竞选的内容比较正面，强调生活、快乐和青年。竞选活动都使用一些常用的办法，例如政党各级候选人参加群众大会³、在无线电和电视上竞相宣传，四处分发汗衫、帽子和其他宣传品以及在各地普遍设立竞选办事处。举行群众大会的次数以及竞选办事处、无线电和电视的时段及发送的汗衫都比其他党派多出很多。从一开始阵线就使用一些竞选新招，例如举办美式选民大会和列入无党派的候选人。阵线经常参加乡村集市和宗教节庆，在这种场合它经常是唯一出席的政党。党员都积极参与，这是桑解阵线主要占优势之处，党员自动提供时间，并将大部分住房供作竞选办公室之用。

24. 全国反对派联盟已在最近成立，其中包罗了一些久已存在的政党，包括共产党、社会党、自由独立党和自由政宪党等组织完善的政党。在全国反对派联盟中也包含了根据简化组党章程的《选举法》的过渡条款的确立的某些潮流和运动团体。虽然所有这些团体代表了从前的政治趋势，它们的组织却受到严重限制。反对联盟必须解决在三个层次上挑选候选人的问题、和确定联合方案等问题。就市议会和区议会而言，这是首次进行民选，目前正努力从130个市中每市提出90名候选人，和为大西洋海岸各区议会提出180名候选人，这是极为困难的一件任务。由于这项工作至为艰巨，能够设立国家竞选组织本身就已表明了组织人员的献身精神。全国反对派联盟竞选的组织比阵线更合乎传统。它在国内举办了若干次示威和游行，使其总统候选人在周末出现在这些集会，另外在周日还在马那瓜各区举行相当数量的小规模游行和示威。全国反对派联盟的口号是强调阵线未能履行它的承诺，要求废除兵役，最近并集中强调严重的经济问题、缺乏工作和其他各种类似的问题。全国反对派联盟的电视节目在技术上至为可取⁴，其主要口号之一是要自由不要极权。它也用其他通俗的口号：No pasaran, El pueblo unido jamas sera vencido，我们一定克服等。同时进行许多无线电竞选。在分发汗衫、帽子和其他宣传材料方面，它比主要对手要有限得多。除了在选举前会有大型的结束会议外，这一竞选战略似乎不可能有大的改变。

25. 其他的政党利用公共集会的情况少了很多。只有尼加拉瓜基督教社会党似乎多少有系统地使用了这种方式。尼加拉瓜基督教社会党和尼加拉瓜民主保守党已利用无线电和报纸进行了广泛的竞选。革命统一运动也利用报纸进行竞选。其他政党由于资源有限，它们的竞选受到了影响，只能分发少量印刷品和图片、从事家庭访问及召开范围有限的讨论会和会议。竞选办事处的设立也提供了游说的机会。在所有这些活动中，各政党都尽量利用“选举90”所提供的自由机会和某些国营和私营无线电台所提供的其他类似节目。

D. 公众集会和示威

26. 如前段所指，公众集会和示威成为各主要竞争政党竞选战略的最重要构成部分之一。各政党最近才开始利用这些公众讲坛，提出它们的政纲。在竞选最初阶段的大部分时间里，大部分演讲都是慷慨激昂的长篇大论和对对手的攻击。因此，全国报纸的报道不是根据所讲的内容，而是根据参与者的人数和热情，当然还有就是根据可能发生的恐吓或暴力行为。’ 国际新闻界的报道更是一面倒：实际上尼加拉瓜公众活动的整个报道只限于暴力行为，虽然偏向于报道有受害者的事件或碰巧外国游客看到的一些事件。

27. 这种一面倒的报道至少在两个方面造成了对现实真相的歪曲。第一是暴力或恐吓行为经核实的案例所占的比例。第二是观察员或游客是否实际上参与这种集会。附表列示第一个政党从竞选开始起举行的公众活动次数的资料，以及公众活动中发生的暴力或恐吓行为和观察员或游客有无在场等资料。

表 从竞选开始以来举行的示威和集会

政 党	集会次数 ^a	发生重大暴力事件的集会 ^b	发生小型暴力事件的集会	观 察 员 ^c 中美洲 观察团	美洲 组织
桑解组织	148	—	2	52	74
全国反对派联盟	94	1	8	80	66
其他	12	—	—	11	—
共计	254	1	10	143	140

注：a 本表限于因其重要性而出现在各种报刊中的集会。有些报刊未曾提及而有观察团出席的集会亦计入表中。小规模的地方集会未列入，因此所列事件在整个实际集会中所占比例的估计数偏高。在桑解组织举办的集会中，有203次集会报刊未曾报道。

b 重大暴力事件是指发生死亡或发生需要住院治疗的受伤事件，小规模暴力事件是参与者受到轻伤或受到恐吓或交相指责对骂的事件。表中所列小型暴力事件中，有6次属于这种指责对骂的情况。

c 在有些集会中，也有其他组织的观察员出席，其中民主中心出席包括马萨特佩的集会4次；卡特中心，国际世界观察员组织和南半球倡议组织。

28. 表内所列数据显示一种与新闻报道不同的情况：全国反对派联盟举行的集会发生小规模事件的比例占举行过的全部集会的8.5%，其中只有一次——在马萨特佩举行的集会发生严重事件。在所述期间发生暴力行为的比率呈周期现象。在选民登记期间，到处都很平静。在11月的头两个星期，曾经发生过一些事件，但在短期的平静之后，于12月初又爆发了若干事件。最后在马萨特佩发生了整个竞选期间最激烈的暴力事件。

29. 12月10日在马萨特佩发生的事件吸引了所有参加选举过程的人的注意，并且更加迫切需要寻求解决办法。12月1日，最高选举理事会召开了一次有所有政党参加的会议，讨论暴力问题，并达成了同在若干地区内所达成的相类的协议。桑解阵线提出一项提议，重申支持中美洲各国总统在圣伊西德罗达成的协议，并支持遣散尼加拉瓜的抵抗势力，作出承诺尊重《选举行为守则》，以及要求政府当局强调公平的新闻报道和各党派可以利用国营传媒。由于会议是紧急召开的，各党派代表没有作出进行讨论的准备，而且在他们对提议作出承诺之前也必须征求他们上级的同意。在马萨特佩事件之后十天，最高选举理事会又召开了一次各党派的紧急会议，桑解阵线在会上再次提出提议，并作出少许调整。反对阵线法律代表表示同意，但条件是桑解阵线必须切实执行。对此，桑解阵线代表表示同意。然后讨论暂停，在这段时间内各党派领导人可以分析这个问题并提出提议。当再次进行讨论时，反对阵线提出一份新的文件，赞成桑解阵线提出的一些提议。该文件载有很长的建议清单，但同选举暴力问题没有关系。它提到释放39名前索摩查卫士，他们目前仍在拘押中。该文件还载有关于选举日要实行的程序的许多细节。小休之后讨论结束，参加讨论的八个政党签署了一份简短的文件，其中强烈呼吁容忍、节制和支持遣散。两天后，反对阵线公布一项公报，表示赞同其他党派签署的协议中所列停止暴力行为的呼吁。

30. 自马萨特佩事件起直到1月25日，大约举行了220次公众示威，但没有发生过任何重大的暴力事件。⁶ 集会组织者事前获悉警察要来，这点是正面的。

大规模的示威至少有高级官员在场（有时内政部副部长亲自到场），以便确保低级官员不至作出轻率的反应。各政党的反应一般良好，虽然有些候选人强烈批评警察出现⁷使气氛变得有些紧张。即使今后肯定还会发生一些孤立的小规模事件，但是公众示威的暴力问题目前似乎不会成为关切的原因。

五．大西洋沿岸的特征

31. 在考虑竞选情况和竞选期间的任何异常现象之前，应当先提一下大西洋沿岸同尼加拉瓜国内其他地区的某些不同特征。该地区范围广泛，人口稀少。它在经济上所起的作用很小，主要从事渔业和畜牧业，第七区东北部分的矿业已经没落。不过，北大西洋自治区和南大西洋自治区的最突出的特征是自治区内存在着各种各样的民族：人数最多的民族米斯基托印地安人、苏莫印地安人，⁸以及梅斯提索人、西班牙化的印地安人和土生白人等。这些民族同中央政府（当地人叫做“西班牙人”）之间的关系一向不好，常常发生冲突，大西洋沿岸一直是发生有米斯基托各族裔参加的激烈武装冲突的地区。这种情况和要求区域自治的压力导致最近核准了一项区自治法规。该地区没有举行市议会的选举，而是根据该法律的规定选举区议会。该地区没有按照党派成立组织的传统，事实上在大西洋沿岸成立的唯一党派就是桑地诺阵线。正由于大西洋沿岸人口不习惯成立政治党派，选举法规定人民请愿协会可以提名候选人，以前各次报告曾经提供过这方面的资料。为了参加即将举行的选举，已经成立了一个叫做亚塔马的协会。该协会提出自己参加竞选自治区议会的候选人。最后，应当注意这个地区的人民参加全国选举的比率不高，因为他们认为全国选举同他们没有直接关系，不象自治区议会的选举那样受到他们重视。

F. 军事行动

32. 各地区之间的主要差异在于那里发生的暴力程度。这种暴力行为的一个主要构成部分就是与尼加拉瓜反抗组织的军事冲突。附件三图一显示11月和12月所记录的暴力行为地域分布情况，显然它们都集中于第一、五和六区。桑解阵线的候选人和领导人都是反抗组织攻击的对象，所以他们直接地或间接地归咎于全国反对派联盟，并且利用这些暴力行为作为桑解阵线竞选活动的部分内容。他们说，全国反对派联盟一直有点不大愿意直接谴责暴力事件，而反对派联盟的领导人包括前尼加拉瓜反抗组织的领导人。不过，就选举方面来说，反对派联盟似乎显然没有从这种攻击中得到一点好处，反对派联盟同反抗组织面临同一敌人这一简单的事实，并且不当然意味着反对派联盟也要承担反抗组织所作所为的责任。尼加拉瓜反抗组织领导人方面否认曾经参与暴力事件，指出他们的士兵都接到命令不得主动攻击。一般来说，这些事件可以归咎于尼加拉瓜各个反抗集团，因为他们自作主张，没有奉命行事。

33. 然而，纵然对这种暴力行为负责的人没有竞选，但是他们的行为却对尼加拉瓜反抗组织最活跃的地区内的党员和候选人肯定起了恐吓效果，从而对选举过程造成了不良影响。暴力行动的受害者人数颇多，这一事实当然令人更加惊恐。桑解阵线提出的许多指控也提到尼加拉瓜反抗组织成员所干的其他恐吓行为，纵然他们没有造成伤害，但其目的在胁迫农民投票支持反对派联盟。这种压力还没有产生影响，以致迫使桑解阵线撤回候选人，但这主要是由于桑解阵线成员本身的团结力，而这种团结力在冲突地区更加强化。

G. 其他恐吓行为

34. 本报告所述期间的主要特征是，关于对候选人、收票委员会成员、监票员甚至对选民的恐吓、威胁、骚扰、攻击和逮捕的指控次数大量增加。桑解阵线提

出的指控以及反对派特别是全国反对派联盟提出的指控都大量增加，虽然恐吓种类随指控而异。桑解阵线的指控涉及尼加拉瓜反抗组织所干的活动，前一段已对此作出评论。反对派提出的指控往往提到人身攻击的威胁、失业、财产损失、信函或电话威胁等。一类特别重要的恐吓行为是候选人退出竞选，反对派联盟认为这主要是由于对这些候选人施加压力所致。桑解阵线则利用这些退出竞选事件和一些说明退出理由的信函作为其竞选的中心主题，以期加强它为其主要对手制造的负面形象。

35. 在竞选区议会和市议会的候选人中，由附件二中的数字可见，有354人基于种种理由而从各政党最初提出的名单中撤回或被取消，其中51人已被新候选人取代。虽然从绝对数值而言，这些数字似乎很大，但必须记住，这在各政党最初提出的全部候选人中仅占5.7%。如果我们只考虑要求把他们从名单上撤销的候选人，所得数字为153人（占全部候选人的2.5%），其中反对派联盟候选人略多于半数（79人）社会基督教联盟候选人约占四分之一（34人）。由于明显地这样集中，我们着重讨论这两种情况，特别是反对派联盟的情况。退出竞选对实际选举的影响不大，因为退出选举的许多候选人不是备选人就是当选的机会甚微。所以，退出选举几乎不可能影响到各政党享有代表权的可能性，如果它们获得大多数选票。因此，我们将集中讨论退出的理由，特别是退出恐吓行为之间的关系，并讨论它们对其他参加选举过程的人造成的心理影响。

36. 在12月下半月和1月上半月，核查尼加拉瓜选举特派团多次采访了退出选举的候选人、⁹他们政党的领导人以及其他重要人物。虽然采访的人数相当多，但是无法以图表明所得结果，因有些情况难以明显归类，在其他情况下，所得资料的可靠性也有很大差别。¹⁰不过，仔细分析采访资料，可以得出三种情况。

37. 第一种情形是，在象尼加拉瓜这么复杂的政治局势中，退出的理由是正常的，并不会使选举过程的真实程度有任何减少。这一类情形包括各种各样的情况，如未事先同候选人协商就将他们提名，经济利益未达到预期的程度，地方领导之间的内部冲突，政治和意识形态差异等。大部分从不属于全国反对派联盟的反对党退出的人和有三分之一属于全国反对派联盟的人似乎属于这一类。

38. 第二类情形并不是那么普遍。这一类情形是退出的候选人受到小的压力，而他们自己的决心也不够。即使是在半劝半吓的情况下，也只是有暗示，实际上算不上是威胁。更多的是答应给予金钱好处。这些情况会出现，有一部分原因是当反对联盟自身都还在形成过程之中的时候，要提名大量的候选人有很大的困难。因此只好挑选只稍微参与反对力量的候选人，其中有一个最极端的例子是把桑解阵线的成员放在全国反对派联盟的候选人名单上。

39. 第三种也是最后一种情形是有重大的威胁证据存在的情况。我们在此不讨论尼加拉瓜反对组织成员威胁桑解阵线成员的情况，因为已在第33段讨论过。就全国反对派联盟候选人而言，大多数指控都是在曾经或继续存在高度军事活动的地区，往往涉及长期私人恩怨。收到的案例中，压力从破坏财产（房子、车子等）到恐吓杀人都有。指控通常都涉及国家安全局的个人或集体成员。这类情况的地理分布及所采取的不同形式说明这并不是集中的有计划的威胁行为，而是自认为在帮助政党而采取这类应受谴责的行动的政党成员的行为。不过，这是个严重的问题，而且这种事情继续存在下去的话，会令人怀疑选举过程的公平性。由于这类压力的性质，加上实际上不可能收集到足够的证据以对此类案件采取法律行动，要消除这些问题，最大的希望是寄托在执政党对其成员经常施加压力，并强调这类态度对党所能造成的破坏。这是理查森先生在同作为执政党候选人的奥尔特加总统会谈时提出的主要要求之一，总统保证要为此尽最大努力。

40. 这种情况还存在看来特别危险的第二个方面。从举办选举过程的角度，威胁行为的次数，甚至其严重性质也只是问题的一部分而已。这种行为在竞选时占有

突出地位的事实正使选举方式产生改变。候选人在公共演讲时更多地提到受到威胁的情况。反对报纸经常提到这种情况，读报纸的大众往往很难区别哪一种是限制言论自由的真正威胁行为，哪一种是当局对政治人物采取的合法行为。在这点上，声称受到威胁一事，就象其他的竞选问题一样，变成了竞选的一部分。在每一方都想尽方法要破坏另一方名誉的竞选当中，互相指控对方威胁比讨论候选人的政纲的时间多得多。这种态度带有的危险有两个方面：一方面，候选人经常提到攻击和威胁时，本身就会煽动暴力；另一方面，他们可能会弄假成真，引起候选人、收票委员会的成员或监票人员退出竞选，因为这些人对实际情况的看法已受到夸张言辞的渲染歪曲。

II. 滥用国家财产

41. 使用有官方牌照的卡车的情形继续出现在桑解阵线的民众集会上。反对力量通常它并不特别指责，因这种情形是很容易用照片或类似的证据佐证的。对这种做法的指责只是放在滥用国家财产的总标题下而已。桑解阵线声称，大部分车辆都是从参与这类活动的公共企业租用的，有时公营部门的工会人士也使用车辆，很难监测他们。桑解阵线指出，反对派也可租用这些车辆，运输部已就此发布了一份公报。反对力量说，实际上很难租到这些车辆，即使是打算将自己的车辆租给反对派集会的私人运输业者也受到压力，不能租出这些车辆。

42. 所观察到的滥用国家财产的第二个领域是在公共建筑物内外出现图画或壁饰。核查尼加拉瓜选举特派团已集中处理这些案件，不把画在挡墙、人行道、灯柱等公共建筑物上面的口号当成非法处理，因为要监测这些财物上的口号是不可能的。象从前一样，尽管最高选举理事会有确切的指示，与选举有关的壁饰、海报和口号仍可在公共建筑物找到，尤其是在各个区内。

43. 秘书长私人代表与尼加拉瓜总统会见时，对这些问题表示关切，总统保证他个人支持解决和改正任何未解决的问题。核查尼加拉瓜选举特派团还要求各个政党可能时对上述领域的滥权情形提出具体的指控。

五. 大众传播媒介的竞选活动

44. 从大众传播媒介可以看到的偏见，在竞选活动初期仍然是大家严重关切的一个问题。 核查尼加拉瓜选举观察团的第二次报告 (A/44/834) 严厉地批评了暴力行为及国营民营的大众传播媒介所发出的报告缺乏公正性。 " 自那时以后这一段时间内已经取得了重大的进步，虽然仍存在一些问题，在以下各段审议大众传播媒介时，将再讨论这些问题。 这个问题在里查森先生和奥尔特加总统会晤时曾经讨论。

45. 在竞选活动开始时，将监测和分析大众传播媒介小组予以加强。 目前在马那瓜有六个人从事这项工作。 已经给该区域提供必要设备收录当地电台的政治广播的样本，并且对有关人员提供培训，以期他们能够分析所收集到的资料的内容。 至今在核查尼加拉瓜选举特派团的档案中，收集有 232 个小时的电视广播和 210 个小时的无线电广播，内容有新闻和政治节目、宣传广告和其他有关材料。

目前的电视广播情况

46. 在审查期间，电视节目没有太大的改变。 第 6 频道继续播放题为 " 选举 90 " 的节目，从下午 6 时至 7 时有新的节目，自 1 月 12 日起每日播放。 两个频道每天从下午 8 时到 8 时 30 分都播放《桑地诺新闻节目》，最近延长到 8 时 40 分。 《选举法》制订的收费时段 (每日每党 3 小时半)，由第 6 频道在下午 9 时以后播放。 除了这个时段以外，还可以和第 2 频道自由签约。 各政党很少利用法律规定提供的时段，在 1 月 16 日至 23 日这个星期只有桑放阵线和尼加拉瓜基督教社会党充分利用了它们的时段。 全国反对派联盟和尼加拉瓜民主保守党各用了 7 分钟时间。 反对派联盟决定在报导全国反对派联盟观点的第 2 频道播放 10 分钟的《独立新闻节目》，每星期三次，第 2 频道的收费低得多。

47. 核查尼加拉瓜选举特派团第二次报告 (A/44/834) 批评了《桑地诺新闻》节目有相当大的偏见，该节目已经大大改善其时间的分配。 其 10 月份和 1 月份

广播节目的抽样调查比较显示，已经有若干方面改变。首先，桑地诺解放阵线开始以政党和竞选者的面目出现，而不是通过主要是讨论政府问题的报告来反映其活动。专门给反对派联盟使用的时间在1月份已经增加，并且现在已经与分配给桑解阵线的时间相等，并且讨论政府问题的评论也大大减少了。分配给没有参加全国反对派联盟的时间仍然很少，仅占全部桑地诺新闻报告时间的3%。

	89年10月	90年1月
桑解阵线	2'02"	3'42"
全国反对派联盟	1'08"	3'54"
其他反对党派	2'11"	0'59"
政府活动	5'09"	3'08"
其他主题	19'30"	18'19"

资料来源：核查尼加拉瓜选举特派团根据节目抽样编制。

48. 选举报导中的重要电视节目“选举90”不仅增加其播放次数，而且也大幅度改进其形式。每星期三由一个政党的代表抽签轮流讲三分钟，然后接受代表不同思想背景的新闻媒介的三位记者的访问。这些节目也接观众任意直接电话通话，而且流动小组也请提供扩音器给愿意说话的公民。¹² 两党以这一方式每天各有三十分钟节目。一个星期有两天由两党的候选人进行一小时的直接辩论，并由三位记者交替发问，他们则轮流回答，每人限三分钟。两党先商定讨论的问题以及它们的代表。在事先极力宣传的桑解阵线和全国反对派联盟辩论经济问题时，有一位记者代表桑地诺电视系统，一位记者代表《新闻报》，另一位记者代表《金融时报》。“选举90”的节目不仅大幅度改善内容，而且在公平方面也有很高水平。

49. 但是，还有有许多领域亟待改进。在保留给明显提供给政党拉票的时间之外还有若干宣传机会。例如，其中之一是一位巴西通俗电视连续剧的主角向尼加拉

瓜人民致意，最后引桑解阵线竞选口号之一说，1990年“一切都将变得更好”。如果真正目的是国家电视台提供完全公平的服务，这种违法行为是应该禁止的，或者应允许接近反对派的无党派组织播放类似的有隐含意义的宣传词。另一个可以改善的领域是桑地诺新闻节目给予反对派的待遇。虽然第二次报告(A/44/834)所批评的过分行为无疑已经禁止，但是反对派的形象还大致是反面的。最后，分配给党派广播的时段太晚，以伸缩性较大的时间播放似乎是合理的。

A. 关于报刊的情况

50. 三家全国性的报纸仍然具有上一份报告中所述的基本特征，附件二内表1至5载有关于这个问题的资料¹³。这些表首先显示以大量篇幅讨论政治和选举问题，并且1月以更多篇幅从事这类问题的讨论，这一点从《新闻报》可以看得更清楚(表1)。这些表还显示，《新闻报》习惯上利用控诉和申诉来提出它关于选举过程的论点(表2)。表3和表4资料说明每家日报对各政党、政府以及同各政党有联系的组织所作报道的程度。以上各表所列数据证明有关报纸的报道趋于两极化，集中注意于有关桑解阵线和全国反对派联盟的正面的和负面的新闻，以及《新闻报》推动反政府活动的程度。最后，表5分析各家报纸留作刊登收费广告的版面分配情况，并表明选举日接近时竞选活动加强的情况。《新闻报》将卖给全国反对派联盟的篇幅增加一倍，并且已经开始刊登其他政党的宣传，而《街垒报》则将卖给桑解阵线的篇幅增加三倍。《新日报》于1月继续甚至加强内容的多样化。使用非常激烈的言词，以及经常丑化对手的情况继续存在，同样地事实记述往往出入很大，视报道的报纸的立场而定。使用激烈的语言一贯是最高选举理事会所关切的问题，这方面所采取的步骤将在下面加以评论。

51. 《纪事报》周刊在若干方面与三个大量发行的日报不同。即使它的发行量少得很多，它在尼加拉瓜的政坛的影响力却是很大，因为它针对的读者是政治家、知识分子和专业人士，这些人本身就是舆论制造者。虽然《纪事报》的思想立场是

很明确的，它的主持人也在竞选中支持反对派，¹⁴ 但是它也腾出篇幅刊登代表不同倾向的文章，而且从选举程序一开始它就进行访问一系列代表政府、桑地诺阵线、全国反对派联盟以及非反对派联盟的各反对党派的知名人士，刊登了不同候选人的意见。《纪事报》和大量发行的日报的另一个不同点是它的一些文章的分析性内容。诸如选举对尼加拉瓜政治制度的影响、竞争政权的形式和各种政治性提议等题目都几乎是各日报所不刊登的，但却由《纪事报》提出讨论。诸如《分析》、《传递》、《正确思想》等期刊也适用同样的评论，这些刊物象《纪事报》一样，也有明确的思想立场。但是，它们对选举过程的直接影响较小，因为其中之一是讨论经济问题的刊物，而另外的一些则是学术内容较多的刊物，因而对目前的选举状况本身较少讨论。

五 关于无线电台的情况

52. 即使无线电广播是尼加拉瓜最通用的通讯工具，但是它对竞选的价值却没有充分发挥。参加竞选的各种政治势力似乎没有充分利用无线电的功能来劝说不读报纸期刊或电视电影的潜在选民听众。地方无线电台的情况更为严重。地方电台和马那瓜的国家电台广播都向各政党提供若干免费节目，让它们作为政治讨论、辩论和访问党领导人的论坛。无线电台提出的这些提议没有如期望那样为各政党乐意接受，其中一些候选人辞谢甚至不理这种邀请。我们认为，这种开门政策对小型政党是特别适宜和有用的，因为它们提供付费辩论的能力有限。各种迹象显示，不肯利用一些无线电台的是政党，不管它们是出于财务理由或因为与电台以及其各电台的听众没有思想联系。将时间段落售给候选人的无线电台都不曾歪曲任何政党的观点或拒绝其使用，但是这些党派必须遵守最高选举理事会的规则，它们的宣传也必须遵照选举行为守则。

53. 在国营电台方面，尼加拉瓜之声的节目中包括有桑解阵线、全国反对派联盟、基督教社会党、民主保守党和最高选举理事会的宣传节目，以及共和国总统对

全国的讲话。第一电台包括有桑解阵线、基督教社会党、民主保守党、最高选举理事会的宣传节目。解放电台有桑解阵线、全国反对派联盟、基督教社会党和民主保守党的宣传节目。起义电台广播桑解阵线、全国反对派联盟、民主保守党和中美洲联合党的宣传节目。潘卡桑电台广播桑解阵线、全国反对派联盟、民主保守党和基督教社会党的节目，以及访问民族自由统一党的节目。在民营电台方面，各党播送宣传节目的机会更广，不过仍是配合各台的基本意识形态；除了各党的宣传节目外，并有各种民间组织的宣传节目，例如民主青年联盟、尼加拉瓜工人中央工会、尼加拉瓜生产者联盟、公民之路等。尼加拉瓜之音与前面所指桑地诺电视系统的情况相似，它广播明显与桑地诺有关的全国性组织和各区组织即将展开的活动，反对党认为这是在伪装下的桑解阵线宣传。国营广播电台的费用由最高选举理事会按照四月份的价格规定（以美元定价，因为通货膨胀费很高）。尼加拉瓜之声的听众最多，费用大约是每30分钟36万科多巴（按官定汇率即7.75美元），而天主教电台是民营的，其费用由市场决定，每30分钟为130万科多巴。

54. 最后，我们可以说，正是因为有这么多广播电台，电台所有权有多种，因此保证了尼加拉瓜广播界提供的新闻与政治主张非常广泛。所有各种政治立场只要愿意，都能够不受限制地利用无线电广播竞选，在2月25日前争取政治支持，唯一的限制是市场规律。

C. 关于传播媒介的控告和指控

55. 从竞选正式开始起一直都没有人提出关于传播媒介的控告和指控。但是，没有正式的控告不表示传播媒介已不成为竞选争论的话题。事实上，反对派提出的大部分的批评都是泛泛之辞。由于实际上不可能监测所有的广播，所以核查尼加拉瓜选举特派团要求各政党，如果它们看到有不正常现象，就提出指控，并随附证明不正常现象的必要资料。

56. 最近成立的最高选举理事会传播媒介和社会通讯局已积极举办旨在解决其职权范围内一些现有问题的谈判。因此，在12月底，它私下警告《街垒报》刊

登付款报告扭曲了全国反对派联盟最初所使用的宣传材料。这种事情没有再发生。它也批评《新闻报》使用诸如“索摩查阵线”等词，使用“蓝博”来指奥尔特加总统和耸人听闻和有倾向性的头条标题。它说服“公民之路”从《新闻报》撤除关于如何投票的宣传，因为它的提法不正确，可能会造成将来在选举那天出错。但是，它的最出名的决定是最近批评《新日报》拒不接受它一再表示应避免在新闻中用GN-UNO或GN-1(全国贼窝——)来称全国反对派联盟。由于该报坚持它的做法，全国反对派联盟宣布它的批评，并要求该报也予以刊登。但是，《新日报》以藐视的方式答复，并进而拒绝按照要求的方式刊登这项批评。最高选举理事会再次传召《新日报》的主持人并开始采取可能导致给予比较严重处分(关闭一至三天)的法律步骤。

57. 虽然在大众传媒领域取得的进展可以视为是正面的成果，但是如以上各段所指出的，仍有改进余地。理查森先生就这点向奥尔特加总统表示他的关切，并获得保证说，政府正不断加以注意。

六、对选举过程不信任

58. 在任何选举过程中，可能出现不确定因素，各有其特点，也各有其影响。通常对结果的不确定感，会对选举过程产生正面影响，如果这种不确定因素能促使竞争者调整他们的政见和主张以迎合选民。另一方面，如果对选举过程在进行中是否完全合乎法定条件产生不信任，则基本上会产生负面影响。在以前的报告中，曾提请注意特派团对某些方面有明显迹象表示不信任选举过程所感到的关切。在本报告所述期间，这种倾向仍在继续，并无多大改变，对选举过程中的一些基本问题的质疑也仍然存在，使核查尼加拉瓜选举特派团非常不安。

59. 要对选举过程的进展加以评价，必须对尼加拉瓜选举中同时出现的两类问题加以区别。一方面应当考虑和分析选举竞争性的问题，同时分析候选人的机会是否相当公平，即通常所谓“机会均等”。另一方面，要评价“公断人即选举当

局”的行动，其中当然包括就第一类问题所抱的态度和采取的行动。

60. 在第一个方面，当然不可能在竞选的每一个层面考虑平等问题。因为竞选者掌握国家机器的地位不同，这是很简单的事实。执政党享有利用国家机器（在尼加拉瓜包括很大部分的大众传播工具）的不平等机会是很明显的。也可以说，有些参加竞选的人不公平地合法使用（或可能使用）国家强制力量。在改革选举法之前的辩论中不断有人指摘这种不公平现象促进执政党建议设立机制，允许在某种情况下外国的机构或个人可以资助政党竞选；这种机制在相类的机构和法律中极不常见。美国国会基于同样考虑，随后决定利用这种途径去资助反对派联盟的若干活动。

61. 总的来说，在尼加拉瓜的情况下，不难提出理由指出，竞选中是否公平的因素不仅限于上述的几点。以下几点也都有关：(a) 掌握权力的党必须就政府的行为提出报告，而反对党应当只限于制订不同的建议或批评政府的行为；(b) 两极化的现象使得一部分反对党可以赢得抗议票，因为尼加拉瓜的经济十分困难，而经济困难则是国家遭受长期战事的结果；(c) 反对党可以夸大不平等的现象，利用这种论点作为竞选政见的主题。

62. 特派团的评价是，在尼加拉瓜，选举当局由于有重要的国际观察员团体在场以及国外对选举过程的密切注视，其地位已经加强，使它本身成为另一个促成公平的因素。它的表现，包括通过《选举行为守则》、倡导和推动签订许多各党间的协议、关于政府部门或政府大众传播机构的可疑行动采取的公开行动、其宣传的特色、其训练收票委员会的官员和工作人员的工作等，都倾向于改善竞争环境而有利于反对党。

63. 核查尼加拉瓜选举特派团的任务是观察选举过程，不仅是选举本身，并且也参与这类问题。特派团接受各党的控诉和指控，并按类区分和评估，有助于发现在哪些方面当权者可能过分利用他们的优势。特派团的定期报告并没有打算就每一报告所述期间的选举过程的进展作全面叙述，而是尝试明确指出选举过程中的

关键性的，可批评的方面以及竞选者所持的立场。希望他们的意见有助于设法解决那些问题。

64. 尽管如此，选举当局一直不断受到反对各派的抨击。反对派最近的态度包括目前继续徒然反对最高选举理事会，也许可以解释为一种制造不信任的努力，除非这是一种会带来严重后果的选举战略。最近几天，在国内和国外已经察觉采取巧妙的方式来制造对国际观察员行动的不信任。对公断人和主要见证人表示不信任的双重影响是充满危险的，不能不在此报告。

七、主要意见摘要

A. 选举管理过程

65. 选举当局的管理继续发展良好。控告和指控等小问题还一直不断地发生。这些都是由于人力资源和基础设施不足和最高选举理事会处理刑事罪受到法律限制所致，因为这种诉讼受制于一般司法的时限和步调。尽管有种种困难，但是还需要加倍努力，以便密切观察这些案件和更迅速处理属于选举当局管辖的案件。最后，登记期间没有正式作业的63个收票委员会重新开放的象征意义必须加以强调，尽管它的影响力并不太大。

B. 公共集会和示威

66. 从去年12月4日正式开始竞选以来，举办公集会和示威的次数已经增加。从马萨特佩事件以来就没有发生重大意外。全国反对派联盟已安排94次比较重要的集会，其中85次集会接受核查尼加拉瓜选举观察团的监督，其中只有8次集会发非常小的意外事件。毫无疑问，有警察在场和事先与活动组织人商谈都产出了非常有利的效果，而且也帮助恢复正常气氛。看起来在今后竞选期间内这种趋势将会继续存在。

C. 军事行动

67. 在审查期间内，来自尼加拉瓜反抗团体的军事活动继续不断，他们伤亡惨重，并无疑会妨害选举过程。这种情况令人感到困扰，因为即使肇事者没有参加选举，以致选举当局无法对情况加以补救，但执政党党员和候选人在军事活动集中地区无疑会受到恐吓而严重影响到选举过程。

D. 其他恐吓行为

68. 这段期间的主要特征无疑是恐吓报告次数的大量增加。即使这种恐吓只是虚作声势，就选举过程来说，它还是有关系的：它制造恐惧，而且特别严重的是它可能妨碍反对派的监票活动。就市议会和区议会人员职位的候选人的特殊情况来说，要求除名的人数只有最初提出的候选人总数的2.5%。虽然从数字看来这不是一个很大的问题，但是它有象征意义，因此核查尼加拉瓜选举观察团已着手大批访问自动除名的人和党领导人以及其他重要人物。所以，它才能查明三类除名的候选人。第一类人提出普通理由，与选举过程毫无关系（没有事先协商的提名，财政方面的效益不如理想、内争和（或）政治思想不一致）。全国反对派联盟以外的反对党派的大多数除名候选人和全国反对派联盟的约三分之一的候选人都属于这一类。第二类人数较少，涉及很小的压力但还不到真正恐吓的程度，而且候选人的除名显示党的支持程度很低。最后一类人是已发现有恐吓的证据的人，这些案件集中在军事活动密集的地区。恐吓的行为从破坏财物到人命威胁。一般说来，这些指控或明或暗都涉及国家安全官员。分析最后一类行动的地理分布和特征找不出显示全国范围一致行动的共同现象；反过来，这显示是地方党员的行为。这些意见不表示核查尼加拉瓜选举观察团不重视这个问题，这个问题一直是观察团的主要关心所在，而且也将继续特别注意观察已发生的这些案件。

E. 利用国家财物

69. 虽然有人提出诸如利用公共交通工具进行党活动和在公共建筑物外有壁画等不正当使用国家财物的指控，但也有证据显示政府方面决心要清除这种不当行为。政府各级人员向我们保证，将继续清除这些问题，而且我们也要求各政党协助查明违反现有规则的事件。

F. 大众新闻媒介中的竞选

70. 核查尼加拉瓜选举观察团的第二次报告(A/44/834)对尼加拉瓜大众新闻媒介所使用的激烈言辞和报道上的主观现象提出严厉批评，并特别指出电视有欠公允。本报告欢迎桑地诺电视系统在扩大政治辩论、解说和讨论等免费节目及更新编制形式方面所作的大量改进。报告还称赞了为各政党在不同电视频道上购买广告时间额外提供方便的做法和桑地诺新闻节目增加时间报道反对派的活动做法。不过，现在正在进一步努力改进报告的内容，以求对不同的政治人物做到更加公允、客观。由于目前拥有无线电台的人背景大多不同，无线电广播的内容比较多样化。除了费用和可用资源的限制之外，上无线电广播并不困难。总的来讲，评价是肯定的。至于发行的报刊，言辞激烈和新闻失真仍然是主要的全面现象。但这种现象在各刊物之间有相当程度的不同。《街垒报》虽然是桑解阵线的官方喉舌，却比较专业化，在最高选举理事会的建议下，言辞不那么咄咄逼人。在另一个极端，《新日报》对一切反对派、特别是对全国反对派联盟的攻势之凶招致最高选举理事会发出最严厉的警告。虽然大家认为大众新闻媒介的状况有所改进，但理查森先生在与奥尔特加总统会面时还是讨论了在这方面和前面各段所提的各方面能否再作改进的问题。

G. 不信任选举进程

71. 在选举进程中，不可能设想在展开竞选的所有各级都达到严格平等。最明显的例子是取得国家机器的机会难免不平等，而这是这次竞选中的一项中心问题。不过，有天然的抗衡办法；因此，执政党有义务为其政府行为负责，而反对派却可以专门提出批评和建议，从而吸引抗议票。还有一些抗衡办法来自于政府的决定或政治协议，如有关政党筹资办法的不寻常的规则规定，各政党可以接受外来资金。选举当局的行动，包括批准《选举行为守则》、提倡政党间协议、处理大众新闻媒介、以及训练监票员和收票委员会成员等都是拉平竞争的因素。正确编制选举名册、制订投票程序，以及国际观察员应要求出席整个选举进程，这也都有助于拉平差距。

72. 事实上，即便如此，部分反对党还在继续几乎是不不断地责难选举当局，这令观察团感到严重关切。继续比赛、同时却责难裁判，这种行动看来是一种不信任的表示，要不这就是一种选举战略。最后，还有一项令人关切的严重情况是，在尼加拉瓜国内国外都出现了一些微妙的不信任国际观察员的现象。不信任裁判和不信任证人的双重影响充满了太多的危险，这种现象不可忽略不提。

注
—

- 1 分析了最高选举理事会的六次正式会议以及1989年11月10日至1990年1月25日期间，在这些会议上通过的44项协议。区域选举理事会所包括的期间略有出入。
- 2 签署协议的人有：代表促进选举和训练研究所的POTOY先生、（全国反对派联盟提名的最高选举理事会成员）SELVA先生和前总统卡特（以证人身分）。
- 3 这些活动经常是诸如颁发产权证书和公共工程动工等官方活动。但是因为总统也是候选人，这些活动的政治意义，至少其政治影响是很明显的。
- 4 新的资料删除了核查尼加拉瓜选举特派团第二次报告（A/44/834）中受批评的若干有歪曲性的部分。
- 5 根据报纸关于公开游行报道的抽样分析，只有2.3%是关于全国反对派联盟的演讲的内容。报道桑解阵线的比例是6%。
- 6 在很少情况下发生轻微事件。例如，1月16日格拉纳达警察在驱散全国反对派联盟没有获取批准，而在距离一家旅馆（桑地诺民族解放阵线的总统候选人即将到达该旅馆）不到两条街的地点举行的小规模聚会时，发生了骚乱，其中使用了催泪毒气和拘留了现已释放的几个人。
- 7 例如，在纳加罗特，一名反对派候选人说，一些警员“穿着象火星人的特别服装，在太阳下热得象被火烤似的，他们在这里都是为了保护纳加罗特市长带头的桑地诺群众；他们不是要保护反对派，反对派不需要警察的保护，而警察们却完全没有阻止惹是生非的桑地诺派”。
- 8 在南大西洋自治区，还有其他人数很少的民族：拉马斯族和加里富纳族。
- 9 有时不可能采访退出选举的候选人，在这种情况下，则采访了他们的亲属或邻人。曾试图采访所有退出选举的候选人，但是在某些情况下无法找到他们或向他们进行采访。采访仍在进行，我们希望能于1月底前访问所有的人。
- 10 对于第一种情况，我们可以引述一名反对派联盟的候选人为例，他退出选举的

原因是据称一名反对派联盟的支持者恐吓他，指控他是桑解阵线的渗透分子。对于第二种情况，虽然在有些访问中可以相当公开地提出恐吓的问题，但在其他访问中只能从被采访者的态度来推断他们曾经受到恐吓。

- ¹¹ 其他国际观察员也表示同样关切，如美洲国家组织在其1月20日印发的第三次报告中就同意有这些批评。
- ¹² 桑地诺电视系统接受了核查尼加拉瓜选举特派团的一项请求，允许特派团成员同一个流动组以使挑选被采访者时有没有偏见。
- ¹³ 各表所列资料根据对三家日报的抽样分析，抽样选自1989年12月的八天报纸（12月4日至7日、9日、11日、16日和12月19日）以及1990年1月的19天报纸（1月5日和6日，8日至24日）。
- ¹⁴ 《纪事报》的主持人 LUIS GUZMÁN 是全国反对派联盟提出的基督教社会人民党国会议员候选人。

简 称

ASC	基督教社会主义联盟
B	《街垒报》
CSE	最高选举理事会
END	《新日报》
FSLN	桑地诺民族解放阵线
LP	《新闻报》
MAP-ML	马克思-列宁人民行动运动
MUR	革命统一运动
PCDN	尼加拉瓜民主保守党
PLIUN	民族自由统一党
PP/APP	政党/政党联盟
PRT	工人革命党
PSC	尼加拉瓜基督教社会党
PSOC	社会保守党
PUCA	中美洲联合党
UNO	全国反对派联盟

附件一
 市议会候选人总人数

政党 / 联盟	桑解 阵线	工人 革命党	社会 保守党	民主 保守党	马 克 斯 - 列 宁 人 民 运 动	革 命 统 一 运 动	全 国 反 对 派 联 盟	中 美 洲 联 合 党	民 族 自 由 统 一 党	基 督 教 社 会 主 义 联 盟
候选人	正式成员	47	32	208(F)	122	118(F)	838(F)	585	127(F)	476
	候补成员	46	30	150(A)	110	115(A)	838(A)	169	15(A)	384
要求退出名单	5	2	4	6	3	7	79	8	5	34
因死亡换人	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
市议会和国会候选人	-	-	1	-	-	-	-	5	18	7
申诉 (经政党 / 政党联盟同意)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12
未遵守协议	-	-	-	-	-	3	-	-	-	14
资料不足	-	-	-	4	2	-	32	2	4	102
换人	6	-	4	-	-	3	14	1	2	21
空白	-	2	1	1	5	7	97	14	25	142
共 计	正式成员	895	46	31	202	120	790	581	102	419
		895	45	30	186	107	789	159	15	303

附件二

三家全国性报纸《新闻报》《新日报》《街垒报》
 政治竞选新闻篇幅(%)

<u>表 1</u>	1989年1 2月			1990年1月		
	新闻 %	新日 %	街垒 %	新闻 %	新日 %	街垒 %
政治新闻共	24.91	24.48	33.48	32.37	27.30	39.17

<u>表 2</u>	新闻	新日	街垒	新闻	新日	街垒
申诉控诉	4.41	0.94	2.90	1.71	0.44	1.38

<u>表 3</u>	新闻	新日	街垒	新闻	新日	街垒
有关新闻						
- 桑解阵线	1.25	4.96	14.95	1.83	5.13	12.50
- 全国反对派联盟	5.76	2.46	1.98	6.03	1.36	2.30
- 政府	3.1	4.74	3.78	2.45	1.63	3.39
- 基督教社会主义党 ...	--	--	1.20	0.53	0.44	0.30
- 其他党	0.70	1.40	--	0.50	1.20	0.77
- 最高选举理事会	2.05	--	--	2.00	1.45	1.55

<u>表 4</u>	新闻	新日	街垒	新闻	新日	街垒
反对的新闻						
- 桑解阵线	4.87	--	2.00	6.78	--	--
- 全国反对派联盟	--	2.90	5.33	0.90	4.01	5.47
- 基督教社会主义党 ...	--	--	--	--	4.10	--

附件二(续)

	1989年12月			1990年1月		
	新闻	新日	街垒	新闻	新日	街垒
	%	%	%	%	%	%
表4(续)						
反对的新闻						
- 中美洲联合党	--	--	--	0.70	--	--
- 政府	6.58	--	0.15	10.10	0.80	--
- 最高选举理事会	--	--	--	0.04	2.70	--

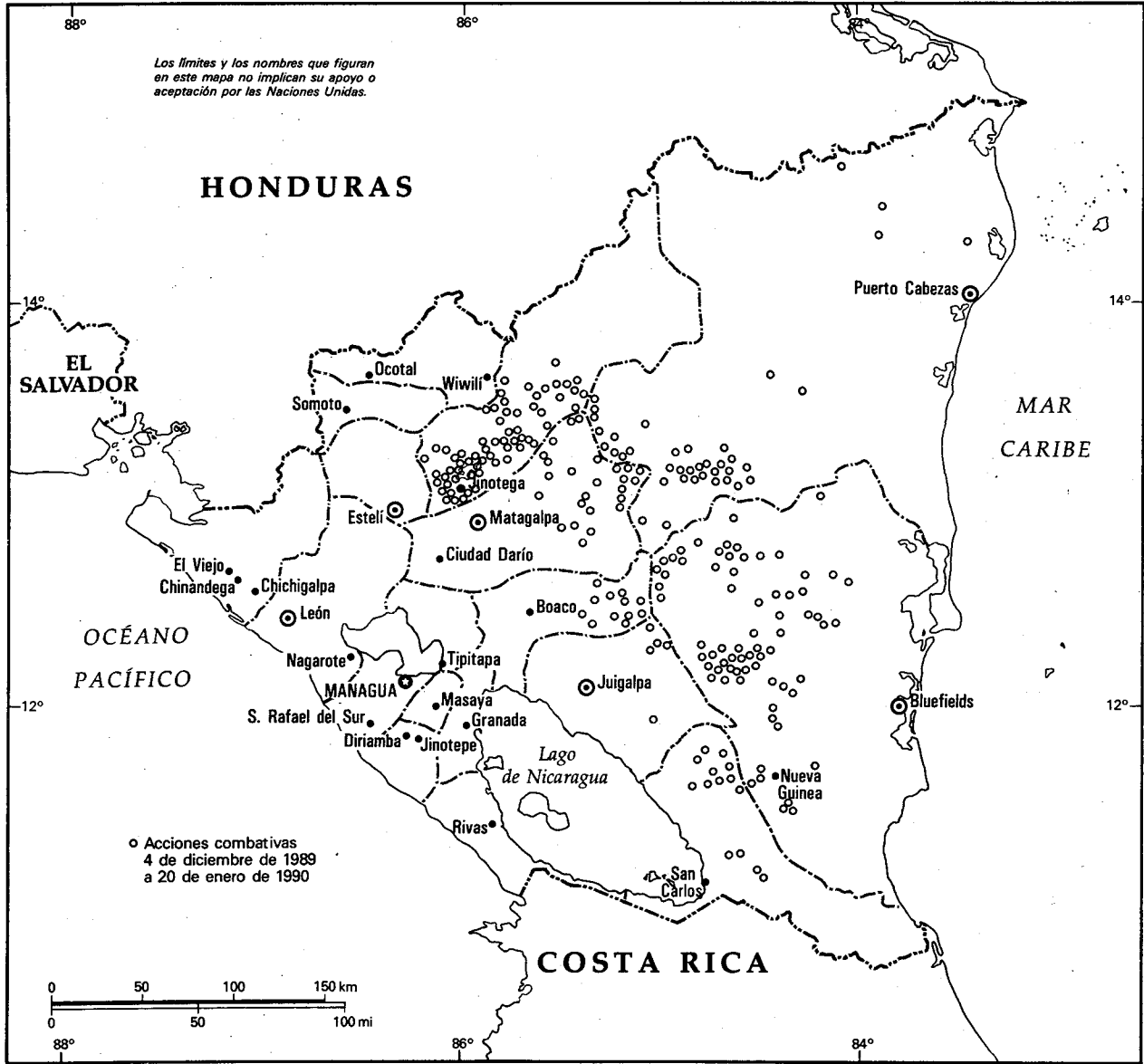
表5

广告

- 桑解阵线	--	8.20	5.37	--	8.66	16.91
- 全国反对派联盟	2.71	--	--	4.56		--
- 基督教社会主义党	--	0.94	--	0.34	1.38	0.20
- 民主保守党	--	1.10	--	0.69	1.52	--
- 革命统一运动	--	--	--	3.28	1.66	--
- 民族自由统一党	--	--	--	0.34	0.15	--
- 其他	--	--	--	--	0.54	--
- 最高选举理事会	2.26	0.50	0.27	0.16	0.62	0.77
- 亲桑解阵线	--	--	--	--	--	0.39
- 亲全国反对派联盟	0.80	--	--	1.83	--	--

附件三

NICARAGUA



MAP NO. 3586 (S) UNITED NATIONS
JANUARY 1990