

ЕЖЕГОДНИК
ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО РАЗОРУЖЕНИЮ



Том 40 (Часть II): 2015 год

Управление по вопросам разоружения
Нью-Йорк, 2017 год

ЕЖЕГОДНИК
ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО РАЗОРУЖЕНИЮ



Том 40 (Часть II): 2015 год

Пояснения для читателя

Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению представляет собой публикуемый в печатном и электронном форматах краткий справочник, который посвящен вопросам разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями, находящимся на рассмотрении международного сообщества, и предназначен для дипломатов, исследователей, студентов и широкой публики.

Часть I *Ежегодника* за 2015 год была опубликована в апреле 2016 года (на английском языке). Она содержит все резолюции и решения семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи.

Часть II состоит из разделов, посвященных основным проблемам в области многостороннего разоружения, которые рассматривались в течение года. В ней отражены события и тенденции, связанные с этими проблемами, и приводятся удобная хронологическая таблица и краткие обзоры результатов голосования по резолюциям и решениям в Первом комитете и Генеральной Ассамблее.

Поскольку большая часть справочной информации приведена в сжатом виде, для получения более полных исторических сведений рекомендуется обратиться к предыдущим изданиям. Когда это возможно, фактическая информация представлена в виде таблиц и приводится в добавлениях. Веб-сайты департаментов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, межправительственных организаций, научно-исследовательских институтов и неправительственных организаций указаны в сносках.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Эти документы на официальных языках Организации Объединенных Наций размещены по адресу: <https://documents.un.org/>. Кроме того, конкретные документы, касающиеся разоружения, можно найти в подборке справочных материалов по разоружению по адресу: <https://www.un.org/disarmament/publications/library/>.

Электронная форма Части II *Ежегодника*
размещена в формате PDF на веб-сайте:
www.un.org/disarmament

Содержание

	<i>Стр.</i>
Предисловие	xi
Выражение признательности	xv
Хронология важнейших событий 2015 года в области многостороннего разоружения	xvi
Глава I. Ядерное разоружение и нераспространение	3
События и тенденции, 2015 год	3
Конференция 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного ору- жия по рассмотрению действия Договора	6
<i>Главный комитет I</i>	7
<i>Главный комитет II</i>	10
<i>Главный комитет III</i>	13
Вопросы, относящиеся к Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испы- таний	16
<i>Вступление в силу и универсальность</i>	16
<i>Девятая Конференция, созываемая согласно статье XIV</i>	16
<i>Группа видных деятелей</i>	17
<i>Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний</i>	18
<i>Важнейшие информационно-разъяснительные мероприятия</i>	18
<i>Комплексная работа по наращиванию потенциала, просвещению и подготовке кадров</i>	19
Двусторонние соглашения и другие вопросы	20
<i>Ядерный контроль в Исламской Республике Иран</i>	20
<i>Ядерная программа Корейской Народно-Демократической Республики</i>	25
<i>Осуществление обязательств ядерных государств в области разоружения</i>	27
<i>Осуществление Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений</i>	29
<i>Предполагаемые нарушения Договора о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности</i>	30
<i>Обзор политики стратегической безопасности Организации Североатланти- ческого договора</i>	31
Процесс проведения саммитов по ядерной безопасности	32
Проверки, осуществляемые Международным агентством по атомной энергии	34
<i>Выводы по гарантиям</i>	34
<i>Соглашения о гарантиях, дополнительные протоколы и протоколы о малых количествах</i>	36

	Стр.
<i>Мероприятия по проверке</i>	36
<i>Применение гарантий МАГАТЭ на Ближнем Востоке</i>	41
<i>Гарантии поставок ядерного топлива</i>	41
Физическая и техническая ядерная безопасность (МАГАТЭ)	43
<i>План по физической ядерной безопасности на 2014–2017 годы</i>	43
<i>Содействие развитию системы физической ядерной безопасности во всем мире</i>	43
<i>Руководящие материалы в области физической ядерной безопасности для государств-членов</i>	44
<i>База данных по инцидентам и незаконному обороту</i>	45
<i>Ядерная безопасность и развитие людских ресурсов</i>	46
<i>Коллегиальные оценки состояния ядерной безопасности</i>	46
<i>Кибербезопасность</i>	47
<i>Уменьшение опасности</i>	47
Экспортный контроль	48
<i>Группа ядерных поставщиков</i>	48
<i>Режим контроля за ракетной технологией</i>	49
Ракеты	51
<i>Гаагский кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет</i>	51
Комитет 1540 и осуществление резолюции 1540 (2004)	53
<i>Ход осуществления</i>	53
<i>Наблюдение и осуществление на национальном уровне</i>	54
<i>Оказание помощи</i>	55
<i>Сотрудничество с международными, региональными и субрегиональными организациями</i>	55
<i>Информационно-просветительская работа, в том числе с гражданским обществом и частным сектором</i>	57
Политические декларации и другие инициативы	59
<i>Международный день борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия</i>	59
<i>Международный день действий против ядерных испытаний</i>	60
Глава II. Биологическое и химическое оружие	65
События и тенденции, 2015 год	65
Биологическое оружие	67
<i>Сороковая годовщина Конвенции по биологическому оружию</i>	67
<i>Межсессионная программа работы по осуществлению Конвенции по биологическому оружию</i>	68
<i>Совещание экспертов Конвенции по биологическому оружию</i>	69
<i>Совещание государств — участников Конвенции по биологическому оружию</i> ..	71

	Стр.
Работа Группы имплементационной поддержки	73
Химическое оружие	75
Двадцатая сессия Конференции государств — участников Конвенции по химическому оружию	75
Организация по запрещению химического оружия	77
Миссия по ликвидации объявленной Сирийской Арабской Республикой программы по химическому оружию	79
Совместный механизм по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций	80
Механизм Генерального секретаря по расследованию сообщений о возможном применении химического, биологического или токсинного оружия	81
Подготовка квалифицированных экспертов	82
Меры экспортного контроля	84
Австралийская группа	84
Глава III. Обычные вооружения	89
События и тенденции, 2015 год	89
Договор о торговле оружием	91
Первая Конференция государств-участников	91
Стрелковое оружие и легкие вооружения	94
Совет Безопасности	94
Программа действий по незаконной торговле стрелковым оружием и легкими вооружениями	95
Второе Совещание правительственных экспертов открытого состава	96
Программа координации по стрелковому оружию	97
Группа заинтересованных государств по практическим мерам в области разоружения	98
Международные стандарты контроля за стрелковым оружием	99
Боеприпасы	100
Международное техническое руководство по боеприпасам	100
Самодельные взрывные устройства	101
Транспарентность в передаче обычных вооружений и военных расходах	102
Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций	102
Объективная информация по военным вопросам, включая транспарентность военных расходов	104
Целевой фонд Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества в сфере регулирования вооружений	105
Конвенция по конкретным видам обычного оружия	107
Неофициальное совещание экспертов по смертоносным автономным систе- мам оружия	107

	Стр.
<i>Совещание Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции по конкретным видам обычного оружия</i>	109
<i>Исправленный Протокол II: Группа экспертов и семнадцатая ежегодная Конференция</i>	111
<i>Протокол V: совещание экспертов и девятая Конференция Высоких Договаривающихся Сторон</i>	114
<i>Работа Группы имплементационной поддержки Конвенции по конкретным видам обычного оружия</i>	116
Кассетные боеприпасы	117
<i>Первая Конференция государств — участников Конвенции по кассетным боеприпасам по рассмотрению действия Конвенции</i>	118
Противопехотные мины	120
Экспортный контроль	123
<i>Вассенаарские договоренности</i>	123
<i>Приложение I. Сводная таблица с указанием государств-членов, представивших в 2015 году информацию в Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций</i>	125
<i>Приложение II. Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций: участие государств-членов в представлении информации о поставках стрелкового оружия и легких вооружений, 2004–2015 годы</i>	127
<i>Приложение III. Сводная таблица отчетов, представленных государствами-членами для включения в Отчет Организации Объединенных Наций о военных расходах в 2015 году</i>	131
Глава IV. Региональное разоружение	135
События и тенденции, 2015 год	135
Зоны, свободные от ядерного оружия	137
<i>Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко)</i>	139
<i>Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке (Пелиндабский договор)</i>	141
<i>Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии</i>	142
<i>Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор)</i>	142
<i>Создание на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения</i>	144
Региональные центры Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения	146
<i>Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке</i>	146
<i>Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне</i>	149
<i>Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе</i>	150

	Стр.
Разоружение и регулирование вооружений на региональном уровне	152
<i>Африка</i>	152
Африканский союз	152
Экономическое сообщество центральноафриканских государств	154
Экономическое сообщество западноафриканских государств	154
Региональный центр по стрелковому оружию и легким вооружениям в районе Великих озер, на Африканском Роге и в сопредельных государствах	156
Сообщество по вопросам развития стран юга Африки	157
<i>Америка</i>	158
Система центральноамериканской интеграции	158
Южноамериканский общий рынок	159
Южноамериканский союз наций	160
<i>Азиатско-Тихоокеанский регион</i>	161
Ассоциация государств Юго-Восточной Азии	161
Форум тихоокеанских островов	162
<i>Ближний Восток</i>	163
Лига арабских государств	163
<i>Европа</i>	164
Европейский союз	164
Организация Североатлантического договора	166
Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе	168
Региональный центр по содействию проверке и осуществлению контроля над вооружениями — Центр сотрудничества в области безопасности ..	170
Информационный центр Юго-Восточной и Восточной Европы для кон- троля за стрелковым оружием и легкими вооружениями	171
Программа развития Организации Объединенных Наций	173
Глава V. Возникающие, сквозные и другие вопросы	177
События и тенденции, 2015 год	177
Возникающие вопросы	179
<i>Беспилотные летательные аппараты</i>	179
<i>Автономные системы оружия летального действия</i>	181
<i>Применение оружия взрывного действия в населенных районах</i>	182
<i>Безопасность космического пространства</i>	184
<i>Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности</i>	187
<i>Гендерная проблематика и разоружение</i>	189
<i>Глобальное исследование по вопросу об осуществлении резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности</i>	189

	Стр.
<i>Гендерная проблематика и ядерное оружие</i>	190
<i>Гендерная проблематика и обычное оружие</i>	191
<i>Региональные центры УВР ООН</i>	191
<i>Гендерная проблематика и деятельность по поддержанию мира</i>	192
Сквозные вопросы	193
<i>Терроризм и разоружение</i>	193
<i>Соблюдение экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и контроле над вооружениями</i>	197
<i>Взаимосвязь между разоружением и развитием</i>	198
<i>Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения</i> . . .	199
<i>Роль науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения</i> . .	199
Глава VI. Механизм разоружения	203
События и тенденции, 2015 год	203
Первый комитет Генеральной Ассамблеи	205
<i>Ядерное оружие</i>	207
<i>Другие виды оружия массового уничтожения</i>	208
<i>Космическое пространство</i>	210
<i>Обычные вооружения</i>	210
<i>Возникающие и другие вопросы, включая информационную безопасность</i>	211
<i>Финансовая стабильность Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения</i>	212
Конференция по разоружению	213
<i>Неофициальная рабочая группа по программе работы</i>	215
<i>Неофициальный Форум гражданского общества</i>	216
<i>Ядерное разоружение</i>	218
<i>Расщепляющийся материал</i>	221
<i>Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве</i>	223
<i>Негативные гарантии безопасности</i>	226
Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению	229
<i>Ядерное разоружение и нераспространение</i>	230
<i>Обычные вооружения</i>	233
Консультативный совет по вопросам разоружения	234
<i>Приложение I. Члены Консультативного совета по вопросам разоружения</i>	237
Глава VII. Информационно-пропагандистская деятельность	241
События и тенденции, 2015 год	241
Образование по вопросам разоружения и нераспространения	243
<i>Веб-сайт, посвященный образованию в области разоружения, — ресурсы для обучения</i>	245

	<i>Стр.</i>
<i>Учебные мероприятия</i>	245
Информационная программа по разоружению	246
<i>Печатные и электронные издания</i>	246
<i>Веб-сайты</i>	248
<i>Выставки</i>	248
<i>Мероприятия</i>	249
<i>Брифинги</i>	250
<i>Средства массовой информации</i>	251
Посланец мира Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения ...	251
Стипендии, подготовка кадров и консультативные услуги по разоружению	252
Венское представительство Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения	254
Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разору- жения	256
<i>Приложение I.</i> Публикации и прочие материалы Управления Организации Объ- единенных Наций по вопросам разоружения, изданные в 2015 году	259
<i>Приложение II.</i> Публикации Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, изданные в 2015 году	261
<i>Приложение III.</i> Мероприятия, проведенные во время сессии Первого комитета в 2015 году	263
Дополнение I. Состояние многосторонних соглашений о регулирова- нии вооружений и разоружении	267
Дополнение II. Резолюции и решения по разоружению, перечислен- ные в разбивке по главам	281
Дополнение III. Сокращения и акронимы	347

Предисловие

Предлагаю вашему вниманию Часть II *Ежегодника Организации Объединенных Наций* за 2015 год. С удовлетворением напоминаю читателям о том, что это юбилейный сороковой том *Ежегодника*.

На протяжении четырех десятилетий *Ежегодник* служит незаменимым источником информации о событиях и тенденциях в области разоружения. Он является полезным инструментом не только для государств, но и для гражданского общества, студентов, преподавателей и для всех тех, кто разделяет цель Организации Объединенных Наций — построение более безопасного и спокойного мира.

Сорок томов *Ежегодника* отражают роль разоружения как основополагающего принципа Организации Объединенных Наций. Как любит повторять Генеральный секретарь Пан Ги Мун, «разоружение — это элемент ДНК Организации Объединенных Наций».

В 2015 году, как и в течение всего срока своего пребывания в должности, Генеральный секретарь активно участвовал в деле разоружения от имени Организации Объединенных Наций и народов мира. Генеральный секретарь Пан Ги Мун продолжает прикладывать усилия, чтобы привлечь внимание мирового сообщества к ряду насущных проблем, начиная от стрелкового оружия и заканчивая химическим и ядерным оружием.

В 2015 году по-прежнему отмечались многие признаки неоднозначных тенденций и явлений, которые были характерны для предыдущего года, — несколько шагов вперед, несколько шагов назад.

Историческим достижением стало принятие в сентябре 2015 года Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которая также имеет огромное значение для дела разоружения, поскольку впервые обеспечивает связь между устойчивым развитием и разоружением. Повестка дня на период до 2030 года, в которой конкретно подчеркивается разрушительное воздействие незаконной и нерегулируемой торговли оружием на жизнь и источники средств к существованию, придала значительный импульс борьбе с этой серьезной угрозой для безопасности человека.

Приоритетным направлением усилий в области разоружения в 2015 году являлось облегчение людских страданий, особенно гражданского населения.

Каждый год от самодельных взрывных устройств (СВУ) гибнут и получают ранения больше людей, чем от любого другого оружия, за исключением огнестрельного. В 2011–2015 годах было зарегистрировано свыше 6300 взрывов СВУ, жертвами которых стали более 105 000 человек¹. В 2015 году международное сообщество

¹ Организация «Действия против вооруженного насилия», “AOAV’s global Counter-Improvised Explosive Devices (C-IED) map”, 4 апреля 2016 года. Размещено по адресу: <https://aoav.org.uk/category/ieds-and-suicide-bombings/addressing-the-threat/global-counter-ied-map/> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

непосредственно занималось устранением этой угрозы: впервые консенсусом была принята резолюция Генеральной Ассамблеи по СВУ (70/46), которая, как я полагаю, наряду с исправленным Протоколом II к Конвенции по конкретным видам обычного оружия (КОО) станет подспорьем в борьбе с этим негуманным оружием.

В 2015 году состоялось первое совещание государств —участников Договора о торговле оружием, заключенного с целью обеспечения прозрачности и подотчетности в сфере мировой торговли оружием. О значении данного Договора для прекращения людских страданий, причиняемых незаконной торговлей оружием, свидетельствует тот факт, что к концу 2015 года его подписали почти две трети государств — членов Организации Объединенных Наций.

Аналогичным образом, на первой Конференции по рассмотрению действия Конвенции по кассетным боеприпасам была принята действенная декларация, демонстрирующая решимость государств-участников положить конец страданиям, причиняемым этим оружием. Международное сообщество также продолжало привлекать внимание к ущербу, возникающему вследствие применения оружия взрывного действия в населенных районах, в результате чего 90 процентов жертв составляют гражданские лица.

Гуманитарные проблемы играли заметную роль в дебатах по ядерному разоружению. Опираясь на итоги трех международных конференций, посвященных гуманитарным последствиям применения ядерного оружия, Генеральная Ассамблея приняла ряд резолюций, отражающих эти проблемы. К их числу относится резолюция об учреждении в 2016 году рабочей группы открытого состава «для обстоятельного рассмотрения конкретных и эффективных правовых мер, правовых положений и норм, которые потребуются принять для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия» (70/33).

К сожалению, обсуждение вопросов ядерного разоружения в 2015 году также подчеркнуло усугубляющиеся разногласия, в частности между государствами, обладающими ядерным оружием, и их союзниками, с одной стороны, и государствами, не обладающими ядерным оружием, с другой стороны, в отношении темпов и масштаба осуществления обязательств в области разоружения. Наглядным свидетельством этого стали не только Конференция участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора, но и продолжающийся застой на Конференции по разоружению и в Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, а также тот факт, что Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний все еще не вступил в силу.

К числу неудач года следует отнести неспособность выработать итоговый документ Конференции участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора на основе консенсуса. Одна из главных причин неспособности достичь консенсуса кроется в отсутствии какого-либо реального прогресса в создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, что вызывает особое разочарование. В данный момент государствам-участникам необходимо активизировать усилия для решения данной проблемы, с тем чтобы обеспечить успешное проведение очередного обзора ДНЯО, являющегося краеугольным камнем режима ядерного разоружения и нераспространения.

На региональном уровне достигнутые результаты носят неоднозначный характер. Подлинным достижением стало успешное завершение переговоров между

группой Е3/ЕС+3 и Исламской Республикой Иран по Совместному всеобъемлющему плану действий в отношении иранской ядерной программы. Хотя его реализация будет сопряжена с трудностями в течение нескольких последующих лет, этот итоговый документ символизирует значительный успех на пути к нераспространению, установлению мира и безопасности на Ближнем Востоке и за его пределами. К сожалению, Корейская Народно-Демократическая Республика продолжала пренебрегать мнением международного сообщества, осуществляя свои ядерные и ракетные программы.

Одним из памятных событий 2015 года стало празднование семидесятилетия Организации Объединенных Наций и сороковой годовщины принятия Конвенции по биологическому оружию — первого договора, запрещающего производство целого класса оружия массового уничтожения. Вместе с тем также отмечалось семидесятилетие первого и последнего применения ядерного оружия в ходе войны и столетие первого применения химического оружия в условиях войны.

К сожалению, спустя 100 лет химическое оружие вновь стало использоваться в качестве средства ведения войны. Несмотря на удаление и уничтожение почти всех заявленных запасов химического оружия Сирийской Арабской Республики, сирийский конфликт продолжает быть источником постоянных сообщений о применении химического оружия и токсичных химических веществ в качестве оружия. В рамках совместных усилий по выявлению лиц, совершивших данные преступления, и привлечению их к ответственности Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 2235 (2015) о создании Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению химического оружия–Организации Объединенных Наций.

Стремительный технологический прогресс в течение прошедшего десятилетия обеспечил многие выгоды. Вместе с тем он также создает дополнительные возможности для тех, кто преследует неблагоприятные цели. В 2015 году продолжали возникать новые проблемы, сказывающиеся на повестке дня в области разоружения.

Со времени запуска спутника космос является предметом постоянной обеспокоенности международного сообщества в плане обеспечения безопасности. Однако с усилением зависимости нашей жизни от ресурсов космического базирования проблемы безопасности становятся все более актуальными. Как показано в главе V, в прошлом году государства предприняли инициативы по обеспечению ответственного использования космического пространства и поведения в нем. Они включали усилия по разработке мер обеспечения транспарентности и укрепления доверия, а также возможного кодекса поведения.

Еще две потенциально разрушительные тенденции чаще других упоминались в заголовках новостей в 2015 году: кибербезопасность и все более активное использование беспилотных летательных аппаратов (БПЛА). Четвертой Группе правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности удалось добиться устойчивого прогресса в разработке норм ответственного поведения государств в киберпространстве. В ответ на выраженную многими государствами обеспокоенность по поводу применения боевых БПЛА Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения подготовило доклад, в котором, среди прочего, рассматриваются концепции повышения уровня транспарентности, надзора и подотчетности в отношении применения данной технологии.

Международное сообщество в рамках КОО также обсуждало вопросы разработки технологий, обладающих в то же время разрушительным потенциалом. На совещании экспертов по автономным системам оружия летального действия в контексте КОО обсуждались различные вопросы, включая соблюдение международного права и необходимость обеспечения постоянного контроля со стороны человека в том или ином виде.

В 2015 году отмечалась семидесятая годовщина первого и последнего применения ядерного оружия в военных целях. Тем не менее спустя 70 лет оно по-прежнему представляет угрозу для существования человечества. Как отметил Генеральный секретарь Пан Ги Мун в сентябре 2015 года по случаю Международного дня борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия, «последствия любого дальнейшего применения ядерного оружия — будь то намеренного или по ошибке — будут ужасающими. Когда речь идет о нашей общей цели ядерного разоружения, мы не должны допускать никаких задержек — мы должны действовать прямо сейчас».

Ежегодник был основан 40 лет назад с целью формирования новых идей и подходов к разоружению. Эта цель не утратила своей актуальности и 40 лет спустя.

Так давайте прислушаемся к призыву Генерального секретаря и начнем действовать прямо сейчас.

Ким Вон Су

Заместитель Генерального секретаря

Высокий представитель по вопросам разоружения

август 2016 года

Выражение признательности

Подготовка к выпуску тома 40 (часть II) *Ежегодника Организации Объединенных Наций по разоружению* явилась результатом труда, потребовавшего немало времени и сил со стороны многих сотрудников Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения. Эта публикация была подготовлена под общим руководством Высокого представителя по вопросам разоружения Ким Вон Су, а также директора Управления Томаса Маркрама.

Хотела бы выразить свою признательность за проделанную работу следующим авторам и участникам: Там Чон, Аманда Коул, Николь Червенка, Фунда Демир, Эми Доулер, Джон Эннис, Эстела Евангелиста, Антонио Эвора, Даниэль Фикс, Ивор Р. Фунг, Периклес Гаспарини, Николя Жерар, Джиллиан Гох, Юнко Хиракава, Вейран Сара Лю, Марко Калбуш, Соо Хиун Ким, Кристофер Кинг, Франц Колар, Петер Коларов, Цутому Коно, Юрий Кривонос, Катрин Кученброд, Ци Лай, Хайн Вэ Луз, Джеральдин Манде, Валер Мантелс, Карлос Масаль, Так Масико, Хидэки Мацуно, Патрик Маккарти, Сильвия Меркольяно, Александер Мичич, Бантан Нугрохо, Элин Орре, Нгок Фуонг ван дер Блей, Даниэл Принс, Кертис Рейнолд, Мохамад Реза, Мелани Режимбаль, Сесиль Сальседо, Ярмо Сарева, Нильс Шмидер, Фиона Симпсон, Мэри Солиман, Майкл Спис и Сяю Ван.

Хотела бы поблагодарить многие организации и учреждения за их существенный вклад в подготовку данной публикации и предоставленные материалы.

Кэтрин Прайзмен

Главный редактор

август 2016 года

Важнейшие события в области многостороннего разоружения, 2015 год

На юбилейном мероприятии в честь 40-й годовщины Конвенции по биологическому оружию, Дворец Наций, Женева (Фото ООН/Жан-Марк Ферре)



40-я годовщина вступления в силу Конвенции по биологическому оружию (26 марта)

45-я годовщина вступления в силу Договора о нераспространении ядерного оружия (5 марта)

Выступление Ким Вон Су, исполняющего обязанности Высокого представителя по вопросам разоружения, на сессии Конференции по разоружению 2015 года (Фото ООН/Жан-Марк Ферре)



2-я сессия Конференции по разоружению (25 мая — 10 июня)



Государственный секретарь Соединенных Штатов Джон Ф. Керри (слева) с министром иностранных дел Ирана Мохаммадом Джавадом Зарифом (в центре) и верховным представителем Европейского союза по иностранным делам и политики безопасности Федерикой Могерини (справа) (ИСООН/Вена)

Достигнуто соглашение между группой ЕЗ/ЕС+3 и Исламской Республикой Иран по иранской ядерной программе (14 июля)

5-я годовщина вступления в силу Конвенции по кассетным боеприпасам (1 августа)

3-я сессия Конференции по разоружению (3 августа — 18 сентября)

35-летие Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (1 октября)

Изъятие боеприпасов в Бриа, Центральноафриканская Республика (Flickr/МИНУСКА ООН)



5-я годовщина открытия для подписания Киншасской конвенции (19 ноября)

25-я годовщина подписания Договора об обычных вооруженных силах в Европе (19 ноября)



1-я сессия Конференции по разоружению (19 января — 27 марта)

Сессия Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению (6–24 апреля)

Конференция 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора (27 апреля — 22 мая)

90-я годовщина подписания Женевского протокола 1925 года (17 июня)

30-я годовщина подписания Договора о безъядерной зоне в южной части Тихого океана (6 августа)

1-я конференция государств — участников Договора о торговле оружием (24–27 августа)

1-я Конференция государств — участников Конвенции по кассетным боеприпасам по рассмотрению действия Конвенции (7–11 сентября)

20-я годовщина подписания Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (15 декабря)

Семидесятая сессия Первого комитета Генеральной Ассамблеи (7 октября — 6 ноября)



Выступление посланника мира Майкла Дугласа на научном симпозиуме и дискуссионном форуме высокого уровня по Договору о нераспространении ядерного оружия, проводившихся в связи с открытием Конференции по рассмотрению действия Договора (Фото ООН/Эскиндер Дебебе)



Группа по разминированию в Демократической Республике Конго изымает оставленные на поле боя боеприпасы и переносит их в безопасное место для уничтожения (Фото ООН/Сильвен Лихти)



Празднование 70-й годовщины Генеральной Ассамблеи в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций (Фото ООН/Чиа Пак)



Глава I
Ядерное разоружение
и нераспространение

Проверка соблюдения гарантий на уранообогащательном предприятии «Уренко» в Алмело, Нидерланды, 13 октября 2015 года. Международное агентство по атомной энергии проводит проверки с целью подтверждения того, что страны используют ядерные материалы или технологии исключительно в мирных целях.

© Дин Кальма/МАГАТЭ (CC BY-NC-ND 2.0)

Ядерное разоружение и нераспространение

Ликвидация ядерного оружия позволит также высвободить колоссальные ресурсы, которые можно использовать для выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Последствия любого дальнейшего применения ядерного оружия — будь то намеренного или по ошибке — будут ужасающими. Когда речь идет о нашей общей цели ядерного разоружения, мы не должны допускать никаких задержек — мы должны действовать прямо сейчас.

Пан Ги Мун, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций¹

События и тенденции, 2015 год

В 2015 году на фоне отсутствия прогресса в деятельности традиционных многосторонних органов в области разоружения и в плане выдвижения новых инициатив по обеспечению прогресса в переговорах по ядерному разоружению усугубились противоречия между государствами в отношении общего подхода к усилиям по ядерному разоружению на глобальном и региональном уровнях. Эти противоречия стали ключевым фактором неспособности достичь существенных результатов на Конференции 2015 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Тем не менее благодаря усилиям гуманитарного движения за ядерное разоружение в течение прошедших нескольких лет удалось сформировать импульс, который обусловил решение Генеральной Ассамблеи предпринять очередные шаги для разработки эффективных правовых мер по ядерному разоружению.

Итоги Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО также свидетельствуют о провале разработанной в 2010 году общей концепции реализации практических мер по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. Несмотря на регресс, Совместный всеобъемлющий план действий, согласованный в июле группой ЕЗ/ЕС+3² и Исламской Республикой Иран, и резолюция³ Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии от 15 де-

¹ Послание по случаю Международного дня борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия, Нью-Йорк, 26 сентября 2015 года. Размещено по адресу: www.un.org/ru/sg/messages/2015/nuclearweapon.shtml (по состоянию на 2 октября 2017 года).

² Германия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

³ Международное агентство по атомной энергии, документ GOV/2015/72. Размещен по адресу: www.iaea.org/sites/default/files/gov-2015-72_ru.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

кабря представляют собой значительный успех на пути к нераспространению, установлению мира и безопасности на Ближнем Востоке и за его пределами.

Рост осведомленности о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, которого удалось добиться, в частности, путем проведения в 2013–2014 годах международных конференций в Норвегии, Мексике и Австрии, стал источником повышенных ожиданий в отношении принятия неотложных мер, ведущих к полной ликвидации ядерного оружия. Результатом усиления поддержки гуманитарной инициативы стали новые резолюции, направленные на продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению, принятые Генеральной Ассамблеей, а также выводы и итоговые документы конференций по гуманитарным вопросам. В частности, опираясь на итоги обсуждений на Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, Генеральная Ассамблея постановила учредить в 2016 году рабочую группу открытого состава с мандатом, среди прочего, на обстоятельное рассмотрение конкретных и эффективных правовых мер, правовых положений и норм, которые потребуется принять для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия.

На различных многосторонних форумах государства, не обладающие ядерным оружием, продолжали выражать разочарование медленными, по их мнению, темпами ядерного разоружения на фоне непрерывного развития и модернизации систем ядерного оружия в большинстве ядерных держав. Государства, обладающие ядерным оружием, продолжали регулярно взаимодействовать, в том числе на конференциях по обзору прогресса в деле выполнения обязательств, принятых на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО, и составили глоссарий основных ядерных терминов. Российская Федерация и Соединенные Штаты продолжали осуществлять свои обязательства по Договору о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, в том числе путем постепенного сокращения совокупных запасов некоторых категорий стратегического ядерного оружия. Им по-прежнему не удалось начать очередные переговоры по дальнейшему сокращению своих стратегических ядерных арсеналов или по вопросам в области нестратегического ядерного оружия.

Международному сообществу не удалось добиться какого-либо дальнейшего прогресса в отношении вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, поскольку ни одно из восьми оставшихся государств, перечисленных в приложении 2, не предприняло каких-либо шагов для его подписания или ратификации. Вместе с тем 20 марта Договор ратифицировала Ангола, которая стала 164-м государством, сделавшим это⁴.

Конференция по разоружению вновь не смогла найти выход из тупиковой ситуации, в которой она оказалась, и начать переговоры или обсуждение на основе согласованной программы работы. В рамках усилий по активизации уча-

⁴ Текст Договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/ctbt> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

ствия неправительственных организаций в работе Конференции исполняющий обязанности Генерального директора Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве Майкл Мёллер созвал 19 марта Неофициальный форум гражданского общества, посвященный Конференции по разоружению. Принятый консенсусом доклад⁵ Группы правительственных экспертов, учрежденной резолюцией 67/53 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 2012 года, придал новый импульс усилиям, направленным на то, чтобы начать переговоры по договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия, несмотря на сохраняющиеся разногласия между государствами по сфере охвата такого договора.

Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению на своей основной сессии 2015 года, созванной в Нью-Йорке 6–24 апреля, постановила рассмотреть два основных пункта повестки дня текущего трехгодичного цикла, в том числе один пункт по ядерным вопросам, озаглавленный «Рекомендации по достижению цели ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия». Рабочая группа по пункту 4 повестки дня провела под председательством Кайрата Абдрахманова (Казахстан) активное обсуждение ядерных вопросов, однако не смогла достичь консенсуса в отношении рекомендаций по существенно важным вопросам. Данный пункт повестки дня будет вновь рассматриваться на следующей основной сессии, которая состоится в 2016 году.

Замедлились темпы реализации усилий по созданию новых зон, свободных от ядерного оружия, и расширению сотрудничества между существующими зонами. Работа третьей Конференции государств-участников и государств, подписавших договоры о создании зон, свободных от ядерного оружия, и Монголии свелась к общему обмену мнениями, поскольку участникам не удалось преодолеть разногласия в отношении участия. После провала Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО и утраты общего видения в отношении реализации практических мер, согласованных в 2010 году, перспективы создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, стали неясными.

В 2015 году не был достигнут какой-либо значительный прогресс в плане возобновления диалога и переговоров по денуклеаризации Корейского полуострова. Вопреки решениям Совета Безопасности Корейская Народно-Демократическая Республика продолжала развивать свои ядерные программы и программы по созданию баллистических ракет, включая выполнение работ по эксплуатации и строительству ядерного комплекса в Йонбёне и испытаниям баллистических ракет подводных лодок.

⁵ *Study on a Treaty Banning the Production of Fissile Material for Nuclear Weapons or Other Nuclear Explosive Devices*, Disarmament Study Series, no. 35 (United Nations publication, Sales No. E.16.IX.2). Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/studyseries/no-35/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Конференция 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

С 27 апреля по 22 мая в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке состоялась девятая Конференция участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора⁶. В работе Конференции по рассмотрению действия Договора участвовали представители 161 государства-участника, одного государства-наблюдателя, Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), 10 межправительственных организаций и 107 неправительственных организаций⁷. Конференцию открыл Председатель третьей сессии Подготовительного комитета Энрике Роман-Морей (Перу). На своем первом пленарном заседании участники Конференции путем аккламации избрали ее Председателем Таус Ферухи (Алжир).

На первом заседании с посланием⁸ от имени Генерального секретаря выступил первый заместитель Генерального секретаря Ян Элиассон. К участникам Конференции также обратился Генеральный директор МАГАТЭ Юкия Аmano⁹.

В ходе общих прений, проводившихся с 27 апреля по 1 мая, с заявлениями выступили представители 121 государства-участника. Перед участниками Конференции выступили также представители четырех специализированных учреждений и международных и региональных межправительственных организаций, имеющих статус наблюдателя. Одно заседание было посвящено заявлениям неправительственных организаций¹⁰.

Председателями трех главных комитетов¹¹ были избраны: Энрике Роман-Морей (Перу) — Главный комитет I, Кристьян Истрате (Румыния) —

⁶ Текст Договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/npt> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁷ См. Заключительный доклад Подготовительного комитета Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора (NPT/CONF.2015/1). Список участников см. в NPT/CONF.2015/PC.I/INF/7 и Add. 1.

⁸ Послание участникам первого заседания Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, Нью-Йорк, 27 апреля 2015 года. Размещено по адресу: www.un.org/sg/statements/index.asp?nid=8581 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁹ Заявление, сделанное на первом пленарном заседании Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, Нью-Йорк, 27 апреля 2015 года. Размещено по адресу: www.iaea.org/newscenter/statements/statement-2015-review-conference-parties-treaty-non-proliferation-nuclear-weapons-npt (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁰ Размещено по адресу: www.un.org/en/conf/npt/2015/statements.shtml. См. также *Statements of Non-Governmental Organizations at the 2015 Review Conference of the Parties to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons*, Civil Society and Disarmament 2015 (United Nations publication, Sales No. E.16.IX.3), размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/civilsociety/2015 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹¹ Решение о передаче пунктов каждому главному комитету приведено в приложении V документа NPT/CONF.2015/1. Кроме того, было решено, что просвещение по вопросам разоружения и институциональные вопросы будут рассматриваться соответственно Главным комитетом I и Главным комитетом III.

Главный комитет II и Дейвид Стьюарт (Австралия) — Главный комитет III. В рамках каждого главного комитета Конференция учредила следующие вспомогательные органы: Вспомогательный орган 1 в рамках Главного комитета I под председательством Бенно Лаггнера (Швейцария) для рассмотрения вопроса «Ядерное разоружение и гарантии безопасности»; Вспомогательный орган 2 в рамках Главного комитета II под председательством Хуана Игнасио Морро Вильясиана (Испания) для рассмотрения темы «Региональные вопросы, в том числе вопросы, касающиеся Ближнего Востока и осуществления резолюции 1995 года по Ближнему Востоку»; а также Вспомогательный орган 3 в рамках Главного комитета III под председательством Кайрата Абдрахманова (Казахстан) для рассмотрения вопроса «Использование ядерной энергии в мирных целях и другие положения Договора и повышение эффективности усиленного процесса рассмотрения действия Договора».

Ни в одном из главных комитетов не удалось достичь консенсуса по поддержанию проектов докладов по вопросам существа. В ходе проводившихся в течение заключительной недели Конференции переговоров не удалось достичь согласия по вопросам существа из-за сохраняющихся расхождений по вопросу о будущих практических мерах по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. Многие государства-участники также выразили неудовлетворенность по поводу уровня амбициозности, отраженного в перспективных аспектах положений о ядерном разоружении, и по поводу описания итогов международных конференций по гуманитарным последствиям применения ядерного оружия. На своем пятнадцатом заключительном пленарном заседании, состоявшемся 22 мая, Конференция утвердила свой процедурный доклад¹².

Главный комитет I

Главный комитет I занимался изучением вопросов осуществления положений Договора, касающихся нераспространения ядерного оружия, разоружения и международного мира и безопасности, а также гарантий безопасности. Кроме того, Конференция также постановила, что Главный комитет I займется вопросами просвещения в области разоружения. На начальном этапе деятельность Главного комитета I была главным образом сосредоточена на анализе части текста. Вспомогательный орган 1 занимался разработкой перспективных элементов с учетом принятого в 2010 году Плана действий по ДНЯО. В течение заключительной недели работы Конференции с целью достижения согласия по перспективным мерам Председатель организовал закрытые консультации, координатором которых был Бенно Лаггнер.

В ходе обсуждений в Главном комитете и Вспомогательном органе государства-участники подтвердили свою приверженность полному и эффективному

¹² Конференция 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, Заключительный документ [NPT/CONF.2000/50 (части I и II)].

осуществлению статьи VI, а также решений и резолюций, принятых на Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия ДНЯО, практических мер по ядерному разоружению, изложенных в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО, и выводов и рекомендаций в отношении последующих действий, согласованных на Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора. Государства, обладающие ядерным оружием, вновь подтвердили свое недвусмысленное обязательство осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, которому привержены все государства-участники в соответствии со статьей VI Договора.

Государства-участники вновь заявили о необходимости соблюдения государствами, обладающими ядерным оружием, своих обязательств по ядерному разоружению и полного осуществления согласованных на прошедших конференциях по рассмотрению действия ДНЯО итоговых решений в целях осуществления полной ликвидации своих ядерных арсеналов. Они приняли к сведению доклады о мерах, принятых государствами, обладающими ядерным оружием, включая информацию, представленную ими с использованием единой формы доклада, информацию о ежегодных совещаниях государств, обладающих ядерным оружием, мерах, принятых Российской Федерацией и Соединенными Штатами для выполнения своих обязательств в соответствии с Договором о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, и мерах и заявлениях других государств, обладающих ядерным оружием.

Вместе с тем многие государства-участники выразили обеспокоенность по поводу медленных, по их мнению, темпов ядерного разоружения, отметив, что общие запасы ядерного оружия все еще достигают нескольких тысяч единиц. Они подчеркнули, что сокращение числа развернутых систем ядерных вооружений не может заменить необратимую ликвидацию ядерного оружия. Они также выразили обеспокоенность в связи с продолжающейся реализацией программ по разработке новых современных видов ядерного оружия, а также модернизации и качественного совершенствования существующих ядерных вооружений.

Государства-участники вновь выразили глубокую обеспокоенность по поводу катастрофических гуманитарных последствий любого применения ядерного оружия. Вместе с тем государства, обладающие ядерным оружием, и государства, не обладающие ядерным оружием, разошлись во мнениях в отношении конференций по гуманитарным последствиям применения ядерного оружия, которые были проведены в Осло в марте 2013 года, Нааярите, Мексика, в феврале 2014 года и Вене в декабре 2014 года. По мнению многих государств-участников, эти конференции расширили знания о катастрофических последствиях и рисках, связанных с ядерным оружием. Они также подчеркнули, что эти опасения должны лежать в основе усилий в области ядерного разоружения и придать им безотлагательный характер и что в интересах самого выживания человечества ядерное оружие никогда и ни при каких обстоятельствах не должно применяться вновь. Государства, обладающие ядерным оружием, от-

метили, что они уже осведомлены о гуманитарных последствиях испытаний и применения ядерного оружия. Некоторые государства, обладающие ядерным оружием, подтвердили, что нет необходимости в том, чтобы дополнительно острять внимание на гуманитарных последствиях.

Приняв к сведению доклады, представленные государствами, обладающими ядерным оружием, с использованием единой формы доклада, государства-участники призвали государства, обладающие ядерным оружием, продолжать участвовать в разработке стандартизированной формы представления отчетности в соответствии с принятым в 2010 году Планом действий по ДНЯО. Они рекомендовали государствам, обладающим ядерным оружием, без ущерба для ядерной безопасности отражать в своих докладах, которые должны быть представлены в течение предстоящего цикла рассмотрения действия ДНЯО, ряд дополнительных данных, включая следующее: количество, тип (стратегические или нестратегические) и статус (развернутые или неразвернутые) ядерных боезарядов; количество и тип средств доставки; меры, принятые для снижения роли и значения ядерного оружия в концепциях, доктринах и стратегиях военного строительства и обеспечения безопасности; меры, направленные на уменьшение риска непреднамеренного, несанкционированного и случайного применения ядерного оружия; меры, принятые в целях снижения уровня боевой готовности или понижения оперативного статуса систем ядерного оружия; количество и типы вооружений и систем доставки, демонтированных и сокращенных в рамках усилий по ядерному разоружению; а также количество расщепляющегося материала, произведенного в военных целях.

Государства-участники продолжали подтверждать необходимость осуществления согласованных действий по так называемым структурным элементам, которые способствовали бы построению и сохранению мира, свободного от ядерного оружия. В связи с этим они настоятельно призвали восемь оставшихся государств, фигурирующих в приложении 2 к Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний¹³, проявить инициативу в целях подписания и ратификации этого Договора, не допуская дальнейшего промедления и не дожидаясь, когда это сделает какое-либо другое государство. Они также настоятельно призвали Конференцию по разоружению незамедлительно приступить к переговорам по договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств с учетом результатов всей работы по вопросам существа, проделанной в течение прошедшего цикла рассмотрения действия ДНЯО.

Государства-участники разошлись во мнениях по сути того, что является правовым пробелом в международных рамках для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, и в отношении последующих шагов в направлении полного осуществления статьи VI Договора. Государства-участники, выступающие в поддержку гуманитарной инициативы, призвали разра-

¹³ Текст Договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/ctbt> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

ботать эффективные правовые меры, включая правовые положения, которые способствуют построению и сохранению мира, свободного от ядерного оружия, и требуются для достижения этой цели. По их мнению, такие правовые положения могут включать отдельный документ, такой как договор о запрещении ядерного оружия или всеобъемлющая конвенция по ядерному оружию, или рамочное соглашение, включающее взаимокрепляющие документы, которые устанавливают ключевые запреты, обязанности и условия осуществления ограниченного во времени, необратимого и поддающегося контролю ядерного разоружения. Другие государства-участники по-прежнему считали, что оптимальным путем для достижения ядерного разоружения является применение поэтапного подхода, основанного на последовательной и систематической разработке структурных элементов.

Главный комитет II

Главный комитет II занимался изучением вопросов осуществления положений Договора, касающихся нераспространения ядерного оружия, гарантий и зон, свободных от ядерного оружия. Он также занимался изучением как ретроспективных, так и перспективных аспектов вопросов, касающихся гарантий безопасности и зон, свободных от ядерного оружия. Вспомогательный орган 2 главным образом занимался изучением путей дальнейшего осуществления усилий, касающихся реализации согласованных на Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора практических мер по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. Он также занимался решением других региональных вопросов. Вплоть до закрытия Конференции Председатель и Хуан Игнасио Морро Вильясиан на регулярной основе участвовали в закрытых консультациях по ближневосточному вопросу.

В ходе обсуждений в Главном комитете II государства-участники подтвердили, что гарантии МАГАТЭ имеют основополагающее значение для режима ядерного нераспространения и ничто не должно подрывать авторитет МАГАТЭ, являющегося компетентным органом, ответственным за проверку соблюдения соглашений о гарантиях. Они подчеркнули важность обеспечения достаточной политической, технической и финансовой поддержки МАГАТЭ в целях выполнения им своих обязательств по статье III Договора. Многие государства-участники вновь подчеркнули важность соблюдения конфиденциальности в отношении не подлежащей разглашению информации о гарантиях.

Государства-участники приветствовали тот факт, что соглашения о всеобъемлющих гарантиях действуют в 172 государствах-участниках (что на шесть больше, чем в 2010 году¹⁴) и что дополнительные протоколы вступили

¹⁴ См. МАГАТЭ, “NPT Comprehensive Safeguards Agreements” [«Всеобъемлющее соглашение о гарантиях в рамках ДНЯО»], 30 апреля 2015 года. Документ на английском языке размещен по адресу: www.iaea.org/publications/factsheets/npt-comprehensive-safeguards-agreements (по состоянию на 2 октября 2017 года).

в силу в 124 государствах-участниках¹⁵. Делегации также приветствовали тот факт, что 60 государств-участников внесли поправки в протоколы о малых количествах, а еще пять государств-участников аннулировали их¹⁶.

Государства-участники продолжали высказывать противоречивые мнения в отношении укрепления правового режима гарантий. Они исходили из того, что, хотя заключение дополнительного протокола является суверенным выбором любого государства, после его вступления в силу или временного применения он приобретает юридически обязывающий характер. По мнению многих государств, соглашение о всеобъемлющих гарантиях вместе с дополнительным протоколом к нему являются в настоящее время стандартом в области проверки в соответствии с Договором. Многие другие государства подчеркнули, что существует различие между юридическими обязательствами государств в отношении гарантий и добровольными мерами по их укреплению. Государства приветствовали предоставленные МАГАТЭ дополнительные разъяснения и информацию о существующих на уровне государств подходах к гарантиям.

Государства-участники подчеркнули, что поддержание надлежащих и эффективных уровней ядерной безопасности является обязанностью национальных органов. Они также подчеркнули значение обеспечения эффективной физической защиты всего ядерного материала и ядерных установок. Они подтвердили, что МАГАТЭ играет центральную роль в укреплении механизмов ядерной безопасности на глобальном уровне и призвали Агентство продолжать оказывать государствам помощь в укреплении их национальных механизмов контроля за ядерным материалом.

Государства-участники призвали все государства укреплять свой национальный потенциал в сфере предотвращения, выявления и пресечения незаконного оборота, особенно в свете угрозы терроризма и опасности, связанной с возможностью приобретения негосударственными субъектами ядерного оружия и средств его доставки. Многие государства-участники приветствовали в связи с этим роль Саммита по ядерной безопасности. Они призывали МАГАТЭ, в координации с государствами-членами, и впредь выполнять конструктивную и координирующую роль в рамках инициатив в области ядерной безопасности. Государствам было рекомендовано на добровольной основе свети к минимуму, где это технически осуществимо и экономически возможно, запасы находящегося в гражданской сфере высокообогащенного урана и масштабы его использования.

¹⁵ См. МАГАТЭ, “Status of the Additional Protocol” [«Состояние Дополнительных протоколов»], 26 февраля 2016 года. Размещено на английском языке по адресу: www.iaea.org/safeguards/safeguards-legal-framework/additional-protocol/status-of-additional-protocol (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁶ См. МАГАТЭ, “Status of Small Quantities Protocols”, [«Состояние Протоколов о малых количествах»] 26 февраля 2016 года. Размещено на английском языке по адресу: www.iaea.org/safeguards/safeguards-legal-framework/safeguards-agreements/status-small-quantities-protocols (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Государствам-участникам было настоятельно рекомендовано обеспечить, чтобы их экспортные поставки, связанные с ядерной областью, никоим образом не способствовали разработке ядерного оружия. Были высказаны различные мнения по поводу разработки и применения мер контроля за экспортом, а также условий заключения новых соглашений о поставках. Многие государства рекомендовали государствам-участникам использовать при разработке национальных механизмов контроля за экспортом руководящие принципы, выработанные и согласованные на многостороннем уровне. Они подтвердили, что для заключения любых новых соглашений о поставках ядерных материалов или оборудования в качестве необходимого предварительного условия требуется согласие на применение полномасштабных гарантий МАГАТЭ и выполнение имеющего обязательную юридическую силу обязательства не приобретать ядерное оружие.

Государства-участники приветствовали достигнутый прогресс в деле ратификации государствами, обладающими ядерным оружием, соответствующих протоколов к договорам о зонах, свободных от ядерного оружия, включая подписание и ратификацию Протокола к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии¹⁷, и продолжающиеся усилия в отношении Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии¹⁸. Многие государства продолжали призывать государства, обладающие ядерным оружием, пересмотреть и снять все оговорки в отношении гарантий безопасности, предусмотренных протоколами к договорам о зонах, свободных от ядерного оружия.

Что касается дискуссий во Вспомогательном органе 2, государства-участники подтвердили, что резолюция 1995 года по Ближнему Востоку остается важным элементом итоговых документов Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора, послуживших основой для принятия без голосования решения о продлении действия ДНЯО на неопределенный срок, и что резолюция сохраняет свою силу до момента ее полного осуществления. Они выразили разочарование и глубокое сожаление в связи с невозможностью созыва конференции по вопросу о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. Многие государства-участники выразили признательность координатору Яакко Лааяве (Финляндия) за предпринятые им усилия, а также правительству Финляндии, выполняющей функции принимающей страны, за оказанную им поддержку. По их мнению, необходимы новые усилия в целях скорейшего созыва конференции.

В конечном счете разногласия по поводу того, каким образом создать такую конференцию и содействовать выполнению практических мер для осуществле-

¹⁷ Текст Договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/canwfz> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁸ Текст Договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/bangkok> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

ния резолюции 1995 года по Ближнему Востоку, принятой на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО, оказались непреодолимыми. Многие государства высказались в пользу предложения, предусматривающего более значительную роль Генерального секретаря, который конкретно призывал созвать конференцию в течение определенного срока, с тем чтобы начать процесс, ведущий к созданию этой зоны. Ряд государств настаивали на том, чтобы государства региона напрямую взаимодействовали друг с другом в интересах достижения договоренности о порядке проведения такой конференции, в том числе по повестке дня. Хотя на консультациях, которые проводились в ходе Конференции по рассмотрению действия ДНЯО, удалось обеспечить широкую приемлемость в отношении ряда важных элементов предложения, на момент окончания Конференции сохранились существенные разногласия и ряд делегаций заявили о том, что они не могут принять вариант предложения, изложенный в рабочем документе Председателя (NPT/CONF.2015/WP.58).

Что касается прочих региональных вопросов, государства-участники осудили ядерные испытания, проведенные Корейской Народно-Демократической Республикой, и настоятельно призвали ее воздерживаться от проведения новых ядерных испытаний и отказаться от своей политики создания собственных ядерных сил. Они напомнили, что по Договору Корейская Народно-Демократическая Республика не может иметь статус государства, обладающего ядерным оружием. Они настоятельно призвали ее отказаться от всего ядерного оружия и существующих ядерных программ и как можно скорее вернуться к соблюдению ДНЯО. Они призвали Корейскую Народно-Демократическую Республику в полном объеме выполнить свои обязанности согласно резолюциям Совета Безопасности. Государства-участники вновь заявили о своей поддержке шестисторонних переговоров и призвали Корейскую Народно-Демократическую Республику положительно откликнуться на дипломатические усилия, направленные на создание благоприятных условий для их возобновления.

Главный комитет III

Главный комитет III занимался изучением вопросов осуществления положений Договора относительно неотъемлемого права всех участников Договора развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях без дискриминации и в соответствии со статьями I и II и другими положениями Договора. Кроме того, было решено, что Главный комитет будет заниматься изучением институциональных вопросов. Центральное место в его работе отводилось изучению ретроспективных и перспективных аспектов использования ядерной энергии в мирных целях. Вспомогательный орган 3 занимался главным образом разработкой мер по дальнейшему укреплению процесса рассмотрения действия Договора, а также изучением вопроса выхода из Договора.

В ходе обсуждений в Главном комитете III государства-участники вновь подтвердили, что никакое положение Договора не следует толковать как за-

трагивающее неотъемлемое право всех участников Договора развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях без дискриминации и в соответствии со статьями I–IV Договора. Они подтвердили, что выбор и решения каждой страны в области использования ядерной энергии в мирных целях, включая ее политику в отношении топливного цикла, должны уважаться без ущерба для ее политики или соглашений о международном сотрудничестве и соглашений об использовании ядерной энергии в мирных целях.

Государства-участники напомнили, что все они обязаны способствовать как можно более полному обмену оборудованием, материалами и научно-технической информацией в интересах использования ядерной энергии в мирных целях и имеют право участвовать в таком обмене. Они настоятельно призвали предоставлять преференциальный режим не обладающим ядерным оружием государствам — участникам Договора при особом учете потребностей развивающихся стран в рамках всей деятельности, призванной способствовать использованию ядерной энергии в мирных целях. Многие государства-участники призывали к устранению любых необоснованных ограничений, которые могут препятствовать передаче ядерной технологии и международному сотрудничеству в соответствии с Договором. Они отметили роль МАГАТЭ в оказании государствам-участникам из числа развивающихся стран помощи в мирном использовании ядерной энергии.

Государства-участники подчеркнули важность деятельности МАГАТЭ в области технического сотрудничества, включая центральную роль программы технического сотрудничества МАГАТЭ. Они признали, что Инициатива МАГАТЭ в отношении мирного использования ядерной энергии представляет собой гибкий механизм, позволяющий мобилизовать дополнительные ресурсы на цели осуществления программ МАГАТЭ помимо тех, которые выделяются по линии Фонда технического сотрудничества. Многие государства также признали, что региональные соглашения о сотрудничестве могут быть эффективным инструментом оказания помощи и содействия в деле передачи технологии, дополняя деятельность МАГАТЭ в области технического сотрудничества.

Государства-участники приняли к сведению информацию о различных усилиях, касающихся многосторонних подходов к ядерному топливному циклу, включая создание в Российской Федерации запаса низкообогащенного урана и создание банка низкообогащенного урана МАГАТЭ, а также предложение Казахстана разместить его на своей территории. По мнению многих государств-участников, многосторонние подходы к ядерному топливному циклу, включая любой механизм гарантированных поставок ядерного топлива, должны учитывать технические, правовые и экономические сложности, связанные с решением упомянутых задач, и осуществляться без ущерба для прав государств-участников, предусмотренных Договором.

Государства-участники вновь заявили, что при освоении ядерной энергии, в том числе в целях атомной энергетики, ее использование должно на

всех стадиях подкрепляться приверженностью гарантиям и их непрерывным осуществлением, а также поддержанием надлежащих и эффективных уровней технической и физической безопасности в соответствии с национальным законодательством государств-участников и международными обязательствами в этой области. Они признали, что главную ответственность за обеспечение технической ядерной безопасности несут государства, и подтвердили центральную роль МАГАТЭ в поощрении международного сотрудничества по вопросам, связанным с ядерной безопасностью, в том числе путем установления стандартов в данной области. Многие государства подчеркнули, что любые меры и инициативы, направленные на укрепление технической и физической ядерной безопасности, не должны противоречить соответствующим статьям Договора.

Государства-участники приветствовали усилия, предпринятые МАГАТЭ после аварии на атомной электростанции «Фукусима-1», включая итоги Министерской конференции МАГАТЭ по ядерной безопасности, принятие министерской декларации по ядерной безопасности¹⁹, Фукусимскую конференцию по ядерной безопасности на уровне министров и работу по подготовке «Фукусимского доклада»²⁰. Государства-участники подчеркнули важность того, чтобы государства продолжали активную работу по реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности. Они также приняли к сведению Венскую декларацию о ядерной безопасности²¹, принятую консенсусом на дипломатической конференции участников Конвенции о ядерной безопасности. Всем государствам, которые еще не сделали это, было рекомендовано стать участниками различных международных документов МАГАТЭ по ядерной безопасности, как имеющих, так и не имеющих обязательную юридическую силу.

Что касается обсуждений во Вспомогательном органе 3, государства-участники подчеркнули важность эффективного использования имеющегося времени в ходе совещаний Подготовительного комитета и необходимость обеспечения координации и преемственности между циклами рассмотрения действия Договора, что может быть достигнуто путем проведения консультаций между предыдущими и действующими председателями конференций по рассмотрению действия Договора и председателями главных комитетов. Они приветствовали принятые Секретариатом меры по сокращению финансовых расходов и расходов на охрану окружающей среды, связанных с документацией, за счет использования платформы PaperSmart. Они также признали целесообразным ведение цифровых записей совещаний.

¹⁹ МАГАТЭ, документ INFCIRC/821. Размещен по адресу: www.iaea.org/publications/documents/infircs/declaration-iaea-ministerial-conference-nuclear-safety-vienna-20-june-2011 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²⁰ МАГАТЭ, документ GC(59)/14. Размещен по адресу: www-pub.iaea.org/books/IAEABooks/10962/The-Fukushima-Daiichi-Accident (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²¹ МАГАТЭ, документ INFCIRC/872. Размещен по адресу: www.iaea.org/publications/documents/infircs/vienna-declaration-nuclear-safety (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Государства-участники подтвердили, что каждая сторона Договора в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из Договора, если она решит, что связанные с содержанием Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. В связи с этим они подтвердили положения статьи X Договора и обсудили различные механизмы, которые могут индивидуально или коллективно использоваться для обеспечения всеобщего присоединения к Договору и поддержания его целостности.

Вопросы, относящиеся к Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний

Вступление в силу и универсальность

Перспективы вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ)²² в 2015 году были по-прежнему неясными, поскольку восемь из 44 государств, перечисленных в приложении 2, все еще не сдали на хранение свои ратификационные грамоты. Тем не менее после ратификации Анголой в марте ДВЗЯИ стал ближе к универсальности, поскольку его ратифицировали в общей сложности 164 из 183 государств, подписавших Договор.

Девятая Конференция, созываемая согласно статье XIV

Девятая созываемая раз в два года Конференция по содействию вступлению в силу ДВЗЯИ (также известная как Конференция, созываемая согласно статье XIV) состоялась в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке 29 сентября в рамках открытия семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи. Конференция была созвана Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в его качестве депозитария Договора и проводилась под совместным председательством министра иностранных дел Японии Фумио Кисида и министра иностранных дел Казахстана Ерлана Идрисова. На мероприятии присутствовали представители 90 государств, в том числе 33 заместителя премьер-министров и другие министры государств, ратифицировавших Договор. Также присутствовали члены Группы видных деятелей, включая Верховного представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Федерику Могерини. Помимо более 50 государств-участников и государств, ратифицировавших Договор, с заявлением от имени группы неправительственных организаций выступил представитель Ассоциации по контролю над вооружениями Дэрил Кимбалл²³.

Выступивший на открытии Конференции Генеральный секретарь заявил, что ДВЗЯИ имеет важное значение для построения мира, свободного от ядер-

²² Текст Договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/ctbt> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²³ Заявления, сделанные на девятой созываемой раз в два года Конференции по статье XIV, размещены по адресу: www.ctbto.org/the-treaty/article-xiv-conferences/afc2015/tuesday-29-september-2015/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

ного оружия, и что он будет содействовать обеспечению того, чтобы международное сообщество больше не было вынуждено жить под угрозой применения ядерного оружия²⁴. В своем выступлении Лассина Зербо, Исполнительный секретарь Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ОДВЗЯИ), выразил свое искреннее желание, чтобы прилагалось больше усилий с целью придания Договору универсального характера, и призвал государства продемонстрировать подлинную руководящую роль в деле содействия вступлению Договора в силу²⁵. В соответствии с обычной практикой Конференция приняла Заключительную декларацию и меры по содействию вступлению в силу ДВЗЯИ, в которых подтверждается, что «универсальный и поддающийся эффективному контролю Договор представляет собой основополагающий инструмент в области ядерного разоружения и нераспространения»²⁶.

В своей ежегодной резолюции по ДВЗЯИ (резолюция 70/73 от 7 декабря 2015 года) Генеральная Ассамблея приветствовала Заключительную декларацию Конференции, созываемой согласно статье XIV, и подчеркнула «жизненно важное значение и настоятельную необходимость незамедлительного и безоговорочного подписания и ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний в целях обеспечения его скорейшего вступления в силу». Резолюция была принята практически при единодушной поддержке (181 голос) при лишь одном голосе против (Корейская Народно-Демократическая Республика) и трех воздержавшихся (Индия, Маврикий и Сирийская Арабская Республика).

Группа видных деятелей

В 2015 году Группа видных деятелей (ГВД) провела два совещания. Первое совещание было организовано Министерством иностранных дел Республики Корея в Сеуле 25–26 июня. В этом контексте Исполнительный секретарь Зербо отметил, что Республика Корея остро осознает опасности, связанные с дестабилизирующей и разрушительной практикой испытаний ядерного оружия, а также подчеркнул свою неизменную приверженность налаживанию диалога с Корейской Народно-Демократической Республикой. Группа дала оценку событий, касающихся ситуации на Корейском полуострове, и обсудила пути и средства дальнейшего содействия вступлению Договора в силу. По итогам прений была принята Сеульская декларация²⁷, в которой подчеркивается опасность ядерных

²⁴ Там же.

²⁵ Там же.

²⁶ Девятая Конференция по содействию вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, документ CTBT-ART.XIV/2015/6, приложение. Размещен по адресу: www.ctbto.org/fileadmin/user_upload/Art_14_2015/FINAL_DECLARATION.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²⁷ Декларация размещена по адресу: www.ctbto.org/fileadmin/user_upload/public_information/2015/GEM_Seoul_Declaration.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

испытаний и содержится призыв к оставшимся государствам, перечисленным в приложении 2, безотлагательно ратифицировать ДВЗЯИ.

Правительство Японии и город Хиросима организовали второе совещание ГВД, состоявшееся 24–25 августа 2015 года. В своем вступительном слове Исполнительный секретарь настоятельно призвал мировых лидеров воспользоваться импульсом, созданным недавно заключенным между группой ЕЗ/ЕС+3 и Исламской Республикой Иран соглашением, с тем чтобы придать нынешним дискуссиям по ядерному нераспространению и разоружению столь необходимую дополнительную надежду и положительный настрой. Группа обсудила практические меры по оказанию содействия вступлению Договора в силу и направила мощный политический сигнал в поддержку ДВЗЯИ, приняв Хиросимскую декларацию²⁸, в которой подтверждается, что вступление Договора в силу является «одной из наиболее важных практических мер по ядерному разоружению и нераспространению». В Декларации Группа также призвала к применению «многостороннего подхода для обеспечения контактов с руководителями оставшихся восьми государств, которые фигурируют в приложении 2, с тем чтобы содействовать осуществлению ими процессов ратификации».

Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний

Сорок четвертая и сорок пятая сессии Подготовительной комиссии ОДВЗЯИ проводились 18–19 июня и 16–18 ноября соответственно под председательством Абея Аделакуна Айоко (Нигерия). В своем вступительном слове Исполнительный секретарь отметил прогресс в создании, обеспечении непрерывной работы и рекапитализации Международной системы мониторинга в полном объеме. Из 321 станции мониторинга и 16 радионуклидных лабораторий, расположенных во всем мире, а также 40 систем обнаружения благородных газов по состоянию на конец 2015 года был установлен 301 объект, что соответствует 89 процентам от общего числа запланированных объектов.

К другим важнейшим событиям относятся обсуждение предложений по программе и бюджету на 2016–2017 годы, принятие нового двухгодичного механизма финансирования в качестве средства оптимизации бюджетного процесса и внедрение среднесрочной стратегии на 2014–2017 годы. Кроме того, внедрение системы планирования общеорганизационных ресурсов было отмечено как важнейшее достижение в работе Комиссии, направленной на повышение эффективности и действенности.

Важнейшие информационно-разъяснительные мероприятия

22–26 июня во дворце Хофбург в Вене была проведена конференция 2015 года «ДВЗЯИ: наука и техника». Эта пятая по счету многодисциплинарная конфе-

²⁸ Размещена по адресу: www.ctbto.org/fileadmin/user_upload/public_information/2015/Hiroshima_Declaration-FINAL_Aug_25.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

рентия была организована с целью дальнейшего укрепления тесных связей между научно-техническим сообществом и ОДВЗЯИ.

Как и предыдущие конференции, она обеспечила ученым площадку для обмена знаниями и достижениями в области мониторинга и технологий контроля, имеющих отношение к ДВЗЯИ. Такое взаимодействие поможет обеспечить, чтобы предусмотренный Договором глобальный режим контроля оставался на передовых рубежах научно-технического прогресса. В частности, на конференции 2015 года были рассмотрены четыре основные темы: планета Земля как комплексная система; события и их характеристика; достижения в области разработки датчиков, сетей и обработки данных; а также оптимизация рабочих параметров.

В течение 2015 года Исполнительный секретарь поддерживал активные контакты с государствами в целях пропаганды положений ДВЗЯИ, содействия вступлению его в силу и придания ему универсального характера, а также поощрения использования информационных продуктов и технологий контроля. Были осуществлены официальные поездки в Аргентину, Бельгию, Израиль, Нигер, Республику Корея, Свазиленд, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Туркменистан, Шри-Ланку и Японию. Исполнительный секретарь провел совещания высокого уровня со многими мировыми лидерами, в частности с папой Франциском, президентом Исламской Республики Иран Хасаном Роухани и президентом Российской Федерации Владимиром Путиным.

Так же как и ранее, ОДВЗЯИ эффективно участвовала в проводившихся на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях различных конференциях и других совещаниях в целях углубления понимания положений Договора и содействия вступлению его в силу, а также обеспечения устойчивой поддержки созданию предусмотренного Договором режима контроля. В частности, Исполнительный секретарь участвовал в работе Всемирного экономического форума по Африке, проводившегося 3–5 июня в Кейптауне (Южная Африка), и четырнадцатой Совместной конференции Организации Объединенных Наций и Республики Корея по вопросам разоружения и нераспространения, проводившейся 7–8 декабря в Сеуле.

Комплексная работа по наращиванию потенциала, просвещению и подготовке кадров

В течение 2015 года ОДВЗЯИ продолжала проводить комплексную работу по наращиванию потенциала, просвещению и подготовке кадров, направленную на углубление понимания положений Договора и предусмотренного им режима контроля, включая применение технологий контроля в гражданских и научных целях, и на оказание содействия вступлению ДВЗЯИ в силу и приданию ему универсального характера.

ОДВЗЯИ предоставляла подписавшим Договор государствам возможности для участия в учебных курсах и семинарах-практикумах, касающихся технических методов, имеющих отношение к Международной системе мони-

торинга, Международному центру данных и инспекциям на месте, а также политических и правовых аспектов Договора. В рамках деятельности, направленной на повышение квалификации персонала национальных центров данных (НЦД) и операторов станций, основное внимание по-прежнему уделялось Латинской Америке и Карибскому бассейну, Восточной Европе, Юго-Восточной Азии и Дальнему Востоку. В 2015 году были проведены такие мероприятия, как учебные курсы для сотрудников девяти НЦД и операторов 11 станций, 10 технологических семинаров-практикумов и технических совещаний, два практикума по вопросам создания НЦД и три сессии по вопросам НЦД в рамках Научно-технической конференции 2015 года. НЦД было также предоставлено оборудование для укрепления их потенциала, позволяющего им активно участвовать в осуществлении режима контроля благодаря доступу к данным Международной системы мониторинга и продуктам Международного центра данных и их анализу.

Благодаря финансовой поддержке Европейского союза, Норвегии и Шведского управления по радиационной безопасности в июне в рамках Научно-технической конференции 2015 года был проведен четвертый ежегодный научный форум по ДВЗЯИ. Форум представляет собой интерактивное мероприятие членов научного сообщества, заинтересованного в просвещении по вопросам ДВЗЯИ. Как и в предыдущие годы, участники смогли обменяться практическими методами популяризации просвещения по вопросам ДВЗЯИ во всем мире и изучить возможности для дальнейшего участия в связанных с ДВЗЯИ исследовательских проектах.

ОДВЗЯИ также выступила с инициативой о выделении стипендий на проведение исследований по ДВЗЯИ при финансовой поддержке Европейского союза. По результатам рассмотрения представленных на конкурс заявок был отобран кандидат для проведения исследований в целях поощрения междисциплинарного сотрудничества с учебными заведениями и университетами, предлагающими курсы подготовки по вопросам ДВЗЯИ, и совершенствования деятельности по наращиванию потенциала. Отобранный исследователь, которому была назначена стипендия, представил свой заключительный доклад в ноябре.

Двусторонние соглашения и другие вопросы

Ядерный контроль в Исламской Республике Иран

Политические рамки всеобъемлющего политического соглашения

В течение первой половины 2015 года группа Е3/ЕС+3 и Исламская Республика Иран продолжали переговоры по соглашению о политических рамках совместного всеобъемлющего плана действий, которое должно было быть достигнуто к 30 июня в соответствии с решением сторон о продлении принятого в ноябре 2013 года Совместного плана действий еще на семь месяцев. Согласно объявленному 24 ноября 2014 года решению всеобъемлющее соглашение о политических рамках должно было быть достигнуто в течение четырех месяцев

(к 31 марта) с использованием остатка времени для доработки любых возможных технических и редакционных вопросов.

Стороны провели многочисленные раунды переговоров по политическим рамкам, которые достигли своей кульминации в течение восьми дней в Лозанне, с 25 марта по 2 апреля, включая переговоры при участии министров иностранных дел сторон. В ходе переговоров иранский министр иностранных дел Джавад Зариф и государственный секретарь Соединенных Штатов Джон Керри провели обстоятельные двусторонние встречи. По окончании переговоров Верховный представитель Европейского союза Федерика Могерини и министр иностранных дел Ирана объявили о достижении соглашения²⁹ о политической основе Совместного всеобъемлющего плана действий, основные элементы которого были зачитаны ими в совместном заявлении³⁰.

Эти переговоры привлекли к себе пристальное внимание законодательных органов Исламской Республики Иран и Соединенных Штатов. Конгресс Соединенных Штатов 22 мая принял Закон об экспертизе соглашения 2015 года³¹ по иранской ядерной программе, устанавливающий 60-дневный период, в течение которого должна быть проведена экспертиза соглашения и может состояться голосование в Конгрессе по вопросу о его неодобрении, с тем чтобы не допустить отмены президентом введенных Соединенными Штатами санкций. Иранский парламент (меджлис) 23 июня также принял законодательный акт, предусматривающий обеспечение соответствия соглашения директивам Высшего совета национальной безопасности.

Совместный всеобъемлющий план действий

Заключительные переговоры, результатом которых стал Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД)³², состоялись в Вене (см. также дополнительную информацию по данному вопросу на с. 38). В ходе заключительного раунда переговоров стороны были вынуждены неоднократно продлевать крайний срок, который истекал 30 июня. Министры иностранных дел сторон вновь участвовали в заключительных этапах переговоров, отличительной чертой которых были активные двусторонние контакты между Исламской Республикой Иран и Соединенными Штатами.

²⁹ Государственный департамент Соединенных Штатов, “Parameters for a Joint Comprehensive Plan of Action Regarding the Islamic Republic of Iran’s Nuclear Program” [«Параметры совместного всеобъемлющего плана действий в отношении ядерной программы Исламской Республики Иран»], 2 апреля 2015 года. Размещено по адресу: www.state.gov/r/pa/prs/ps/2015/04/240170.htm (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁰ Европейский союз, “Joint Statement by European Union High Representative and Iranian Foreign Minister” [«Совместное заявление Высокого представителя Европейского союза и министра иностранных дел Ирана»], 2 апреля 2015 года. Размещено по адресу: http://eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/150402_03_en.htm (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³¹ Размещен по адресу: www.congress.gov/bill/114th-congress/house-bill/1191/text/pl (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³² См. Государственный департамент Соединенных Штатов, “Joint Comprehensive Plan of Action” [«Совместный всеобъемлющий план действий»]. Размещено по адресу: www.state.gov/eb/tfs/spi/iran/jcropa/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Группа Е3/ЕС+3 и Исламская Республика Иран объявили 14 июля в Вене, что они достигли договоренности в отношении СВПД. В совместном заявлении³³ Верховный представитель Европейского союза и министр иностранных дел Ирана призвали «мировое сообщество оказать поддержку реализации этих исторических усилий». Соглашение стало результатом продолжавшихся более 10 лет и неоднократно прерывавшихся переговоров, направленных на достижение мирного и дипломатического решения, которое позволило бы восстановить уверенность международного сообщества в исключительно мирном характере ядерной программы Исламской Республики Иран.

Основные обязательства в рамках СВПД, связанные с ядерной деятельностью, предусматривают следующее: сокращение числа установленных и действующих центрифуг в Исламской Республике Иран в течение 10 лет; ограничение уровня обогащения низкообогащенного урана на 15 лет; переоборудование установки по обогащению топлива в Фордо в целях осуществления исследований и мероприятий, не связанных с обогащением; реконструкция и переоборудование исследовательского реактора на тяжелой воде в Араке, с тем чтобы снизить его возможности по производству плутония; временное применение Дополнительного протокола Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) до его вступления в силу; и согласие на проведение контроля и проверки на урановых рудниках, местах обработки руды, а также на объектах по производству и хранению центрифуг.

СВПД включает план реализации, в котором подробно излагаются очередность и сроки различных этапов («дни»). После 14 июля («День окончания») — даты заключения соглашения по СВПД — Исламская Республика Иран и МАГАТЭ разработали механизмы для осуществления всех мер по обеспечению транспарентности. После 18 октября («День принятия»), то есть через 90 дней после принятия Советом Безопасности резолюции 2231 (2015) об одобрении СВДП, Исламская Республика Иран информировала МАГАТЭ о том, что она применяет в предварительном порядке Дополнительный протокол. В день подтверждения МАГАТЭ выполнения Исламской Республикой Иран своих первоначальных обязательств, имеющих отношение к ядерной области («День начала реализации»), Европейский союз и Соединенные Штаты должны отменить определенные экономические санкции или прекратить их применение. В соответствии с резолюцией 2231 (2015) Совета Безопасности санкции, введенные на основании предыдущих резолюций в отношении Исламской Республики Иран, должны быть отменены и введены новые ограничительные меры в отношении определенных чувствительных в плане распространения предметов.

Мировые лидеры, в том числе из стран Ближнего Востока, оперативно отреагировали на заявление от 14 июля и приветствовали соглашение. Генераль-

³³ Совместное заявление, Вена, 14 июля 2015 года. Размещено по адресу: http://eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/150714_01_en.htm (по состоянию на 2 октября 2017 года).

ный секретарь в своем заявлении³⁴, которое он сделал в Аддис-Абебе, тепло приветствовал соглашение как историческое событие, свидетельствующее о значимости диалога. Он выразил восхищение решимостью и приверженностью участников переговоров, а также мужеством лидеров, которые одобрили соглашение.

Резолюция 2231 (2015) Совета Безопасности

Как и предусматривалось СВПД, 15 июля Совет Безопасности принял резолюцию 2231 (2015), в которой он одобрил соглашение и постановил принять необходимые меры в поддержку его полного осуществления. Согласно резолюции, после того как МАГАТЭ подтвердит выполнение Исламской Республикой Иран предусмотренных на День начала реализации обязательств в ядерной сфере, действие положений прошлых резолюций Совета Безопасности в отношении Исламской Республики Иран³⁵ будет автоматически прекращено. Продолжительность действия резолюции составляет 10 лет. По истечении срока ее действия будет прекращено действие ее положений, а пункт «Нераспространение» будет исключен из перечня вопросов, находящихся на рассмотрении Совета. Однако если при возникновении существенного невыполнения обязательств любой стороной вопрос не удастся урегулировать, будет приведена в действие предусмотренная СВПД процедура «перехода в исходное состояние», действие резолюции не будет прекращено и все ранее введенные санкции будут возобновлены.

Резолюция предусматривает применение новых ограничительных мер в отношении экспорта в Исламскую Республику Иран чувствительных в плане ядерного распространения предметов в течение 10 лет, предметов, касающихся баллистических ракет, на восемь лет, и основных видов обычных вооружений в течение пяти лет. Действие каждого из этих ограничений будет прекращено ранее предусмотренного срока, если МАГАТЭ в соответствии с Дополнительным протоколом впервые вынесет определение об отсутствии в Исламской Республике Иран незаявленных видов ядерной деятельности или ядерных материалов. В то же время резолюция предусматривает исключения в отношении поставки предметов, касающихся ядерной сферы, по каналу закупки в соответствии с СВПД и разрешает государствам поставлять в Исламскую Республику Иран предметы, имеющие отношение к баллистическим ракетам, и обычные вооружения при условии предварительного одобрения поставки Советом на индивидуальной основе.

³⁴ Заявление по случаю заключения соглашения между группой «пять плюс один» (P5+1) и Исламской Республикой Иран, Аддис-Абеба, 14 июля 2015 года. Размещено по адресу: www.un.org/sg/statements/index.asp?nid=8831 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁵ Резолюции 1696 (2006), 1737 (2006), 1747 (2007), 1803 (2008), 1835 (2008), 1929 (2010) и 2224 (2015) Совета Безопасности.

Дорожная карта для прояснения прошлых и нынешних остающихся вопросов по ядерной программе Ирана

Параллельно с заключением соглашения по СВПД 14 июля руководитель Организации по атомной энергии Ирана Али Акбар Салехи и Генеральный директор МАГАТЭ Юкия Аmano подписали в Вене Дорожную карту для прояснения прошлых и нынешних остающихся вопросов по ядерной программе Ирана³⁶ (см. также дополнительную информацию по данному вопросу на с. 37). Дорожная карта призвана активизировать сотрудничество в соответствии с подписанным в ноябре 2013 года заявлением об основах сотрудничества, с тем чтобы к концу 2015 года урегулировать все остающиеся вопросы, включая ряд нерешенных вопросов, которые касаются возможных военных составляющих осуществлявшейся в прошлом Исламской Республикой Иран деятельности в ядерной сфере.

Как было согласовано в Дорожной карте, к 15 августу Исламская Республика Иран в письменном виде представила МАГАТЭ ответы в отношении всех ранее выявленных остающихся вопросов. К 15 сентября МАГАТЭ завершило свой обзор данной информации, после чего были проведены технические и экспертные совещания, в ходе которых обе стороны провели совместную работу по устранению любых неясностей. 2 декабря Генеральный директор Аmano представил Совету управляющих доклад «Окончательная оценка в отношении прошлых и нынешних остающихся вопросов по ядерной программе Ирана»³⁷.

По общей оценке МАГАТЭ, Исламская Республика Иран до 2003 года скоординированным образом осуществляла целый ряд видов деятельности, имеющей отношение к разработке ядерного взрывного устройства. МАГАТЭ отметило, что некоторые виды такой деятельности продолжались вплоть до 2009 года. Оно пришло к выводу о том, что эта деятельность не продвинулась дальше технико-экономических обоснований и научных исследований, а также приобретения технических знаний и возможностей. МАГАТЭ не обнаружило достоверных признаков переключения ядерного материала в связи с возможными военными составляющими ядерной программы Исламской Республики Иран.

15 декабря Совет управляющих собрался на внеочередную сессию для рассмотрения окончательной оценки, представленной Генеральным директором. На совещании Совет управляющих принял без голосования резолюцию GOV/2015/72³⁸, авторами которой были Германия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция. В резолюции Совет управляющих отметил окончательную оценку, а также то, что вся

³⁶ МАГАТЭ, документ GOV/INF/2015/14. Размещен по адресу: www.iaea.org/sites/default/files/gov-inf-2015-14.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁷ МАГАТЭ, документ GOV/2015/68. Размещен по адресу: www.iaea.org/sites/default/files/gov-2015-68_ru.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁸ Размещена по адресу: www.iaea.org/sites/default/files/gov-2015-72-derestricted.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

деятельность, предусмотренная в Дорожной карте, была выполнена в соответствии с согласованным графиком. Он также отметил, что окончательная оценка завершает рассмотрение Советом управляющих данного вопроса.

В резолюции Совет управляющих также поддержал достигнутые между МАГАТЭ и Исламской Республикой Иран договоренности по проверке, мониторингу и другим вопросам с целью осуществления СВПД и резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности. В связи с этим Совет управляющих отметил, что в День начала реализации, предусмотренный СВПД, прекращают действовать прежние резолюции Совета управляющих по Исламской Республике Иран. Генеральному директору было поручено продолжать после Дня начала реализации представлять на ежеквартальной основе доклад об осуществлении СВПД в свете резолюции 2231 (2015). С этого момента Совет управляющих более не будет заниматься рассмотрением существующего пункта своей повестки дня по Исламской Республике Иран и будет рассматривать будущие доклады Генерального директора в рамках нового пункта повестки дня.

Ядерная программа Корейской Народно-Демократической Республики

Усилия по возобновлению диалога о денуклеаризации Корейского полуострова, предпринятые как в рамках шестисторонних переговоров³⁹, так и любого другого процесса, не привели к заметному прогрессу в 2015 году, несмотря на некоторые подвижки в межкорейских отношениях. Корейская Народно-Демократическая Республика продолжала подчеркивать важность элемента ядерного сдерживания своей военной доктрины, в том числе на проводившейся в марте Конференции по разоружению, где министр иностранных дел этой страны Ли Су Ён отметил необходимость «наращивать свой потенциал ядерного сдерживания». В начале года Корейская Народно-Демократическая Республика предложила прекратить любые ядерные испытания в обмен на приостановление совместных военных учений, проводимых в регионе Республикой Корея и Соединенными Штатами. Соединенные Штаты не приняли данное предложение. Корейская Народно-Демократическая Республика и Соединенные Штаты по-прежнему придерживались различных точек зрения в отношении того, что должно обсуждаться в первую очередь, — вопросы, касающиеся мирного договора или денуклеаризации. В то время как Корейская Народно-Демократическая Республика призывала начать переговоры по мирному договору, Соединенные Штаты подчеркивали важность того, чтобы Корейская Народно-Демократическая Республика до обсуждения прочих вопросов продемонстрировала приверженность делу денуклеаризации.

МАГАТЭ по-прежнему не имело возможности проверить положение дел с реализацией ядерной программы Корейской Народно-Демократической Республики из-за отсутствия доступа в эту страну. Агентство продолжало осу-

³⁹ Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Япония.

ществлять мониторинг изменений в Йонбёне, главным образом при помощи спутниковых изображений⁴⁰. По его наблюдениям, имелись признаки, указывающие на то, что реактор мощностью 5 МВт находится в рабочем состоянии, а также на продолжающиеся работы по ремонту и новому строительству на различных участках объекта в Йонбёне, которые в целом согласуются с заявлениями Корейской Народно-Демократической Республики о дальнейшем развитии своего ядерного потенциала, включая расширение завода по изготовлению ядерных топливных стержней в Йонбёне. Агентство также наблюдало за работами, которые, по-видимому, связаны с добычей и измельчением руды на урановом руднике и обогатительном предприятии в Пёнсане.

Корейская Народно-Демократическая Республика продолжала работу над своей программой по баллистическим ракетам, уделяя заметное внимание развитию потенциала, связанного с баллистическими ракетами морского базирования. В мае государственные средства массовой информации сообщили об успешном проведении испытаний баллистической ракеты подводных лодок. По оценкам аналитиков из неправительственных организаций, испытания, по-видимому, были проведены с погруженной в воду баржи, а не с подводной лодки, и, вероятно, это было испытание системы катапультирования ракет вертикального взлета, а не летное испытание ракеты. Поступали сообщения о проведении двух последовательных испытаний баллистических ракет подводных лодок в ноябре и декабре, хотя до конца года Корейская Народно-Демократическая Республика не подтвердила информацию ни об одном из этих испытаний. По оценкам аналитиков, проведенные в ноябре испытания не были удачными, а декабрьские испытания системы катапультирования в очередной раз завершились успешно. В государственных средствах массовой информации было объявлено о проведении испытаний противокорабельной крылатой ракеты с патрульного судна в феврале и «противокорабельных ракет нового типа» в июне. Несмотря на ряд заявлений Корейской Народно-Демократической Республики, сделанных накануне десятой годовщины Трудовой партии Кореи, в которых вновь было заявлено о ее праве запускать спутники, она не осуществляла и не пыталась осуществить такой запуск в 2015 году⁴¹.

Региональная напряженность вновь усилилась в связи с проведением Республикой Корея и Соединенными Штатами ежегодных военных учений в регионе и последующих пусков баллистических ракет Корейской Народно-Демократической Республикой. В ответ на учения Корейская Народно-Демократическая Республика запустила меньше ракет, чем в предыдущие годы: согласно сообщениям, было проведено четыре отдельных испытания в общей

⁴⁰ См. МАГАТЭ, документ GOV/2015/49-GC(59)/22. Размещен по адресу: www.iaea.org/About/Policy/GC/GC59/GC59Documents/Russian/gc59-22_rus24041.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁴¹ Корейская Народно-Демократическая Республика объявила о проведении ядерного испытания 6 января 2016 года. Она также осуществила вывод на орбиту спутника наблюдения Земли 7 февраля 2016 года.

сложности восьми баллистических ракет малой дальности «Скад» и семи ракет класса «земля–воздух».

Осуществление обязательств ядерных государств в области разоружения

Обладающие ядерным оружием государства, являющиеся участниками Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) (Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция, также известные как «пятерка»), провели 4–5 февраля в Лондоне встречу, с тем чтобы рассмотреть прогресс в деле выполнения обязательств, принятых на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО, и обсудить дальнейшие шаги в рамках своего сотрудничества в этих целях. Данный так называемый процесс в рамках «пятерки» был инициирован с целью рассмотрения выполнения обязательств, изложенных в принятом в 2010 году Плана действий по ДНЯО, в частности действия 5, направленного на то, чтобы «еще более повысить уровень транспарентности и укрепить взаимное доверие»⁴². Сессия 2015 года в Лондоне стало шестой по счету встречей такого рода, которой предшествовали конференции в Пекине (2014 год), Женеве (2013 год), Вашингтоне, О.К. (2012 год), Париже (2011 год) и Лондоне (2009 год). Франция предложила принять у себя седьмое совещание в 2016 году.

Как и на своих предыдущих совещаниях, обладающие ядерным оружием государства опубликовали по этому случаю совместную декларацию⁴³, в которой подтвердили свою приверженность миру без ядерного оружия в соответствии с целями ДНЯО. В декларации также было отмечено намерение государств, обладающих ядерным оружием, выступить с совместным заявлением⁴⁴ на Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО.

В декларации государства, обладающие ядерным оружием, утверждали, в частности, что они по-прежнему привержены содействию укреплению диалога и транспарентности применительно к процессу в рамках «пятерки». В этом

⁴² См. Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, *Заключительный документ, том I* [NPT/CONF.2010/50 (Vol. I)], часть I.

⁴³ Государственный департамент Соединенных Штатов, “Joint Statement from the Nuclear-Weapon States at the London P5 Conference”, [«Совместное заявление «пятерки» ядерных держав на Конференции в Лондоне»], 5 февраля 2015 год. Текст заявления на английском языке размещен по адресу: www.state.gov/r/pa/prs/ps/2015/02/237273.htm (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁴⁴ «Заявление Китайской Народной Республики, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции, представленное на Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора», Нью-Йорк, 30 апреля 2015 года. Текст заявления на английском языке размещен по адресу: www.un.org/en/conf/npt/2015/statements/pdf/P5_en.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года). Представленное в связи с этим в мае 2015 года совместное заявление отразило многие элементы, содержащиеся в данной декларации.

контексте государства, обладающие ядерным оружием, приветствовали разработку единой формы доклада и глоссария ядерных терминов⁴⁵ в качестве вкладов в реализацию Плана действий по ДНЯО 2010 года.

Ссылаясь на принятые меры по достижению цели полной ликвидации ядерного оружия, «пятерка» в то же время подчеркнула, что «поэтапный подход» по-прежнему является единственным практическим и реалистичным путем к ядерному разоружению. Как и на предыдущих совещаниях «пятерки» и других соответствующих форумах, государства, обладающие ядерным оружием, утверждали, что такой подход требует рассмотрения вопросов обеспечения стратегической стабильности на глобальном уровне и применения принципа повышения уровня безопасности для всех и ненанесения ей ущерба. Поэтому последовательные шаги, такие как разработка единой формы доклада и глоссария терминов, были сочтены важными для осуществления поэтапного подхода. В связи с этим государства, обладающие ядерным оружием, подчеркнули, что они рассматривают План действий по ДНЯО 2010 года в качестве «дорожной карты для деятельности на долгосрочную перспективу».

Также была выражена поддержка работе МАГАТЭ и механизму Организации Объединенных Наций по разоружению. Особое внимание было уделено роли Конференции по разоружению. Государства, обладающие ядерным оружием, выразили «общее разочарование длительным отсутствием консенсуса по программе работы Конференции по разоружению», однако в то же время приветствовали проведение неофициальных предметных дискуссий по пунктам повестки дня и усилия неофициальной рабочей группы, учрежденной для рассмотрения программы работы.

В соответствии с декларацией государства, обладающие ядерным оружием, также обсудили режим нераспространения, установленный согласно Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, в частности, напомнили о взятых на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО обязательствах по оказанию содействия приданию Договору универсального характера и вступлению его в силу. В связи с этим государства, обладающие ядерным оружием, призвали все государства соблюдать национальные моратории, отметив, что все пять ядерных государств продолжают выполнять данное обязательство⁴⁶.

Государства, обладающие ядерным оружием, также приветствовали подписание в 2014 году Протокола к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии и его последующую ратификацию Соединенным Королевством и Францией, отметив другие соответствующие усилия для обеспечения его вступления в силу.

⁴⁵ Рабочая группа «пятерки» по подготовке Глоссария ключевых ядерных терминов, *P5 Glossary of Key Nuclear Terms* (Beijing, China Atomic Energy Press, 2015) [«Глоссарий ключевых ядерных терминов»]. Размещено по адресу: www.state.gov/documents/organization/243287.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁴⁶ Также отражено в совместном заявлении «пятерки» в адрес Конференции 2015 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия.

Что касается текущих трудностей, связанных с созывом конференции по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, государства, обладающие ядерным оружием, подтвердили свою полную поддержку усилиям соучредителей⁴⁷. Они настоятельно призвали все государства региона удвоить усилия по достижению консенсуса в отношении организационных вопросов, с тем чтобы обеспечить возможность созыва конференции.

На конференции в Лондоне также впервые поддерживались активные контакты с представителями стран, не обладающих ядерным оружием, и гражданского общества. Совместно с базирующейся в Лондоне организацией «Чатем-Хаус» было организовано просветительское мероприятие, обеспечившее площадку для взаимодействия с гражданским обществом. Государства, не обладающие ядерным оружием, были приглашены для участия в брифинге и обсуждении в рамках сессии, предусмотренной расписанием совещания.

Осуществление Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений

Российская Федерация и Соединенные Штаты продолжали работу по осуществлению Договора о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (новый Договор о СНВ). В рамках десятой сессии Двусторонней консультативной комиссии, учрежденной в соответствии с новым Договором о СНВ, 7–20 октября в Женеве состоялась встреча между Российской Федерацией и Соединенными Штатами, на которой стороны продолжили обсуждение практических вопросов, касающихся осуществления Договора. В частности, была достигнута договоренность об изменении сроков проведения ежегодной дискуссии с целью обмена телеметрической информацией о пусках межконтинентальных баллистических ракет (МБР) и баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ)⁴⁸.

Согласно данным, публикуемым сторонами в рамках проводимого два раза в год обмена данными, как это предусматривается Договором, по состоянию на 1 сентября стороны располагали совокупным количеством единиц стратегических наступательных вооружений, отраженным в таблице ниже.

Приведенные данные указывают на то, что по сравнению с 2014 годом численность вооружений, за исключением категории «Развернутые МБР, развернутые БРПЛ и развернутые тяжелые бомбардировщики», в целом сократилась. Также увеличилась численность вооружений категории «Боезаряды на раз-

⁴⁷ Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций.

⁴⁸ См. также Представительство Соединенных Штатов в Женеве, “Tenth Session of the Bilateral Consultative Commission Under the New START Treaty” [«Десятая сессия двусторонней Консультативной комиссии по осуществлению нового Договора о СНВ»], 20 октября 2015 года. Размещено по адресу: <https://geneva.usmission.gov/2015/10/20/press-release-tenth-session-of-the-bilateral-consultative-commission-under-the-new-start-treaty/> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Совокупная численность стратегических наступательных вооружений, подпадающих под действие нового Договора о СНВ

Категория данных	Соединенные Штаты	Российская Федерация
Развернутые МБР, развернутые БРПЛ и развернутые тяжелые бомбардировщики	762	526
Боезаряды на развернутых МБР и развернутых БРПЛ и ядерные боезаряды, зачитываемые за развернутыми тяжелыми бомбардировщиками	1538	1648
Развернутые и неразвернутые пусковые установки МБР, развернутые и неразвернутые пусковые установки БРПЛ и развернутые и неразвернутые тяжелые бомбардировщики	898	877

Источник: Bureau of Arms Control, Verification and Compliance, Fact Sheet, January 1, 2016. Размещено по адресу: www.state.gov/documents/organization/251152.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

вернутых МБР и развернутых БРПЛ и ядерные боезаряды, зачитываемые за развернутыми тяжелыми бомбардировщиками», имеющих в распоряжении Российской Федерации.

Как и в 2014 году, Соединенные Штаты продолжали публиковать подробные сведения о количестве и типах развернутых и неразвернутых МБР, БРПЛ и тяжелых бомбардировщиков, а также испытательных пусковых установок.

Предполагаемые нарушения Договора о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности

Договор о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (1987 год), также известный как Договор о РСМД, по-прежнему был под пристальным вниманием в 2015 году. Договор, который первоначально был заключен на неопределенный срок как двустороннее соглашение между Соединенными Штатами и Советским Союзом, требует от сторон ликвидировать баллистические и крылатые ракеты наземного базирования (КРНБ) с дальностью от 500 до 5500 километров, а также любые пусковые установки, совместимые с такими системами. После распада Советского Союза Беларусь, Казахстан и Украина, на территории которых находятся объекты, подпадающие под действие Договора, согласились на проведение инспекций на местах, а также на участие в деятельности Специальной контрольной комиссии, учрежденной в соответствии с Договором.

Государственный департамент Соединенных Штатов 5 июня выпустил годовой Доклад о соблюдении и выполнении соглашений и обязательств по контролю над вооружениями, нераспространению и разоружению⁴⁹. В нем Государственный департамент отметил, что в целом расхождения по вопросам соблюдения и выполнения могут «представлять собой как нарушения, так и

⁴⁹ Размещено по адресу: www.state.gov/t/avc/rls/rpt/2015/243224.htm (по состоянию на 2 октября 2017 года).

просто различия в подходах к реализации». Тем не менее был сделан вывод, что имели место случаи, когда могли возникнуть законные вопросы, касающиеся соблюдения российской стороной Договора о РСМД. Было заявлено, что Российская Федерация продолжает нарушать свои обязательства, о чем свидетельствуют проведенные в 2014 году испытания технологии изготовления КРНБ средней дальности.

В докладе Государственный департамент также принял к сведению обеспокоенность российской стороны по поводу пусковых установок наземного базирования, являющихся частью системы противоракетной обороны «Aegis Ashore» Соединенных Штатов. Российская Федерация ранее выступала с заявлениями о несоблюдении Соединенными Штатами Договора о РСМД на том основании, что данная система способна обеспечивать пуск КРНБ, что является прямым нарушением Договора⁵⁰. Эти опасения были проигнорированы в докладе и сочтены беспочвенными, исходя из того что такие технологии не обладают наступательным потенциалом. Также была отмечена работа Специальной контрольной комиссии по рассмотрению вызывающих обеспокоенность Российской Федерации вопросов, касающихся производства Соединенными Штатами вооруженных беспилотных летательных аппаратов и баллистических ракет-мишеней.

Несмотря на сохраняющуюся напряженность, связанную с предполагаемыми нарушениями, и Соединенные Штаты, и Российская Федерация заявляли о том, что они по-прежнему привержены Договору о РСМД.

Обзор политики стратегической безопасности Организации Североатлантического договора

По случаю совещания министров обороны Организации Североатлантического договора (НАТО) в Брюсселе 25 июня было опубликовано их совместное заявление⁵¹. В заявлении министры отметили проведенный ими обзор выполнения ключевых решений, принятых на саммите НАТО в Уэльсе 2014 года⁵². В частности, они отметили значительный прогресс в реализации Плана действий по обеспечению готовности (ПДОГ). В соответствии с Планом и принципом коллективной обороны НАТО Организация приняла «меры по адаптации», направленные на обеспечение «долгосрочного военного присутствия и потен-

⁵⁰ Министерство иностранных дел Российской Федерации, «Комментарий Министерства иностранных дел Российской Федерации в связи с американскими обвинениями в нарушении российской стороной Договора о РСМД», 30 июля 2014 года. Размещено по адресу: http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/A46210AFCF9BBF3D44257D27005C8FC5 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵¹ Размещено по адресу: www.nato.int/cps/en/natohq/news_121133.htm?selectedLocale (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵² НАТО, заявление по итогам встречи на высшем уровне в Уэльсе, 5 сентября 2014 года. Размещено по адресу: www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112964.htm?selectedLocale (по состоянию на 2 октября 2017 года).

циала, с тем чтобы она могла более оперативно реагировать на чрезвычайные ситуации, где бы они ни возникали»⁵³.

Согласно положению ПДОГ о «мерах заверения» для стран Центральной и Восточной Европы — членов НАТО, направленных на повышение уровня непосредственного военного присутствия, и деятельности по заверению и сдерживанию, а также в рамках усилий по наращиванию потенциала противоракетной обороны базы перехватчиков наземного базирования в Европе 18 декабря на военной базе Девеселу в Румынии был введен в эксплуатацию комплекс системы противоракетной обороны «Aegis Ashore».

Кроме того, в рамках реализации предусмотренных ПДОГ мер заверения в 2015 году были проведены следующие крупномасштабные военные учения НАТО: *Joint Warrior* («Объединенный воин», 11–23 апреля: военно-морские учения в Северной Атлантике, 13 000 военнослужащих); *Dynamic MongOOSE* («Шустрый мангуст», 4–15 мая: противолодочные военные учения у побережья Норвегии, 5000 военнослужащих); *Baltops* («Балтопс», 5–20 июня: военно-морские учения с высадкой десанта в Балтийском море, 4500 военнослужащих); *Sabre Strike* («Удар сабли», 8–19 июня: сухопутные учения в государствах Балтии и Польше, 3000 военнослужащих); *Noble Jump* («Благородный прыжок», 10–21 июня: первые учения по развертыванию новых сил повышенной боевой готовности в Польше, 2100 военнослужащих); *Trident Joust* («Турнир с трезубцем», 17–28 июня: командно-штабные учения в Болгарии, Румынии и Италии, 1500 военнослужащих); и *Trident Juncture* («Единый трезубец», 21 октября — 6 ноября: Италия, Португалия и Испания, 25 000 военнослужащих).

В опубликованном в июне совместном заявлении министры обороны стран НАТО также подтвердили важность обязательства по инвестициям в оборонной сфере, принятого на саммите в Уэльсе, а также отметили прогресс в работе по укреплению сил реагирования НАТО. Созданные в 2002 году силы реагирования НАТО представляют собой объединенные многонациональные вооруженные силы, обученные оперативному реагированию на целый ряд проблем в области безопасности — от урегулирования кризисов до коллективной обороны.

Процесс проведения саммитов по ядерной безопасности

В 2015 году продолжался процесс проведения саммитов по ядерной безопасности, в рамках которого состоялись три подготовительных совещания шерп к саммиту по ядерной безопасности, который будет проводиться в Вашингтоне, О. К., 31 марта — 1 апреля 2016 года. Подготовительные совещания были проведены в Хуахине, Таиланд, 11–13 февраля; Вильнюсе, Литва, 29 июня — 2 июля; и Алматы, Казахстан, 8–10 декабря.

Подготовительные совещания шерп 2015 года имели целью подготовить почву для проведения считающегося заключительным совещания саммита по

⁵³ См. НАТО, «NATO's Readiness Action Plan Fact Sheet» [«План действий НАТО по обеспечению готовности»], май 2015 года. Размещено по адресу: www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2015_05/20150508_1505-Factsheet-RAP-en.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

ядерной безопасности в рамках инициативы президента Соединенных Штатов Барака Обамы, выдвинутой им в его речи в Праге в 2009 году⁵⁴, в которой он назвал ядерный терроризм непосредственной и чрезвычайной угрозой для глобальной безопасности.

В ходе состоявшегося в октябре 2014 года первого подготовительного совещания шерп к саммиту 2016 года по ядерной безопасности Соединенные Штаты отметили, что в центре внимания работы по подготовке этого «переходного» саммита должны быть два главных приоритета: продолжение активной реализации национальных мер по обеспечению ядерной безопасности на основе конкретных обязательств, взятых на себя странами, и создание прочной глобальной архитектуры ядерной безопасности. Последняя, как это отражено в коммюнике предыдущих саммитов⁵⁵, включает имеющие обязательную силу юридические обязательства многосторонних учреждений, добровольных коллективов и национальных органов, отвечающих за обеспечение ядерной безопасности. Упор также был сделан на укрепление пяти многосторонних учреждений⁵⁶ и добровольных коллективов в рамках данной архитектуры.

На совещаниях шерп 2015 года особое внимание уделялось также средствам продвижения работы трех предыдущих саммитов с особым упором на стратегию укрепления архитектуры ядерной безопасности как на национальном, так и международном уровне в преддверии саммита по ядерной безопасности 2016 года и на последующий период.

Хотя участие в процессе проведения саммита по ядерной безопасности по-прежнему было активным (на регулярной основе в процессе участвовали более 50 государств), Российская Федерация не участвовала в соответствующих совещаниях со второй половины 2014 года. В 2015 году Российская Федерация не участвовала в совещаниях шерп. В качестве альтернативы Российская Федерация отметила свое стремление сосредоточить усилия на подготовке к конференции по ядерной безопасности, которая должна быть организована МАГАТЭ в декабре 2016 года⁵⁷.

⁵⁴ Выступление президента Барака Обамы в Праге, 5 апреля 2009 года. Размещено по адресу: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-prague-delivered> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵⁵ Коммюнике Вашингтонского саммита 2010 года размещено по адресу: <http://kremlin.ru/supplement/519>; коммюнике Сеульского саммита 2012 года размещено по адресу: <http://kremlin.ru/supplement/1185>; коммюнике Гаагского саммита 2014 года размещено по адресу: https://static1.squarespace.com/static/568be36505f8e2af8023adf7/t/56b8bed7c2ea51b54376e172/1454948055706/the_hague_nuclear_security_summit_communique_final_russian.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵⁶ Организация Объединенных Наций, Международное агентство по атомной энергии, Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Глобальная инициатива по борьбе с актами ядерного терроризма и Глобальное партнерство против распространения оружия и материалов массового уничтожения.

⁵⁷ См. МАГАТЭ, “International Conference on Nuclear Security: Commitments and Actions” [«Международная конференция по ядерной безопасности: обязательства и деятельность»]. Размещено по адресу: www-pub.iaea.org/iaeameetings/50809/International-Conference-on-Nuclear-Security-Commitments-and-Actions (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Проверки, осуществляемые Международным агентством по атомной энергии

Ниже приводится краткий обзор работы Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) в 2015 году в области ядерного контроля, ядерной безопасности, использования ядерной энергии в мирных целях и гарантий в отношении ядерного топлива.

Одним из главных направлений программы работы МАГАТЭ является деятельность, которая позволяет Агентству предоставлять международному сообществу гарантии в отношении мирного использования ядерного материала и ядерных объектов. Иными словами, осуществляемая МАГАТЭ программа проверок остается ключевым элементом многосторонних усилий по предотвращению распространения ядерного оружия путем проверки соблюдения государствами своих обязательств в отношении гарантий⁵⁸.

Выводы по гарантиям

В 2015 году гарантии применялись в отношении 181 государства^{59, 60}, с которым Агентство имеет действующие соглашения о гарантиях. В конце каждого года МАГАТЭ по результатам оценки всей имеющейся в его распоряжении информации за данный год делает выводы по гарантиям в отношении каждого государства, с которым оно имеет действующее соглашение о гарантиях. Чтобы сделать «более широкий вывод» о том, что «все ядерные материалы остаются в сфере мирной деятельности», необходимо, чтобы с данным государством имелись как действующее соглашение о всеобъемлющих гарантиях (СВГ)⁶¹, так и действующий дополнительный протокол (ДП)⁶². Кроме того, необходимо, чтобы МАГАТЭ имело возможность проводить все необходимые мероприятия по проверке и оценке в данном государстве и не обнаружило каких-либо признаков, которые, по его мнению, указывают на наличие проблем в плане рас-

⁵⁸ Более подробную информацию см. в публикации МАГАТЭ, «Safeguards: Delivering Effective Nuclear Verification for World Peace» [«Гарантии: действенная ядерная проверка на благо мира»]; размещено по адресу: www.iaea.org/safeguards (по состоянию на 2 октября 2017 года). См. также пункт 1 статьи III ДНЯО.

⁵⁹ В число этих государств не входит Корейская Народно-Демократическая Республика, в отношении которой Агентство не применяет гарантий и поэтому не может делать никаких выводов.

⁶⁰ А также китайская провинция Тайвань.

⁶¹ СВГ основываются на положениях документа «Структура и содержание соглашений между Агентством и государствами, требуемых в связи с Договором о нераспространении ядерного оружия» (МАГАТЭ, документ INFCIRC/153 (Corrected); размещено по адресу: www.iaea.org/Publications/Documents/Infcircs/Others/infcirc153.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁶² ДП основываются на положениях документа «Типовой дополнительный протокол к соглашению(ям) между государством(ами) и Международным агентством по атомной энергии о применении гарантий» (МАГАТЭ, документ INFCIRC/540 (Corrected); размещен по адресу: www.iaea.org/Publications/Documents/Infcircs/1997/infcirc540c.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

пространения. Что касается государств, с которыми имеется действующее СВГ, но отсутствует ДП, МАГАТЭ делает вывод по гарантиям только в отношении непереключения заявленного ядерного материала, поскольку МАГАТЭ не располагает достаточными возможностями для того, чтобы сделать достоверный вывод относительно отсутствия незаявленных ядерных материалов и деятельности в ядерной области. Что касается государств, в отношении которых делаются более широкие выводы, МАГАТЭ может применять комплексные гарантии, оптимальным образом сочетающие меры, предусмотренные СВГ и ДП, добиваясь максимально эффективного и действенного выполнения их обязательств по гарантиям.

В 2015 году Агентство пришло к выводу, что из 121 государства, с которым оно имело как действующие СВГ, так и действующие ДП, в 67 государствах⁶³ все ядерные материалы оставались в сфере мирной деятельности. Агентство не смогло прийти к такому же выводу в отношении 54 государств, поскольку оно еще не завершило проведение необходимых оценок на предмет отсутствия незаявленных ядерных материалов и соответствующей деятельности по каждому из этих государств. В отношении этих 54 государств и 52 государств, с которыми имеются действующие СВГ, но нет действующих ДП, Агентство сделало вывод, что только заявленные ими ядерные материалы оставались в сфере мирной деятельности.

В 2015 году комплексные гарантии применялись в отношении 54 государств^{64, 65}. Что касается трех государств, в отношении которых Агентство применяло гарантии в соответствии с соглашениями о гарантиях в отношении конкретных элементов, основанных на положениях документа INFCIRC/66/Rev.2, Агентство пришло к выводу, что их ядерные материалы, ядерные объекты и другие элементы, к которым применяются гарантии, оставались в сфере мирной деятельности. Гарантии также применялись в отношении ядерного материала на отдельных объектах в пяти обладающих ядерным оружием государствах — участниках Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) на основе соответствующих добровольных соглашений о гарантиях. В отношении этих пяти государств Агентство пришло к выводу, что ядерные материалы, на которые распространялось действие гарантий на отдельных объектах, по-прежнему использовались в мирных целях или были выведены из-под действия гарантий, как это предусмотрено соглашениями.

⁶³ А также в китайской провинции Тайвань.

⁶⁴ Австралия, Австрия, Армения, Бангладеш, Бельгия, Болгария, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гана, Германия, Греция, Дания, Индонезия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Куба, Латвия, Ливия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Мали, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Палау, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Святой Престол, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Словения, Узбекистан, Украина, Уругвай, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония, Южная Африка, Ямайка и Япония.

⁶⁵ А также китайская провинция Тайвань.

По состоянию на 31 декабря 12 государств — участников ДНЯО так и не обеспечили вступления в силу СВГ в соответствии со статьей III Договора. В отношении этих государств Агентство не смогло прийти к каким-либо выводам по гарантиям.

Соглашения о гарантиях, дополнительные протоколы и протоколы о малых количествах

МАГАТЭ продолжало осуществлять План действий по содействию заключению соглашений о гарантиях и дополнительных протоколов⁶⁶, который был обновлен в сентябре⁶⁷. Агентство организовало региональные и субрегиональные мероприятия для государств Африки (проведенные в Вене), Юго-Восточной Азии (в Сингапуре) и Карибского бассейна (в Панаме) и брифинг для ряда постоянных представительств, в ходе которых МАГАТЭ рекомендовало участвующим государствам заключить СВГ и ДП и внести поправки в протоколы о малых количествах (ПМК) к своим СВГ. Также был организован национальный семинар-практикум по гарантиям для Монголии. Кроме того, в течение этого года Агентство провело консультации с представителями ряда государств-членов и государств, которые не являются членами Агентства, в Женеве, Нью-Йорке и Вене. В течение 2015 года Джибути подписала СВГ с ПМК и ДП и ввела их в действие, а Микронезия подписала СВГ с ПМК. Кроме того, Камбоджа и Лихтенштейн ввели в действие ДП.

МАГАТЭ также продолжало взаимодействовать с государствами, с тем чтобы обеспечить выполнение принятых в 2005 году решений Совета управляющих в отношении ПМК с целью внесения поправок в такие протоколы или их аннулирования. В течение этого года Того внесло в свой действующий ПМК поправки, отражающие пересмотренный стандартный текст, а Азербайджан, Иордания и Таджикистан аннулировали свои ПМК. Пятьдесят четыре государства ввели в действие ПМК на основе пересмотренного стандартного текста.

Мероприятия по проверке

Исламская Республика Иран

В 2015 году Генеральный директор МАГАТЭ представил Совету управляющих четыре доклада⁶⁸, озаглавленные «Осуществление Соглашения о гарантиях в

⁶⁶ Размещено по адресу: www.iaea.org/sites/default/files/final_action_plan_1_july_2014_to_30_june_2015.doc.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁶⁷ Соглашения о гарантиях и дополнительные протоколы являются правовыми документами, на основании которых МАГАТЭ осуществляет свою деятельность по проверке. Поэтому вступление таких документов в силу продолжает играть ключевую роль в обеспечении эффективности и действенности системы гарантий МАГАТЭ.

⁶⁸ МАГАТЭ, документы GOV/2015/15, GOV/2015/34, GOV/2015/50 и GOV/2015/65. Размещены по адресу: www.iaea.org/newscenter/focus/iran/iaea-and-iran-iaea-reports (по состоянию на 2 октября 2017 года).

связи с ДНЯО и соответствующих положений резолюций Совета Безопасности в Исламской Республике Иран».

В 2015 году Исламская Республика Иран продолжала осуществлять деятельность, связанную с обогащением, хотя и не производила UF₆ (гексафторид урана) со степенью обогащения выше 5 процентов по U-235. Исламская Республика Иран также продолжала работу по проектам, связанным с тяжелой водой, хотя она не устанавливала никаких крупных компонентов на реакторе IR-40 и не производила тепловыделяющих сборок для реактора IR-40 на установке по изготовлению топлива⁶⁹.

14 июля в Вене Генеральный директор МАГАТЭ и вице-президент Исламской Республики Иран, руководитель Организации по атомной энергии Ирана Али Акбар Салехи подписали Дорожную карту для прояснения прошлых и нынешних остающихся вопросов по ядерной программе Ирана (см. также дополнительную информацию по данному вопросу на сс. 24 и 25)⁷⁰. В Дорожной карте определены необходимые мероприятия, которые должны быть проведены в рамках основ сотрудничества с целью ускорить и активизировать взаимодействие и диалог между Агентством и Исламской Республикой Иран, направленные на урегулирование к концу 2015 года всех прошлых и нынешних остающихся вопросов, которые еще не разрешены Агентством и Исламской Республикой Иран, как это предусмотрено в приложении к докладу Генерального директора⁷¹, представленному в ноябре 2011 года.

Предусмотренные Дорожной картой мероприятия, включая проведение Агентством в конкретных местах Исламской Республики Иран совещаний технических экспертов и мероприятий по гарантиям, были выполнены в соответствии с графиком. Осуществление Дорожной карты способствовало более конструктивному взаимодействию между Агентством и Исламской Республикой Иран.

2 декабря Генеральный директор представил Совету управляющих доклад об окончательной оценке⁷² в отношении прошлых и нынешних остающихся вопросов по ядерной программе Исламской Республики Иран. По оценке Агентства, ряд видов деятельности, имеющих отношение к разработке ядерного

⁶⁹ Согласно имеющим обязательную силу соответствующим резолюциям Совета управляющих и Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в 2015 году Исламская Республика Иран была обязана выполнять модифицированный код 3.1 общей части дополнительных договоренностей к своему Соглашению о гарантиях, приостановить всю деятельность, связанную с обогащением и переработкой, и приостановить всю деятельность, связанную с тяжелой водой. В резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности, принятой в июле, содержатся условия для прекращения действия положений шести резолюций Совета Безопасности, принятых в 2006–2010 годах.

⁷⁰ GOV/INF/2015/14, www.iaea.org/sites/default/files/gov-inf-2015-14.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁷¹ МАГАТЭ, документ GOV/2011/65. Размещен по адресу: www.iaea.org/sites/default/files/gov-2011-65_rus.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁷² МАГАТЭ, документ GOV/2015/68. Размещен по адресу: www.iaea.org/sites/default/files/gov-2015-68_ru.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

взрывного устройства, скоординированным образом велись в Исламской Республике Иран до конца 2003 года, а некоторые виды деятельности осуществлялись и после 2003 года. При этом, по оценке Агентства, такая деятельность не продвинулась дальше технико-экономических обоснований и научных исследований, а также приобретения некоторых соответствующих технических знаний и возможностей. Агентство не обнаружило достоверных признаков того, что после 2009 года в Исламской Республике Иран велась деятельность, имеющая отношение к разработке ядерного взрывного устройства, а также достоверных признаков переключения ядерного материала в связи с возможными военными составляющими ядерной программы Исламской Республики Иран.

15 декабря Совет управляющих принял резолюцию GOV/2015/72, в которой, среди прочего, отметил, что вся предусмотренная Дорожной картой деятельность была выполнена по согласованному графику и что с принятием данной резолюции Совет, соответственно, завершает рассмотрение данного пункта.

В течение 2015 года Агентство продолжало осуществлять мониторинг и проверку в связи с изложенными в Совместном плане действий мерами в ядерной области, согласованными Германией, Китаем, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией (группа E3/ЕС+3) и Исламской Республикой Иран, цель которых состоит в выработке «взаимно согласованного долгосрочного всеобъемлющего решения, которое обеспечило бы исключительно мирный характер иранской ядерной программы». Совместный план действий продлевался трижды, последний раз 30 июня, когда группа E3/ЕС+3 и Исламская Республика Иран предложили Агентству продолжать осуществлять имеющую отношение к ядерной области необходимую деятельность по контролю и проверке в Исламской Республике Иран в рамках СПД до получения дальнейших указаний.

14 июля группа E3/ЕС+3 и Исламская Республика Иран согласовали Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД)⁷³ (см. также дополнительную информацию по данному вопросу на сс. 21 и 22). В августе Совет управляющих, среди прочего, уполномочил Генерального директора осуществлять необходимую проверку и мониторинг выполнения обязательств Исламской Республики Иран, связанных с ядерной деятельностью, которые изложены в СВПД, и докладывать об этом в течение всего срока действия этих обязательств в свете резолюции 2231 (2015) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций при условии наличия средств и сообразно стандартной практике Агентства в области гарантий, а также наделил Агентство полномочиями консультироваться и обмениваться информацией с Совместной комиссией, как указывается в докладе⁷⁴ Генерального директора о проверке и мониторинге в Исламской

⁷³ См. «Joint Comprehensive Plan of Action», www.state.gov/e/eb/tfs/spi/iran/jcpoa/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁷⁴ МАГАТЭ, документы GOV/2015/53 и Corr.1. Размещены по адресу: www.iaea.org/sites/default/files/gov-2015-53_ru.pdf и www.iaea.org/sites/default/files/gov-2015-53c1.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Республике Иран в свете резолюции 2231 (2015). После Дня принятия СВПД (18 октября) Агентство приступило к осуществлению подготовительных мероприятий в связи с мониторингом и проверкой обязательств Исламской Республики Иран по СВПД, связанных с ядерной деятельностью.

В октябре в соответствии с пунктом 8 приложения V к СВПД Исламская Республика Иран информировала Агентство о том, что со Дня начала реализации СВПД (16 января 2016 года) Исламская Республика Иран будет в предварительном порядке применять Дополнительный протокол к своему Соглашению о гарантиях до его вступления в силу и будет в полном объеме выполнять положения модифицированного кода 3.1 дополнительных договоренностей к своему Соглашению о гарантиях.

Хотя Агентство в течение 2015 года продолжало проверку непереклечения заявленного ядерного материала на ядерных установках и в местах нахождения вне установок, заявленных Исламской Республикой Иран в соответствии с его Соглашением о гарантиях, Агентство не имело возможности обеспечить надежную уверенность в отсутствии в Исламской Республике Иран незаявленного ядерного материала и деятельности и, следовательно, прийти к заключению, что весь ядерный материал в Исламской Республике Иран используется в мирной деятельности.

Сирийская Арабская Республика

В сентябре Генеральный директор представил Совету управляющих доклад⁷⁵, озаглавленный «Осуществление Соглашения о гарантиях в связи с ДНЯО в Сирийской Арабской Республике», в котором рассматриваются соответствующие события, произошедшие со времени выпуска предыдущего доклада⁷⁶ в сентябре 2014 года. Генеральный директор сообщил Совету управляющих, что Агентство не получило никакой новой информации, которая могла бы повлиять на мнение Агентства о том, что здание, уничтоженное на площадке в Дейр-эз-Зоре, было, по всей вероятности, ядерным реактором, о котором Сирийская Арабская Республика должна была заявить Агентству⁷⁷. В 2015 году Генеральный директор вновь призвал Сирийскую Арабскую Республику в полном объеме сотрудничать с Агентством в связи с нерешенными вопросами, касающимися площадки в Дейр-эз-Зоре и других объектов. Пока Сирийская Арабская Республика не отреагировала на эти призывы.

⁷⁵ МАГАТЭ, документ GOV/2015/51.

⁷⁶ МАГАТЭ, документ GOV/2014/44. Размещен по адресу: www.iaea.org/sites/default/files/gov/2014-44_rus.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁷⁷ Совет управляющих в своей резолюции GOV/2011/41, принятой путем голосования в июне 2011 года, среди прочего, призвал Сирийскую Арабскую Республику в срочном порядке устранить несоблюдение своего Соглашения о гарантиях в связи с ДНЯО и, в частности, предоставить Агентству обновленную отчетность в соответствии с ее Соглашением о гарантиях и о доступе ко всей информации, объектам, материалам и лицам, необходимым Агентству для того, чтобы проверить такую отчетность и разрешить все остающиеся вопросы, с тем чтобы Агентство могло обеспечить необходимую уверенность в исключительно мирном характере ядерной программы Сирийской Арабской Республики.

В 2015 году Сирийская Арабская Республика заявила о своей готовности принять инспекторов Агентства и оказывать им поддержку для целей проведения проверки фактически наличного количества материала на малогабаритном реакторе — источнике нейтронов в Дамаске. С учетом проведенной Департаментом Организации Объединенных Наций по вопросам охраны и безопасности оценки существующего уровня безопасности и после принятия дополнительных мер по обеспечению безопасного проезда инспекторов Агентство 29 сентября провело успешную проверку фактически наличного количества материала на реакторе.

Проведя оценку предоставленной Сирийской Арабской Республикой информации, результатов мероприятий по проверке и всей имеющейся в его распоряжении информации, Агентство не обнаружило признаков переключения заявленного ядерного материала с мирной деятельности. В отношении Сирийской Арабской Республики Агентство пришло к выводу, что в 2015 году заявленный ядерный материал по-прежнему использовался в мирной деятельности.

Корейская Народно-Демократическая Республика

В августе Генеральный директор представил Совету управляющих доклад⁷⁸, озаглавленный «Применение гарантий в Корейской Народно-Демократической Республике», в котором содержалась обновленная информация о событиях, произошедших со времени опубликования доклада Генерального директора в сентябре 2014 года.

С 1994 года Агентство не имеет возможности осуществлять всю необходимую деятельность по гарантиям, которая предусмотрена в Соглашении о гарантиях в связи с ДНЯО с Корейской Народно-Демократической Республикой. В период с конца 2002 года по июль 2007 года Агентство не имело и с апреля 2009 года не имеет возможности осуществлять какие-либо меры по проверке в Корейской Народно-Демократической Республике и поэтому не может сделать никаких выводов о гарантиях в отношении этой страны.

С апреля 2009 года Агентство не осуществляло никаких мер в соответствии с особым порядком мониторинга и проверки, согласованным Агентством и Корейской Народно-Демократической Республикой и предусмотренным в «первоначальных действиях», договоренность о которых была достигнута на шестисторонних переговорах. Хотя в 2015 году не проводились мероприятия по проверке на местах, Агентство продолжало заниматься мониторингом ядерной деятельности Корейской Народно-Демократической Республики, используя информацию из открытых источников, включая снимки со спутников и данные о торговле. Используя снимки со спутников, Агентство в 2015 году продолжало отмечать признаки, характерные для эксплуатации реактора мощностью 5 МВт в Йонбёне. Также отмечались признаки реконструкции или расширения дру-

⁷⁸ МАГАТЭ, документ GOV/2015/49-GC(59)/22. Размещен по адресу: www.iaea.org/About/Policy/GC/GC59/GC59Documents/Russian/gc59-22_rus24041.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

гих зданий на площадке в Йонбёне. Однако, не имея доступа к этой площадке, Агентство не смогло подтвердить эксплуатационное состояние реактора или назначение остальной наблюдаемой деятельности. Агентство продолжало пополнять свои знания о ядерной программе Корейской Народно-Демократической Республики в целях поддержания оперативной готовности к возобновлению осуществления гарантий в этой стране.

Применение гарантий МАГАТЭ на Ближнем Востоке

В соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 13 постановляющей части резолюции GC(58)/RES/16 о применении гарантий МАГАТЭ на Ближнем Востоке, принятой на пятьдесят восьмой очередной сессии Генеральной конференции МАГАТЭ в 2014 году, Генеральный директор представил Совету управляющих МАГАТЭ и Генеральной конференции на ее пятьдесят девятой очередной сессии доклад⁷⁹ об осуществлении этой резолюции. В докладе о применении гарантий МАГАТЭ на Ближнем Востоке излагаются, в частности, меры, принятые Генеральным директором в рамках его усилий по дальнейшему осуществлению мандата, возложенного на него Генеральной конференцией МАГАТЭ в резолюции GC(58)/RES/16 и решении GC(44)/DEC/12 (2000).

В свете обсуждения доклада на заседании Совета управляющих, состоявшемся в сентябре 2013 года, Генеральный директор представил государствам — членам МАГАТЭ «справочную документацию, подготовленную к Конференции 2012 года по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения», в которой приводится описание проделанной МАГАТЭ работы и накопленного опыта в отношении условий создания в районе Ближнего Востока зоны, свободной от ядерного оружия⁸⁰.

Гарантии поставок ядерного топлива

В 2015 году Агентство добилось значительного прогресса в работе по созданию банка низкообогащенного урана (НОУ) МАГАТЭ. В декабре 2010 года Совет управляющих МАГАТЭ санкционировал создание банка НОУ МАГАТЭ⁸¹. После того как МАГАТЭ призвало государства выдвигать предложения о размещении у себя такого банка, Казахстан предложил создать на своей территории банк НОУ МАГАТЭ, который будет расположен на Ульбинском металлургиче-

⁷⁹ МАГАТЭ, документ GOV/2015/45-GC(59)/15. Размещен по адресу: www.iaea.org/About/Policy/GC/GC59/GC59Documents/Russian/gc59-15_rus.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁸⁰ МАГАТЭ, документ GOV/2013/33/Add.1-GC(57)/10/Add.1. Размещен по адресу: www.iaea.org/About/Policy/GC/GC57/GC57Documents/Russian/gc57-10-add1_rus.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года). Конференция 2010 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора одобрила направление МАГАТЭ и другим соответствующим международным организациям просьбы подготовить к Конференции 2012 года справочную документацию с учетом ранее проделанной работы и накопленного опыта [NPT/CONF.2010/50 (Vol. I), с. 36, пункт 7 d)].

⁸¹ Описание прочих механизмов обеспечения гарантий поставок ядерного топлива содержится в предыдущих выпусках Ежегодника Организации Объединенных Наций по разоружению.

ском заводе в Усть-Каменогорске в Казахстане. Банк НОУ МАГАТЭ будет представлять собой находящийся в официальном законном владении и под контролем МАГАТЭ физический запас НОУ с уровнем обогащения до 4,95 процента, который будет использоваться в качестве источника поставок и к которому следует прибегать в крайнем случае, когда поставки НОУ для какого-либо отвечающего соответствующим критериям государства-члена приостановились и не могут быть восстановлены по линии коммерческого рынка. Организация «Инициатива по противодействию ядерной угрозе», Соединенные Штаты, Европейский союз, Кувейт, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты и Казахстан обязались выделить для банка НОУ МАГАТЭ средства на сумму более 150 млн. долл. США. Учитывая текущие рыночные цены, часть этих средств, которая предназначена для закупок, позволит приобрести низкообогащенный уран в объеме, достаточном для трех загрузок реактора мощностью 1000 МВт.

Разработка Казахстаном нормативно-правовой базы знаменует собой переход от этапа оценки и технико-экономического обоснования проекта по созданию банка НОУ МАГАТЭ к этапу его полномасштабной реализации. После утверждения Советом управляющих текста соглашения с принимающим государством (СПГ) 27 августа в Астане были подписаны СПГ и два вспомогательных технических соглашения. Одним из вспомогательных технических соглашений является соглашение об услугах оператора объекта, подписанное между МАГАТЭ и акционерным обществом «Ульбинский металлургический завод», которое будет оператором банка НОУ МАГАТЭ. Другое вспомогательное техническое соглашение, подписанное с Министерством энергетики Казахстана, касается конкретных мер, которые должны быть приняты в целях создания банка НОУ МАГАТЭ. В соответствии с данным соглашением был учрежден Совместный координационный комитет под сопредседательством МАГАТЭ и Казахстана, а также предусматривалось согласование Плана конкретных мер в течение 90 дней после подписания этого соглашения; Совместный координационный комитет провел два совещания и утвердил План в течение 90-дневного периода. В соответствии с СПГ Казахстан должен располагать надлежащей нормативно-правовой базой государственного регулирования для обеспечения физической и технической ядерной безопасности банка НОУ МАГАТЭ в течение периода действия СПГ. План представляет собой дорожную карту, демонстрирующую соблюдение применимых положений стандартов безопасности МАГАТЭ и документов по вопросам физической ядерной безопасности, как это предусмотрено СПГ. По-прежнему проводится значительная техническая работа в таких областях, как физическая безопасность (в частности, сейсмическая безопасность) и техническая безопасность.

Завершена подготовка технико-экономического обоснования вариантов хранилища и рассматривается вопрос о строительстве нового здания. Кроме того, в июне было окончательно доработано и подписано соглашение о транзите с Российской Федерацией с целью обеспечения транзита низкообогащенного урана МАГАТЭ и прочего имущества Агентства в банк и из банка, при необходимости.

Физическая и техническая ядерная безопасность (МАГАТЭ)

План по физической ядерной безопасности на 2014–2017 годы

МАГАТЭ продолжало оказывать государствам помощь, по их просьбе, в работе по повышению устойчивости, надежности и эффективности их национальных режимов ядерной безопасности. В рамках реализации Плана по физической ядерной безопасности на 2014–2017 годы⁸² оно оказало поддержку государствам в следующих основных областях: оценка потребностей, информационная и кибербезопасность; внешняя координация; глобальная система физической ядерной безопасности; проекты координированных исследований; самооценки и коллегиальные оценки; развитие людских ресурсов; а также снижение риска и повышение физической безопасности.

Цель Плана состоит в том, чтобы содействовать глобальным усилиям, направленным на обеспечение эффективной физической безопасности в процессе использования, хранения и/или транспортировки ядерных и других радиоактивных материалов. План предусматривает оказание государствам, по их просьбе, поддержки в их усилиях, направленных на выполнение их национальных обязанностей и международных обязательств по уменьшению рисков и соответствующему реагированию на угрозы.

Содействие развитию системы физической ядерной безопасности во всем мире

В число главных международных юридически обязательных документов, касающихся обеспечения физической ядерной безопасности, входят Конвенция о физической защите ядерного материала (КФЗЯМ) и поправка к ней 2005 года, принятые под эгидой МАГАТЭ.

В 2015 году Кыргызстан и Сан-Марино ратифицировали КФЗЯМ, а семь государств — Ботсвана, Исландия, Италия, Марокко, Сан-Марино, Соединенные Штаты и Турция — ратифицировали поправку 2005 года к этой Конвенции. В декабре Агентство организовало и провело в Вене первое техническое совещание пунктов связи и центральных органов власти государств — участников КФЗЯМ, в работе которого участвовали более 100 представителей из 70 государств. Цель совещания заключалась в том, чтобы обсудить пути расширения возможностей государств — участников КФЗЯМ для выполнения своих обязательств по статье 5, которая требует от государств-участников информировать друг друга о своих пунктах связи и центральных органах власти,

⁸² МАГАТЭ, документ GOV/2013/42-GC(57)/19. Размещен по адресу: www.iaea.org/AboutPolicy/GC/GC57/GC57Documents/Russian/gc57-19_rus.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года). Первый всеобъемлющий план действий Агентства по защите от ядерного терроризма был утвержден в марте 2002 года Советом управляющих (GOV/2002/10), который наряду с этим также одобрил создание механизма добровольного финансирования — Фонда физической ядерной безопасности с целью содействия реализации Плана. Очередные планы по физической ядерной безопасности были утверждены Советом управляющих в 2005 году (GOV/2005/50) и 2009 году (GOV/2009/54-GC(53)/18).

отвечающих за вопросы физической защиты, а также международного сотрудничества, обмена информацией и оказания помощи. Участники также обсудили функции и обязанности пунктов связи, обусловленные ожидаемым вступлением в силу поправки к КФЗЯМ⁸³.

Руководящие материалы в области физической ядерной безопасности для государств-членов

Агентство разрабатывает всеобъемлющие руководящие материалы в области физической ядерной безопасности при активном участии экспертов из государств-членов, которые публикуются в Серии изданий МАГАТЭ по физической ядерной безопасности. В 2015 году начался второй цикл работы Комитета по руководящим материалам в области физической ядерной безопасности. Комитет был учрежден в 2012 году Генеральным директором МАГАТЭ Юкия Амано с целью расширения вклада государств-членов в работу по изданию Серии. В течение этого года Агентство опубликовало четыре практических руководства: “Security of Nuclear Information” [«Безопасность информации в ядерной сфере» (IAEA Nuclear Security Series No. 23-G)]⁸⁴; “Risk Informed Approach for Nuclear Security Measures for Nuclear and Other Radioactive Material out of Regulatory Control” [«Учитывающий риски подход к реализации мер обеспечения физической безопасности ядерных и других радиоактивных материалов, не подпадающих под регулятивный контроль» (IAEA Nuclear Security Series No. 24-G)]⁸⁵, подго-

⁸³ Кроме того, имеется Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма, принятая под эгидой Организации Объединенных Наций. К другим международным юридически обязательным документам относятся резолюции 1373 (2001) и 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Международная правовая база в области ядерной безопасности включает также международные документы, не имеющие обязательной юридической силы, в частности Кодекс поведения МАГАТЭ по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников и дополняющие его Руководящие материалы по импорту и экспорту радиоактивных источников. Кроме того, в публикации «Рекомендации по физической ядерной безопасности, касающиеся физической защиты ядерных материалов и ядерных установок» [Серия изданий МАГАТЭ по физической ядерной безопасности, № 13 (INFCIRC/225/Revision 5)] содержатся рекомендации по физической защите ядерных материалов и ядерных установок, представляющие собой всеобъемлющие руководящие указания для государств в отношении выполнения требований, касающихся способов разработки или совершенствования, внедрения и поддержания режима физической защиты ядерных материалов и установок. Глобальная система физической ядерной безопасности, включая руководящие принципы в области ядерной безопасности, которые разрабатываются МАГАТЭ и публикуются в его Серии изданий по физической ядерной безопасности, охватывает как юридически обязательные, так и не имеющие обязательной юридической силы международные документы. Ожидается, что эти документы и их эффективное выполнение посредством, в частности, подготовки кадров, обмена информацией, правовой помощи и наращивания потенциала послужат основой для создания в государстве эффективного режима физической ядерной безопасности.

⁸⁴ Размещено по адресу: www-pub.iaea.org/books/IAEABooks/10774/Security-of-Nuclear-Information (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁸⁵ Размещено по адресу: www-pub.iaea.org/books/IAEABooks/10677/Risk-Informed-Approach-for-Nuclear-Security-Measures-for-Nuclear-and-Other-Radioactive-Material-out-of-Regulatory-Control (по состоянию на 2 октября 2017 года).

товка издания финансируется совместно с Международной организацией уголовной полиции (Интерпол); “Use of Nuclear Material Accounting and Control for Nuclear Security Purposes at Facilities” [«Использование учета и контроля ядерного материала для целей обеспечения физической ядерной безопасности на объектах» (IAEA Nuclear Security Series No. 25-G)]⁸⁶; а также “Security of Nuclear Material in Transport” [«Безопасность ядерного материала на транспорте»] (IAEA Nuclear Security Series No. 26-G)⁸⁷. Помимо этого, Агентство выпустило публикацию “Nuclear forensics in support of investigations” [«Ядерная криминалистическая экспертиза при проведении расследований»] (IAEA Nuclear Security Series No. 2-G (Rev. 1))⁸⁸, пересмотренный вариант предыдущего издания Агентства по данной теме. В конце 2015 года в Серии изданий МАГАТЭ по физической ядерной безопасности насчитывалось 25 публикаций.

База данных по инцидентам и незаконному обороту

База данных МАГАТЭ по инцидентам и незаконному обороту (ITDB) представляет собой систему, которая является исключительно важным подспорьем для секретариата МАГАТЭ, государств-участников и отдельных международных организаций в их деятельности по укреплению физической ядерной безопасности. ITDB является важным элементом информационной платформы, предназначенной для оказания поддержки реализации вышеупомянутого Плана МАГАТЭ по физической ядерной безопасности на 2014–2017 годы.

По состоянию на 31 декабря участниками программы по ITDB было 131 государство (приложение). В 2015 году участниками программы по ITDB стали Гватемала, Гондурас и Камбоджа. Кроме того, по состоянию на конец 2015 года в базе данных было зарегистрировано 2889 подтвержденных инцидентов, сведения о которых были представлены государствами-участниками. Из них 454 инцидента были связаны с незаконным владением и соответствующей преступной деятельностью, 762 инцидента касались зарегистрированных случаев хищения или пропажи и 1622 инцидента — прочих видов несанкционированной деятельности и событий. В 71 случае сообщаемая информация не была достаточной для того, чтобы определить категорию инцидента.

В июле в Вене состоялось совещание пунктов связи по ITDB, проводимое каждые три года. В общей сложности в совещании приняли участие 98 представителей от 88 государств и двух международных организаций. На совещании государствам — членам программы по ITDB была предоставлена возможность для обмена информацией, повышения уровня осознания и понимания

⁸⁶ Размещено по адресу: www-pub.iaea.org/books/IAEABooks/10763/Use-of-Nuclear-Material-Accounting-and-Control-for-Nuclear-Security-Purposes-at-Facilities (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁸⁷ Размещено по адресу: www-pub.iaea.org/books/IAEABooks/10792/Security-of-Nuclear-Material-in-Transport (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁸⁸ Размещено по адресу: www-pub.iaea.org/books/IAEABooks/10797/Nuclear-Forensics-in-Support-of-Investigations (по состоянию на 2 октября 2017 года).

вопросов незаконного оборота ядерных и других радиоактивных материалов, углубления понимания роли, которую играет ITDB, и планирования будущего развития программы. Участникам совещания также удалось согласовать определение «незаконного оборота» для целей ITDB.

Ядерная безопасность и развитие людских ресурсов

Агентство продолжало создавать и предоставлять государствам-членам возможности для обучения и подготовки кадров с целью дальнейшего укрепления национальных режимов физической ядерной безопасности, включая инфраструктуру. В общей сложности в 2015 году Агентство провело 108 учебных курсов и семинаров-практикумов по вопросам безопасности (23 международных или региональных, 85 национальных), на которых прошли подготовку более 2300 слушателей.

В апреле и мае в Международном центре теоретической физики (МЦТФ) в Триесте, Италия, состоялась пятая сессия Международной школы по проблемам ядерной безопасности, которая была организована МАГАТЭ совместно с МЦТФ. В рамках двухнедельной программы был проведен комплексный вводный учебный курс по физической ядерной безопасности. Курс посетили 46 молодых специалистов по вопросам ядерной безопасности из регулирующих органов, университетов, научно-исследовательских учреждений, правительств, министерств и эксплуатирующих организаций, пользующихся источниками радиоактивного излучения, а также правоохранительных органов 43 государств-членов.

Агентство также продолжало координировать усилия в области просвещения и профессиональной подготовки со своими соответствующими сетями. В феврале в штаб-квартире Агентства состоялось четвертое ежегодное совещание Международной сети центров поддержки и подготовки по вопросам ядерной безопасности. На совещании присутствовали 65 участников из 47 государств-членов, Европейского союза, Центра стратегических и международных исследований и Международного института по вопросам ядерной безопасности.

В августе Агентство организовало ежегодное совещание Международной сети образования по вопросам ядерной безопасности. На совещании присутствовали 97 участников из 37 государств-членов.

Коллегиальные оценки состояния ядерной безопасности

МАГАТЭ продолжало проводить коллегиальные оценки и предоставлять консультативные услуги для оказания государствам помощи в оценке их режимов и потребностей в области ядерной безопасности, а также обеспечивать основу для составления планов. В ходе таких миссий особое внимание уделяется обеспечению физической защиты на национальном уровне, а также определению правовых, нормативных и практических мер контроля за ядерными и другими радиоактивными материалами.

В 2015 году Агентство приступило к разработке новых руководящих принципов, касающихся миссий Международной консультативной службы по физической ядерной безопасности (ИНССерв). Новые руководящие принципы для миссий ИНССерв обеспечат совместимость и взаимодополняемость задач миссий ИНССерв и миссий Международной консультативной службы по физической защите (ИППАС), которые организуются с целью оценки государственного режима физической ядерной безопасности в отношении регламентированной деятельности по использованию ядерных и других радиоактивных материалов, связанных с ними установок и видов деятельности. Миссии ИНССерв будут организовываться с целью проведения коллегиальной оценки государственного режима физической ядерной безопасности в отношении ядерных и других радиоактивных материалов, не подпадающих под регулятивный контроль, и консультаций по этим вопросам.

Агентство организовало семинар-практикум и разработало к нему материалы с целью расширения резервного штата экспертов, которые могут участвовать в миссиях ИППАС. В рамках семинара-практикума были рассмотрены процесс ИППАС, цели и сфера охвата миссий ИППАС, функции и обязанности членов групп ИППАС, руководящие принципы ИППАС и доклад миссии ИППАС. В 2015 году на основе информации из докладов миссий ИППАС Агентство разработало базу данных ИППАС, содержащую сведения обо всех передовых практических методах. Более 70 процентов принимающих стран согласились совместно использовать эту базу данных для обмена информацией со всеми государствами через Информационный портал по вопросам ядерной безопасности. База данных ИППАС обеспечивает неразглашение сведений о стране или установке, к которым относится информация о передовом практическом методе. В 2015 году Агентство провело четыре миссии ИППАС.

Кибербезопасность

В июне Агентство провело в своей штаб-квартире в Вене международную конференцию «Компьютерная безопасность в ядерном мире: дискуссия экспертов и обмен мнениями». Конференция собрала большое количество участников: на ней присутствовали свыше 700 делегатов из 92 государств-членов и 17 организаций, поскольку от государств-членов нередко поступают просьбы об оказании поддержки в разработке комплексных и устойчивых решений для обеспечения информационной безопасности компьютерных систем.

Уменьшение опасности

МАГАТЭ продолжало консультировать государства по вопросам характеристик и оценки формальных угроз в отношении систем физической защиты; проектных угроз при разработке, применении и поддержании работоспособности таких систем; анализа уязвимости; а также разработки методик оценки их функционирования. Кроме того, продолжали осуществляться

другие виды деятельности, в частности связанные с физической защитой уязвимых радиоактивных источников, модернизацией установок и вывозом высокообогащенного урана.

Экспортный контроль

Группа ядерных поставщиков

Группа ядерных поставщиков (ГЯП)⁸⁹ провела свое двадцать пятое пленарное заседание под председательством Рафаэля Мариано Гросси (Аргентина) в Барилоче, Аргентина, 3–5 июня.

Со вступительным словом на пленарном заседании 2015 года выступили президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер и министр иностранных дел Эктор Тимерман. Министр иностранных дел подтвердил неизменную поддержку Аргентиной режима нераспространения ядерного оружия и, в частности, отметил существенный вклад ГЯП в этой связи. Он вновь обратил внимание на приоритеты председательства Аргентины в ГЯП в 2014–2015 годах, а именно укрепление работы ГЯП при обеспечении отсутствия препятствий для законной торговли и международного сотрудничества в области мирного использования ядерной энергии.

Как видно из публичного заявления о работе пленарного заседания 2015 года⁹⁰, Группа выразила обеспокоенность в связи с сохраняющимися проблемами в деле глобального нераспространения и вновь подтвердила свою решимость продолжать тесное сотрудничество с целью сдерживания, затруднения и предупреждения передачи контролируемых предметов или технологий, которые могут способствовать распространению ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.

Группа отметила конкретные проблемы в области нераспространения, связанные с действиями Корейской Народно-Демократической Республики. В этой связи Группа решительно осудила ядерные испытания, проведенные в 2006, 2009 и 2013 годах, и вновь заявила о своей неизменной поддержке полному осуществлению всех соответствующих резолюций Совета Безопасности и

⁸⁹ В настоящее время в работе ГЯП участвуют правительства следующих государств: Австралия, Австрия, Аргентина, Беларусь, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Китай, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка и Япония. В качестве постоянных наблюдателей выступают Европейская комиссия и Председатель Комитета Цангера.

⁹⁰ Публичное заявление по итогам пленарного заседания Группы ядерных поставщиков, Барилоче, Аргентина, 3–5 июня 2015 года. Размещено по адресу: www.nuclearsuppliersgroup.org/images/2015_Public_Statement_Final.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

совместному заявлению по итогам шестисторонних переговоров от 19 сентября 2005 года⁹¹.

Что касается вопросов нераспространения, имеющих отношение к Исламской Республике Иран, ГЯП выразила надежду на то, что достижение взаимопонимания⁹² в отношении ключевых параметров для Совместного всеобъемлющего плана действий обеспечит исключительно мирный характер иранской ядерной программы.

На пленарном заседании также были рассмотрены технические вопросы, в частности обновление контрольных списков ГЯП. В результате в июне были выпущены обновленные контрольные списки ГЯП⁹³ с учетом обмена мнениями и соглашения, достигнутого на июньском пленарном заседании. Группа подчеркнула важность обновления руководящих принципов ГЯП, с тем чтобы идти в ногу с техническими разработками в ядерных отраслях.

Кроме того, были рассмотрены варианты активизации информационно-просветительской деятельности в государствах, не являющихся членами ГЯП, и повышения уровня осведомленности общественности о вопросах, связанных с деятельностью ГЯП. На пленарном заседании также была отмечена возможность проведения специальных брифингов для заинтересованных партнеров, не являющихся членами ГЯП, и обсуждались пути привлечения дополнительного внимания к деятельности ГЯП на соответствующих международных совещаниях.

Было решено, что в 2016–2017 годах обязанности председателя ГЯП будет выполнять Республика Корея, а затем, в 2017–2018 годах, — Швейцария.

Режим контроля за ракетной технологией

Партнеры по Режиму контроля за ракетной технологией (РКРТ) провели 5–9 октября в Роттердаме свое двадцать девятое пленарное совещание. На совещании от имени Нидерландов и Люксембурга председательствовал Пит де Клерк (Нидерланды), который будет выполнять обязанности Председателя РКРТ до следующего пленарного совещания в 2016 году.

Как и на предыдущих ежегодных пленарных совещаниях, партнеры по РКРТ собрались для того, чтобы провести обзор и оценку деятельности РКРТ за предыдущие 12 месяцев с целью активизации усилий по достижению глав-

⁹¹ Совместное заявление по итогам четвертого раунда шестисторонних переговоров, Пекин, 19 сентября 2005 года. Размещено по адресу: www.ncnk.org/resources/briefing-papers/all-briefing-papers/six-party-talk-documents-archive (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁹² “Parameters for a Joint Comprehensive Plan of Action”, размещено по адресу: www.state.gov/r/pa/prs/ps/2015/04/240170.htm (по состоянию на 6 апреля 2016 года). См. также “Joint Statement”, http://eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/150402_03_en.htm (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁹³ К ним относятся исходный список и список предметов двойного назначения. См. NSG, “Update of NSG Control Lists”, June 2015. Размещено по адресу: www.nuclearsuppliersgroup.org/en/recent-news (по состоянию на 2 октября 2017 года).

ной цели Режима — предупреждения распространения беспилотных систем доставки, способных доставлять оружие массового уничтожения.

В связи с этим пленарное совещание представляет собой ежегодный форум так называемых партнеров по РКРТ⁹⁴, который созывается с целью напомнить о важности существующих обязательств по нераспространению в этой области, в частности обязательств государств, вытекающих из резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций по вопросу о предотвращении приобретения оружия массового уничтожения, включая средства его доставки, негосударственными субъектами.

Как было отмечено в публичном заявлении⁹⁵, выпущенном после пленарного совещания, партнеры по РКРТ провели всесторонний обмен информацией о событиях в области распространения ракетных технологий, произошедших со времени их последнего пленарного совещания, проводившегося в Осло с 28 сентября по 3 октября 2014 года, в том числе по касающимся отдельных стран вопросам, связанным с деятельностью Корейской Народно-Демократической Республики и Исламской Республики Иран. В этом контексте партнеры заявили о неизменной поддержке полному осуществлению резолюций Совета Безопасности, выпущенных в ответ на обеспокоенность в связи с вопросами глобального нераспространения. Совещание также приветствовало принятие Советом Безопасности Организации Объединенных Наций резолюции 2231 (2015), в которой Совет одобрил Совместный всеобъемлющий план действий, и отметили ее воздействие на предыдущие резолюции⁹⁶, принятые Советом Безопасности по теме нераспространения и деятельности Исламской Республики Иран.

Что касается Корейской Народно-Демократической Республики, участники пленарного совещания отметили резолюции⁹⁷, принятые Советом Безопасности в ответ на изменения в ее ядерной программе, включая ее программу по баллистическим ракетам. Также были подняты другие вызывающие обеспокоенность вопросы, касающиеся глобального распространения ракетных технологий на Ближнем Востоке, в Северо-Восточной Африке и Южной Азии.

⁹⁴ Партнерами по РКРТ являются следующие 34 государства: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Южная Африка и Япония.

⁹⁵ Публичное заявление по итогам пленарного совещания партнеров по РКРТ, Роттердам, 9 октября 2015 года. Размещено по адресу: www.government.nl/documents/media-articles/2015/10/09/public-statement-from-the-plenary-meeting-of-the-missile-technology-control-regime-mtcr-rotterdam-9th-october-2015 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁹⁶ Резолюции 1696 (2006), 1737 (2006), 1747 (2007), 1803 (2008), 1835 (2008) и 1929 (2010) Совета Безопасности.

⁹⁷ Резолюции 1695 (2006), 1718 (2006), 1874 (2009), 2087 (2013), 2094 (2013) и 2224 (2015) Совета Безопасности.

Что касается основополагающих документов РКРТ, совещание приветствовало все более широкое применение стандартов РКРТ, а именно Руководящих принципов РКРТ и Приложения по оборудованию, программному обеспечению и технологиям, сторонами, не являющимися партнерами. Партнеры приветствовали тот факт, что Латвия и Эстония заявили о своей приверженности Руководящим принципам РКРТ, используемым в качестве основы национальных мер экспортного контроля в отношении ракетных технологий. В этой связи они вновь обратились с призывом ко всем государствам оказывать поддержку достижению целей Режим в области нераспространения посредством соблюдения Руководящих принципов и разработки надлежащего национального законодательства и правоохранительных механизмов. Призывая все государства соблюдать Руководящие принципы, партнеры подчеркнули, что Руководящие принципы не являются препятствием для технологического прогресса и развития, включая космические программы, если такая деятельность не способствует разработке систем доставки оружия массового уничтожения. Тема космических ракет-носителей стала носить все более острый характер в таких дискуссиях на фоне возникшей обеспокоенности по поводу двойного назначения таких систем доставки.

На совещании также рассматривались вопросы, касающиеся членства, однако никаких решений принято не было. Партнеры отметили свое намерение продолжать рассматривать отдельные заявки на членство.

Ракеты

Гаагский кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет

Четырнадцатое ежегодное очередное совещание государств, подписавших Гаагский кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет (ГКП), состоялось 28–29 мая в Вене.

Участники из 63 делегаций вновь подтвердили, что Кодекс является важной уникальной многосторонней мерой укрепления доверия и повышения транспарентности, направленной на предотвращение распространения баллистических ракет. Как и на предыдущих ежегодных сессиях, участники сделали акцент на том, что Кодекс содействует укреплению существующих национальных и международных механизмов безопасности, а также достижению целей разоружения и нераспространения. Было подчеркнуто, что распространение баллистических ракет представляет собой особенно острую проблему в таких регионах, как Ближний Восток, Северо-Восточная Азия и Южная Азия. В этой связи в ходе обсуждений отмечалось увеличение числа пусков баллистических ракет Корейской Народно-Демократической Республикой в 2014–2015 годах.

Перу как страна, прекращающая исполнять обязанности Председателя многостороннего режима, и Канада как будущий Председатель сообщили

сведения соответственно о предпринятых усилиях и целях на будущее. Перу, в частности, сделало акцент на усилиях, предпринятых с целью активизации процесса универсализации и осуществления.

Так как Канада будет выполнять обязанности Председателя ГКП в 2015–2016 годах, она изложила цели своего председательства, которые тесно увязаны с целями предыдущего Председателя, а именно полное и всеобъемлющее осуществление Кодекса во всех его аспектах и активизация информационно-просветительской деятельности с целью содействия процессу универсализации.

Подписавшие Кодекс государства, число которых в настоящее время составляет 137⁹⁸, подчеркнули сохраняющуюся необходимость остановить распространение оружия массового уничтожения и средств его доставки и призвали новые государства присоединиться к Кодексу, в частности страны, обладающие потенциалом космических ракет-носителей и баллистических ракет.

Подписавшие Кодекс государства также подчеркнули важность полного осуществления Кодекса, в частности в отношении уведомлений о готовящихся пусках и своевременного представления ежегодных заявлений, и заявили о своем намерении способствовать и добиваться более высокой эффективности в этих областях.

Подписавшие Кодекс государства с удовлетворением отметили информационно-просветительскую деятельность, которую проводили покидающий свой пост Председатель, заинтересованные подписавшие государства и Европейский союз. В частности, в 2015 году Фонд стратегических исследований организовал от имени Европейского союза информационно-просветительское мероприятие, которое состоялось 18 марта в рамках Конференции по разоружению. По этому случаю было организовано заседание за круглым столом, в ходе которого состоялось предметное обсуждение текущих и будущих проблем, связанных с нераспространением баллистических ракет и контролем

⁹⁸ Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Замбия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Острова Кука, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Святой Престол, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Тимор-Лешти, Тонга, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка и Япония.

над вооружениями, после чего было проведено целенаправленное обсуждение, посвященное ГКП, включая усилия по его универсализации, полному осуществлению и повышению значимости. Кроме того, Европейский союз и Фонд стратегических исследований совместно организовали семинар-практикум в поддержку Кодекса, который состоялся 8 мая в Нью-Йорке в рамках Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора. Данное мероприятие, в котором участвовали представители как подписавших, так и не подписавших Кодекс государств, проводилось с целью изучения проблем и определения будущих тенденций в области распространения баллистических ракет.

Комитет 1540 и осуществление резолюции 1540 (2004)

Ход осуществления

Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1540 (2004) (Комитет 1540), в декабре представил Совету обзор хода осуществления резолюции за 2015 год⁹⁹. Комитет проводил работу в следующих основных областях: наблюдение и осуществление на национальном уровне; оказание помощи; сотрудничество с международными, региональными и субрегиональными организациями, в том числе с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011), и Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1373 (2001); а также транспарентность и информационно-просветительская работа.

В 2015 году отмечался дальнейший неуклонный прогресс с точки зрения количества зафиксированных юридически обязательных мер, принятых государствами. Об этом прогрессе говорит пересмотр матриц всех 193 государств-членов. Дальнейшие специальные усилия по стимулированию представления национальных докладов теми государствами, которые еще не сделали этого, привели к получению еще трех таких докладов. Замбия, Кабо-Верде и Сан-Томе и Принсипи представили свои первые доклады об осуществлении резолюции, доведя число первоначальных докладов, представленных государствами, до 176. По состоянию на конец 2015 года 17 государств-членов¹⁰⁰ все еще не представили первый доклад Комитету.

Поездки в государства по приглашению и национальные круглые столы вносили важный вклад в поддержку национальной отчетности и в разработку добровольных национальных планов действий по осуществлению. Эти усилия также стимулировали представление еще семи добровольных национальных планов действий по осуществлению в 2015 году¹⁰¹.

⁹⁹ S/2015/1052.

¹⁰⁰ Гаити, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Зимбабве, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мавритания, Мали, Мозамбик, Свазиленд, Соломоновы Острова, Сомали, Тимор-Лешти, Центральноафриканская Республика, Чад и Экваториальная Гвинея.

¹⁰¹ Армения, Босния и Герцеговина, Доминиканская Республика, Гренада, Испания, Сенегал и Того.

Были сделаны важные шаги для начала всеобъемлющего обзора осуществления резолюции 1540 (2004), итоги которого должны быть представлены до декабря 2016 года. Эти шаги включают разработку методов и плана работы по проведению обзора, организацию консультации с бывшими членами Группы экспертов Комитета с целью внести непосредственный вклад в проведение обзора¹⁰² и выездной семинар для членов Рабочей группы Комитета по вопросам осуществления и наблюдения, во время которого главное внимание было уделено предварительному анализу данных, имеющихся в распоряжении Комитета, с целью понять изменения в процессе осуществления, происшедшие со времени проведения последнего всеобъемлющего обзора¹⁰³.

Наблюдение и осуществление на национальном уровне

В 2015 году Комитет продолжал содействовать осуществлению государствами резолюции 1540 (2004) и следить за этим процессом. В соответствии с четырнадцатой программой работы¹⁰⁴ Комитет рассмотрел 125 матриц. В 2014 году были рассмотрены 68 матриц. Все 193 пересмотренные матрицы были направлены государствам для анализа, и после дополнительного пересмотра некоторых матриц на основе замечаний, полученных от 25 государств, Комитет 23 декабря 2015 года утвердил 183 матрицы¹⁰⁵.

В своей резолюции 1977 (2011) Совет Безопасности рекомендовал государствам предоставлять на добровольной основе дополнительную информацию о выполнении ими резолюции 1540 (2004), в том числе об эффективной практике государств, связанной с ее осуществлением. В 2015 году 33 государства представили дополнительную информацию, рассказали об эффективной практике или представили замечания и обновленные сведения в отношении своих пересмотренных матриц, в том числе о мерах, связанных с запретом на использование негосударственными субъектами ядерного, химического и биологического оружия и средств его доставки. Они также представили сведения об усиленных мерах контроля для недопущения незаконного оборота такого оружия и связанных с ним материалов.

В резолюции 1977 (2011) также признается важность активного взаимодействия и диалога Комитета с государствами, в том числе путем осуществления визитов в государства по их приглашению. В 2015 году семь государств¹⁰⁶ пригласили и принимали у себя делегации Комитета и его экспертов.

¹⁰² 23 октября Преторийский институт исследований в области безопасности (Южная Африка) представил членам Комитета 1540 свой доклад о встрече бывших экспертов, состоявшейся в Кейптауне в мае 2015 года, на которой присутствовали члены Комитета 1540 и эксперты.

¹⁰³ Выездной семинар для членов Рабочей группы I Комитета 1540 (наблюдение и осуществление на национальном уровне) и экспертов, организованный Комитетом 1540 в сотрудничестве с УВР ООН, состоялся 10–11 декабря в Гринтри, Нью-Йорк; на нем присутствовали Председатель Комитета 1540, члены Рабочей группы и эксперты.

¹⁰⁴ S/2015/75.

¹⁰⁵ Размещено по адресу: www.un.org/en/sc/1540/national-implementation/1540-matrix/committee-approved-matrices.shtml (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁰⁶ Антигуа и Барбуда, Гана, Замбия, Иордания, Малави, Сенегал и Того.

Что касается четырнадцатой программы работы Комитета, то Комитет рекомендовал расширить сеть координаторов и разработать учебные курсы, проводимые для координаторов на региональном уровне. В этой связи в сентябре в Циндао, Китай, был проведен учебный курс, разработанный Группой экспертов Комитета для национальных координаторов в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Оказание помощи

В 2015 году государства представили Комитету пять новых запросов о помощи¹⁰⁷. Играя свою роль, связанную с оказанием технической помощи, выражающейся в подборе предложений, которые позволили бы удовлетворить соответствующие просьбы об оказании помощи, Комитет и его эксперты продолжали поддерживать диалог с теми, кто мог бы оказать помощь. Комитет получил письма от государств и международных организаций¹⁰⁸, указывающие на их готовность рассмотреть просьбы о помощи и информирующие Комитет о текущей деятельности или возможных областях, в которых может быть предложена помощь. Эти ответы были переданы Комитетом заинтересованным государствам, с тем чтобы запрашивающие государства могли обсудить предложения о помощи непосредственно с теми, от кого они поступили.

В ответ на просьбу Ганы о помощи Группа экспертов посетила это государство для оказания его правительству содействия в составлении добровольного национального плана действий по осуществлению. Два члена Группы экспертов Комитета 1540 посетили Гану 12–15 октября для непосредственной работы с правительством этой страны по разработке ее национального плана действий.

Сотрудничество с международными, региональными и субрегиональными организациями

Комитет продолжал взаимодействовать с международными, региональными и субрегиональными организациями, в том числе с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюциями 1267 (1999) и 1989 (2011), и Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1373 (2001).

Комитет активизировал свое сотрудничество с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) в области ядерной безопасности, в рамках которого обсуждались пути дальнейшего улучшения будущих усилий в области сотрудничества, в частности в отношении усиления взаимодополняемости и уменьшения дублирования, в особенности в том, что касается процес-

¹⁰⁷ Армения, Гана, Гайана, Замбия и Кабо-Верде.

¹⁰⁸ Беларусь, Индия, Российская Федерация, Всемирная организация по охране здоровья животных, Всемирная таможенная организация, Всемирный банк, Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Организация по запрещению химического оружия и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

са разработки и осуществления комплексных планов поддержки физической ядерной безопасности и добровольных национальных планов действий по осуществлению.

Комитет и его Группа экспертов участвовали в учениях по обеспечению безопасности международных морских транспортных перевозок с точки зрения физической ядерной безопасности, организованных Испанией и Марокко в сотрудничестве с МАГАТЭ в Мадриде 27–29 октября. Учения, которые проводились в территориальных водах обеих стран, продемонстрировали важность укрепления национального потенциала и международного сотрудничества в целях полного и эффективного осуществления резолюции 1540 (2004)¹⁰⁹.

Комитет продолжал сотрудничать с другими соответствующими международными организациями, включая Организацию по запрещению химического оружия (ОЗХО). Были проведены консультации между ОЗХО и Группой экспертов Комитета 1540 по оказанию помощи государствам-членам. Представители ОЗХО также участвовали в региональных совещаниях по вопросам осуществления резолюции 1540 (2004).

К числу других международных организаций, с которыми сотрудничали Комитет и его эксперты, относятся Всемирная организация здравоохранения, Всемирная организация по охране здоровья животных, Всемирная таможенная организация, Международная организация уголовной полиции (Интерпол) и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. Это сотрудничество упрочилось благодаря все более активному взаимодействию с Группой экспертов, предложениям, с которыми выступили эти организации в ответ на просьбы о помощи, и участию их представителей в региональных мероприятиях.

Помимо международных организаций, важную роль в активизации процесса осуществления резолюции 1540 (2004) продолжали играть региональные и субрегиональные организации. В частности, в 2015 году активизировалось сотрудничество с Африканским союзом. Крупным событием стало планирование и подготовка конференции Африканского союза по вопросам оказания помощи и обзора, которая состоится в апреле 2016 года в Аддис-Абебе. Эта первая конференция такого рода предоставит платформу тем, кто оказывает помощь в связи с осуществлением резолюции 1540 (2004), для непосредственного взаимодействия с запрашивающими государствами. Кроме того, эта конференция позволит государствам обсудить и разработать меры, обеспечивающие эффективное партнерство между поставщиками и получателями помощи, в том числе механизмы обеспечения устойчивого оказания помощи.

Комитет также активизировал свое сотрудничество с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В 2015 году Центр по предотвращению конфликтов, который выступает в качестве координационного пункта ОБСЕ по осуществлению резолюции 1540 (2004), организовал ряд на-

¹⁰⁹ В резолюции 59/10 Генеральной конференции МАГАТЭ по вопросам физической ядерной безопасности содержится ссылка на резолюцию 1540 (2004).

циональных совещаний за круглым столом и страновых диалогов¹¹⁰, а также второе ежегодное совещание национальных координаторов стран — членов ОБСЕ в сотрудничестве с Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР ООН), которое состоялось в мае в Белграде.

К другим региональным мероприятиям относится состоявшийся в июне семинар по добровольным национальным планам действий по осуществлению резолюции 1540 (2004), который был организован Центром по содействию проверке и выполнению обязательств в рамках регионального контроля над вооружениями совместно с УВР ООН и правительством Хорватии. Семинар дал возможность обменяться мнениями по ключевым элементам добровольных национальных планов действий по осуществлению, а также обменяться опытом и уроками, извлеченными в процессе разработки, принятия и реализации таких планов.

В 2015 году также продолжалось сотрудничество с Региональным центром Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке (ЮНРЕК), Региональным центром Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне и Региональным центром Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Региональные центры оказали необходимую поддержку проведению различных региональных и страновых совещаний и консультаций в контексте резолюции 1540 (2004). Например, ЮНРЕК помог в организации национальных совещаний за круглым столом для содействия разработке добровольных национальных планов действий по осуществлению в Сенегале и Того, а также в организации поездок в Замбию и Малави по просьбе правительств этих стран.

Информационно-просветительская работа, в том числе с гражданским обществом и частным сектором

В 2015 году Комитет и его эксперты продолжали, с согласия государств, вести информационно-просветительскую работу с промышленными и общественными кругами, с тем чтобы повысить уровень информированности об этой резолюции и способствовать ее эффективному осуществлению.

В ноябре по приглашению Германии члены Комитета и Группа экспертов участвовали в четвертой Висбаденской конференции, организованной в сотрудничестве с УВРООН¹¹¹. В этом мероприятии, которое было призвано внести вклад во всеобъемлющий обзор, намеченный на 2016 год, участвовали представители различных секторов промышленности, правительственных ведомств, межправительственных организаций и научных кругов. Конференция была сконцентрирована на анализе результатов предшествующих конференций, организованных в рамках так называемого Висбаденского процесса

¹¹⁰ Республика Молдова, Сербия, Таджикистан, Туркменистан, Хорватия и Черногория.

¹¹¹ Более подробную информацию см. в отчете о работе Конференции (S/2016/247).

промышленных конференций по резолюции 1540, а также на обсуждении будущих подходов к укреплению диалога промышленных кругов в рамках резолюции 1540 (2004).

Висбаденский процесс промышленных конференций по резолюции 1540 призван наладить долгосрочное устойчивое сотрудничество между Комитетом 1540 и частным сектором в целях оказания поддержки осуществлению резолюции 1540 (2004). Четвертая Висбаденская конференция стала уникальным форумом, на котором структуры и компании частного сектора смогли представить свои эффективные практические методы осуществления и встретиться с представителями регулятивных государственных органов экспортного контроля целого ряда государств-членов из Азии, Европы, Латинской и Северной Америки.

На Конференции при участии отраслевых ассоциаций и компаний, представляющих такие сектора, как аэрокосмическая промышленность, банковское дело, электроника, энергетика, здравоохранение, фармацевтическая промышленность и транспорт, был рассмотрен вопрос об эффективной практике осуществления резолюции 1540 (2004), в частности о получении информации о рисках распространения и различных программах по соблюдению соответствующих промышленных секторов.

В 2015 году было проведено 57 информационно-просветительских мероприятий, в которых участвовали члены Комитета и его эксперты. Председатель Комитета участвовал в двух таких мероприятиях, члены Комитета — в семи мероприятиях, а Группа экспертов — в 57 мероприятиях¹¹².

Комитет также активизировал свою информационно-просветительскую работу, приглашая другие организации выступать в Комитете для обмена мнениями относительно соответствующих ролей в целях содействия осуществлению резолюции 1540 (2004)¹¹³.

Усилия по активизации информационно-просветительской деятельности продолжаются на постоянной основе. В 2015 году был начат проект по модернизации веб-сайта Комитета, с тем чтобы сделать его более удобным в использовании и более привлекательным. В сотрудничестве с УВРООН Комитет разместил на своем веб-сайте видеобращение посланца мира Организации Объединенных Наций Майкла Дугласа, посвященное резолюции 1540 (2004), в котором сделан особый акцент на угрозах, связанных с распространением и использованием оружия массового уничтожения негосударственными субъектами.

¹¹² Полный перечень прошедших информационно-просветительских мероприятий размещен по адресу: www.un.org/en/sc/1540/transparency-and-outreach/outreach-events/events.shtml (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹¹³ Группа по поддержке осуществления Конвенции по биологическому оружию, Всемирная организация здравоохранения, Всемирная организация по охране здоровья животных, Интерпол, Межпарламентский союз, Международная сеть образования по вопросам ядерной безопасности, Университет штата Северная Каролина, Университет штата Нью-Йорк в Олбани, Кейптаунский университет, а также Международная федерация ассоциаций по биобезопасности.

Политические декларации и другие инициативы

Международный день борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия

30 сентября 2015 года состоялось неофициальное заседание Генеральной Ассамблеи по случаю Международного дня борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия. На торжественном заседании, которое возглавил Председатель Ассамблеи, с посланием выступил Генеральный секретарь¹¹⁴. Как и в прошлом году, организации гражданского общества также внесли важный вклад в проведение и популяризацию этого Международного дня. С заявлениями выступили представители организаций «Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия» и «Образовательная инициатива Маршалловых Островов»¹¹⁵.

Это торжественное заседание стало вторым по счету мероприятием в честь Международного дня, учрежденного по инициативе Движения неприсоединения после первого заседания Генеральной Ассамблеи высокого уровня по ядерному разоружению, состоявшегося в 2013 году.

С целью дальнейшей реализации этой инициативы государства — члены Движения неприсоединения, опираясь на импульс, заданный в ходе конструктивного взаимодействия на заседании высокого уровня 2013 года, представляли резолюции под названием «Последующая деятельность по итогам заседания Генеральной Ассамблеи высокого уровня по ядерному разоружению» Первому комитету Генеральной Ассамблеи в 2013, 2014 и 2015 годах (68/32, 69/58 и 70/34 соответственно).

Призывая также к незамедлительному началу в рамках Конференции по разоружению переговоров относительно всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию, Движение неприсоединения выступило, среди прочего, с инициативой объявить 26 сентября Международным днем борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия, посвященным содействию полной ликвидации ядерного оружия, в том числе путем повышения уровня информированности и просвещения населения об угрозе, создаваемой ядерным оружием для человечества, и необходимости полной ликвидации этого оружия, с тем чтобы мобилизовать международные усилия на достижение общей цели построения мира, свободного от ядерного оружия. В этой связи государствам-членам и гражданскому обществу было предложено активно участвовать в популяризации этого Дня и его общих целей.

Важный вклад в проведение и популяризацию Международного дня внесло гражданское общество. Например, в марте 2014 года Межпарламентский

¹¹⁴ Размещено по адресу: www.un.org/en/events/nuclearweaponelimination/2015/sgmessage.shtml (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹¹⁵ Размещено по адресу: <http://statements.unmeetings.org/media2/7651747/ms-ray-acheson.pdf> и <http://statements.unmeetings.org/media2/7651748/ms-tina-stege.pdf> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

союз (МПС) принял резолюцию¹¹⁶, призывающую правительства, среди прочего, оказывать поддержку Международному дню. Кроме того, государства — члены Агентства по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне также внесли вклад в празднование Международного дня, в том числе посредством принятия декларации о праздновании первого Международного дня 26 сентября 2014 года¹¹⁷.

Аналогичные усилия прилагались и в 2015 году. Постоянное представительство Эквадора, платформа UNFOLD ZERO и Комитет неправительственных организаций по вопросам разоружения в Женеве в сотрудничестве с женевским отделением УВРООН 22 сентября организовали показ документального фильма под названием *Человек, который спас мир*, рассказывающий о произошедшем 26 сентября 1983 года в ходе учений *Able Archer* («Опытный лучник») инциденте, когда мир был на грани обмена ядерными ударами¹¹⁸. Также на этом кинопоказе Мария Фернанда Эспиноса (Эквадор) представила Организации Объединенных Наций совместное заявление¹¹⁹ религиозных лидеров, мэров и парламентариев, подписанное представителями более 35 государств, которое призывает мировых лидеров взять на себя обязательство ликвидировать ядерное оружие и заменить ядерное сдерживание общими подходами к обеспечению безопасности в ходе конфликтов. Текст был принят 6 августа в Хиросиме в ходе мероприятий, посвященных 70-й годовщине атомных бомбардировок в Японии, для представления Организации Объединенных Наций по случаю проведения Международного дня в 2015 году.

Международный день действий против ядерных испытаний

10 сентября в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций прошло неофициальное заседание Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по случаю проведения Международного дня действий против ядерных испытаний 2015 года¹²⁰. Со вступительными заявлениями высту-

¹¹⁶ 130th IPU General Assembly, “Towards a Nuclear-Weapon-Free-World: The Contribution of Parliamentarians” [«К миру, свободному от ядерного оружия: вклад парламентариев»], 20 марта 2014 года. Размещено по адресу: www.ipu.org/conf-e/130/Res-1.htm (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹¹⁷ Агентство по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне, документ S/INF.1118. Документ на английском языке размещен по адресу: www.baselpeaceoffice.org/sites/default/files/imce/articles/News/opanal_member_states_declaration_sinf1118.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹¹⁸ Более подробную информацию см. по адресу: www.unfoldzero.org/26-september-2015/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

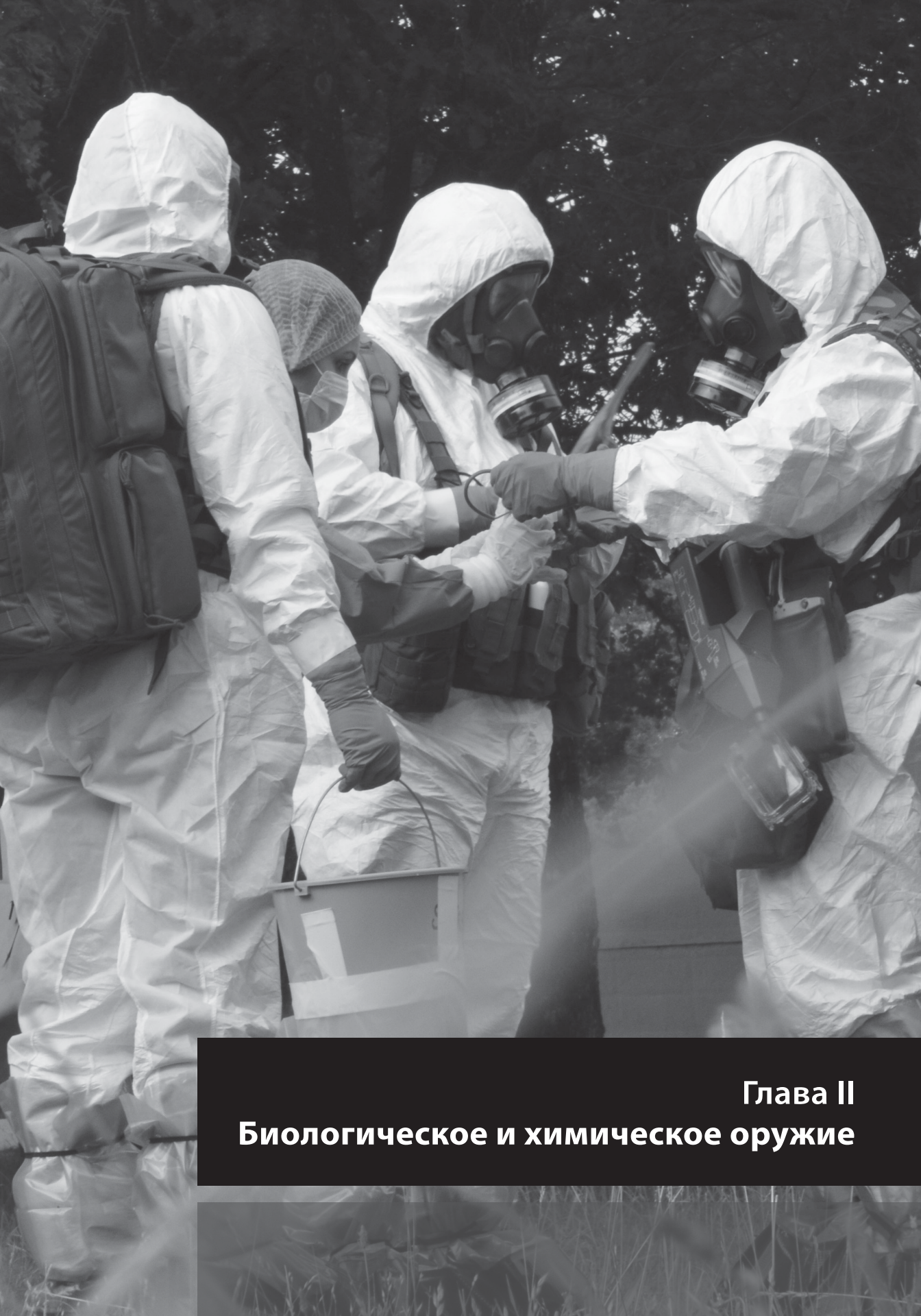
¹¹⁹ Statement by parliamentarians, mayors and religious leaders to commemorate the 70th anniversary of the onset of the nuclear age and the foundation of the United Nations, “A Nuclear-Weapon-Free World: Our Common Good” [«К миру, свободному от ядерного оружия: наше общее благо»], Нью-Йорк, 22 сентября 2015 года. Размещено по адресу: www.unfoldzero.org/26-september-2015/# (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹²⁰ Посредством принятия резолюции 64/35 Генеральная Ассамблея объявила 29 августа Международным днем действий против ядерных испытаний. Резолюция, представленная по инициативе Республики Казахстан, была принята в память о закрытии Семипалатинского

пили Председатель семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи, Генеральный секретарь и Постоянный представитель Республики Казахстан при Организации Объединенных Наций. Затем с целью обмена мнениями о путях достижения согласованной позиции по различным подходам, направленным на построение мира, свободного от ядерного оружия, состоялся интерактивный дискуссионный форум высокого уровня на тему «На пути к ядерному нулю: разрешение противоречий».

В числе участников форума, который проводился под председательством Постоянного представителя Иордании при Организации Объединенных Наций, были Высокий представитель по вопросам разоружения Ким Вон Су, заместитель Государственного секретаря Соединенных Штатов по контролю над вооружениями и международной безопасности Соединенных Штатов Роуз Готтемюллер, Исполнительный секретарь Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний Ласина Зербо и исполняющая обязанности директора отделения Международного агентства по атомной энергии в Нью-Йорке Трэйси Браун.

испытательного ядерного полигона 29 августа 1991 года с целью повысить осведомленность общественности о последствиях испытательных взрывов ядерного оружия и укрепить международную норму, касающуюся недопустимости ядерных испытаний, в качестве важного шага на пути к построению мира, свободного от ядерного оружия. Веб-трансляция и заявления, сделанные в ходе торжеств 2015 года, размещены по адресу: www.un.org/en/events/againstnucleartestsday/2015/events.shtml (по состоянию на 2 октября 2017 года).



Глава II
Биологическое и химическое оружие

Полевое учение в рамках Механизма Генерального секретаря по расследованию сообщений о возможном применении химического, биологического или токсинного оружия в Брюли, Франция, в июне 2015 года (проведенное и организованное совместно с УВР ООН и правительством Франции).

© Джерри Смит

Биологическое и химическое оружие

Химическое оружие не отправлено на свалку истории... оно стало источником терроризма и гибели, в том числе гражданских лиц и детей... Международное сообщество должно привлечь виновных к ответственности.

Пан Ги Мун, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций¹

События и тенденции, 2015 год

В области химического оружия в 2015 году на первом плане вновь находились события, разворачивающиеся в Сирийской Арабской Республике, как в связи с деятельностью, направленной на полную ликвидацию объявленной страновой программы создания химического оружия, так и в связи с непрекращающимися сообщениями, касающимися применения химического оружия. В этой связи Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения продолжало оказывать от имени Генерального секретаря добрые услуги для осуществления резолюции 2118 (2013) Совета Безопасности.

Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) отметила в 2015 году ряд важных достижений, включая практически полную ликвидацию всего химического оружия, объявленного Сирийской Арабской Республикой². ОЗХО также продолжала взаимодействовать с сирийскими властями, с тем чтобы уточнить элементы первоначального объявления, сделанного Сирийской Арабской Республикой в дополнение к присоединению к Конвенции по химическому оружию³, и расследовать сообщения о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике. В этом контексте Миссия ОЗХО по установлению фактов продолжала свою работу, в рамках которой она подготовила для государств — членов ОЗХО три доклада о трех случаях предполагаемого использования токсичных химических веществ в качестве оружия.

¹ Видеообращение к участникам двадцатой Конференции государств — участников Конвенции по химическому оружию, Гаага, 30 ноября 2015 года. Размещено по адресу: <https://s3.amazonaws.com/unoda-web/wp-content/uploads/2015/12/SG-CWC-SP-message-2015.pdf> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

² 4 января 2016 года фирма «Веолиа» из Соединенных Штатов, выполнявшая по договору с ОЗХО работы по утилизации сирийских запасов химического оружия, объявила об окончании утилизации 75 цилиндров с фтористым водородом на своем предприятии в Техасе, завершив тем самым уничтожение всего химического оружия, объявленного Сирийской Арабской Республикой.

³ Полное название — Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении. Текст Конвенции и информация о ходе присоединения к ней размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/cwc> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

В двух из этих докладов речь идет о наличии связи предполагаемых случаев с подтвержденным воздействием химического оружия.

Кроме того, 7 августа Совет Безопасности Организации Объединенных Наций единогласно принял резолюцию 2235 (2015), согласно которой был создан Совместный механизм по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций (СМР). Важным проявлением единства в отношении ситуации в Сирийской Арабской Республике стало то, что члены Совета Безопасности уполномочили СМР установить лиц, которые несут ответственность за применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике. СМР был выдан мандат на осуществление деятельности сроком на один год с возможностью продления, если члены Совета Безопасности сочтут это необходимым.

Что касается другого класса оружия массового уничтожения, подпадающего под категорический запрет юридически обязательного документа, в 2015 году отмечалось историческое событие — сороковая годовщина вступления в силу Конвенции по биологическому оружию (КБО)⁴.

Хотя придание КБО универсального характера по-прежнему было приоритетом для государств-участников в 2015 году, они также прилагали усилия для решения чрезвычайно сложных проблем, связанных с биологическими угрозами. Учитывая беспрецедентные темпы прогресса в сфере медико-биологических наук, результаты междисциплинарных исследований по-прежнему служили доказательством их актуальности для борьбы с биологическими угрозами на международном уровне. Кроме того, поскольку в силу своего характера результаты исследований в сфере медико-биологических наук могут использоваться двояко, государства, а также представители гражданского общества продолжали обращать внимание на проблемы, связанные с угрозой приобретения биологических агентов негосударственными субъектами.

В 2015 году также завершилась реализация четырехгодичной межсессионной программы работы, утвержденной седьмой Конференцией по рассмотрению действия КБО в 2011 году. На совещании государств-участников 2015 года был установлен новый рекорд участия — более 600 делегатов. Оно послужило важным форумом, на котором были утверждены подготовительные мероприятия к восьмой обзорной Конференции, которая состоится в ноябре 2016 года под председательством Дьёрдя Мольнара (Венгрия). Кроме того, в 2015 году участие в мерах по укреплению доверия в рамках КБО достигло рекордного уровня, о чем свидетельствуют материалы, представленные 72 государствами-участниками⁵.

⁴ Полное название — Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении. Текст Конвенции и информация о ходе присоединения к ней размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/bwc> (по состоянию на 10 января 2016 года). Дополнительная информация о Конвенции размещена по адресу: www.unog.ch/bwc (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵ Список размещен по адресу: [www.unog.ch/80256EE600585943/\(httpPages\)/4FA4DA37A55C7966C12575780055D9E8?OpenDocument](http://www.unog.ch/80256EE600585943/(httpPages)/4FA4DA37A55C7966C12575780055D9E8?OpenDocument) (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Биологическое оружие

Сороковая годовщина Конвенции по биологическому оружию

26 марта отмечалась сороковая годовщина вступления в силу КБО. В ознаменование данного события был выпущен ряд заявлений высокого уровня⁶, включая заявления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Пан Ги Муна, министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Лаврова, Верховного представителя Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Федерики Могерини, Председателя Комиссии Африканского союза Нкосазаны Дламини-Зумы и заместителя Государственного секретаря Соединенных Штатов по контролю над вооружениями и международной безопасности Роуз Готтемюллер.

Юбилейное мероприятие⁷ состоялось 30 марта в Зале Совета Дворца Наций в Женеве — том же зале, в котором с 1969 по 1971 год проходили переговоры Комитета Конференции по разоружению по КБО. Мероприятие было организовано Группой имплементационной поддержки КБО при содействии Председателя Совещания государств — участников КБО 2015 года Мазлана Мухаммада (Малайзия) и трех правительств государств — депозитариев КБО — Российской Федерации, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. На юбилейное мероприятие были приглашены представители государств-участников, государств, подписавших Конвенцию, государств, не являющихся ее участниками, а также организаций гражданского общества.

На мероприятии были заслушаны вступительное слово исполняющего обязанности Генерального директора Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве, а также видеообращение, с которым Высокий представитель по вопросам разоружения обратился к участникам заседания. На юбилейном мероприятии также выступили представители правительств государств-депозитариев. В числе других ораторов были Генеральный директор Исламабадского института стратегических исследований, Председатель шестой обзорной Конференции 2006 года Масуд Хан и старший научный сотрудник Суссекского университета Кейтриона Маклиш⁸.

В ознаменование годовщины во второй половине дня 30 марта также состоялся учебный семинар, организованный Центром по вопросам конфликтов,

⁶ Заявления размещены по адресам: www.un.org/sg/statements/index.asp?nid=8492 (Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций); https://eeas.europa.eu/delegations/council-europe/3489/statement-by-high-representativevice-president-federica-mogherini-on-the-40th-anniversary-of-the-entry-into-force-of-the-biological-and-toxin-weapons-convention_en (Верховный представитель Европейского союза); http://archive.mid.ru//brp_4.nsf/0/44B370EEE21377F943257E200031FC02 (Российская Федерация); www.peaceau.org/en/article/the-african-union-calls-for-the-universalization-and-full-implementation-of-the-biological-weapons-convention (Африканский союз); и <https://blogs.state.gov/stories/2015/03/26/biological-weapons-convention-forty> (Соединенные Штаты) (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁷ Дополнительная информация о мероприятии, включая ссылки на зачитанные заявления, размещена по адресу: www.unog.ch/bwc/bwc40 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁸ Там же.

развития и миростроительства Института высших исследований по международным проблемам и проблемам развития, Женевским центром по вопросам политики в области безопасности и Институтом Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения.

Межсессионная программа работы по осуществлению Конвенции по биологическому оружию

По решению государств — участников КБО, изложенному в итоговом документе седьмой обзорной Конференции, на период 2012–2015 годов была сохранена структура межсессионной программы, включая проведение ежегодных совещаний государств-участников и ежегодных совещаний экспертов. Государства-участники подтвердили, что цель межсессионной программы состоит в обсуждении и поощрении общего понимания и эффективных действий по тем вопросам, которые намечены для включения в межсессионную программу.

С этой целью седьмая обзорная Конференция постановила рассматривать в соответствии с межсессионной программой работы на период 2012–2015 годов три следующих постоянных пункта повестки дня: *a)* сотрудничество и помощь, в особенности укрепление сотрудничества и помощи по статье X; *b)* обзор достижений в области науки и технологии, имеющих отношение к Конвенции; и *c)* укрепление национального осуществления. Кроме того, в 2014 и 2015 годах будет рассматриваться четвертый пункт повестки дня: пути укрепления осуществления статьи VII, включая рассмотрение детальных процедур и механизмов для предоставления помощи и сотрудничества государствами-участниками.

Таким образом, 2015 год был последним годом, когда проводились совещания КБО в соответствии с текущей межсессионной программой перед восьмой обзорной Конференцией, которая состоится в 2016 году.

Темы, предусмотренные постоянными пунктами повестки дня программы работы по осуществлению Конвенции по биологическому оружию на 2012–2015 годы

<i>Постоянные пункты повестки дня</i>		
<i>Сотрудничество и помощь</i>	<i>Обзор достижений в области науки и технологии</i>	<i>Укрепление национального осуществления</i>
Доклады об осуществлении статьи X и использование базы данных о помощи и сотрудничестве	События, которые могут оказать влияние на случаи применения, противоречащие положениям Конвенции	Конкретные меры по обеспечению полного и всестороннего осуществления Конвенции
Вызовы и препятствия на пути развития международного сотрудничества, помощи и обмена в области биологических наук и технологий	События, которые могут иметь позитивные последствия для Конвенции	Пути и средства совершенствования национального осуществления на основе обмена передовой практикой и опытом

<i>Постоянные пункты повестки дня</i>		
<i>Сотрудничество и помощь</i>	<i>Обзор достижений в области науки и технологии</i>	<i>Укрепление национального осуществления</i>
Конкретные меры по обеспечению полного и всестороннего осуществления статьи X	Меры по усилению регулирования биологических рисков на национальном уровне	Региональное и субрегиональное сотрудничество
Пути и средства выявления и мобилизации ресурсов, включая финансовые ресурсы, для устранения пробелов и удовлетворения потребностей	Добровольные кодексы поведения и другие меры, призванные способствовать ответственному поведению ученых, научных кругов и промышленности	Национальные, региональные и международные меры по совершенствованию лабораторной биобезопасности и биозащиты
Обучение, профессиональная подготовка, обмен знаниями и программы двусторонних связей, а также другие способы развития людских ресурсов	Просвещение и повышение осведомленности о рисках и выгодах применения биологических наук и биотехнологий	Любые возможные дальнейшие меры
Укрепление потенциала в области биозащиты и биобезопасности, а также обнаружения, регистрации и ликвидации вспышек инфекционных заболеваний и последствий нападений с использованием биологического оружия	События, связанные с деятельностью таких многосторонних организаций, как Всемирная организация здравоохранения, Всемирная организация по охране здоровья животных, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Международная конвенция по защите растений и Организация по запрещению химического оружия	
Координация сотрудничества с другими соответствующими международными и региональными организациями, а также другими заинтересованными сторонами	Любые другие события, имеющие отношение к Конвенции	

Совещание экспертов Конвенции по биологическому оружию

В соответствии с межсессионной программой на 2012–2015 годы четвертое Совещание экспертов было проведено в Женеве 10–14 августа. В его работе приняли участие в общей сложности 104 государства, в том числе 100 государств-участников, три государства, подписавших Конвенцию, и одно государство, не являющееся ни государством-участником, ни государством подписавшим Конвенцию, которое присутствовало в качестве наблюдателя⁹. На Совещании также присутствовали представители Организации Объединенных Наций и семи специализированных учреждений и других международных организаций¹⁰.

По приглашению Председателя Мазлана Мухаммада (Малайзия) в знак признания особого характера находящихся на рассмотрении тем в неофициальных обменах на открытых заседаниях в качестве гостей Совещания экс-

⁹ Список участников см. в документе BWC/MSP/2015/MX/INF.5.

¹⁰ Там же.

пертов приняли участие восемь научных, профессиональных, коммерческих и академических организаций и эксперты¹¹. На Совещании также присутствовали представители еще 13 неправительственных организаций и исследовательских институтов¹². В общей сложности свыше 450 человек, в том числе более 200 технических экспертов, собрались, чтобы обсудить три постоянных пункта и двухгодичный пункт повестки дня (см. «Межсессионная программа работы по осуществлению Конвенции по биологическому оружию» выше).

Как и в предыдущие годы, большое количество и широкое разнообразие участников позволило Совещанию экспертов воспользоваться опытом, накопленным на национальном, региональном и международном уровнях. Преимущества, которые предоставляет обладание обширными экспертными знаниями, были наглядно продемонстрированы в ходе официальных и неофициальных сессий, а также мероприятий, проходивших в рамках Совещания.

Предметная работа Совещания началась с официального заседания, на котором государства-участники выступили со вступительными заявлениями¹³. Неправительственные организации и научно-исследовательские учреждения также имели возможность выступить перед делегациями в ходе неофициального заседания, проводившегося в день открытия Совещания¹⁴. Два рабочих заседания были посвящены обсуждению каждого из постоянных пунктов и двухгодичного пункта повестки дня.

Успешной работе Совещания экспертов также способствовало проведение целого ряда параллельных мероприятий¹⁵, организованных частным сектором, академическими и другими неправительственными группами, а также государствами и гостями Совещания.

Делегации также получили возможность использовать множество других ресурсов, включая справочные документы¹⁶, подготовленные Группой имплементационной поддержки, и представленные государствами-участниками рабочие документы¹⁷ по целому ряду основных вопросов, связанных с КБО и ее осуществлением. В ходе Совещания Председатель составил перечень соображений, уроков, перспектив, рекомендаций, выводов и предложений, почерпнутых из обсуждений и представленных документов, который приводится в

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Размещено по адресу: [www.unog.ch/__80256ee600585943.nsf/\(httpPages\)/46cac219b57f8b49c1257db20030bce8?OpenDocument&ExpandSection=8#_Section8](http://www.unog.ch/__80256ee600585943.nsf/(httpPages)/46cac219b57f8b49c1257db20030bce8?OpenDocument&ExpandSection=8#_Section8) (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁴ Заявления размещены по адресу: [www.unog.ch/__80256ee600585943.nsf/\(httpPages\)/46cac219b57f8b49c1257db20030bce8?OpenDocument&ExpandSection=10#_Section10](http://www.unog.ch/__80256ee600585943.nsf/(httpPages)/46cac219b57f8b49c1257db20030bce8?OpenDocument&ExpandSection=10#_Section10) (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁵ Размещено по адресу: [www.unog.ch/__80256ee600585943.nsf/\(httpPages\)/46cac219b57f8b49c1257db20030bce8?OpenDocument&ExpandSection=11#_Section11](http://www.unog.ch/__80256ee600585943.nsf/(httpPages)/46cac219b57f8b49c1257db20030bce8?OpenDocument&ExpandSection=11#_Section11) (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁶ BWC/MSP/2015/MX/INF.2-4.

¹⁷ BWC/MSP/2015/MX/3, приложение II.

приложении к фактологическому докладу Совещания. Фактологический доклад¹⁸ был принят консенсусом, и Совещание завершилось, как и было запланировано, 14 августа.

Совещание государств — участников Конвенции по биологическому оружию

Совещание государств-участников состоялось в Женеве 14–18 декабря. В его работе участвовали представители 111 государств-участников (самое большое число государств-участников за всю историю совещаний КБО), трех государств, подписавших Конвенцию, и двух государств, не являющихся участниками¹⁹. Помимо национальных делегаций, присутствовали представители Организации Объединенных Наций, шести специализированных учреждений или других международных организаций и 27 неправительственных организаций и научно-исследовательских институтов²⁰. Участие столь большого числа неправительственных организаций заслуживает внимания. Присутствие 27 групп — наибольшего числа за всю историю межсессионных совещаний КБО — говорит о важности совещаний, проводившихся в течение последнего года реализации текущей межсессионной программы. В общей сложности на Совещании присутствовали более 600 участников.

На Совещании состоялись общие прения, в которых участвовали представители 42 государств-участников и трех международных организаций, после чего было проведено неофициальное заседание, на котором с краткими заявлениями выступили представители 15 неправительственных организаций²¹.

Затем государства-участники провели рабочие заседания, посвященные каждому из постоянных пунктов повестки дня и двухгодичному пункту, касающемуся путей укрепления осуществления статьи VII. В ходе этих рабочих заседаний государства-участники выявили целый ряд областей общего понимания по всему спектру вопросов, рассматриваемых на Совещании. Рабочее заседание было посвящено докладу Председателя²² о деятельности по универсализации и докладу Группы имплементационной поддержки (см. раздел, посвященный работе Группы, ниже).

Что касается укрепления потенциала на основе международного сотрудничества и помощи, государства-участники подтвердили важность как можно более полного обмена оборудованием, материалами и научно-технологической информацией в отношении использования биологических агентов и токсинов в мирных целях. С этой целью они обсудили средства укрепления сотрудни-

¹⁸ BWC/MSP/2015/MX/3.

¹⁹ Список участников см. в документе BWC/MSP/2015/INF.3.

²⁰ Там же.

²¹ Размещено по адресу: [www.unog.ch/unog/website/disarmament.nsf/\(httpPages\)/52f94df16e2c376ec1257ede0033c774?OpenDocument&ExpandSection=7#_Section7](http://www.unog.ch/unog/website/disarmament.nsf/(httpPages)/52f94df16e2c376ec1257ede0033c774?OpenDocument&ExpandSection=7#_Section7) (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²² BWC/MSP/2015/4.

чества и помощи по статье X Конвенции. Среди прочих областей общего понимания они отметили ценность шагов для упрощения и обеспечения своевременного доступа к недорогим лекарствам и вакцинам и соответствующим средствам диагностики, профилактики и лечения для затронутых государств, особенно для развивающихся стран, как это показала вспышка лихорадки Эбола в Западной Африке в 2014 году.

При проведении обзора научно-технологических достижений государства-участники рассмотрели ряд последних открытий. В этом контексте они выявили и обсудили те из них, которые несут потенциальные выгоды для Конвенции, в частности достижения в области сельского хозяйства, открытия и исследования в области биологии, биотехнологии, биоинженерии и биомедицинской инженерии, а также успехи в области иммунологии и различных вспомогательных технологиях. Они также провели обзор ряда других достижений, которые могут быть использованы в целях, противоречащих положениям КБО.

Что касается национального осуществления, государства-участники подчеркнули свою готовность изыскать пути совершенствования внутренних усилий, связанных с Конвенцией. Принимая во внимание различия в национальных условиях и в правовых и конституционных процедурах, они пришли к согласию в отношении ценности укрепления осуществления всех положений Конвенции. Они приветствовали возможность учиться друг у друга путем обмена передовой практикой и опытом, в том числе в областях, которые касаются национального осуществления, укрепления национальных институтов и координации среди национальных правоохранительных органов.

Государства-участники также далее рассмотрели двухгодичный пункт повестки дня, озаглавленный «Пути укрепления осуществления статьи VII, включая рассмотрение детальных процедур и механизмов для предоставления помощи и сотрудничества государствами-участниками». Они вновь подтвердили, что государства-участники несут ответственность за предоставление помощи и координацию с соответствующими организациями в случае предположительного применения биологического или токсинного оружия. Они также вновь подтвердили свое обязательство по статье VII Конвенции — предоставлять или поддерживать помощь в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций любому государству-участнику, которое обратится с такой просьбой, если Совет Безопасности примет решение о том, что такое государство-участник подвергается опасности в результате нарушения Конвенции.

Закрывая Совещание 18 декабря, Председатель отметил, что, хотя Конвенция сталкивается со многими проблемами в преддверии восьмой обзорной Конференции, которая будет проводиться в 2016 году, работа делегаций в течение недели была эффективной, действенной, результативной и направленной на то, чтобы внести ценный вклад в предстоящую обзорную Конференцию.

Участники Совещания также рассмотрели прогресс в деле универсализации Конвенции и приветствовали присоединение к КБО Мавритании и Ан-

дорры в январе и марте соответственно. Председатель настоятельно призвал государства, которые еще не являются участниками КБО, присоединиться к Конвенции, подчеркнув роль КБО как одного из основных компонентов усилий международного сообщества, направленных против оружия массового уничтожения. Он также призвал государства-участники пропагандировать Конвенцию и оказывать помощь государствам, которые готовятся присоединиться к КБО.

С закрытием Совещания завершился четвертый и последний год реализации межсессионной программы на период 2012–2015 годов в соответствии с мандатом, утвержденным седьмой Конференцией по рассмотрению действия КБО в 2011 году. Соответственно, государства-участники также обсудили и утвердили мероприятия к восьмой обзорной Конференции и сессии ее Подготовительного комитета, которые состоятся в 2016 году. Они постановили, что обзорная Конференция будет проведена в Женеве с 7 по 25 ноября 2016 года, а Подготовительный комитет будет заседать в Женеве в течение максимум двух дней 26 и 27 апреля и с 8 по 12 августа 2016 года. Они также одобрили выдвижение Дьёрдя Мольнара (Венгрия) в качестве Председателя обзорной Конференции и Председателя Подготовительного комитета.

Работа Группы имплементационной поддержки

На Совещании государств-участников 2015 года Группа имплементационной поддержки (ГИП) представила свой ежегодный доклад²³, в котором содержится краткое описание деятельности Группы за 2015 год, направленной на оказание поддержки осуществлению Конвенции. Упомянутые сферы деятельности включают административное обеспечение мер укрепления доверия (МД), работу по универсализации, ведение базы данных в отношении запросов и предложений о помощи, а также содействие осуществлению программы спонсорства в рамках КБО.

Поддержка административного обеспечения Конвенции со стороны Группы также включала выполнение функций основного секретариата Совещания государств-участников и Совещания экспертов и подготовку справочных информационных документов для этих совещаний. К числу других обязанностей, которые Группа выполняла в 2015 году, относятся отслеживание научных и технологических разработок и информирование о них; поддержание регулярных контактов с соответствующими международными организациями, а также профессиональными, коммерческими и академическими учреждениями и ассоциациями; а также организация соответствующих практикумов, семинаров и совещаний и участие в них.

Группа продолжала совершенствовать веб-сайт КБО²⁴, с тем чтобы повысить его полезность не только для государств-участников, но и для целей

²³ BWC/MSP/2015/3 и Add.1.

²⁴ Размещено по адресу: www.unog.ch/bwc (по состоянию на 2 октября 2017 года).

пропаганды и повышения осведомленности. В 2015 году ГИП продолжала изменять структуру и дополнять содержание веб-сайта, в том числе интерактивными картами. Были внесены дополнения в разделы, касающиеся универсализации, а также создан новый раздел, посвященный сороковой годовщине КБО. Кроме того, более наглядно были оформлены разделы, касающиеся базы данных по сотрудничеству и помощи и программы спонсорства. Была также изменена структура веб-сайта в целях ее согласования с различными пунктами повестки дня межсессионной программы. Для повышения осведомленности о КБО ГИП также все шире использовала социальные сети (особенно «Фейсбук» и «Твиттер»)²⁵.

Что касается МД, Группа поддерживала электронные механизмы отчетности, собирала и распространяла поступающие материалы, предоставляла повседневную помощь и предметные консультации, организовывала семинары-практикумы по содействию обеспечению МД и участвовала в них, а также взаимодействовала с государствами-участниками по вопросам представления их материалов. В декабре ГИП представила Совещанию государств-участников доклад, в котором приведены подробные сведения о поступлении информации по линии МД. В последние годы наблюдался постепенный, хотя и медленный рост степени участия в этих усилиях по повышению транспарентности (см. диаграмму): в 2015 году число представивших материалы государств-участников достигло 72, что стало самым высоким показателем представления материалов в отношении МД, зарегистрированных ГИП КБО.

ГИП оказывала поддержку Председателю Совещания государств-участников 2015 года в его деятельности по поощрению универсализации, помогая ему в его переписке с государствами, не являющимися участниками Конвенции, а также в подготовке встреч Председателя с представителями государств, не являющихся участниками, и участия в таких встречах. Группа также оказывала поддержку государствам-участникам в их работе по содействию универсализации Конвенции, координируя их деятельность и информируя их о ходе присоединения или ратификации. ГИП также предоставляла информацию и консультации по Конвенции нескольким подписавшим сторонам и государствам, не являющимся участниками. По мере поступления данных Группа обобщала и публиковала информацию на своем веб-сайте в секторе ограниченного доступа.

ГИП продолжала обновлять онлайн-базу данных о запросах и предложениях для оказания помощи в связи с Конвенцией. По состоянию на декабрь в базе данных было зарегистрировано 59 предложений от шести государств-участников²⁶ и одной группы²⁷ государств-участников, а также 18 запросов о помощи от пяти государств-участников²⁸.

²⁵ Размещено по адресам: www.facebook.com/1972BWC и <https://twitter.com/BWCISU> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²⁶ Германия, Канада, Куба, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

²⁷ 42 члена Австралийской группы.

²⁸ Информация для государств-участников размещена в секторе ограниченного доступа веб-сайта КБО по адресу: www.unog.ch/bwc/restricted.

Участие в мерах укрепления доверия по линии Конвенции по биологическому оружию



ГИП обеспечивала также административную поддержку программы спонсорства, учрежденной для поддержки и расширения участия развивающихся государств — участников Конвенции в совещаниях по линии межсессионной программы. В 2015 году добровольные взносы для программы спонсорства были получены от четырех государств-участников: Австралии, Канады, Нидерландов и Финляндии. Кроме того, другие государства-участники оказали поддержку программе спонсорства в рамках двусторонних договоренностей. В результате по линии программы спонсорства в рамках КБО пять государств-участников²⁹ получили спонсорскую поддержку для участия в Совещании экспертов, а семи государствам³⁰ была оказана спонсорская поддержка для участия в Совещании государств-участников.

Химическое оружие

Двадцатая сессия Конференции государств — участников Конвенции по химическому оружию

Двадцатая сессия Конференции государств — участников Конвенции по химическому оружию (КХО)³¹ проводилась с 30 ноября по 4 декабря. На Конфе-

²⁹ Бурунди, Камерун, Куба, Монголия и Филиппины.

³⁰ Антигуа и Барбуда, Афганистан, Буркина-Фасо, Гана, Куба, Судан и Уганда.

³¹ Полное название — Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении. Текст Конвенции и информация

ренции присутствовали представители 134 государств-участников, одного государства, подписавшего Конвенцию, пяти международных организаций, специализированных учреждений и других международных органов; а также более 80 представителей 52 неправительственных организаций со всего мира³². Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направил видеообращение³³ к участникам Конференции. В течение недели было проведено множество параллельных мероприятий, подготовленных организациями гражданского общества и Организацией по запрещению химического оружия (ОЗХО), в ходе которых обсуждался ряд тематических вопросов, включая научно-технологические разработки, имеющие отношение к Конвенции.

На Конференции был проведен обзор положения дел по осуществлению КХО во всех программных областях, связанных с разоружением, и хода работы в областях предотвращения возрождения запасов химического оружия, а также предоставления помощи и защиты и международного сотрудничества. Делегаты были проинформированы о прогрессе, достигнутом государствами, обладающими химическим оружием, в деятельности по его уничтожению, и отметили прогресс в деле ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию. Впервые на Конференции в качестве государств — участников КХО присутствовали новые члены ОЗХО — Мьянма и Ангола³⁴.

Конференция также учредила Консультативный совет по вопросам образования и информационно-пропагандистской деятельности, который будет разрабатывать специализированные рекомендации по повышению эффективности и устойчивости просветительской и информационно-пропагандистской деятельности ОЗХО и государств-участников.

Конференция одобрила продолжающееся взаимодействие ОЗХО с химической промышленностью и научным сообществом, и этот вопрос впервые был включен в повестку дня сессии. Делегаты также выразили поддержку выдвинутой Германией инициативе по разработке этических руководящих принципов для специалистов-химиков в связи с обязательствами по КХО³⁵.

о ходе присоединения к ней размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/cwc> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³² См. Конференция государств — участников ОЗХО, документ C-20/5. Размещен по адресу: www.opcw.org/fileadmin/OPCW/CSP/C-20/en/c2005_e_.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³³ Текст видеообращения размещен по адресу: <https://s3.amazonaws.com/unoda-web/wp-content/uploads/2015/12/SG-CWC-SP-message-2015.pdf> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁴ Мьянма сдала на хранение свой документ о ратификации 8 июля, а Ангола сдала на хранение свой документ о присоединении 21 сентября.

³⁵ См. ОЗХО, “Report of the Second Workshop on Ethical Guidelines for the Practice of Chemistry under the Norms of the Chemical Weapons Convention” [«Доклад по итогам второго семинара, посвященного этическим принципам в отношении практического применения химии в соответствии с нормами Конвенции по химическому оружию»]. Доклад на английском языке размещен по адресу: www.euchems.eu/wp-content/uploads/2016/01/Hague_Ethical_Guidelines_2nd_Workshop_Report.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Конференция провозгласила 29 апреля — день вступления Конвенции в силу в 1997 году — Международным днем основания Организации по запрещению химического оружия (День ОЗХО), который будет отмечаться каждый год. Кроме того, ежегодно 30 ноября будет отмечаться День памяти всех жертв применения химического оружия.

Конференция приняла программу и бюджет на 2016 год. С целью учета воздействия на бюджет Организации дополнительных расходов, связанных с деятельностью ОЗХО в Сирийской Арабской Республике, был создан специальный целевой фонд для их покрытия.

Организация по запрещению химического оружия

По состоянию на 31 декабря объем объявленных запасов химического оружия категории 1 государств-участников, обладающих этим оружием, составлял 70 494 метрические тонны. Из них 64 438 метрических тонн (или 91,4 процента совокупных объявленных запасов) было уничтожено под контролем Технического секретариата ОЗХО. Было завершено уничтожение всех запасов химического оружия категории 1, объявленных Индией, Ливией, Сирийской Арабской Республикой и четвертым государством-участником.

Совокупный объем объявленных запасов химического оружия категории 2 государств-участников, обладающих этим оружием, составлял 2032 метрические тонны. По состоянию на 31 декабря в общей сложности было уничтожено 1295 метрических тонн (или 63,7 процента совокупных объявленных запасов). Албания, Индия, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика и Соединенные Штаты завершили уничтожение своих объявленных запасов химического оружия категории 2. Было уничтожено 47,7 процента запасов, объявленных Ливией. Были уничтожены все запасы оружия категории 3.

Знаменательным событием 2015 года стало окончание эксплуатации четырех объектов по уничтожению химического оружия в Российской Федерации, а именно в Леонидовке, Щучьем, Марадыково и Почепе. К концу 2015 года Российская Федерация ликвидировала 92 процента своих запасов; ликвидация оставшихся запасов будет продолжена на объекте по уничтожению химического оружия в Кизнере. По состоянию на конец 2015 года Соединенные Штаты ликвидировали 90 процентов своих запасов. Соединенные Штаты начали операции по уничтожению проблематичных боеприпасов в Пуэбло, Колорадо, и ожидается, что с середины 2016 года начнутся операции по уничтожению на головном заводе этого объекта. В марте Пуэбло посетила делегация Исполнительного совета ОЗХО.

Китай и Япония продолжали совместную работу по сбору оставленного химического оружия и операции по его уничтожению в Китае, особенно на объекте в Хаербалине и на передвижном объекте по уничтожению в Шицзяжуане. С этой целью они совместно организовали в июне визит делегации Исполнительного совета ОЗХО. Кроме того, в мае были завершены операции по уничтожению на передвижном объекте по уничтожению в Ухане. По со-

стоянию на 31 декабря было подтверждено уничтожение в общей сложности 38 875 тонн оставленного химического оружия.

В течение 2015 года продолжалась работа ОЗХО по инспектированию предприятий. За год в соответствии со статьей VI Конвенции было проинспектировано 241 предприятие химической промышленности. В период с момента вступления Конвенции в силу в 1997 году и по 31 декабря этого года была проведена в общей сложности 3081 инспекция в различных странах мира.

В 2015 году количество членов ОЗХО увеличилось до 192 государств-участников. В Мьянме Конвенция вступила в силу 7 августа, а в Анголе — 16 октября. Технический секретариат также провел конструктивный диалог с Южным Суданом по вариантам присоединения к Конвенции. По состоянию на 31 декабря отсутствовали какие-либо признаки, указывающие на осуществление Египтом, Корейской Народно-Демократической Республикой и Израилем дальнейших шагов по присоединению к Конвенции в качестве государств-участников.

Научно-консультативный совет ОЗХО продолжал оказывать консультативную помощь с привлечением независимых экспертов Генеральному директору и его сотрудникам в рамках подготовки к своей двадцать второй сессии в июне³⁶. Перед сессией Совет направил Генеральному директору ответ на его просьбу о предоставлении дальнейших рекомендаций по вопросам содействия и защиты³⁷. На двадцать второй сессии был утвержден окончательный доклад³⁸ Временной рабочей группы по проверке, которая провела свое заключительное заседание в начале 2015 года. В соответствии с планом действий³⁹, подготовленным Генеральным директором, рекомендации, изложенные в этом докладе, касаются всех видов проверок, включая те, которые предусматриваются статьей VI.

В 2015 году Технический секретариат продолжал предоставлять государствам-участникам помощь в обеспечении полного и эффективного осуществления Конвенции и в наращивании национального потенциала в областях оказания содействия и обеспечения защиты от химического оружия, нацио-

³⁶ Документы Научно-консультативного совета размещены по адресу: www.opcw.org/about-opcw/subsidiary-bodies/scientific-advisory-board (по состоянию на 2 октября 2017 года). Доклад Совета на его двадцать второй сессии (SAB-22/1) от 15 июля 2015 года размещен по адресу: www.opcw.org/fileadmin/OPCW/SAB/en/sab-22-01_e_.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года). Ответ Генерального директора Совету (EC-80/DG.7) от 28 августа 2015 года размещен по адресу: www.opcw.org/fileadmin/OPCW/SAB/en/ec80dg07_e_.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁷ Slavica Vucinic, "Response to the DG's request to the SAB to provide further advice on assistance and protection". Размещено по адресу: www.opcw.org/fileadmin/OPCW/Science_Technology/Diplomats_Programme/The_Science_of_Medical_Countermeasures_8_July_2015.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁸ ОЗХО, документ SAB/REP/1/15. Документ на английском языке размещен по адресу: www.opcw.org/fileadmin/OPCW/SAB/en/Final_Report_of_SAB_TWG_on_Verification_-_as_presented_to_SAB.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁹ См. OPCW Executive Council, document EC-80/DG.7, annex. Размещено по адресу: www.opcw.org/fileadmin/OPCW/SAB/en/ec80dg07_e_.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

нального осуществления и международного сотрудничества. С этой целью Технический секретариат продолжал проводить для государств-участников учебные курсы, практикумы и семинары, главным образом по вопросам, касающимся статей VII, X и XI Конвенции. В 2015 году из регулярного бюджета было выделено свыше 4,6 млн. евро для проведения более 130 учебных курсов, практикумов и семинаров, в которых участвовало примерно 1750 слушателей из всех региональных групп.

ОЗХО продолжала укреплять взаимодействие с широким кругом сторон, заинтересованных в осуществлении Конвенции, включая предприятия химической промышленности, научные и академические круги и представителей гражданского общества. Представители промышленных ассоциаций участвовали в работе двадцатой сессии Конференции государств-участников, на которой впервые был представлен постоянный пункт повестки дня, посвященный взаимодействию с химической промышленностью и научным сообществом. Участники Конференции также высказались в поддержку продолжения работы по подготовке кодекса этических норм для специалистов в области химических наук.

С целью активизации взаимодействия с представителями химической промышленности Технический секретариат учредил Координационную группу по химической промышленности с участием представителей Международного совета химических ассоциаций. Первое заседание Группы состоялось 3 ноября, а следующее заседание запланировано на первый квартал 2016 года.

Миссия по ликвидации объявленной Сирийской Арабской Республикой программы по химическому оружию

В 2015 году Миссия ОЗХО по ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию продолжила свою работу. ОЗХО проверила уничтожение на объектах в Германии (ГЕКА)⁴⁰ и Финляндии (Ekokem) в марте и июле соответственно всех отходов от операций по нейтрализации сернистого иприта и метилфосфонилдифторида, осуществленных на борту судна «MV Cape Ray».

Было уничтожено 11 из 14 оставшихся в Сирийской Арабской Республике объектов по производству химического оружия. Технический секретариат проверил уничтожение всех пяти подземных сооружений и шести авиационных ангаров и в случае необходимости осуществлял надзор за монтажом и испытаниями мониторингового оборудования. Доступ к одному авиационному ангару по-прежнему не удастся получить из-за небезопасной обстановки, а два бывших производственных объекта расположены в районах, где уровень безопасности все еще не позволяет осуществлять операции по уничтожению.

Технический секретариат также продолжал прилагать усилия по уточнению определенных элементов первоначального объявления, сделанно-

⁴⁰ Gesellschaft zur Entsorgung von chemischen Kampfstoffen und Rüstungsaltslasten mbH.

го Сирийской Арабской Республикой. Группа ОЗХО по оценке объявлений опубликовала в октябре свой последний доклад⁴¹, в котором определен ряд нерегулированных вопросов. Группа продолжает свои консультации с сирийскими властями и планирует опубликовать новый доклад до следующей очередной сессии Исполнительного совета ОЗХО в марте 2016 года.

Миссия ОЗХО по установлению фактов (МУФ) продолжала свою работу в течение прошедшего года, опираясь на твердую поддержку государств-участников. В октябре она выпустила для государств-участников три доклада⁴² о трех отдельных инцидентах, связанных с предполагаемым применением токсичных химикатов в качестве оружия. Вызывает тревогу тот факт, что в двух докладах речь идет о наличии связи предполагаемых инцидентов с подтвержденным воздействием химического оружия, приведшим в нескольких случаях к гибели людей. Третий доклад, а также последующий доклад, выпущенный в декабре, не позволили сделать какие-либо выводы в отношении других инцидентов, о которых сообщило сирийское правительство, или обстоятельств, при которых могло иметь место подтвержденное воздействие зарина или вещества типа зарин. Генеральный директор включил эти доклады в свои ежемесячные доклады Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций⁴³.

5 ноября Генеральный директор учредил новый Целевой фонд для миссий в Сирии, призванный стать источником дополнительного финансирования миссий и чрезвычайных операций, имеющих отношение к Сирийской Арабской Республике, таких как МУФ и Группа по оценке объявлений.

Совместный механизм по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций

7 августа Совет Безопасности принял резолюцию 2235 (2015), в которой он вновь заявил о своем осуждении применения химических отравляющих веществ в Сирийской Арабской Республике и учредил Совместный механизм по расследованию (СМР) ОЗХО — Организации Объединенных Наций на период сроком один год с возможным в будущем продлением Советом Безопасности, если он сочтет это необходимым.

Согласно резолюции 2235 (2015) Совета Безопасности СМР было поручено выявлять в максимально возможной степени лиц, организации, группы или правительства, которые применяли химические вещества, включая хлор или любое другое химическое отравляющее вещество, в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике, были организаторами или спонсорами их приме-

⁴¹ OPCW Executive Council, document EC-80/P/S/1.

⁴² См. S/2015/908.

⁴³ Более подробную информацию см. в публикации: ОЗХО, "Director-General circulates OPCW FFM Reports to States Parties" [«Генеральный директор распространяет Доклады МУФ между государствами-участниками»], 6 ноября 2015 года. Публикация на английском языке размещена по адресу: www.opcw.org/news/article/director-general-circulates-opcw-ffm-reports-to-states-parties/ (по состоянию на 2 октября 2017 года). См. также S/2015/56.

нения либо же каким-либо иным образом были причастны к их применению, в тех случаях, когда МУФ ОЗХО заключит или заключила, что тот или иной конкретный инцидент в Сирийской Арабской Республике был связан или предположительно связан с применением химических веществ в качестве оружия.

Генеральный секретарь назначил руководителем СМР Вирджинию Гамба (Аргентина), а также утвердил двух ее заместителей — Адриана Неритани (Албания) и Эберхарда Шанце (Германия).

В резолюции 2235 (2015) Совет Безопасности также просил Генерального секретаря, действуя в координации с Генеральным директором ОЗХО, представить доклад Совету Безопасности и информировать Исполнительный совет ОЗХО о достигнутом прогрессе по состоянию на дату, когда СМР приступит к своей полномасштабной деятельности. Во исполнение этой просьбы СМР информировал Исполнительный совет ОЗХО о том, что он начал свою работу 24 сентября, и заявил о начале своей полномасштабной деятельности 13 ноября.

В соответствии с резолюцией 2235 (2015) первый доклад СМР по вопросам существования должен быть представлен в течение 90 дней с даты, когда он начнет полномасштабно функционировать, то есть не позднее февраля 2016 года. Между тем СМР приступил к работе во второй половине 2015 года, включая создание отделений в Нью-Йорке и Гааге, с намерением сформировать присутствие в Дамаске. СМР был создан как полностью независимый орган, которому Технический секретариат ОЗХО оказывает содействие, в том числе посредством работы своих МУФ.

Механизм Генерального секретаря по расследованию сообщений о возможном применении химического, биологического или токсинного оружия

В последний раз Механизм Генерального секретаря по расследованию сообщений о возможном применении химического, биологического или токсинного оружия⁴⁴ был задействован в 2013 году, что стало первым случаем такого рода более чем за 20 лет⁴⁵. Механизм был активирован по просьбе Сирийской Арабской Республики о проведении расследования на ее территории, полученной 19 марта 2013 года. Впоследствии другие государства — члены Организации Объединенных Наций также обращались к Генеральному секретарю с просьбами о расследовании отдельных сообщений о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике. В связи с этим Генеральный секретарь на основании своих полномочий, предоставленных ему Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности⁴⁶, принял решение учредить 21 марта 2013 года Миссию

⁴⁴ Мандат Механизма вытекает из резолюции 42/37 С Генеральной Ассамблеи от 30 ноября 1987 года. Более подробную информацию см. по адресу: www.un.org/disarmament/ru/wmd/механизм-генерального-секретаря-по-р/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁴⁵ См. S/24065 и S/24344. Последние предыдущие расследования проводились в Мозамбике и Азербайджане в 1992 году.

⁴⁶ См. A/67/997-S/2013/553 и A/68/663-S/2013/735.

Организации Объединенных Наций по расследованию сообщений о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике.

В последние годы, особенно после активизации Механизма в 2013 году, прилагаются усилия, с тем чтобы обеспечить оперативную готовность Механизма в случае его задействования, в частности в форме специализированной подготовки экспертов, включенных в реестр. В этой связи Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения провело в 2014 году мероприятие, посвященное анализу извлеченных уроков, с тем чтобы обобщить опыт, накопленный в Сирийской Арабской Республике, для его использования в будущем в случае необходимости задействования Механизма вновь⁴⁷.

Подготовка квалифицированных экспертов

Основными принципами и процедурами своевременного и эффективного расследования⁴⁸ Механизма предусматривается, что государства-члены помимо назначения квалифицированных экспертов и лабораторий могут также организовывать специализированную подготовку в сотрудничестве с Управлением по вопросам разоружения. На практике в рамках мероприятий по подготовке кадров акцент делается на вопросах применения биологического оружия в свете мандата ОЗХО, вытекающего из Конвенции по химическому оружию, в частности полномочий ОЗХО на проведение расследований предполагаемых случаев применения химического оружия в государствах — участниках Конвенции⁴⁹ (в настоящее время 192 государства). В случаях предполагаемого применения химического оружия в государстве, не являющемся участником Конвенции, как это было в 2013 году в Сирийской Арабской Республике, или в случае его предполагаемого применения на территории, не контролируемой государством-участником, Генеральный секретарь может сотрудничать с ОЗХО в этой области в соответствии с условиями, изложенными в дополнительных соглашениях 2012 года к Соглашению о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и ОЗХО 2001 года⁵⁰. Из этого следует, что ввиду отсутствия равнозначной постоянной институциональной структуры в контексте расследований случаев применения биологического оружия эффективность Механизма имеет крайне важное значение в данной области.

В 2015 году было проведено два учебных курса⁵¹. Первый из них — десятидневный учебный курс по основным элементам Механизма, организованный правительством Франции, — был проведен в июне в Париже и Сомюре.

⁴⁷ Более подробную информацию об анализе полученного опыта см. по адресу: www.un.org/disarmament/publications/more/syrian-ii-report (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁴⁸ См. A/44/561.

⁴⁹ См. Конвенция по химическому оружию, Приложение по проверке, часть XI.

⁵⁰ См. A/55/988.

⁵¹ В общей сложности было проведено семь учебных мероприятий. Первое было проведено в Швеции в 2009 году, второе — во Франции в 2012 году, третье — в Швеции в июне 2014 года, четвертое — в Соединенном Королевстве в сентябре 2014 года и пятое — в Германии в ноябре 2014 года.

Данный учебный курс включал аудиторные занятия и поэтапное введение в методы расследования и завершился полевым учением на основе сценария предполагаемого применения биологического оружия. В ходе полевого учения квалифицированные эксперты имели возможность применить навыки, приобретенные в течение предшествующей недели. Особенно ценным является тот факт, что экспертам была обеспечена возможность работы в группах, а на предоставленных правительством принимающей страны базах полевой подготовки эксперты смогли получить опыт проведения расследования на месте в условиях моделирования реального процесса.

После проведения данного курса в августе в штаб-квартире ОЗХО в Гааге прошел специализированный курс обучения по вопросам проведения переговоров и опросов, организованный при поддержке правительства Соединенного Королевства. Данный курс охватывал не только вопросы, рассматривавшиеся в ходе первого курса для квалифицированных экспертов, который был полностью посвящен этим двум областям, но и впервые проводился как комплексное учебное мероприятие при участии штатных сотрудников ОЗХО. Таким образом, данный курс позволил реализовать один из уроков, извлеченных в ходе проводившегося в 2013 году расследования в Сирийской Арабской Республике. Государства-члены продолжали проявлять интерес к организации последующих учебных мероприятий, и было запланировано проведение дополнительных курсов обучения для квалифицированных экспертов, включенных в реестр.

Организация Объединенных Наций продолжала расширять свое текущее сотрудничество с другими соответствующими международными организациями в рамках Механизма. В их число входили не только ОЗХО, но и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Всемирная организация по охране здоровья животных (МЭБ), с которыми были подписаны меморандумы о взаимопонимании⁵². В этих договоренностях излагаются условия сотрудничества в случае проведения расследования в рамках Механизма. Они также служат платформой для оказания поддержки и расширения лежащего в основе сотрудничества взаимодействия в этом контексте, в частности посредством обмена информацией. Кроме того, сотрудники ОЗХО, ВОЗ, МЭБ и Международная организация уголовной полиции (Интерпол) участвовали в работе курсов в качестве как инструкторов, так и слушателей.

⁵² “Memorandum of Understanding between the World Health Organization and the United Nations Concerning WHO’s Support to the Secretary-General’s Mechanism for the Investigation of the Alleged Use of Chemical, Biological and Toxin Weapons”, 31 January 2011 (размещено по адресу: https://unoda-web.s3-accelerate.amazonaws.com/wp-content/uploads/assets/WMD/Secretary-General_Mechanism/UN_WHO_MOU_2011.pdf); “Memorandum of Understanding between the World Organisation for Animal Health and the United Nations Concerning OIE’s Cooperation with the Secretary-General’s Mechanism for Investigation of the Alleged Use of Chemical, Biological and Toxin Weapons”, 25 June 2012 (размещено по адресу: www.oie.int/fileadmin/Home/eng/About_us/docs/pdf/accords/UNODA_ANG.pdf) (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Меры экспортного контроля

Австралийская группа

Сорок одна страна⁵³ — член Австралийской группы и Европейский союз отметили тридцатую годовщину Группы на своем ежегодном пленарном заседании, проходившем в Перте, Австралия, 1–5 июня. Австралия продолжала выполнять свою роль неофициального Председателя.

По-прежнему уделяя основное внимание гармонизации мер экспортного контроля, направленных на то, чтобы экспорт не способствовал разработке химического или биологического оружия, участники заседания рассмотрели технические вопросы, вопросы просветительской деятельности и положение в ряде конкретных стран. Особое внимание было уделено прогрессу, достигнутому в деле полной ликвидации программы химического оружия Сирийской Арабской Республики после ее присоединения к Конвенции по химическому оружию в 2013 году. В частности, Группа отметила, что продолжающееся применение токсичных химикатов в качестве оружия вызывает тревогу, и выразила обеспокоенность по поводу остающихся неясных моментов объявления, представленного сирийским правительством Организации по запрещению химического оружия. В этом контексте была подчеркнута необходимость полного соблюдения всех положений резолюции 2118 (2013) Совета Безопасности и Конвенции по химическому оружию. Группа также с обеспокоенностью отметила другие аспекты химической и биологической деятельности в Корейской Народно-Демократической Республике и в регионе Ближнего Востока.

Члены Группы согласовали ряд мер по укреплению режима нераспространения химического и биологического оружия, в частности:

- уделение повышенного внимания новым технологиям, которые могут использоваться для производства химического и биологического оружия;
- активизация информационно-просветительской работы среди государств, не являющихся членами Группы, а также промышленных и академических кругов с целью привлечения внимания к угрозе, исходящей от государственных и негосударственных субъектов, стремящихся приобрести технические знания для разработки химического и биологического оружия; и
- учет заинтересованности конкретных стран в получении членства и подхода Группы к решению вопросов о будущем членстве.

⁵³ Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.

Как и в прошлые годы, технические эксперты играли важную роль в обсуждениях, касающихся мер контроля, применяемых в отношении химических и биологических материалов, включенных в контрольные перечни Австралийской группы⁵⁴. В частности, эксперты в области лицензирования и правоохранительной деятельности поделились опытом и информацией в отношении чувствительных химических и биологических материалов двойного назначения и связанного с ними оборудования.

Группа также признала официальную приверженность Казахстана основополагающим принципам Австралийской группы в соответствии с решением, принятым на пленарном заседании 2014 года⁵⁵. Участники настоятельно призвали все государства следовать основополагающим принципам, проинформировав Председателя Группы о своем политическом обязательстве контролировать экспорт всех материалов, включенных в общие контрольные перечни. Следующее пленарное заседание состоится в Париже в 2016 году. Предложение правительства Франции о проведении этого заседания в своей стране было принято Группой в конце пленарного заседания 2015 года.

⁵⁴ Размещено по адресу: www.australiagroup.net (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵⁵ См. «Пленарное заседание Австралийской группы в 2014 году. Заявление Председателя», 6 июня 2014 года. Размещено по адресу: www.australiagroup.net/ru/media_june2014.html (по состоянию на 2 октября 2017 года).



Глава III
Обычные вооружения

Служба Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, обезвреживает мины и неразорвавшиеся пережитки войны 24 марта в окрестностях Айии (округ Магви, Восточная Экваториальная провинция, Южный Судан).
© Фото ООН/Исаак Билли

Обычные вооружения

Стрелковое оружие позволяет не только легко лишить людей жизни или калечить их жизнь, но и «убивать» экономики и социальные связи, составляющие основу любого объединения людей и прогресса.

Зайд Раад аль-Хусейн, Верховный комиссар по правам человека¹

События и тенденции, 2015 год

Незаконная передача, дестабилизирующее накопление и непропорциональное использование стрелкового оружия и легких вооружений по-прежнему вызывали обеспокоенность государств в течение 2015 года. Такая обеспокоенность свидетельствует о крайне важном значении регулирования международной передачи обычных вооружений и предотвращения их непропорционального использования, перенаправления и незаконного оборота.

С учетом всего этого в 2015 году была созвана первая Конференция государств — участников Договора о торговле оружием, на которой были выработаны руководящие принципы создания инфраструктуры для оказания поддержки осуществлению Договора, а также приняты важные решения, касающиеся секретариата Договора, организации совещаний государств-участников, создания вспомогательных органов и финансирования этих органов и их деятельности.

В сентябре мировые лидеры приняли Повестку дня в области устойчивого развития, включающую 17 целей в области устойчивого развития, подкрепленных 169 задачами, которые должны быть достигнуты к 2030 году². Две задачи в рамках цели 16 Повестки дня в потенциале могут укрепить национальные и международные усилия по совершенствованию мер контроля над обычными вооружениями, борьбы с незаконным оборотом оружия и решению проблемы, связанной с таким бедствием, как вооруженное насилие. Речь идет о задаче 16.1, призывающей значительно сократить распространенность всех форм насилия и уменьшить показатели смертности от этого явления, и задаче 16.4, направленной на значительное сокращение незаконных потоков оружия. Эти задачи обеспечивают возможность интеграции вопросов предотвращения незаконного оборота обычных вооружений и борьбы с ним в более широкие усилия в области развития.

Другой перспективной тенденцией стало принятие Советом Безопасности Организации Объединенных Наций резолюций по вопросу стрелкового ору-

¹ Обращение в адрес участников 7442-го заседания Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, 13 мая 2015 года. Размещено по адресу: www.un.org/press/en/2015/sc11889.doc.htm (по состоянию на 2 октября 2017 года).

² См. резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи от 25 сентября 2015 года.

жия. В 2015 году Совет расширил сферу охвата своего рассматриваемого раз в два года, пункта повестки дня, с тем чтобы он охватывал не только стрелковое оружие, но и легкие вооружения. Важным подтверждением растущей обеспокоенности Совета в отношении пагубных последствий незаконной передачи стрелкового оружия и легких вооружений (СОЛВ) для усилий по предотвращению и уменьшению количества вооруженных конфликтов и для осуществления мер в области миростроительства в странах, затронутых такими конфликтами, стала последующая резолюция 2220 (2015) Совета Безопасности о стрелковом оружии и легких вооружениях (СОЛВ).

Созыв второго Совещания правительственных экспертов открытого состава по стрелковому оружию в 2015 году стал четким напоминанием о том, что проблема СОЛВ по-прежнему занимает важное место в повестке дня Генеральной Ассамблеи. Участники данного совещания подчеркнули, что Международный документ по отслеживанию следует рассматривать в качестве динамичного инструмента, который для сохранения своей актуальности не должен отставать от новых разработок в области технологий СОЛВ.

Между тем расширение в 2015 году использования разработанных Организацией Объединенных Наций практических стандартов и руководящих принципов, таких как Международные стандарты контроля за стрелковым оружием и дополнительное Международное техническое руководство по боеприпасам, в целях оказания помощи государствам в разработке и внедрении эффективных национальных мер контроля по-прежнему является весьма перспективной тенденцией. Применение этих руководств в 2015 году продолжало способствовать приданию столь необходимой последовательности и согласованности подходам и помощи, оказываемой государствам-членам учреждениями системы Организации Объединенных Наций и другими органами в области контроля за стрелковым оружием. Широкое использование данных стандартов правительствами и экспертными организациями в 2015 году свидетельствует о растущем признании их практической ценности.

Еще одним важным событием 2015 года стало принятие консенсусом первой резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о самодельных взрывных устройствах (СВУ). В резолюции 70/46 от 7 декабря Ассамблея рекомендовала государствам принять ряд мер по борьбе с угрозой, создаваемой СВУ, и просила Генерального секретаря представить семьдесят первой сессии Ассамблеи доклад по данному вопросу.

2015 год ознаменовался такими важными событиями, как создание других правовых рамок, связанных с обычными вооружениями, а именно Конвенции по кассетным боеприпасам и Конвенции по конкретным видам обычного оружия (КОО). С 7 по 11 сентября 2015 года в Дубровнике, Хорватия, была проведена первая Конференция по рассмотрению действия Конвенции по кассетным боеприпасам. На Конференции была принята Дубровникская декларация и Дубровникский план действий³, которые свидетельствуют о твердой реше-

³ ССМ/CONF/2015/7, приложения I и III.

мости государств-участников положить конец человеческим страданиям, причиняемым применением кассетных боеприпасов.

Государства — участники КОО созвали второе Совещание экспертов по смертоносным автономным системам оружия, в ходе которого они решительно высказались в поддержку продолжения усилий по решению этого вопроса в контексте КОО. Также по-прежнему предпринимались шаги в направлении универсализации данной Конвенции. В частности, в 2015 году к ней присоединились Алжир и Государство Палестина⁴.

Договор о торговле оружием

Принятие в 2013 году Договора о торговле оружием (ДТО)⁵ стало историческим событием и ознаменовало важную веху в усилиях международного сообщества по регулированию мировой торговли обычными вооружениями и содействию миру и безопасности. По состоянию на конец 2015 года почти две трети государств — членов Организации Объединенных Наций подписали ДТО после его открытия для подписания 3 июня 2013 года⁶, и 79 государств ратифицировали или присоединились к нему⁷.

Последствия вступления Договора в силу стали ощутимыми в 2015 году, так как ссылки на обязательства по Договору содержались в ряде призывов активистов гражданского общества и парламентариев, стремящихся обеспечить ответственность и подотчетность в отношении предполагаемых случаев безответственной передачи оружия с участием государств-участников.

Первая сессия Конференции государств-участников

В соответствии с пунктом 1 статьи 17 Договора государства-участники начали подготовку к первой сессии Конференции государств-участников, которая должна быть проведена не позднее чем через год после вступления Договора в силу. На сессии должны быть рассмотрены такие вопросы, как утверждение правил процедуры и финансовых правил, регулирующих деятельность Конференции, и финансирование любых вспомогательных органов, а также задачи и бюджет Секретариата ДТО.

⁴ В результате присоединения Алжира (6 мая 2015 года) и Государства Палестина (5 января 2015 года) количество государств — участников Конвенции увеличилось до 121 по состоянию на конец 2015 года.

⁵ Текст Договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/att> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁶ ДТО подписан 130 государствами. Договор был открыт для подписания с 3 июня 2013 года по 24 декабря 2014 года, когда он вступил в силу.

⁷ Принятие ДТО позволило государствам установить международные стандарты, которыми правительства могут руководствоваться при принятии решений о санкционировании передачи оружия, и учредить механизм сотрудничества и оказания помощи по вопросам систем регулирования и безопасного управления запасами.

Подготовка к первой сессии Конференции государств — участников ДТО началась в 2015 году с проведения двух официальных подготовительных совещаний. Первое подготовительное совещание состоялось 23–24 февраля в Порт-оф-Спейне, а второе — 6–8 июля в Женеве. Помимо этих двух совещаний, 20–21 апреля в Вене были проведены неофициальные консультации.

В ходе подготовки к сессии особенно сложным оказался вопрос размещения и организационных механизмов Секретариата ДТО. Три государства-участника, а именно Австрия, Тринидад и Тобаго и Швейцария, предложили разместить Секретариат ДТО в Вене, Порт-оф-Спейне и Женеве соответственно. Хотя многие государства-участники выступали в поддержку Вены и Женевы, поскольку в обоих городах размещаются ряд международных организаций и, следовательно, уже имеются соответствующие эксперты, государства-участники из Латинской Америки и Карибского бассейна, как и некоторые африканские государства-участники, отдали предпочтение Порт-оф-Спейну в качестве места расположения Секретариата ДТО. Было высказано мнение о том, что нынешнее географическое распределение является несбалансированным, так как секретариаты международных договоров размещены главным образом в Европе.

Что касается организационных механизмов Секретариата ДТО, то были высказаны противоречивые мнения относительно того, должен ли он быть структурным подразделением другой организации, такой как Организация Объединенных Наций, или это должен быть самостоятельный секретариат. Несмотря на существенные практические преимущества первого варианта для Секретариата ДТО в плане оказания ему административной и материально-технической поддержки со стороны организации, структурным подразделением которой он бы являлся, значительное число государств-участников высказались в пользу независимого секретариата. В этом контексте государствами-участниками обсуждался вопрос о взаимоотношениях между Секретариатом ДТО и Организацией Объединенных Наций. По мнению некоторых государств-участников, Секретариат ДТО должен поддерживать официальную связь с Организацией Объединенных Наций, в то время как другие предостерегали против наличия официальной связи, аргументируя свое мнение тем, что это может позволить государствам — членам Организации Объединенных Наций, которые не являются участниками Договора, оказывать влияние на данный документ.

Также не было единого мнения в вопросах, касающихся правил процедуры в отношении конференций государств-участников, особенно правил, регулирующих принятие решений. Особые сложности возникли в процессе выработки формулировок правил принятия решений по вопросам существа. Хотя было достигнуто общее согласие относительно того, что решения по представленным на голосование вопросам существа должны приниматься двумя третями голосов, государства-участники разошлись во мнениях относительно того, должно ли правило требовать приложения всех усилий для достижения консенсуса по таким вопросам до принятия решения о вынесении их на голо-

сование. Не менее спорным оказался вопрос о роли Председателя Конференции в достижении консенсуса⁸.

В контексте продолжающихся консультаций по данным вопросам сессия Конференции была проведена 24–27 августа в Канкуне, Мексика. На ней присутствовали 119 государств⁹, из которых 67 являются государствами-участниками, 40 — государствами, подписавшими Договор, но не являющимися его участниками, и 11 — наблюдателями; в итоговом докладе сессии¹⁰ отмечалось, что Нигер, который также присутствовал на сессии, ратифицировал ДТО, но все еще не является его участником. Сессия началась с этапа заседаний высокого уровня с участием министров, включая группу представителей Организации Объединенных Наций и гражданского общества, а также должностных лиц правительства Мексики. Затем с общими заявлениями выступили представители государств-участников.

Среди прочих решений, Конференция приняла на основе консенсуса решение о размещении в Женеве Секретариата ДТО, который будет функционировать в качестве самостоятельной структуры, а также о проведении своей второй сессии Конференции государств-участников в 2016 году в Женеве¹¹.

На сессии были также приняты и другие решения, в том числе об избрании временного главы Секретариата ДТО, утверждении правил процедуры конференций государств-участников и финансовых положений, касающихся конференций, и по вопросам, относящимся к Секретариату ДТО. Государства-участники также учредили Комитет по вопросам управления в целях отслеживания финансовых вопросов, а также вопросов, относящихся к Секретариату ДТО¹².

Хотя Конференция приняла ряд требуемых решений, некоторые другие вопросы остались нерешенными. Среди прочего, Конференции не удалось согласовать такие вопросы, как структура Секретариата ДТО, структура форм отчетности и учреждение целевого фонда ДТО. Что касается форм отчетности, то Конференция постановила «принять к сведению» формы, приведенные в

⁸ Правило 33 (1) правил процедуры, утвержденных на первой сессии Конференции государств-участников, предусматривает, что «Конференция прикладывает все усилия для достижения консенсуса по вопросам существа. В качестве последней попытки достичь консенсуса Председатель рассматривает вопрос о переносе принятия решения по данному вопросу на срок до 24 часов при условии, что решение может быть принято до окончания текущей сессии Конференции». См. АТТ/CSP1/2015/WP.1/Rev.1.

⁹ ДТО, документ АТТ/CSP1/2015/5. Документ на английском языке размещен по адресу: www.thearmstradetreaty.org/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁰ ДТО, документ АТТ/CSP1/2015/6. Документ на английском языке размещен по адресу: www.thearmstradetreaty.org/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹¹ Что касается избрания временного главы Секретариата ДТО, то рассматривались три кандидатуры — Пауля Бейера (Швеция), Думисани Дладла (Южная Африка) и Гая Полларда в качестве независимого кандидата. На основании выступлений кандидатов на Конференции и неофициальных консультаций Конференция выбрала представителя Южной Африки на срок один год, до проведения второй Конференции государств-участников.

¹² Там же.

документе АТТ/CSP1/2015/WP.4/Rev.2, которые были предложены координатором по вопросам отчетности от Швеции, однако не смогла утвердить их консенсусом. Конференция постановила учредить неофициальную рабочую группу по отчетности в целях продолжения работы по данному вопросу.

Для решения ряда неурегулированных вопросов, включая вопрос об отчетности, государства-участники постановили созвать вторую внеочередную сессию Конференции государств-участников, которую планируется провести в начале 2016 года в Женеве¹³.

Конференция также избрала Эммануэля Э. Имоге (Нигерия) Председателем второй сессии Конференции, которая состоится во второй половине 2016 года в Женеве.

Стрелковое оружие и легкие вооружения

Принятие в 2015 году Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года¹⁴ обеспечило признание государствами-членами значения решения проблемы незаконной торговли оружием в качестве неотъемлемой части мировых усилий в области социально-экономического развития. В 2015 году международное сообщество продолжало признавать, что незаконные потоки стрелкового оружия и легких вооружений (СОЛВ), в частности, подрывают безопасность и принцип верховенства права и зачастую являются фактором, приводящим к насильственному перемещению гражданских лиц и нарушениям прав человека.

Совет Безопасности

13 мая Совет Безопасности провел открытые прения по вопросу о СОЛВ на основе доклада Генерального секретаря по данной теме, содержащегося в документе S/2015/289. Данное обсуждение проводилось с учетом положительных сдвигов в решении проблемы незаконных потоков СОЛВ после принятия первой резолюции Совета Безопасности о стрелковом оружии и легких вооружениях, а именно резолюции 2117 (2013). В 2015 году Совет принял вторую резолюцию по данному вопросу, а именно резолюцию 2220 (2015) девятью голосами при отсутствии голосов «против» и шести воздержавшихся^{15,16}.

¹³ Пункт 5 статьи 17 ДТО гласит: «Внеочередные совещания Конференции государств-участников проводятся тогда, когда Конференция государств-участников может счесть это необходимым, или по письменной просьбе любого государства-участника, при условии, что эту просьбу поддерживает по меньшей мере две трети государств-участников».

¹⁴ Дополнительную информацию см. по адресу: <https://sustainabledevelopment.un.org/?menu=1300> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁵ Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Нигерия, Российская Федерация и Чад.

¹⁶ Совет Безопасности начал уделять конкретное внимание вопросу стрелкового оружия в 1999 году, в ходе проведенных им первых открытых прений по стрелковому оружию, результатом которых стало принятие беспрецедентного заявления Председателя по стрелко-

В резолюции 2015 года Совет Безопасности определил ряд областей, в которых можно укрепить международное сотрудничество, признавая важность режимов адресных и контролируемых санкций, надлежащих мандатов миссий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, эффективных программ демобилизации и реинтеграции, реформы сектора безопасности и усиления роли женщин. Совет также призвал активизировать взаимодействие по вопросам отчетности в области незаконного использования стрелкового оружия, в частности в связи с защитой гражданских лиц в вооруженном конфликте и в контексте усилий по борьбе с терроризмом. Он также отметил целесообразность использования Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций в целях оказания содействия комитетам по санкциям в установлении обоснованности исключений из эмбарго на поставки оружия. Наконец, Совет создал прецедент, признав настоятельную необходимость рассмотрения вопроса о боеприпасах в контексте регулирования стрелкового оружия.

Программа действий в отношении незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями

Периодический обзор хода осуществления

Со времени принятия в 2001 году Программы действий Организации Объединенных Наций по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней государства-члены проводят работу по осуществлению этой Программы действий на национальном, региональном и международном уровнях. Кроме того, государства изыскивали механизмы повышения эффективности реализации дополнительного Международного документа по отслеживанию, который был принят в 2005 году в рамках Программы действий.

В целях оценки прогресса в осуществлении этих двух соглашений каждые шесть лет созывается конференция по обзору. В последний раз конференция по обзору проводилась в Нью-Йорке в 2012 году. В период между конференциями по обзору Организация Объединенных Наций раз в два года созывает совещания государств, на которых правительства обсуждают проблемы и возможности, касающиеся осуществления данных документов. Кроме того, правительства дважды договаривались о проведении совещаний правительственных экспертов открытого состава в целях использования экспертных знаний технических специалистов по вопросам, касающимся стрелкового оружия.

вому оружию (S/PRST/1999/28). В 2007 году было выпущено еще одно заявление Председателя (S/PRST/2007/24).

Второе Совещание правительственных экспертов открытого состава

Второе Совещание правительственных экспертов открытого состава, которое состоялось в Нью-Йорке 1–5 июня, имело технический мандат и было призвано обеспечить свободное обсуждение экспертами тем, касающихся полного и эффективного осуществления Программы действий. По завершении Совещания было подготовлено резюме Председателя¹⁷, которое, как таковое, не является принятым консенсусом согласованным итоговым документом.

Тон Совещанию был задан докладом Генерального секретаря 2014 года¹⁸ о новых технологиях, посвященным новшествам, связанным с технологиями СОЛВ, и их последствиям для осуществления Программы действий и Международного документа по отслеживанию. Доклад был подготовлен по просьбе государств-членов, изложенной на второй Конференции по обзору осуществления Программы действий в 2012 году¹⁹. Государства-члены просили Генерального секретаря представить с учетом мнений государств первоначальный доклад для их рассмотрения на соответствующих будущих встречах, касающийся, среди прочего, воздействия новшеств, связанных с изготовлением, технологией производства и конструкцией СОЛВ, на эффективность усилий по их маркировке, ведению учета и отслеживанию.

В ходе Совещания государства пришли к выводу о том, что новшества в таких технологиях могут иметь как положительные, так и отрицательные последствия для незаконной торговли оружием. Государства также проанализировали другие технологические достижения, связанные с незаконной торговлей СОЛВ, такие как использование полимеров и взаимозаменяемых или модульных деталей. В этом же ключе государства рассмотрели вопрос о разработке технологии производства оружия методом трехмерной печати (3Д), которая обеспечивает возможность появления новых форм «кустарного производства», создавая тем самым дополнительные проблемы в области контроля. Также обсуждались другие технологии, имеющие потенциальные положительные последствия для маркировки и отслеживания оружия, такие как ПИН-коды и технология, основанная на распознавании отпечатков пальцев. Кроме того, в качестве одного из нескольких новых способов отслеживания оружия была признана «микроштамповка», предусматривающая нанесение кода на оружие или на стреляную гильзу. Участники также уделили особое внимание вопросу возможной передачи таких технологий в рамках международного сотрудничества и оказания помощи в соответствии с Программой действий.

В целом Совещание получило широкое признание в качестве успешного совещания экспертов, в ходе которого был поднят ряд новых ключевых вопро-

¹⁷ Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/convarms/salw/mge2 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁸ A/CONF.192/BMS/2014/1.

¹⁹ См. A/CONF.192/2012/RC/4.

сов. К числу таких вопросов относится потенциальная необходимость обновления Международного документа по отслеживанию, предложение о котором было сформулировано рядом государств, предусматривающее разработку дополнительных руководящих указаний в отношении оружия модульного типа, трехмерной печати и технологии управления запасами.

На Совещании также был поднят вопрос о боеприпасах в связи с призывом ряда государств рассматривать данный вопрос в рамках Программы действий. Хотя вопрос о боеприпасах в целом по-прежнему вызывает разногласия, все чаще раздающиеся призывы включить боеприпасы в Программу действий были поддержаны Генеральным секретарем в его докладе 2015 года²⁰ Совету Безопасности по вопросу о СОЛВ, в котором предлагается уделять большее внимание боеприпасам и включить вопрос о боеприпасах в последующую резолюцию Совета Безопасности [резолюция 2220 (2015)].

На Совещании прозвучал призыв создать специализированный целевой фонд для полного и эффективного осуществления Программы действий. Некоторые государства отметили, что существующие учреждения Управления по вопросам разоружения Организации Объединенных Наций (УВРООН), включая Целевой фонд Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества в сфере регулирования вооружений (ЮНСКАР), уже выполняют данную функцию (подробнее о ЮНСКАР см. на с. 105).

Программа координации по стрелковому оружию

В 2015 году было проведено семь совещаний в рамках Программы координации по стрелковому оружию (ПКСО), действующей в качестве внутреннего координирующего механизма Организации Объединенных Наций по вопросам, касающимся стрелкового оружия, боеприпасов и торговли оружием. Участники ПКСО продолжали проводить регулярные встречи в режиме видеоконференции, позволяющие установить связь с отделениями в Нью-Йорке, Женеве и Вене. В последние годы 23 партнера по ПКСО в рамках Организации Объединенных Наций²¹ участвовали в совместной работе по решению соответствующих вопросов политики, в частности по Договору о торговле оружием, разработке добровольных стандартов осуществления и руководящих принципов, уменьшению масштабов и предупреждению вооруженного насилия и управлению запасами обычных боеприпасов.

В 2015 году ПКСО продолжала проводить мероприятия по повышению уровня координации и интеграции в рамках системы Организации Объединенных Наций по междисциплинарным вопросам, касающимся стрелкового оружия. Такие мероприятия включают внесение скоординированного вклада в подготовку доклада Генерального секретаря Совету Безопасности по стрелковому оружию, выпуск совместных заявлений, оказание поддержки ЮН-

²⁰ S/2015/289.

²¹ Размещено по адресу: www.poa-iss.org/CASA/CASA.aspx (по состоянию на 2 октября 2017 года).

СКАР и надзор за реализацией проекта по Международным стандартам контроля за стрелковым оружием.

Важное место отводилось обмену мнениями между партнерами по ПКСО и изучению ими подходов к выполнению задач 16.1 и 16.4 в рамках цели 16 Целей в области устойчивого развития, касающихся сокращения распространения всех форм насилия и уменьшения незаконных потоков оружия²². Участники ПКСО также обсуждали соответствующие правозащитные вопросы, имеющие отношение к резолюции 29/10 Комиссии по правам человека от 2 июля 2015 года.

Группа государств, заинтересованных в практических мерах в области разоружения

В 2015 году Группа государств, заинтересованных в практических мерах в области разоружения (ГЗГ), продолжала поддерживать процесс Организации Объединенных Наций, касающийся стрелкового оружия. Учрежденная в 1998 году в соответствии с мандатом, предоставленным Генеральной Ассамблеей, ГЗГ продолжала работу по содействию упрочению мира посредством практических мер в области разоружения²³. В 2015 году ГЗГ уделяла особое внимание вопросам содействия оказанию международной помощи в осуществлении Программы действий по стрелковому оружию. В связи с этим заседания ГЗГ обеспечила возможность обмена информацией об уроках, которые были извлечены из осуществляемых в регионе Сахеля проектов, расширения поддержки ЮНСКАР и изучения возможных сквозных подходов к реализации практических мер в области разоружения и достижения целей глобальной повестки дня в области развития, особенно тех, которые касаются сокращения незаконных потоков оружия.

В частности на полях второго Совещания правительственных экспертов открытого состава постоянное представительство Германии при Организации Объединенных Наций, действующее в своем качестве сопредседателя ГЗГ, созвало заседание ГЗГ. УВРООН действовало в качестве другого сопредседателя. В ходе состоявшегося 3 июня заседания обсуждались мероприятия по подготовке к Шестому созываемому раз в два года совещанию государств 2016 года и к Конференции по обзору осуществления Программы действий 2018 года. Был также проведен брифинг директора неправительственной организации «Конфликт армамент рисэч», посвященный отслеживанию конфликтов в Африке.

²² См. резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи от 25 сентября 2015 года.

²³ См. пункт 3 постановляющей части резолюции 52/38 G Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1997 года.

Международные стандарты контроля за стрелковым оружием

В 2015 году Организация Объединенных Наций, международные и региональные организации и учебные учреждения продолжали применять Международные стандарты контроля за стрелковым оружием (МСКСО)²⁴ в целях оказания содействия правительствам более чем 80 стран Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки и Карибского бассейна и Юго-Восточной Европы в создании более эффективных национальных мер контроля за СОЛВ²⁵.

Примеры усилий по наращиванию национального потенциала в 2015 году, которые в значительной мере основаны на МСКСО, включают оказание со стороны Тихоокеанской группы действий по стрелковому оружию содействия в повышении эффективности контроля за СОЛВ в Тихоокеанском регионе, оказание поддержки по линии Программы развития Организации Объединенных Наций правительству Непала в проведении оценки сохранности и безопасности запасов СОЛВ, оказание поддержки правительству Мадагаскара в борьбе с организованным угоном скота в южных районах страны и оказание поддержки правительству Боснии и Герцеговины в повышении осведомленности о потенциальной опасности, связанной со стрелковым оружием. К другим мероприятиям по наращиванию потенциала относятся:

- оказание Региональным центром Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне поддержки Гватемале, Гондурасу, Доминиканской Республике, Перу и Сальвадору по вопросам контроля за стрелковым оружием;
- оказание Региональным центром Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке помощи Того в контексте подготовки к проведению выборов;
- оказание Региональным центром Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе поддержки Бангладеш и Филиппинам в наращивании потенциала в связи с СОЛВ;
- инициатива Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) по гармонизации механизмов контроля за конечными пользователями обычных вооружений;

²⁴ Подробнее см. по адресу: www.smallarmsstandards.org/isacs/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²⁵ МСКСО обеспечивают добровольные практические руководящие принципы в отношении создания эффективных национальных систем контроля за стрелковым оружием на протяжении всего срока его службы, призванных сократить риск его попадания в руки преступников, террористов и тех, кто может злоупотреблять им. МСКСО разработаны более чем 20 учреждениями системы Организации Объединенных Наций, которые участвуют в деятельности ПКСО, в сотрудничестве с экспертами со всего мира. Подробнее о разработке МСКСО см. по адресу: www.smallarmsstandards.org/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

- оказание Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности содействия государствам Западной Африки в повышении эффективности управления запасами СОЛВ;
- постоянные совместные усилия Организации Объединенных Наций по наращиванию потенциала Сомали в области управления оружием, импортированным в рамках частичной отмены оружейного эмбарго.

Подробнее об этих и других аспектах применения МСКСО см. по адресу: www.smallarmsstandards.org/isacs-news.

В 2015 году разработанный ЮНИДИР инструмент оценки в рамках МСКСО²⁶, был загружен более чем 100 организациями, действующими в более чем 50 странах. Инструмент способствует применению стандартов в процессе разработки, мониторинга и оценки мер политики, программ и практических методов в области стрелкового оружия и содействует проведению национальных самооценок в области систем контроля за СОЛВ.

В настоящее время, после того как ПКСО выпустила в 2015 году дополнительный модуль по МСКСО (МСКСО 03.30 под названием «Регулирование доступа гражданского населения к стрелковому оружию и легким вооружениям на национальном уровне»), общее количество модулей, доступных для загрузки на веб-сайте МСКСО, достигло 13. Оперативные модули по МСКСО были также переведены на французский язык.

Боеприпасы

В 2015 году Совет Безопасности уделял особое внимание вопросу боеприпасов как в ходе своих открытых прений по стрелковому оружию и легким вооружениям в мае, так и в принятой впоследствии второй резолюции по стрелковому оружию, а именно резолюции 2220 (2015). Также в 2015 году продолжалась работа в связи с Международным техническим руководством по боеприпасам (МТРБ), которое было разработано во исполнение просьбы Генеральной Ассамблеи о разработке наставлений по надлежащему управлению боеприпасами²⁷.

Международное техническое руководство по боеприпасам

В 2015 году в рамках программы Организации Объединенных Наций “SaferGuard” основное внимание уделялось обновлению МТРБ, расширению сотрудничества с обладающими экспертными знаниями заинтересованными сторонами, такими как Женевский международный центр по гуманитарному разминированию, Консультативная группа по вопросам разминирования, и организация «Смол армз сервей», и совершенствованию скоординированных процедур сертификации²⁸.

²⁶ Размещено по адресу: www.smallarmsstandards.org/tools/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²⁷ См. резолюцию 63/61 Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 2008 года.

²⁸ Программа Организации Объединенных Наций “SaferGuard” осуществляет контроль за распространением МТРБ, представляющим собой подробный сборник стандартов для

Обновленная версия МТРБ (версия 2)²⁹ была выпущена в 2015 году. Регулярный пересмотр МТРБ проводится в целях отражения изменений, вносимых в нормы и практику в области управления запасами боеприпасов, а также учета изменений, связанных с внесением поправок в соответствующие международные положения и требования.

Как и в предыдущие годы, Генеральная Ассамблея рассматривала вопросы, касающиеся Программы Организации Объединенных Наций “SaferGuard”, включая МТРБ, в соответствии с принятой 7 декабря резолюцией под названием «Проблемы, порождаемые накоплением избыточных запасов обычных боеприпасов» (70/35). В этой резолюции Ассамблея призвала государства определить размеры и характер их избыточных запасов и оказывать друг другу помощь в усилиях по их уничтожению, отметила выпуск обновленных МТРБ в 2015 году и приветствовала продолжение их применения на местах. Кроме того, она приветствовала создание механизма быстрого реагирования “SaferGuard”, который позволяет оперативно направлять на места экспертов по боеприпасам для оказания государствам помощи в решении безотлагательных вопросов управления запасами боеприпасов, в том числе после непреднамеренных взрывов боеприпасов, и рекомендовала государствам, желающим укрепить свой национальный потенциал по управлению запасами, установить контакт к программой “SaferGuard”.

Самодельные взрывные устройства

В 2015 году Афганистан в рамках Генеральной Ассамблеи взял на себя ведущую роль в разработке резолюции, в которой особое внимание уделяется необходимости эффективного глобального, всеобъемлющего и скоординированного подхода к противодействию распространения самодельных взрывных устройств (СВУ) в обстановке крайнего экстремизма и нестабильности.

В принятой 7 декабря консенсусом резолюции 70/46 содержится призыв Генеральной Ассамблеи к систематическому сбору данных, повышению уровня осведомленности, разработке вариантов регулирования компонентов, оказанию на международном уровне технического содействия, сотрудничеству и оказанию помощи жертвам. Кроме того, Ассамблея подчеркнула необходимость расширения помощи, совершенствования подготовки кадров и активизации международного сотрудничества.

В данной резолюции Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить для рассмотрения Ассамблеей на ее семьдесят первой сессии доклад, включив в него первоначальные базовые элементы и рекомендации,

добровольного применения государствами, желающими повысить уровень безопасности и сохранности своих помещений для хранения боеприпасов. В 2011 году Генеральная Ассамблея приветствовала завершение разработки МТРБ, а также создание Программы Организации Объединенных Наций “SaferGuard” по управлению запасами боеприпасов.

²⁹ Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/un-safeguard/guide-lines/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

касающиеся дальнейших направлений работы по вопросу противодействия угрозе, создаваемой СВУ.

Транспарентность в передаче обычных вооружений и военных расходах

Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций

Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций (РОВООН) был создан Генеральной Ассамблеей в 1991 году в целях содействия повышению транспарентности в международных поставках обычных вооружений. В соответствии с положением о РОВООН государства — члены Организации Объединенных Наций ежегодно представляют отчет о своих экспортных и импортных поставках обычных вооружений, осуществлявшихся в течение прошедшего календарного года по следующим семи категориям: *a)* боевые танки; *b)* боевые бронированные машины; *c)* артиллерийские системы большого калибра; *d)* боевые самолеты; *e)* боевые вертолеты; *f)* военные корабли; и *g)* ракеты и ракетные пусковые установки. Государствам-членам также рекомендуется представлять дополнительную справочную информацию, в частности о своих военных запасах, закупках оружия отечественного производства и международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений (СОЛВ).

Отчеты представляются в Регистр на добровольной основе, содержащаяся в представленных отчетах информация включается в доклады Генерального секретаря и размещается в базе данных Организации Объединенных Наций по адресу: www.unrgca.org/.

Ежегодный отчет для РОВООН

Мандат РОВООН вытекает из резолюции Генеральной Ассамблеи под названием «Транспарентность в вооружениях». В 2013 году Генеральная Ассамблея постановила принимать впоследствии резолюцию по данному вопросу каждые три года. Соответственно новая резолюция не представлялась на рассмотрение семидесятой сессии Первого комитета Генеральной Ассамблеи, которая была созвана в 2015 году.

Согласно последней резолюции по данному вопросу (68/43) УВР направило в феврале всем государствам-членам вербальную ноту с просьбой представить отчеты для РОВООН за 2014 календарный год. Во исполнение данной просьбы 54 государства представили отчеты, включая отчеты «с нулевыми данными», о передаче обычных вооружений в 2014 году. Сведения, содержащиеся в 35 представленных отчетах, были включены в доклад Генерального секретаря по данному вопросу и сведения из 12 представленных отчетов — в добавление к докладу³⁰. Все отчеты, включая те семь, которые были получены

³⁰ A/70/168 и Add.1.

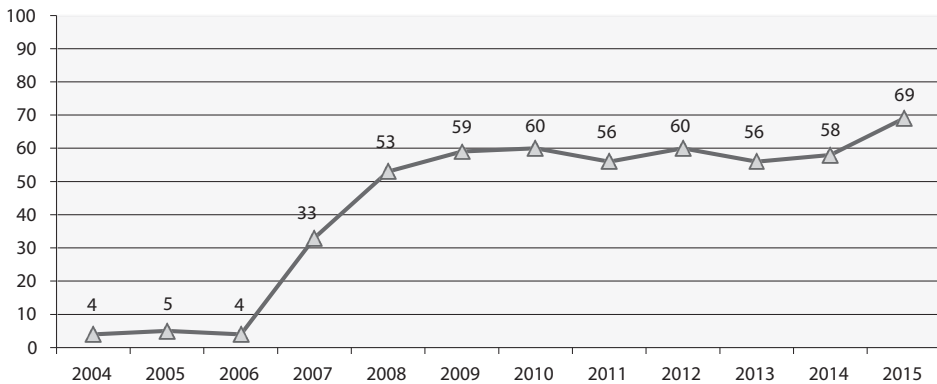
после опубликования добавления, внесены в электронную базу данных РО-ВООН.

Количество полученных в 2015 году отчетов свидетельствует о незначительном снижении по сравнению с прошлым годом, в котором 58 государств представили отчеты для Регистра. Из 54 полученных в 2015 году отчетов 11 составляют отчеты с «нулевыми данными», что означает отсутствие в 2014 году поставок оружия по семи категориям РОВООН в государствах, представляющих отчетность. Информация об экспорте и импорте по семи категориям содержится в 28 и 26 отчетах соответственно. Кроме того, 24 государства представили справочную информацию о военных запасах, 17 — о закупках за счет отечественного производства и 37 — о международных поставках СОЛВ.

В приложении I к настоящей главе содержится таблица с перечислением полученных Генеральным секретарем отчетов, а также с указанием информации, включенной в данные отчеты. Процентная доля отчетов, содержащих информацию о поставках стрелкового оружия, представлена на диаграмме ниже. В приложении II к настоящей главе содержится полный список государств, которые представляли информацию о международных поставках стрелкового оружия и легких вооружений с 2004 года.

Сведения о поставках стрелкового оружия и легких вооружений в процентах от общего количества представленных отчетов

Доля в процентах



Как и в предыдущие годы, показатели участия государств-членов значительно различались по регионам. Как видно из таблицы 1 (см. ниже), высокие показатели по-прежнему характерны для Восточной Европы (17 из 23 государств) и Западной Европы и других государств (22 из 30 государств), однако они значительно ниже в других регионах: Африка (0 из 54 государств), Азия и Тихий океан (8 из 53 государств), Латинская Америка и Карибский бассейн (7 из 33 государств).

Таблица 1. Участие государств-членов в Регистре обычных вооружений Организации Объединенных Наций в разбивке по регионам, 2006–2015 годы

Всего государств-участников в разбивке по регионам	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Африка (54)	16	15	8	4	4	2	2	2	1	0
Азия и Тихий океан (53)	27	26	21	18	16	18	11	13	9	8
Восточная Европа (23)	21	22	22	19	19	21	16	19	19	17
Латинская Америка и Карибский бассейн (33)	21	20	11	13	8	17	6	9	8	7
Западная Европа и другие государства (30)	30	30	29	26	25	27	21	26	21	22
Итого	115	113	91	80	72	85	56	70	58	54

База данных РОВООН

Предоставленные государствами данные для РОВООН размещаются на интерактивной платформе картографической информации «Информация о глобальной торговле оружием»³¹, которая содержит сведения, представленные государствами-членами для РОВООН с 1992 года. Данный сайт позволяет должностным лицам, исследователям, журналистам и широкой общественности просматривать, собирать и сравнивать содержащиеся в РОВООН данные, представленные государствами-членами, в том числе обеспечивает прямое сопоставление данных о любых поставках, представленных государствами-экспортерами и государствами-импортерами.

База данных имеет вспомогательную функцию онлайн-представления отчетности, позволяющую государствам-членам вводить данные и представлять свои годовые отчеты непосредственно в базу данных, что способствует значительному повышению эффективности функционирования РОВООН.

Объективная информация по военным вопросам, включая прозрачность военных расходов

Отчет Организации Объединенных Наций о военных расходах³² является обязательством, установленным Генеральной Ассамблеей в 1980 году в целях повышения прозрачности в области военных расходов. В соответствующей резолюции содержится призыв к государствам-членам добровольно представлять информацию о своих военных расходах за последний финансовый год, по которому имеются данные. Государствам-членам предлагается представлять та-

³¹ “The Global Reported Arms Trade”: www.unroca.org/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³² Первоначально назывался «механизм стандартизированной отчетности Организации Объединенных Наций о военных расходах»; переименован в 2011 году по итогам обзора механизма группой правительственных экспертов.

кую информацию на основе разработанных Организацией Объединенных Наций шаблонов, используя стандартизированные или упрощенные формы, или представлять отчеты «с нулевыми данными», если у государств-членов не было военных расходов. Организация Объединенных Наций обеспечивает публикацию представленной информации через доклады Генерального секретаря и онлайн-базу данных.

Годовой отчет о военных расходах

В соответствии с резолюцией 68/23 Генеральной Ассамблеи от 5 декабря 2013 года УВРООН направило в феврале всем государствам-членам вербальную ноту с просьбой представить отчеты об их военных расходах за год. Во исполнение данной просьбы 46 государств представили отчеты, в том числе отчеты «с нулевыми данными». В доклад Генерального секретаря по данному вопросу была включена информация из 36 полученных отчетов, а в дополнение к докладу — из 7 представленных материалов³³. Все отчеты о военных расходах, включая те три, которые были получены после опубликования добавления, внесены в электронную базу данных³⁴.

В 2015 году было представлено меньшее количество отчетов, чем в 2014 году, в котором свои отчеты представили 68 государств-членов. В приложении III к настоящей главе содержится таблица с перечнем всех отчетов, полученных Генеральным секретарем, а также с указанием вида полученной информации.

Как и в предыдущие годы, показатель участия в 2015 году значительно различался по регионам. Региональное распределение государств, представивших свои отчеты в 2015 году, выглядит следующим образом: 1 из Африки, 7 из Азии и Тихого океана, 14 из Восточной Европы, 7 из Латинской Америки и Карибского бассейна и 17 из Западной Европы и других государств (см. таблицу 2 ниже). Такое региональное распределение в значительной мере аналогично распределению отчетности, представленной для РОВОНН.

Целевой фонд Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества в сфере регулирования вооружений

2015 год стал третьим годом функционирования Целевого фонда Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества в сфере регулирования вооружений (ЮНСКАР), учрежденный в 2013 году в качестве гибкого многостороннего донорского механизма финансирования проектов, направленных на поддержку осуществления Договора о торговле оружием и Программы действий. В связи с этим ЮНСКАР призван содействовать повышению эффективности помощи посредством усиления координации и удовлетворения потребностей с учетом имеющихся ресурсов. С момента своего создания ЮНСКАР

³³ См. A/70/139 и Add.1.

³⁴ Размещено по адресу: www.un-arm.org/Milex/home.aspx (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Таблица 2. Участие государств-членов в подготовке Отчета Организации Объединенных Наций о военных расходах в разбивке по регионам: 2006–2015 годы

Всего государств-участников в разбивке по регионам	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Африка (54)	4	2	5	2	4	3	2	3	4	1
Азия и Тихий океан (53)	17	15	13	9	13	11	9	4	11	7
Восточная Европа (22)	19	19	21	19	17	20	14	21	19	14
Латинская Америка и Карибский бассейн (33)	14	14	11	7	5	10	11	11	12	7
Западная Европа и другие государства (30)	26	28	27	21	21	23	16	22	22	17
Итого	80	78	77	58	60	67	52	61	68	46

профинансировал 39 проектов на общую сумму 5,89 млн долл. США. Мероприятия в рамках этих проектов были направлены на поддержку ратификации Договора, присоединения к нему и его осуществление, на оказание содействия реализации Программы действий и изучение возможностей для объединения усилий по осуществлению этих двух документов³⁵.

В течение цикла 2014–2015 годов по линии ЮНСКАР было обеспечено финансирование 18 проектов, реализуемых партнерами-исполнителями из всех трех установленных категорий (структуры системы Организации Объединенных Наций, региональные организации и организации гражданского общества). Реализация данных проектов позволила добиться ряда различных результатов, включая подготовку проектов типового законодательства о торговле оружием, разработку онлайн-учебных модулей, принятие двустороннего плана действий по охране границ и организацию практических учебных курсов по вопросам уничтожения оружия и управлению запасами. Кроме того, было отобрано 11 проектов для реализации в 2016 году, включая проекты в поддержку проведения шестого созываемого раз в два года совещания государств для рассмотрения процесса осуществления Программы действий.

Отбор проектов для финансирования осуществляется посредством проведения ежегодного тендера, объявление о котором публикуется на веб-сайте ЮНСКАР во втором квартале каждого года. Кроме того, ЮНСКАР обеспечивает финансирование специальных проектов, необходимость которых возникает в чрезвычайных ситуациях, когда нужно быстро отреагировать на сложившуюся ситуацию. Предложения по таким проектам могут представляться в любое время в течение года, поскольку их отбор не предусматривает организацию тендера.

³⁵ Дополнительную информацию, в том числе о проектах, финансировавшихся в 2013 и 2014 годах, а также об отобранных в 2015 году предложениях и странах-донорах см. на веб-сайте ЮНСКАР по адресу: www.un.org/disarmament/UNSCAR/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Конвенция по конкретным видам обычного оружия

Конвенция по конкретным видам обычного оружия и протоколы к ней являются одними из самых важных имеющихся в распоряжении международного сообщества инструментов для обеспечения более безопасного и защищенного мира для нынешнего и грядущего поколений.

Пан Ги Мун, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций³⁶

Конвенция по конкретным видам обычного оружия (КОО)³⁷ представляет собой документ международного гуманитарного права, регулирующий применение таких видов оружия, которые считаются «наносщими чрезмерные повреждения» или имеющими «неизбирательное действие». Пять протоколов к Конвенции регулируют вопросы, касающиеся видов оружия, наносящих повреждения осколками, которые не обнаруживаются в человеческом теле с помощью рентгеновских лучей; наземных мин и других устройств; зажигательного оружия; ослепляющего лазерного оружия; и взрывоопасных пережитков войны. Ниже рассматриваются основные моменты работы, проведенной в рамках КОО в 2015 году, а именно второе Совецание экспертов по автономным системам оружия летального действия (АСОЛД); дальнейший прогресс в деле универсализации Конвенции (присоединение Алжира и Государства Палестина к Конвенции)³⁸; улучшение показателя представления отчетности в рамках механизма обеспечения соблюдения КОО (при самом высоком показателе представления отчетности в 2015 году)³⁹; и начало подготовки к пятой обзорной Конференции 2016 года.

Неофициальное совещание экспертов по автономным системам оружия летального действия

Второй год подряд государства — участники КОО проводили неофициальное совещание экспертов по АСОЛД. Совещание состоялось 13–17 апреля в Женеве под председательством Михеля Бионтино (Германия), которому помогли

³⁶ Послание к участникам Совещания Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции по конкретным видам обычного оружия, озвученное Генеральным директором Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве Майклом Мёллером, Женева, 12 ноября 2015 года. Послание на английском языке размещено по адресу: [www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/4C3E13ED17F9DF57C1257F5B005E44A0/\\$file/2015_CCW_MHP_Director+General+Speech.pdf](http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/4C3E13ED17F9DF57C1257F5B005E44A0/$file/2015_CCW_MHP_Director+General+Speech.pdf) (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁷ Полное название — Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносщими чрезмерные повреждения или имеющими избирательное действие. Конвенция вступила в силу 2 декабря 1983 года. Ее текст и информация о ходе присоединения к ней размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/ccwc> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁸ В результате присоединения Алжира (6 мая 2015 года) и Государства Палестина (5 января 2015 года) число государств — участников Конвенции увеличилось до 121.

³⁹ В 2015 году 55 государств-участников представили национальные доклады в рамках механизма обеспечения соблюдения, что свидетельствует о скромном прогрессе по сравнению с 2014 годом, когда были представлены 52 доклада.

друзья Председателя⁴⁰. Совещание началось с общего обмена мнениями, после которого было проведено пять заседаний по вопросам существа⁴¹. Каждое заседание начиналось с вводных презентаций, с которыми выступили эксперты в своих соответствующих областях. На двух первых заседаниях по вопросам существа рассматривались такие технические вопросы, как положение дел с разработкой автономных технологий и автономность оружейных систем; где и когда применение данных технологий в бою становится целесообразным; и технические проблемы, которые предстоит преодолеть для разработки полностью автономных оружейных систем, в частности систем распознавания целей.

Третье заседание по вопросам существа было посвящено военному обоснованию автономных функций оружейных систем и возможным причинам ограничения таких функций. Эксперты подчеркнули тот факт, что АСОЛД могут обеспечить государству технологическое превосходство, расширенный военный потенциал и более высокую степень защиты его вооруженных сил. По своим возможностям технологии уже превосходят человека в таких областях, как распространение больших объемов информации в сложных условиях, распознавание лиц и аэронавигация. Оживленная дискуссия состоялась по вопросу о том, как АСОЛД будут использоваться в будущем. В то время как некоторые эксперты утверждали, что целью данных оружейных систем является полная автономность, другие доказывали, что несмотря на неспособность таких систем заменить людей на тактическом или стратегическом уровнях, они будут дополнять определенные функции в ходе операций низкого уровня.

В рамках усилий по выработке окончательного определения АСОЛД было проведено заседание, посвященное характеристикам АСОЛД, на котором был рассмотрен вопрос о том, как можно отличить автономные системы оружия летального действия от других оружейных систем. На этом заседании также был рассмотрен вопрос о том, как технология двойного назначения может затруднять проведение различия между системами, применяющимися в гражданских целях, от тех которые применяются в военных целях. Также предметом острой дискуссии было понятие «значимого человеческого контроля», притом что некоторые делегации оценили его как расплывчатое и неконструктивное, а другие призвали продолжить изучение путей его возможного использования для определения того, что является, а что не является АСОЛД.

Обсуждения по вопросам международного гуманитарного права (МГП) касались степени человеческого надзора за оружейной системой, предусматриваемого нормами, касающимися нацеливания, учитывая тенденцию к по-

⁴⁰ В качестве друзей Председателя выступали: Иветт Стивенс (Сьерра-Леоне) и Урс Шмид (Швейцария) — по техническим вопросам; Пяйви Кайрамо (Финляндия) и Ёнчжип Ан (Республика Корея) — по характеристикам АСОЛД; Сусанна Хорват (Венгрия) — по возможным вызовам для МГП в связи с повышением степени автономности; Марта Маурас (Чили) и Равинатха Арьясинха (Шри-Ланка) — по фундаментальным вопросам; и Филлорета Кодра (Албания) — по транспарентности.

⁴¹ На заседаниях по вопросам существа обсуждались: *a*) технические вопросы; *b*) характеристики АСОЛД; *c*) возможные вызовы для международного гуманитарного права в связи с повышением степени автономности; *d*) фундаментальные вопросы; и *e*) транспарентность.

вышению автономности оружейных систем. Делегации также обсудили необходимость уточнения применимых норм МГП. Международный комитет Красного Креста отметил, что применение АСОЛД в соответствии с МГП зависит от ряда факторов, таких как конкретные задачи системы, является ли она оборонительной или наступательной, контекст, в котором она применяется (в воздухе, на суше или на море), и степени мобильности системы. Хотя одни делегации призывали запретить АСОЛД, другие ссылались на конкретные требования нынешних норм, касающихся нацеливания, и предостерегали против преждевременного регламентирования таких оружейных систем. Широко обсуждался вопрос об обзорах правовых аспектов, связанных с оружием, предусмотренных как статьей 36 Дополнительного протокола 1 1977 года⁴², так и обычным международным правом. В качестве некоторых примеров внесенных предложений можно привести рекомендации, касающиеся увеличения числа государств, которые проводят обзоры правовых аспектов, связанных с оружием, обеспечения наличия у государств правового и технического потенциала для проведения надежных испытаний новых систем и обмена передовой практикой на многостороннем форуме. В то же время поднимались вопросы о том, будут ли эти важные национальные процессы содействовать установлению доверия между государствами.

Три другие заседания по вопросам существа Совещания экспертов были посвящены вопросам прав человека, этики, международной и региональной безопасности и роли транспарентности. На заседании по вопросу о путях продвижения вперед была выражена решительная поддержка продолжению работы по вопросу АСОЛД в рамках КОО. Ожидается, что в 2016 году в работе КОО два вопроса будут занимать видное место и заслуживать дальнейшего рассмотрения, а именно — какими путями продвигать процесс по АСОЛД и каков должен быть его конечный результат. В соответствии с мандатом Совещания экспертов Председатель под свою собственную ответственность подготовил доклад⁴³, который был представлен Совещанию Высоких Договаривающихся Сторон.

Совещание Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции по конкретным видам обычного оружия

Совещание Высоких Договаривающихся Сторон КОО состоялось под председательством Равинаты П. Арьясинхи (Шри-Ланка) в Женеве 12 и 13 ноября⁴⁴. Основными вопросами повестки дня были АСОЛД, мины, отличные от противопехотных мин, и подготовка к пятой обзорной Конференции КОО 2016 года. В

⁴² «Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол 1)», *Official Records of the Diplomatic Conference on the Reaffirmation and Development of International Humanitarian Law applicable in Armed Conflicts*, vol. 1 (Bern, Federal Department of Foreign Affairs, 1978), pp. 115-183.

⁴³ CCW/MSP/2015/3.

⁴⁴ Заключительный доклад о работе совещания см. в документе CCW/MSP/2015/9.

ходе общего обмена мнениями делегации рассмотрели вопрос об АСОЛД и направлениях дальнейших действий в рамках КОО⁴⁵. Хотя по мнению некоторых делегаций АСОЛД является новым вопросом, требующим дальнейшего обсуждения, другие делегации сочли возможным остановиться на изучении конкретных аспектов АСОЛД, таких как определение, и начать переговоры в рамках группы правительственных экспертов, которая в прошлом использовалась в качестве форума для ведения переговоров по документам, имеющим обязательную юридическую силу, в рамках КОО. Совещание постановило продлить мандат⁴⁶ для продолжения дискуссий по АСОЛД. Новым элементом мандата стала возможность согласования на основе консенсуса рекомендаций в отношении дальнейшей работы, которые должны быть представлены на рассмотрение пятой обзорной Конференции.

Совещанию Высоких Договаривающихся Сторон предшествовало однодневное неофициальное совещание по минам, отличным от противопехотных мин (МОПП), известным как противотранспортные мины, которое было совместно организовано УВРООН, Службой Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, Женевским международным центром по гуманитарному разминированию. Хотя в рамках КОО была проделана серьезная работа по МОПП, вопрос о том, нуждается ли это оружие в дальнейшем регулировании в соответствии с международным гуманитарным правом по-прежнему является спорным. Участники неофициального совещания рассмотрели вопрос о разработке военной доктрины по МОПП, текущее состояние международного гуманитарного права, применимого к МОПП, трудности с разминированием и последствия для развития затронутых государств и возможные решения.

В ходе Совещания Высоких Договаривающихся Сторон активно обсуждался вопрос о том, в достаточной ли степени нынешние нормы международного гуманитарного права регулируют гуманитарное воздействие МОПП⁴⁷.

⁴⁵ В прениях по АСОЛД участвовали следующие делегации: Бельгии, Бразилии, Германии, Израиля, Индии, Ирака, Ирландии, Италии, Китая, Кубы, Мексики, Нидерландов, Пакистана, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Сьерра-Леоне, Франции, Хорватии, Швейцарии, Шри-Ланки, Японии, Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, Международного комитета Красного Креста, Открытой инициативы по роботизике, организаций «Статья 36» и «Хьюман райтс уотч».

⁴⁶ Мандат гласит: «Совещание решило создать неофициальное совещание экспертов продолжительностью до пяти дней в течение недели с 11 по 15 апреля 2016 года для обсуждения вопросов, связанных с появляющимися технологиями в области автономных систем оружия летального действия (АСОЛД), в контексте целей и задач Конвенции. Председатель совещания экспертов под свою собственную ответственность представит доклад пятой обзорной Конференции 2016 года Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции. Совещание экспертов может согласовать на основе консенсуса рекомендации в отношении дальнейшей работы для рассмотрения на пятой обзорной Конференции 2016 года». Совещание экспертов будет проводиться под председательством Михеля Бионтино (Германия) с 11 по 15 апреля 2016 года в Женеве.

⁴⁷ В прениях участвовали следующие государства и организации: Беларусь, Израиль, Индия, Ирландия, Китай, Куба, Российская Федерация, Соединенные Штаты, Франция, Швейца-

Хотя некоторые делегации заявляли, что любые проблемы, связанные с МОПП, возникают вследствие ненадлежащего осуществления исправленного Протокола II к КОО и неправомерного применения данного оружия негосударственными субъектами, другие утверждали, что необходимы конкретные нормы, регламентирующие такие вопросы, как обнаруживаемость МОПП и ограничение срока их службы.

В рамках подготовки к пятой обзорной Конференции КОО государства-участники постановили, что совещание Подготовительного комитета состоится 31 августа — 2 сентября 2016 года, а обзорная Конференция 12–16 декабря 2016 года. Председателем обзорной Конференции была назначена Техмина Джанджуа (Пакистан).

Исправленный Протокол II: Группа экспертов и семнадцатая ежегодная Конференция

Исправленный Протокол II призван ограничить неизбежный ущерб, причиняемый наземными минами, минами-ловушками и другими устройствами, и требует от государств принимать все возможные меры предосторожности для защиты гражданского населения при использовании этих видов оружия. Это единственный документ международного гуманитарного права, касающийся конкретно самодельных взрывных устройств (СВУ). По состоянию на конец 2015 года насчитывалось 102 государства — участника исправленного Протокола II. Семнадцатая ежегодная Конференция Высоких Договаривающихся Сторон исправленного Протокола II проводилась 11 ноября под председательством Раймондса Янсонса, которому помогали Франсиско Вильягран де Леон (Гватемала), Фу Цун (Китай) и Алис Гиттон (Франция) в качестве заместителей Председателя⁴⁸. Группа экспертов, совещание которой состоялось 9–10 апреля, сосредоточила внимание на вопросах действия и статуса Протокола и СВУ. Работа Группы осуществлялась под руководством координаторов⁴⁹, которые были ведущими дискуссий по вопросам существа и представили результаты этих обсуждений семнадцатой ежегодной Конференции.

Состоявшиеся в ходе совещания Группы экспертов дискуссии по СВУ охватывали пять основных тем: *a*) гуманитарные издержки СВУ и их воздействие на безопасность государств; *b*) рассмотрение одноразового добровольного вопросника⁵⁰ о национальных мерах и международном сотрудничестве по

рия, Служба Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, от имени Межучрежденческой координационной группы Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, УВРООН и Женевский международный центр по гуманитарному разминированию.

⁴⁸ Заключительный документ семнадцатой ежегодной Конференции см. в документе CCW/AP.II/CONF.17/6.

⁴⁹ В роли координаторов выступали: по действию и статусу исправленного Протокола II Давид Пустаи (Венгрия); и по самодельным взрывным устройствам Эрван Рош из Франции, которому в качестве сокоординатора помогал Игорь Молдован (Республика Молдова).

⁵⁰ CCW/AP.II/CONF.17/WP.1.

борьбе с СВУ; с) обмен информацией о национальных мерах и передовом опыте; d) рассмотрение возможностей базы данных, портала или платформы как инструмента для обмена информацией; и e) путь вперед по проблеме СВУ.

Затронутые государства продолжали обмениваться своим опытом в отношении общего воздействия СВУ на общины, развитие и управление. Рост применения СВУ в населенных районах оказывало прямое воздействие на рост числа убитых или раненых работников по оказанию гуманитарной помощи. Другим последствием стало увеличение стоимости гуманитарных операций из-за роста расходов на страхование. Афганистан, Колумбия и Мали рассказали об осуществлении своих мер по борьбе с СВУ. Афганистан сообщил, что пятью столпами его стратегии по борьбе с СВУ являются верховенство права, безопасность, управление, дипломатическое взаимодействие и публичная осведомленность. Колумбия обратила внимание на эволюцию устройств, используемых вооруженными формированиями, действующими на ее территории. Из-за быстрого развития технологии в Колумбии имеют место четыре поколения СВУ. Мали сообщило, что страна только начинает заниматься проблемой СВУ, поскольку в настоящее время джихадисты и наркоторговцы используют эти устройства для делимитации своих территорий, что представляет собой крупный вызов для правительства. В целом такие факторы, как тактика повстанцев, отсутствие технического потенциала в затронутых государствах и стремительное развитие технологии, вносят свой вклад в текущие проблемы, с которыми сталкиваются страны в своей деятельности по смягчению проблемы СВУ.

Цель выпуска одноразового добровольного вопросника заключалась в упрочении международного сотрудничества и помощи и укреплении национальных потенциалов в шести ключевых областях⁵¹, в том числе посредством создания сети национальных контактных пунктов. Ожидалось, что государства-участники представят свои ответы Группе имплементационной поддержки КОО к концу октября.

Что касается необходимости более тесной координации на международном уровне в целях предотвращения применения СВУ, то Австралия сообщила о своих собственных и совместных с Международной организацией уголовной полиции (Интерпол) усилиях по организации первого Международного форума лидеров по борьбе с СВУ⁵², на котором собрались ключевые лидеры от правительственного, правоохранительного и военного секторов в целях ликвидации информационного разрыва между правоохранительными и военными структурами и увязки усилий по борьбе с СВУ и по противодействию терроризму. Участники Форума подчеркнули наличие проблемы СВУ на глобальном уровне и необходимость поиска жизнеспособного решения, предусматривающего реагирование в различных областях и на нескольких уровнях, в том

⁵¹ К ним относятся оценка риска, правовая структура, организация по борьбе с СВУ, национальный контактный пункт для сотрудничества, экспертная квалификация и потенциалы, открытые для сотрудничества и обмен информацией.

⁵² Форум проводился 2–4 сентября в Канберре. Среди участников были ГИП КОО и представители 75 стран и пяти международных организаций.

числе в оперативном, гуманитарном и политическом секторах. Ожидается, что второе совещание Форума лидеров состоится в 2016 году.

Что касается передового опыта, то Австралия представила доклад о ходе работы по использованию существующей базы данных по обмену информацией в качестве инструмента повышения эффективности распространения информации и укрепления сотрудничества между государствами-участниками⁵³. Данный вопрос подлежит дальнейшему обсуждению, так как остаются вопросы, касающиеся выбора организации, которая будет заниматься ведением базы данных, принадлежности данных и ограничений доступа.

На заседании, посвященном дальнейшему направлению работы, государствам-участникам была предоставлена возможность обсудить варианты дальнейшей работы по СВУ в период, предшествующий проведению пятой обзорной Конференции КОО в 2016 году.

Участники семнадцатой ежегодной Конференции договорились продолжить работу по СВУ в 2016 году⁵⁴, уделяя, в частности, особое внимание обмену информацией о национальных мерах и передовой практике по предотвращению перенаправления взрывчатых веществ для использования в СВУ и расширению обмена информацией по методам обнаружения и реализации контрмер. Участники Конференции также договорились подготовить резюме и анализ полученных от государств-участников ответов на одноразовый вопросник о национальных структурах по борьбе с СВУ.

Что касается статуса и действия исправленного Протокола II⁵⁵, то Группа экспертов провела обзор и оценку информации, представленной по форме E национальной ежегодной отчетности⁵⁶. В соответствии с формой E государства-участники должны представлять информацию о сотрудничестве и помощи. Группа имплементационной поддержки представила результаты анализа и установила, что информацию о своих усилиях по сотрудничеству и помощи представили семь государств-участников и 20 государств-участников сообщили о получении помощи. Два из 20 государств-участников также предоставляли помощь другим государствам. Нуждающимся в помощи государствам-участникам было рекомендовано четко указывать вид необходимой им помощи.

В течение рассматриваемого года национальные ежегодные доклады представили 59 из 102 государств — участников исправленного Протокола II. Участники семнадцатой ежегодной Конференции договорились поручить

⁵³ Эксперимент AXON по глобальному партнерству в связи с СВУ, направленный на сбор информации об инцидентах с СВУ во всем мире, с тем чтобы помочь лучшему пониманию угрозы и ее эволюции, и создание сети и улучшение сотрудничества, начался в апреле 2014 года и находится на своем заключительном этапе.

⁵⁴ CCW/AP.II/CONF.17/6, пункт 29.

⁵⁵ См. CCW/AP.II/CONF.17/3.

⁵⁶ Форма E озаглавлена «Меры, принимаемые в отношении международного обмена технической информацией, международного сотрудничества в разминировании и технического сотрудничества и помощи».

Группе экспертов⁵⁷ проанализировать в 2016 году осуществление Протокола государствами-участниками на основе представляемой государствами по форме F информации, касающейся других соответствующих вопросов, вытекающих из национальных ежегодных докладов. Совещание Группы экспертов состоится 7–8 апреля 2016 года, а восемнадцатая ежегодная Конференция будет созвана 30 августа 2016 года. Председателем Конференции будет Янис Карклиньш (Латвия).

Протокол V: совещание экспертов и девятая Конференция Высоких Договаривающихся Сторон

Протокол V призван обеспечивать правовую защиту и предотвращать гуманитарные страдания, причиняемые взрывоопасными пережитками войны (ВПВ). Несмотря на значительный прогресс в деле разминирования и уничтожения наземных мин, глобальное загрязнение ВПВ представляет собой почти непреодолимую проблему. В настоящее время участниками Протокола V являются 87 государств.

В 2015 году девятая Конференция Высоких Договаривающихся Сторон проходила под председательством Шамима Ахсана (Бангладеш), которому помогли Ритис Паулаускас (Литва) и Хенк Кор ван дер Кваст (Нидерланды) в качестве заместителей Председателя. В качестве Координаторов выступали: Диана Казина (Латвия) по вопросам, касающимся статьи 3 о разминировании, удалении или уничтожении ВПВ и статьи 4 о регистрации, сохранении и передаче информации; Джим Бёрк (Ирландия) по общим превентивным мерам; майор авиации Лоде Девагенейре (Бельгия) по вопросам национальной отчетности; и Хулио Меркадо (Аргентина) и друг Координатора Фернандо Гусман (Чили) по вопросам оказания помощи жертвам. Совещание экспертов состоялось 7–8 апреля, а девятая Конференция проводилась 9–10 ноября⁵⁸.

В 2015 году центральное место в работе по Протоколу V в основном отводилось оценке прогресса, достигнутого государствами-участниками в выполнении обязательств по Протоколу, и стоящих перед ними проблем. Например, в ходе дискуссий по разминированию затронутым государствам было рекомендовано определить свой национальный орган, отвечающий за ВПВ, и представить доклад о своем прогрессе в обследовании и оценке угрозы, создаваемой ВПВ, а также о своем прогрессе в разминировании. Были получены ответы от Греции, Китая, Латвии, Перу и Украины. Восьмая Конференция постановила «продолжать обмен информацией о наиболее сложных операциях по обезвреживанию взрывоопасных боеприпасов, таких как очистка в песчаных пустынных районах и районах, в которых велись активные боевые действия». Цель этих дискуссий заключалась в том, чтобы помочь государствам в решении данных проблем и обменяться извлеченными уроками. Беларусь, Ирак,

⁵⁷ CCW/AP.II/CONF.17/6, пункт 27.

⁵⁸ Заключительный документ девятой Конференции см. в документе CCW/P.V/CONF/2015/11.

Российская Федерация, Служба Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, и Женевский международный центр по гуманитарному разминированию сообщили о своем опыте в решении проблем разминирования. Вместе с тем участникам не удалось найти единое решение данных конкретных проблем разминирования на основе проведенных презентаций. Извлеченные уроки имели практический характер и указывали на необходимость своевременной оценки; разработки и реализации стратегии разминирования; регулярного обновления программ подготовки специалистов с акцентом на специализированной подготовке и практических занятиях; и развития новых технологий разминирования и их адаптации к конкретным условиям.

Статья 4 обязывает вооруженные силы регистрировать и сохранять информацию об использовании и оставлении взрывоопасных боеприпасов, а после прекращения военных действий — обмениваться такой информацией со стороной, контролирующей затронутую территорию, или с организациями, занимающимися разминированием. Ирландия представила обновленную информацию о поощрении культуры отчетности в ирландских вооруженных силах, а Швеция сообщила о своих новых процедурах по статье 4. Состоялась короткая дискуссия о необходимости повысить качество информации, которая передается в соответствии со статьей 4, и о возможности определения одного координационного центра для получения и передачи этой информации.

Второй год подряд в работе по общим превентивным мерам делается акцент на управлении объектами по складированию боеприпасов. Координатор представил анкету для государств-участников, в которую включены вопросы о национальном координационном центре по управлению объектами по складированию боеприпасов, применении стандартных рабочих процедур и о том, основаны ли они на Международном техническом руководстве по боеприпасам, о мерах по поддержанию складских помещений, журналах учета сотрудников, входящих на территорию объектов, журналах учета хранимых боеприпасов и их ведении, регулярности инспектирования объектов и процедурах удаления деградировавших боеприпасов⁵⁹. Все респонденты определили координационный центр и утвердительно ответили на вопрос о применении стандартных рабочих процедур, в то время как ряд респондентов также предоставили ответы на остальные вопросы. Например, что касается требований к учету сотрудников, входящих на территорию объектов, по складированию боеприпасов, то полученная информация включает сведения о том, что все сотрудники, входящие на территорию таких объектов, обязаны каждый раз перед входом заблаговременно получать разрешение, об ограничении доступа к

⁵⁹ Следующие государства-участники сделали заявления или представили письменные ответы на вопросы: Аргентина, Австралия, Австрия, Болгария, Германия, Греция, Индия, Италия, Канада, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Мальта, Пакистан, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенные Штаты, Финляндия, Чешская Республика и Швеция.

объектам, на которые допускается лишь уполномоченный персонал, и о регистрации биометрических данных уполномоченного персонала.

Что касается помощи жертвам, то затронутым государствам было предложено сообщить о наличии данных о жертвах; медицинских и реабилитационных услугах, а также услугах психологической поддержки, доступных для жертв; о мерах, принимаемых для поддержания социально-экономической интеграции жертв, особенно их занятости; учреждении координационного центра в рамках правительств; национальных законах о защите и поощрении прав лиц с инвалидностью; и о включении вопросов, касающихся жертв, в национальные планы по проблемам лиц с инвалидностью и в общие стратегии развития. В рамках Протокола V 19 государств-участников⁶⁰ самостоятельно заявили о наличии жертв ВПВ на их территории или под их юрисдикцией. Несмотря на значительный прогресс в области помощи жертвам и повышения осведомленности по этому вопросу, многие затронутые государства по-прежнему сталкиваются с такими проблемами, как предоставление доступной медицинской помощи жертвам и возможностей трудоустройства.

В 2015 году национальные доклады представили 54 из 87 государств — участников Протокола V. Кроме того, государства-участники утвердили новое руководство по отчетности об оказании помощи жертвам. В ходе дискуссий по вопросам сотрудничества и оказания помощи государствам и организациям из числа доноров была предоставлена возможность рассказать о помощи, которую они могут оказывать, а затронутым государствам — изложить свои конкретные потребности. Просьбы затронутых государств и информация о предоставляемой донорами поддержке были включены в подготовленный Группой имплементационной поддержки рабочий документ по вопросам сотрудничества и оказания помощи.

В соответствии с принятыми на девятой Конференции решениями основное внимание в работе по Протоколу V в 2016 году будет уделяться путям продвижения вперед процесса осуществления в течение следующего обзорного цикла и оптимальным способам оказания помощи затронутым государствам. Совещание экспертов состоится 6–7 апреля 2016 года, а десятая Конференция будет проводиться 29 августа 2016 года под председательством Хенка Кора ван дер Кваста.

Работа Группы имплементационной поддержки Конвенции по конкретным видам обычного оружия

В 2015 году главной сферой деятельности Группы имплементационной поддержки КОО было оказание основной и административной поддержки

⁶⁰ Албания, Беларусь, Босния и Герцеговина, Бурунди, Гватемала, Гвинея-Бисау, Грузия, Замбия, Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Никарагуа, Перу, Российская Федерация, Сенегал, Таджикистан, Украина, Хорватия, Чили и Эквадор.

Председателям, друзьям Председателя и Координаторам, отвечающим за руководство работой совещаний экспертов по исправленному Протоколу II, Протоколу V и АСОЛД, а также совещаний Высоких Договаривающихся Сторон КОО и конференций Высоких Договаривающихся Сторон исправленного Протокола II и Протокола V. Эта работа предусматривала оказание содействия осуществлению исправленного Протокола II и Протокола V и оценку прогресса и вызовов.

Другой важной областью работы была универсализация КОО и протоколов к ней. В 2015 году в числе новых инициатив в этой области были организация брифингов под руководством должностных лиц с членами Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и Лиги арабских государств и продолжение последующей деятельности непосредственно с государствами, не являющимися участниками. Группа имплементационной поддержки продолжала заниматься рядом других видов деятельности, таких как организация Программы спонсорства в рамках КОО; обновление базы данных о ежегодной отчетности по КОО, исправленному Протоколу II и Протоколу V и проведение последующей работы с государствами, которые не представили доклады; обновление веб-сайта КОО и упрощение коммуникации среди государств-участников и организаций, имеющих отношение к деятельности по КОО.

Кассетные боеприпасы

Конвенция по кассетным боеприпасам⁶¹ запрещает при любых обстоятельствах применять, разрабатывать, производить, накапливать или передавать кассетные боеприпасы и устанавливает четкие сроки уничтожения имеющихся запасов, а также удаления и уничтожения взрывоопасных остатков кассетных боеприпасов, находящихся в районах, загрязненных кассетными боеприпасами.

По состоянию на конец 2015 года насчитывалось 108 сторон, подписавших Конвенцию, и 98 государств — участников Конвенции, из которых 14⁶² присоединились к ней или ратифицировали ее после пятого Совещания государств-участников в сентябре 2014 года. В мае 2015 года Шейла Мвимба приступила к выполнению своих функций Директора Группы имплементационной поддержки⁶³.

⁶¹ Текст Конвенции и информацию о ходе присоединения к ней размещены по адресу: http://disarmament.un.org/treaties/t/cluster_munitions (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁶² Белиз, Гайана, Гвинея, Государство Палестина, Исландия, Канада, Колумбия, Конго, Маврикий, Парагвай, Руанда, Словакия, Сомали и Южная Африка.

⁶³ См. CCM/MSP/2014/INF/1.

Первая Конференция государств — участников Конвенции по касетным боеприпасам по рассмотрению действия Конвенции

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Конвенции⁶⁴, резолюцией 63/71 Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 2008 года⁶⁵ и решения пятого Совещания государств-участников⁶⁶ Генеральный секретарь созвал первую Конференцию по рассмотрению действия Конвенции, которая состоялась 7–11 сентября в Дубровнике, Хорватия. Кроме того, 5 февраля и 24 июня в Женеве было проведено два подготовительных совещания⁶⁷. Работе по подготовке первой обзорной Конференции способствовало состоявшееся 22–23 июня в Женеве неофициальное межсессионное совещание, посвященное Дубровникскому плану действий⁶⁸.

В первой обзорной Конференции участвовали 92 государства, включая 9 государств, подписавших Конвенцию, и 22 государства, которые не подписали Конвенцию⁶⁹. Председателем первой обзорной Конференции был Зоран Миланович (Хорватия), которому помогали Йошко Клисович (Хорватия) и Дияна Плештина (Хорватия). Участники совещания избрали путем аккламации в состав бюро четырех заместителей Председателя⁷⁰.

⁶⁴ «Конференция по рассмотрению действия Конвенции созывается Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций через пять лет после вступления настоящей Конвенции в силу. Последующие конференции по рассмотрению действия Конвенции созываются Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций по просьбе одного или нескольких государств-участников, при условии что промежуток между конференциями по рассмотрению действия ни в коем случае не будет менее пяти лет. Все государства — участники настоящей Конвенции приглашаются на каждую конференцию по рассмотрению действия».

⁶⁵ В своей резолюции 63/71 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря «оказывать необходимую помощь и предоставлять такие услуги, которые могут оказаться необходимыми для выполнения задач, возложенных на него согласно Конвенции по касетным боеприпасам».

⁶⁶ CCM/MSP/2014/6, пункт 33.

⁶⁷ См. CCM/CONF/2015/PM.1/2 и CCM/CONF/2015/PM.2/2.

⁶⁸ См. CCM/CONF/2015/7, приложение III.

⁶⁹ Список участников см. в документе CCM/CONF/2015/INF.1. В работе Совещания в качестве наблюдателей в соответствии с пунктом 2 правила 1 правил процедуры участвовали Детский фонд Организации Объединенных Наций, Программа развития Организации Объединенных Наций, Служба Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, и УВРООН. На Совещании также присутствовали Женевский международный центр по гуманитарному разминированию, Международный комитет Красного Креста, Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и Коалиция по касетным боеприпасам. Европейский союз, Организация Международного целевого фонда для повышения безопасности людей, Университет Джеймса Мэдисона, Консультативная группа по минам, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Центр по сотрудничеству в сфере безопасности (РАКВИАК), Региональный совет по сотрудничеству и «ХАЛО траст» принимали участие в работе Конференции в качестве наблюдателей в соответствии с пунктом 3 правила 1 правил процедуры.

⁷⁰ Замбия, Коста-Рика, Ливан и Норвегия.

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направил участникам Конференции послание⁷¹, которое было озвучено Директором Управления по вопросам разоружения и заместителем Высокого представителя Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения Вирхинией Гамба. Также на Конференции с заявлениями выступили вице-президент Международного комитета Красного Креста Кристин Берли и представитель Коалиции против касетных боеприпасов Бранислав Капетанович.

В ходе сегмента высокого уровня Совещания, на котором к участникам Конференции обратились свыше 60 представителей государств-участников, государств-наблюдателей и организаций-наблюдателей⁷², была принята Дубровникская декларация 2015 года⁷³ с оговорками, поступившими от Австралии, Канады, Литвы и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Конференция также приняла Финансовые процедуры⁷⁴ для Группы имплементационной поддержки и рекомендовала государствам-участникам вносить финансовые взносы. В отношении данного решения ряд государств сделали оговорки или заявления⁷⁵. В то же время Конференция приняла бюджет и план работы⁷⁶ Группы имплементационной поддержки, которые были представлены ее Директором Шейлой Мвимбой.

Обзорная Конференция также приветствовала Хорватский доклад о ходе работы⁷⁷, касающийся мониторинга прогресса в осуществлении Вьентьянского плана действий в период до первой обзорной Конференции, представленный Коста-Рикой в ее качестве Председателя пятого Совещания государств-участников и новыми Координаторами⁷⁸, которые будут осуществлять руководство неофициальной межсессионной деятельностью в 2015 и 2016 годах.

⁷¹ Послание к участникам первой Конференция государств — участников Конвенции по касетным боеприпасам по рассмотрению действия Конвенции, Дубровник, Хорватия, 7 сентября 2015 года. Размещено по адресу: www.un.org/sg/statements/index.asp?nid=8949 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁷² ССМ/CONF/2015/7, пункт 20.

⁷³ Там же, приложение II.

⁷⁴ Там же, приложение V.

⁷⁵ Там же, приложение VI.

⁷⁶ Там же, приложение IV.

⁷⁷ ССМ/CONF/2015/6.

⁷⁸ Координаторами являются: рабочая группа по общему состоянию и действию Конвенции — Чешская Республика (до окончания шестого Совещания государств-участников) и Швейцария (до окончания седьмого Совещания государств-участников); рабочая группа по универсализации — Замбия (до окончания седьмого Совещания государств-участников) в сотрудничестве с Эквадором; рабочая группа по оказанию помощи жертвам — Чили (до окончания седьмого Совещания государств-участников) в сотрудничестве с Австралией; рабочая группа по удалению остатков и уменьшению опасности — Норвегия (до окончания седьмого Совещания государств-участников) в сотрудничестве с Боснией и Герцеговиной; рабочая группа по уничтожению и сохранению запасов — Мексика (до окончания седьмого Совещания государств-участников) в сотрудничестве с Францией; и рабочая группа по сотрудничеству и содействию — Ирак (до окончания седьмого Совещания государств-участников) в сотрудничестве с Австрией. Координатором по отчетности является Коста-Рика, а Координатором по национальным мерам по осуществлению — Новая Зеландия.

Обзорная Конференция назначила Хенка Кора ван дер Кваста (Нидерланды) Председателем шестого Совещания государств-участников, которое состоится в Женеве, о сроках и продолжительности которого будет объявлено в начале 2016 года. На Совещании также было принято решение в пользу изменения срока председательских полномочий, с тем чтобы он начинался до совещаний государств-участников. В свете этих изменений срок председательских полномочий Нидерландов начнется 1 января 2016 года и закончится с закрытием шестого Совещания государств-участников.

Что касается периодичности будущих совещаний, то Конференция постановила, что до следующей обзорной Конференции каждый год будет проводиться одно Совещание государств-участников без дополнительных межсессионных совещаний, и впоследствии совещания будут и далее созываться Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций⁷⁹. Обзорная Конференция также постановила, что решение о сроках, продолжительности и месте проведения совещаний будет оставаться в ведении Председателя, а при отсутствии каких-либо иных предложений они будут проводиться в Женеве.

7 декабря на семидесятой сессии Первого комитета Генеральной Ассамблеи государства приняли резолюцию 70/54 под названием «Осуществление Конвенции по кассетным боеприпасам», которая стала первой принятой с 2009 года резолюцией по данному вопросу. Кроме того, в отличие от своих предшественников, резолюция 70/54 была принята путем голосования с учетом добавления субстантивных формулировок, касающихся осуществления Конвенции.

Противопехотные мины

Согласно положениям Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении⁸⁰ и соответствующему решению третьей обзорной Конференции, проводившейся в Мапуту 23–27 июня 2014 года, государства-участники согласились, что с 2015 года до конца 2018 года совещание государств-участников будет созываться каждый год в конце ноября или в начале декабря, и четырнадцатое Совещание государств-участников будет проведено в Женеве с 30 ноября по 4 декабря 2015 года.

⁷⁹ В пункте 7 постановляющей части резолюции 70/54 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря Организации Объединенных Наций «продолжать созывать совещания государств — участников Конвенции по кассетным боеприпасам и продолжать оказывать необходимую помощь и предоставлять такие услуги, которые могут оказаться необходимыми для выполнения задач, возложенных на него согласно Конвенции, и соответствующих решений первой обзорной Конференции».

⁸⁰ Пункт 1 статьи 11 Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении. Текст Договора и информацию о ходе присоединения к нему размещены по адресу: http://disarmament.un.org/treaties/t/mine_ban (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Во исполнение решения⁸¹ третьей обзорной Конференции 25–26 июня в Женеве под общей ответственностью Бертрана де Кромбрюгге де Пиквендале (Бельгия) было проведено неофициальное межсессионное совещание государств — участников Конвенции вместо ранее проводившейся межсессионной программы работы продолжительностью в одну неделю.

Были представлены обновленные данные о работе вновь созданных комитетов⁸², включая информацию о мерах, принятых в соответствии с разделами III и IV Мапутского плана действий⁸³, и об осуществлении статьи 5 с уделением особого внимания статусу 31 государства-участника, которые еще не смогли уничтожить или обеспечить уничтожение всех противопехотных мин в заминированных районах, находящихся под их юрисдикцией или контролем. На совещании также были рассмотрены финансовые проблемы, с которыми сталкиваются участники деятельности, связанной с разминированием, и их воздействие на усилия государств по выполнению своих обязательств. Обсуждались заявления о предполагаемых нарушениях Конвенции и других предполагаемых случаях применения противопехотных мин, а также положение дел с уничтожением запасов в соответствии со статьей 4 Конвенции.

В рамках межсессионного совещания государств — участников Конвенции также состоялась тематическая дискуссия по вопросам укрепления партнерских связей, на которой со вступительным словом выступил Председатель Комитета по укреплению сотрудничества и содействия. Вопрос рассматривался в двух группах: одна обсуждала главным образом основные элементы традиционных партнерств, а другая — роль и возможности частного сектора в оказании поддержки по разминированию.

30 ноября — 4 декабря в Женеве под председательством Бертрана де Кромбрюгге де Пиквендале состоялось четырнадцатое Совещание государств-участников. Участники Совещания заслушали послание⁸⁴ Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, зачитанное Генеральным директором Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве и Генеральным секретарем Конференции по разоружению, а также основной доклад принцессы Бельгии Астрид. На совещании также были заслушаны заявления заместителя премьер-министра, министра иностранных и европейских дел Бельгии Дидье Рейндерса; заместителя государственного секретаря Швейцарии Жоржа Мартена; вице-президента Международного комитета Красного Креста Кристин Берли; Директора Международной кампании за запрещение наземных мин —

⁸¹ APLC/CONF/2014/4, пункт 32.

⁸² Комитет по осуществлению статьи 5, Комитет по обеспечению соблюдения на основе сотрудничества, Комитет по оказанию помощи жертвам и Комитет по укреплению сотрудничества и содействия.

⁸³ APLC/CONF/2014/4, приложение I.

⁸⁴ Послание к участникам четырнадцатого Совещания государств — участников Конвенции о запрещении противопехотных мин, Женева, 2 декабря 2015 года. Размещено по адресу: www.apminebanconvention.org/fileadmin/APMBC/MSP/14MSP/day1/01e_CEREMONIAL_OPENING_-_UN_Secretary-General.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Коалиции за запрещение кассетных боеприпасов Меган Бёрк; и Президента Совета фонда Женевского международного центра по гуманитарному разминированию Барбары Херинг.

Совещание рассмотрело доклады о работе четырех комитетов Конвенции, учрежденных решением третьей обзорной Конференции⁸⁵. Оно приветствовало объявление Финляндии о завершении уничтожения ее запасов в соответствии со статьей 4 Конвенции и обратилось к государствам-участникам, которые пропустили предельные сроки для завершения выполнения своих соответствующих обязательств по уничтожению, с призывом активизировать усилия по выполнению своих обязательств.

Совещание с удовлетворением приняло к сведению объявление Мозамбика о выполнении своих обязательств в соответствии со статьей 5 по уничтожению или обеспечению уничтожения всех противопехотных мин в заминированных районах, находящихся под его юрисдикцией или контролем. По итогам тщательного изучения и оценки⁸⁶ Совещание также продлило крайний срок выполнения обязательств по статье 5 для пяти государств⁸⁷.

В рамках рассмотрения вопроса о неудовлетворительном положении с представлением отчетности в соответствии со статьей 7 в плане общего соблюдения Председатель представил «Руководство по отчетности»⁸⁸, которое призвано служить комплексным инструментом для оказания помощи государствам-участникам в выполнении их обязательств по представлению отчетности согласно статье 7. Совещание также выразило обеспокоенность по поводу заявлений о применении противопехотных мин в различных районах мира.

Что касается административных и финансовых вопросов, имеющих отношение к бюджету и функционированию Группы имплементационной поддержки (ГИП) для Конвенции, которая оказалась в беспрецедентном кризисном положении из-за недостаточного финансирования, Совещание решило укрепить финансовое управление и транспарентность в рамках ГИП⁸⁹, посредством таких мер, как: *a*) принятие четырехгодичного плана работы ГИП на основе ожидаемой рабочей нагрузки и бюджетных смет; *b*) утверждение годовых бюджетов ГИП; *c*) создание финансового резерва в объеме, эквивалентном односторонним расходам ГИП, связанным с основной поддержкой, который действует только в случае нехватки взносов при закрытии счетов за тот или иной конкретный год; и *d*) разграничение между основной и усиленной поддержкой, оказываемой ГИП и определение условий предоставления последней. Совещание также согласовало процедуру отбора для найма нового Директора ГИП и принципы для последующего найма сотрудников⁹⁰.

⁸⁵ APLC/CONF/2014/4, пункт 25 и приложение III.

⁸⁶ APLC/MSP.7/2006/5, пункт 27.

⁸⁷ Кипр, Мавритания, Нигер, Сенегал и Эфиопия.

⁸⁸ APLC/MSP.14/2015/WP.2.

⁸⁹ APLC/MSP.14/2015/L.1; см. также APLC/MSP.14/2015/33, пункт 33.

⁹⁰ APLC/MSP.14/2015/33, приложение I.

30 ноября состоялось специальное пленарное заседание, в рамках которого проводился посвященный оказанию помощи жертвам сегмент высокого уровня с участием принцессы Бельгии Астрид, Дидье Рейндерса и ряда лиц, выживших при взрыве мин, из различных районов мира.

Было решено, что пятнадцатое Совещание государств-участников будет проводиться в Сантьяго с 28 ноября по 2 декабря 2016 года. Председателем пятнадцатого Совещания путем аккламации был избран министр иностранных дел Чили.

Экспортный контроль

Вассенаарские договоренности

В 2015 году государства — участники Вассенаарских договоренностей⁹¹ продолжали работу по обнаружению и пресечению нежелательных экспортных поставок и дальнейшему уточнению существующих вассенаарских контрольных списков, с тем чтобы они были более понятны и удобны для органов лицензирования и экспортеров.

Двадцать первое пленарное заседание участников Вассенаарских договоренностей проходило в Вене 2–4 декабря под председательством Гонсало де Саласара Серантеса (Испания)⁹². В ходе пленарного заседания государства-участники отметили различные достижения, которых удалось добиться в 2015 году, в частности:

- прогресс в проведении всестороннего и систематического обзора вассенаарских контрольных списков для обеспечения их постоянной актуальности;
- добавление новых мер экспортного контроля в ряде областей, в том числе в отношении дополнительного средства взрывания;
- уточнение существующих мер контроля, касающихся защиты биологических агентов и детекторного оборудования, электронных устройств для военных шлемов и оборудования, выполняющего аналогово-цифровое преобразование;
- принятие новых «Руководящих принципов в отношении передовой практики транзита/перевалки»;

⁹¹ Государствами — участниками Вассенаарских договоренностей являются: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Африка и Япония.

⁹² См. Wassenaar Arrangement, “Statement issued by the Plenary Chair” [«Заявление Председателя»]. См. по адресу: www.wassenaar.org/wp-content/uploads/2015/12/Plenary-Chair-Statement-2015.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

- выпуск пособия «Элементы эффективного выполнения требований в отношении национальной отчетности», призванного помочь всем странам в выполнении своих международных обязательств по представлению отчетности, касающейся передачи обычных вооружений;
- обмен информацией о передаче оружия и товаров двойного назначения.

Государства-участники подтвердили, что в 2016 году в рамках Вассенаарских договоренностей будет и далее проводиться работа по решению новых проблем, включая вызывающие обеспокоенность новые технологии, чтобы идти в ногу с достижениями в области технологий, научных исследований и инноваций с учетом изменений на международной арене. Следующее очередное пленарное заседание состоится в Вене в декабре 2016 года под председательством Финляндии.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

**Сводная таблица с указанием государств-членов,
представивших в 2015 году информацию в Регистр обычных
вооружений Организации Объединенных Наций**

Государство	Данные об экспорте	Данные об импорте	Военные запасы	Справочная информация	
				Закупки за счет отечественного производства	Международные поставки стрелкового оружия и легких вооружений
1. Андорра	нет	нет			
2. Австрия	✓				✓
3. Беларусь	✓	нет			
4. Бельгия	✓		✓		
5. Бразилия	✓				
6. Болгария	✓		✓	нет	✓
7. Канада	✓		✓		✓
8. Китай	✓				
9. Хорватия	нет				✓
10. Кипр	нет	нет			
11. Чешская Республика	✓	нет	✓	нет	✓
12. Дания	✓	нет		✓	✓
13. Сальвадор	нет	нет			
14. Эстония		✓	✓		✓
15. Финляндия	✓	нет	✓		✓
16. Франция	✓		✓	✓	✓
17. Германия	✓		✓	✓	✓
18. Греция	✓		✓		✓
19. Гренада	нет	нет			✓
20. Венгрия	✓	нет	✓		✓
21. Индия	нет	✓			
22. Ирландия	нет	нет	✓	нет	✓
23. Италия	нет	✓	✓	нет	✓
24. Ямайка	нет	нет			✓
25. Япония	нет	✓	✓	✓	✓
26. Казахстан	✓				✓
27. Латвия	нет	✓			✓

Государство	Данные об экспорте	Данные об импорте	Военные запасы	Справочная информация	
				Закупки за счет отечественного производства	Международные поставки стрелкового оружия и легких вооружений
28. Ливан	нет	нет			
29. Литва	нет	✓	✓	нет	✓
30. Люксембург	нет	нет			
31. Мексика	нет	нет			✓
32. Монголия	нет	нет			
33. Черногория	✓				
34. Нидерланды	✓		✓	нет	✓
35. Норвегия	нет	нет			✓
36. Польша	✓		✓	✓	✓
37. Португалия	нет	✓			✓
38. Республика Молдова	нет	нет			
39. Румыния	✓		✓	нет	✓
40. Российская Федерация	✓				
41. Сербия	✓				✓
42. Сингапур	✓				
43. Словакия	✓		✓	нет	✓
44. Словения	нет	нет			✓
45. Испания	✓		✓	✓	✓
46. Швеция	✓		✓	нет	✓
47. Швейцария	✓	нет	✓		✓
48. Тринидад и Тобаго			✓		✓
49. Турция	✓				✓
50. Украина	✓				✓
51. Соединенное Королевство	✓	нет	✓	✓	
52. Соединенные Штаты	✓		✓	✓	
53. Уругвай	нет	нет			нет
54. Вьетнам		✓			

ПРИЛОЖЕНИЕ II

**Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций: участие государств-членов
в представлении информации о поставках стрелкового оружия и легких вооружений, 2004–2015 годы**

Год доклада Генерального секретаря	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Количество сообщений о поставках СОЛВ	5	5	4	37	48	47	42	49	32	36	34	37
1. Албания				✓	✓		✓		✓	✓	✓	
2. Андорра								✓				
3. Антигуа и Барбуда				✓	нет	нет	нет					
4. Аргентина ^a					нет	нет	нет	нет	✓	✓		
5. Армения					✓	✓	✓					
6. Австралия					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
7. Австрия								✓	✓		✓	✓
8. Бангладеш				✓	✓	✓						
9. Бельгия						✓						
10. Боливия (Многонациональное Государство)						✓						
11. Босния и Герцеговина				✓	✓	✓	✓	✓				
12. Бруней-Даруссалам					✓							
13. Болгария						✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14. Канада				✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
15. Чили					✓	✓	✓	✓	✓	✓		
16. Колумбия					✓		✓					
17. Коморские Острова							нет					
18. Хорватия					✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓

Год доклада Генерального секретаря	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Количество сообщений о поставках СОЛВ	5	5	4	37	48	47	42	49	32	36	34	37
19. Кипр				✓		нет						
20. Чешская Республика				✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓
21. Дания				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22. Сальвадор					нет							
23. Эстония												✓
24. Фиджи					нет							
25. Финляндия		✓									✓	✓
26. Франция		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27. Гана					нет							
28. Грузия				✓	✓							
29. Германия				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30. Греция				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
31. Гренада								✓			✓	✓
32. Гайана								нет				
33. Гаити				✓								
34. Венгрия				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
35. Исландия								✓				
36. Индонезия					✓	✓						
37. Ирландия						✓	✓	✓		нет		✓
38. Италия					✓	✓	✓	✓	✓			✓
39. Ямайка				✓								✓
40. Япония ^б		нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	✓	✓	✓	✓
41. Казахстан						✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Год доклада Генерального секретаря	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Количество сообщений о поставках СОЛВ	5	5	4	37	48	47	42	49	32	36	34	37
42. Латвия	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
43. Ливан						нет	нет					
44. Лихтенштейн				✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
45. Литва				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
46. Люксембург					✓							
47. Малайзия									✓			
48. Мали				нет								
49. Мальта					нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	
50. Мексика				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
51. Монголия								нет				
52. Черногория					✓			✓	✓			
53. Нидерланды	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
54. Новая Зеландия				✓	✓	✓						
55. Норвегия					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
56. Панама				✓		✓						
57. Перу						✓	✓					
58. Филиппины						нет						
59. Польша	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
60. Португалия				✓	✓	✓	нет	✓	✓	✓	✓	✓
61. Республика Корея				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
62. Республика Молдова				нет	нет	✓	✓					
63. Румыния					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Год доклада Генерального секретаря	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Количество сообщений о поставках СОЛВ	5	5	4	37	48	47	42	49	32	36	34	37
64. Сент-Люсия	нет											
65. Сент-Винсент и Гренадины	✓											
66. Сан-Марино	✓											
67. Сенегал	✓											
68. Сербия	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓											
69. Словакия	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓											
70. Словения	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓											
71. Испания	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓											
72. Свазиленд	нет нет нет нет нет нет нет нет нет											
73. Швеция	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓											
74. Швейцария	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓											
75. Таиланд	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓											
Бывшая югославская Республика Македония	✓											
76. Македония	✓											
77. Того	нет нет нет нет нет нет нет нет нет											
78. Тринидад и Тобаго ^с	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓											
79. Турция	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓											
80. Украина	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓											
81. Соединенное Королевство	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓											
82. Уругвай	нет нет нет нет нет нет нет нет нет											

а В 2008–2010 годах Аргентина также сообщила о военных запасах СОЛВ.
 б Япония сообщила о закупках СОЛВ отечественного производства (ОП) в 2004–2009 годах. Япония не учитывается в общем числе государств, сообщивших о поставках СОЛВ.
 с Тринидад и Тобаго представил информацию о военных запасах СОЛВ.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Сводная таблица отчетов, представленных государствами-членами для включения в Отчет Организации Объединенных Наций о военных расходах в 2015 году

<i>Государства, представившие отчеты</i>	<i>Форма представления отчетности</i>		<i>Отчет «с нулевыми данными»</i>
	<i>Стандартная</i>	<i>Упрощенная</i>	
1. Албания	✓		
2. Аргентина	✓		
3. Армения		✓	
4. Австралия	✓		
5. Австрия	✓		
6. Беларусь	✓		
7. Бельгия	✓		
8. Бразилия	✓		
9. Болгария	✓		
10. Буркина-Фасо	✓		
11. Канада	✓		
12. Китай	✓		
13. Колумбия		✓	
14. Хорватия	✓	✓	
15. Кипр		✓	
16. Чешская Республика		✓	
17. Сальвадор		✓	
18. Финляндия	✓		
19. Германия	✓		
20. Гренада			✓
21. Венгрия		✓	
22. Индия		✓	
23. Япония	✓	✓	
24. Казахстан	✓		
25. Латвия	✓		
26. Ливан		✓	
27. Лихтенштейн			✓
28. Литва	✓		

<i>Государства, представившие отчеты</i>	<i>Форма представления отчетности</i>		
	<i>Стандартная</i>	<i>Упрощенная</i>	<i>Отчет «с нулевыми данными»</i>
29. Люксембург	✓		
30. Мальта	✓		
31. Науру			✓
32. Филиппины	✓		
33. Португалия	✓		
34. Румыния	✓		
35. Российская Федерация		✓	
36. Сан-Марино			✓
37. Словакия		✓	
38. Словения		✓	
39. Испания	✓		
40. Швеция		✓	
41. Швейцария	✓		
42. Бывшая югославская Республика Македония	✓		
43. Тринидад и Тобаго	✓		
44. Турция		✓	
45. Соединенные Штаты	✓		
46. Уругвай		✓	



Глава IV
Региональное разоружение

ADICIO

3

Специализированный курс Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне по работе с вещественными доказательствами, касающимися стрелкового оружия и боеприпасов, в Сан-Хосе, Коста-Рика, в марте 2015 года.

Региональное разоружение

Организация Объединенных Наций и региональные организации стремятся применять общий подход к современным вызовам. Наши взгляды могут иногда не совпадать, но до тех пор, пока мы привержены обеспечению мира, безопасности и соблюдению прав человека, мы будем идти вперед по пути к более безопасному будущему.

Пан Ги Мун, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций¹

События и тенденции, 2015 год

В течение 2015 года государства продолжали подчеркивать важность региональных подходов к разоружению, нераспространению и контролю над вооружениями в качестве средств содействия обеспечению международного мира и безопасности, в том числе в рамках деятельности региональных центров Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения.

В 2015 году в области регионального разоружения происходили разноплановые события. В деле создания зон, свободных от ядерного оружия, были как значительные успехи, так и трудности. Положительным моментом стала ратификация в 2015 году Протокола к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии тремя государствами, обладающими ядерным оружием, а именно: Китаем, Российской Федерацией и Соединенным Королевством. Кроме того, 27 апреля Соединенные Штаты объявили о том, что Протокол был направлен на ратификацию в Сенат Соединенных Штатов. Этот год был также важным для Договора о безъядерной зоне южной части Тихого океана: 6 августа отмечалась тридцатая годовщина принятия и подписания Договора в Раротонге.

Тем не менее по-прежнему имели место трудности в создании новых зон, свободных от ядерного оружия, главным образом в связи с созданием такой зоны на Ближнем Востоке. На Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора государства-участники не смогли достичь консенсуса в отношении следующих шагов по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций выразил сожаление в связи с тем, что

¹ Выступление в Совете Безопасности в ходе прений по вопросам поддержания международного мира и безопасности, Нью-Йорк, 18 августа 2015 года. Размещено по адресу: www.un.org/apps/news/infocus/speeches/statments_full.asp?statID=2716#V0c9N_krIUE (по состоянию на 2 октября 2017 года).

государства-участники не смогли выработать новый общий план для достижения этой цели, а также заявил о своей готовности поддерживать усилия, направленные на поощрение и поддержание всеохватного регионального диалога, необходимого для решения этой задачи.

Совет Безопасности дважды (9 марта и 11 мая) проводил прения, посвященные вопросам сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности. Эти прения проводились в контексте принятого в декабре 2014 года Заявления Председателя Совета², в котором Совет Безопасности вновь заявил о том, что сотрудничество с региональными организациями по вопросам, касающимся международного мира и безопасности, может способствовать укреплению коллективной безопасности. В заявлении Совет также подчеркнул важность развития эффективных партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями и признал что региональные организации, благодаря своему знанию соответствующих регионов, располагают большими возможностями для анализа коренных причин вооруженных конфликтов, что может помочь их предотвращению или урегулированию.

В течение 2015 года Управление по вопросам разоружения Организации Объединенных Наций (УВР ООН) продолжало укреплять свое сотрудничество с региональными организациями в области разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения, в частности в рамках деятельности трех своих региональных центров по вопросам мира и разоружения, особенно в Африке, Азиатско-Тихоокеанском регионе и Латинской Америке и Карибском бассейне³. Сектор по оружию массового уничтожения УВР и региональные центры значительно расширили свое сотрудничество с региональными организациями, в частности с Африканским союзом, Карибским сообществом и Организацией американских государств, в целях оказания государствам-членам по их просьбе содействия в выполнении ими своих обязательств по резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности, касающихся нераспространения оружия массового уничтожения среди негосударственных субъектов. Для этого были организованы различные совещания и мероприятия по наращиванию потенциала.

Региональные центры также продолжали оказывать поддержку осуществлению региональных рамочных документов по вопросам мира, безопасности и разоружения, таких как Повестка дня Африканского союза на период до 2063 года⁴. Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке провел ряд различных практических

² S/PRST/2014/24.

³ Региональные центры: Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке, Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне и Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

⁴ Повестка дня была принята 26 мая 2013 года Ассамблеей глав государств и правительств на пятидесятом саммите Африканского союза, проводившемся в Аддис-Абебе.

мероприятий по вопросам разоружения и наращивания потенциала в целях внесения вклада в достижение цели «Заставить пушки замолчать к 2020 году», намеченной Африканским союзом в своем первом десятилетнем плане по осуществлению своей Повестки дня (2014–2023 годы). Региональный центр также оказывал поддержку проведению дискуссий по вопросам разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения среди 11 государств — членом Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке.

Как в предыдущие годы, региональные центры оказывали поддержку государствам-членам в своих соответствующих регионах в осуществлении правовых документов в области разоружения и контроля над вооружениями. В частности региональные центры в 2015 году уделяли особое внимание предоставлению информации и помощи в связи с Договором о торговле оружием, а также Конвенцией по биологическому оружию. Кроме того, региональные центры продолжали содействовать региональному диалогу и укреплению доверия посредством организации региональных конференций, таких как четырнадцатая Совместная конференция Организации Объединенных Наций и Республики Корея по вопросам разоружения и нераспространения и двадцать пятая Конференция Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения.

Зоны, свободные от ядерного оружия

По состоянию на конец 2015 года договоры о пяти существующих зонах, свободных от ядерного оружия (ЗСЯО), были подписаны 111 сторонами и их участниками являлись 100 государств⁵. Кроме того, 25 февраля по случаю Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО Монголия представила меморандум⁶, подтверждающий ее приверженность «укреплению ... ее международной безопасности и статусу государства, свободного от ядерного оружия» и продолжению сотрудничества с государствами — участниками других договоров о ЗСЯО. Организация Объединенных Наций признала провозглашение Монголией своего статуса как ЗСЯО на территории одного государства, приняв резолюцию Генеральной Ассамблеи, озаглавленную «Международная безопасность Монголии и ее статус государства, свободного от ядерного оружия»⁷.

В 2017 году будет отмечаться историческая веха — пятидесятилетняя годовщина создания первой ЗСЯО в густонаселенном районе в соответствии с Договором о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне, так-

⁵ ЗСЯО существуют в пяти регионах мира. Они были созданы в соответствии с Договором Тлателолко (1967 год) в Латинской Америке и Карибском бассейне, Договором Раротонга (1985 год) в южной части Тихого океана, Бангкокским договором (1995 год) в Юго-Восточной Азии, Пелиндабским договором (1996 год) в Африке и Договором о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии (2006 год). Тексты этих договоров и информация о ходе присоединения к ним размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁶ NPT/Conf.2015/8.

⁷ Самый последний вариант данной резолюции см. в резолюции 67/52 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 2012 года.

же известным как Договор Тлателолко. После того как в 2002 году Куба сдала на хранение свой документ о ратификации, этот Договор был подписан и ратифицирован всеми 33 государствами данного региона. Договор Тлателолко зарекомендовал себя в качестве новаторского и успешного регионального подхода к ядерному разоружению и стал образцом для договоров о создании ЗСЯО в других регионах. Этот договор стал первым такого рода, в котором было приведено определение термина «ядерное оружие» и предусматривается предоставление юридически обязательных негативных гарантий безопасности государствами, обладающими ядерным оружием, (см. информацию о ходе присоединения к протоколам к договорам о пяти ЗСЯО в таблице ниже).

Положение дел с ратификацией протоколов о негативных гарантиях безопасности к договорам о ЗСЯО

По состоянию на 31 декабря 2015 года

		Китай	Франция	Российская Федерация	Соединенное Королевство	Соединенные Штаты
Дополнительный протокол II к Договору Тлателолко	Подписан	21 авг. 1973 г.	18 июля 1973 г.	18 мая 1978 г.	20 дек. 1967 г.	1 апр. 1968 г.
	Ратифицирован	12 июня 1974 г.	22 марта 1974 г.	8 янв. 1979 г.	11 дек. 1969 г.	12 мая 1971 г.
Протокол 2 к Договору Раротонга	Подписан	10 фев. 1987 г.	25 марта 1996 г.	15 дек. 1986 г.	25 марта 1996 г.	25 марта 1996 г.
	Ратифицирован	21 окт. 1988 г.	20 сент. 1996 г.	21 апр. 1988 г.	19 сент. 1997 г.	— ^a
Протокол к Бангкокскому договору	Подписан	—	—	—	—	—
	Ратифицирован	—	—	—	—	—
Протокол I к Пелиндабскому договору	Подписан	11 апр. 1996 г.	11 апр. 1996 г.	5 нояб. 1996 г.	11 апр. 1996 г.	11 апр. 1996 г.
	Ратифицирован	10 окт. 1997 г.	20 сент. 1996 г.	5 апр. 2011 г.	12 марта 2001 г.	— ^b
Протокол к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии	Подписан	6 мая 2014 г.	6 мая 2014 г.	6 мая 2014 г.	6 мая 2014 г.	6 мая 2014 г.
	Ратифицирован	17 авг. 2015 г.	17 нояб. 2014 г.	22 июня 2015 г.	30 янв. 2015 г.	— ^c

^a Протокол был направлен 2 мая 2011 года в Сенат Соединенных Штатов для получения его согласия на ратификацию (United States, *Message from the President of the United States Transmitting Protocols 1, 2, and 3 to the South Pacific Nuclear Free Zone Treaty, signed on behalf of the United States at Suva on March 25, 1996* (Washington, DC, United States Government Printing Office, 2011), размещено по адресу: www.gpo.gov/fdsys/pkg/CDOC-112tdoc2/pdf/CDOC-112tdoc2.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

^b Протокол был направлен 2 мая 2011 года в Сенат Соединенных Штатов для получения его согласия на ратификацию (United States, *Message from the President of the United States Transmitting Protocols I and II to the African Nuclear-Weapon-Free Zone Treaty, signed on behalf of the United States at Cairo, Egypt, on April 11, 1996, including a Third Protocol Related to the Treaty* (Washington, DC, United States Government Printing Office, 2011), размещено по адресу: www.gpo.gov/fdsys/pkg/CDOC-112tdoc3/pdf/CDOC-112tdoc3.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

^c Протокол был направлен 27 апреля 2015 года в Сенат Соединенных Штатов для получения его согласия на ратификацию (United States, *Message from the President of the United States Transmitting the Protocol to the Treaty on a Nuclear-Weapon-Free Zone in Central Asia, signed at New York on May 6, 2014* (Washington, DC, United States Government Printing Office, 2015), размещено по адресу: www.gpo.gov/fdsys/pkg/CDOC-114tdoc2/pdf/CDOC-114tdoc2.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Признавая прогресс в деле расширения сотрудничества в пределах зон и между зонами, достигнутый на первой и второй конференциях государств-участников и государств, подписавших договоры о создании зон, свободных от ядерного оружия, и Монголии, которые состоялись в Мехико 26–28 апреля 2005 года и в Нью-Йорке 30 апреля 2010 года, соответственно, Генеральная Ассамблея постановила провести третью такую Конференцию в Нью-Йорке в 2015 году⁸. Конференция была созвана 24 апреля накануне Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО. Однако из-за неспособности преодолеть расхождение во мнениях по процедурным вопросам участники третьей Конференции не смогли начать официальные дискуссии. Тем не менее Индонезия, выступая в своем качестве Председателя третьей Конференции, заявила на Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, что Республика Индонезия будет «продолжать неустанно добиваться упрочения и расширения общих позиций всех государств-участников и сторон, подписавших договоры о зонах, свободных от ядерного оружия, и Монголии»⁹.

Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко)

В ознаменование пятидесятой годовщины Договора Тлателолко, которая будет отмечаться 14 февраля 2017 года, XXIV очередная сессия Генеральной конференции Агентства по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (ОПАНАЛ), проводившаяся 26 ноября в Мехико, приняла резолюцию, озаглавленную «50-я годовщина Договора Тлателолко»¹⁰. В этой резолюции Генеральная конференция постановила организовать международный семинар высокого уровня по Договору Тлателолко, ЗСЯО в Латинской Америке и Карибском бассейне и другим вопросам, касающимся ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия, а также провести XXV очередную сессию Генеральной Конференции на уровне министров 13–14 февраля 2017 года в Мехико.

В ходе XXIV очередной сессии Генеральная конференция также приняла резолюцию, озаглавленную «Внешние сношения ОПАНАЛ»¹¹, в которой поставлена задача расширять сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и другими многосторонними и региональными режимами разоружения

⁸ См. резолюцию 69/66 Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 2014 года.

⁹ Заявление Постоянного представителя Индонезии при Организации Объединенных Наций Десры Перкайя на Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, Нью-Йорк, 29 апреля 2015 года. Размещено по адресу: www.un.org/en/conf/npt/2015/statements/pdf/ID_en.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁰ Генеральная конференция ОПАНАЛ, CG/Res.02/2015. Текст документа размещен по адресу: www.opanal.org/wp-content/uploads/2015/11/CG-Res-02-2015.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹¹ Генеральная конференция ОПАНАЛ, CG/Res.02/2015. Текст документа размещен по адресу: www.opanal.org/wp-content/uploads/2015/11/CG-Res-02-2015.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

и нераспространения. В этой резолюции Генеральная конференция поручила Генеральному секретарю ОПАНАЛ принять участие в работе Рабочей группы открытого состава, учрежденной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 70/33 от 7 декабря 2015 года, озаглавленной «Продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению», а также изучить пути установления связей ОПАНАЛ с УВРООН и Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) на основе мандатов, принятых государствами-членами.

Как и предыдущем году, государства — члены ОПАНАЛ приняли декларацию¹² по случаю Международного дня борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия (26 сентября). В декларации 2015 года государства-члены потребовали обеспечить, чтобы ядерное оружие никогда не было вновь применено никем и ни при каких обстоятельствах, что можно гарантировать только путем запрещения и ликвидации всего ядерного оружия транспарентным, поддающимся проверке и необратимым образом. Государства-члены также призвали принять решительные меры, с тем чтобы преодолеть тупиковую ситуацию в области ядерного разоружения и добиться успехов на пути к заключению конвенции о запрещении и полной ликвидации ядерного оружия, выполнив тем самым первую резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций¹³. Государства-члены также напомнили о своем обязательстве перед человечеством, прежде всего детьми и молодежью, поддерживать статус своих территорий как зон, свободных от ядерного оружия, и продолжать работу, направленную на его полную ликвидацию.

В политической декларации¹⁴, принятой на третьей встрече государств — членов Сообщества латиноамериканских и карибских государств (СЕЛАК) на высшем уровне, состоявшейся в Белене, Коста-Рика, 28–29 января, главы государств и правительств стран Латинской Америки и Карибского бассейна вновь заявили, что полное, транспарентное, необратимое и поддающееся проверке ядерное разоружение является важной целью государств — членов СЕЛАК и что единственной эффективной гарантией против применения или угрозы применения ядерного оружия является его полное уничтожение и запрещение. В связи с этим государства — члены СЕЛАК высказались в поддержку переговоров о заключении универсального и юридически обязывающего документа о запрещении ядерного оружия в сроки, согласованные на многосторонней основе. Как и на предыдущей встрече на высшем уровне, государства приняли специальное заявление¹⁵ по ядерному разоружению, в котором они

¹² A/C.1/70/2, приложение.

¹³ Резолюция 1 (I) Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года.

¹⁴ СЕЛАК, Политическая декларация, принятая на третьей встрече глав государств и правительств стран — членов СЕЛАК в Белене, Коста-Рика, 4 февраля 2015 года. Декларация на английском языке размещена по адресу: www.celac2015.go.cr/political-declaration-of-beleno-costa-rica-iii-summit-of-heads-of-state-and-government-of-the-celac/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁵ СЕЛАК, Специальное заявление 16 Сообщества Латиноамериканских и карибских государств: настоятельная необходимость мира, свободного от ядерного оружия, 4 февраля 2015 года. Размещено по адресу: www.celac2015.go.cr/special-declaration-16-of-the-community-

подчеркнули настоятельную необходимость построения мира, свободного от ядерного оружия, и признали, что ОПАНАЛ является специализированным органом СЕЛАК в сфере ядерного разоружения.

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке (Пелиндабский договор)

На своей пятой очередной сессии, проводившейся 18–19 мая в штаб-квартире Африканского союза (АС) в Аддис-Абебе, Африканская комиссия по ядерной энергии (АФКОНЕ)¹⁶ обсуждала осуществление четырех основных элементов своей программы работы: мониторинг соблюдения государствами-участниками своих обязательств по Договору; ядерная и радиационная защита и безопасность; применение достижений ядерной науки и технологии в мирных целях; и партнерства и техническое сотрудничество. АФКОНЕ также согласовала практические меры для скорейшего обеспечения функционирования своего секретариата, который будет расположен в Претории и возглавляться Исполнительным секретарем. Сессия также обеспечила платформу для консультаций с участниками Африканского регионального соглашения о сотрудничестве при проведении исследований, разработок и при подготовке кадров в связанных с ядерной наукой и техникой областях, которое является межправительственным соглашением, заключенным в целях дальнейшего расширения и увеличения вклада ядерной науки и технологии в социально-экономическое развитие Африки. Сфера действия данного соглашения охватывает ряд видов деятельности, касающихся мирного применения ядерных технологий для достижения национальных и региональных целей в области развития.

4 ноября Председатель Комиссии АС Нкосазана Дламини-Зума и министр международных отношений и сотрудничества Южно-Африканской Республики Маите Нкоана-Машабане подписали Соглашение со страной пребывания для создания штаб-квартиры АФКОНЕ. Соглашение позволит обеспечить полномасштабное функционирование АФКОНЕ и ее секретариата и эффективное осуществление мандата Пелиндабского договора. Председатель Комиссии АС подчеркнула положительную роль АФКОНЕ в продвижении усилий в области глобального ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия и призвала все государства, которые еще не сделали это, без дальнейшего промедления ратифицировать Договор и протоколы к нему и присоединиться к ним. Министр иностранных дел Южной Африки от имени правительства выразила удовлетворение в связи с тем, что в стране будет размещаться панафри-

of-latin-american-and-caribbean-states-on-the-urgent-need-for-a-nuclear-weapon-free-world/
(по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁶ Мандат АФКОНЕ, учрежденной в 2010 году государствами — участниками Пелиндабского договора, заключается в осуществлении мониторинга соблюдения государствами-участниками своих обязательств по нераспространению в соответствии с Договором и оказании им в этом поддержки, а также поощрении сотрудничества в области использования достижений ядерной науки и технологии в мирных целях.

канская организация, отметив ее значительный вклад в достижение конечной цели — построение мира, свободного от ядерного оружия.

2 декабря в штаб-квартире АС состоялась шестая очередная сессия АФКОНЕ, на которой обсуждались механизмы обеспечения полномасштабного и эффективного функционирования АФКОНЕ. Ее временный секретариат представит на следующей сессии АФКОНЕ, которая будет проводиться в 2016 году, подробную обновленную информацию о достигнутом в этом отношении прогрессе и предложения относительно направлений дальнейшей работы.

3 и 4 декабря в штаб-квартире АС проводился учебный семинар-практикум по вопросам подготовки первоначальных ежегодных национальных докладов государств — участников Пелиндабского договора. Цель этого учебного семинара-практикума состояла в предоставлении участникам возможности обменяться мнениями и информацией по вопросу представления отчетности, как того требует статья 13 Договора. В соответствии с данным положением АФКОНЕ разработала подробные руководящие указания для государств-участников, которые были распространены в 2014 году перед проведением семинара-практикума в целях упрощения процесса представления ежегодных докладов.

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии

После подписания Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии 6 мая 2014 года пять государств, обладающих ядерным оружием, продолжали усилия, направленные на ратификацию Протокола о негативных гарантиях безопасности к Договору в 2015 году. После его ратификации Францией в 2014 году еще три государства ратифицировали Протокол в 2015 году: 30 января — Соединенное Королевство; 22 июня — Российская Федерация; и 17 августа — Китай.

27 апреля в ходе Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО государственный секретарь Соединенных Штатов Джон Керри объявил о том, что президент Обама направил Протокол в Сенат Соединенных Штатов для вынесения им заключения и принятия решения о ратификации¹⁷.

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор)

После подписания 6 мая 2014 года Протокола к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии пятью государствами, обладающими ядерным оружием, Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (ЗСЯОЮВА), также известный как Бангкокский договор, стал единственным договором о ЗСЯО, положения которого о предоставлении юридически обязательных негативных гарантий безопасности, все еще не вступили

¹⁷ См. замечания, представленные на Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, Нью-Йорк, 27 апреля 2015 года. Размещено по адресу: www.un.org/en/conf/npt/2015/statements/pdf/US_en.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

в силу. Несмотря на десятилетия усилий его государств-участников, направленных на обеспечение скорейшего безоговорочного подписания и ратификации Протокола о негативных гарантиях безопасности государствами, обладающими ядерным оружием, по состоянию на конец 2015 года не удалось добиться ощутимого прогресса в этом отношении.

6 февраля на совещании так называемого Клуба ядерных держав в Лондоне пять государств, обладающих ядерным оружием, выпустили совместное заявление¹⁸, в котором они «выразили надежду на достижение прогресса в подписании Протокола к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии и предложили всем участникам данного Договора продолжать конструктивное взаимодействие, с тем чтобы найти решения неурегулированных вопросов». В ходе Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО государства, обладающие ядерным оружием, сделали еще одно совместное заявление¹⁹, в котором они отметили продолжение консультаций с государствами — участниками Договора о ЗСЯОЮВА и вновь рекомендовали последним продолжать взаимодействие, с тем чтобы «найти решения неурегулированных вопросов». Тем не менее в этом же заявлении государства, обладающие ядерным оружием, подтвердили, что они «по-прежнему готовы подписать Протокол к Договору о ЗСЯОЮВА».

Государства — члены Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) продолжали заявлять на различных региональных форумах о своей приверженности продолжению сотрудничества с государствами, обладающими ядерным оружием, для решения всех неурегулированных вопросов, связанных с подписанием и ратификацией Протокола к Договору о ЗСЯОЮВА. К числу таких форумов относятся двадцать шестой и двадцать седьмой саммиты АСЕАН, которые проводились в Малайзии 26–28 апреля и 18–22 ноября соответственно, и десятый Восточноазиатский саммит, проводившийся в Малайзии 22 ноября. Кроме того, 13 апреля на Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО Малайзия представила «Меморандум о деятельности, касающейся Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии»²⁰. В Меморандуме Малайзия подчеркнула, что поскольку Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Франция заявили, что, прежде чем подписать Протокол, они намерены представить свои оговорки к нему, присоединение всех государств, обладающих ядерным оружием, к Протоколу в конечном счете было отложено.

¹⁸ Совместное заявление, выпущенное Китаем, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами и Францией, Лондон, 6 февраля 2015 года. Размещено по адресу: www.gov.uk/government/news/joint-statement-from-the-nuclear-weapon-states-at-the-london-p5-conference (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁹ Заявление Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции на Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, Нью-Йорк, 30 апреля 2015 года. Размещено по адресу: www.un.org/en/conf/npt/2015/statements/pdf/P5_en.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²⁰ NPT/Conf.2015/23.

Помимо консультаций, которые проводятся с государствами, обладающими ядерным оружием, по Протоколу к Договору о ЗСЯОЮВА, государства — члены АСЕАН согласовали дорожную карту в области политики и безопасности (проект по созданию к 2025 году Сообщества политической безопасности АСЕАН)²¹ на десятилетний период (2016–2025 годы), включая план действий из пяти пунктов по Договору о ЗСЯОЮВА, принятый 22 ноября на двадцать седьмом Саммите АСЕАН, проводившемся в Куала-Лумпуре. В рамках данной дорожной карты государства — члены АСЕАН согласовали следующие пять действий по Договору о ЗСЯОЮВА:

а) активизировать работу Комиссии для ЗСЯОЮВА в целях обеспечения эффективного осуществления Договора о ЗСЯОЮВА и Плана действий по его осуществлению²² в рамках работы по конкретным программам/проектам;

б) активизировать нынешние усилия, предпринимаемые государствами — членами Договора о ЗСЯОЮВА и государствами, обладающими ядерным оружием, для решения всех неурегулированных вопросов в соответствии с целями и принципами Договора о ЗСЯОЮВА, касающимися подписания и ратификации в кратчайшие возможные сроки;

с) продолжать раз в два года представлять на рассмотрение Первого комитета Генеральной Ассамблеи резолюцию по ЗСЯОЮВА;

д) содействовать расширению роли Договора о ЗСЯОЮВА и его государств-участников в рамках всех соответствующих многосторонних форумов и структур по разоружению и нераспространению, включая Конференцию по рассмотрению действия ДНЯО; и

е) поощрять присоединение всех государств — членов АСЕАН к соответствующим документам, таким как Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и дополнительные протоколы МАГАТЭ.

Создание на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения

В первой половине 2015 года организаторы²³ и координатор²⁴ Конференции о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, возобновили свои усилия по

²¹ Секретариат АСЕАН, ASEAN 2025: Forging Ahead Together [«АСЕАН 2025: совместное продвижение вперед»] (Jakarta, 2015), pp. 17-57. Размещено по адресу: www.asean.org/storage/2015/12/ASEAN-2025-Forging-Ahead-Together-final.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²² АСЕАН, “Plan of Action to Strengthen the Implementation of the Treaty on the Southeast Asia Nuclear Weapon-Free Zone (2013-2017)” [«План действий по активизации осуществления Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии»], 30 июня 2013 года. Размещено по адресу: www.asean.org/storage/images/Statement/poa%20to%20strengthen%20the%20implementation%20of%20the%20seanwfvz%20treaty%202013-2017_adopted.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²³ Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

²⁴ Яакко Лааява (Финляндия).

взаимодействию с государствами региона посредством созыва прямых и неофициальных консультаций по повестке дня, порядку проведения и итоговому документу Конференции. В связи с этим они стремились созвать шестое неофициальное совещание государств региона, следуя формату совещаний, которые проводились в Глионе, Швейцария, в октябре 2013 года, ноябре 2013 года и феврале 2014 года, а также в Женеве в мае и июне 2014 года.

В январе координатор направил письма Лиге арабских государств, Исламской Республике Иран и Израилю, в которых он вновь обратился с предложением созвать в Женеве редакционное заседание для решения неурегулированных вопросов и достижения согласия по порядку проведения Конференции. В период, предшествующий открытию Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, координатор и государства региона продолжали обмениваться письмами по вопросам, касающимся проведения предложенного редакционного заседания.

На обзорной Конференции 2015 года государства — участники ДНЯО не смогли прийти к консенсусу в отношении последующих шагов по достижению прогресса в деле создания Ближневосточной зоны. Отсутствие единого мнения среди различных государств, включая правительства государств-депозитариев, было очевидным. По результатам работы Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО Генеральный секретарь выразил сожаление, в частности в связи с тем, что государства-участники не смогли выработать новый общий план по созданию такой зоны. В связи с этим он заявил о своей готовности поддерживать усилия, направленные на поощрение и поддержание всеохватного регионального диалога, необходимого для достижения этой цели (см. информацию об обзорной Конференции в главе I).

На пятьдесят девятой сессии Генеральной конференции МАГАТЭ Группа арабских государств третий год подряд внесла на рассмотрение проект резолюции, озаглавленный «Ядерный потенциал Израиля». По итогам заносимого в отчет о заседании голосования 43 голосами против 61 при 33 воздержавшихся Генеральная конференция постановила не принимать резолюцию.

На семидесятой сессии Первого комитета Генеральной Ассамблеи многие государства выразили глубокое разочарование в связи с отсутствием согласия в отношении дальнейшего курса действий по созданию Ближневосточной зоны. Ряд государств напомнили о предложении, представленном Египтом на Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, однако обстоятельное обсуждение последующих шагов не проводилось. Египет внес две ежегодные резолюции по Ближнему Востоку, а именно «Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока» (70/24) и «Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке» (70/70), которые были приняты Генеральной Ассамблеей 7 декабря²⁵.

²⁵ Как и в предыдущие годы, первая была принята консенсусом, а последняя — по итогам заносимого в отчет о заседании голосования 157 голосами против 5 при 20 воздержавшихся.

Региональные центры Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения

Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке

В течение 2015 года Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке (ЮНРЕК) продолжал оказывать поддержку африканским государствам в их усилиях по разоружению, контролю над вооружениями и нераспространению, взаимодействуя с более чем 1000 представителей правительств и региональных организаций и более чем 2000 членов гражданского общества в рамках широкого круга мероприятий.

В частности ЮНРЕК продолжал предоставлять техническую помощь Национальной комиссии по стрелковому оружию Мали путем проведения практических учебных занятий по маркировке и регистрации оружия. Региональный центр в сотрудничестве с Программой развития Организации Объединенных Наций провел обследование по проблеме незаконных потоков стрелкового оружия в шести странах Сахеля (Буркина-Фасо, Мавритания, Мали, Нигер, Нигерия и Чад), а также в трех соседних странах (Камерун, Сенегал и Центральноафриканская Республика). Эти проекты заложили основу для всеобъемлющего трехгодичного проекта по оказанию помощи в области физической финансируемой Европейским союзом безопасности и управлению запасами стрелкового оружия в районе Сахеля.

В сотрудничестве с Национальной комиссией по стрелковому оружию и легким вооружениям Либерии и Миссией Организации Объединенных Наций в Либерии ЮНРЕК провел учебное занятие по маркировке и регистрации стрелкового оружия и легких вооружений (СОЛВ). В партнерстве с Африканским союзом Центр также организовал для государств — членов Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭСЦАГ) практикум по вопросам идентификации и отслеживания СОЛВ, а также боеприпасов к ним. В учебном занятии, которое было проведено 29 октября в рамках Программы действий Организации Объединенных Наций по стрелковому оружию и легким вооружениям, участвовали специалисты и должностные лица из сил национальной полиции, комиссий по СОЛВ и министерств иностранных дел Анголы, Бурунди, Габона, Камеруна, Конго, Сан-Томе и Принсипи и Чада.

ЮНРЕК, Управление Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций, Африканский союз и Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) проводили мероприятия, разработанные с учетом потребностей государств, связанных с осуществлением Договора о торговле оружием (ДТО)²⁶. ЮНРЕК организовал практикум по повышению осведомленности для малых островных развивающихся государств

²⁶ Текст Договора и информацию о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/att> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Африки; практикум по вопросам обеспечения взаимодействия и взаимодополняемости среди ДТО, Конвенции ЭКОВАС о СОЛВ, Программы действий и других соответствующих документов; а также практикум по правозащитным обязательствам и обязательствам в гендерной области, содержащихся в ДТО. Кроме того, Региональный центр и Стокгольмский международный институт исследований проблем мира разработали базу данных и обеспечили ее наполнение информацией о более чем 250 мероприятиях по вопросам ДТО и оказания помощи, проведенных государствами, международными и региональными организациями и организациями гражданского общества в странах к югу от Сахары за период с 2011 по 2015 год²⁷.

В сотрудничестве с Женевским сектором Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, ЮНРЕК оказал поддержку в осуществлении Конвенции по биологическому оружию²⁸ путем организации семинаров по вопросам информационно-просветительской деятельности и оказания законодательной помощи в Бенине и Буркина-Фасо, а также регионального семинара-практикума для восточноафриканских государств. В поддержку осуществления резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности секретариат Комитета 1540²⁹ и его Группа экспертов и Региональный центр организовали посещение Замбии, Малави, Сенегала и Того в целях обеспечения полного и эффективного выполнения обязательств по резолюции.

ЮНРЕК также продолжал участвовать в совещаниях Руководящего комитета Африканского союза и регионов по вопросам стрелкового оружия и легких вооружений и разоружения, демобилизации и реинтеграции, а также в совещаниях Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке на уровне министров и вносить существенный вклад в их работу.

Совещания Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке на уровне министров

Постоянный консультативный комитет Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке провел свое сороковое совещание на уровне министров в Луанде с 1 по 5 июня. Комитет обсудил последствия действий группы «Боко харам» в Камеруне и Чаде, а также изучил положение в Центральноафриканской Республике. Участники совещания приветствовали

²⁷ Дополнительную информацию см. по адресу: <http://att-assistance.org> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²⁸ Полное название — Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении. Ее текст и информацию о ходе присоединения к ней размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/bwc>. Дополнительную информацию см. по адресу: www.un.org/disarmament/WMD/Bio/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²⁹ Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1540 (2004), также известный как Комитет 1540.

итоги работы Форума по национальному примирению в Банги и призвали партнеров оказать содействие в безотлагательном обеспечении необходимого финансирования деятельности в области разоружения, демобилизации и реинтеграции и проведения выборов.

Комитет также обсудил положение в Бурунди и поручил ЭСЦАГ поддерживать субрегиональные и международные усилия по урегулированию кризисной ситуации. Он также рекомендовал государствам-участникам ратифицировать Центральноеафриканскую конвенцию о контроле за стрелковым оружием и легкими вооружениями, боеприпасами к ним, их составными частями и компонентами, которые могут быть использованы для их производства, ремонта и сборки, также известную как Киншасская конвенция³⁰, в целях вступления Конвенции в силу. Совещание также призвало подписать и ратифицировать ДТО и продолжить разработку региональных стратегий по борьбе с терроризмом и нераспространению вооружений в Центральной Африке.

ЮНРЕК и ЭСЦАГ информировали Комитет о положении дел с осуществлением существующих правовых документов в области разоружения и нераспространения, включая Киншасскую конвенцию, ДТО и резолюцию 1540 (2004) Совета Безопасности, подчеркнув, в частности, важность ратификации Киншасской конвенции. Региональный координатор комплексной стратегии Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом и нераспространению вооружений в Центральной Африке проинформировал Комитет о практикумах, которые были проведены для содействия разработке комплексной стратегии по борьбе с терроризмом.

Сорок первое совещание Комитета на уровне министров состоялось в Либревиле 23–27 ноября. Как и на предыдущем совещании, ЮНРЕК и ЭСЦАГ информировали Комитет о положении дел с осуществлением имеющихся правовых документов в области разоружения и нераспространения. Комитет также принял стратегию по борьбе с терроризмом и нераспространению СОЛВ в Центральной Африке и план действий и постановил проводить регулярную оценку хода осуществления стратегии и соответствующего плана действий на совещаниях Комитета. Что касается борьбы с исходящими от группы «Боко харам» угрозами, то Комитет заслушал информацию Камеруна и Чада об их соответствующем опыте и рекомендовал секретариату ЭСЦАГ продолжить свои усилия по организации и проведению совместного саммита с ЭКОВАС в целях выработки общей стратегии борьбы с «Боко харам». Комитет также обсудил проблему пиратства и безопасности на море. В связи с этим он просил Организацию Объединенных Наций оказать поддержку эффективному введению в действие Межрегионального координационного центра. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности также провело брифинг, посвященный усилиям по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и транснациональной организованной преступностью в Центральной Африке.

³⁰ Текст договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/kinshasa> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне

В течение 2015 года Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЮНЛИРЕК) способствовал присоединению к документам и стандартам в области разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения и содействовал их осуществлению на международном и региональном уровнях.

Стремясь внести свой вклад в решение проблемы, связанной с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями и их бесконтрольным распространением во всем регионе, а также оказать помощь в осуществлении Программы действий Организации Объединенных Наций по стрелковому оружию и легким вооружениям и Международного документа по отслеживанию, ЮНЛИРЕК оказывал поддержку соответствующим усилиям государств Карибского бассейна и Центральной Америки. В этом контексте Центр провел подготовку более 280 должностных лиц сектора безопасности по вопросам проведения баллистической экспертизы огнестрельного оружия и представления доказательных материалов по огнестрельному оружию в случаях незаконной торговли.

ЮНЛИРЕК оказывал техническую помощь государствам Центральной и Южной Америки в уничтожении и маркировке СОЛВ, а также в укреплении физической безопасности и повышении эффективности управления запасами обычных вооружений как государственных, так и частных поставщиков охранных услуг. В результате реализации данной программы в 2015 году было уничтожено более 2000 единиц изъятого оружия и промаркировано 1000 единиц СОЛВ.

В рамках своего пакета мер по оказанию помощи, направленной на предотвращение вооруженного насилия в Центральной Америке, ЮНЛИРЕК организовал три национальных технических практикума по вопросам управления запасами СОЛВ: в Гватемале — в феврале, Доминиканской Республике и Гондурасе — в апреле. В ходе практикумов 86 сотрудников сектора безопасности, в том числе 14 женщин, прошли обучение по вопросам обеспечения физической безопасности и управления запасами на основе Международных стандартов контроля за стрелковым оружием и Международного технического руководства по боеприпасам. В рамках учебных занятий были рассмотрены определения и классификации стрелкового оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, а также вопросы распространения стрелкового оружия и вооруженного насилия, управления рисками и составления планов обеспечения безопасности. Практикумы завершились проведением практических занятий.

Кроме того, ЮНЛИРЕК оказывал помощь по правовым вопросам и по вопросам выработки политики в связи с осуществлением резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности о недопущении попадания оружия массового уничтожения и средств его доставки в распоряжение негосударственных субъектов.

В марте Региональный центр организовал региональный семинар в целях содействия обмену информацией и передовыми практическими методами по таким приоритетным темам, как введение в действие контрольных перечней, действующая нормативно-правовая база и наличие потенциальных проблем в регионе. В семинаре приняли участие более 30 представителей, в том числе 18 женщин, из пяти карибских государств. В работе семинара также участвовали члены Группы экспертов Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004) Совета Безопасности, представители Карибского сообщества, Международной морской организации, государственного департамента Соединенных Штатов, Организации американских государств, Университета штата Джорджия, Стимсоновского центра и Исследовательского учебно-информационного центра по методам контроля.

Региональный центр оказал помощь в выработке национальных планов действий по осуществлению резолюции 1540 (2004) в Гренаде и Доминиканской Республике. Он также оказал поддержку в проведении оценок рисков в контексте безопасности портов и безопасности на море, а также мероприятий по обнаружению стратегических материалов двойного назначения и обращению с ними. В программе ЮНЛИРЕК по оказанию помощи по вопросам, касающимся резолюции, участвовали более 170 национальных сотрудников из региона.

Центр оказал поддержку примерно 130 национальным сотрудникам из стран Центральной Америки в их усилиях по осуществлению ДТО, в частности путем проведения вводного учебного курса и практикумов по национальным системам контроля.

Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения (РЦООНМР) в Азиатско-Тихоокеанском регионе продолжал свои усилия по содействию разоружению и нераспространению, просвещению в области мира и контролю над вооружениями и укреплению доверия на основе диалога в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В июне РЦООНМР оказал содействие Бангладеш посредством проведения практикума по созданию потенциала в области подготовки к присоединению к ДТО, а также реализации Программы действий Организации Объединенных Наций по СОЛВ и Международного документа по отслеживанию с использованием Международных стандартов контроля за стрелковым оружием. Центр также оказал помощь Мальдивам по созданию потенциала в области реализации Программы действий и ДТО с уделением особого внимания вопросам безопасности на море. После первоначального консультационного посещения эксперты провели оценку потребностей и рассмотрение по месту службы экспертов. В ходе заключительного посещения были представлены рекомендации экспертов и состоялось их обсуждение с национальными должностными

лицами. В сентябре РЦООНМР также провел национальную межучрежденческую дискуссию за круглым столом в Индонезии в целях обсуждения последних событий, связанных с ДТО, а также более широкие дискуссии, посвященные характеру положений Договора, выгодам и последствиям, связанным с присоединением.

В ноябре Центр организовал на Филиппинах практикум по вопросам укрепления национального потенциала для контроля за СОЛВ и реализации Программы действий. Правительственные должностные лица обсудили национальное законодательство и национальные оперативные стандарты, включая международную систему оценки соблюдения стандартов в отношении контроля за стрелковым оружием. На практикуме были определены меры по совершенствованию механизмов оказания помощи и управления в области стрелкового оружия.

В целях содействия региональному диалогу по безопасности и укреплению доверия РЦООНМР организовал две ежегодные конференции по вопросам разоружения и нераспространения для высокопоставленных представителей правительства, межправительственных организаций, научного сообщества и организаций гражданского общества. В августе в сотрудничестве с правительством Японии и городом Хиросима РЦООНМР организовал двадцать пятую Конференцию Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения на тему «На пути к построению мира, свободного от ядерного оружия» в Хиросиме. На Конференции, проведение которой совпало с семидесятой годовщиной создания Организации Объединенных Наций и атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, обсуждались итоги работы Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, важность зон, свободных от ядерного оружия, гуманитарные последствия применения ядерного оружия и роль гражданского общества и образования в активизации усилий по достижению конечной цели — построения мира свободного от ядерного оружия.

В декабре совместно с Республикой Корея РЦООНМР организовал в Сеуле четырнадцатую Совместную конференцию Организации Объединенных Наций и Республики Корея по вопросам разоружения и нераспространения на тему «Незавершенная работа по формированию более безопасного мира». На данной Конференции рассматривались различные вопросы, включая последствия реализации Совместного всеобъемлющего плана действий³¹ по ядерной программе Исламской Республики Иран, безопасность в космическом пространстве, Саммит 2016 года по ядерной безопасности и практические шаги по возобновлению переговоров с Корейской Народно-Демократической Республикой по созданию безъядерной зоны. Среди прочего, на Конференции были рассмотрены такие вопросы, как безопасность в космическом пространстве и Саммит 2016 года по ядерной безопасности.

³¹ См. Государственный департамент Соединенных Штатов, “Joint Comprehensive Plan of Action” [«Совместный всеобъемлющий план действий»]. Размещено по адресу: www.state.gov/e/eb/tfs/spi/iran/jcropa/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Что касается образования по вопросам мира и разоружения, то РЦО-ОНМР продолжал свое сотрудничество с Непалом по включению элементов мира и разоружения в национальную школьную программу. Проект позволяет ежегодно охватить приблизительно 400 тысяч непальских школьников, что будет способствовать формированию культуры мира.

Разоружение и регулирование вооружений на региональном уровне

Африка

Африканский союз

Деятельность, связанная с оружием массового уничтожения, включая осуществление резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности

18–19 мая и 2 декабря в Аддис-Абебе состоялись соответственно пятая и шестая очередные сессии Африканской комиссии по ядерной энергии (АФКОНЕ). На этих сессиях был проведен обзор положения дел с осуществлением программы работы АФКОНЕ.

Комиссия Африканского союза (АС) созвала подготовительное совещание к Конференции АС 2016 года по обзору осуществления резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности в Африке и оказания помощи в ее осуществлении. Совещание состоялось 24–25 мая в Вене. Оно было призвано проанализировать заявки об оказании помощи и обменяться мнениями по повестке дня и ожидаемым результатам конференции.

29–30 октября Комиссия АС также созвала в Аддис-Абебе совещание по Конвенции по биологическому оружию в целях углубления понимания Конвенции, повышения осведомленности о ее осуществлении и оказания содействия в ее универсализации.

3–4 декабря АФКОНЕ провела в Аддис-Абебе учебный практикум по вопросам подготовки первоначальных ежегодных докладов государств — участников Пелиндабского договора. На сессии были представлены и обсуждались руководство по представлению отчетности и формы отчетности.

Деятельность, связанная с обычными вооружениями, в частности с Договором о торговле оружием

Пятое и шестое совещания Руководящего комитета АС и регионов по вопросам стрелкового оружия и легких вооружений и разоружения, демобилизации и реинтеграции состоялись 23–24 июня в Аддис-Абебе и 17–18 ноября в Абудже соответственно. На совещаниях проводился обзор реализованных в течение года проектов, обсуждались проблемы, возможности и согласованные приоритеты на 2016 год.

Комиссия АС созвала 25–26 июня в Аддис-Абебе Совещание старших государственных должностных лиц по Договору о торговле оружием (ДТО). Цель данного совещания заключалась в содействии универсализации Догово-

ра и его осуществлении и информировании государств-членов о результатах процесса подготовки к первой Конференции государств-участников. Комиссия АС также организовала 27–28 октября в Аддис-Абебе учебный курс для центральноафриканских государств-участников по вопросам идентификации и отслеживания стрелкового оружия и легких вооружений (СОЛВ) и боеприпасов к ним.

Комиссия АС завершила подготовительный этап проекта «Укрепление контроля, физической безопасности, управления запасами в области СОЛВ в более широком Сахельском регионе», призванного укрепить обмен информацией и координацию деятельности среди государств, доноров и учреждений-исполнителей, и приступила к его реализации.

Деятельность, связанная с общей безопасностью и всеобщим разоружением

Завершился первый этап реализации Программы укрепления потенциала АС в области разоружения, демобилизации и реинтеграции (РДР) на 2012–2015 годы³², в результате чего было обеспечено:

а) развертывание экспертов по РДР в рамках Миссии АС для Центральноафриканской Республики и Центральной Африки, Миссии АС для Мали и Сахеля и Миссии АС в Сомали;

б) создание Исследовательского и справочно-информационного центра по РДР;

в) инициирование процесса разработки руководства и учебных материалов по РДР;

г) завершение разработки семи оперативных руководящих указаний по таким вопросам, как задержание, женщины и дети, реинтеграция, национальные инициативы, иностранные боевики и борьба с насильственным экстремизмом;

д) оказание технической и оперативной поддержки Сомали, Судану, Центральноафриканской Республике и Южному Судану по различным элементам и процессам РДР.

Прочая соответствующая деятельность и институциональное развитие

Комиссия АС и Южно-Африканская Республика подписали 4 ноября Соглашение со страной пребывания для создания штаб-квартиры АФКОНЕ. Были окончательно доработаны и представлены соответствующим органам для утверждения оперативные документы по созданию Организации полицейского сотрудничества АС, включая устав, структуру, программу работы, трехлетний план и механизмы финансирования.

³² Размещено по адресу: www.peaceau.org/uploads/audrcrp-final-project-document.october-2012.signature.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Экономическое сообщество центральноафриканских государств

Государства Центральной Африки, проводящие свои совещания как государства — члены Экономического сообщества центральноафриканских государств (ЭСЦАГ), принимая во внимание угрозу, исходящую от бесконтрольного распространения стрелкового оружия в регионе, приняли решение о комплексе мер, известном как инициатива Сан-Томе и Принсипи.

Эта инициатива привела к принятию 30 апреля 2010 года Киншасской конвенции. Основная проблема на пути к осуществлению данного правового документа заключается в обеспечении вступления ее в силу. По состоянию на конец 2015 года пять стран, а именно Габон, Камерун, Конго, Центральноафриканская Республика и Чад, сдали свои ратификационные грамоты на хранение Генеральному секретарю как депозитарию данного документа. В соответствии с пунктом 2 статьи 35 Конвенция вступит в силу через 30 дней после сдачи на хранение шестого документа о ратификации.

Секретариат ЭСЦАГ продолжал оказывать помощь странам, которые все еще не имеют институциональных координационных механизмов, в создании национальных комитетов по борьбе с распространением СОЛВ, в том числе пяти странам, в которых осуществляются экспериментальные проекты. Ценную информацию и практические рекомендации предоставили эксперты из государств-членов. Совещания были уже проведены в Габоне, Камеруне и Конго. Ожидается, что в дальнейшем совещания будут проведены в Чаде и Центральноафриканской Республике.

Хотя ДТО вступил в силу 24 декабря 2014 года, его осуществление в Центральной Африке зависит от ратификации государствами-членами в субрегионе. Также ожидается, что он будет осуществляться с учетом Киншасской конвенции. По состоянию на конец 2015 года единственными государствами — членами ЭСЦАГ, ратифицировавшими ДТО, являются Центральноафриканская Республика и Чад. Остальные страны подписали Договор, за исключением Демократической Республики Конго и Экваториальной Гвинеи, которые не подписали или не ратифицировали его. ЭСЦАГ продолжало предпринимать шаги в целях поощрения государств ратифицировать Конвенцию и осуществить предусмотренные в ней меры.

Экономическое сообщество западноафриканских государств

Деятельность, связанная с обычными вооружениями

Комиссия Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС) через посредство своего Отдела по стрелковому оружию организовала в апреле совещание независимых экспертов для проведения работы по созданию региональной базы данных и регистра стрелкового оружия в соответствии со статьей 10 Конвенции ЭКОВАС о стрелковом оружии и легких вооружениях, боеприпасах к ним и других связанных с ними элементах (Конвенция ЭКОВАС). Это было сделано в целях предоставления региону помощи в налажива-

нии эффективной системы учета импорта, экспорта и производства вооружений. Ожидается, что проект документа, в котором изложены пути создания базы данных, будет утвержден правительственными экспертами государств — членов ЭКОВАС.

В июне состоялось ежегодное совещание национальных комиссий по СОЛВ, которое было созвано главным образом в целях активизации трансграничного сотрудничества, обмена информацией и опытом между ведущими заинтересованными сторонами в регионе ЭКОВАС. Участники совещания оценили региональные стратегии и программы по сквозным вопросам и установили стандарты, основанные на международной передовой практике.

В августе ЭКОВАС также организовал в Нигере и Нигерии учебный курс по вопросам наращивания потенциала, с тем чтобы повысить осведомленность и проинструктировать сотрудников органов безопасности по вопросам, касающимся стандартов, установленных в Конвенции ЭКОВАС, и обеспечить соблюдение положений Конвенции. В ходе курса были разработаны критерии исключения, в том числе была дана подробная характеристика цепочки поставок и сертификации конечного использования или конечного пользователя.

По-прежнему оказывалась поддержка организациям гражданского общества, занимающимся проблемами СОЛВ, в осуществлении программ и деятельности по Конвенции. ЭКОВАС оказал поддержку ежегодному Форуму Западноафриканской сети по вопросам стрелкового оружия, который проводится в целях усиления контроля за исходящей от СОЛВ угрозой на региональном, национальном и общинном уровнях. Организации гражданского общества из государств-членов проанализировали положение в области мира и безопасности в регионе и обсудили извлеченные уроки в контексте возникающих вопросов.

Комиссия наладила партнерские отношения с учреждениями, занимающимися вопросами разоружения, для осуществления совместных мероприятий и проектов. В связи с этим особенно ценным для Комиссии было сотрудничество с Региональным центром Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке, Комиссией АС, Программой развития Организации Объединенных Наций, Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, организациями «Смол армз сервей» и «Сейферуолд», Консультативной группой по вопросам разминирования и Боннским международным центром по вопросам конверсии.

Деятельность, связанная с оружием массового уничтожения

Результатом партнерства Комиссии ЭКОВАС с Организацией по запрещению химического оружия стал созыв в августе в Гран-Бассаме, Кот-д'Ивуар, совещания национальных органов власти государств — членов ЭКОВАС. По результатам этого совещания была разработана программа борьбы с угрозой нападения с применением химического оружия, предупреждения инцидентов или чрезвычайных ситуаций в регионе ЭКОВАС.

Региональный центр по стрелковому оружию и легким вооружениям в районе Великих озер, на Африканском Роге и в сопредельных государствах

В целях укрепления подотчетности секретариат Регионального центра по стрелковому оружию и легким вооружениям (РЦСО) в районе Великих озер, на Африканском Роге и в сопредельных государствах предоставил в 2015 году десять единиц оборудования для маркировки оружия различным государствам-членам, а именно: Бурунди (1), Демократической Республике Конго (2), Кении (2), Объединенной Республике Танзании (2), Руанде (1) и Уганде (2). Это оборудование использовалось при проведении мероприятий по маркировке оружия в упомянутых выше странах.

При поддержке правительства Соединенных Штатов РЦСО продолжал реализацию проекта, направленного на укрепление региональной безопасности посредством внедрения маркировки и электронного учета в целях сокращения рисков перенаправления принадлежащего государству огнестрельного оружия в восточноафриканских странах. В рамках проекта оказана поддержка отдельным государствам — членам РЦСО³³ по вопросам маркировки оружия и электронного учета. В целях повышения эффективности отслеживания РЦСО организовал обучение в связи с разработанной им системой программного обеспечения по отслеживанию стрелкового оружия и установил ее в Кении, Объединенной Республике Танзании и Уганде. Полицейской службе Кении также были предоставлены стальные сейфы для обеспечения надежного хранения стрелкового оружия на полевых пунктах.

При поддержке Африканского банка развития РЦСО провел учебно-информационные практикумы в Конго, Сомали и Центральноафриканской Республике. Практикумы были организованы для старших государственных должностных лиц в целях их информирования о процессе создания национальных комиссий, осуществляющим контроль за СОЛВ в своих соответствующих странах.

В марте 2015 года было опубликовано прошедшее проверку в ноябре 2014 года исследование по вопросам взаимодополняемости ДТО, Программы действий по СОЛВ Организации Объединенных Наций, Найробийского протокола³⁴ и Киншасской конвенции. Материалы исследования использовались на региональной конференции по повышению осведомленности в Найроби, созванной в рамках проекта по мобилизации государств-членов для подписания и/или ратификации ДТО. В конце регионального семинара государства-члены выразили поддержку в отношении ДТО и продемонстрировали готовность вступить в диалог со своими правительствами по поводу его ратификации или присоединения к нему.

³³ Кения, Объединенная Республика Танзания и Уганда.

³⁴ Найробийский протокол о предотвращении распространения, регулировании и сокращении стрелкового оружия и легких вооружений в районе Великих озер и на Африканском Роге.

В 2015 году все 15 национальных координационных центров и координаторов государств — членов РЦСО прошли подготовку по таким вопросам, как Найробийский протокол, другие международные документы о СОЛВ, руководство проектами и обязательства государств-участников по ДТО. Такая подготовка была организована в форме курса повышения квалификации, посвященного обязанностям координаторов, осуществляющих контроль за СОЛВ на национальном уровне. Секретариат РЦСО также разработал руководства по созданию национальных учреждений, осуществляющих контроль за СОЛВ.

При технической поддержке со стороны РЦСО Объединенная Республика Танзания приняла новый закон³⁵ о СОЛВ, согласующийся с Найробийским протоколом и другими международными документами по СОЛВ.

Сообщество по вопросам развития стран юга Африки

В 2015 году Сообщество по вопросам развития стран юга Африки (САДК) провело три одновременные операции в рамках своей программы по разоружению. 26 и 27 марта были проведены одновременные совместные операции по изъятию незаконного огнестрельного оружия у преступников, в результате которых было конфисковано шесть единиц огнестрельного оружия. В ходе второго этапа операций, который проводился 9 и 10 июля, было изъято 15 единиц огнестрельного оружия.

В ходе третьей операции, которая проводилась 10 и 11 декабря с участием восьми государств — членов САДК в сотрудничестве с Международной организацией уголовной полиции (Интерпол), было изъято 211 единиц огнестрельного оружия и 972 боевых патрона. Всего в ходе операций было изъято 17 винтовок, 50 единиц ручного огнестрельного оружия, 2 винтовки МК4, 30 дробовиков, 14 пистолетов-пулеметов, 2 единицы огнестрельного оружия кустарного производства, 57 дульнозарядных орудий, 9 автоматических винтовок G3, 3 сингапурские штурмовые винтовки и 5 автоматов АК-47, а также арестованы 262 лица, подозреваемых в совершении различных правонарушений. Три государства — члены САДК сообщили об уничтожении в 2015 году 3406 единиц огнестрельного оружия.

Государства региона САДК также оказали поддержку миссиям по поддержанию мира в Демократической Республике Конго, направив в эту страну бригаду оперативного вмешательства в составе Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК). Демократическая Республика Конго продолжала осуществлять Найробийскую декларацию, которая была подписана 12 декабря 2013 года в Найроби между Демократической Республикой Конго и «Движением 23 марта». В рамках процесса разоружения, демобилизации, репатриации, расселения и реинтеграции под руководством МООНСДРК в общей сложности

³⁵ Закон Объединенной Республики Танзании о контроле за огнестрельным оружием и боеприпасами 2015 года. Размещено по адресу: <http://parliament.go.tz/polis/uploads/bills/acts/1452063088-ActNo-2-2015-Book-1-10.pdf> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

2985 бывших комбатантов прошли на военных базах в Камине и Китоне профессиональное обучение в целях подготовки к социально-экономической реинтеграции в общество.

По приглашению Европейского союза и Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВРООН) секретариат САДК также участвовал в проводившемся 27–28 ноября в Найроби региональном практикуме для Восточной Африки по вопросам национального осуществления Конвенции по биологическому оружию.

Америка

Система центральноамериканской интеграции

В 2015 году государствами — членами Системы центральноамериканской интеграции (СЦАИ) были приняты различные меры по контролю оборота огнестрельного оружия и сокращению насилия, связанного с применением огнестрельного оружия, в соответствии с Рамочным договором о демократической безопасности в Центральной Америке³⁶. Также предпринимались усилия в рамках Центральноамериканской программы по контролю за стрелковым оружием и легкими вооружениями, принятой восемью странами — членами СЦАИ³⁷ в июне 2003 года.

На проводившемся 11 августа пятьдесят восьмом очередном совещании Центральноамериканской комиссии по безопасности контроль над вооружениями был определен в качестве приоритетного направления деятельности. В связи с этим Комиссия начальников полиции государств Центральной Америки, Мексики, Карибского бассейна и Колумбии провела четыре региональные операции по борьбе с незаконным оборотом оружия. Также в целях обмена информацией и контроля дел, связанных с транснациональным незаконным оборотом, были учреждены подкомиссия и группа экспертов по вооружениям.

При поддержке действующих в регионе специализированных подразделений в рамках Центральноамериканской программы по контролю за стрелковым оружием была составлена карта маршрутов и форм организации незаконного оборота оружия, которая будет служить источником дополнительной информации о побережье Карибского моря и подспорьем в процессах принятия решений с применением картографического инструментария и определения стратегических целей. Кроме того, были подготовлены проекты двух рамочных законов: о модернизации и унификации законодательства об огнестрельном оружии, боеприпасах, средств взрывания и других сопутствующих элементов; и о модернизации и унификации законодательства о частных службах безопасности. Оба рамочных закона обсуждаются на национальном

³⁶ Размещено по адресу: www.ohchr.org/EN/Issues/RuleOfLaw/CompilationDemocracy/Pages/FrameworkTreaty.aspx (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁷ Белиз, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Никарагуа, Панама и Сальвадор.

уровне и на Форуме председателей законодательных органов государств Центральной Америки и Карибского бассейна. Кроме того, во всех восьми странах специализированную подготовку по борьбе с различными методами незаконного оборота оружия прошли 4500 государственных служащих, включая судей, прокуроров, следователей, военнослужащих, сотрудников таможенных и пограничных органов, а также судебно-медицинских лабораторий, судебных и полицейских академий и органов государственной прокуратуры.

В рамках стратегического союза с Генеральным секретариатом Интерпола была организована подготовка по использованию инструмента отслеживания вооружений Системы учета и отслеживания незаконного оружия (iARMS) и баз данных отпечатков пальцев и ДНК.

Что касается оружия массового уничтожения, то государства — члены СЦАИ также ввели запрет на производство, владение и применение оружия массового уничтожения путем принятия соответствующего национального законодательства. Эти государства также соблюдают резолюцию 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

Южноамериканский общий рынок

Созданный в 1991 году Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР) в течение 2015 года продолжал служить в качестве политического форума для координации позиций между его полноправными членами³⁸ и ассоциированными государствами³⁹. В 2015 году в роли полезного механизма обмена информацией о правовых и прочих мерах, принятых государствами-членами и ассоциированными государствами, выступала Рабочая группа по огнестрельному оружию и боеприпасам, являющаяся специализированным органом МЕРКОСУР по рассмотрению вопросов обычных вооружений, таких как предотвращение производства СОЛВ и других сопутствующих материалов, борьба с этим явлением и его искоренение. Деятельность Рабочей группы была направлена на укрепление регионального сотрудничества и координации в отношении контроля за обычными вооружениями и торговли ими во всем регионе.

Центральное место в деятельности Группы занимали вопросы контроля и поощрения осуществления на региональном уровне последних документов и решений Организации Объединенных Наций по разоружению, принятых как Первым комитетом Генеральной Ассамблеи, так и Советом Безопасности. Государства — члены МЕРКОСУР приветствовали принятие Советом Безопасности Организации Объединенных Наций нескольких резолюций, особенно резолюции 2220 (2015), в которой подчеркиваются последствия незаконной передачи, дестабилизирующего накопления и неправомерного использования СОЛВ для гражданских лиц. Государства-члены также признали необходимость осуществления ДТО на региональном уровне.

³⁸ Аргентина, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Парагвай и Уругвай.

³⁹ Боливия (Многонациональное Государство), Гайана, Колумбия, Перу, Суринам, Чили и Эквадор.

Кроме того, Рабочая группа осуществляла последующий контроль за внедрением государствами — членами МЕРКОСУР правил в отношении СОЛВ и других связанных с ними элементов, таких как Соглашение об обмене информацией о незаконном производстве и обороте огнестрельного оружия, боеприпасов, средств взрывания и других связанных с ними элементов, и Совместный механизм регистрации покупателей и продавцов огнестрельного оружия, боеприпасов, средств взрывания и других связанных с ними элементов.

Признавая соответствующую роль Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в оказании помощи в ратификации и осуществлении международных договоров, касающихся борьбы с преступностью, а также в выработке внутреннего законодательства по вопросам мира и разоружения, Рабочая группа предложила Управлению принять участие в рабочей сессии. В целях пресечения незаконного оборота СОЛВ и исходя из соображений целесообразности включения заинтересованных сторон, Рабочая группа также предложила организациям гражданского общества принять участие в специальной сессии, принимая во внимание их влияние на повышение общественной осведомленности.

Помимо усилий Рабочей группы в области координации, усилия МЕРКОСУР, касающиеся разоружения, включают совместную декларацию⁴⁰, одобренную Советом министров юстиции и Советом министров внутренних дел, согласно которой 15 марта было провозглашено Днем добровольного разоружения в Южной Америке. В декларации также подчеркивается важность популяризации этого дня путем проведения кампаний по повышению общественной осведомленности по вопросам разоружения и культуры мира.

Южноамериканский союз наций

В 2014 году на четвертом Совещании министров обороны Южноамериканского союза наций, проводившемся в Картахене, было решено создать Южноамериканскую школу обороны со штаб-квартирой в Кито. 16 апреля 2015 года Антонио Хорхе Рамальо (Бразилия) был избран Исполнительным секретарем на двухлетний срок. Было принято решение о том, что Школа начнет свою деятельность в 2016 году в форме виртуальных и очных курсов, и о том, что ее цель будет заключаться в упрочении принципов и задач, закрепленных в Уставе Южноамериканского совета обороны, посредством образования и подготовки кадров. Преподавательская и научно-исследовательская деятельность по общерегиональным и актуальным для конкретных государств-членов темам будет содействовать поступательному прогрессу в разработке общего подхода к вопросам обороны и региональной безопасности.

⁴⁰ См. MERCOSUR, “Día Suramericano del Desarme Voluntario”. Размещено по адресу: www.mercosur.int/innovaportal/v/7422/5/innova.front/dia-suramericano-del-desarme-voluntario (2 октября 2017 года).

Азиатско-Тихоокеанский регион

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор) был подписан в 1995 году десятью государствами Юго-Восточной Азии и вступил в силу в 1997 году. В апреле 2015 года Малайзия как Председатель Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) представила Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО в Нью-Йорке меморандум, содержащий обновленную информацию о Договоре и достигнутом за последние пять лет прогрессе. К числу положительных событий относится подписание Лаосской Народно-Демократической Республикой Дополнительного протокола к Соглашению о гарантиях с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) в ноябре 2014 года.

Приверженность АСЕАН делу осуществления Бангкокского договора и предусматриваемого им плана действий⁴¹ была подтверждена в заявлении Председателя⁴² на состоявшемся в ноябре двадцать седьмом Саммите АСЕАН. Лидеры АСЕАН согласились активизировать усилия, прилагаемые государствами-участниками и государствами, обладающими ядерным оружием, с тем чтобы урегулировать все сохраняющиеся вопросы подписания и ратификации Протокола к Договору всеми государствами, обладающими ядерным оружием, в возможно кратчайшие сроки. Лидеры АСЕАН также приветствовали принятие Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюции 70/60 по Договору 7 декабря в ходе ее семидесятой сессии. Лидеры АСЕАН также приветствовали назначение Сети регулятивных органов в области атомной энергетики в качестве секторального органа АСЕАН, учрежденного в соответствии с разделом о Сообществе политической безопасности АСЕАН приложения I к Уставу АСЕАН.

В соответствии с программой сотрудничества Регионального форума АСЕАН (АРФ) в июне в Куала-Лумпуре состоялось седьмое межсессионное совещание АРФ по вопросам нераспространения и разоружения, участники которого обсудили итоги Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, а также текущие инициативы по активизации глобальных усилий в области нераспространения. Также в сентябре в Улан-Баторе Монголии и Филиппины совместно организовали в рамках АРФ практикум, с тем чтобы поддержать и обсудить статус Монголии как зоны, свободной от ядерного оружия, на территории одного государства.

⁴¹ “Plan of Action to Strengthen the Implementation of the Treaty on the Southeast Asia Nuclear Weapon-Free Zone (2013-2017)”. Размещено по адресу: www.asean.org/storage/images/Statement/poa%20to%20strengthen%20the%20implementation%20of%20the%20seanwzfz%20treaty%202013-2017_adorted.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁴² Размещено по адресу: www.asean.org/storage/images/2015/November/27th-summit/statement/Final-Chairmans%20Statement%20of%2027th%20ASEAN%20Summit-25%20November%202015.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

В рамках АРФ обсуждалась новая тема — охрана и безопасность космического пространства. На третьем практикуме АРФ по безопасности космического пространства, который проводился в Пекине с 30 ноября по 1 декабря, была подтверждена важность обеспечения долгосрочной стабильности и безопасности космического пространства и предотвращения милитаризации космоса и размещения оружия в космическом пространстве.

Форум тихоокеанских островов

В 2015 году вопросы разоружения продолжали занимать заметное место в повестке дня в области безопасности Форума Тихоокеанских островов, представляющего собой политическое сообщество 16 стран в южной и северной частях Тихоокеанского региона. Секретариат Форума тихоокеанских островов предоставлял политические рекомендации и координировал предоставление информации и помощи государствам-членам по различным вопросам разоружения, включая нижеследующие. В 2015 году секретариат также созвал заседание Комитета Форума по вопросам региональной безопасности, являющегося основным механизмом Форума по оказанию содействия региональному диалогу и сотрудничеству по вопросам безопасности.

Договор о безъядерной зоне южной части Тихого океана

2015 год был важным для Договора о безъядерной зоне южной части Тихого океана: 6 августа отмечалась тридцатая годовщина принятия и подписания Договора в Раротонге. В течение этого периода в рамках Договора была создана прочная региональная правовая основа для запрещения применения и испытания ядерного оружия и владения им, а также сброса радиоактивных отходов в пределах всего региона.

В соответствии с тремя протоколами к Договору государства, обладающие ядерным оружием, — участники ДНЯО обязались применять Договор на своих территориях в Тихоокеанском регионе, воздерживаться от применения или угрозы применения ядерных взрывных устройств против любой стороны и не проводить испытаний ядерных взрывных устройств в зоне, свободной от ядерного оружия. Все государства, обладающие ядерным оружием, подписали протоколы и все, за исключением Соединенных Штатов, ратифицировали их. В 2015 году члены Форума продолжали добиваться реализации своих ожиданий в отношении скорейшей ратификации протоколов Соединенными Штатами.

Договор о торговле оружием

В 2013 году лидеры Форума тихоокеанских островов приветствовали членов Форума, которые уже подписали ДТО, и призвали все государства — члены Форума, которые являются членами Организации Объединенных Наций, рассмотреть вопрос о подписании Договора, как только это станет практически возможно. По состоянию на конец 2015 года Договор ратифицировали

четыре государства — члена Форума тихоокеанских островов и еще четыре подписали его⁴³.

Комитет Форума по вопросам региональной безопасности одобрил типовой закон, призванный оказать содействие тихоокеанским государствам в осуществлении ДТО, который был разработан по инициативе Новой Зеландии в консультации с секретариатом Форума и должностными лицами органов юстиции тихоокеанских стран. С того времени секретариат проводил работу по оказанию содействия повышению осведомленности о типовом законе и оказанию поддержки его осуществлению.

Неразорвавшиеся боеприпасы времен Второй мировой войны

В 2015 году секретариат продолжал оказывать поддержку странам-членам в плане доступа к услугам компаний, занимающихся разминированием, и проводить работу по повышению осведомленности о неразорвавшихся боеприпасах, которые по-прежнему являются проблемой в плане обеспечения безопасности человека для многих стран — членов Форума, угрожающей здравоохранению, безопасности и окружающей среде. Региональная стратегия Форума в отношении неразорвавшихся боеприпасов направлена на совершенствование координации действий национальных администраций, доноров и организаций, занимающихся разминированием, с тем чтобы смягчить и устранить угрозы, связанные с неразорвавшимися боеприпасами.

Ближний Восток

Лига арабских государств

Одна из многих функций Лиги арабских государств (ЛАГ), членами которой являются 22 государства, заключается в координации и выработке общей позиции арабских стран по вопросам контроля над вооружениями и разоружения на региональном и международном уровнях.

Деятельность, связанная с оружием массового уничтожения

ЛАГ провела пять заседаний Комитета старших должностных лиц, отвечающих за вопросы ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения. Основываясь на рекомендациях Комитета старших должностных лиц, Совет министров ЛАГ принял резолюцию 7881 от 9 марта и резолюцию 7946 от 13 сентября, озаглавленную «Создание зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения на Ближнем Востоке». В резолюции речь идет об усилиях арабских стран по подготовке к Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО и ее итогах, а также о координации деятельности арабских стран в ходе пятьдесят девятой Генеральной конференции МАГАТЭ.

⁴³ Государства — члены Форума тихоокеанских островов, ратифицировавшие Договор: Австралия, Новая Зеландия, Самоа и Тувалу. Государства — члены, подписавшие Договор: Вануату, Кирибати, Науру и Палау.

Прочая соответствующая деятельность и институциональное развитие

ЛАГ и Форум арабских государств по вопросам ядерной безопасности совместно организовали конференцию по теме «Региональная безопасность и вызовы, стоящие перед Арабским регионом», которая состоялась в Каире 22–23 февраля. ЛАГ и УВРООН также договорились подписать меморандум о взаимопонимании относительно создания партнерства по инициативам в области мира и разоружения, в котором будут оговорены его сфера охвата и формы, с тем чтобы укрепить сотрудничество и обеспечить взаимодействие для осуществления своей соответствующей деятельности.

Европа

Европейский союз

В 2015 году действия Европейского союза (ЕС) по-прежнему определялись Европейской стратегией безопасности (2003–2008 годы); Стратегией ЕС по борьбе с распространением оружия массового уничтожения (2003 год); Стратегией ЕС по борьбе с незаконным накоплением и оборотом СОЛВ и боеприпасов к ним (2005 год) и, в частности, принципом поддержки эффективной многосторонности. Государства — члены ЕС продолжали осуществлять принятые Советом в 2013 году выводы относительно активизации усилий ЕС по борьбе с распространением оружия массового уничтожения и средств его доставки.

Рассматривая ДНЯО в качестве краеугольного камня глобального режима ядерного нераспространения, необходимого фундамента для проведения ядерного разоружения согласно статье VI ДНЯО и важной составляющей дальнейшего развития прикладных технологий для использования ядерной энергии в мирных целях, ЕС принимал активное участие в Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, в ходе которой его делегация выступила с рядом заявлений по существу, касающихся всех трех базовых элементов Договора, и представила три рабочих документа⁴⁴.

14 июля в Вене был согласован Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД)⁴⁵, положивший конец давно существующим сомнениям относительно исключительно мирного характера ядерной программы Исламской Республики Иран. ЕС играл ведущую роль в качестве посредника группы Е3/ЕС+3⁴⁶. Совет Безопасности Организации Объединенных Наций одобрил приглашение в своей резолюции 2231 (2015). Высокий представитель ЕС будет выступать в качестве координатора Совместной комиссии, осуществляющей надзор за выполнением СВПД.

⁴⁴ Размещено по адресу: www.un.org/en/conf/npt/2015/working-papers.shtml (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁴⁵ “Joint Comprehensive Plan of Action”, www.state.gov/e/eb/tfs/spi/iran/jcpoa/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁴⁶ Германия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция.

ЕС по-прежнему придавал большое значение основным обязанностям МАГАТЭ в области нераспространения, ядерной энергии, охраны и безопасности и технического сотрудничества. Были реализованы заключенные в 2013 году практические договоренности по обеспечению взаимодополняемости действий, осуществляемых в рамках инициативы ЕС «Центры передового опыта по смягчению химических, биологических, радиологических и ядерных рисков» и МАГАТЭ.

ЕС подтвердил свою приверженность содействию универсализации и скорейшему вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, утвердив 12 октября решение Совета⁴⁷ о выделении дополнительных 3 млн. евро для осуществления деятельности Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

ЕС продолжал оказывать твердую поддержку Конвенции по биологическому оружию (КБО), которая является краеугольным камнем международных усилий по предотвращению разработки, производства или приобретения иным способом биологических агентов или токсинов и их применения в качестве оружия. 16 ноября было принято решение Совета⁴⁸ о позиции ЕС на восьмой Конференции 2016 года по рассмотрению действия КБО.

ЕС также сохранял приверженность приданию Конвенции о химическом оружии⁴⁹ универсального характера и ее осуществлению на национальном уровне в полном объеме. После принятия 17 февраля нового решения Совета⁵⁰ ЕС продолжал вносить значительный вклад в осуществление основной деятельности Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) путем целевого финансирования в размере более 2,5 млн. евро. Кроме того, 30 ноября ЕС принял решение Совета⁵¹ о выделении 4,6 млн. евро в поддержку осуществления резолюции 2235 (2015) Совета Безопасности, предусматривающую уч-

⁴⁷ Совет Европейского союза, решение Совета 2015/730/CFSP от 12 октября 2015 года, *Official Journal of the European Union*, L266 [«Официальный журнал Европейского союза, L266» (13 октября 2015 года)], сс. 83–95. Решение на английском языке размещено по адресу: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015D1837&from=EN> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁴⁸ Совет Европейского союза, решение Совета 2015/2096/CFSP от 16 ноября 2015 года, *Official Journal of the European Union*, L303 [«Официальный журнал Европейского союза, L303» (20 ноября 2015 года)], сс. 13–18. Решение на английском языке размещено по адресу: [www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/D0A11B6E285166E1C1257F030058310E/\\$file/eur-lex.europa.pdf](http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/D0A11B6E285166E1C1257F030058310E/$file/eur-lex.europa.pdf) (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁴⁹ Полное название — Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении. Текст Конвенции и информация о ходе присоединения к ней размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/cwc> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵⁰ Совет Европейского союза, решение Совета 2015/259/CFSP от 17 февраля 2015 года, *Official Journal of the European Union*, L43 [«Официальный журнал Европейского союза, L43» (18 февраля 2015 года)], сс. 14–28. Решение на английском языке размещено по адресу: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015D0259&from=EN> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵¹ Совет Европейского союза, решение Совета 2015/2215/CFSP от 30 ноября 2015 года, *Official Journal of the European Union*, L314 [«Официальный журнал Европейского союза, L314»

реждение совместного механизма ОЗХО-Организации Объединенных Наций по расследованию для выявления лиц, виновных в совершении химических атак в Сирийской Арабской Республике.

В 2015 году в рамках своей многолетней поддержки ДТО ЕС продолжал содействовать универсализации и эффективному осуществлению Договора после его вступления в силу в 2014 году. Помимо этих дипломатических усилий, в рамках финансируемой ЕС программы по оказанию поддержки осуществлению ДТО была предоставлена техническая помощь ряду стран-бенефициаров в укреплении их национальных систем в соответствии с требованиями Договора.

В контексте содействия реализации предложений о мерах по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности ЕС созвал совещание по теме «Многосторонние переговоры по разработке международного кодекса поведения при осуществлении космической деятельности», которое состоялось 27–31 июля в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке при содействии УВР ООН. На совещании присутствовало большое количество делегаций и были обеспечены возможности для обстоятельного и предметного обсуждения по вопросам существа и процедуры, касающимся возможного многостороннего кодекса поведения.

Опираясь на поддержку решения Совета⁵², охватывающего период 2014–2017 годов, Консорциум аналитических центров ЕС по нераспространению организовал в 2015 году ряд мероприятий с участием должностных лиц, экспертов и международных организаций гражданского общества, включая организованный совместно с Министерством иностранных дел Алжира специальный семинар по вопросам подготовки к Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, который состоялся 8–9 апреля в Алжире, а также ежегодную Конференцию ЕС по нераспространению и разоружению, которая состоялась 11–12 ноября в Брюсселе.

Организация Североатлантического договора

В течение 2015 года Организация Североатлантического договора (НАТО) сохраняла приверженность контролю над вооружениями, нераспространению и разоружению. В связи с этим НАТО выразила обеспокоенность по поводу безопасности и стабильности в Центральной и Восточной Европе и продолжала призывать к выполнению всех международных обязательств и обещаний, включая Будапештский меморандум, Хельсинкский заключительный акт и Основополагающий акт Россия-НАТО.

(1 декабря 2015 года)], сс. 51–57. Решение на английском языке размещено по адресу: <http://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2015/2215/oj> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵² Совет Европейского союза, решение Совета 2015/129/CFSP от 10 марта 2014 года, *Official Journal of the European Union*, L71 [«Официальный журнал Европейского союза, L71» (12 марта 2014 года)], сс. 3–13. Решение на английском языке размещено по адресу: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014D0129&qid=1397641005964&from=EN> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

В 2015 году союзники по НАТО⁵³ представили семь предложений Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по внесению изменений в Венский документ 2011 года о мерах укрепления доверия и безопасности и повышению транспарентности, продолжая придерживаться буквы и духа всех своих обещаний и обязательств по контролю над вооружениями⁵⁴. В этом контексте НАТО, придерживаясь строгих стандартов транспарентности, провела свои крупнейшие за десятилетия учения «Единый трезубец-2015», на которые в соответствии с Венским документом были приглашены наблюдатели из всех государств — участников ОБСЕ и пять групп контроля из Российской Федерации. Также в качестве наблюдателя участвовала Организация Объединенных Наций.

В 2015 году НАТО также по-прежнему уделяла особое внимание борьбе с угрозами в области оружия массового уничтожения, включая угрозы, связанные с применением химического, биологического, радиологического и ядерного оружия, организуя различные форумы для проведения обсуждений между союзниками и партнерами. НАТО создала в Катаре свою одиннадцатую ежегодную Конференцию по контролю за оружием массового уничтожения, разоружения и нераспространения, в которой участвовали 50 стран и международных организаций. В Праге и Брюсселе были также проведены информационно-просветительские мероприятия по вопросам оружия массового уничтожения. Кроме того, НАТО участвовала в Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО и ежегодной Конференции государств — участников Конвенции по химическому оружию.

Что касается защиты от химического, биологического, радиологического и ядерного оружия, НАТО продолжала наращивать свой потенциал в рамках Объединенной тактической группы по защите от химического, биологического, радиологического и ядерного оружия, Совместного центра передового опыта по вопросам защиты от химического, биологического, радиологического и ядерного оружия в Чешской Республике, Программы «Наука на службе мира и безопасности», Центра по вопросам нераспространения оружия массового уничтожения и Евроатлантического координационного центра реагирования на стихийные бедствия и катастрофы.

НАТО также сохраняла приверженность оказанию поддержки Программе действий Организации Объединенных Наций по СОЛВ и ДТО. НАТО создала очередные совещания со странами-партнерами по вопросам СОЛВ и разработала онлайн-платформу для обмена информацией, представляющую собой глобальный координационный инструмент. НАТО также оказывала поддержку региональным инициативам по устранению угроз, связанных с СОЛВ, в Центральной Азии и Северной Африке. По состоянию на 2015 год НАТО и ее партнеры уничтожили более 626 тыс. единиц оружия и 162 тыс. единиц бое-

⁵³ В настоящее время «союзниками» именуется 28 стран — членов НАТО.

⁵⁴ ОБСЕ, документ FSC.DOC/1/11. Размещен по адресу: www.osce.org/fsc/86597 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

припасов. Альянс также продолжал вносить вклад в усилия по осуществлению всех мер в отношении СОЛВ и контроля над вооружениями, предусмотренных резолюцией 1325 (2000) Совета Безопасности.

В 2015 году НАТО провела в Школе НАТО семь курсов по вопросам контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения, в которых в общей сложности участвовали 168 человек.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

Нераспространение оружия массового уничтожения

В координации с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1540 (2004), его Группой экспертов и УВРООН Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) продолжала оказывать помощь заинтересованным государствам-участникам в осуществлении резолюции 1540 (2004) путем, среди прочего, разработки национальных планов действий по осуществлению и оказанию содействия в их реализации. Кроме того, в течение года были проведены региональные практикумы и специальные мероприятия по координации, такие как ежегодное совещание координаторов ОБСЕ по резолюции 1540 (2004), организованные совместно ОБСЕ и УВРООН.

Стрелковое оружие и легкие вооружения, а также запасы обычных боеприпасов

Центр по предотвращению конфликтов ОБСЕ и УВРООН выступили с инициативой реализации совместного проекта по синхронизации представления докладов по СОЛВ и обеспечению возможностей для одновременного их представления обеим организациям в онлайн-режиме на добровольной основе. ОБСЕ также представила исследование по вопросам участия государств — участников ОБСЕ, озаглавленное “Participation in Arms Transfers Reporting Instruments” [«Участие в инструментах отчетности по вопросам передачи вооружений»], в котором сравнивались различные требования в отношении отчетности по вопросам передачи вооружений с требованиями тех или иных международных организаций. Эти усилия были направлены на оптимизацию отчетности и уменьшение бремени отчетности.

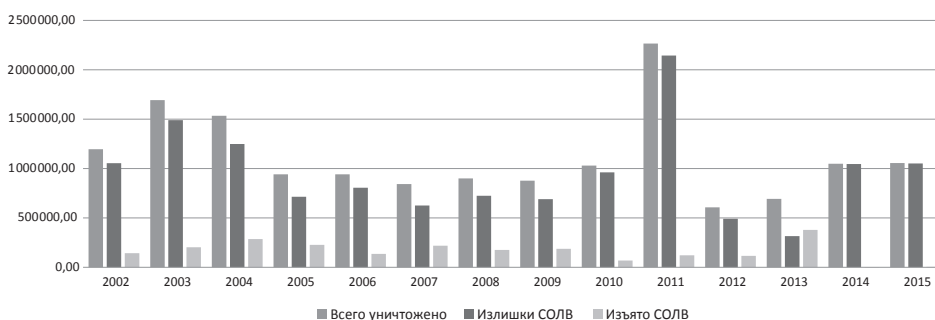
В рамках последующей деятельности по выполнению вынесенной в 2014 году рекомендации ОБСЕ организовала в июле в Ереване второй круглый стол по СОЛВ. В результате в конце 2015 года Армения направила ОБСЕ просьбу об оказании помощи по вопросам СОЛВ.

В рамках деятельности по разработке всеобъемлющих проектов, мобилизации финансовых ресурсов и предоставлению адресной помощи ОБСЕ оказала поддержку государствам — участникам ОБСЕ в выполнении их обязательств, предусмотренных документами ОБСЕ по СОЛВ и запасам обычных боеприпасов. В 2015 году на проекты в Беларуси, Боснии и Герцеговине, Грузии, Кыргызстане, Республике Молдова, Сербии, Таджикистане и Черногории было выделено более 4 млн. евро, что позволило сократить избыточные запасы

сы вооружений и боеприпасов, повысить уровень физической безопасности и улучшить управление запасами. ОБСЕ уделяла особое внимание оказанию содействия гражданским органам власти Украины в решении существующих проблем по очистке загрязненных территорий от взрывоопасных пережитков войны. В этих целях был разработан и реализован проект по наращиванию потенциала и повышению эффективности Государственной службы Украины по чрезвычайным ситуациям.

Как видно из доклада за 2015 год⁵⁵ государства-участники уничтожили в 2014 году 1 055 094 единицы СОЛВ. Из них 1 050 496 единиц считаются излишками и 4598 единиц было изъято из сферы незаконного хранения и оборота (см. диаграмму ниже).

Уничтожение стрелкового оружия и легких вооружений в регионе ОБСЕ



Деятельность, связанная с общей безопасностью и всеобщим разоружением

Венский документ 2011 года широко применялся в связи с кризисом в Украине и вокруг нее. В соответствии с Венским документом в общей сложности 26 стран направили своих военных инспекторов и наблюдателей. Предусмотренный главой III Венского документа Механизм консультаций и сотрудничества в отношении необычной военной деятельности использовался 21 раз, в то же время было проведено 25 мероприятий по проверке в соответствии с главой IX.

В течение 2015 года государства — участники ОБСЕ добились значительного прогресса в реализации утвержденного в декабре 2013 года первоначального перечня мер укрепления доверия в рамках ОБСЕ⁵⁶ в целях сокращения рисков возникновения конфликтов в результате использования информационно-коммуникационных технологий. Эти усилия дополнили работу Группы

⁵⁵ См. ОБСЕ, Двадцать вторая встреча Совета министров, 3–4 декабря 2015 года. Размещено по адресу: www.osce.org/ru/mc/230761?download=true (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵⁶ ОБСЕ, документ PC.DEC/1106. Размещено по адресу: www.osce.org/pc/109648?download=true (по состоянию на 2 октября 2017 года). В начале 2016 года государства — участники ОБСЕ достигли на уровне экспертов консенсуса по второму перечню мер укрепления доверия, разработанному в целях формирования процессов и возможностей для индивидуальных и коллективных действий в связи с общими киберугрозами.

правительственных экспертов Организации Объединенных Наций по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, осуществляемой при поддержке УВР ООН.

Региональный центр по содействию проверке и осуществлению контроля над вооружениями — Центр сотрудничества в области безопасности

Формирование «атмосферы коллективной безопасности с уделением особого внимания элементу контроля над вооружениями» (элемент АКБ) является одним из наиболее традиционных направлений деятельности Регионального центра по содействию проверке и осуществлению контроля над вооружениями — Центра по сотрудничеству в области безопасности (РАКВИАК) со времени его основания в 2000 году. Спектр выявленных региональных потребностей по данному элементу охватывает ряд мероприятий — от учебных инспекций до подготовки инструкторов по осуществлению юридически и политически обязательных договоров.

В 2015 году в мероприятиях по элементу АКБ участвовали более 200 экспертов в области контроля над вооружениями и коллективной безопасности при том, что почти все страны региона получали выгоды от партнерства в таких мероприятиях. В 2015 году в рамках элемента АКБ были проведены следующие мероприятия по вопросам оружия массового уничтожения и контроля над вооружениями с уделением особого внимания мерам по укреплению доверия и безопасности:

- практикум по Конвенции по химическому оружию;
- симпозиум по вопросам разминирования (комплексное мероприятие, включающее практикум по осуществлению Конвенции по кассетным боеприпасам и семинар по Оттавской конвенции);
- эффективная практика осуществления положений резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности;
- мероприятие, касающееся Инициативы по безопасности в борьбе с распространением;
- курс по режиму наблюдения с воздуха в соответствии с Договором по открытому небу;
- Венский документ 2011 года: курс по вопросам проверки и соблюдения;
- симпозиум по вопросам контроля над вооружениями: события в области контроля над обычными вооружениями;
- практикум по вопросам физической безопасности и управления запасами;
- вводный курс по Соглашению о субрегиональном контроле над вооружениями (статья IV Дейтонского соглашения).

Мероприятия по данному элементу представляют собой комбинацию лекций или презентаций с последующим обсуждением и обменом опытом. Боль-

шинство из них включает хорошо разработанную практическую часть, например занятия по Договору по открытому небу, Венскому документу 2011 года и Дейтонскому соглашению.

Обеспечивая в рамках элемента АКБ подготовку нынешних и будущих руководителей и экспертов в целях эффективного реагирования на вызовы в плане безопасности и проблемы, связанные с контролем над вооружениями, РАКВИАК служит полезным форумом для стран и участников, проводящих постоянную работу по поиску практических решений и применимых методов в области мероприятий по укреплению безопасности. Эти мероприятия используются для поддержания жизнеспособности мер контроля над вооружениями и укрепления доверия путем расширения теоретических и практических знаний должностных лиц и экспертов и оказания воздействия на лиц, принимающих политические решения, и национальные исследовательские центры.

Залогом успеха элемента АКБ является возможность собрать вместе экспертов — политиков, дипломатов, военнослужащих и научных работников — для обсуждения тем, касающихся контроля над вооружениями, которые в наибольшей степени соответствуют нынешним изменениям в плане безопасности и политическим событиям.

Деятельность в рамках элемента АКБ способствует независимому политическому и профессиональному диалогу и сотрудничеству между странами и организациями. Содействуя наращиванию потенциала, она позволяет закрепить и разработать общие оперативные методы.

Информационный центр Юго-Восточной и Восточной Европы для контроля за стрелковым оружием и легкими вооружениями

Информационный центр Юго-Восточной и Восточной Европы для контроля за стрелковым оружием и легкими вооружениями (СЕЕСАК) проводил работу по укреплению потенциала национальных и региональных заинтересованных сторон в деле контроля за СОЛВ и сокращения их распространения, способствуя тем самым упрочению стабильности, безопасности и развитию Юго-Восточной Европы.

ЕС продолжал оказывать поддержку деятельности СЕЕСАК в области разоружения и контроля над вооружениями в Юго-Восточной Европе в рамках проекта «Поддержка ЕС деятельности СЕЕСАК в области разоружения и контроля над вооружениями в Юго-Восточной Европе»⁵⁷. К основным достижениям 2015 года относятся:

⁵⁷ Совет Европейского союза, решение Совета 2015/730/CFSP от 9 декабря 2013 года, *Official Journal of the European Union*, L332 [«Официальный журнал Европейского союза, L332» (11 декабря 2013 года)], сс. 19–30. Решение на английском языке размещено по адресу: www.seesac.org/res/files/failovi/590.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

- повышение безопасности запасов за счет модернизации систем безопасности хранилищ в бывшей югославской Республике Македонии и Боснии и Герцеговине;
- организация курса по вопросам региональной и национальной физической безопасности и управления запасами;
- сокращение запасов путем уничтожения 4092 единиц СОЛВ и 2048 составных частей и компонентов, в том числе в ходе регионального мероприятия по уничтожению 9 июля (Международный день уничтожения оружия);
- укрепление потенциала в области маркировки, отслеживания и регистрации СОЛВ в Албании, Боснии и Герцеговине, Косово⁵⁸ и Сербии, а также координация двух региональных совещаний Сети экспертов по огнестрельному оружию стран Юго-Восточной Европы; этот процесс был отмечен Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в его двухгодичном докладе о стрелковом оружии и легких вооружениях⁵⁹;
- поощрение регионального сотрудничества, обмена информацией и передачи знаний посредством региональных совещаний комиссий по СОЛВ, обмена двусторонними визитами и составления сборника нормативно-правовых актов в области вооружений Юго-Восточной Европы;
- оказание поддержки проектам по сдаче оружия и повышению осведомленности путем содействия проведению двух национальных кампаний в Сербии и Черногории и публикации доклада, содержащего данные об инцидентах, связанных с применением стрелкового оружия и легких вооружений в Сербии, озаглавленного *Targeting Weapons: Misuse of Firearms in Serbia*⁶⁰ [«Против оружия: неправомерное использование огнестрельного оружия в Сербии»].

В целях повышения осведомленности об опасностях, связанных с праздничной стрельбой, СЕЕСАК провел онлайн-кампанию «Празднуй сердцем, а не оружием»⁶¹, охватившую более 5 млн. человек и собравшую 26 млн. просмотров опубликованных объявлений. Кроме того, при поддержке Норвегии СЕЕСАК доработал свою программу по контролю за передачей вооружений в странах Западных Балкан. По линии этого проекта СЕЕСАК организовал три совещания в рамках регионального процесса обмена информацией, оказал поддержку публикации регионального доклада об экс-

⁵⁸ Ссылки на Косово следует рассматривать в контексте резолюции 1244 (1999) Совета Безопасности.

⁵⁹ S/2015/289.

⁶⁰ СЕЕСАК, *Targeting Weapons: Misuse of Firearms in Serbia* (Belgrade, 2015). Доклад на английском языке размещен по адресу: www.seesac.org/dl.php?n=Oru%C5%BEje+na+meti%2FTargeting+Weapons+-EN&f=res/files/publication/948.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁶¹ Дополнительную информацию см. на веб-сайте кампании. Размещено по адресу: www.seesac.org/DontRuinTheParty (по состоянию на 2 октября 2017 года).

порте оружия в 2013 году (седьмого по счету)⁶² и национальных ежегодных докладов по экспорту вооружений Албании⁶³, Черногории⁶⁴, Сербии⁶⁵ и бывшей югославской Республики Македония⁶⁶ и разработал программное приложение по оружейной классификации⁶⁷, с тем чтобы помочь странам региона в составлении докладов, представляемых международным органам.

Программа развития Организации Объединенных Наций

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) содействовала осуществлению практических мер в области разоружения, предусмотренных Рамочной программой по предотвращению конфликтов Экономической комиссии западноафриканских государств, в Гвинее, Кот-д'Ивуаре, Либерии, Мали, Нигере, Нигерии и Сьерра-Леоне. Результатом инициативы стали добровольная передача и сбор оружия в Данане, Тулеплё и Уанину в западной части Кот-д'Ивуара перед выборами 2015 года. В рамках данной инициативы также была проведена кампания высокого уровня по повышению осведомленности в Нигере, в результате которой было налажено беспрецедентное сотрудничество по линии Юг–Юг между Нигером и Мали по разоружению местного населения.

Кроме того, в рамках начавшегося в 2015 году проекта были организованы 17 специализированных учебных программ, в которых участвовали более 250 человек, включая по меньшей мере 75 женщин, что содействовало укреплению

⁶² СЕЕСАК, *Regional Report on Arms Exports in 2013* (Belgrade, 2015). Доклад на английском языке размещен по адресу: www.seesac.org/dl.php?n=Regional+Report+on+Arms+Exports+in+2013+-EN&f=res/files/publication/945.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁶³ Государственное Управление Албании по контролю за экспортом, *Annual Report on Export Control for 2013* (UNDP/SEESAC, 2015). Доклад на английском языке размещен по адресу: www.seesac.org/dl.php?n=STATE+EXPORT+CONTROL+AUTHORITY+Annual+Report+on+Export+Control+for+2013+-EN&f=res/files/publication/981.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁶⁴ Министерство экономики Черногории, *2011 Annual Report on Foreign Trade in Controlled Goods* (Montenegro, UNDP/SEESAC, 2015). Доклад на английском языке размещен по адресу: www.seesac.org/dl.php?n=2011+ANNUAL+REPORT+ON+FOREIGN+TRADE+IN+CONTROLLED+GOODS+-EN&f=res/files/publication/978.pdf; и *2014 Annual Report on Foreign Trade in Controlled Goods* (Montenegro, UNDP/SEESAC, 2015), размещено по адресу: www.seesac.org/dl.php?n=2014+ANNUAL+REPORT+ON+FOREIGN+TRADE+IN+CONTROLLED+GOODS+-EN&f=res/files/publication/986.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁶⁵ Министерство торговли, туризма и телекоммуникаций Сербии, *2013 Report on Performed Activities of Export and Import of Arms, Military Equipment and Dual-Use Goods, Arms Brokering and Technical Assistance* (Serbia, UNDP/SEESAC, 2015). Доклад на английском языке размещен по адресу: www.seesac.org/dl.php?n=2013+Report+on+Performed+Activities+of+Export+and+Import+of+Arms%2C+Military+Equipment+and+Dual-Use+Goods%2C+Arms+Brokering+and+Technical+Assistance+-EN&f=res/files/publication/941.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁶⁶ Бывшая югославская республика Македония, *Annual Arms Export Report 2014* (UNDP/SEESAC, 2015). Доклад на английском языке размещен по адресу: www.seesac.org/dl.php?n=Annual+Arms+Export+Report+2014+-EN&f=res/files/publication/990.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁶⁷ См. СЕЕСАК, “SEESAC Develops a Weapons Categorization Tool” [«СЕЕСАК разрабатывает программное приложение по оружейной классификации»], 22 октября 2015 года. Доклад на английском языке размещен по адресу: www.seesac.org/news.php?id=690 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

лению доверия трансграничных общин между Либерией и Сьерра-Леоне. Эти программы были ориентированы на определенные национальные комиссии, аппарат безопасности и организации гражданского общества Союза государств бассейна реки Мано и стран Сахеля. Кроме того, в рамках проекта для национальных комиссий и определенных бенефициаров из целевых стран были проведены 17 учебных занятий по вопросам управления запасами и безопасности, ведения учета и регистрации, партнерства и мобилизации ресурсов, а также практикум по обмену знаниями и опытом в отношении современных тенденций в области контроля за СОЛВ.

При поддержке ПРООН были определены 46 участков для объектов хранения оружия и модернизированы 23 объекта системы управления запасами в соответствии со стандартами Организации Объединенных Наций, в том числе посредством закупки контейнеров для хранения, которые будут предоставляться в целях совершенствования управления запасами во всех странах, в которых осуществляются экспериментальные проекты. Оценки потребностей общин и планы действий проводились в сотрудничестве с общинными лидерами и старейшинами деревень в Тубе, Одиенне, Мане и Гигло (Кот-д'Ивуар) и Абале, Бани-Бангу, Инатесе, Горуоле, Тилы и Чинтабарадене (Нигер). Наконец, начались проведение технических оценок ремонта контейнеров для безопасного хранения в местах расположения жандармских подразделений в этих странах, а также реализация микропроектов, например, по снабжению питьевой водой и ремонту школ и медицинских центров, в целях дальнейшего поощрения добровольной сдачи стрелкового оружия.



Глава V
Возникающие, сквозные
и другие вопросы

Проведение съемки обломков двух танков с использованием беспилотного летательного аппарата Inspire One, состоящего на вооружении 4-й эскадрильи аэрофото- и видеосъемки, на учениях в Туэнтинайн-Палмс (Калифорния) 20 марта 2015 года.

© Фото ВВС Соединенных Штатов/Стивен А. Ортис

Возникающие, сквозные и другие вопросы

Генеральный секретарь четко изложил свою позицию в отношении вооруженных БПЛА (беспилотных летательных аппаратов): они должны применяться исключительно в соответствии с нормами международного гуманитарного права и международного права прав человека. По-прежнему настоятельной необходимостью для международного общества остается достижение консенсуса в отношении толкования установленных международных принципов и их применения в связи с использованием вооруженных БПЛА. В то же время следует признать, что БПЛА обладают уникальными характеристиками, обуславливающими их особую подверженность неправомерному использованию по сравнению с другими технологиями.

Ким Вон Су, Высокий представитель по вопросам разоружения¹

События и тенденции, 2015 год

В течение 2015 года государства-члены продолжали рассматривать подходы к решению возникающих вопросов в области разоружения и нераспространения, в том числе на традиционных многосторонних форумах.

Основное внимание на международных дискуссиях, посвященных автономным системам оружия летального действия, по-прежнему уделялось характеру и степени обязательного контроля за разработкой и применением таких систем в целях обеспечения соблюдения норм международного гуманитарного права и решению проблем в области прав человека, этики и безопасности. По мнению многих государственных и других структур, люди должны сохранить контроль за важнейшими функциями оружейных систем, такими как выбор и захват целей. Несмотря на сохраняющееся отсутствие единого мнения в отношении требуемой степени контроля, многие государства и гражданское общество выступали в поддержку принципа, предусматривающего обязательный контроль человека за любым применением силы.

Государства и гражданское общество проявили повышенный интерес к тому, чтобы органы Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения занимались рассмотрением проблем, касающихся распространения

¹ Предисловие к публикации *Study on Armed Unmanned Aerial Vehicles: Prepared on the Recommendation of the Advisory Board on Disarmament Matters* (United Nations publication, 2015). Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/more/drones-study/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

вооруженных беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) и их применения, особенно за пределами районов активных военных действий. В октябре Организация Объединенных Наций опубликовала исследование, посвященное вооруженным БПЛА, в котором, среди прочего, рассматриваются характеристики БПЛА, вопросы применения норм международного права к использованию БПЛА, последствия для международного мира и безопасности и концепции повышения уровня транспарентности, надзора и подотчетности. На семидесятой сессии Первого комитета Генеральной Ассамблеи все большее число государств, ссылаясь на исследование Организации Объединенных Наций в качестве основы для дальнейшего обсуждения, высказывали обеспокоенность по поводу применения вооруженных БПЛА за пределами зон конфликта.

Организация Объединенных Наций, государства, Международный комитет Красного Креста и организации гражданского общества продолжали привлекать внимание к ущербу вследствие применения оружия взрывного действия в населенных районах и необходимости разработать политическое обязательство, с тем чтобы положить конец такому применению. Австрия и Управление Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов работали над ускорением выработки политического обязательства, согласно которому государства будут обязаны, согласно призыву Генерального секретаря, воздерживаться от применения оружия взрывного действия с большой зоной поражения в населенных районах.

В июне Группа правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности утвердила одобренный консенсусом доклад по существу вопросов, касающихся норм, правил и принципов ответственного поведения государств в киберпространстве, а также мер укрепления доверия, международного сотрудничества и наращивания потенциала и применения международного законодательства к использованию информационно-коммуникационных технологий.

Организация Объединенных Наций и государства-члены также добивались осуществления и проведения в жизнь мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия (МТУД) в космической деятельности в рамках различных форумов, в том числе на беспрецедентном совместном специальном заседании Первого и Четвертого комитетов Генеральной Ассамблеи. В контексте осуществления МТУД государства продолжали выдвигать предложения о политических мерах по обеспечению ответственного использования космического пространства и поведения в нем, включая кодекс поведения и заявления о неразмещении первыми оружия в космосе. Структуры системы Организации Объединенных Наций также активизировали свои усилия по координации своей поддержки государствам в осуществлении МТУД в соответствии с действующими мандатами.

Примечательно, что в 2015 году на фоне повышенного внимания международного сообщества к повестке дня по вопросам женщин, мира и безопас-

ности в связи с пятнадцатой годовщиной принятия Советом Безопасности резолюции 1325 (2000), гендерная проблематика все чаще оказывалась в центре дискуссий по вопросам разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями. В августе в рамках Конференции по разоружению впервые было проведено неофициальное совещание по гендерной проблематике и разоружению. Кроме того, гендерные аспекты затрагивались рядом государств на Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора и на семидесятой сессии Первого комитета.

В Глобальном исследовании 2015 года, посвященном обзору осуществления резолюции 1325 (2000), обращается внимание на связь между глобальной торговлей оружием и отсутствием безопасности для женщин и девочек во всем мире. В исследовании содержится призыв активизировать усилия, с тем чтобы осуществить в более полном объеме основную цель резолюции 1325 (2000) и Организации Объединенных Наций — больше инвестировать в благополучие человека, а не в вооружения. 13 октября Совет Безопасности принял свою восьмую резолюцию о женщинах, мире и безопасности. Резолюция 2242 (2015), в частности, поощряет расширение прав и возможностей женщин участвовать в определении и реализации усилий, связанных с предотвращением, пресечением и ликвидацией незаконной передачи, а также дестабилизирующего накопления и незаконного использования стрелкового оружия и легких вооружений.

Возникающие вопросы

Беспилотные летательные аппараты

Исследование Организации Объединенных Наций

В соответствии с рекомендацией² 2014 года Консультативного совета Генерального секретаря по вопросам разоружения Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР ООН), опубликовало в октябре исследование³ по БПЛА. Исследование было подготовлено в сотрудничестве с Институтом Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) и Институтом прав человека при юридическом факультете Колумбийского университета.

В этом исследовании проанализированы характеристики БПЛА, вопросы применения международного права к использованию вооруженных БПЛА для совершения прицельных ударов за пределами районов активных военных действий, последствия для мира и безопасности, а также пути повышения прозрачности и усиления надзора и подотчетности в отношении разработки, при-

² См. A/69/208.

³ *Study on Armed Unmanned Aerial Vehicles*, www.un.org/disarmament/publications/more/drones-study/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

обретения, накопления запасов, передачи и применения вооруженных БПЛА. Было установлено, что разработка мер транспарентности и укрепления доверия может быть эффективной для решения вопросов, связанных с применением вооруженных БПЛА за пределами районов активных военных действий, и такие меры могут быть реализованы в рамках односторонних, двусторонних, плюрилатеральных или многосторонних механизмов. В исследовании сделан вывод о том, что разработка мер транспарентности и укрепления доверия в рамках многостороннего механизма при конструктивном участии гражданского общества будет способствовать широкому их признанию.

В целях содействия работе по различным аспектам исследования, таким как повышение транспарентности, усиление надзора и подотчетности в отношении использования БПЛА, УВРООН и ЮНИДИР совместно организовали международный семинар по повышению транспарентности, усилению контроля и подотчетности в связи с любым использованием БПЛА за пределами районов активных военных действий, который состоялся в 15–16 июня Женева.

На семидесятой сессии Первого комитета все большее число государств высказывали обеспокоенность по поводу использования вооруженных БПЛА за пределами зон конфликта. Они высказали мнение о том, что любое использование вооруженных БПЛА должно осуществляться в строгом соответствии с международным правом, и призвали разработать новые меры по повышению транспарентности, усилению подотчетности и регулированию в отношении их использования. Исследование Организации Объединенных Наций упоминалось в качестве основы для дальнейшего обсуждения.

Обсуждения в Совете по правам человека

Второй год подряд Совет по правам человека принял внесенную Пакистаном резолюцию⁴ по обеспечению использования дистанционно пилотируемых летательных аппаратов или ударных беспилотников в ходе контртеррористических и военных операций в соответствии с нормами международного права, включая международное право в области прав человека и международное гуманитарное право. Резолюция была принята 29 голосами против 6 при 12 воздержавшихся. В резолюции Совет, среди прочего, призвал Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и соответствующие специальные процедуры Совета по правам человека и договорные органы по правам человека уделять внимание в рамках их мандатов нарушениям международного права в результате использования дистанционно-пилотируемых летательных аппаратов или ударных беспилотников.

Аналогичным образом, в заявлении⁵ пресс-секретаря Белого дома от 23 апреля Соединенные Штаты объявили о проведении независимого рассле-

⁴ A/HRC/RES/28/3.

⁵ Белый дом, Канцелярия пресс-секретаря, “Statement by the Press Secretary” [«Заявление пресс-секретаря»], 23 апреля 2015 года. Размещено по адресу: www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/04/23/statement-press-secretary (по состоянию на 2 октября 2017 года).

дования двух контртеррористических операций с использованием вооруженных БПЛА: одной операции, проводившейся 15 января в районе на границе Афганистана и Пакистана, в результате которой погибли американский заложник, итальянский заложник и член «Аль-Каиды» американского происхождения, не являвшийся конкретной мишенью прицельного удара; и другой операции, также проводившейся в январе в этом же районе, в результате которой погиб член «Аль-Каиды» американского происхождения, не являвшийся конкретной мишенью прицельного удара. 29 апреля группа экспертов Организации Объединенных Наций по правам человека⁶ выпустила заявление⁷, в котором она приветствовала объявленный обзор и подчеркнула необходимость обеспечения транспарентности и подотчетности.

Автономные системы оружия летального действия

Высокие Договаривающиеся Стороны Конвенции по конкретным видам обычного оружия⁸ созвали 13–17 апреля второе неофициальное совещание экспертов по автономным системам оружия летального действия. На этом совещании под председательством Михеля Бионтино (Германия) государства, структуры гражданского общества и Организации Объединенных Наций обсудили технические вопросы, характеристики автономных систем оружия летального действия, возможные вызовы для международного гуманитарного права, фундаментальные вопросы, такие как права человека и соображения, касающиеся этики и безопасности, и пути продвижения вперед⁹.

В ходе семидесятой сессии Первого комитета вопрос об автономных оружейных системах поднимался большим числом участников, чем на предыдущих его сессиях, в частности он упоминался в заявлениях более 30 государств и пяти групп¹⁰. Многие государства приветствовали обсуждение этой темы в контексте Конвенции и призвали продолжить работу в этом направлении. В частности прозвучал ряд призывов укрепить мандат, в том

⁶ Бен Эммерсон, Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом; Хуан Мендес, Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания; Кристоф Хейнс, Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях; и Габриела Кнауль, Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов.

⁷ См. “UN rights experts welcome US review of lethal drone attacks, urge transparency and accountability”, 29 April 2015. Заявление размещено по адресу: www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=50722#Vx4mxPkrfUE (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁸ Полное название — Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие. Текст Конвенции и информация о ходе присоединения к ней размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/ccwc> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁹ См. CCW/MSP/2015/3.

¹⁰ Группа африканских государств, Группа арабских государств, Европейский союз, Движение неприсоединения и страны Северной Европы.

числе учредить в рамках Конвенции группу правительственных экспертов открытого состава для учета опыта работы предыдущих неофициальных совещаний экспертов. В связи с этим многие государства подчеркнули необходимость обеспечения значимого человеческого контроля за применением любой оружейной системы.

На ежегодном совещании Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции 2015 года государства и неправительственные организации обсудили возможные пути продвижения вперед. Стороны договорились созвать третье неофициальное совещание экспертов в апреле 2016 года с расширенным мандатом, с тем чтобы участники совещания могли согласовать на основе консенсуса рекомендации в отношении дальнейшей работы, которые будут рассмотрены на пятой обзорной Конференции Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции в 2016 году.

В 2015 году также продолжалось тесное взаимодействие с гражданским обществом по вопросу автономных оружейных систем. 28 июля на открытии Международной совместной конференции по искусственному интеллекту в Буэнос-Айресе было распространено открытое письмо¹¹, подписанное большим числом исследователей в области искусственного интеллекта и роботизации. В письме содержался призыв запретить применение наступательного автономного оружия за пределами значимого человеческого контроля.

Применение оружия взрывного действия в населенных районах

В своем докладе¹² Совету Безопасности по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте за 2015 год Генеральный секретарь вновь призвал стороны конфликта воздерживаться от применения оружия взрывного действия с большой зоной поражения в населенных районах, а государства-члены — рассмотреть возможность принятия в связи с этим политических обязательств. Он также сообщил, что рекомендовал Совету Безопасности призывать стороны конфликта воздерживаться от применения такого оружия, и заявил, что государства-члены должны разработать цели и показатели для отслеживания прогресса в деле сокращения воздействия применения оружия взрывного действия в населенных районах.

На семидесятой сессии Первого комитета большое число государств выразили обеспокоенность в отношении ущерба вследствие применения оружия взрывного действия в населенных районах и настоятельно призвали продолжить обсуждение данного вопроса, в том числе разработать политическое обязательство в соответствии с призывом Генерального секретаря. Также прозвуч-

¹¹ Future of Life Institute, “Autonomous Weapons: an Open Letter from AI and Robotics Researchers”. Размещено по адресу: <http://futureoflife.org/open-letter-autonomous-weapons/> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹² S/2015/453.

чали призывы в отношении проведения исследования гендерных последствий применения такого оружия.

Данный вопрос также рассматривался на различных мероприятиях, проводившихся в рамках различных совещаний, которые состоялись в 2015 году, в том числе на этапе рассмотрения гуманитарных вопросов сессии Экономического и Социального Совета (19 июня, Женева), в ходе Межсессионного совещания по Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (26 июня, Женева), семидесятой сессии Первого комитета (19 октября, Нью-Йорк) и тридцать второй Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца (9 декабря, Женева).

Кроме того, были проведены различные неофициальные совещания на уровне экспертов по данному вопросу. Международный комитет Красного Креста провел такое совещание в Шаванн-де-Бож, Швейцария, 24–25 февраля 2015 года¹³. В ходе этого совещания основное внимание было уделено формированию общего понимания в отношении воздействия на гражданских лиц, применимой нормативно-правовой базы и последствий конкретных технологий при использовании в населенных районах.

Третье совещание экспертов по предотвращению ущерба от использования оружия взрывного действия в населенных районах было создано Австрией и Управлением Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов в Вене 21–22 сентября. Основное внимание в ходе этого совещания, в котором участвовали представители государств, Международного комитета Красного Креста, структур Организации Объединенных Наций, гражданского общества и научного сообщества, было уделено разработке политического обязательства в отношении использования оружия взрывного действия в населенных районах. Обсуждения способствовали формированию общего понимания сферы применения и целей такого обязательства. Участники также обсудили возможную форму такого обязательства и ряд его возможных ключевых элементов.

¹³ См. Доклад по итогам совещания экспертов по применению оружия взрывного действия в населенных пунктах: гуманитарные, правовые, технические и военные аспекты, Шаванн-де-Бож (Швейцария), 24–25 февраля 2015 года. Размещено по адресу: www.icrc.org/en/download/file/10297/icrc-explosive-weapons-report.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Безопасность космического пространства

Космическое пространство становится все более тесным, пронизанным духом соперничества и конкуренции. В результате мы испытываем все большую обеспокоенность по поводу того, что случайность или просчет могут перерасти в конфликт. Мы должны найти способ урегулировать эти новые вызовы.

Ким Вон Су, Высокий представитель по вопросам разоружения¹⁴

Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве, в том числе размещения оружия

В 2015 году в ходе общих прений на Конференции по разоружению государства продолжали прилагать усилия, направленные на выработку национальных позиций в отношении юридически обязательных предложений по пункту повестки дня, под названием «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве». По предложению Председателя Конференции из Монголии одно пленарное заседание в рамках Конференции, проведенное 9 марта, было посвящено данному пункту повестки дня¹⁵. Этот пункт был также рассмотрен на двух неофициальных пленарных заседаниях 13 и 20 августа под координаторством Соединенного Королевства.

Кроме того, в рамках данного пункта повестки дня Китай и Российская Федерация представили на рассмотрение Генерального секретаря Конференции по разоружению письмо, препровождающее комментарий¹⁶ по проекту договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов (ДПРОК). В комментариях, которые были подготовлены в ответ на представленный Соединенными Штатами анализ¹⁷ обновленного в июне 2014 года проекта ДПРОК, ранее представленного Конференции Китаем и Российской Федерацией, рассматриваются различные вопросы, касающиеся предыдущих обсуждений по ДПРОК, включая охват, проверку и противоспутниковое оружие наземного базирования.

Российская Федерация призвала поддержать предложение о том, чтобы до проведения переговоров по юридически обязывающему ДПРОК и его принятия в качестве временной меры в одностороннем порядке были приняты обязательства о «неразмещении первыми» оружия в космосе. Генеральная Ас-

¹⁴ Вступительное слово на четырнадцатой Совместной конференции Организации Объединенных Наций и Республики Корея по вопросам разоружения и нераспространения, Сеул, 7 декабря 2015 года. Текст документа размещен по адресу: <https://s3.amazonaws.com/unoda-web/wp-content/uploads/2015/12/Kim-7-Dec-2015-Seoul.pdf> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁵ См. доклад Конференции 2015 года по разоружению (CD/2046).

¹⁶ CD/2042.

¹⁷ CD/1998.

самблея приняла внесенную второй год подряд Российской Федерацией резолюцию под названием «Неразмещение первыми оружия в космосе» (70/27), в которой она призвала государства взять на себя политическое обязательство о неразмещении первыми оружия в космосе и подчеркнула, что ряд государств, а именно Аргентина, Армения, Беларусь, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Казахстан, Куба, Кыргызстан, Российская Федерация, Таджикистан и Шри-Ланка, уже взяли на себя такие обязательства.

Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности

Резолюция 70/53 Генеральной Ассамблеи, озаглавленная «Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности», была принята консенсусом без голосования в декабре. Эта резолюция, авторами которой второй год подряд являлись основные космические державы — Китай, Российская Федерация и Соединенные Штаты — была подготовлена с учетом ее предыдущих версий. В данной резолюции Ассамблея призвала различные органы Организации Объединенных Наций, включая Комитет по использованию космического пространства в мирных целях, Конференцию по разоружению и Комиссию по разоружению, на регулярной основе проводить дискуссии, посвященные перспективам осуществления мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия (МТУД). Она также призвала государства-члены и все соответствующие структуры и учреждения системы Организации Объединенных Наций поддержать реализацию всех без исключения выводов и рекомендаций, содержащихся в докладе¹⁸ Группы правительственных экспертов (ГПЭ). Ассамблея также просила Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят второй сессии доклад о координации осуществления МТУД в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая приложение, содержащее представленные государствами-членами соображения по данному вопросу.

В соответствии с резолюцией 68/50 Генеральной Ассамблеи от 5 декабря 2013 года УВРООН ранее препроводило рекомендации ГПЭ Комитету по использованию космического пространства в мирных целях, Комиссии по разоружению и Конференции по разоружению для соответствующего рассмотрения. В соответствии с рекомендацией, содержащейся в докладе ГПЭ, в феврале УВРООН также запросило у всех государств-членов информацию об основных расходах по использованию космического пространства в военных целях для включения ее в Отчет Организации Объединенных Наций о военных расходах.

В течение 2015 года другие соответствующие структуры Организации Объединенных Наций изучали пути оказания содействия государствам-членам в осуществлении МТУД в космической деятельности в соответствии с резолюциями 68/50, 69/38 Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 2014 года и ре-

¹⁸ А/68/189.

золюции 70/53 Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 2015 года. В этих целях УВРООН и Управление по вопросам космического пространства проводили регулярные встречи на всех уровнях в течение 2015 года для обеспечения эффективной координации и определения мероприятий, которые непосредственно касаются их мандатов.

Совместное специальное заседание Первого и Четвертого комитетов

В соответствии с резолюцией 69/38 Генеральной Ассамблеи 22 октября Первый и Четвертый комитеты¹⁹ создали совместное специальное заседание для рассмотрения возможных проблем, создающих угрозу безопасности и долгосрочной устойчивости в космосе. Созыв такого заседания стал отражением растущего интереса государств-членов к координации осуществления МТУД в космическом пространстве между политическими органами, занимающимися аспектами безопасности и использования космического пространства в мирных целях.

Государства провели общий обмен мнениями по ряду вопросов, касающихся безопасности и долгосрочной устойчивости в космосе, включая обсуждение, посвященное как добровольным, так и юридически обязывающим мерам. Что касается добровольных мер, то на совещании состоялось полезное обсуждение вопросов дальнейшего продвижения МТУД в космической деятельности, включая переговоры по международному кодексу поведения, который мог бы установить, среди прочего, нормы ответственного поведения в космическом пространстве. Некоторые государства также высказались в поддержку односторонних обязательств о неразмещении первыми оружия в космосе и разработки руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости в космическом пространстве в Комитете по использованию космического пространства в мирных целях²⁰. Важно, что в ходе обсуждений ряд государств выразили заинтересованность в проведении дальнейших заседаний в целях продолжения рассмотрения вопросов безопасности космического пространства всеобъемлющим образом.

Международный кодекс поведения при осуществлении космической деятельности

В поддержку усилий по выполнению политических обязательств, направленных на поощрение ответственной деятельности в космическом пространстве и его использования в мирных целях, государства-члены рассмотрели элементы Международного кодекса поведения при осуществлении космической деятельности. В созванном по инициативе Европейского союза совещании, посвя-

¹⁹ Первый и Четвертый комитеты Генеральной Ассамблеи также известны как Комитет по вопросам разоружения и международной безопасности и Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации соответственно.

²⁰ См. «Обновленный свод проектов руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности» (A/AC.105/C.1/L.348).

шенном переговорах по такому кодексу поведения, участвовали делегации от 109 государств, 6 межправительственных организаций, 6 неправительственных организаций и ряда структур Организации Объединенных Наций. Многостороннее совещание состоялось 27–31 июля в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке под председательством Серджио Марчисо (Италия). Совещание послужило полезным форумом для рассмотрения последующих шагов к возможной разработке и принятию многостороннего кодекса поведения.

В ходе совещания делегации обменялись мнениями по существу основных вопросов, касающихся возможного кодекса, таких как его цель, охват и общие принципы, механизмы сотрудничества и организационные аспекты. Без проведения переговоров участники обсудили возможные элементы кодекса, включая те, которые содержатся в проекте датированного маем 2015 года кодекса, распространенного Европейским союзом, и обсуждались в ходе трех раундов консультаций открытого состава, проводившихся в мае 2013 года в Киеве, в ноябре 2013 года в Бангкоке и в мае 2014 года в Люксембурге.

Участники отметили ценность международного кодекса и обсудили широкий круг вопросов в конструктивной атмосфере. По завершении совещания Председатель констатировал, что, судя по состоявшимся обсуждениям и учитывая важность, придаваемую принципам открытости, транспарентности, универсальности и инклюзивности, большинство делегаций поддерживают курс на продолжение переговоров в рамках Организации Объединенных Наций на основе мандата Генеральной Ассамблеи.

Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности

2 декабря 2014 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 69/28, озаглавленную «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности». В пункте 3 постановляющей части резолюции Ассамблея просила все государства-члены продолжать, принимая во внимание оценки и рекомендации, содержащиеся в докладе²¹ Группы правительственных экспертов, информировать Генерального секретаря о своей точке зрения и об оценках по следующим вопросам: *a)* общая оценка проблем информационной безопасности; *b)* усилия, предпринимаемые на национальном уровне для укрепления информационной безопасности и содействия международному сотрудничеству в этой области; *c)* содержание концепций, упомянутых в пункте 2 резолюции; и *d)* возможные меры, которые могли бы быть приняты международным сообществом для укрепления информационной безопасности на глобальном уровне.

²¹ A/68/98.

Ответы, полученные от 13 правительств²², были включены в доклад Генерального секретаря по данному вопросу, опубликованный в 2015 году²³.

Группа правительственных экспертов

Группа правительственных экспертов (ГПЭ) по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, учрежденная в соответствии с резолюцией 68/243 от 27 декабря 2013 года, провела в 2014 и 2015 годах четыре сессии. ГПЭ успешно приняла доклад²⁴ на заключительной сессии, состоявшейся 22–26 июня 2015 года. Это уже четвертая подобная ГПЭ, которая рассматривала существующие и потенциальные угрозы в киберпространстве и возможные совместные меры по их устранению²⁵.

В докладе ГПЭ предпринято значительно более широкое обсуждение норм в области информационной безопасности. Группа также рекомендовала государствам сотрудничать в деле предупреждения злонамеренного использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и не допускать заведомо использования их территории для совершения международно противоправных деяний с использованием ИКТ. Она призвала расширить обмен информацией и оказание взаимопомощи в целях преследования террористов и пресечения случаев преступного использования ИКТ и подчеркнула, что при этом государства должны обеспечивать всестороннее соблюдение прав человека, в том числе права на невмешательство в личную жизнь и свободу выражения мнений.

ГПЭ также рекомендовала государствам не осуществлять или заведомо поддерживать деятельность в сфере ИКТ, направленную на нанесение преднамеренного ущерба критически важной инфраструктуре или создание иных препятствий в ее использовании или функционировании. Кроме того, государства должны принимать надлежащие меры для защиты их критически важной инфраструктуры от угроз в сфере ИКТ.

Кроме того, Группа определила в докладе ряд добровольных мер укрепления доверия в целях повышения степени транспарентности и предложила государствам рассмотреть дополнительные меры такого рода в целях укрепления сотрудничества. Наконец, ГПЭ призвала наладить регулярный диалог с большим количеством участников под эгидой Организации Объединенных Наций, а также в рамках двусторонних, региональных и многосторонних форумов.

В резолюции 70/237 от 23 декабря 2015 года Генеральная Ассамблея приветствовала доклад ГПЭ 2015 года и призвала государства-члены руководство

²² Германия, Грузия, Испания, Канада, Катар, Куба, Сальвадор, Нидерланды, Панама, Перу, Португалия, Республика Корея и Соединенное Королевство.

²³ A/70/172.

²⁴ A/70/174.

²⁵ Первая, вторая и третья Группы правительственных экспертов созывались в 2004 году, 2009–2010 годах и 2012–2013 годах соответственно.

ваться докладом при использовании ИКТ. Ассамблея также призвала далее содействовать рассмотрению на многостороннем уровне существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности, а также возможных стратегий по рассмотрению угроз, возникающих в этой сфере, исходя из необходимости сохранить свободный поток информации.

Гендерная проблематика и разоружение

В 2015 году в мире отмечалась пятнадцатая годовщина исторической резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности о женщинах, мире и безопасности. Активисты и специалисты настоятельно призывали лиц, ответственных за принятие решений в области мира и безопасности, возродить первоначальный замысел резолюции, а именно предотвращение вооруженных конфликтов и практическое разоружение.

Кульминацией празднования пятнадцатой годовщины стало единогласное принятие 13 октября восьмой резолюции Совета Безопасности о женщинах, мире и безопасности. В резолюции 2242 (2015) Совет, среди прочего, сделал решительное заявление в отношении роли женщин в борьбе с незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями. Он высказался за расширение прав и возможностей женщин в плане участия в определении и реализации усилий, связанных с предотвращением, пресечением и ликвидацией незаконной передачи, а также дестабилизирующего накопления и незаконного использования стрелкового оружия и легких вооружений. Он также призвал государства-участники, структуры Организации Объединенных Наций и другие организации принять во внимание последствия конфликтных и постконфликтных ситуаций для безопасности женщин и девочек, их передвижения, образования и экономических возможностей. Совет также рассмотрел вопрос об уменьшении риска превращения женщин в активных участников незаконной передачи стрелкового оружия и легких вооружений.

Глобальное исследование по вопросу об осуществлении резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности

В резолюции 2122 (2013) Совет Безопасности просил Генерального секретаря провести обзор осуществления резолюции 1325 (2000), приуроченный к пятнадцатой годовщине ее принятия. Генеральный секретарь просил бывшего заместителя Генерального секретаря и Специального представителя по вопросу о детях и вооруженных конфликтах Радхику Кумарасвами стать ведущим автором обзора, именуемого Глобальным исследованием, а Структуру «ООН-женщины» действовать в качестве секретариата. В целях сбора фактического материала для исследования ведущий автор провела интенсивные региональные консультации, обследование гражданского общества и заказала соответствующие научные работы. Материалы для исследования были получены от более чем 60 государств-членов, региональных организаций и структур Организации Объединенных Наций, включая УВР ООН.

В Глобальном исследовании, озаглавленном *Preventing Conflict, Transforming Justice, Securing the Peace* [«Предотвращение конфликтов, преобразование системы правосудия, обеспечение мира»]²⁶, рассматривается осуществление четырех основных элементов повестки дня по вопросу о женщинах, мире и безопасности — предотвращение, участие, защита и миростроительство — как это изложено в резолюции 1325 (2000) и последующих резолюциях. В Глобальном исследовании содержится решительный призыв к ускорению процесса разоружения и обращается внимание на тесную связь между глобальной торговлей оружием и незащищенностью женщин и девочек во всем мире. В нем содержится призыв к Организации Объединенных Наций взять на себя руководство в усилиях, направленных на то, чтобы положить конец нарастающей милитаризации и упорядочить ситуацию с насилием на местном, национальном и международном уровнях, и подчеркивается важное значение женщин-миротворцев. Ссылаясь на взаимосвязь вопросов гендерного равенства и мира, о которой упоминается в резолюции 1325 (2000), в исследовании отмечается рост военных расходов, наглядно свидетельствующий о неспособности международного сообщества реализовать основную цель Организации Объединенных Наций и резолюции 1325 (2000) — больше инвестировать в благополучие человека, а не в вооружения.

В Глобальном исследовании также речь идет о смыкании насилия с применением стрелкового оружия, гендерного насилия и организованной преступности и содержатся рекомендации по повышению подотчетности государств-членов и частного сектора в связи с Договором о торговле оружием²⁷.

Гендерная проблематика и ядерное оружие

По инициативе Председателя от Нидерландов 11 августа в рамках Конференции по разоружению было проведено неофициальное совещание по гендерной проблематике и разоружению. Обсуждения состоялись в контексте осуществления резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности, включая вопрос об обзоре на высоком уровне хода ее реализации.

Ряд государств заявили о своей поддержке нормативной базы, созданной в резолюции 1325 (2000), подчеркнув ее особую связь с вопросами разоружения. На этом неофициальном совещании, которое стало первой встречей такого рода, участники рассматривали гендерные проблемы в качестве сквозного вопроса, затрагивающего все пункты повестки дня Конференции, в том числе связанные с оружием массового уничтожения. Ряд государств в своих национальных заявлениях подчеркнули, насколько разное воздействие проблемы, связанные с системами оружия, включая ядерное оружие, оказывают на мужчин и женщин. Идея проведения обсуждений такого формата была одобрена

²⁶ Размещено по адресу: wps.unwomen.org/~media/files/un%20women/wps/highlights/unw-global-study-1325-2015.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²⁷ Текст Договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/att> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

делегациями, и прозвучали предложения в будущем включать этот сквозной вопрос в работу Конференции на более регулярной основе.

Ряд государств также упоминали гендерные проблемы в своих выступлениях на Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, а также на семидесятой сессии Первого комитета. 7 декабря Генеральная Ассамблея приняла новую резолюцию (70/50) о нравственных императивах в отношении мира, свободного от ядерного оружия. В представленной Южной Африкой резолюции, среди прочего, заявляется о необходимости уделять больше внимания последствиям любого взрыва ядерного оружия для женщин и важности их участия в дискуссиях, решениях и действиях, касающихся ядерного оружия.

Гендерная проблематика и обычное оружие

В своем двухгодичном докладе²⁸ Совету Безопасности о стрелковом оружии и легких вооружениях, подготовленном по просьбе Совета в соответствии с резолюцией 2117 (2013), Генеральный секретарь отметил, что причины и последствия применения оружия носят в значительной степени гендерный характер. В связи с этим Генеральный секретарь рекомендовал принимать к сведению гендерный характер вооруженного насилия и конфликтов при разработке стратегий и программных мер реагирования. Он также рекомендовал обеспечить всестороннее и конструктивное участие женщин в процессах разработки политики, планирования и осуществления принятых решений в отношении борьбы с неправомерным применением и незаконной передачей стрелкового оружия в соответствии с программой, касающейся положения женщин, мира и безопасности.

Региональные центры УВР ООН

Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке (ЮНРЕК) продолжал оказывать поддержку мероприятиям, направленным на решение гендерных проблем и обеспечение участия женщин на всех уровнях принятия решений. В феврале ЮНРЕК и Национальная комиссия по стрелковому оружию и легким вооружениям Мали организовали крупномасштабное публичное мероприятие в целях освещения роли женщин в сфере разоружения и контроля над вооружениями. Более 1200 человек, в том числе почти 1000 женщин, приняли участие в данном мероприятии, которое транслировалось по национальному телевидению в ознаменование Международного женского дня. В декабре ЮНРЕК совместно с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Комиссией Африканского союза организовал практикум, посвященный обязательствам по Договору о торговле оружием, касающимся прав человека и гендерных вопросов.

²⁸ S/2015/289.

Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе продолжил содействовать внедрению гендерного подхода во все виды своей деятельности посредством обеспечения максимально широкого участия женщин в своих мероприятиях и приоритетного отбора женщин-экспертов при любой возможности. В рамках своей просветительской Программы по вопросам мира и разоружения, реализуемой совместно с правительством Непала, Центру удалось добиться включения гендерного подхода, связанного с разоружением и воспитанием в духе мира, в школьные учебные программы Непала, по которым будут обучаться примерно 400 000 мальчиков и девочек.

Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЮНЛИРЕК) продолжал учитывать гендерные вопросы в качестве темы при разработке и осуществлении всех своих проектов. В частности, ЮНЛИРЕК разработал механизм для проведения оценок гендерного риска, связанного с поставками обычных вооружений, в рамках осуществления Договора о торговле оружием. ЮНЛИРЕК предпринял значительные усилия по привлечению женщин к участию в своей деятельности: в 2015 году доля женщин составила в среднем около 30 процентов.

Отделение УВР ООН в Вене учредило Партнерскую образовательную программу по разоружению и нераспространению, предназначенную для разработки учебных курсов в целях подготовки по вопросам разоружения и нераспространения и содействия проведению мероприятий по расширению контактов и информационно-разъяснительной деятельности. В частности, этот проект предусматривает разработку Инициативы по предоставлению женщинам стипендий мира, в рамках которой предполагается подготовка 170 молодых женщин-специалистов по вопросам мира, разоружения и нераспространения.

Гендерная проблематика и деятельность по поддержанию мира

Разминирование

Служба Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием (ЮНМАС) обеспечивает осуществление Руководящих принципов Организации Объединенных Наций по гендерным вопросам для программ деятельности, связанной с разминированием, в рамках всей своей деятельности.

ЮНМАС призывает национальные органы власти собирать данные в разбивке по полу и возрасту, с тем чтобы оказывать содействие затронутым государствам в соблюдении Руководящих принципов. Согласно данным механизма контроля и оценки хода осуществления Стратегии Организации Объединенных Наций в отношении деятельности, связанной с разминированием, на 2013–2018 годы, функционирующего под управлением ЮНМАС, количество национальных органов власти, собирающих данные в разбивке по

полу и возрасту, увеличилось с 46 до 55 процентов в 2014–2015 годы²⁹. Аналогичным образом, доля подходов, учитывающих гендерную проблематику, которые применяются при проведении оценок и разработке программ увеличилась с 69 до 83 процентов и с 63 до 81 процента, соответственно.

Кроме того, в течение года на курсах ЮНМАС по подготовке саперов, специалистов по взрывоопасным боеприпасам или сотрудников по вопросам информирования о минной опасности обучается более 400 женщин. Участвуя в деятельности, связанной с разминированием, женщины пополняют ряды активных сторонников мира в своих странах и вносят непосредственный вклад в дело защиты гражданских лиц и миростроительства.

Процессы разоружения, демобилизации и реинтеграции в рамках поддержания мира

Женщины все чаще участвуют в боевых действиях и связаны с вооруженными силами. Они также являются важными участниками общинных процессов реинтеграции и миростроительства и сторонами, которые в значительной мере затрагиваются решениями, принимаемыми в ходе демобилизации мужчин. Соответственно это привело к тому, что женщины стали играть центральную роль в процессах разоружения, демобилизации и реинтеграции (РДР). Спустя десятилетие после разработки Комплексных стандартов в отношении РДР³⁰, в которых значительное внимание уделяется учету гендерной проблематики в процессах РДР, деятельность в области РДР вышла далеко за рамки простой демобилизации мужчин-комбатантов. В 2015 году женщины, включая женщин-комбатантов, а также женщин, которые выполняли другие функции в вооруженных силах и группах, составляли 44 процента получателей помощи в рамках программ по РДР.

Сквозные вопросы

Терроризм и разоружение

Обычные вооружения и терроризм

Связь между обычными вооружениями и терроризмом рассматривается в ряде существующих документов. В частности было установлено, что стрелковое оружие и легкие вооружения, особенно незаконная торговля ими, являются мощным фактором повышения боеспособности террористических групп. Программа действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, среди прочего, призвана устранить связь между терроризмом, организованной преступностью, оборотом наркотиков и незаконной торговлей стрелковым оружием и легкими вооружениями путем активизации международных

²⁹ См. A/70/207.

³⁰ Размещено по адресу: <http://unddr.org/iddrs.aspx> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

усилий и сотрудничества по борьбе с такой торговлей как в плане спроса, так и предложения. В рамках Программы действий правительства договорились принять меры по совершенствованию национальных законов о стрелковом оружии, механизмов контроля над импортом и экспортом, управления запасами и отслеживания оружия, а также участвовать в региональном и международном сотрудничестве и оказании помощи³¹.

Аналогичным образом, Договор о торговле оружием, который вступил в силу 24 декабря 2014 года, требует от государств-участников, вовлеченных в передачу обычных вооружений в рамках сферы применения Договора, принимать меры для предотвращения их перенаправления. Это требование является не только признанием того факта, что цель предотвращения попадания оружия в руки незаконных групп не может быть достигнута в рамках лишь регулирования торговли, но также указывает на необходимость серьезных усилий по предотвращению перенаправления и борьбы с ним.

Помимо стрелкового оружия и легких вооружений нередко для совершения террористических актов используются самодельные взрывные устройства. В этом контексте УВРООН оказывало содействие государствам в рамках подготовки к принятию 7 декабря резолюции Генеральной Ассамблеи о противодействии угрозе, создаваемой самодельными взрывными устройствами (70/46).

Дополнительную информацию о стрелковом оружии и легких вооружениях, самодельных взрывных устройствах и Договоре о торговле оружием см. в главе III.

Оружие массового уничтожения и терроризм

Вызывающая тревогу взаимосвязь между оружием массового уничтожения и терроризмом также инициировала действия международного сообщества в 2015 году.

7 декабря Генеральная Ассамблея приняла без голосования резолюцию 70/36 о мерах по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения. В данной резолюции Ассамблея призвала государства-члены поддерживать международные усилия по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения и средств его доставки и настоятельно призвала государства-члены усиливать национальные меры и сотрудничество с соответствующими региональными и международными организациями в этой сфере. Шестнадцать государств-членов, Европейский союз и 11 международных организаций представили материалы³² о мерах, касающихся взаимосвязи между борьбой против терроризма и распространением ору-

³¹ Размещено по адресу: www.poa-iss.org/PoA/poahtml.aspx (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³² Материалы были представлены в соответствии с резолюцией 69/39 Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 2014 года.

жия массового уничтожения, которые были включены в доклад Генерального секретаря³³.

Взаимосвязь между оружием массового уничтожения и терроризмом также рассматривается в резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности. В резолюции Совет Безопасности постановил, что все государства воздерживаются от оказания в любой форме поддержки негосударственным субъектам, которые пытаются разрабатывать, приобретать, производить, обладать, перевозить, передавать или применять ядерное, химическое или биологическое оружие и средства его доставки, в частности в террористических целях. В течение 2015 года Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1540 (2004), провел ряд содержащих элементы борьбы с терроризмом мероприятий, направленных на полное и эффективное осуществление резолюции (дополнительную информацию о Комитете и осуществлении резолюции см. в главе I).

В рамках оказания поддержки осуществлению Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций УВР ООН продолжало вести реестр экспертов и лабораторий, выделенных государствами-членами, в рамках Механизма Генерального секретаря по расследованию предполагаемых случаев применения химического и биологического оружия. Генеральный секретарь может привлекать экспертов для проведения мероприятий по установлению фактов в связи с расследованием сообщений о предполагаемом применении химического и биологического оружия (дополнительную информацию о Механизме Генерального секретаря см. в главе II).

Информационно-коммуникационные технологии и терроризм

В 2015 году Группа правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности признала существование все более реальной опасности использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в террористических целях. К таким рискам относятся террористические нападения на объекты ИКТ или связанную с ними критически важную инфраструктуру, которые, если не принять соответствующих мер, могут поставить под угрозу международный мир и безопасность. Группа призвала государства обмениваться информацией в целях устранения таких угроз и рекомендовала продолжить работу по наращиванию потенциала для противодействия использованию ИКТ в террористических целях (дополнительную информацию о Группе см. в разделе, посвященном информационным технологиям и международной безопасности, настоящей главы).

³³ См. A/70/169 и Add.1.

Вклад Организации по запрещению химического оружия в глобальные усилия по борьбе с терроризмом

Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) продолжала оказывать поддержку глобальным усилиям по борьбе с терроризмом в рамках предусмотренной ее мандатом деятельности, направленной на полное и эффективное осуществление Конвенции по химическому оружию³⁴. Технический секретариат ОЗХО также поддерживал существующие контакты и продолжал изыскивать пути налаживания новых отношений сотрудничества с соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций, международными, региональными и субрегиональными организациями.

Рабочая группа открытого состава по терроризму ОЗХО учредила подгруппу для обстоятельного изучения конкретных технических вопросов и выработки практических рекомендаций, касающихся путей внесения ОЗХО дополнительного вклада в глобальные усилия по борьбе с терроризмом.

В целях содействия обсуждению в рамках подгруппы Технический секретариат опубликовал в 2015 году тематические статьи, касающиеся вопросов правовой ответственности негосударственных субъектов в соответствии с Конвенцией, мер по предотвращению враждебного использования токсичных химических веществ и эффективного реагирования на их применение. Подгруппа, состоящая из представителей государств-участников, созвала в ноябре свое первое заседание по вопросу правовой ответственности. Кроме того, представители Международной организации уголовной полиции (Интерпол) и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в своих выступлениях на заседании Рабочей группы открытого состава по терроризму обсудили свою программу работы с негосударственными субъектами и обозначили возможные области сотрудничества с ОЗХО.

Технический секретариат продолжал также проводить различные мероприятия по наращиванию потенциала, направленные на расширение помощи и защиты в случае применения или угрозы применения химического оружия, включая национальные и региональные курсы по реагированию в чрезвычайных ситуациях.

ОЗХО продолжала реализацию своей программы по управлению в области химической безопасности и защиты, начатой в 2009 году. Организованные в рамках этой программы семинары и практикумы обеспечили специалистам отрасли площадку для обмена передовой практикой и извлеченными уроками. Учитывая важность принятия всеобъемлющих национальных законодательных и административных мер для устранения угрозы, связанной с негосударственными субъектами, Технический секретариат продолжал оказывать поддержку государствам в их деятельности по выработке национального зако-

³⁴ Полное название этого договора — Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении. Текст Конвенции и информация о ходе присоединения к ней размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/cwc> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

нодательства. Был проведен ряд курсов для национальных таможенных органов с учетом их важной роли в осуществлении мониторинга торговли химическими веществами в целях предотвращения случаев незаконной передачи.

В сотрудничестве с Международным агентством по атомной энергии ОЗХО продолжала выполнять функции сопредседателя проекта Целевой группы Организации Объединенных Наций по осуществлению контртеррористических мероприятий, касающегося совершенствования межучрежденческого взаимодействия и координации в вопросах коммуникации в случае нападений с использованием химического и/или биологического оружия. В 2015 году в рамках проекта собрались представители 17 международных организаций, включая Организацию Объединенных Наций, с тем чтобы проанализировать, какое из осуществляемых каждой организацией конкретных мероприятий по реагированию на такое нападение могло бы выиграть от укрепления координации. На следующем этапе проекта планируется опытным путем в рамках полевых или командно-штабных учений определить области, в которых можно улучшить работу.

Сотрудничество в деле обеспечения осуществления резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности

ОЗХО вносила вклад в проведение мероприятий, организуемых Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1540 (2004), и УВР ООН, в целях содействия осуществлению резолюции на международном, региональном и национальном уровнях. Технический секретариат также оказывал поддержку Комитету в выполнении функции координатора по удовлетворению просьб о помощи, поступающих от государств.

Соблюдение экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и контроле над вооружениями

Подчеркивая важность соблюдения экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и ограничении вооружений и учитывая пагубные экологические последствия применения ядерного оружия, Генеральная Ассамблея приняла 2 декабря 2014 года без голосования резолюцию 69/55, озаглавленную «Соблюдение экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и контроле над вооружениями».

В этой резолюции Ассамблея призвала государства принимать односторонние, двусторонние, региональные и многосторонние меры в целях содействия обеспечению использования результатов научно-технического прогресса в сфере международной безопасности, разоружения и других связанных с этим областей не в ущерб окружающей среде или в деле обеспечения устойчивого развития. Ассамблея также призвала все государства-члены представить Генеральному секретарю информацию о мерах, принятых ими для содействия достижению целей, предусмотренных в резолюции, и просила его представить доклад, содержащий эту информацию, Генеральной Ассамблее на ее семидеся-

той сессии. Ответы, полученные от шести правительств³⁵, содержатся в докладе Генерального секретаря по этому вопросу³⁶.

На своей семидесятой сессии Генеральная Ассамблея приняла 7 декабря без голосования резолюцию 70/30, в которой обратилась к государствам-членам с аналогичной просьбой о предоставлении информации и к Генеральному секретарю с просьбой о представлении доклада, содержащего эту информацию, на ее семьдесят первой сессии.

Взаимосвязь между разоружением и развитием

25 сентября на историческом саммите Организации Объединенных Наций государства приняли Цели в области устойчивого развития³⁷, которые основаны на достижениях Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и направлены на продолжение усилий, призванных положить конец нищете во всех ее формах. Повестка дня в области устойчивого развития состоит из 17 целей, по каждой из которых определены конкретные задачи, которые должны быть выполнены в течение предстоящих 15 лет. Цель 16, призванная содействовать построению справедливого миролюбивого и открытого общества, включает задачу значительно уменьшить незаконные финансовые потоки и потоки оружия к 2030 году, которая впервые обеспечивает непосредственную связь между повесткой дня в области устойчивого развития и разоружением.

В принятой 2 декабря 2014 года консенсусом резолюции Генеральной Ассамблеи о взаимосвязи между разоружением и развитием (69/56) Ассамблея призвала международное сообщество добиваться достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и активизировать усилия по интеграции мероприятий в области разоружения, гуманитарной области и области развития. Как и в предыдущие годы, Ассамблея настоятельно призвала международное сообщество направлять часть ресурсов, высвобождаемых благодаря осуществлению соглашений о разоружении и ограничении вооружений, на цели экономического и социального развития и призвала государства-члены представить Генеральному секретарю информацию о мерах и усилиях в этой сфере. Восемь государств³⁸ и Европейский союз представили ответы, которые содержатся в докладе Генерального секретаря и приложении к нему³⁹.

³⁵ Испания, Катар, Куба, Панама, Португалия и Украина.

³⁶ A/70/155.

³⁷ Размещено по адресу: www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁸ Аргентина, Армения, Испания, Куба, Португалия, Сальвадор, Украина и Ямайка.

³⁹ A/70/163 и Add.1.

Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения

Как и в предыдущие годы, в своей резолюции 69/54 от 2 декабря 2014 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря запросить мнения государств-членов по вопросу о содействии многосторонности в области разоружения и нераспространения и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее семидесятой сессии. Ответы, полученные от 11 правительств⁴⁰, были включены в доклад Генерального секретаря по этому вопросу⁴¹.

На своей семидесятой сессии Генеральная Ассамблея приняла 7 декабря резолюцию 70/31, за которую голосовали 129 государств, против 4 и 50 воздержались, в которой она постановила включить этот вопрос в предварительную повестку дня своей семьдесят первой сессии.

Роль науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения

В своем решении 70/514 от 7 декабря Генеральная Ассамблея постановила без голосования включить в предварительную повестку дня своей семьдесят первой сессии пункт, озаглавленный «Роль науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения».

⁴⁰ Аргентина, Армения, Грузия, Испания, Катар, Куба, Португалия, Сальвадор, Сербия, Судан и Украина.

⁴¹ A/70/157.



S. SNYDER

Глава VI Механизм разоружения

Исполняющий обязанности Генерального секретаря Конференции по разоружению и личный представитель Генерального секретаря на Конференции Майкл Мёллер открывает первый неофициальный форум с участием Конференции по разоружению и гражданского общества, который проводился во Дворце Наций в Женеве 19 марта 2015 года.

© Фото ООН/Жан-Марк Феррэ

Механизм разоружения

Международное сообщество просто не может допустить, чтобы Конференция по разоружению не помогла нам продвинуться вперед к достижению цели построения более безопасного мира.

Пан Ги Мун, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций¹

События и тенденции, 2015 год

Хотя по линии механизма разоружения по-прежнему делалось все возможное для получения конкретных результатов, в течение 2015 года государства прилагали различные усилия в целях придания нового импульса переговорам и обсуждениям в области разоружения. В связи с этим Генеральная Ассамблея учредила новую рабочую группу открытого состава в качестве вспомогательного органа по рассмотрению эффективных мер, необходимых для построения и поддержания мира, свободного от ядерного оружия. Члены Конференции по разоружению также участвовали в обсуждениях в рамках созываемых различных неофициальных совещаний по основным пунктам ее повестки дня. В контексте тридцать пятой годовщины Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения государства также рассматривали вопросы будущей финансовой стабильности Института в ходе сессии 2015 года Первого комитета Генеральной Ассамблеи и приняли меры по обеспечению его финансовой устойчивости.

Несмотря на эти усилия и учитывая неспособность принять основной итоговый документ на Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, государства по-прежнему выражали значительную обеспокоенность по поводу существующего тупика в работе Конференции по разоружению, участники которой в очередной раз не смогли приступить к предметным переговорам по любому из ее пунктов повестки дня из-за продолжающегося отсутствия консенсуса по программе работы. Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению, завершая свою первую сессию в новом трехгодичном цикле, также продемонстрировала значительное расхождение во мнениях среди государств по пунктам повестки дня, особенно по пункту 1 повестки дня, рекомендациям по достижению цели ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия.

¹ Послание Конференции по разоружению, зачитанное исполняющим обязанности Генерального секретаря Конференции по разоружению Майклом Мёллером, Женева, 20 января 2015 года. Текст документа размещен по адресу: www.un.org/press/en/2015/sgsm16475.doc.htm (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Хотя Конференция по разоружению по-прежнему сталкивалась с трудностями в работе, шесть председателей сессии 2015 года и Генеральный секретарь Конференции прилагали усилия по активизации многосторонних обсуждений вопросов разоружения. В марте был созван неофициальный форум гражданского общества, призванный стимулировать проведение предметных обсуждений и обеспечить более активное участие гражданского общества в работе Конференции. Форум стал частью прилагаемых Генеральным секретарем Конференции усилий по оказанию содействия инициативам, которые могут помочь найти выход из тупика, в котором, по сути, оказался орган по ведению переговоров.

Хотя достижение консенсуса по программе работы по-прежнему было сопряжено с трудностями, члены Конференции приняли участие в ряде обсуждений, способствующих более глубокому пониманию позиций стран, и рассмотрели в общих чертах наиболее спорные вопросы, в частности переговорный мандат по договору, регулиющему вопросы, касающиеся расщепляющегося материала для ядерного оружия и иных ядерных взрывных устройств, и вопросы разработки всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию. Решением CD/2022 Конференция также вновь учредила неофициальную рабочую группу по программе работы, которая послужила площадкой для проведения серии консультаций в течение относительно короткого периода времени в целях мобилизации поддержки для программы работы.

На своей основной сессии 2015 года Комиссия по разоружению приняла повестку дня, которая будет действовать в период 2015–2017 годов, при том понимании, что будут продолжены консультации о путях и средствах осуществления резолюции 69/77 Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 2014 года. В этих целях государства продолжали рассматривать средства повышения эффективности функционирования Комиссии по разоружению, включая возможное рассмотрение третьего основного пункта повестки дня.

Хотя Конференция по разоружению и Комиссия по разоружению сталкивались с текущими трудностями, Первый комитет Генеральной Ассамблеи выступил с рядом новых инициатив в 2015 году и организовал активное обсуждение всего спектра вопросов разоружения и международной безопасности, включая рассмотрение угрозы, создаваемой самодельными взрывными устройствами, а также учреждение новой группы правительственных экспертов по информационной безопасности.

Тема гуманитарных последствий применения ядерного оружия нашла широкое отражение в национальных заявлениях, сделанных в ходе заседаний Первого комитета, а также в ряде новых резолюций, включая две резолюции, внесенные Австрией (70/47, 70/48). Принятие этих новых резолюций стало свидетельством растущей тенденции в отношении гуманитарного аспекта ядерного разоружения, главным образом среди государств, не обладающих ядерным оружием, и все более настоятельных призывов к действиям в области ядерного разоружения в свете катастрофических гуманитарных последствий применения ядерного оружия. Используя возникший на фоне гуманитарной риторики

импульс, Генеральная Ассамблея постановила учредить в 2016 году рабочую группу открытого состава «для обстоятельного рассмотрения конкретных и эффективных правовых мер, правовых положений и норм, которые потребуются принять для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия» (резолюция 70/33). Предложение об учреждении рабочей группы открытого состава было внесено Мексикой и поддержано большинством государств, несмотря на возражения государств, обладающих ядерным оружием, по поводу учреждения органа, который не будет функционировать в соответствии с правилом консенсуса. Соответственно ни одно из пяти государств, обладающих ядерным оружием, не поддержало резолюцию в Генеральной Ассамблее.

Беспрецедентное совместное специальное заседание Первого и Четвертого комитетов Генеральной Ассамблеи стало важнейшим нововведением на семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи. 22 октября государства обменялись мнениями по ряду вопросов, касающихся безопасности и защищенности в космическом пространстве, а также устойчивости, участвуя в активной дискуссии о необходимости различных юридически обязательных мер и добровольных действий по обеспечению безопасности космического пространства и его долгосрочного устойчивого использования, включая осуществление мер транспарентности и укрепления доверия (дополнительную информацию о совместном совещании см. на с. 186 в главе V).

Первый комитет Генеральной Ассамблеи

Первый комитет провел свою семидесятую сессию 8 октября — 6 ноября. Работа Комитета ознаменовалась беспрецедентным уровнем участия², притом что делегации внесли ряд новых предложений по ядерному разоружению, приняли решение о воссоздании группы правительственных экспертов по информационной безопасности и утвердили новый доклад Генерального секретаря о самодельных взрывных устройствах. Комитет также занимался поиском решения в связи с финансовой ситуацией, в которой оказался Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения. Под председательством Карела ван Остерома (Нидерланды) Комитет провел 7 заседаний, посвященных общим прениям, 12 заседаний — тематическим прениям и 6 заседаний — принятию решений по всем проектам резолюций и решений.

Как и в предыдущие годы, тематические прения проводились по следующим семи блокам вопросов: *a*) ядерное оружие; *b*) другие виды оружия массового уничтожения; *c*) космическое пространство (аспекты, имеющие отношение к разоружению); *d*) обычные вооружения; *e*) прочие меры в области разоружения и международной безопасности; *f*) региональное разоружение и безопасность; и *g*) механизм разоружения. В ходе тематических прений Комитет также провел обмен мнениями с Высоким представителем Организации

² В ходе общих прений всего было сделано 112 заявлений, а в ходе тематических прений было заслушано 273 заявления. В целом было заслушано на 10 выступлений больше, чем в 2014 году и на 90 выступлений больше, чем в 2011 году.

Объединенных Наций по вопросам разоружения и другими высокопоставленными должностными лицами, занимающимися вопросами контроля над вооружениями и разоружения, в том числе с Генеральным секретарем Конференции по разоружению и представителями Международного агентства по атомной энергии, Организации по запрещению химического оружия и Подготовительной комиссии Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Представители гражданского общества выступили с докладами по ряду вопросов, в том числе по ядерному разоружению, автономным оружейным системам, вооруженным беспилотным летательным аппаратам, кибероружию, гендерной проблематике и разоружению, кассетным боеприпасам, противопехотным минам, оружию взрывного действия, космическому пространству, стрелковому оружию и легким вооружениям, торговле оружием и зажигательному оружию.

Комитет также провел обмен мнениями с директорами Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне, Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Регионального центра Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке.

В ходе тематического обсуждения вопросов, касающихся механизма разоружения, Комитет провел обмен мнениями в рамках дискуссионного форума с последним Председателем сессии 2015 года Конференции по разоружению, Председателем Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, Председателем Консультативного совета Генерального секретаря по вопросам разоружения и Директором Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР). В этом контексте многие государства выразили обеспокоенность в связи с финансовым положением ЮНИДИР, особенно в свете его перехода на новую административную платформу и Международные стандарты учета в государственном секторе, и выразили поддержку мерам по укреплению его долгосрочной финансовой устойчивости.

По завершении работы Первого комитета в декабре Генеральная Ассамблея приняла 55 проектов резолюций и два решения, которые были препровождены ей Комитетом. Из этих проектов лишь 28 (49 процентов) были приняты без голосования³. В общей сложности Генеральная Ассамблея провела 41 голосование, заносимое в протокол заседания, в том числе по отдельным положениям.

В разделах, ниже, приводится обзор основных предметных обсуждений, состоявшихся в ходе сессии Первого комитета. Кроме того, в добавлении II представлена более подробная информация о резолюциях по рассматриваемым в настоящей главе вопросам, включая резюме заявлений государств-членов.

³ На шестьдесят девятой сессии Комитет принял 63 проекта, из которых 33 (52 процента) были приняты без голосования.

Ядерное оружие

Обсуждение вопросов, касающихся ядерного оружия, в Первом комитете подчеркнуло наличие углубляющихся расхождений между государствами из-за их неспособности прийти к консенсусу по вопросам существа на Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора⁴. Обсуждения главным образом опирались на усиливающуюся динамику процессов, связанных с гуманитарной инициативой в области ядерного разоружения. В связи с этим Комитет принял ряд новых резолюций и рассмотрел спорные предложения по активизации переговоров по ядерному разоружению.

На этом фоне обсуждение гуманитарных последствий применения ядерного оружия послужило основой настоятельных призывов со стороны многих государств к разработке новых эффективных правовых мер в целях запрещения и ликвидации ядерного оружия. От имени инициативы «Гуманитарные последствия применения ядерного оружия» Австрия сделала заявление⁵, содержащее резюме итогов Венской конференции по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, проводившейся в декабре 2014 года, и подтверждающее, что катастрофические гуманитарные последствия взрывов ядерного оружия — будь то случайных или намеренных — представляют неприемлемую угрозу для человечества. Австралия также сделала совместное заявление⁶ о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, подписанное 28 государствами⁷, в котором они подчеркнули, необходимость создания условий для обеспечения международной безопасности и устранения сохраняющейся напряженности между государствами, что будет способствовать достижению существенного прогресса в области разоружения.

Комитет принял три новые резолюции по гуманитарному подходу к ядерному разоружению, включая две, внесенные Австрией. Резолюция 70/47 под названием «Гуманитарные последствия применения ядерного оружия», препроводила совместные заявления, сделанные на предыдущих сессиях Комитета и совещаниях государств — участников ДНЯО, включая позицию о том, что ядерное оружие не должно применяться ни при каких обстоятельствах.

⁴ Текст договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/npt> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵ См. A/C.1/70/PV.9. См. также заявление в Первом комитете Постоянного представителя Австрии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Томаса Хайноци, Нью-Йорк, 19 октября 2015 года (текст документа размещен по адресу: www.un.org/press/en/2015/gadis3527.doc.htm (по состоянию на 2 октября 2017 года)).

⁶ См. A/C.1/70/PV.11. См. также выступление Постоянного представителя Австралии при Организации Объединенных Наций Джона Куинна, Нью-Йорк, 21 октября 2015 года (текст документа размещен по адресу: <https://s3.amazonaws.com/unoda-web/wp-content/uploads/2015/10/21-October-Australia.pdf> (по состоянию на 2 октября 2017 года)).

⁷ Австралия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Эстония и Япония.

Резолюция 70/48 под названием «Гуманитарное обязательство в отношении запрещения и ликвидации ядерного оружия», включала текст международного обязательства, представленного Австрией на Конференции 2014 года в Вене, и призыв ко всем государствам определить и принять эффективные меры, чтобы «заполнить правовую лагуну» в отношении запрещения и ликвидации ядерного оружия.

Генеральная Ассамблея также приняла резолюцию 70/50 под названием «Нравственные императивы в отношении мира, свободного от ядерного оружия», внесенную Южной Африкой. В этой новой резолюции Ассамблея предприняла попытку поместить вопросы, касающиеся гуманитарных и экологических последствий применения ядерного оружия, в центр соответствующих дискуссий, решений и действий. Она включает ряд элементов упомянутых выше совместных заявлений по гуманитарной тематике и итоги конференций по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия.

Исходя из предложений, рассмотренных на Конференции 2015 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора и, опираясь на итоги обсуждений по гуманитарной тематике, многие государства выразили поддержку новому процессу по разработке эффективных мер в области ядерного разоружения. В ходе работы Первого комитета государства выражали различные мнения в отношении целей, охвата и условиях проведения такого процесса. Исламская Республика Иран и Мексика выступили со своими предложениями в связи с этим. Вместе с тем Мексика в конечном счете решила отозвать свой проект резолюции. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 70/33 об учреждении в 2016 году рабочей группы открытого состава, основной целью которой будет являться обстоятельное рассмотрение конкретных и эффективных правовых мер, правовых положений и норм, которые потребуются принять для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия.

Другие виды оружия массового уничтожения

Как и в 2014 году, в обсуждениях по химическому оружию основное внимание уделялось ситуации в Сирийской Арабской Республике, при этом многие государства выражали обеспокоенность в связи с выводами об использовании хлора в качестве оружия и продолжающимися заявлениями о предполагаемых случаях такого использования. Кроме того, государства подчеркнули важность устранения предполагаемых расхождений, содержащихся в заявлении Сирийской Арабской Республики, представленном в соответствии с Конвенцией по химическому оружию⁸. В связи с этим многие государства приветствовали создание Советом Безопасности в резолюции 2235 (2015) Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации

⁸ Полное название этого договора — Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении. Текст Конвенции и информация о ходе присоединения к ней размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/cwc> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Объединенных Наций, мандат которого предусматривает выявление «в максимально возможной степени» лиц, организаций, групп или правительств, которые применяли химические вещества в качестве оружия в Сирийской Арабской Республике, были организаторами или спонсорами их применения либо каким-либо иным образом были причастны к их применению (дополнительную информацию о Совместном механизме по расследованию см. в главе II).

Второй год подряд не удалось достичь консенсуса по резолюции в поддержку осуществления Конвенции по химическому оружию, которая традиционно представляется Польшей, из-за расхождения во мнениях о том, как ситуация в Сирийской Арабской Республике отражена в тексте. Четыре государства⁹ воздержались при голосовании по резолюции в целом, а ряд государств голосовали против или воздержались при раздельном голосовании по новым пунктам, содержащим ссылки на доклады миссии Организации по запрещению химического оружия по установлению фактов и сохраняющиеся расхождения в заявлении Сирийской Арабской Республики.

В свете восьмой Конференции государств-участников по рассмотрению действия Конвенции по биологическому оружию¹⁰, запланированной на 2016 год, многие государства выразили поддержку укреплению Конвенции, однако они разошлись во мнениях в отношении возможных путей достижения этого. Некоторые государства внесли конкретные предложения по проведению научно-технического обзора, а также об оказании помощи в соответствии со статьей VII Конвенции. Вместе с тем наиболее спорным был вопрос проверки. Государства — члены Движения неприсоединения и БРИКС (Бразилия, Российская Федерация, Индия, Китай и Южная Африка) призывали к возобновлению переговоров по юридически обязывающему протоколу по проверке. В связи с этим Российская Федерация вновь внесла свое предложение о создании в 2017 году рабочей группы открытого состава, с тем чтобы начать обсуждения, ведущие к принятию международного юридически обязательного документа. С другой стороны, Соединенные Штаты вновь заявили, что такой протокол не решит все проблемы, с которыми в настоящее время сталкивается Конвенция по биологическому оружию, и государствам следует в первую очередь сосредоточиться на том, что, по их мнению, является практическими мерами, в частности на укреплении национального осуществления, активизации обсуждений на уровне экспертов, укреплении Группы имплементационной поддержки и учреждении руководящего комитета.

Генеральная Ассамблея приняла без голосования ежегодную резолюцию, озаглавленную «Конвенция о запрещении разработки, производства и накоп-

⁹ Иран (Исламская Республика), Китай, Российская Федерация и Сирийская Арабская Республика.

¹⁰ Полное название — Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении. Ее текст и информация о ходе присоединения к ней размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/bwc> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

ления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении» (70/74).

Космическое пространство

Обсуждение вопросов безопасности космического пространства проходило в конструктивном русле свидетельством чего стала по-прежнему выражаемая государствами поддержка осуществлению мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности. Многие государства также продолжали оказывать поддержку переговорам на Конференции по разоружению по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, в том числе на основе китайско-российского проекта договора¹¹ о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве.

Второй год подряд Российская Федерация вносила резолюцию, призывающую к добровольному предоставлению заявлений о неразмещении первыми оружия в космическом пространстве, в качестве временной меры до принятия имеющего обязательную юридическую силу документа. Данное предложение по-прежнему было встречено со скептицизмом со стороны некоторых западных государств.

Обычные вооружения

При рассмотрении вопросов, касающихся обычных вооружений, Комитет главным образом уделял внимание осуществлению существующих документов и приданию им универсального характера. К числу основных достижений за 2015 год относятся созыв первой Конференции государств — участников Договора о торговле оружием¹² и первой Конференции государств — участников Конвенции по кассетным боеприпасам¹³ по рассмотрению действия Конвенции.

Резолюция по Конвенции была представлена лишь во второй раз с 2009 года. В то время как вариант 2009 года носил процедурный характер, что позволило принять его без голосования, в новой резолюции (70/54) содержались ссылки на различные итоговые решения первой обзорной конференции по Конвенции, в результате чего ряд государств, не являющихся государствами-участниками, голосовали против нее или воздержались.

Комитет опять принял без голосования свои ежегодные резолюции по стрелковому оружию и легким вооружениям, запасам боеприпасов и Конвенции по конкретным видам обычного оружия¹⁴.

¹¹ CD/1985.

¹² Текст договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/att> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹³ Текст договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: http://disarmament.un.org/treaties/t/cluster_munitions (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁴ Полное название договора — Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные по-

Впервые Комитет принял меры по противодействию угрозе, исходящей от самодельных взрывных устройств (СВУ). Он принял без голосования новую резолюцию, которая была представлена Афганистаном и разработана в соавторстве с Австралией и Францией, направленную на укрепление усилий государств по борьбе с распространением СВУ и последствиями их применения путем проявления бдительности в отношении производства, продажи, передачи и хранения компонентов СВУ, активизации международного сотрудничества и обмена информацией и принятия эффективной политики по противодействию СВУ. Генеральная Ассамблея также просила Генерального секретаря подготовить в 2016 году доклад с учетом этой резолюции и, в частности, включить в него первоначальные базовые элементы и рекомендации, касающиеся дальнейших направлений работы над этим вопросом.

Возникающие и другие вопросы, включая информационную безопасность

Государства продолжали уделять внимание ряду возникающих и сквозных вопросов в области разоружения и международной безопасности. Многие государства приветствовали продолжающееся обсуждение вопроса об автономных системах оружия летального действия в контексте Конвенции по конкретным видам обычного оружия и выступали в поддержку усиленного мандата, в частности созыв совещания правительственных экспертов открытого состава в 2016 году. Все большее число государств выражали обеспокоенность по поводу применения вооруженных беспилотных летательных аппаратов. В связи с этим последнее исследование¹⁵, опубликованное Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения по рекомендации Консультативного совета по вопросам разоружения, упоминалось в качестве основы дальнейшего обсуждения по данному вопросу. Значительное число государств также продолжали выражать обеспокоенность по поводу ущерба вследствие применения оружия взрывного действия в населенных районах и настоятельно призвали продолжить обсуждение данного вопроса.

Более 80 государств¹⁶ стали соавторами резолюции, разработанной под руководством Российской Федерации, озаглавленной «Достижения в сфере

вреждения или имеющими неизбирательное действие. Текст Конвенции и информация о ходе присоединения к ней размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/ccwc> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁵ *Study on Armed Unmanned Aerial Vehicles: Prepared on the Recommendation of the Advisory Board on Disarmament Matters* (New York: United Nations, 2015). Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/more/drones-study/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁶ Австралия, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Беларусь, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Венгрия, Вьетнам, Гана, Германия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Греция, Демократическая Республика Конго, Джибути, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Испания, Йемен, Казахстан, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Мадагаскар, Малави, Мали, Малайзия, Мальта, Марокко,

информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» (70/237), которая была принята без голосования в Комитете. Хотя это стало свидетельством твердого коллективного желания государств-членов устранить усугубляющиеся проблемы, связанные с существующими и будущими киберугрозами, обсуждения также выявили наличие сохраняющихся расхождений в отношении способов применения международного права, состоятельности юридически обязательных подходов, необходимости снижения уровня милитаризации киберпространства и важности соблюдения основных прав и свобод, таких как свобода слова и неприкосновенность частной жизни.

Учитывая успешные результаты деятельности четвертой Группы правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности в 2015 году, резолюцией 70/237 была вновь учреждена Группа правительственных экспертов, которая должна быть создана в 2016 и 2017 годах в целях продолжения изучения существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности и возможных совместных мер по их устранению.

Дополнительную информацию по вопросам информационных технологий и международной безопасности см. в главе V.

Финансовая стабильность Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения

Многие государства выражали поддержку работе ЮНИДИР в связи с проблемами, касающимися его финансовой стабильности, обусловленными интеграцией его модели ведения деятельности с общесистемными административной и финансовой реформами. Хотя государства в целом приветствовали рекомендации Консультативного совета Генерального секретаря по вопросам разоружения в отношении сложившейся ситуации, основные страны-доноры также настаивали на проведении независимой оценки штатной и управленческой структуры Института.

В пятилетней резолюции (70/69), представленной Францией в связи с исполняющейся в 2015 году тридцать пятой годовщиной Института, Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря в порядке исключения представить бюджетное предложение на двухгодичный период 2018–2019 годов с учетом рекомендаций Консультативного совета. Ассамблея также просила Генерального секретаря поручить независимой третьей стороне начать в 2018 году проведение оценки, касающейся будущих организационных, финансовых, административных и оперативных аспектов деятельности Института. Кро-

Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Сальвадор, Свазиленд, Сенегал, Сербия, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Судан, Таджикистан, Таиланд, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Франция, Черногория, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия и Япония.

ме того, Департаменту по вопросам управления было поручено представить к 2016 году свою оценку, которая будет использована в качестве исходной информации для бюджетного предложения Генерального секретаря.

Конференция по разоружению

В своем послании по случаю открытия сессии Конференции по разоружению 2015 года Генеральный секретарь подчеркнул, что международное сообщество не может допустить, чтобы Конференция по разоружению «не стала нам подспорьем в продвижении вперед к достижению цели построения более безопасного мира»¹⁷. Признавая решительные и творческие усилия, предпринимавшиеся на протяжении минувшего года в целях возвращения Конференции к работе, Генеральный секретарь отметил, что эффективность Конференции будет в конечном счете оцениваться по единственному критерию: ее способности заключать договоры в области разоружения.

Несмотря на усилия шести председателей сессии 2015 года — Мексики, Монголии, Марокко, Мьянмы, Нидерландов и Новой Зеландии — по поиску согласованной формулировки программы работы, которая позволила бы возобновить переговоры, Конференции не удалось согласовать текст на основе консенсуса. Аналогичным образом, в ходе этапа заседаний высокого уровня, проводившегося 2–9 марта, многие государства внесли предложения о путях и средствах принятия Конференцией программы работы, хотя по этим предложениям все еще не удалось достичь консенсуса.

В период председательства Мексики с 19 января по 15 февраля Конференция приняла повестку дня¹⁸ сессии 2015 года. Председатель Хорхе Ломонако (Мексика) представил проект программы работы¹⁹, проект решения²⁰ об участии гражданского общества и проект решения²¹ об учреждении рабочей группы для проведения обзора методов работы Конференции. Однако члены Конференции не смогли прийти к согласию в отношении предложений Мексики.

В ходе этапа заседаний высокого уровня, который проводился под председательством Монголии с 16 февраля по 15 марта, были заслушаны заявления более 35 министров иностранных дел и старших дипломатов. В отсутствие каких-либо перспектив принятия программы работы Председатель Ваанчиг Пуревдорж (Монголия) посвятил одно пленарное заседание предметным обсуждениям по каждому из четырех ключевых пунктов повестки дня Конференции, а именно ядерному разоружению, расщепляющемуся материалу, пре-

¹⁷ Послание к Конференции по разоружению (на англ. языке), www.un.org/press/en/2015/sgsm16475.doc.htm (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁸ CD/2008.

¹⁹ CD/WP.584.

²⁰ CD/WP.585/Rev.2.

²¹ CD/WP.586/Rev.1.

дотвращению гонки вооружений в космическом пространстве и негативным гарантиям безопасности²².

Под председательством Монголии были проведены консультации по трем проектам решений: о графике деятельности; воссоздании неофициальной рабочей группы с мандатом на выработку программы работы, действенной по существу и поступательной в плане осуществления; и учреждении неофициальной рабочей группы для проведения обзора методов работы Конференции по разоружению. Однако ни по одному из трех предложений не удалось достичь консенсуса.

Следуя практике последних нескольких лет, Международная лига женщин за мир и свободу (МЛЖМС) выступила с заявлением²³ 10 марта по случаю Международного женского дня. Пользуясь случаем, представитель МЛЖМС объявила, что организация не будет больше участвовать в работе Конференции и прекращает взаимодействие с данным органом, сославшись на отсутствие предметных переговоров в качестве причины своего решения. В заявлении МЛЖМС было отмечено, что организация возобновит свои отношения с Конференцией, если последняя начнет предметную работу.

Третий по счету в течение 2015 года Председатель Мохамед Ауаджар (Марокко), исполнявший эту функцию с 16 по 27 марта и с 25 мая по 7 июня, провел интенсивные консультации по ряду проектов решений, охватывающих те же вопросы, которые ранее рассматривались в период председательства Мексики. Из-за сделанных рядом делегаций оговорок, Председатель решил снять вопрос о проекте решения о неофициальной рабочей группе по обзору методов работы, что позволило членам Конференции достичь консенсуса в отношении решений о возобновлении мандата неофициальной рабочей группы²⁴ на выработку программы работы, а также графика деятельности²⁵.

Неофициальные заседания по предметным пунктам повестки дня проводились в соответствии графиком деятельности под председательством четырех координаторов: Амра Рамадана (Египет) по пунктам 1 и 2 повестки дня с общим акцентом на ядерном разоружении; Михеля Бионтино (Германия) по пунктам 1 и 2 повестки дня с общим акцентом на запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств; Матью Роуланда (Соединенное Королевство) по пункту 3 повестки дня «Предотвращение гонки вооружений в космическом про-

²² Пункты 1 и 2 повестки дня обсуждались 24 и 26 февраля, при этом в центре внимания первого заседания были вопросы ядерного разоружения, а вопросы, касающиеся договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, рассматривались в ходе второго заседания. Вопросы, касающиеся предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, обсуждались 9 марта, а негативных гарантий безопасности — 10 марта.

²³ Размещено по адресу: www.reachingcriticalwill.org/images/documents/Disarmament-fora/cd/2015/statements/part1/10March_WILPF.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

²⁴ CD/2022.

²⁵ CD/2021.

странстве»; Равинатхи П. Арьясинхи (Шри-Ланка) по пункту 4 повестки дня «Эффективные международные соглашения о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия».

В соответствии с решением CD/2021 координаторы в своем личном качестве представили Председателю доклады о дискуссиях по каждому пункту повестки дня. Многие делегации выразили мнение о том, что обстоятельные предметные дискуссии обеспечили более глубокое понимание со стороны делегаций в отношении национальных позиций.

В период председательства Маунг Вая (Мьянма) с 8 июня по 5 июля Неофициальная рабочая группа по программе работы начала свои обсуждения (6–10 июля), которые продолжились в течение первой недели председательства Нидерландов. Помимо обсуждений в рамках Неофициальной рабочей группы по программе работы во время председательства Мьянмы были проведены дополнительные консультации, направленные на достижение консенсуса в отношении создания неофициальной рабочей группы по методам работы.

В течение третьей части сессии 2015 года Конференции по разоружению председателями были Хенк Кор ван дер Кваст (Нидерланды) с 3 по 23 августа, а с 24 августа по 18 сентября — Делл Хигги (Новая Зеландия). Под председательством Нидерландов были проведены консультации по проекту решения²⁶ о назначении специального координатора по методам работы, принятие которого было запланировано на 8 июля, но не состоялось из-за отсутствия консенсуса.

Также под председательством Нидерландов члены Конференции провели неофициальные заседания помимо тех, которые уже были предусмотрены графиком деятельности. В этих целях 4 августа были проведены заседания по состоянию ядерного разоружения и возможным дальнейшим шагам, а 6 августа — по запрещению производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств. Были также проведены другие неофициальные заседания по негативным гарантиям безопасности (7 августа), гендерной проблематике и разоружению (11 августа) и предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве и возможным дальнейшим шагам (19 августа).

Под председательством Новой Зеландии — шестого и последнего Председателя сессии 2015 года — Конференции удалось после интенсивных переговоров принять 18 сентября свой заключительный доклад²⁷.

Неофициальная рабочая группа по программе работы

Учрежденная решением CD/2022 Неофициальная рабочая группа по программе работы послужила площадкой для проведения серии консультаций в течение относительно короткого периода времени в целях мобилизации поддержки

²⁶ CD/WP.589.

²⁷ CD/2046.

для программы работы. В ее деятельности, осуществлявшейся под сопредседательством Председателя Конференции в июне (Марокко) и Пяйви Кайрамо (Финляндия), активное участие принимали делегации как государств — членов Конференции, так и государств, не являющихся членами Конференции. Несмотря на положительные итоги обменов мнениями, эти дискуссии не привели к консенсусу, который позволил бы Конференции достичь согласия по программе работы. После нескольких консультаций в двустороннем и региональном формате и в рамках Неофициальной рабочей группы сопредседатель пришла к выводу, что консенсуса для продвижения вперед в согласовании программы работы в отношении какого-либо из четырех основных вопросов или любого другого пункта повестки дня Конференции по разоружению на данном этапе достичь не удается.

В принятом Конференцией 17 августа докладе²⁸ сопредседателя содержатся следующие выводы:

a) в целях отыскания консенсусной формулы для всеобъемлющей и сбалансированной программы работы первоочередное значение должен сохранять акцент на основных пунктах повестки дня;

b) если будет достигнут консенсус по каким-либо возможным новым пунктам, то нынешняя повестка дня Конференции по разоружению является достаточно гибкой для того, чтобы Конференция могла заниматься любым таким пунктом;

c) главная цель Конференции — вести переговоры по юридически обязательным инструментам, и это должно оставаться главной целью. В качестве средства продвижения вперед к юридически обязательным соглашениям, вероятно, можно было бы также рассмотреть политически обязывающие соглашения, а также другие предложения;

d) Конференция по разоружению, если это будет согласовано, могла бы продолжить рассмотрение возможности проведения структурированных углубленных обсуждений в более конкретном ключе и с выделением большего объема времени на пункты повестки дня, в том числе на основе участия научных и технических экспертов по конкретным темам, для укрепления понимания и единства взглядов на благо будущих переговоров, которые могли бы быть предприняты Конференцией; и

e) по всей видимости, было бы полезно продолжить изучение путей продвижения вперед вышеупомянутых и других идей на структурированной и инклюзивной основе.

Неофициальный Форум гражданского общества

19 марта исполняющий обязанности Генерального секретаря Конференции по разоружению и личный представитель Генерального секретаря Органи-

²⁸ CD/2033.

зации Объединенных Наций на Конференции Майкл Мёллер созвал первый неофициальный Форум гражданского общества во исполнение одного из внесенных им в 2014 году предложений, с тем чтобы наполнить энергией мандат Конференции на ведение переговоров. В то время предложение исполняющего обязанности Генерального секретаря относительно неофициального форума гражданского общества предусматривало возможность проведения периодических встреч, если форум окажется площадкой для конструктивного диалога до тех пор, пока Конференция не решит адаптировать свои правила процедуры в целях обеспечения более широкого и более официального взаимодействия с гражданским обществом.

Открывая Форум, исполняющий обязанности Генерального секретаря признал проблемы, с которыми пришлось столкнуться в ходе организации такого форума, а также подчеркнул позитивный вклад гражданского общества в разоружение и контроль над вооружениями в прошлом²⁹. В связи с этим исполняющий обязанности Генерального секретаря выразил признательность государствам-донорам, а именно Австралии, Индии, Нидерландам, Финляндии, Швеции, Швейцарии и Японии, за их финансовый вклад, обеспечивший возможность проведения Форума.

В своем видеообращении³⁰ к Форуму Генеральный секретарь Объединенных Наций подчеркнул важную роль гражданского общества, выступающего в качестве катализатора инноваций и кладезя экспертных знаний. Генеральный секретарь далее подчеркнул, что Форум 2015 года следует рассматривать не как отдельное событие, а скорее как платформу для налаживания более регулярного взаимодействия с гражданским обществом.

После вступительных замечаний обсуждения на Форуме велось в рамках пяти дискуссионных групп — по ядерному разоружению, договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, негативных гарантиях безопасности, предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве и по вопросу о пути вперед — при участии представителей государств-членов и гражданского общества. Основные выводы обсуждений были обобщены в Резюме Председателя³¹, которое было распространено среди всех участников. Групповые обсуждения выявили наличие расхождений во мнениях по всем основным пунктам повестки дня, а также притом что участники предложили ряд решений для продвижения работы Конференции.

²⁹ См. выступление исполняющего обязанности Генерального секретаря. Текст документа размещен по адресу: [www.unog.ch/80256EE600583A0B/\(httpPages\)/2BDEC20AB6F68841C1257E0D004801B9?OpenDocument&year=2014](http://www.unog.ch/80256EE600583A0B/(httpPages)/2BDEC20AB6F68841C1257E0D004801B9?OpenDocument&year=2014) (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³⁰ Размещено по адресу: www.un.org/sg/statements/index.asp?nid=8467 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

³¹ Размещено по адресу: [www.unog.ch/80256EDD006B8954/%28httpAssets%29/1DB7D1EAC3845F42C1257E140035C90F/\\$file/Chairman's+Summary+Informal+CD+Civil+Society+Forum.pdf](http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/%28httpAssets%29/1DB7D1EAC3845F42C1257E140035C90F/$file/Chairman's+Summary+Informal+CD+Civil+Society+Forum.pdf) (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Ядерное разоружение

Неотложная необходимость ядерного разоружения также становится еще более очевидной по мере того, как растет понимание международным сообществом гуманитарных последствий применения ядерного оружия.

Пан Ги Мун, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций³²

Как и в предыдущие годы, вопросы ядерного разоружения рассматривались главным образом в рамках пунктов 1 и 2 повестки дня, а именно «Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение» и «Предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы»³³.

По предложению Председателя — представителя Монголии 24 февраля было проведено одно пленарное заседание по пунктам 1 и 2 повестки дня с общим акцентом на ядерном разоружении. Были выражены установившиеся мнения членов Конференции в отношении продвижения вперед переговоров по ядерному разоружению. Государства — члены Движения неприсоединения вновь заявили о том, что предпочтительным для них курсе действий, направленном на скорейшее начало переговоров в рамках Конференции по всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию. Основное внимание пяти обладающих ядерным оружием государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) было сосредоточено на выводах последнего проводившегося 4–5 февраля в Лондоне совещания, которое было созвано в рамках так называемого процесса ядерной «пятерки», направленного на изучение прогресса, достигнутого государствами, обладающими ядерным оружием, в выполнении обязательств по Плану действий, принятом консенсусом на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО³⁴. Государства, обладающие ядерным оружием, вновь заявили о поддержке поэтапного подхода к ядерному разоружению, подчеркнув, что ДНЯО является краеугольным камнем режима нераспространения и основой для продолжения усилий в области ядерного разоружения. Ряд делегаций выразили мнение о том, что следующие шаги к достижению ядерного разоружения должны быть направлены на заключение договора о запрещении производства расщепляющегося материала (ДЗПРМ) и обеспечение вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний³⁵.

³² Выступление на Конференции по разоружению, Женева, 20 января 2015 года. Текст документа размещен по адресу: [http://unog.ch/80256EDD006B8954/%28httpAssets%29/ECC716AB613DD3D6C1257D D30057857A/\\$file/1330+UNSG+message.pdf](http://unog.ch/80256EDD006B8954/%28httpAssets%29/ECC716AB613DD3D6C1257D D30057857A/$file/1330+UNSG+message.pdf)

³³ См. CD/2008.

³⁴ См. вербальную ноту Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании от 17 февраля 2015 года в адрес секретариата Конференции по разоружению, препровождающая заявление ядерной «пятерки», изданное на Конференции ядерной «пятерки» 5 февраля 2015 года в Лондоне (CD/2018).

³⁵ Текст договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/ctbt> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Вопросы ядерного разоружения также обсуждались в ходе неофициальных заседаний под председательством Амра Рамадана (Египет), проводившихся в рамках графика деятельности³⁶. В ходе этих обсуждений, проводившихся 11 и 18 июня, были высвечены несколько подходов к ядерному разоружению: *a)* всеобъемлющая конвенция по ядерному оружию; *b)* подход с акцентом на правовые положения, требуемые для достижения и поддержания мира без ядерного оружия, подлежащего установлению в рамках одного или комплекса правовых инструментов; *c)* подход по принципу строительных блоков, который предполагает прагматичный процесс ядерного разоружения, позволяя параллельные и одновременные шаги на многосторонней, плюрилатеральной, двусторонней или односторонней основе; и *d)* «пошаговый» подход, который опирается на прежде реализованные усилия и инструменты путем выбора осуществимых мер, которые вели бы к значительным сокращениям количеств ядерных боеголовок, и принимает в расчет динамику окружающей обстановки в сфере безопасности.

В контексте этих обсуждений ряд делегаций проанализировали итоги Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, выразив сожаление в связи с ее неспособностью принять субстантивный итоговый документ. Выступая в своем личном качестве, Координатор неофициальных дискуссий назвал неспособность принять на Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО субстантивного итогового документа одним из самых ярких симптомов недуга международного разоруженческого механизма. Ряд делегаций также отметили, что, хотя сохранение нынешнего режима ядерного нераспространения и ядерного разоружения является коллективной ответственностью, государства, обладающие ядерным оружием, должны в упреждающем режиме содействовать достижению двуединой цели ядерного разоружения и нераспространения. Кроме того, неоднократно звучали призывы к поиску путей укрепления осуществления ДНЯО, в том числе в рамках усилий, предусмотренных Планом действий, принятом на Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО, и проектом итогового документа Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, с учетом того, что последний документ не был принят на основе консенсуса. В других выступлениях представителей некоторых государств, не обладающих ядерным оружием, звучали главным образом настоятельные призывы определить возможные «эффективные меры» в целях продвижения осуществления статьи VI ДНЯО.

Учитывая итоги Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, делегации высказывали замечания в отношении статьи VI ДНЯО, свидетельствующие о расхождении во мнениях по таким аспектам, как существование так называемой правовой лакуны и необходимости ограниченных сроками обязательств по переговорам по разоружению. В своем докладе Координатор, как и некоторые участники, отметил, что все еще недостаточно про-

³⁶ См. доклад о неофициальных дискуссиях по пунктам 1 и 2 повестки дня с общим акцентом на ядерное разоружение (CD/2043/Rev.1, приложение I).

работаны аспекты ядерного разоружения, связанные с терминологией, тогда как для определения ядерного разоружения используются взаимозаменяемым образом некоторые термины, такие как «полная ликвидация ядерного оружия», «мир без ядерного оружия» или «мир, свободный от ядерного оружия». По мнению ряда делегаций, подобная практика является неприемлемой для таких форумов, как Конференция по разоружению, которые занимаются чувствительными вопросами, связанными с безопасностью³⁷.

При обсуждении дальнейших шагов по продвижению многосторонних переговоров по ядерному разоружению также делались ссылки на «гуманитарное обязательство» — инициативу, выдвинутую в декабре 2014 года Австрией на заключительном этапе Венской конференции по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия³⁸. Ряд государств отметили, что, учитывая широкую обеспокоенность по поводу катастрофических гуманитарных последствий любого применения ядерного оружия, все государства — участники ДНЯО должны безотлагательно подтвердить свою приверженность полному выполнению своих обязательств по статье VI Договора и определить и принять эффективные меры, чтобы «заполнить правовую лауну в отношении запрещения и ликвидации ядерного оружия». В поддержку изложенных в гуманитарном обязательстве принципов и целей ряд делегаций обратили внимание на неизбежный характер воздействия детонации ядерного оружия, пагубные последствия которой выходят далеко за пределы национальных границ, подтверждая, что единственным способом защититься от детонации ядерного оружия — будь то случайной, в результате ошибки в расчетах или преднамеренной — является обеспечение полной ликвидации ядерного оружия. В отличие от этого другие государства предостерегали против осуществления любых усилий вне рамок ДНЯО, заявляя, что такие усилия приведут лишь к ослаблению режима ДНЯО.

Под председательством Нидерландов 4 августа было организовано неофициальное заседание, посвященное состоянию ядерного разоружения и возможным дальнейшим шагам. В числе приглашенных ораторов были Директор по вопросам политики нераспространения Ассоциации по контролю над вооружениями Келси Давенпорт и Директор Программы по вопросам нераспространения и ядерной политики Института стратегических исследований Марк Фицпатрик, которые представили Конференции краткую информацию в своем качестве консультантов делегации Нидерландов.

³⁷ Там же.

³⁸ “Pledge presented at the Vienna Conference on the Humanitarian Impact of Nuclear Weapons by Austrian Deputy Foreign Minister Michael Linhart”, 9 December 2014. Размещено по адресу: www.bmeia.gv.at/fileadmin/user_upload/Zentrale/Aussenpolitik/Abruestung/HINW14/HINW14_Austrian_Pledge.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Расщепляющийся материал

В соответствии со сложившейся практикой проблема запрещения производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств обсуждалась в рамках пунктов 1 и 2 повестки дня Конференции, а именно «Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение» и «Предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы».

Под председательством Монголии 26 февраля было проведено одно пленарное заседание с общим акцентом на запрещении производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств. Многие делегации представляли такой запрет как следующий логический шаг в русле ядерного разоружения и призывали к скорейшему началу переговоров в рамках Конференции. Однако из-за продолжающегося противодействия началу переговоров на основе так называемого мандата Шеннона, содержащегося в документе CD/1299, прийти к консенсусу по этому вопросу не удалось.

Вопрос о возможном запрете на производство расщепляющегося материала для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств также обсуждался в ходе неофициальных заседаний, проводившихся 2 и 9 июля в рамках графика деятельности. Под председательством Михеля Бионтино (Германия) государства рассмотрели охват, требующиеся определения, подходящую систему проверки возможного договора, а также его правовые и институциональные аспекты. Хотя было достигнуто общее единство мнений относительно того, что договор должен быть недискриминационным, многосторонним, поддающимся эффективной международной проверке и иметь юридически обязательную силу, его цели и охват по-прежнему были предметом активных обсуждений. В частности, по-прежнему камнем преткновения среди делегаций был вопрос о «существующих запасах» оружейного расщепляющегося материала, произведенного до вступления договора в силу. Хотя некоторые отмечали, что сферу охвата следует определить до официальных переговоров, по мнению многих государств, сфера охвата должна быть определена в ходе переговоров. Было высказано мнение о том, что сфера охвата прежде всего определяет правовые параметры договора, и поэтому прения на этот счет не должны сводиться к обсуждению вопросов включения/исключения запасов³⁹.

Некоторые делегации, принявшие участие в Группе правительственных экспертов⁴⁰ по возможному ДЗПРМ, отметили обстоятельный и технический

³⁹ См. доклад о неофициальных заседаниях Конференции по разоружению по пунктам 1 и 2 повестки дня с общим акцентом на запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств, которые были проведены 2 и 9 июля 2015 года (CD/2043/Rev.1, приложение II).

⁴⁰ Группа правительственных экспертов (ГПЭ) была учреждена резолюцией 67/53 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 2012 года для подготовки рекомендаций по возможным аспектам, способствуя тем самым выработке текста, но не занимаясь согласованием договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.

характер дискуссий и их важный вклад в работу Группы, позволивший лучше понять обязательные элементы договора. Вместе с тем деятельность Группы и ее доклад⁴¹ не получили всеобщую поддержку и всеобщее признание. Одна делегация, в частности, поставила под сомнение ценность доклада Группы и предположила, что обсуждения в рамках Конференции могли бы достичь тех же результатов.

Конференции были препровождены два официальных документа по вопросу о расщепляющемся материале. 9 апреля Франция представила проект ДЗПРМ⁴², а 24 августа Пакистан представил рабочий документ⁴³ с изложением его взглядов на «договор о расщепляющемся материале». Данный рабочий документ включал подробное предложение относительно прошлого производства расщепляющегося материала, с тем чтобы охватить по договорному верификационному режиму существующие запасы.

В ходе прений по данному вопросу, в том числе в порядке реагирования на представленный Пакистаном рабочий документ, некоторые государства ссылались на множественные подкатегории в рамках общего термина «существующие запасы» и предложили различные определения. Ряд государств отдали предпочтение специфическому определению «расщепляющегося материала», который должен быть охвачен в договоре. Хотя некоторые государства отдавали предпочтение изложенной в статье XX его Устава гарантийной концепции МАГАТЭ в отношении специального расщепляющегося материала, которая должна быть использована как договорное определение расщепляющегося материала, другие предпочитали использовать в качестве договорного определения гарантийную концепцию МАГАТЭ в отношении необлученного материала прямого использования. Был высказан тезис о том, что можно было бы также использовать специфическое договорное определение оружейного материала. Эти дискуссии продемонстрировали сложность вопроса о расщепляющемся материале в контексте Конференции.

В ходе неофициальных дискуссий в июле было высказано мнение относительно проблематичности учета всего прошлого производства и о том, что он будет затруднять проверку соблюдения будущего договора, а также о том, что эти запасы, соответственно, не будут подпадать под действие ДЗПРМ, но должны быть включены в сферу охвата другого договора, рассчитанного на такие цели, как контроль над вооружениями. Имелось общее согласие по поводу того, что договор не должен препятствовать мирному и гражданскому использованию и развитию ядерной энергетики, но нужно будет запретить перенаправление материала, выделенного в этих целях.

⁴¹ Доклад ГПЭ (A/70/81) был препровожден Конференции по разоружению Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций 22 июня 2015 года и стал документом Конференции по разоружению (CD/2023).

⁴² CD/2020.

⁴³ CD/2036.

Был поднят вопрос о том, как определить «объекты по производству расщепляющегося материала», равно как и о необходимости определения операционного статуса и масштаба объектов. Многие государства заявили о том, что они отдают предпочтение определению, содержащему только объекты по обогащению и переработке, которые производят по крайней мере минимальное количество расщепляющегося материала, с тем чтобы придать процессам проверки жизнеспособный и рентабельный характер. Другие же государства подчеркивали необходимость включения мелкомасштабных и закрытых объектов в целях устранения возможных лазеек. Некоторые государства предпочитали, чтобы возможный договор охватывал весь топливный цикл. Согласно некоторым предложениям, в расчет следует принимать нисходящие объекты, такие как хранилища, особенно для предотвращения перенаправления этого материала.

Несмотря на широкий спектр различных мнений, имелось общее согласие о том, что Конференция по разоружению была бы подходящим форумом для переговоров по договору, регулирующему вопросы, касающиеся расщепляющегося материала. В отсутствие консенсуса относительно начала переговоров делегации, участвовавшие в неофициальных дискуссиях, договорились продолжить дальнейшее углубленное обсуждение с участием технических экспертов.

По инициативе Председателя от Нидерландов 6 августа было организовано неофициальное заседание, посвященное запрещению производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств, в ходе которого два оратора — Марк Хиббс от Программы в отношении ядерной политики Фонда Карнеги за международный мир и Зия Мьян из Международной группы по расщепляющимся материалам — представили Конференции краткую информацию в своем качестве консультантов делегации Нидерландов.

Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве

Вопрос о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве обсуждался в рамках пункта 3 повестки дня. 9 марта было проведено одно пленарное заседание по данному пункту повестки дня, в ходе которого делегации указывали на усиление воздействия новых технологий и их применения в военных целях, а также на проблемы, связанные с увеличением объемов космического мусора. Государства также обсудили обновленный проект договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве (ДПРОК), применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов⁴⁴, представленный Китаем и Российской Федерацией. Хотя многие делегации приветствовали проект договора, некоторые выражали обеспокоенность по поводу того, что проект договора не предотвратит разработку и размещение противоспутникового оружия или не будет поддаваться контролю.

⁴⁴ CD/1985.

В соответствии с графиком деятельности 13 и 20 августа были созваны два неофициальных заседания по данному пункту повестки дня⁴⁵. Эти структурированные дискуссии, координатором которых был Матью Роуланд (Соединенное Королевство), опирались на дискуссии по данному вопросу, проводившиеся в 2014 году⁴⁶.

Делегации проявили значительный интерес к теме и приветствовали ее углубленное обсуждение. Ряд делегаций подчеркнули, что данный пункт повестки дня становится все более актуальным вследствие растущего интереса к средствам космического базирования и их применению. В связи с этим государства отметили проблемы, возникающие в результате увеличения объемов космического мусора, и призвали в более срочном порядке рассмотреть данный вопрос, в том числе в контексте Конференции по разоружению.

В ходе состоявшихся конструктивных обсуждений также обнаружилось явное расхождение во мнениях. Координатор неофициальных дискуссий предложил делегациям провести анализ определений военной агрессии в космосе, который показал наличие различных мнений. Делегации предложили ряд различных по нюансировке определений, таких как «ущерб, причиняемый космическим объектам, которые контролируются другими государствами, и/или явное вербальное выражение намерения совершить такой акт» или «агрессия против наземных-морских-воздушных целей с помощью развернутого оружия из космоса». Некоторые государства также отметили, что в настоящее время военная агрессия в космосе будет, скорее всего, исходить от оружия наземного базирования. У делегаций также была возможность изучить вопрос о применении в контексте космоса Устава Организации Объединенных Наций, и в особенности статьи 51 о праве на самооборону. В связи с этим некоторые делегации обратили внимание на отсутствие общего понимания того, что представляет собой территориальная целостность или вооруженное нападение в контексте космоса.

Значительное внимание было уделено обновленному проекту ДПРОК, представленному Китаем и Российской Федерацией. Одни утверждали, что проект ДПРОК не обеспечивает достаточную основу для начала переговоров по данному пункту повестки дня, так как международному сообществу до начала официальных обсуждений по-прежнему требуется определить, что представляет собой оружие в космосе. Другие же утверждали, что связанные с определениями трудности не являются непреодолимыми и что верификационный протокол можно будет заключить после вступления договора в силу, возможно тогда, когда появится или станет экономически осуществимой необходимая технология. Некоторые делегации также выразили сожаление в связи с тем, что в ДПРОК не рассматриваются вопросы, касающиеся нападения на

⁴⁵ См. доклад Координатора о неофициальных заседаниях по пункту 3 повестки дня, состоявшихся 13 и 20 августа 2015 года (CD/2043/Rev.1, приложение III).

⁴⁶ См. CD/1995 и CD/1996.

космические объекты с Земли или с применением противоспутникового оружия наземного базирования.

Была также сделана ссылка на доклад⁴⁷ Группы правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности. Ряд государств поддержали осуществление добровольных мер, содействующих укреплению доверия в космической деятельности, заявив, что они будут дополнять существующую международную правовую структуру. В связи с этим была также сделана ссылка на выдвинутую Европейским союзом инициативу по разработке международного кодекса поведения для космической деятельности. Также были выражены различные мнения в отношении возможного форума для переговоров по международному кодексу поведения (МКП) для космической деятельности, в том числе в рамках Комитета по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС), Конференции по разоружению или форума вне рамок структуры Организации Объединенных Наций. Было выражено мнение, что МКП должен ограничиваться исключительно мирным применением, в то же время его оппоненты отмечали, что данное ограничение невозможно в силу двойственного характера назначения космической технологии.

Помимо дискуссий, посвященных мерам по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности, начальник Секции по обслуживанию Комитета и исследованиям Управления Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства и Секретарь КОПУОС представил делегациям краткую информацию по данному вопросу, отметив, что Комитет изучает возможные пути внесения вклада в реализацию рекомендаций Группы правительственных экспертов.

19 августа по инициативе Председателя — представителя Нидерландов было созвано неофициальное заседание, посвященное дальнейшим шагам. Матью Роуланд представил краткий обзор последних событий, включая резюме дискуссий по данному пункту повестки дня, проводившихся в ходе сессии 2015 года в соответствии с графиком деятельности. Кроме того, двум ораторам — Серджо Маркизио из Римского университета «Ла Сапиенца» и Андреасу Косу из Европейской внешнеполитической службы — было предложено представить краткую информацию Конференции в своем качестве консультантов делегации Нидерландов.

Серджо Маркизио кратко остановился на последних событиях, касающихся инициативы Европейского союза по МКП, с акцентом на итогах многосторонних переговоров по разработке международного кодекса поведения при осуществлении космической деятельности, которые состоялись в Нью-Йорке с 27 по 31 июля. Он подчеркнул, что инициатива Европейского союза основана на мандатах, сформулированных Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях 61/75 от 6 декабря 2006 года и 62/43 от 5 декабря 2007 года в целях продвижения конкретных предложений в отношении реализации мер по обеспечению

⁴⁷ A/68/189.

транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности. Он признал, что ряд делегаций призвали в будущем проводить обсуждения по возможному кодексу на основе мандата Организации Объединенных Наций открытым, всеобъемлющим, коллективным, транспарентным и недискриминационным образом. В связи с этим было отмечено, что, по мнению многих делегаций, участвовавших в проводившемся в июле заседании, Генеральная Ассамблея является наиболее подходящим форумом для переговоров ввиду ее универсального членства и способности рассматривать все вопросы сквозного характера, находящиеся в ведении многих комитетов. По мнению других участников, переговоры могут проводиться в рамках специального дипломатического процесса, одобренного Организацией Объединенных Наций.

Андреас Кос, исполнявший обязанности Председателя на проводившихся в июле переговорах по международному кодексу поведения, в общих чертах рассказал о темах, которые рассматривались на этих переговорах, в том числе о дискуссиях по поводу наиболее подходящего форума для будущих переговоров и элементов будущего кодекса, таких как сфера охвата и ключевые определения.

Негативные гарантии безопасности

В ходе сессии Конференции по разоружению 2015 года также рассматривались вопросы, касающиеся важности эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, как это предусматривается пунктом 4 повестки дня.

По инициативе Председателя — представителя Монголии 10 марта было проведено одно пленарное заседание по данному пункту повестки дня. Вновь подтвердив свою давнюю позицию, члены Конференции — участники Движения неприсоединения подчеркнули, что односторонние заявления, протоколы к договорам о зонах, свободных от ядерного оружия, и резолюции Совета Безопасности не являются достаточными мерами для предоставления гарантий государствам, не обладающим ядерным оружием. В связи с этим Пакистан напомнил о проекте международной конвенции о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия⁴⁸, внесенном в 1979 году. Аналогичным образом, Южная Африка подчеркнула, что переговоры по международному юридически обязывающему документу — будь то в виде отдельного соглашения или протокола к Договору — должны проводиться в рамках ДНЯО с учетом обязательства, принятого государствами, не обладающими ядерным оружием, в соответствии с ДНЯО, об отказе от разработки ядерного оружия. Индия напомнила о своей политике «неприменения первыми» ядерного оружия против государств, обладающих ядерным оружием, и его неприменения против государств, не обладающих ядерным оружием. Индия также подчеркнула конкретные меры по

⁴⁸ CD/10.

данному пункту повестки дня, включая глобальную договоренность о неприменении первыми ядерного оружия, изложенные в ее рабочем документе⁴⁹ по ядерному разоружению.

Государства, обладающие ядерным оружием, также высказали свои мнения по данному пункту повестки дня, подчеркнув предпринимаемые ими усилия по предоставлению гарантий государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия. Соединенные Штаты напомнили о своем Обзоре ядерной политики 2010 года⁵⁰, согласно которому они не будут прибегать к применению или угрозе применения ядерного оружия против государств — участников ДНЯО, не обладающих ядерным оружием и соблюдающих свои обязательства по ядерному нераспространению. Китай напомнил о своем безоговорочном обязательстве не применять первыми ядерного оружия, в то время как Франция подчеркнула, что ее доктрина сдерживания имеет сугубо оборонительный характер⁵¹.

Что касается протоколов о существующих зонах, свободных от ядерного оружия, то как Франция, так и Российская Федерация заявили о своей готовности подписать Протокол к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии⁵². Вместе с тем Российская Федерация уточнила, что это произойдет лишь «с учетом традиционных оговорок о национальных интересах». В связи с этим Соединенные Штаты отметили, что они вместе с другими государствами, обладающими ядерным оружием, будут продолжать свои усилия по участию в обсуждениях с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии в целях подписания Протокола.

7 августа под председательством Нидерландов было созвано неофициальное заседание Конференции по «негативным гарантиям безопасности». Тема была представлена Чили как бывшим Координатором неофициальных дискуссий по негативным гарантиям безопасности, проводившихся в 2014 году в соответствии с графиком деятельности в 2014 году. В ходе дискуссий делегации вновь заявили о своих позициях, представленных на пленарном заседании, проводившемся 10 марта в рамках подготовки к дискуссиям в соответствии с графиком деятельности в 2015 году.

В соответствии с графиком деятельности 27 августа было созвано неофициальное заседание по пункту 4 повестки дня, озаглавленному «Эффектив-

⁴⁹ CD/1816.

⁵⁰ Министерство обороны Соединенных Штатов, *Nuclear Posture Review Report* (Washington, D. C., 2010) [«Обзор ядерной политики»]. Размещено по адресу: www.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/NPR/2010_Nuclear_Posture_Review_Report.pdf (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵¹ См. Канцелярия Президента Французской Республики, “Discours sur la dissuasion nucléaire : Déplacement auprès des forces aériennes stratégiques. Istres (13)” [«Речь, посвященная ядерному сдерживанию. О стратегической авиации. Истр (13)»], 19 февраля 2015 года. Размещено по адресу: www.elysee.fr/declarations/article/discours-sur-la-dissuasion-nucleaire-deplacement-aupres-des-forces-aeriennees-strategiques-istres-3/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁵² Текст договора и информация о ходе присоединения к нему размещены по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/t/bangkok> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

ные международные соглашения о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия». В ходе дискуссий, Координатором которых был Равинатха П. Арьясинхи (Шри-Ланка), делегации проанализировали различные вызовы и возможности в плане начала международных переговоров по универсальному соглашению о негативных гарантиях безопасности. Делегации также обсудили основные элементы возможного международного документа и разработали предложения по возможным путям продвижения вперед.

В этом контексте большинство государств подтвердили законное стремление государств, не обладающих ядерным оружием, получить от государств, обладающих ядерным оружием, безусловные и юридически обязательные гарантии безопасности. Как отмечается в докладе Координатора⁵³, многие делегации вновь заявили о том, что единственной абсолютной гарантией против применения или угрозы применения ядерного оружия является полная ликвидация ядерного оружия и что до тех пор пока эта цель не будет достигнута, негативные гарантии безопасности могут функционировать в качестве временной меры. В противоположность этому, государства, обладающие ядерным оружием, заявили, что односторонние обещания, которые упоминаются в резолюции 984 (1995) Совета Безопасности, обязательства, принятые в отношении зон, свободных от ядерного оружия, и заверения, изложенные в доктринах национальной безопасности, дают достаточную гарантию государствам, не обладающим ядерным оружием, которые являются участниками ДНЯО и в полной мере соблюдают свои обязательства. В ответ на это, ряд государств, не обладающих ядерным оружием, а также Китай в свете своей безоговорочной политики неприменения первыми ядерного оружия, выразили мнение о том, что существующие гарантии носят неудовлетворительный характер с учетом их юридической необязательности, отсутствия универсальности, открытости для вольных интерпретаций и связанных с ними различных оговорок.

Роль зон, свободных от ядерного оружия, также обсуждалась в ходе проводившегося в августе неофициального заседания. Делегаты подчеркнули, что хотя такие зоны имеют важное значение, они не получили всеобщего распространения. Кроме того, ряд государств подчеркнули, что не все государства, обладающие ядерным оружием, ратифицировали соответствующие протоколы, а в некоторых случаях протоколы были ратифицированы с односторонними оговорками и заявлениями о толковании.

Значительное число делегаций упоминали о необходимости юридически обязывающего документа по негативным гарантиям безопасности. Что касается путей продвижения вперед, то некоторые делегации отметили, что вопрос о юридически обязывающих негативных гарантиях безопасности представляет собой наиболее экстренный и наиболее осуществимый пункт повестки дня Конференции по разоружению. В связи с этим была выражена поддержка уч-

⁵³ CD/2043/Rev.1, приложение IV.

реждению вспомогательного органа для начала переговоров как части всеобъемлющей и сбалансированной программы работы.

Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению

Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению (КООНР) провела с 6 по 24 апреля в Нью-Йорке свою первую основную сессию в новом трехгодичном цикле под председательством Фоды Сека (Сенегал).

На своей организационной сессии 19 января Комиссия рассмотрела вопрос о выборах своих должностных лиц⁵⁴ и предварительную повестку дня⁵⁵. В этом контексте государства обсудили возможность включения третьего пункта повестки дня. Однако в связи с отсутствием явного согласия по данному вопросу Председатель пришел к выводу о том, что необходимо провести дополнительные неофициальные консультации.

В рамках сессии 2015 года было проведено 10 пленарных заседаний⁵⁶, 9 заседаний Рабочей группы I по пункту повестки дня, посвященному ядерному разоружению и нераспространению ядерного оружия, и 8 заседаний Рабочей группы II по пункту повестки дня, посвященного мерам укрепления доверия в области обычных вооружений. Три пленарных заседания, посвященные общему обмену мнениями, состоялись 7 и 8 апреля⁵⁷, в ходе которых 42 делегации сделали заявления⁵⁸.

24 апреля после трех недель обсуждений в соответствующих рабочих группах и на пленарных заседаниях Комиссия утвердила на основе консенсуса доклад Комиссии⁵⁹ и ее вспомогательных органов⁶⁰ для представления Генеральной Ассамблее на ее семидесятой сессии.

После официального открытия основной сессии 6 апреля Председатель провел неофициальные консультации и постановил, что наиболее оптимальным путем вперед является сохранение двух традиционных пунктов повест-

⁵⁴ На сессии 2015 года состав Бюро Комиссии был следующим: Председатель — Фода Сек (Сенегал), заместители Председателя — представители Ирака, Италии, Португалии, Сербии и Чили, докладчик — Лачезара Стоева (Болгария).

⁵⁵ См. A/CN.10/PV.343.

⁵⁶ См. A/CN.10/PV.344–353.

⁵⁷ См. A/CN.10/PV.348–350.

⁵⁸ В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители таких стран, как Австрия, Алжир, Бахрейн (от имени Группы арабских государств), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гватемала, Грузия, Египет, Индия, Индонезия (от имени Движения неприсоединившихся стран), Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Казахстан, Камбоджа, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Ливия, Малайзия, Марокко, Мексика, Намибия, Непал, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Судан, Турция, Украина, Чили, Эквадор (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Южная Африка и Япония.

⁵⁹ A/70/42.

⁶⁰ Там же, пункты 17–18.

ки дня — одного, посвященного ядерному оружию, и второго — другим видам обычных вооружений — при том понимании, что будут продолжены консультации по третьему возможному пункту повестки дня. Он отметил, что данный подход согласуется с пунктом 5 резолюции 69/77 Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 2014 года, предусматривающий проведение целенаправленных обсуждений в КООНР с учетом предложения о включении в повестку дня третьего пункта.

Соответственно, Комиссия утвердила свою повестку дня сессии 2015 года во второй день своей работы 7 апреля. При том понимании, что будут продолжены консультации по возможному третьему пункту повестки дня Комиссия постановила, что в течение цикла 2015–2017 годов будут рассмотрены следующие вопросы: *a)* рекомендации о достижении цели ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия (пункт 4 повестки дня); и *b)* практические меры укрепления доверия в области обычных вооружений (пункт 5 повестки дня). Председателем Рабочей группы I был избран Кайрат Абдрахманов (Казахстан), а Председателем Рабочей группы II — Бушаиб эль-Умни (Марокко).

Ядерное разоружение и нераспространение

Что касается ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия, то государства вновь заявили о важности укрепления режима, установленного Договором о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), особенно в плане подготовки к Конференции 2015 года по обзору. Они выразили надежду, что Конференция участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора увенчается успехом, что будет способствовать укреплению режима ядерного разоружения и нераспространения, а также проложит путь к созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения.

Многие государства, не обладающие ядерным оружием, в частности члены Движения неприсоединения (ДНП), Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), Группы африканских государств и Группы арабских государств, выразили глубокую обеспокоенность в связи с отсутствием прогресса в осуществлении обязательств в области ядерного разоружения со стороны государств, обладающих ядерным оружием, в соответствии со статьей VI ДНЯО. В частности ДНП отметило, что ядерное разоружение не должно ставиться в зависимость от мер по укреплению доверия или других усилий в области нераспространения ядерного оружия. ДНП, поддержанное СЕЛАК и Группой арабских государств, подчеркнуло, что резолюция 68/32 Генеральной Ассамблеи от 5 декабря 2013 года «Последующая деятельность в связи с проведенным в 2013 году заседанием Генеральной Ассамблеи высокого уровня по ядерному разоружению» представляет собой конкретную дорожную карту для достижения цели ядерного разоружения⁶¹. Государства, обладающие ядерным

⁶¹ Были внесены следующие предложения: *a)* провести в рамках Конференции по разоружению переговоры по скорейшему заключению всеобъемлющей конвенции по ядерному

оружием, вновь заявили о своей приверженности осуществлению статьи VI Договора и подтвердили точку зрения о том, что Договор имеет жизненно важное значение для режима нераспространения.

Многие государства на различных форумах по разоружению приветствовали повышенное внимание, уделяемое вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия. В докладе, посвященном итогам Венской конференции по гуманитарным последствиям применения ядерного оружия, проходившей в декабре 2014 года, Австрия обратила внимание на свое национальное обязательство, в частности на свой призыв ко всем государствам — участникам ДНЯО определить и принять эффективные меры в целях заполнения правовой лакуны в отношении запрещения и ликвидации ядерного оружия⁶². Мексика отметила, что три конференции по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, прошедшие в Осло, Найроби и Вене, внесли значительный вклад в более глубокое понимание последствий и рисков, связанных с ядерным оружием, и настоятельно призвала рассмотреть выводы на всех форумах, посвященных обсуждению вопросов ядерного разоружения, включая Комиссию по разоружению.

Многие государства подчеркнули важность скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) и призвали к немедленному началу переговоров по договору о запрещении производства расщепляющегося материала (ДЗПРМ) в рамках Конференции по разоружению. Казахстан, который совместно с Японией выступал в качестве сопредседателя Конференции по содействию вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) в 2015–2017 годы, подчеркнул, что вступление ДВЗЯИ в силу имеет крайне важное значение для укрепления ДНЯО. Соединенные Штаты выразили надежду на то, что итогово-

оружию с целью запретить обладание им, его разработку, производство, приобретение, испытание, накопление его запасов, его передачу и применение или угрозу применения и обеспечить его уничтожение; *b*) провести 26 сентября Международный день борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия; и *c*) созвать не позднее 2018 года международную конференцию Организации Объединенных Наций высокого уровня по ядерному разоружению.

⁶² Австрия отметила, что в резюме Председателя содержатся восемь ключевых неопровержимых выводов, сделанных по итогам процесса, в отношении гуманитарных последствий ядерного оружия, рисков, сопряженных с существованием этого оружия, а также правового и морального аспекта такого оружия. Также было отмечено, что национальное обязательство Австрии включает неизбежные выводы, которые должны быть сделаны на основании аргументов гуманитарного порядка, в частности: *a*) ее стремление представить результаты основанных на фактах дискуссий, выводы и убедительные материалы Венской конференции на всех соответствующих форумах, в частности на Конференции участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора и в рамках Организации Объединенных Наций; *b*) ее призыв ко всем государствам — участникам ДНЯО определить и принять эффективные меры в целях заполнения правовой лакуны в отношении запрещения и ликвидации ядерного оружия; и *c*) ее обязательство сотрудничать со всеми соответствующими заинтересованными сторонами в усилиях, направленных на то, чтобы добиться общественного осуждения, запрещения и ликвидации ядерного оружия с учетом его неприемлемого гуманитарного воздействия и связанных с этим угроз.

вый доклад⁶³ Группы правительственных экспертов по ДЗПРМ, учрежденной в соответствии с резолюцией 67/53 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 2012 года, будет стимулировать и активизировать диалог по вопросу о ДЗПРМ в рамках Конференции по разоружению. Пакистан подтвердил свою давнюю позицию о том, что вопрос о существующих запасах должен быть решен путем заключения договора о расщепляющемся материале в рамках многосторонних переговоров на Конференции по разоружению.

Ряд государств-членов подчеркнули важное значение зон, свободных от ядерного оружия, и их вклад в режим ядерного нераспространения. В частности они призвали к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке. Государства, являющиеся членами Группы арабских государств, а также ДНП, СЕЛАК и Группы африканских государств, вновь выразили глубокое разочарование в связи с тем, что конференция по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, в соответствии с мандатом Конференции 2010 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора, пока еще не была созвана. Бахрейн, выступая от имени Группы арабских государств, вновь заявил, что создание такой зоны является одним из ее самых главных приоритетов, и подтвердил необходимость эффективного выполнения всех соответствующих решений.

Что касается ядерного нераспространения, то ряд государств приветствовали политические рамки для Совместного всеобъемлющего плана действий⁶⁴, согласованные 2 апреля Исламской Республикой Иран и группой Е3/ЕС+3. Они выразили надежду на то, что договаривающиеся стороны в ближайшее время придут к полному и всеобъемлющему решению, обеспечивающему исключительно мирный характер иранской ядерной программы.

Государства также продолжали обращать внимание на проблемы в области распространения, касающиеся Корейской Народно-Демократической Республики. Они отметили, что это единственная страна, которая проводила испытания ядерного оружия в XXI веке. Государства также выразили обеспокоенность по поводу действий этой страны по наращиванию своего ядерного и баллистического ракетного потенциала. Корейскую Народно-Демократическую Республику призвали полностью и проверяемым и необратимым образом отказаться от своих ядерно-оружейных и ракетных программ, включая программу обогащения урана, в соответствии с ее международными обязательствами.

⁶³ *Study on a Treaty Banning the Production of Fissile Material for Nuclear Weapons or Other Nuclear Explosive Devices*, Disarmament Study Series, no. 35 (United Nations publication, Sales No. E.16.IX.2). Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/studyseries/no-35/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁶⁴ Государственный департамент Соединенных Штатов, "Joint Comprehensive Plan of Action". Размещено по адресу: www.state.gov/e/eb/tfs/spi/iran/jcpoa/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Обычные вооружения

Что касается обычных вооружений, то многие государства приветствовали вступление в силу Договора о торговле оружием (ДТО) 24 декабря 2014 года. Они выразили надежду, что ДТО установит максимально высокие международные стандарты для регулирования международной торговли обычным оружием и создаст новые многосторонние рамки для обеспечения транспарентности и подотчетности в области торговли оружием. СЕЛАК призвало осуществлять ДТО сбалансированным, транспарентным и объективным образом с уважением суверенного права всех государств гарантировать свою самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций. Кроме того, Мексика объявила о том, что проведет 24–27 августа в Мехико первую Конференцию государств — участников ДТО.

Многие государства подчеркнули, что незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями по-прежнему является угрозой для мира и стабильности в различных регионах, особенно на Ближнем Востоке, в Северной Африке и Сахеле. Ряд арабских и африканских государств выразили обеспокоенность в связи с тем, что незаконная торговля такими вооружениями является источником снабжения террористических групп и ячеек организованной преступности. В этом контексте государства подтвердили важное значение Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней и Международного документа, позволяющего государствам своевременно и надежно выявлять и отслеживать незаконные стрелковое оружие и легкие вооружения. Они приветствовали успешные итоги состоявшегося в июне 2014 года пятого созываемого раз в два года совещания государств для рассмотрения процесса осуществления Программы действий и выразили надежду на то, что на втором Совещании правительственных экспертов, которое состоится в июне, будет достигнут дальнейший прогресс. Российская Федерация подчеркнула необходимость принятия конкретных мер и эффективных шагов, направленных на предотвращение незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями, в частности путем введения всеобщего запрета на передачу такого оружия негосударственным субъектам.

Ряд государств отметили важную роль практических мер по укреплению доверия в области обычного оружия в обеспечении взаимопонимания, транспарентности и сотрудничества между государствами, а также в укреплении стабильности и безопасности. Вместе с тем некоторые государства также подчеркнули, что такие меры должны приниматься в строгом соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций с учетом их добровольного характера. Государства вновь подтвердили актуальность и важность существующих документов по обеспечению транспарентности, принятых под эгидой Организации Объединенных Наций, в частности Реги-

стра обычных вооружений Организации Объединенных Наций и Отчета Организации Объединенных Наций о военных расходах. Китай высказал мнение о том, что одна из главных задач заключается в увеличении количества стран, участвующих в Регистре обычных вооружений Организации Объединенных Наций.

Консультативный совет по вопросам разоружения

Консультативный совет по вопросам разоружения⁶⁵ провел свою шестьдесят третью сессию в Женеве 28–30 января, а свою шестьдесят четвертую сессию в Нью-Йорке с 29 июня по 1 июля. На этих сессиях в центре обсуждений были три основных пункта повестки дня: *a)* роль контроля над вооружениями в урегулировании конфликтов; *b)* новые вызовы в области разоружения и возрастающая роль негосударственных субъектов; и *c)* гуманитарные последствия применения ядерного оружия. В июле Генеральный секретарь представил Генеральной Ассамблее доклад⁶⁶, содержащий краткое изложение хода состоявшихся в Консультативном совете обсуждений и его рекомендации.

На двух своих сессиях 2015 года члены Консультативного совета провели обмен мнениями по первому пункту повестки дня. Рассмотрев вопрос о роли контроля над вооружениями в урегулировании конфликтов, Совет рекомендовал Генеральному секретарю поручить Институту Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) провести исследование, с тем чтобы изучить историю мер по контролю над вооружениями, которые принимались в ходе миротворческой деятельности, включая, в частности, миротворческие миссии Организации Объединенных Наций и региональных организаций, таких как Африканский союз и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Совет далее рекомендовал, чтобы, опираясь на результаты этого исследования, ЮНИДИР подготовил «справочник» по мерам, которые принимались такими миротворческими миссиями.

Члены Консультативного совета также рекомендовали Генеральному секретарю рассмотреть вопрос о том, чтобы в ходе планирования соответствующих миротворческих миссий Организации Объединенных Наций осуществлялось обучение по вопросам контроля над вооружениями и разоружения, а также рекомендовал рассмотреть вопрос о включении экспертов по контролю над вооружениями и разоружению в состав миротворческих миссий. Также рекомендовалось, чтобы Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения представляло свои замечания и рекомендации относительно мандатов миссий Организации Объединенных Наций, особенно с учетом рекомендаций, которые содержатся в недавно подготовленном до-

⁶⁵ Список членов Совета см. в приложении I к настоящей главе.

⁶⁶ A/70/186.

кладе⁶⁷ Независимой группы экспертов высокого уровня по миротворческим операциям.

Консультативный совет провел очень активное обсуждение второго пункта своей повестки дня в течение обеих своих сессий 2015 года. Признавая, что Всеобщая декларация прав человека закладывает необходимую основу, содействующую мирному сосуществованию людей внутри государства, а также мирному сосуществованию государств, Совет рекомендовал создать комиссию Организации Объединенных Наций, которая, учитывая воплощенные в Декларации принципы, будет регулярно изучать материалы, содержащиеся в официально утвержденных учебниках, которые демонизируют народы на основе расы, религии, национальности или пола человека; выступления национальных лидеров, направленные на провоцирование ненависти к другим государствам или к людям, проживающим на территории данного государства; публичные выступления и высказывания в социальных сетях, направленные на поощрение расовой, этнической, гендерной, культурной или религиозной дискриминации, разобщенности или ненависти.

Консультативный совет также рекомендовал, чтобы комиссия отвечала за отслеживание индикаторов радикализации и экстремизма и чтобы Генеральный секретарь призвал международное сообщество и региональные организации активизировать свои усилия по раннему предупреждению о разжигании вражды и проводимой организованной деятельности, которая имеет расколывающую или экстремистскую направленность. Совет также рекомендовал Генеральному секретарю призвать государства к тому, чтобы они проводили национальную оценку угроз, связанных с экстремизмом и радикализацией. Он также рекомендовал принять меры для повышения способности Совета по правам человека периодически проводить обзор положения в тех государствах-членах, которые уязвимы в отношении деятельности экстремистских групп и/или являются соучастниками деятельности экстремистских групп и реализации их замыслов.

Касаясь вопроса о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, Совет подчеркнул важность скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, поскольку это необходимо по гуманитарным и другим причинам, а также подчеркнул важность прекращения ядерных испытаний. Он отметил, что гуманитарные последствия «любого» применения ядерного оружия должны подлежать дальнейшему изучению, поскольку возможны самые различные сценарии такого применения. Поэтому Совет, рекомендовал Генеральному секретарю заказать проведение такого исследования. Он также рекомендовал Генеральному секретарю настоятельно призвать государства, обладающие ядерным оружием, повысить уровень транспарентности в области мер безопасности, которые они принимают, для того чтобы дать гарантии относительно их усилий, предпринимаемых для уменьшения рисков. Совет выразил мнение, что

⁶⁷ A/70/95-S/2015/446.

определение контрольных показателей и коллегиальный обзор могут стать полезными дополнительными мерами с учетом вопросов национальной безопасности, которые связаны с транспарентностью в области физической и технической безопасности ядерных боеприпасов. Наконец, Консультативный совет рекомендовал Генеральному секретарю начать на соответствующих форумах обсуждение вопроса о том, каким образом ядерное сдерживание учитывает гуманитарные соображения.

Выполняя функции Совета попечителей ЮНИДИР, Консультативный совет одобрил план работы и бюджет Института на период 2015–2016 годов, а также представление Генеральной Ассамблее доклада⁶⁸ Директора Института о деятельности и финансовом положении ЮНИДИР.

Совет отметил, что в дополнение к тем рекомендациям, которые давал он сам, Генеральная Ассамблея, Управление служб внутреннего надзора и другие органы привлекали внимание к необходимости того, чтобы более значительная часть институциональных расходов ЮНИДИР на персонал покрывалась из субвенции, поступающей из регулярного бюджета. Соответственно, Совет подчеркнул, что с начала 1990-х годов покупательная способность такой субвенции значительно уменьшилась. Совет подчеркнул, что необходимо предоставить ЮНИДИР достаточный оборотный капитал, и в связи с этим приветствовал создание в январе оборотного фонда («Стабилизационного фонда»).

⁶⁸ A/70/177.

Приложение I

Члены Консультативного совета по вопросам разоружения

- Иштван Дьярмати (Председатель), посол, профессор, президент Общественного фонда Центра за демократию и глава Международного центра за демократические преобразования, Будапешт
- Ваэль аль-Асад, посол, представитель Генерального секретаря по вопросам разоружения и региональной безопасности и Директор по многосторонним отношениям, Лига арабских государств, Каир
- Мели Кабальеро Энтони, доцент и глава Центра нетрадиционных исследований по вопросам безопасности, Школа международных отношений им. С. Раджаратнама, Наньянский технологический университет, Сингапур
- Сон Чжу Чхве, посол по вопросам международной безопасности, Министерство иностранных дел и торговли, Сеул
- Рут Дьяминт, профессор по международным отношениям, Университет имени Торкуато-ди-Телла, Буэнос-Айрес
- Тревор Финдлей, профессор, Кафедра международных отношений имени Уильяма и Жанин Бартон, Школа международных отношений имени Норма-на Патерсона, Оттава
- Анита Фридт, первый заместитель помощника секретаря по политике и стратегии в ядерной области, Бюро по контролю над вооружениями, по вопросам контроля и соблюдения, Государственный департамент, Вашингтон, округ Колумбия
- Висенте Гарридо Ребольедо, профессор, Университет имени короля Хуана Карлоса, Директор, Институт международных отношений и внешней политики, Мадрид
- Камилль Гранд, Директор, Фонд стратегических исследований, президент, Консорциум Европейского союза по вопросам нераспространения, Париж
- Первез Худбхой, профессор, Школа науки и техники, Лахорский университет управленческих наук и Университет Каид-и-Азам, Исламабад
- Эбоу Хатчфул, профессор, кафедра африканских исследований, Уэйнский государственный университет, Детройт Тогжан Касенова, доцент, программа по ядерной политике, Фонд международного мира имени Карнеги, Вашингтон, округ Колумбия
- Фред Таннер, посол, старший советник Генерального секретаря Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе/сотрудник по связи, Председатель от Швейцарии в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, 2014 год, Вена
- У Хайтао, чрезвычайный и полномочный посол по вопросам разоружения, заместитель руководителя Постоянного представительства Китая при Отде-

лении Организации Объединенных Наций в Женеве и в других международных организациях в Швейцарии, Женева

Владимир А. Орлов, директор, ПИР-Центр, Москва

Ярмо Сарева (член ex officio), Директор, Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, Женева



Глава VII
Информационно-пропагандистская
деятельность

Хиросимские шестиклассники Юро Кувахара (слева) и Юка Хосокава (справа) от имени детей дают клятву мира на памятной церемонии в Мемориальном парке мира в Хиросиме, проводившейся 6 августа 2015 года по случаю семидесятой годовщины первой атомной бомбардировки.
© СТВТО/СС BY 2.0 (Фото, предоставленное муниципалитетом Хиросимы)

Информационно-пропагандистская деятельность

Вот почему столь важна деятельность ученых и специалистов в соответствующих областях... Благодаря вашим исследованиям мы можем рассматривать многие возможности, позволяющие выйти за рамки традиционных военных доктрин или, казалось бы, устоявшихся политических убеждений. Ваши научные знания дают пищу для обсуждений. Ваша преподавательская деятельность способствует осведомленности. А будучи осведомленными, мы можем преодолеть страхи, которые позволяют использовать ядерное оружие в целях запугивания, принуждения и контроля. Именно поэтому ваша работа может и будет в буквальном смысле приближать нас к миру, свободному от ядерного оружия.

Майкл Дуглас, посланец мира Организация Объединенных Наций¹

События и тенденции, 2015 год

В 2015 году Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВРООН) продолжало активно заниматься своей информационно-пропагандистской деятельностью. Как и в предыдущие годы, основное внимание по-прежнему уделялось охвату мировой аудитории через веб-сайт УВРООН. Управление также продолжало в партнерстве с постоянными представительствами при Организации Объединенных Наций, Департаментом общественной информации Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями (НПО) проводить мероприятия, осуществлять совместную деятельность и издавать публикации. Благодаря этим партнерствам Управлению удалось расширить свое сотрудничество со многими средствами массовой информации в целях популяризации повестки дня Организации Объединенных Наций в области разоружения.

Помимо *Ежегодника Организации Объединенных Наций по разоружению за 2014 год* УВРООН выпустило в 2015 году несколько публикаций по ряду вопросов, включая, в частности, по таким, как вооруженные беспилотные летательные аппараты, меры укрепления доверия в рамках Конвенции по биологическому оружию и Механизм Генерального секретаря по расследованию предполагаемых случаев применения химического и биологического оружия.

¹ Выступление на научном симпозиуме в ходе Конференции по рассмотрению действия ДНЯО, Нью-Йорк, 28 апреля 2015 года. Текст выступления см. по адресу: <https://unoda-web.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2015/04/md-academicsymposium.pdf> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

В целях предоставления государствам-членам, участникам конференций, НПО и широкой общественности самой последней информации на веб-сайте УВРООН по-прежнему на регулярной основе размещались новые материалы. Это позволило конечным пользователям получить доступ к ежедневно обновляемым документам и заявлениям, включая видеообращения. Как и прежде, пользователям была доступна основная функция веб-сайта УВРООН — возможность сохранения новостных материалов и соответствующей информации. Кроме того, веб-сайт был полезен для широкой общественности в качестве хранилища информации, данных и материалов.

Сетевые аналитические данные об использовании онлайн-средств массовой информации УВРООН (веб-сайт и Твиттер) свидетельствуют о возросшей активности в 2015 году. В сотрудничестве с Департаментом общественной информации Организации Объединенных Наций был разработан и запущен веб-сайт, посвященный Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) по рассмотрению действия Договора. Также были обновлены веб-сайты, посвященные Международному дню действий против ядерных испытаний и Международному дню борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия, в целях освещения последних событий, связанных с мероприятиями в честь этих памятных дат.

УВРООН также создало и запустило веб-сайт и приложение, посвященные конкурсу плакатов о мире, проводившемуся Организацией Объединенных Наций в 2015 году по случаю семидесятой годовщины принятия первой резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года, в которой была поставлена цель ликвидации ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. Соответственно, конкурс был призван повысить уровень осведомленности о необходимости ядерного разоружения, а также направлен на мобилизацию граждан во всем мире, с тем чтобы они использовали свои художественные таланты для пропаганды мира, свободного от ядерного оружия.

Что касается образования по вопросам разоружения, то УВРООН должно размещать на соответствующем тематическом веб-сайте новые материалы, посвященные семидесятой годовщине бомбардировки Хиросимы и Нагасаки и сорок пятой годовщине вступления в силу ДНЯО, а также рассказывающие о взаимосвязи между гендерной проблематикой и разоружением.

УВРООН содействовало участию в совещаниях и конференциях по вопросам разоружения гражданского общества, что по-прежнему является важным элементом обеспечения широкого охвата и эффективности информационно-пропагандистской деятельности в области разоружения. В этих целях УВРООН тесно сотрудничало с НПО, которые являются инициаторами такого участия. В частности оказывалась поддержка в процессе аккредитации и регистрации участников Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, второго Совещания правительственных экспертов открытого состава по осуществлению Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех

ее аспектах и борьбе с ней и Конференции по содействию вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

В тесном сотрудничестве с Департаментом общественной информации Организации Объединенных Наций УВРООН продолжало осуществлять управление Информационной программой по разоружению, представляющей собой инструмент руководства его информационно-пропагандистской деятельностью. Учитывая, что цель Программы заключается в информировании, просвещении и обеспечении понимания общественностью важности многосторонних действий в области контроля над вооружениями и разоружения, УВРООН провело ряд мероприятий, направленных на предоставление информации по актуальным вопросам разоружения. Как и в предыдущие годы, цели Программы определялись приоритетами государств-членов, изложенными в резолюциях Генеральной Ассамблеи. Ее финансирование осуществлялось из регулярного бюджета и внебюджетных средств, поступающих по линии Добровольного целевого фонда для Информационной программы Организации Объединенных Наций по разоружению.

В 2015 году у УВРООН также имелись различные возможности для продолжения своей пропагандистской работы по вопросам разоружения и нераспространения с государствами-членами и гражданским обществом. В этих целях УВРООН расширило свое взаимодействие со средствами массовой информации, аналитическими центрами, научными кругами и организациями гражданского общества, которые играют решающую роль в формировании общественного мнения и поощрении участия в усилиях в области разоружения и нераспространения.

Образование по вопросам разоружения и нераспространения

В пункте 2 резолюции 69/65 от 2 декабря 2014 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря провести обзор результатов осуществления 34 рекомендаций, содержащихся в докладе об исследовании Организации Объединенных Наций, посвященном образованию по вопросам разоружения и нераспространения. В докладе², представленном Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят девятой сессии в июне 2014 года, также содержится обзор новых потенциальных возможностей содействовать просвещению по вопросам разоружения и нераспространения.

30 января два представителя УВРООН второй год подряд приняли участие в информационной ярмарке в рамках шестнадцатой Конференции Комитета по преподаванию тематики Организации Объединенных Наций. Основное внимание в ходе Конференции 2015 года было уделено достижениям Организации Объединенных Наций с момента подписания ее основополагающего Устава в 1945 году. Участники рассмотрели вопросы, касающиеся будущего Организации Объединенных Наций, и предложили работникам об-

² A/69/113 и Add.1.

разования и учащимся со всех концов Соединенных Штатов изучить пути оказания ими помощи в решении стоящих перед мировым сообществом многочисленных проблем.

Конференция собрала более 400 работников начальной и средней школы и высших учебных заведений, а также студентов университетов самых разных специальностей. Конференция обеспечила УВРООН возможность для повышения осведомленности о проблемах разоружения и углубления их понимания путем проведения обсуждений с участниками Конференции, имеющими самое разное образование. Также распространялись информационные материалы, включая публикацию под названием *Разоружение — общее руководство*, фактологические бюллетени по различным темам, таким как образование в области разоружения и нераспространения, а также закладки, содержащие ссылки на учебно-методические материалы, размещенные на веб-сайте, посвященном образованию в области разоружения³.

В 2015 году также отмечался важный юбилей в контексте ядерного разоружения и нераспространения — семидесятая годовщина принятия первой резолюции⁴ Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 24 января 1946 года, в которой была поставлена цель ликвидации ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. 24 октября 2015 года был открыт организованный УВРООН конкурс «Плакат для мира», посвященный данному событию, который завершится 24 января 2016 года. Такой конкурс проводился Организацией Объединенных Наций во второй раз; предыдущий состоялся в 1982 году.

Конкурс был направлен на повышение осведомленности о необходимости ядерного разоружения и на мобилизацию граждан во всем мире, с тем чтобы они использовали свои художественные таланты для пропаганды мира, свободного от ядерного оружия, в соответствии с целью, изложенной в первой резолюции Генеральной Ассамблеи. Для охвата более широкой глобальной аудитории конкурс проводился в партнерстве с Канцелярией Председателя Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, Фондом содействия Организации Объединенных Наций, Всемирной федерацией ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций и инициативой Организации Объединенных Наций «Взаимодействие с академическими кругами». На конкурс было представлено 4149 работ из 123 стран, а специально созданный веб-сайт (www.unposterforpeace.org) набрал 200 000 просмотров в 180 странах. Состав победителей отражает многообразие конкурсных работ как в художественном, так и географическом плане, подчеркивая тем самым подлинно глобальное значение цели построения мира, свободного от ядерного оружия⁵.

³ См. публикации УВРООН, размещенные по адресу: www.un.org/disarmament/publications/; и веб-сайт, посвященный образованию в области разоружения, по адресу: www.un.org/disarmament/education/index.html (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁴ Резолюция 1 (I) Генеральной Ассамблеи.

⁵ Художественные произведения победителей см. по адресу: www.unposterforpeace.org/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Веб-сайт, посвященный образованию в области разоружения, — ресурсы для обучения

В 2015 году на веб-сайт⁶, посвященный образованию в области разоружения были добавлены новые материалы. По случаю семидесятой годовщины бомбардировки Хиросимы и Нагасаки и сорок пятой годовщины вступления в силу ДНЯО в апреле и мае УВРООН организовало четыре показа фильмов в целях информирования и просвещения молодежи и общественности в целом по вопросам современных угроз, связанных с существованием ядерного оружия. Один из показанных фильмов «Что произошло в тот день?» (режиссер Масааки Танабе — член Кинематографического комитета за восстановление Мемориального парка мира) был размещен в разделе фильмотеки веб-сайта, посвященного образованию в области разоружения. Это шестой и последний документальный фильм Масааки Танабе, который был одним из тех, кто выжил при атомной бомбардировке Хиросимы. С помощью компьютерной графики в фильме ясно показаны подробности событий 6 августа 1945 года, когда на Хиросиму была сброшена атомная бомба, и суровая действительность причиненных разрушений.

В целях распространения информации об актуальных вопросах разоружения УВРООН взяло у заместителя Постоянного представителя Ямайки при Организации Объединенных Наций Шорны-Кей Ричардс интервью, посвященное гендерным аспектам разоружения. В этом интервью в формате подкаста был сделан акцент на взаимосвязи гендерных аспектов и целей разоружения, в частности тех, которые изложены в соответствующих принятых Генеральной Ассамблеей резолюциях по вопросу о женщинах, разоружении, нераспространении и контроле над вооружениями⁷.

Учебные мероприятия

УВРООН предоставляло молодым специалистам возможности для получения опыта в области разоружения в рамках Программы младших экспертов Организации Объединенных Наций. В 2015 году в рамках программы стажировок в Нью-Йорке и Женеве более 30 студентов магистратуры прошли практику в УВРООН. УВРООН в сотрудничестве с расположенной в Нью-Йорке НПО «Истории хибакуся», которая для встречи с учащимися нью-йоркских средних школ доставляет выживших жертв атомных бомбардировок, чтобы они рассказали свои истории, организовывало раз в полгода брифинги хибакуся (людей, переживших атомные бомбардировки) для экскурсоводов и персонала Организации Объединенных Наций и стажеров постоянных представительств.

УВРООН выступило одним из организаторов проведения 3 ноября семинара по вопросам ядерного разоружения для 30 преподавателей средних

⁶ См. по адресу: www.un.org/disarmament/education (по состоянию на 2 октября 2017 года).

⁷ См. последнюю посвященную данному вопросу резолюцию 69/61 Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 2014 года.

школ Нью-Йорка, которые приняли в нем участие в рамках своих программ повышения квалификации. В рамках осуществляемых усилий, направленных на просвещение в области разоружения, УВРООН организовало проведение ежегодных семинаров для преподавателей средних школ по вопросам ядерного разоружения. В четвертый раз такой семинар проводился в сотрудничестве с организациями «Истории хикакуса» и «Искусство молодежи Нью-Йорка». Цель данного однодневного семинара заключалась в том, чтобы рассказать преподавателям об основных вопросах ядерного разоружения и предоставить им материалы и информацию, которые они могут использовать в целях просвещения своих учащихся по этой насущной глобальной проблеме.

Информационная программа по разоружению

Печатные и электронные издания

Главной публикацией УВРООН остается *Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению*. Его издание за 2014 год было направлено всем постоянным представительствам, а также размещено в электронном формате на веб-сайте Управления.

В 2015 году УВРООН опубликовало один номер из серии своих неперiodических публикаций, озаглавленный *2015 Sessions of the Nuclear Discussion Forum* [«Работа Ядерного дискуссионного форума 2015 года»] (№ 27). Также в серии *Civil Society and Disarmament* [«Гражданское общество и разоружение»] вышла публикация УВРООН под названием *Statements of Non-Governmental Organizations at the 2015 Review Conference of the Parties to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons* [«Заявления представителей неправительственных организаций на Конференции 2015 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора»]. В публикации приводятся мнения представителей НПО, участвовавших в этапе заседаний Конференции по обзору, посвященном выступлениям НПО.

В 2015 году в серии *Disarmament Study* [«Исследования в области разоружения»], также вышла публикация под названием *Study on a Treaty Banning the Production of Fissile Material for Nuclear Weapons or Other Nuclear Explosive Devices* [«Исследование по договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств»] (№ 35). Этот выпуск серии исследований в области разоружения посвящен работе, проведенной в 2014–2015 годах Группой правительственных экспертов, учрежденной резолюцией 67/53 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 2012 года, которой было поручено подготовить рекомендации о возможных аспектах, способствующих выработке (но не занимаясь при этом согласованием) текста договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.

В 2015 году Управлением также были опубликованы другие печатные издания, посвященные ряду актуальных проблем в области разоружения. По рекомендации Консультативного совета Генерального секретаря по вопросам ра-

зоружения было подготовлено исследование *Study on Armed Unmanned Aerial Vehicles* [«Исследование по вооруженным беспилотным летательным аппаратам (БПЛА)»], результаты которого изложены в докладе⁸ Генерального секретаря об итогах сессий данного Консультативного совета в 2014 году. В исследовании, которое было опубликовано в октябре при поддержке Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) и Института прав человека при юридическом факультете Колумбийского университета, рассматриваются основные характеристики БПЛА, способы применения международного права к использованию вооруженных БПЛА для совершения прицельных ударов за пределами районов активных военных действий, а также предложения по повышению транспарентности и усилению надзора и подотчетности в отношении разработки, приобретения, накопления запасов, передачи и применения вооруженных БПЛА. Основным выводом этого исследования заключается в необходимости проведения нового исследования по БПЛА под эгидой ЮНИДИР с привлечением группы экспертов, имеющей географически сбалансированный состав (дополнительную информацию о БПЛА см. в главе V).

В мае был также опубликован доклад под названием *The Secretary-General's Mechanism for Investigation of Alleged Use of Chemical, Bacteriological (Biological) or Toxin Weapons (SGM): a lessons-learned exercise for the United Nations Mission in the Syrian Arab Republic* [«Механизм Генерального секретаря по расследованию предполагаемых случаев применения химического, бактериологического (биологического) или токсинного оружия: обобщение опыта Миссии Организации Объединенных Наций в Сирийской Арабской Республике»]. В этой публикации содержатся конкретные выводы и рекомендации по повышению эффективности использования Механизма Генерального секретаря, основанные на опыте миссии Организации Объединенных Наций по расследованию в Сирийской Арабской Республике, проводившейся в 2013 году, и поддерживается вывод о том, что этот механизм является эффективным средством расследования предполагаемых случаев применения химического или биологического оружия на беспристрастной и объективной основе (дополнительную информацию о Механизме Генерального секретаря см. в главе II).

При поддержке Европейского союза УВР ООН выпустило публикацию под названием *Guide to Participating in the Confidence-Building Measures of the Biological Weapons Convention* [«Руководство по участию в деятельности по укреплению доверия в связи с Конвенцией по биологическому оружию»], в которой приводятся практические советы и рекомендации для должностных лиц, отвечающих за подготовку материалов по мерам укрепления доверия в рамках содействия осуществлению Конвенции по биологическому оружию (дополнительную информацию о Конвенции и ее положениях о мерах укрепления доверия см. в главе II).

УВР ООН также продолжало выпуск в электронном формате публикации *UNODA Update* («Новости УВРООН»), которая ранее выпускалась поквартально и в которой освещаются последние события и деятельность УВРООН и

⁸ A/69/208.

других форумов в области разоружения со ссылками на более всеобъемлющие материалы и документы, размещенные в Интернете, в том числе на веб-сайте УВРООН. Отдельные статьи в «Новостях» публиковались на веб-сайте по мере их появления в более близком к реальному временному режиму, а также ежеквартально в виде подборок.

На веб-сайте УВРООН также публикуется серия двухстраничных фактологических бюллетеней по различным вопросам, которые входят в компетенцию Управления. В 2015 году на ежеквартальной основе были обновлены 34 кратких фактологических бюллетеня.

УВРООН выпустило в формате визитных карточек просветительские материалы под названием *Everyday Disarmament Cards* [«Ежедневные карточки по разоружению»], в которых приводятся десять примеров работы Организации Объединенных Наций в области разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями, подчеркивающих важность ликвидации всего оружия массового уничтожения и прекращения неизбирательного применения оружия, а также содействия мерам значимого контроля за новыми оружейными технологиями. Карточки переведены с английского языка на испанский, китайский, корейский, немецкий и французский языки и размещены в Интернете по адресу: www.un.org/disarmament/publications/more/everydaycards/.

Дополнительную информацию о публикациях УВРООН за 2015 год см. в приложении I к настоящей главе.

Веб-сайты

Основной веб-сайт УВРООН продолжал использоваться в качестве важного пропагандистского и исследовательского инструмента и источника содержательной информации по вопросам разоружения и нераспространения для общественности, включая исследователей, специалистов и правительственных должностных лиц. В течение 2015 года продолжалась работа по регулярному обновлению содержания сайта, а также были усовершенствованы его технические функции, позволяющие демонстрировать слайды и осуществлять специализированный поиск. Ежемесячно регистрировались 53 000 посещений и 70 000 просмотров страниц веб-сайта. В пятерку наиболее регулярно посещаемых вошли страницы, посвященные ядерному оружию, Договору о торговле оружием, биологическому оружию, стрелковому оружию и легким вооружениям и химическому оружию. Наибольшее количество посещений веб-сайта наблюдалось в начальный период работы семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи с сентября по декабрь.

Выставки

Выставки играли важную роль в агитационно-пропагандистской работе и распространении информации по вопросам разоружения на различных конференциях и других соответствующих мероприятиях. На протяжении всей пер-

вой половины 2015 года между Департаментом общественной информации и УВР ООН велись переговоры об организации новой выставки, посвященной вопросам разоружения, в отремонтированном здании Генеральной Ассамблеи. К концу июня находившиеся в конференционном корпусе экспонаты были возвращены на третий этаж здания Генеральной Ассамблеи, а в расположенных по маршруту экскурсии отремонтированных помещениях с посвященными разоружению экспонатами было установлено большое обновленное электронное табло с информацией о военных расходах, которое привлекает огромное внимание посетителей.

30 сентября УВР ООН открыло специальную выставку, посвященную роли Организации Объединенных Наций в содействии достижению цели полной ликвидации ядерного оружия. Эта выставка была подготовлена в целях повышения осведомленности об отмечаемом во второй раз Международном дне борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия, который официально празднуется 26 сентября каждого года. На выставке были представлены тексты наиболее важных заявлений о необходимости ядерного разоружения, с которыми в разные годы выступали восемь Генеральных секретарей Организации Объединенных Наций.

Мероприятия

В 2015 году средства массовой информации и организации гражданского общества проявляли значительный интерес к ряду мероприятий, в связи с чем в Нью-Йорке потребовалось предоставить информационно-просветительскую поддержку⁹. К данным мероприятиям относились, в частности, мероприятия по случаю Международного дня действий против ядерных испытаний (29 августа; проводились в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 11 сентября) и отмечаемого во второй раз Международного дня борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия (26 сентября; проводились в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 30 сентября).

В рамках своей информационно-просветительской деятельности УВРООН продолжало организовывать и проводить ряд совещаний, семинаров и других мероприятий. На мероприятии, которое состоялось 13 апреля в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в рамках проходившей в 2015 году сессии Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, Стокгольмский международный институт исследований проблем мира (СИПРИ) обнародовал свои данные о глобальных военных расходах за 2014 год. Данное мероприятие было организовано СИПРИ и УВРООН при поддержке Постоянного представительства Японии в целях не только представления обзора тенденций, связанных с глобальными военными расходами, но и проведения анализа связи между этими тенденциями и последними событиями в обла-

⁹ Дополнительную информацию о проводившихся в 2015 году мероприятиях см. в серии *UNODA Update* («Новости УВРООН») по адресу: www.un.org/disarmament/update/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

сти международного мира и безопасности. После презентации данных СИПРИ было проведено обсуждение с участием группы экспертов.

В мае в рамках Конференции 2015 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора был показан цикл документальных фильмов по ядерному разоружению. Показ этих фильмов дополнил официальные дискуссии, проводившиеся на Конференции. УВРООН отобрало четыре фильма, посвященные различным подходам в области ядерного разоружения, с тем чтобы подчеркнуть сложность рассматриваемой проблемы.

Первым из этой серии был показан документальный фильм Питера Энтона *The Man Who Saved the World* («Человек, который спас мир»), наглядно демонстрирующий уязвимость ядерного оружия перед человеческими ошибками. Эта реальность была далее исследована в фильме Люси Уолкер *Countdown to zero* («Отсчет до нуля»), основанного на концепции уязвимости ядерной безопасности перед случайностью, просчетами и безумием. Отрезвляющий документальный фильм Роберта Фрая *In My Lifetime* («Международный ядерный проект»), заставил зрителей задуматься над вопросом, можно ли избавить планету от разрушительного оружия с учетом сложных реалий ядерного мира. Зрители фильма Масааки Танабе *What Happened That Day?* («Что произошло в тот день?») имели возможность познакомиться с эмоциональным описанием личного опыта людей, переживших атомные бомбардировки в Японии. Просмотры были открыты для широкой публики, что позволило молодежи узнать об одной из важнейших и наименее понимаемых проблем в области безопасности, с которыми сталкивается наш мир.

18 сентября Высокий представитель встретился с представителями НПО, занимающихся вопросами разоружения и нераспространения. Цель этой встречи заключалась в улучшении координации и сотрудничества между НПО и УВРООН. Она позволила также оценить достигнутые результаты и проблемы в области разоружения. На встрече присутствовали представители десяти НПО, которые вкратце ознакомили Высокого представителя со своими стратегиями проведения кампаний в предстоящем году.

Перечень мероприятий, проводившихся в рамках совещаний 2015 года Первого комитета и Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, см. в приложении III к настоящей главе.

Брифинги

В 2015 году сотрудники УВРООН проводили брифинги, которые были связаны главным образом с просветительскими и учебными мероприятиями для широкого круга лиц из целевых аудиторий. Хотя большинство участников были студентами университетов, брифинги также проводились для членов ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций из различных стран, молодых дипломатов и других сотрудников министерств иностранных дел, преподавателей средних школ (в рамках программ повышения квалификации) и представителей НПО. Кроме того, сотрудники Управления также принимали участие в

дискуссионных форумах и мероприятиях по вопросам контроля над вооружениями, разоружения и безопасности, организованных научно-исследовательскими институтами, университетами или аналитическими центрами.

Средства массовой информации

В течение 2015 года Высокий представитель и старшие сотрудники Управления дали интервью нескольким телеканалам, радиовещательным агентствам и печатным изданиям. Средства массовой информации проявляли особый интерес к вопросам, связанным с проведением Конференции 2015 года участников ДНЯО, особенно к мнениям УВРООН в отношении сохранения доверия к ДНЯО в преддверии следующей Конференции по обзору, которая должна состояться в 2020 году. Значительное внимание также уделялось проводившемуся в 2013 году расследованию Организации Объединенных Наций в связи с предполагаемым применением химического оружия в Сирийской Арабской Республике. Кроме того, все больший интерес средств массовой информации вызывают инициативы, связанные с гуманитарными последствиями применения ядерного оружия. Со всеми интервью с Высоким представителем можно ознакомиться в разделе «В центре внимания» на веб-сайте УВРООН (www.un.org/disarmament).

На веб-сайте УВРООН были также размещены видеообращения Генерального секретаря¹⁰ по вопросам разоружения и нераспространения. Видеообращения Генерального секретаря были посвящены таким вопросам, как четырнадцатая совместная конференция Республики Корея и Организации Объединенных Наций по проблемам разоружения и нераспространения, двадцатая сессия Конференции государств — участников Конвенции по химическому оружию и пятьдесят девятая очередная сессия Генеральной конференции Международного агентства по ядерной энергии. На веб-сайте было также размещено видеообращение Высокого представителя по случаю сороковой годовщины Конвенции по биологическому оружию. Кроме того, Директор УВРООН записал видеообращение для участников конференции учащихся и преподавателей, проходившей весной в рамках «Форума по важнейшим вопросам» в Хиросиме.

Посланец мира Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения

Посланец мира Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения Майкл Дуглас продолжал поддерживать работу Организации Объединенных Наций в области разоружения и нераспространения.

¹⁰ Видеообращения по вопросам разоружения размещены по адресу: www.un.org/disarmament/spotlight-2015/ (по состоянию на 2 октября 2017 года).

Майкл Дуглас записал шесть объявлений службы общественной информации¹¹, которые были выпущены в течение года. Его объявления были посвящены различным вопросам, в том числе семидесятой годовщине бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, значению разоружения для поощрения развития, сороковой годовщине Конвенции по биологическому оружию, значению резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций для недопущения приобретения террористами оружия массового уничтожения и необходимости мер значимого контроля за новыми оружейными системами, опираясь на положения таких документов, как Конвенция по конкретным видам обычного оружия. В его объявлениях также подчеркивается крайне важная роль групп гражданского общества в усилиях, направленных на то, чтобы положить конец такому пагубному явлению, как незаконный оборот стрелкового оружия и легких вооружений.

Посланец мира по вопросам разоружения также выступил с основным докладом¹² на научном симпозиуме под названием «Свежие идеи на будущее», который проводился 28 апреля в качестве мероприятия в рамках Конференции 2015 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций.

Стипендии, подготовка кадров и консультативные услуги по разоружению

В соответствии с резолюцией 69/75 Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 2014 года УВРООН продолжало проводить работу по подготовке молодых дипломатов и правительственных должностных лиц в области разоружения, нераспространения и международной безопасности под эгидой Программы стипендий Организации Объединенных Наций по разоружению. За время существования программы, инициированной Генеральной Ассамблеей в 1978 году на ее первой специальной сессии, посвященной разоружению¹³, УВРООН подготовило приблизительно 930 должностных лиц из 160 государств-членов, многие из которых занимают в правительствах своих стран должности в сфере разоружения и других смежных областях. Программа содействовала более эффективному участию стипендиатов в деятельности по разоружению на региональном и глобальном уровнях, а также созданию неофициальной сети должностных лиц из различных регионов мира, проводящих коллективную и конструктивную работу по достижению целей в области разоружения и нераспространения.

В 2015 году в Программе участвовали молодые дипломаты и другие должностные лица из следующих 25 государств-членов: Аргентина, Болгария, Буркина-Фасо, Габон, Гаити, Гана, Гватемала, Германия, Демократическая Респуб-

¹¹ Там же.

¹² Размещено по адресу: <https://unoda-web.s3-accelerate.amazonaws.com/wp-content/uploads/2015/04/md-academic-symposium.pdf> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹³ S/-10/2, пункт 108.

лика Конго, Зимбабве, Казахстан, Ливан, Малави, Мексика, Мьянма, Непал, Российская Федерация, Сербия, Соединенные Штаты, Таиланд, Того, Турция, Узбекистан, Швейцария и Япония.

Занятия в рамках этой Программы начались 24 августа в Женеве, которые главным образом были посвящены ознакомлению стипендиатов с пунктами повестки дня Конференции по разоружению. Кроме того, для стипендиатов были проведены занятия по аспектам работы и осуществления различных договорных режимов, в частности Конвенции по биологическому оружию, Конвенции о запрещении противопехотных мин, Конвенции о конкретных видах обычного оружия и Конвенции по кассетным боеприпасам¹⁴. Первый сегмент также включал организованную Федеральным департаментом иностранных дел Швейцарии однодневную ознакомительную поездку в Берн и Тун.

В ходе второго сегмента программы стипендиаты участвовали в ознакомительных посещениях нескольких международных организаций и учреждений соответствующих механизмов, занимающихся вопросами разоружения, контроля над вооружениями и нераспространения, включая, в частности, Подготовительную комиссию Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ОДВЗЯИ), Международное агентство по атомной энергии, Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе, Управление Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства и некоторые режимы экспортного контроля (например, Вассенаарские договоренности, Комитет Цангера и Группа ядерных поставщиков в Вене), а также Организацию по запрещению химического оружия и Международный Суд в Гааге. По приглашению правительств Германии, Казахстана, Китая, Соединенных Штатов и Японии стипендиаты в течение этого периода также участвовали в ознакомительных поездках в эти страны.

В ходе третьего сегмента программы, который проводился в октябре в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, стипендиаты ознакомились с работой Первого комитета Генеральной Ассамблеи, занимающегося вопросами разоружения и международной безопасности. Стипендиатам также была предоставлена возможность принять участие в различных мероприятиях по этим вопросам, которые проводились в рамках сессии Первого комитета. По завершении программы в Центральных учреждениях 30 октября в Нью-Йорке Высокий представитель по вопросам разоружения вручил стипендиатам 2015 года свидетельства об участии в программе.

В ходе программы 2015 года стипендиаты участвовали в ряде учебных мероприятий, включая лекции старших дипломатов, должностных лиц из международных организаций и представителей научного сообщества. Помимо теоретических дискуссий стипендиаты участвовали в практических занятиях, имитирующих проведение переговоров в рамках деятельности ОДВЗЯИ

¹⁴ См. тексты этих договоров и информацию о ходе присоединения к ним в базе данных договоров по разоружению УВРООН по адресу: <http://disarmament.un.org/treaties/> (по состоянию на 2 октября 2017 года).

и Конференции участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора. Они также посетили объект по уничтожению оружия, ядерный реактор, исследовательские лаборатории по вопросам разоружения. Кроме того, для них были проведены занятия, имитирующие инспекции в отношении химического оружия, а также занятия по вопросам разминирования и обезвреживания самодельных взрывных устройств.

Программа стипендий продолжала вносить конкретный вклад в процесс содействия обсуждениям и переговорам по разоружению, а также в подготовку молодого поколения дипломатов и правительственных должностных лиц для решения сложных задач в изменяющихся условиях международной безопасности.

Венское представительство Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения

В течение 2015 года Венское представительство УВРООН продолжало развивать деловое сотрудничество с глобальными и региональными организациями, работающими в области разоружения и нераспространения. Представительство продолжало действовать в качестве катализатора в целях активизации диалога, наращивания потенциала и передачи знаний. Венское представительство осуществляло свою деятельность исключительно в духе партнерского сотрудничества в интересах выработки общей концепции будущего образования по вопросам разоружения и нераспространения. Важное место в работе Представительства также отводилось увязке задач разоружения и развития в целях внесения вклада в усилия государств-членов по достижению целей в области устойчивого развития, изложенных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

В течение этого периода Венское представительство наладило сотрудничество с 25 учреждениями, работающими в области разоружения, нераспространения, мира и развития, такими как Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, а также с другими соответствующими региональными межправительственными организациями, в частности с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Лигой арабских государств. Сотрудничество с региональными и международными организациями является важнейшим элементом оказания помощи государствам в области образования по вопросам разоружения и нераспространения, в частности в разработке Инициативы по предоставлению женщинам стипендий мира. Являясь частью Партнерской образовательной программы по разоружению и нераспространению (РНР), возглавляемой УВРООН, данный проект ориентирован на разработку онлайн-учебных курсов по вопросам разоружения и нераспространения и их связи с целями развития.

Кроме того, по его линии предоставляется 140 стипендий женщинам из стран глобального Юга.

В рамках партнерской программы по РНР проводится обобщение и адаптация учебных программ в целях создания платформы онлайн-обучения и оказания содействия сетям по образованию в области РНР и соответствующей просветительской деятельности. В 2015 году Венское представительство продолжало осуществлять руководство данной инициативой, содействуя налаживанию взаимодействия с поставщиками услуг по организации мероприятий в области РНР и оказывая помощь в создании сетей между глобальными и региональными организациями, НПО, исследовательскими и учебными центрами и другими ключевыми заинтересованными сторонами в Вене и за ее пределами. В целях предоставления консультационных услуг и руководящих указаний в отношении путей и средств разработки данной инициативы была создана руководящая группа, в состав которой вошли главы и другие представители постоянных представительств, региональных организаций и НПО.

В 2015 году по инициативе Партнерской образовательной программы по РНР была начата подготовительная работа по разработке учебных курсов и организации первого Венского научно-учебного форума женщин в интересах мира, который будет проводиться в июле 2016 года, с тем чтобы продемонстрировать новые и перспективные профессиональные возможности в области мира, разоружения, нераспространения и развития.

Венское представительство продолжало свое тесное взаимодействие с государствами-членами, гражданским обществом и информационными агентствами, такими как служба «Интер-пресс» и Информационная служба Организации Объединенных Наций. Также в течение этого периода развивались партнерские отношения с научным сообществом, в частности с Академическим советом по системе Организации Объединенных Наций, Университетом мира при Организации Объединенных Наций, Венским центром по разоружению и нераспространению. В результате таких совместных усилий были разработаны модули учебного курса, который будет проводиться под руководством Университета мира в странах глобального Юга.

Представительство продолжало оказывать существенную поддержку постоянным представительством при Организации Объединенных Наций и ОБСЕ в Вене. В частности в целях содействия обмену информацией и определения возможных областей оказания помощи были проведены консультации с Лигой арабских государств по подготовке проекта и согласованию меморандума о взаимопонимании. Были рассмотрены такие конкретные области сотрудничества, как подготовка кадров по борьбе с незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений.

В целях популяризации своей деятельности Представительство участвовало в ряде брифингов, проводившихся течение года в рамках различных форумов, таких как: совещание послов-женщин в Вене в июле; двадцать третья ежегодная Глобальная конференция женщин, работающих в атомной отрасли,

по теме «Женщины атомной отрасли за мирный атом» МАГАТЭ в августе; конференция женщин, занятых во всех атомных отраслях, в сентябре; совещание Комитета МАГАТЭ по программам, посвященное подготовке к Международной конференции 2016 года по ядерной безопасности, в октябре; и конференция, посвященная тридцать пятой годовщине Университета мира, в декабре. Представительство оказало поддержку организации 5 августа мероприятия «Гэмбаку-но хи» (день повышения осведомленности об атомных бомбардировках), посвященного семидесятой годовщине атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки.

К другим мероприятиям Венского представительства по оказанию содействия достижению целей разоружения и нераспространения относится организация совещания по подготовке к Конференции по обзору осуществления резолюции 1540 Совета Безопасности (2004) и оказания помощи в ее осуществлении, которая будет проводиться в Аддис-Абебе в 2016 году (дополнительную информацию о резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности см. в главе I).

Представительство также продолжало предоставлять специалистам возможность непосредственно ознакомиться с повседневной работой УВР ООН и получить знания о повестке дня в области разоружения и нераспространения, организуя в этих целях посещения просветительских мероприятий Отделения Организации Объединенных Наций в Вене, таких как «Программа дублеров», которая проводилась 18 и 19 ноября.

Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения

В 2015 году отмечалась тридцать пятая годовщина со дня создания Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР), а прошедшие 35 лет ЮНИДИР завоевал прочную репутацию новаторского учреждения, занимающегося решением проблем в области разоружения. В то время когда многостороннему механизму в области разоружения с трудом удавалось достигать ожидавшихся результатов, ЮНИДИР продолжал выполнять свой мандат от имени государств-членов. Он обеспечивал «идейное руководство» на основе фактического анализа, разработки новых идей в отношении возникающих вопросов и новых перспектив и выполнял функции организатора и посредника в сфере многостороннего разоружения.

Во многих отношениях 2015 год был успешным для Института. Сумма добровольных взносов увеличилась приблизительно на 20 процентов, а число доноров возросло с 20 в 2014 году до 30 в 2015 году. Впервые за многие годы одним из главных доноров ЮНИДИР был крупный частный фонд. Признаком возросшей активности Института является увеличение количества мероприятий, организованных ЮНИДИР самостоятельно или совместно с другими организациями, с 25 в 2014 году до 35 в 2015 году. Курс и программа исследований ЮНИДИР разработаны на основе принятого им более стратегически значимого подхода, обеспечивающего учет нынешней быстро меняющейся геополитической

ситуации, а также текущих и грядущих изменений в области международной безопасности, связанных с разоружением и контролем над вооружениями. Институт рассматривает эти изменения в качестве руководства для определенных политических исследований в этой области, в которых, вероятнее всего, нуждается более широкое разоруженческое сообщество для достижения прогресса.

В рамках своего нынешнего стратегического курса ЮНИДИР проводит работу по устранению разобщенности не только в рамках своих традиционных областей исследования и исследований, не входящих в конкретные сферы, связанные с конкретными видами оружия, но также между исследованиями по разоружению, безопасности и устойчивому развитию. Как указано в пункте 77 ежегодного доклада¹⁵ Директора ЮНИДИР за 2015 год, более значительный акцент был сделан на соединении работы Института с более широким кругом глобальных проблем, находящихся в сфере первоочередного внимания государств-членов — в особенности повестки дня в области развития на период после 2015 года, а также гуманитарных вопросов и вопросов здравоохранения. В связи с этим особое значение для ЮНИДИР и непосредственное отношение к его работе по ряду аспектов имеют Цели в области устойчивого развития (ЦУР).

В 2015 году Институт сотрудничал с другими учреждениями Организации Объединенных Наций и государствами-членами в продвижении Целей в области устойчивого развития на благо всех. В своих будущих предложениях по проектам и докладах ЮНИДИР планирует разъяснять, какое отношение имеют эти проекты к ЦУР и как они содействуют их достижению, а также как работа отражает цели резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций по вопросу о женщинах, мире и безопасности.

Ниже приводится краткое описание основных мероприятий Института за 2015 год. Полная информация о деятельности ЮНИДИР за период с января по декабрь 2014 года и его предлагаемой программе работы и финансовом плане на 2015 и 2016 годы содержится в ежегодном докладе Директора. Совет попечителей Института рассмотрел и утвердил доклад для его представления Генеральной Ассамблее на шестьдесят четвертой сессии Консультативного совета Генерального секретаря по вопросам разоружения, состоявшейся в Нью-Йорке в период с 29 июня по 1 июля. ЮНИДИР продолжал проводить исследования по четырем программным областям: «Оружие массового уничтожения», «Обычные вооружения», «Возникающие проблемы в области безопасности» и «Безопасность и общество». В рамках реализации отдельных проектов ЮНИДИР продолжал организовывать конференции и семинары и участвовать в них, а также издавать публикации (см. приложение II к настоящей главе). Сотрудники ЮНИДИР также участвовали в ряде конференций, проводившихся партнерскими организациями, и продолжали предоставлять практические рекомендации и поддержку как государствам-членам, так и должностным лицам различных базирующихся в Женеве органов в области разоружения.

¹⁵ A/70/177.

В 2015 году Институт продолжал свою работу по вопросам ядерного разоружения. В рамках своего многолетнего проекта под названием «Гуманитарные последствия применения ядерного оружия» ЮНИДИР уделял внимание расширению основанного на фактических данных анализа и углублению понимания среди разоруженческого сообщества в отношении гуманитарных рисков и последствий применения ядерного разоружения в современных международных условиях. Институт также действовал в качестве эксперта-консультанта для Группы правительственных экспертов Генерального секретаря по вопросу о возможных аспектах, способствуя тем самым выработке, но не занимаясь согласованием текста договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.

Работа ЮНИДИР по возникающим проблемам в области безопасности в 2015 году включала организацию ежегодных конференций по космической безопасности и кибербезопасности, а также завершение серии совещаний на тему «Международное право и поведение государств в киберпространстве», охватывающих такие вопросы, как региональное сотрудничество и применимость международного права к киберпространству¹⁶. В рамках этого проекта в 2015 году были проведены два совещания: 3–4 марта в Найроби и 3–4 июня в Маскате. Институт также продолжал свою исследовательскую работу по таким проблемам, как разработка автономных оружейных систем-роботов, будущие методы ведения войны, и общественные, этические и моральные аспекты таких новых технологий.

Работа ЮНИДИР в области обычных вооружений включала проект «Контроль над запасами оружия и боеприпасов в Сомали», направленный на укрепление потенциала национальных законодателей и соответствующих органов безопасности в Сомали, которым поручено поддерживать или возглавлять обзор национальных рамок, касающихся контроля над запасами оружия и боеприпасов. ЮНИДИР продолжал оказывать поддержку осуществлению Договора о торговле оружием и в связи с этим тесно сотрудничал с государствами-членами.

В 2015 году государства-члены в принятой 7 декабря резолюции 70/69 Генеральной Ассамблеи признали, что ЮНИДИР играет крайне важную роль в проведении объективных исследований в области разоружения. Что касается финансовой стабильности Института, то в данной резолюции Ассамблея просила Генерального секретаря в порядке исключения представить в рамках бюджета по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов бюджетное предложение с учетом рекомендаций Консультативного совета по вопросам разоружения, содержащихся в его докладе¹⁷. Генеральному секретарю было также предложено поручить независимой третьей стороне начать в 2018 году проведение оценки, касающейся будущих организационных, финансовых, административных и оперативных аспектов деятельности Института.

¹⁶ См. перечень конференций ЮНИДИР по адресу: www.unidir.org/Conferences/listerConferences/idProgramme:3 (по состоянию на 2 октября 2017 года).

¹⁷ A/70/186.

Приложение I

Публикации и прочие материалы Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, изданные в 2015 году

- United Nations Disarmament Yearbook*, vol. 39 (Parts I and II): 2014. New York: United Nations, 2014 (Sales Nos. E.15.IX.3 and E.15.IX.4). Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/yearbook/volume-39-2014/.
- 2015 Sessions of the Nuclear Discussion Forum*. UNODA Occasional Papers, No. 27, December 2015. New York: United Nations, 2015 (Sales No. E.16.IX.4). Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/occasionalpapers/no-27/.
- Statements of Non-Governmental Organizations at the 2015 Review Conference of the Parties to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons*. Civil Society and Disarmament: 2015. New York: United Nations, 2015 (Sales No. E.16.IX.3). Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/civilsociety/volume-2015/.
- Study on a Treaty Banning the Production of Fissile Material for Nuclear Weapons or Other Nuclear Explosive Devices*. Disarmament Study Series, No. 35. New York: United Nations, 2015 (Sales No. E.16. IX.2). Размещено по адресу: www.un.org/disarmamentpublications/studyseries/no-35/.
- Programmes Financed from Voluntary Contributions: 2014-2015*. New York: United Nations, 2015. Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/xb-report/volume-2014-2015/.
- Study on Armed Unmanned Aerial Vehicles: Prepared on the Recommendation of the Advisory Board on Disarmament Matters*. New York: United Nations, 2015. Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/more/drones-study/.
- The Secretary-General's Mechanism for Investigation of Alleged Use of Chemical, Bacteriological (Biological) or Toxin Weapons: a lessons-learned exercise for the United Nations Mission in the Syrian Arab Republic. New York: United Nations, 2015. Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/more/syrian-ii-report/.
- Guide to Participating in the Confidence-Building Measures of the Biological Weapons Convention. New York: United Nations, 2015. Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/more/cbm-guide/.
- UNODA Update (ежеквартальный электронный бюллетень): первый квартал, второй квартал, третий квартал, четвертый квартал. Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/update/.
- Фактологические бюллетени по вопросам разоружения. Размещено по адресу: www.un.org/disarmament/factsheets/.

Региональный центр по вопросам мира и разоружения в Африке

UNREC Focus (информационный бюллетень): № 25 (май 2015 года); № 26 (июль 2015 года); № 27 (сентябрь 2015 года); и № 28 (ноябрь 2015 года). Размещено по адресу: <http://unrec.org/default/index.php/en/2015-03-01-10-56-47>.

UNREC factsheet (фактологический бюллетень): январь и апрель 2015 года. Размещено по адресу: <http://unrec.org/default/index.php/en/2015-03-01-11-35-5/unrec-facts-sheets>.

Брошюра: UNREC and its works in Africa. Размещено по адресу: http://unrec.org/default/phocadownload/UNREC/brochures/UNREC_EN.pdf.

Листовки: Maritime Security in Gulf of Guinea; Physical Security and Stockpile Management Activities to Reduce the Risk of Illicit Trade in Small Arms and Light Weapons and their Ammunition in the Sahel Region; and Supporting the Counter Terrorism Implementation Task Force in its fight against the acquisition of Small Arms and Light Weapons and their ammunition by Foreign Terrorist Fighters in the Lake Chad basin. Размещено по адресу: <http://unrec.org/default/index.php/en/2015-03-01-11-35-5/unrec-facts-sheets> и http://unrec.org/default/phocadownload/UNREC/brochures/CTITF_EN.pdf.

Онлайновая база данных: Mapping Arms Trade Treaty-Relevant Cooperation and Assistance Activities in Sub-Saharan Africa. Размещено по адресу: www.att-assistance.org.

Региональный центр по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне

17 стандартных рабочих процедур проведения баллистической экспертизы огнестрельного оружия.

UNLIREC(фактологические бюллетени): Defence White Papers; Arms Trade Treaty Implementation Course; Stockpile Management and Weapons Destruction; Firearms Operational Forensic Ballistics; Small Arms Control and the Private Security Sector; Women and Disarmament; and United Nations Security Council resolution 1540 (2004). Размещено по адресу: www.unlirec.org.

UNLIREC newsletter: № 18 (июль 2015 года) и № 19 (декабрь 2015 года). Размещено по адресу: www.unlirec.org/newsletter_eng.aspx.

Региональный центр по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе

UNRC PD newsletter: № 6 (август — декабрь 2014 года) и № 7 (январь — сентябрь 2015 года). Размещено по адресу: <http://unrcpd.org/publications/newsletter/>.

UNRC PD factsheet (фактологический бюллетень), ноябрь 2015 года. Размещено по адресу: <http://unrcpd.org/wp-content/uploads/2015/11/UNRC PD-leaflet-Nov-2015.pdf>.

- The Teacher's role for creating a safe society. Shishak Magazine (Kathmandu), 7th year, issue 83 (15 February 2015), pp. 49-50.
- Teachers as ambassadors for peace. Shishak Magazine (Kathmandu), 7th year, issue 84 (15 March 2015), pp. 50-51.
- In my mind, a good teacher. Shishak Magazine (Kathmandu), 7th year, issue 85 (17 April 2015), pp. 48-49.
- Teachers having conflict management skills will live longer. Shishak Magazine (Kathmandu), 7th year, issue 86 (23 May 2015), pp. 60-61.
- Disarmament—our role, and our concern. Shishak Magazine (Kathmandu), 7th year, issue 87 (16 June 2015), pp. 64-65.

Приложение II

Публикации Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, изданные в 2015 году

- Borrie, John, Tim Caughley and Nick Ritchie. NPT Success and the Humanitarian Initiative: A Range of Initiatives Is Required to Achieve a Nuclear-Weapon-Free World. ILPI-UNIDIR NPT Review Conference Series, Paper No 5 of 5, 2015. PDF e-book.
- Caughley, Tim. Analysing Effective Measures: Options for Multilateral Nuclear Disarmament and Implementation of NPT Article VI. ILPI- UNIDIR NPT Review Conference Series, Paper No 3 of 5, 2015. PDF e-book.
- Golston, Daniel with Ben Baseley-Walker. The Realities of Middle Power Space Reliance. UNIDIR Resources. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- Graff Hugo, Torbjørn. On Builders and Blockers: States Have Different Roles to Play to Complete the Nuclear Disarmament Puzzle. ILPI-UNIDIR NPT Review Conference Series, Paper No 4 of 5, 2015. PDF e-book.
- Hayashi, Nobuo. On the Ethics of Nuclear Weapons: Framing a Political Consensus on the Unacceptability of Nuclear Weapons. ILPI-UNIDIR NPT Review Conference Series, Paper No 2 of 5, 2015. PDF e-book.
- Miller, Derek B. and Lisa Rudnick. Recommendations for Incorporating Evidence-Based Design into the IAWG's Training Programme on DDR. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- _____. Implementing Evidence-Based Design into Practice: Recommendations to the United Nations Inter-Agency Working Group on Disarmament, Demobilization and Reintegration. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- Miller, Derek B., Lisa Rudnick with Leeor Levy. Towards Cyber Stability: A User-Centred Tool for Policymakers. UNIDIR Resources. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.

- Ritchie, Nick. *The Humanitarian Initiative in 2015: Expectations are Building for the Need for Nuclear Disarmament Progress*. ILPI-UNIDIR NPT Review Conference Series, Paper No 5 of 5, 2015. PDF e-book.
- UNIDIR. *Addressing Improvised Explosive Devices: Options and Opportunities to Better Utilize UN Processes and Actors*. UNIDIR Resources. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- _____. *Space Security 2015—Conference Report*. UNIDIR Resources. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- _____. *Compendium of Regional Seminars*. UNIDIR Resources. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- _____. *UNIDIR Cyber Stability Seminar 2015: Regime Coherence*. UNIDIR Resources. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- _____. *Eurasia Regional Seminar: Conference Report*. UNIDIR Resources. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- _____. *The Weaponization of Increasingly Autonomous Technologies in the Maritime Environment: Testing the Waters*. UNIDIR Resources, No 2. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- _____. *The Weaponization of Increasingly Autonomous Technologies: Considering Ethics and Social Values*. UNIDIR Resources, No 3. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- _____. *Meeting Summary—Examining Options and Models for Harmonization of End Use/r Control Systems*. Informal Expert Group Meeting, Vienna, 22-23 April 2015. UNIDIR Resources. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- _____. *Africa Regional Seminar: Conference Report*. UNIDIR Resources. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- _____. *Asia-Pacific Regional Seminar: Conference Report*. UNIDIR Resources. Geneva: UNIDIR, 2015. PDF e-book.
- _____. *Regional Perspectives on Norms of Behaviour for Outer Space Activities*. Geneva: UNIDIR, 2015.
- The International Community and IEDs: building coordinated processes and responses. UNIDIR and the Graduate Institute of International and Development Studies, 2015. PDF e-book.

Приложение III

Мероприятия, проведенные во время сессии Первого комитета в 2015 году

- | | |
|------------|---|
| 9 октября | Кибернетическое оружие и автономные системы оружия: возможное дублирование, взаимодействие и уязвимость (организовано ЮНИДИР) |
| 13 октября | Брифинг Директора ЮНИДИР (организовано ЮНИДИР) |
| 22 октября | Связи между космической безопасностью и инициативами Организации Объединенных Наций по обеспечению устойчивости космической деятельности (организовано ЮНИДИР и Фондом «Безопасный мир» по случаю совместного заседания Первого и Четвертого комитетов) |
| 26 октября | Руководящие принципы применения стрелкового оружия и боеприпасов в районах, затронутых конфликтом: извлеченные уроки и инструменты для поиска решений (организовано ЮНИДИР) |
| 27 октября | Проведение глобального диалога по вопросам укрепления систем контроля за конечным использованием и конечными пользователями: может ли согласование систем способствовать предотвращению утечки оружия? (организовано ЮНИДИР) |
| 28 октября | Документы Организации Объединенных Наций по обеспечению транспарентности в военных вопросах: состав документации и способы представления информации (организовано УВР ООН) |

добавление I
Состояние многосторонних соглашений
о регулировании вооружений
и разоружении

ДОБАВЛЕНИЕ I

Состояние многосторонних соглашений о регулировании вооружений и разоружении

Самую последнюю информацию о договорах по разоружению и присоединении к ним см. на веб-сайте УВР ООН по адресу:

<http://disarmament.un.org/treaties/>

Содержащиеся в настоящем Добавлении данные представлены депозитариями соответствующих договоров или соглашений. Информация о договорах и соглашениях, депозитарием которых не является Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, приведена в том виде, как она была представлена соответствующими депозитариями, и не предполагает, что Организация Объединенных Наций придерживается какой-либо позиции в отношении приведенных данных.

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах

Договор о торговле оружием

Центральноафриканская конвенция о контроле за стрелковым оружием и легкими вооружениями, боеприпасами к ним и составными частями и компонентами, которые могут быть использованы для их изготовления, ремонта или сборки (Киншасская конвенция)

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний

Конвенция по кассетным боеприпасам

Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие

Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении

Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (Конвенция о запрещении противопехотных мин)

Африканский союз

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке (Пелиндабский договор)

Венгрия и Канада

Договор по открытому небу

Франция

Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств (Женевский протокол 1925 года)

Кыргызстан

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии

Мексика

Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко)

Нидерланды

Договор об обычных вооруженных силах в Европе

Организация американских государств

Межамериканская конвенция о борьбе с незаконным производством и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, средств взрывания и других связанных с ними элементов

Межамериканская конвенция о транспарентности приобретений обычных вооружений

Форум тихоокеанских островов

Договор о безъядерной зоне южной части Тихого океана (Договор Раротонга)

Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении

Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (Договор о частичном запрещении испытаний)

Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу)

Договор о нераспространении ядерного оружия

Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения (Договор по морскому дну)

Таиланд

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор)

Соединенные Штаты

Договор об Антарктике

Действия, совершенные в период с 1 января по 31 декабря 2015 года

В приведенном ниже перечне представлена информация о действиях, если таковые имеются, которые были совершены в период с 1 января по 31 декабря 2015 года в отношении многосторонних соглашений о регулировании вооружений и разоружении, в том виде, как она была представлена депозитариями. Порядок, в котором перечислены соглашения, соответствует датам их подписания или открытия для подписания.

По каждому новому государству-участнику в приведенном ниже перечне указана дата сдачи на хранение соответствующему депозитарию документов этого государства о ратификации, принятии, утверждении или присоединении. Вместе с тем, поскольку некоторые договоры вступают в силу для государства по истечении определенного периода времени после даты сдачи соответствующего документа на хранение, чтобы выяснить, действительно ли это государство позднее станет государством-участником, следует обращаться к сноскам. Если государство выражает свое согласие на обязательность договора иными способами помимо ратификации, дата сдачи соответствующего документа на хранение дополнительно обозначается следующим образом: присоединение — (пр), принятие — (пн), утверждение — (у), согласие на обязательность договора — (с) и правопреемство — (пп)^а.

В случае многодепозитарных соглашений депонирование может быть совершено у одного или более депозитариев. Буквы указывают, где были совершены данные действия: «М» — Москва, «Л» — Лондон и «В» — Вашингтон.

Некоторые договоры, которыми устанавливаются зоны, свободные от ядерного оружия (Бангкокский договор, Договор о безъядерной зоне в Центральной Азии, Пелиндабский договор, Договор Раротонга и Договор Тлателолко), имеют соответствующие протоколы о гарантиях безопасности от государств, обладающих ядерным оружием, а некоторые из них имеют также протоколы, касающиеся государств, не входящих в зону действия договора, но имеющих территории в пределах этой зоны. Существуют различные этапы в отношении подписания, ратификации и вступления договора в силу. Более подробные сведения см. на веб-сайте: <http://disarmament.un.org/treaties/>.

Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств (Женевский протокол 1925 года)

Подписан в Женеве: 17 июня 1925 года

Вступил в силу: 8 февраля 1928 года

Государство-депозитарий: Франция

^а Глоссарий терминов в отношении действий, связанных с договорами размещен по адресу: http://treaties.un.org/Pages/Overview.aspx?path=overview/glossary/page1_en.xml (по состоянию на 2 октября 2017 года).

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: Колумбия — 24 ноября
Бывшая югославская
Республика Македония — 20 августа
ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 140

Договор об Антарктике

Подписан в Вашингтоне: 1 декабря 1959 года

Вступил в силу: 23 июля 1961 года

ГОСУДАРСТВО-ДЕПОЗИТАРИЙ: Соединенные Штаты

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: Исландия — 13 октября (пр)
Казахстан — 27 января (пр)
Монголия — 23 марта (пр)

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 53

Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (Договор о частичном запрещении испытаний)

Подписан первоначальными участниками^b в Москве: 5 августа 1963 года

Открыт для подписания в Вашингтоне, Лондоне и Москве:

8 августа 1963 года

Вступил в силу: 10 октября 1963 года

ГОСУДАРСТВА-ДЕПОЗИТАРИИ: Российская Федерация (М), Соединенное Королевство (Л) и Соединенные Штаты (В)

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: нет

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 126

Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу)

Открыт для подписания в Вашингтоне, Лондоне и Москве:

27 января 1967 года

Вступил в силу: 10 октября 1967 года

ГОСУДАРСТВА-ДЕПОЗИТАРИИ: Российская Федерация (М), Соединенное Королевство (Л) и Соединенные Штаты (В)

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: Азербайджан — 9 сентября (пр) (Л)

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 104

^b Первоначальными участниками являются Российская Федерация, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко)

Открыт для подписания в Мехико: 14 февраля 1967 года

Вступил в силу: для каждого правительства отдельно

Государство-депозитарий: Мексика

Новые участники: нет

Общее число участников: 33

Поправка к статье 7^c

Новые участники: нет

Поправка к статье 25^d

Новые участники: Гренада — 3 марта

Поправка к статьям 14, 15, 16, 19 и 20^e

Новые участники: Гренада — 3 марта (пр)

Договор о нераспространении ядерного оружия

Открыт для подписания в Вашингтоне, Лондоне и Москве:

1 июля 1968 года

Вступил в силу: 5 марта 1970 года

Государства-депозитарии: Российская Федерация (М), Соединенное Королевство (Л) и Соединенные Штаты (В)

Новые участники: Государство Палестина — 10 февраля (пр) (М)

12 февраля (пр) (Л)

Общее число участников: 191

Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения (Договор по морскому дну)

Открыт для подписания в Вашингтоне, Лондоне и Москве:

11 февраля 1971 года

Вступил в силу: 18 мая 1972 года

Государства-депозитарии: Российская Федерация (М), Соединенное Королевство (Л) и Соединенные Штаты (В)

Новые участники: нет

Общее число участников: 94

^c Поправка принята Генеральной конференцией ОПАНАЛ в соответствии с резолюцией 267 (E-V) от 3 июля 1990 года.

^d Поправка принята Генеральной конференцией ОПАНАЛ в соответствии с резолюцией 268 (XII) от 10 мая 1991 года.

^e Поправка принята Генеральной конференцией ОПАНАЛ в соответствии с резолюцией 290 (VII) от 26 августа 1992 года.

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении

Открыта для подписания в Вашингтоне, Лондоне и Москве:

10 апреля 1972 года

Вступила в силу: 26 марта 1975 года

Государства-депозитарии: Российская Федерация (М), Соединенное Королевство (Л) и Соединенные Штаты (В)

Новые участники: Андорра — 2 марта (пр) (В)
Мавритания — 28 января (пр) (Л)

Общее число участников: 173

Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду

Открыта для подписания в Женеве: 18 мая 1977 года

Вступила в силу: 5 октября 1978 года

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Новые участники: Кыргызстан — 15 июня (пр)

Общее число участников: 77

Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах

Открыто для подписания в Нью-Йорке: 18 декабря 1979 года

Вступило в силу: 11 июля 1984 года

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Новые участники^f: нет

Общее число участников: 16

Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие

Открыта для подписания в Нью-Йорке: 10 апреля 1981 года

Вступила в силу: 2 декабря 1983 года

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

^f Пункт 4 статьи 19 гласит:

«Для каждого государства, сдавшего на хранение свою ратификационную грамоту или документ о присоединении после вступления в силу настоящего Соглашения, оно вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение такого документа».

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ⁸: Алжир — 6 мая (пр)
Государство Палестина — 5 января (пр)

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 121

**Поправка к статье 1 Конвенции по конкретным видам обычного оружия
(вступила в силу 18 мая 2004 года)**

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: Алжир — 6 мая (с)

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 82

Исправленный Протокол II (вступил в силу 3 декабря 1998 года)

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: нет

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 102

Протокол IV (вступил в силу 30 июля 1998 года)

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: Алжир — 6 мая (с)

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 105

Протокол V (вступил в силу 12 ноября 2006 года)

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: нет

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 87

**Договор о безъядерной зоне южной части Тихого океана
(Договор Раротонга)**

ОТКРЫТ ДЛЯ ПОДПИСАНИЯ в Раротонге: 6 августа 1985 года

ВСТУПИЛ В СИЛУ: 11 декабря 1986 года

ДЕПОЗИТАРИЙ: Генеральный секретарь секретариата
Форума тихоокеанских островов

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: нет

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 13

Договор об обычных вооруженных силах в Европе

ПОДПИСАН в Париже: 19 ноября 1990 года

ВСТУПИЛ В СИЛУ: 9 ноября 1992 года

ГОСУДАРСТВО-ДЕПОЗИТАРИЙ: Нидерланды

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: нет

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 30

⁸ Пункты 2 и 3 статьи 5 Конвенции гласят:

«2. Для любого государства, которое сдает на хранение свою ратификационную грамоту, документ о принятии, утверждении или присоединении после даты сдачи на хранение двадцатой ратификационной грамоты, документа о принятии, утверждении или присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу по истечении шести месяцев со дня сдачи на хранение этим государством своей ратификационной грамоты, документа о принятии, утверждении или присоединении.

3. Каждый из протоколов, прилагаемых к настоящей Конвенции, вступает в силу по истечении шести месяцев после того, как двадцать государств уведомят о своем согласии считать его для себя обязательным в соответствии с пунктами 3 или 4 статьи 4 настоящей Конвенции».

Соглашение об адаптации

Принято и подписано в Стамбуле: 19 ноября 1999 года

Еще не вступило в силу^h

НОВЫЕ ГОСУДАРСТВА-СИГНАТАРИИ: нет

ОБЩЕЕ ЧИСЛО ГОСУДАРСТВ-СИГНАТАРИЕВ: 30

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: нет

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 3

Договор по открытому небу

Подписан в Хельсинки: 24 марта 1992 года

Вступил в силу: 1 января 2002 года

ГОСУДАРСТВА-ДЕПОЗИТАРИИ: Венгрия и Канада

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: нет

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 34

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении

Подписана в Париже: 13 января 1993 года

Вступила в силу: 29 апреля 1997 года

ДЕПОЗИТАРИЙ: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

НОВЫЕ УЧАСТНИКИⁱ: Ангола — 16 сентября (пр)

Мьянма — 8 июля

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 192

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор)

Подписан в Бангкоке: 15 декабря 1995 года

Вступил в силу: 27 марта 1997 года

ГОСУДАРСТВО-ДЕПОЗИТАРИЙ: Таиланд

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: нет

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 10

^h Пункт 3 статьи 31 гласит:

«Настоящее Соглашение об адаптации вступает в силу через 10 дней после сдачи на хранение ратификационных грамот всеми государствами-участниками, перечисленными в преамбуле, после чего Договор будет действовать только в его измененном виде».

ⁱ Пункт 2 статьи XXI гласит:

«Для государств, чьи ратификационные грамоты или документы о присоединении сданы на хранение после вступления в силу настоящей Конвенции, она вступает в силу на 30-й день после даты сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении».

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке (Пелиндабский договор)

Подписан в Каире: 11 апреля 1996 года

Вступил в силу: 15 июля 2009 года

Депозитарий: Генеральный секретарь Африканского союза

Новые участники: нет

Общее число участников: 39

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний

Открыт для подписания в Нью-Йорке: 24 сентября 1996 года

Еще не вступил в силу^ј

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Новые сигнатарии: нет

Общее число сигнатариев: 183

Новые участники: Ангола — 20 марта

Общее число участников: 164

Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (Конвенция о запрещении противопехотных мин)

Открыта для подписания в Оттаве: 3 декабря 1997 года

Вступила в силу: 1 марта 1999 года

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Новые участники^к: нет

Общее число участников: 162

^ј Пункт 1 статьи XIV гласит:

«Настоящий Договор вступает в силу через 180 дней после даты сдачи на хранение ратификационных грамот всеми государствами, перечисленными в Приложении II к настоящему Договору, но ни в коем случае не ранее чем через два года после его открытия для подписания».

^к Пункт 2 статьи 17 гласит:

«Для любого государства, которое сдает на хранение свой документ о ратификации, принятии, утверждении или присоединении после даты сдачи на хранение сорокового документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу в первый день шестого месяца, считая с даты сдачи этим государством на хранение своего документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении».

Межамериканская конвенция о борьбе с незаконным производством и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, средств взрывания и других связанных с ними элементов

Открыта для подписания в Вашингтоне, О.К.: 14 ноября 1997 года

Вступила в силу: 1 июля 1998 года

Депозитарий: Организация американских государств

Новые участники¹: нет

Общее число участников: 31

Межамериканская конвенция о транспарентности приобретений обычных вооружений

Открыта для подписания в Гватемале: 7 июня 1999 года

Вступила в силу: 21 ноября 2002 года

Депозитарий: Организация американских государств

Новые участники: нет

Общее число участников: 16

Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии

Открыт для подписания в Семипалатинске: 8 сентября 2006 года

Вступил в силу: 21 марта 2009 года

Государство-депозитарий: Кыргызстан

Новые участники: нет

Общее число участников: 5

Конвенция по кассетным боеприпасам

Открыта для подписания в Осло: 3 декабря 2008 года

Вступила в силу: 1 августа 2010 года

Депозитарий: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Новые участники^m: Канада — 16 марта

¹ Статья XXV гласит:

«Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение второй ратификационной грамоты. Для каждого государства, ратифицирующего Конвенцию после сдачи на хранение второй ратификационной грамоты, Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение этим государством своей ратификационной грамоты».

^m Пункт 2 статьи 17 гласит:

«Для любого государства, которое сдает на хранение свой документ о ратификации, принятии, утверждении или присоединении после даты сдачи на хранение сорокового документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу в первый день шестого месяца, считая с даты сдачи этим государством на хранение своего документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении».

Колумбия	— 10 сентября
Исландия	— 31 августа
Маврикий	— 1 октября (пр)
Парагвай	— 12 марта
Руанда	— 25 августа
Словакия	— 24 июля
Сомали	— 30 сентября
Южная Африка	— 28 мая
Государство Палестина	— 6 января (пр)

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 98

Центральноафриканская конвенция о контроле за стрелковым оружием и легкими вооружениями, боеприпасами к ним и составными частями и компонентами, которые могут быть использованы для их изготовления, ремонта или сборки (Киншасская конвенция)

ОТКРЫТА ДЛЯ ПОДПИСАНИЯ В БРАЗЗАВИЛЕ: 19 ноября 2010 года

ЕЩЕ НЕ ВСТУПИЛ В СИЛУ^н

ДЕПОЗИТАРИЙ: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

НОВЫЕ СИГНАТАРИИ: нет

ОБЩЕЕ ЧИСЛО СИГНАТАРИЕВ: 11

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ: Камерун — 30 января

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 5

Договор о торговле оружием

ОТКРЫТ ДЛЯ ПОДПИСАНИЯ В НЬЮ-ЙОРКЕ: 3 июня 2013 года

ВСТУПИЛ В СИЛУ: 24 декабря 2014 года

ДЕПОЗИТАРИЙ: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

НОВЫЕ УЧАСТНИКИ^о: Барбадос — 20 мая

Белиз — 19 марта

Центральноафриканская
Республика — 7 октября (пр)

Чад — 25 марта

Кот-д'Ивуар — 26 февраля

^н Пункт 1 статьи 36 гласит:

«Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после даты сдачи на хранение шестого документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении».

^о Пункт 2 статьи 22 гласит:

«Для каждого государства, сдающего свой документ о ратификации, принятии, утверждении или присоединении после вступления настоящего Договора в силу, Договор вступает в силу через девяносто дней после сдачи им на хранение своего документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении».

Доминика	— 21 мая
Гана	— 22 декабря
Либерия	— 21 апреля
Мавритания	— 23 сентября
Маврикий	— 23 июля (пр)
Нигер	— 24 июля
Парагвай	— 9 апреля
Республика Молдова	— 28 сентября
Сан-Марино	— 29 июля
Сейшельские Острова	— 2 ноября
Швейцария	— 30 января
Того	— 8 октября
Тувалу	— 4 сентября

ОБЩЕЕ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 79

добавление II

**Резолюции и решения по разоружению,
перечисленные в разбивке по главам**

Резолюции и решения по разоружению, перечисленные в разбивке по главам

На своей семидесятой сессии Генеральная Ассамблея приняла 55 резолюций и 2 решения по разоружению, которые излагаются в настоящем добавлении в разбивке по главам. Сначала приводится резюме резолюции или решения, после чего излагаются общие заявления и пояснения мотивов голосования делегаций государств-членов на заседаниях Первого комитета. Дополнительная информация о результатах голосования приводится во вставках^а.

Глава I. Ядерное разоружение и нераспространение

70/25. Заключение эффективных международных соглашений о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия

Генеральная Ассамблея рекомендовала посвятить дальнейшие активные усилия поискам общего подхода или общей формулы и провести дальнейшее изучение различных альтернативных подходов, включая, в частности, те, которые рассматривались в рамках Конференции по разоружению. Она также рекомендовала Конференции активно продолжать интенсивные переговоры в целях скорейшего достижения договоренности и заключения эффективных международных соглашений о гарантиях, принимая во внимание широкую поддержку идеи заключения международной конвенции и учитывая любые другие предложения, направленные на достижение той же цели.

Первый комитет. В своем общем заявлении представитель Кубы подтвердила свое предложение о безотлагательном заключении международного юридически обязательного документа, в соответствии с которым государства, обладающие ядерным оружием, предоставят государствам, не обладающим ядерным оружием, универсальные и безусловные гарантии безопасности против применения или угрозы применения ядерного оружия.

Проголосовав за проект резолюции, представитель Японии заявил, что проект резолюции не должен предрешать ход дискуссии в рамках Конференции по разоружению. Он выразил твердую надежду на то, что каждое государство — член Конференции по разоружению продемонстрирует гибкость и Конференции удастся вырваться из затянувшейся тупиковой ситуации и продвинуться вперед в работе по

Проект внесен на рассмотрение:

Пакистаном (20 окт.)

Результаты голосования в ГА:

127–0–55 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом

комитете: 121–0–56 (2 нояб.)

^а Сокращения, используемые во вставках: пункт п. ч. — пункт постановляющей части, п. п. — пункт преамбулы. Результаты голосования приводятся в следующем порядке: голосовали за, голосовали против и воздержались.

существованию в плане переговоров по договору о запрещении производства расщепляющегося материала (ДЗПРМ).

70/28. Конференция 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора и ее Подготовительный комитет

Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря оказать необходимую помощь и обеспечить такие услуги, какие могут потребоваться, Конференции 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора (ДНЯО) и ее Подготовительному комитету.

Проект внесен на рассмотрение:

Алжиром (5 нояб.)

Результаты голосования в ГА:

176–0–3 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 175–0–3 (5 нояб.)

70/33. Продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению

Генеральная Ассамблея вновь подтвердила неотложность достижения существенного прогресса на многосторонних переговорах по ядерному разоружению и в этих целях постановила созвать рабочую группу открытого состава для обстоятельного рассмотрения конкретных и эффективных правовых мер, правовых положений и норм, которые потребуются принять для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия.

Ассамблея постановила, что эта рабочая группа открытого состава также проведет обстоятельное рассмотрение рекомендаций в отношении других мер, которые могут способствовать продвижению вперед многосторонних переговоров по ядерному разоружению. Она также постановила, что эта рабочая группа открытого состава будет созвана в Женеве в 2016 году, в кратчайшее время проведет организационную сессию и представит доклад о своей субстантивной работе и согласованные рекомендации на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи, которая оценит достигнутый прогресс с учетом развития событий в других соответствующих форумах. Ассамблея призвала государства, которые примут участие в деятельности этой рабочей группы открытого состава, прилагать все усилия для достижения общего согласия.

Проект внесен на рассмотрение:

авторами (19 окт.)^b

Результаты голосования в ГА:

138–12–34 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: (135–12–33 (5 нояб.)

Первый комитет. С общими заявлениями выступили представители следующих государств:

- Выступая от имени Китайской Народной Республики, Российской Федерации, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, представитель **Франции** заявила, что конвенция о запрещении не обеспечит ликвидацию ядерного оружия, а лишь подорвет режим ДНЯО. Она выразила

^b Первоначальный проект резолюции был внесен Мексикой. Пересмотренный проект резолюции был представлен авторами.

мнение, что единственным практическим вариантом, учитывающим все факторы, сказывающиеся на глобальной стратегической безопасности и стабильности, является постепенный, поэтапный подход. Она заявила, что все государства смогут помочь достижению цели ядерного разоружения, если они снизят региональную напряженность, вплотную займутся решением проблем в области нераспространения, будут способствовать укреплению коллективной безопасности и добьются прогресса во всех сферах контроля над вооружениями и разоружения. Она продемонстрировала открытость по отношению к альтернативным каналам обсуждения, не исключая рабочую группу открытого состава с надлежащим мандатом, при условии что они будут содействовать конструктивному диалогу. Представитель Франции подчеркнула, что в попытке оказать содействие ядерному разоружению в проекте резолюции проигнорированы соображения безопасности.

- Представитель **Исламской Республики Иран** выразил мнение, что в выполнении обязательств в области ядерного разоружения полностью отсутствует прогресс. Он заявил, что согласно мнению его делегации, проект резолюции демонстрирует большой интерес среди государств, не обладающих ядерным оружием, к преодолению нынешнего застоя в области ядерного разоружения.
- Представитель **Бразилии** подчеркнул, что широкий спектр мер, предложенных в проектах резолюций^c, отражает законную и первоочередную заинтересованность государств-членов в содействии ядерному разоружению, а также их решимость добиваться всеми путями достижения этой цели.

Проголосовав за проект резолюции, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Египта** заявил, что учреждение рабочей группы в качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи в рамках ее правил процедуры позволит его делегации подготовить итоговый доклад, отражающий коллективное стремление международного сообщества ликвидировать угрозы, которые создает существование ядерного оружия. Он заявил, что данная мера будет способствовать продвижению работы в рамках международного разоруженческого механизма. По утверждению представителя Египта, цель аналогичного процесса должна главным образом заключаться в том, чтобы приблизиться к заключению всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию с целью запретить обладание им, его разработку, производство, приобретение, испытание, накопление его запасов, его передачу и применение или угрозу применения и обеспечить его полное и необратимое уничтожение.
- Представитель **Кубы** заявила, что, учитывая многолетний застой на Конференции по разоружению, делегация Кубы с пониманием относится к призыву большинства государств начать переговоры по ядерному разоружению в Генеральной Ассамблее. Она бы предпочла, чтобы у рабочей группы был более определенный и четкий мандат, направленный на выработку

^c Это заявление было также сделано в связи с резолюциями 70/45 и 70/51.

соглашений по конкретным и эффективным правовым мерам по ядерному разоружению. Представитель Кубы вновь заявила о своей поддержке рабочей группе, которая будет выполнять свою работу в Нью-Йорке, где представлены все государства-члены. Поскольку, по ее мнению, 15 дней — недостаточный срок для выполнения мандата, она выразила надежду на то, что рабочая группа продолжит свою работу в 2017 году.

Проголосовав против проекта резолюции, представитель **Российской Федерации**^d выразил свою убежденность в том, что у рабочей группы открытого состава нет шансов на успех, поскольку, по его словам, она игнорирует принципы инклюзивного и основанного на консенсусе переговорного процесса по вопросам контроля над вооружениями. Он обратил внимание на преамбулу к ДНЯО, которая гласит, что ядерное разоружение должно осуществляться в соответствии с соглашением о полном разоружении, а ликвидация ядерного оружия — под всеобъемлющим контролем. Представитель Российской Федерации подчеркнул свое намерение участвовать в серьезных переговорах об укреплении стратегической стабильности и международной безопасности на благо всех государств. Он заявил, что только следуя этому курсу и при таких условиях можно добиться каких-либо результатов в области контроля над вооружениями и разоружения.

Воздержавшись при голосовании по проекту резолюции, представители следующих государств выступили с разъяснением своих позиций:

- Представитель **Японии** поддержал учреждение инклюзивной рабочей группы открытого состава в целях налаживания сотрудничества между государствами, обладающими ядерным оружием, и государствами, не обладающими ядерным оружием. Он заявил, что, к сожалению, данная цель все еще не достигнута и делегация Японии ожидает, что обсуждения в рабочей группе открытого состава позволят рассмотреть различные подходы к ядерному разоружению и будут способствовать неуклонному прогрессу посредством конструктивного диалога.
- По мнению делегации **Индии** отсутствие четкого мандата у рабочей группы открытого состава, учрежденной вне рамок Конференции по разоружению, вряд ли приведет к всеобъемлющему процессу или весомым результатам в области ядерного разоружения. По мнению делегации Индии, учитывая разногласия, возникшие в ходе нынешних переговоров, необходимо безотлагательно наладить подлинный диалог с участием всех государств-членов.
- По мнению делегации **Германии** рабочая группа открытого состава должна быть инклюзивной с точки зрения участия в ней. Ее представитель заявил, что участие государств, обладающих ядерным оружием, необходимо для того, чтобы проложить путь к обеспечению значительного и ощутимого прогресса.
- Представитель **Австралии** заявил о том, что его делегация решительно поддерживает учреждение рабочей группы открытого состава, которая должна быть инклюзивной, но при этом обеспечивать возможность для конструктивного обсуждения путей продвижения вперед ядерного разоружения. Представитель Австралии предложил учредить рабочую группу открытого

^d Это заявление было также сделано в связи с резолюцией 70/57, по которой она воздержалась при голосовании.

состава, как это предусмотрено проектом итогового документа Конференции участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора. Он подчеркнул, что важным критерием является обеспечение того, чтобы мандат и правила процедуры поощряли участие государств, обладающих ядерным оружием. Он приветствовал возможность работы с заинтересованными партнерами по формированию инклюзивного и конструктивного процесса, который должен охватывать практические и эффективные меры, действительно способствующие продвижению вперед повестки дня по ядерному разоружению.

- По мнению делегации Кипра, в проекте резолюции отсутствует упоминание о необходимости расширения Конференции по разоружению. Представитель Кипра подчеркнул, что факт того, что делегация Кипра воздержалась при голосовании, никоим образом не связан с учреждением рабочей группы открытого состава в Женеве, что является одним из элементов проекта резолюции, который делегация Кипра полностью поддерживает.

70/34. Последующая деятельность в связи с проведенным в 2013 году заседанием Генеральной Ассамблеи высокого уровня по ядерному разоружению

Генеральная Ассамблея подчеркнула необходимость создать подготовительный комитет международной конференции Организации Объединенных Наций высокого уровня по ядерному разоружению для обзора достигнутого в этом отношении прогресса, которая должна быть созвана не позднее 2018 года, и просила Председателя Генеральной Ассамблеи ежегодно организовывать 26 сентября однодневное пленарное заседание Ассамблеи высокого уровня в целях празднования и популяризации Международного дня борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия. Ассамблея постановила, что вышеупомянутое пленарное заседание высокого уровня должно проводиться при участии государств-членов и государств-наблюдателей, представленных на как можно более высоком уровне, а также при участии Председателя Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря. Она просила Генерального секретаря принять все необходимые меры по обеспечению празднования и пропаганды Международного дня, в том числе через посредство отделений Организации Объединенных Наций в Женеве и Вене, а также региональных центров Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения.

Первый комитет. В своем общем заявлении представитель Кубы отметила, что проект резолюции поощряет осуществление конкретных действий для достижения цели ядерного разоружения, включая безотлагательное начало переговоров, направленных на принятие конвенции, запрещающей ядерное оружие и призывающей к его уничтожению. Она приветствовала объявление 26 сентября Международным днем борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия и вновь обратилась с призывом созвать не позднее 2018 года международную конференцию высокого уровня по ядерному разоружению.

Проект внесен на рассмотрение:

Индонезией от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран: (2 нояб.).

Результаты голосования в ГА:

140–26–17 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 133–26–17 (2 нояб.)

Проголосовав за проект резолюции, представители следующих государств выступили с заявлениями по мотивам голосования:

- Представитель **Новой Зеландии**, выступая также от имени Австрии, Ирландии, Лихтенштейна, Мальты, Сан-Марино и Швеции, заявила, что мир, свободный от ядерного оружия, должен включать четкие, недвусмысленные обязательства государств, обладающих ядерным оружием, и, с точки зрения этих государств, усилия, направленные на достижение этой цели, должны включать юридически эффективные меры, которые будут способствовать укреплению этих обязательств. Она подчеркнула, что в любой инициативе в области ядерного разоружения должно уделяться особое внимание гуманитарным последствиям взрывов, и, соответственно, приветствовала факт признания в проекте резолюции таких последствий любого применения ядерного оружия, в том числе обусловленные случайностью, просчетом или умыслом. Она подчеркнула, что, хотя ее делегация поддержала проект резолюции, она считает, что всеобъемлющая конвенция по ядерному оружию не является единственным вариантом для построения мира, свободного от ядерного оружия.
- Представитель **Швейцарии** заявил, что делегация Швейцарии отдает предпочтение коллективной и всеобъемлющей стратегии и единству членов Организации Объединенных Наций для достижения цели ядерного разоружения. Она выступает за расширение взаимодействия между авторами проекта резолюции и другими государствами в процессе подготовки проекта в целях преодоления сохраняющихся расхождений. Представитель Швейцарии высказал пожелание о том, чтобы в нем содержались прямые ссылки на итоговые документы Конференции участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора и другие события, связанные с циклом рассмотрения действия Договора. Он заявил о том, что настоятельный призыв обеспечить соблюдение правовых обязательств и выполнение обещаний, взятых в отношении ядерного разоружения, распространяется на обязательства в области нераспространения. С его точки зрения, всеобъемлющая конвенция не является единственным вариантом для построения мира, свободного от ядерного оружия, и делегация Швейцарии разделяет мнение о том, что необходимы дополнительные правовые документы. Он заявил, что конференция 2018 года обеспечит возможность проанализировать усилия по построению мира, свободного от ядерного оружия, и придаст им новый импульс.

Проголосовав против проекта резолюции, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Нидерландов** выступая также от имени Австралии, Бельгии, Венгрии, Германии, Дании, Исландии, Италии, Латвии, Литвы, Люксембурга, Канады, Польши, Словакии, Хорватии, Чешской Республики и Эстонии, выразил поддержку достижению долгосрочной цели построения мира, свободного от ядерного оружия. Однако, по мнению делегаций этих стран, в проект резолюции включены лишь отдельные ссылки на ДНЯО, которые они считают главным документом для построения мира, свободного от ядерного оружия. Представитель этих стран приветствовал ссылку

на статью VI ДНЯО, но, по мнению его делегаций, предпочтительнее была бы более широкая ссылка на Договор. Он выразил обеспокоенность тем, что цель запланированного на 2018 год заседания сформулирована неясно, а также высказал мнение, что необходимость в подготовительном комитете для этого совещания отсутствует. Он высказал мнение, что проект резолюции касается лишь одного основного вопроса, и поддержал программу работы Конференции по разоружению, содействующей решению четырех основных вопросов. Представитель Нидерландов выразил убежденность в том, что переговоры по конвенции по ядерному оружию, проводимые без участия государств, обладающих ядерным оружием, не будут способствовать достижению цели разоружения.

- Представитель **Соединенного Королевства**, выступая также от имени Соединенных Штатов и Франции, заявил, что проект резолюции не отражает мнения делегаций этих стран. Он полагает, что распространение ядерного оружия и несоблюдение соответствующих обязательств некоторыми государствами представляют наиболее серьезную угрозу для международного мира и безопасности. По мнению делегаций этих стран, единственное упоминание ДНЯО в проекте резолюции является недостаточным, случайным и несбалансированным. Представитель этих стран был озадачен отсутствием упоминания Плана действий 2010 года и вновь заявил, что ДНЯО является краеугольным камнем режима нераспространения и основой усилий в области ядерного разоружения. С его точки зрения, планирование конференции, которая должна быть созвана в 2018 году, противоречит ДНЯО. Он выступил в поддержку скорейшего начала переговоров по ДЗПРМ на Конференции по разоружению и вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). Он вновь заявил, что в Плане действий по ДНЯО все государства — участники ДНЯО выразили согласие с тем, что следующим приоритетным шагом станет ДЗПРМ.

Воздержавшись при голосовании, представитель **Болгарии**, выступая от имени Греции, Кипра, Молдовы, Португалии, Румынии, Словении, Финляндии и от своего имени, заявил, что высказанные этими государствами опасения по-прежнему сохраняются. Эти государства верят в возможность построения мира, свободного от ядерного оружия, и считают разоружение и нераспространение взаимоподкрепляющими целями, к достижению которых следует идти последовательными шагами при участии всех государств, обладающих ядерным оружием. Представитель Болгарии пояснил, что эти государства рассматривают проведение в 2018 году конференции как параллельное мероприятие, которое может отвлечь внимание от ДНЯО. Они пришли к единому мнению о том, что Конференция по разоружению должна как можно скорее приступить к работе по существу. Эти государства отдали предпочтение всеобъемлющей и сбалансированной программе, включающей четыре основных вопроса повестки дня Конференции по разоружению, и выступили против того, чтобы в работе Конференции первостепенным приоритетом был вопрос о конвенции по ядерному оружию. Представитель этих стран обратил внимание на гуманитарные последствия применения ядерного оружия и выразил мнение о том, что запрещение ядерного оружия не гарантирует его ликвидацию.

70/37. Уменьшение ядерной опасности

Генеральная Ассамблея призвала пересмотреть ядерные доктрины и предпринять безотлагательные и срочные шаги к уменьшению опасности непреднамеренного и случайного применения ядерного оружия. Ассамблея просила Генерального секретаря активизировать усилия и поддержать инициативы, которые способствовали бы полному осуществлению рекомендаций, изложенных в докладе Консультативного совета Генерального секретаря по вопросам разоружения, что существенно уменьшило бы опасность ядерной войны, а также продолжать побуждать государства-члены рассмотреть возможность созыва международной конференции для определения путей устранения ядерной угрозы.

Первый комитет. Прежде чем проголосовать за проект резолюции представитель **Бразилии** заявил, что согласен с тем, что опасность непреднамеренного и случайного применения ядерного оружия должна быть уменьшена. Он добавил, что такие меры, как пересмотр ядерных доктрин, снятие с боевого дежурства и ненацеливание ядерных средств, хотя и актуальны, но не могут заменить многосторонние соглашения, содействующие полной ликвидации ядерного оружия.

Проголосовав против проекта, представитель **Новой Зеландии** заявила, что не может понять, почему в пункте 2 выделяются только пять государств, обладающих ядерным оружием, применительно к содержащемуся в нем призыву уменьшить опасность непреднамеренного или случайного применения ядерного оружия. По ее мнению это является обязанностью всех государств, обладающих ядерным оружием, и данное упущение лежит в основе отсутствия доверия.

70/38. Последующие мероприятия по осуществлению обязательств в отношении ядерного разоружения, согласованных на конференциях 1995, 2000 и 2010 годов участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

Генеральная Ассамблея выразила обеспокоенность по поводу того, что на девятой Конференции участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора не удалось достичь согласия в отношении субстантивного заключительного документа. Ассамблея напомнила, что на Конференции 2010 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора была подтверждена сохраняющаяся актуальность практических шагов, согласованных в Заключительном документе Конференции 2000 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора. Ассамблея также отметила, что на конференциях 2000 и 2010 годов по рассмотрению действия Договора было достигнуто согласие в отношении того, что предоставление пятью государствами, обладающими ядерным оружием, государствам — участникам Договора, не обладающим ядер-

Проект внесен на рассмотрение:
Индией (20 окт.)

Результаты голосования в ГА:
127–48–10 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 119–48–11 (2 нояб.)

Проект внесен на рассмотрение:
Ираном (Исламской Республикой)
(22 окт.)

Результаты голосования в ГА:
121–48–12; по шестому п. п.:
124–3–49 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 113–46–15; по шестому п. п.: 115–5–49 (2 нояб.)

ным оружием, юридически обязательных гарантий безопасности укрепляет режим ядерного нераспространения.

Первый комитет. Воздержавшись при голосовании по проекту резолюции в целом, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Пакистана** сообщил, что, не являясь участником ДНЯО, его делегация не поддерживает выводов и решений по этому Договору, включая те из них, которые касаются его универсальности.
- Представитель **Индии** заявил, что ее позиция в отношении ДНЯО хорошо известна и не может идти и речи о том, чтобы Индия присоединилась к ДНЯО в качестве государства, не обладающего ядерным оружием.

70/39. Договор о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств

Генеральная Ассамблея настоятельно призвала Конференцию по разоружению согласовать и осуществить сбалансированную и всеобъемлющую программу работы, которая включала бы незамедлительное начало переговоров по договору о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на основе документа CD/1299

и содержащегося в нем мандата. Она приветствовала единогласное утверждение доклада Группы правительственных экспертов (A/70/81) и призвала Генерального секретаря запросить мнения государств-членов относительно доклада Группы правительственных экспертов и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии. Кроме того, она настоятельно призвала государства-члены уделить должное внимание докладу Группы, призвала Конференцию по разоружению всесторонне изучить этот доклад и рассмотреть вопрос о надлежащих дальнейших мерах и рекомендовала членам Конференции включить в состав своих делегаций технических специалистов для содействия обсуждению. Ассамблея призвала тех, кто будет вести переговоры о таком договоре, надлежащим образом учитывать в своих обсуждениях результаты работы Группы.

Проект внесен на рассмотрение:

Канадой (20 окт.)

Результаты голосования в ГА:

179–1–5 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом

комитете: 175–1–5 (5 нояб.)

Прежде чем проголосовать за проект резолюции, представитель **Индонезии** заявил, что его делегация настоятельно призывает и будет и далее настоятельно призывать Конференцию согласовывать и осуществлять сбалансированную и всеобъемлющую программу работы, уделяя особое внимание незамедлительному началу переговоров о всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию, которая запрещала бы обладание ядерным оружием, его разработку, производство, приобретение, испытание, накопление его запасов, его передачу и применение или угрозу применения и регулировала бы уничтожение такого оружия.

Прежде чем проголосовать против проекта резолюции, представитель **Пакистана** заявил, что по-прежнему существуют принципиальные расхождения по жизненно важным вопросам, связанным с предлагаемым договором, таким как определения, сфера охвата, запасы, проверки и вступление в силу. По его мнению, для достижения прогресса на Конференции по разоружению крайне важно учиты-

вать обеспокоенность всех государств в области безопасности и принимать меры в этом отношении. Он заявил, что еще ни разу не был и никогда не будет согласован договор, в котором не были бы учтены законные интересы в области безопасности всех государств-участников. Представитель Пакистана добавил, что он вынужден занять четкую позицию в отношении ДЗПРМ, и утверждал, что ни от одной страны нельзя ожидать, что она может поступиться своими основополагающими интересами в области безопасности ради документа, который был бы беззатратным для всех других затронутых стран.

Воздержавшись при голосовании, представители двух следующих государств выступили с разъяснением своих позиций:

- Представитель **Израиля** заявила, что ее страна в течение длительного времени поддерживает идею о том, что ДЗПРМ является неотъемлемым элементом концепции зоны, свободной от оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке, важнейшие предпосылки к созданию которой еще далеко не реализованы.
- Представитель **Исламской Республики Иран** усомнился в том, что содержание пункта 2 основано на фактах, поскольку Группе правительственных экспертов поручено подготовить, но не утвердить свой доклад. Он отметил, что среди правительственных экспертов существует много расхождений во мнениях и их доклад содержит лишь некоторые согласованные рекомендации. Он выразил несогласие с пунктом 4, заявив, что решения о том, будет ли Конференция по разоружению рассматривать какой-либо доклад и каким образом, являются исключительной прерогативой Конференции.

70/40. Более решительные совместные действия в целях полной ликвидации ядерного оружия

Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все государства, в частности восемь оставшихся государств, указанных в приложении 2 к ДВЗЯИ, предпринять индивидуальные инициативы в целях подписания и ратификации этого Договора, не допуская дальнейшего промедления, а до вступления этого Договора в силу продолжать соблюдать все действующие моратории на испытательные взрывы ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы. Она также настоятельно призвала все соответствующие государства незамедлительно начать на Конференции по разоружению переговоры о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств и заключить его скорейшим образом, а также ввести и соблюдать моратории на производство расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств до вступления в силу этого договора. Она настоятельно призвала Корейскую Народно-Демократическую Республику воздерживаться от проведения новых ядерных испытаний, отказаться от своей политики создания собственных ядерных сил, отказаться от всего своего ядерного оружия и существующих ядер-

Проект внесен на рассмотрение:
авторами (2 нояб.)

Результаты голосования в ГА:
166–3–16; по пункту 5 п. ч.: 173–3–4;
по пункту 15 п. ч.: 171–2–7;
по пункту 19 п. ч.: 171–1–9 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 156–3–17; по пункту 5 п. ч.: 164–3–5; по пункту 15 п. ч.: 165–2–5; по пункту 19 п. ч.: 162–1–9 (2 нояб.)

ных программ и возобновить соблюдение ДНЯО и гарантий Международного агентства по атомной энергии. Она также настоятельно призвала Корейскую Народно-Демократическую Республику незамедлительно прекратить всю ведущуюся ядерную деятельность, полностью выполнить свои обязанности, вытекающие из соответствующих резолюций Совета Безопасности, и предпринять конкретные шаги к выполнению своих соответствующих обязательств, изложенных в совместном заявлении, принятом 19 сентября 2005 года по итогам шестисторонних переговоров. Признавая суверенное право любого государства подписывать или не подписывать дополнительный протокол, Ассамблея настоятельно призвала все государства, которые еще не сделали этого, как можно скорее заключить и ввести в действие Типовой дополнительный протокол к соглашению (соглашениям) между государством (государствами) и Международным агентством по атомной энергии о применении гарантий, утвержденный Советом управляющих Агентства 15 мая 1997 года.

Первый комитет. Прежде чем проголосовать против проекта резолюции в целом, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Китая** заявил, что его страна неизменно придерживается своей позиции, заключающейся в том, что некоторые виды моратория, в частности на производство расщепляющегося материала для ядерного оружия и других ядерных взрывных устройств, о которых идет речь в пункте 15, нельзя ни четко определить, ни эффективно проконтролировать и они не имеют никакого практического значения.
- Представитель **Корейской Народно-Демократической Республики** выразил свою убежденность в том, что национальный потенциал ядерного сдерживания является надежной гарантией защиты ее интересов и безопасности и обеспечения мира и безопасности в регионе перед лицом агрессивных намерений со стороны внешних сил.

Прежде чем воздержаться при голосовании по проекту резолюции в целом выступили представители следующих государств:

- Представитель **Эквадора** выразил сожаление по поводу того, что в проекте резолюции не учтены вопросы, которые его делегация поднимала в предыдущие годы, в частности предложение о включении ссылки на юридически обязывающий универсальный документ о негативных гарантиях безопасности. Он отметил, что были исключены некоторые ссылки на такие гарантии, содержащиеся в тексте предыдущего года.
- Представитель **Египта** заявил, что пункты постановляющей части проекта резолюции, требующие от всех государств — участников ДНЯО принимать эффективные меры по ядерному разоружению, несправедливы и юридически необоснованны. По его мнению, ядерное разоружение не следует увязывать с какими-либо другими проблемами в области безопасности. Кроме того, он убежден в том, что остальные государства, обладающие ядерным оружием, должны в приоритетном порядке присоединиться к ДВЗЯИ, прежде чем настоятельно призывать другие государства, указанные в приложении 2, присоединиться к ДВЗЯИ. Представитель Египта заявил, что перемещение пункта о Ближнем Востоке из постановляющей части в преамбулу может создать неверное впечатление о его важности.

Проголосовав против проекта в целом, представители следующих государств выступили с разъяснением своих позиций:

- Представитель **Бразилии** заявил, что его страна разделяет цель полной ликвидации ядерного оружия и признает, что текст стал лучше благодаря внесенным поправкам, включая ссылки на гуманитарные последствия применения ядерного оружия. Однако, по его мнению, текст мог бы быть более амбициозным и в него следовало бы включить прямое упоминание того факта, что государства, обладающие ядерным оружием, все еще не в полной мере выполнили свои обязательства по статье VI ДНЯО; ссылку на необходимость договора о расщепляющихся материалах, который служил бы целям как разоружения, так и нераспространения, а также регулировал существующие запасы; и упоминание о поддержке начала переговоров по эффективному международному соглашению о гарантиях государствам, не обладающим ядерным оружием, против применения или угрозы применения ядерного оружия, не исключая возможности выработки международного юридически обязывающего документа.
- Представитель **Новой Зеландии** выразила разочарование по поводу низкого уровня амбициозности текста, который, по ее мнению, оказался ниже, чем в прошлые годы, в том числе из-за исключения ссылок на необходимость выведения ядерного оружия из состояния высокой боевой готовности государствами, которые им обладают. Она также выразила сожаление в связи с отсутствием ссылки на необходимость юридически эффективных мер в контексте статьи VI.

Проголосовав против проекта в целом, представитель **Российской Федерации** заявил, что его делегация не может согласиться с происходящим в области гуманитарных последствий применения ядерного оружия. По ее мнению, данный вопрос не требует дополнительного обсуждения. Представитель Российской Федерации пояснил, что повышенное внимание к гуманитарным аспектам просто создает иллюзию продвижения вперед и порождает необоснованные ожидания. Он полагает, что любое сокращение ядерных арсеналов должно осуществляться таким образом, чтобы укреплять международную безопасность и стратегическую стабильность. Он заявил, что необходимо учитывать четкую взаимосвязь между ядерным, общим и полным разоружением, как это предусмотрено в статье VI ДНЯО, а также между стратегическим, наступательным и оборонительным оружием, как это ясно предусматривается в соглашении Российской Федерации по Договору о сокращении стратегических наступательных вооружений с Соединенными Штатами.

Воздержавшись при голосовании по проекту резолюции в целом, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Пакистана** выразил разочарование по поводу отсутствия взаимодействия и консультаций в ходе обзора проекта текста. Он заявил, что в соответствии со своей четкой и последовательной позицией он отвергает нереалистичный призыв к Пакистану присоединиться к ДНЯО в качестве государства, не обладающего ядерным оружием. Он выразил несогласие с предложением о незамедлительном начале переговоров по ДЗПРМ. Он вновь заявил, что призыв заключить соглашение о всеобъемлющих гарантиях применяется лишь в отношении государств, которые добровольно согласились взять на себя такие юридические обязательства по ДНЯО.

- Представитель **Франции** поддержала очередные шаги на пути к ядерному разоружению, такие как вступление ДВЗЯИ в силу и скорейшее начало переговоров по ДЗПРМ. Она с обеспокоенностью отметила, что проект резолюции претерпел изменения, заявив об отсутствии консенсуса в отношении подхода к выявлению последствий применения ядерного оружия, лежащего в основе усилий по ядерному разоружению. Она подчеркнула важность содействия формированию надлежащих условий для полной ликвидации ядерного оружия, отметив необходимость принятия конкретных постепенных мер, полностью соответствующих обстановке в плане безопасности. Она заявила, что пренебрежение реальными обстоятельствами, обусловленными стратегическими изменениями, и дискредитация ядерного сдерживания без учета их стратегических реалий могут лишь ослабить поддержку ДНЯО. Представитель Франции подчеркнула, что ядерная безопасность и ядерное разоружение представляют собой совершенно разные темы и их увязка является искусственным занятием.
- Представитель **Индии** заявил, что он убежден в необходимости поэтапного процесса, который должен проходить на основе универсальной приверженности и согласованной многосторонней платформы для достижения глобального недискриминационного ядерного разоружения, однако, по его мнению, проект резолюции не соответствует этой цели.
- Представитель **Исламской Республики Иран** счел неприемлемым утверждение в пункте восьмом преамбулы о том, что выполнение обязательств в отношении ядерного разоружения обусловлено укреплением международного мира и безопасности. Он заявил, что в проекте резолюции ничего не говорится о необходимости незамедлительного начала переговоров по ядерному разоружению на Конференции по разоружению.

70/47. Гуманитарные последствия применения ядерного оружия

Генеральная Ассамблея подчеркнула, что в интересах самого выживания человечества необходимо добиться того, чтобы ядерное оружие никогда и ни при каких обстоятельствах не было вновь применено, и особо отметила, что единственным способом обеспечения того, чтобы ядерное оружие никогда не было вновь применено, является его полная ликвидация. Ассамблея подчеркнула, что катастрофические последствия взрыва ядерного оружия, обусловленного случайностью, просчетом или умыслом, невозможно надлежащим образом устранить, и выразила твердое убеждение в том, что осознание катастрофических последствий применения ядерного оружия должно лежать в основе всех подходов и усилий в области ядерного разоружения. Она также призвала все государства к тому, чтобы они в рамках своей общей ответственности не допустили применения ядерного оружия, предотвращали его вертикальное и горизонтальное распространение и добились ядерного разоружения, и настоятельно призвала государства прилагать все усилия в целях полного устранения угрозы, создаваемой этим оружием массового уничтожения.

Проект внесен на рассмотрение:
Австрией (19 окт.)

Результаты голосования в ГА:
144–18–22 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 136–18–21 (2 нояб.)

Первый комитет. С общими заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Австралии**, выступая также от имени Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Исландии, Испании, Италии, Канады, Латвии, Литвы, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Корея, Румынии, Словакии, Словении, Турции, Хорватии, Чешской Республики и Эстонии, заявил, что все эти государства сожалеют, что проекты резолюций^e не отражают реалии и императивы существования гуманитарных принципов и принципов безопасности, а вместо этого способствуют углублению разногласий на международном уровне, в том числе путем маргинализации и делегитимизации некоторых политических точек зрения и позиций. По мнению делегаций этих стран, проекты резолюций — как с точки зрения их содержания, так и отношения к ним — не приближают международное сообщество к достижению целей разоружения.
- По мнению делегации **Австрии** центральным элементом всех обсуждений и деятельности по осуществлению обещаний и обязательств в отношении ядерного разоружения должны быть доказательства, касающиеся гуманитарных последствий применения ядерного оружия, и риски, связанные с этим оружием. Делегация выразила надежду на то, что проекты резолюций^f получают как можно более широкую поддержку государств-членов.

Прежде чем проголосовать против проекта резолюции, представитель **Соединенного Королевства** сделал заявление^g от имени делегаций Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции, в котором утверждается, что, хотя применение ядерного оружия может привести к катастрофическим гуманитарным последствиям, ни эти последствия, ни обеспокоенность ими не новы. По мнению делегаций этих стран, запрет на ядерное оружие чреват риском подрыва ДНЯО, что приведет к возникновению неопределенности, сопоставимой с той, которая была в период до вступления ДНЯО в силу и до того, как он приобрел практически универсальный характер, когда многие регионы сталкивались с перспективой распространения ядерного оружия, а также к недоверию, затрудняющему доступ к использованию ядерной энергии в мирных целях. Представитель Соединенного Королевства отметил, что поэтапный подход к разоружению является единственным способом, позволяющим увязать императивы разоружения и поддержания глобальной безопасности.

Воздержавшись при голосовании, представитель **Пакистана**^h заявил, что, он убежден в том, что вопрос ядерного оружия, несмотря на его актуальность и важность, нельзя рассматривать исключительно через призму модели, основанной на гуманитарных соображениях.

Проголосовав против проекта резолюции, представители следующих государств высказали свои мнения:

- Представитель **Индии** заявил, что его делегация участвовала в совещаниях в Осло, Найроте и Вене по гуманитарным последствиям применения

^e Это заявление было также сделано в связи с резолюциями 70/48 и 70/50.

^f Это заявление было также сделано в связи с резолюцией 70/48.

^g Это заявление было также сделано в связи с резолюциями 70/48 и 70/50.

^h Там же.

ядерного оружия в надежде мобилизовать международную поддержку в отношении введения более широких ограничений на применение такого оружия, которые, по ее мнению, позволят устранить дисбаланс в международных дискуссиях, посвященных главным образом ограничениям на владение им.

- По утверждению представителя **Японии**ⁱ, хотя страна по-прежнему стремится к полной ликвидации ядерного оружия, следуя курсу, отвечающему ее политике в области безопасности, предусматривающей расширенное сдерживание, признание гуманитарных последствий применения ядерного оружия всегда было основой ее подхода к ядерному разоружению. Он подчеркнул, что признание гуманитарных последствий применения ядерного оружия должно служить в качестве катализатора или связующего звена для сплочения международного сообщества, а не в качестве фактора, разъединяющего их. По его мнению, формулировка в пункте 4 «осознание катастрофических последствий применения ядерного оружия должно лежать в основе всех подходов и усилий в области ядерного разоружения» способствует продвижению вперед ядерного разоружения в соответствии с национальной политикой и политикой в области безопасности Японии.
- По мнению делегации **Финляндии**, необходимо с еще большей настойчивостью добиваться прогресса в области ядерного разоружения. Ее представитель заявила, что для дальнейшего прогресса необходимы участие государств, обладающих ядерным оружием, и конкретные меры по ядерному разоружению, в том числе по дальнейшему сокращению. Она поддержала идею о безотлагательном начале переговоров по вопросу о ДЗПРМ на Конференции по разоружению.
- Представитель **Кубы**^j заявила, что делегация Кубы приветствует проекты резолюций и поддерживает все три инициативы, подчеркнув, что не может быть никаких оправданий существования ядерного оружия и миллиардных расходов на такое оружие, особенно на планете, нуждающейся в этих ресурсах для содействия обеспечению мира, устойчивого развития и достойных условий жизни для всех ее жителей.

Воздержавшись при голосовании, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Германии**, выступая также от имени Австралии, Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Греции, Грузии, Дании, Исландии, Испании, Италии, Канады, Латвии, Литвы, Люксембурга, Нидерландов, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Словакии, Словении, Турции, Хорватии, Чешской Республики и Эстонии, заявил, что достижение реального прогресса возможно лишь при должном учете принципов безопасности и гуманизма. По мнению делегаций этих стран, данная цель не была достигнута в проектах резолюций^k, поскольку в них не учитывается конкретная обстановка в плане безопасности в различных государствах. Представитель Германии выступил в поддержку кон-

ⁱ Там же.

^j Там же.

^k Там же.

структивного, открытого, всеохватного и подлинного диалога, обеспечивающего должное уважение и признание всех точек зрения. Он выразил разочарование медленными темпами ядерного разоружения, однако заявил, что преждевременное уделение внимания правовым мерам или предполагаемым правовым пробелам не заменяет неустанных усилий по реализации прагматичного подхода к ядерному разоружению. По мнению делегаций этих стран, рассмотрение гуманитарных последствий должно стать перспективным направлением поиска общего пути вперед в деле построения мира, свободного от ядерного оружия.

- По мнению делегации **Норвегии**, намечающееся достижение общего понимания, касающегося основанной на фактах гуманитарной инициативы, было подорвано, и многие стороны связывают эту инициативу с усилиями по разработке правового документа, запрещающего ядерное оружие. Представитель Норвегии заявил, что считает, что в нынешней политической обстановке эти усилия не будут способствовать достижению цели построения мира, свободного от ядерного оружия. Представитель Норвегии заявил, что не может поддержать проекты резолюций, которые его страна, а также ее союзники по Организации Североатлантического договора рассматривают в качестве части комплекса мер, который чреват дальнейшей поляризацией международного сообщества и направлен на реализацию процесса, ведущего к юридическому запрету на ядерное оружие.
- Представитель **Корейской Народно-Демократической Республики** заявил, что, хотя его делегация поддерживает основную цель проектов резолюций¹, она воздержалась при голосовании в связи с уникальной обстановкой в плане безопасности на Корейском полуострове.
- По мнению делегации **Китая**^м, нельзя в одночасье достигнуть цели ядерного разоружения, а также способствовать ее достижению без учета глобальной обстановки в плане безопасности.

70/48. Гуманитарное обязательство в отношении запрещения и ликвидации ядерного оружия

Генеральная Ассамблея подчеркнула важность проведения обсуждений, основанных на фактах, и представления выводов и убедительных доказательств, касающихся гуманитарных последствий применения ядерного оружия, на всех соответствующих форумах и в рамках Организации Объединенных Наций, поскольку они должны быть центральным элементом всех обсуждений и деятельности по осуществлению обещаний и обязательств в отношении ядерного разоружения. Она настоятельно призвала все государства — участники ДНЯО подтвердить свою приверженность безоговорочному и полному выполнению их существующих обязательств по статье VI и призвала все государства определить и

Проект внесен на рассмотрение:
Австрией (19 окт.)

Результаты голосования в ГА:
139–29–17 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 128–29–18 (2 нояб.)

¹ Там же.

^м Там же.

принять эффективные меры, чтобы заполнить правовую лакуну в отношении запрещения и ликвидации ядерного оружия, и сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами для достижения этой цели. Соответственно она просила все государства, обладающие ядерным оружием, до обеспечения полной ликвидации их арсеналов ядерного оружия принять конкретные промежуточные меры для уменьшения угрозы взрывов ядерного оружия, включая понижение оперативного статуса ядерных вооружений и перемещение ядерного оружия из мест развертывания в хранилища, уменьшение роли ядерного оружия в военных доктринах и скорейшее сокращение ядерных вооружений всех типов.

Первый комитет. В своем общем заявлении представитель **Бразилии** сообщил, что его делегация намерена голосовать за проект резолюции, выразив свою поддержку в отношении охвата, конкретных положений и конечных целей проекта резолюции. Вместе с тем он заявил, что его делегация не может стать соавтором проекта резолюции по причине своей обеспокоенности в отношении термина «безопасность человека», используемого в пункте 2. По мнению делегации Бразилии, концепция безопасности человека не в достаточной степени проработана и ей недостает четкости формулировок, необходимой для того, чтобы служить основой официального международного документа.

Проголосовав за проект резолюции, представитель **Швейцарии** сделал заявление от имени Швеции и Швейцарии, в котором отметил, что, хотя эти государства не подписали гуманитарное обязательство в своем национальном качестве, они проголосовали за проект резолюции и поддержали его общую направленность. Делегации этих стран разделяют мнение о необходимости определения юридических мер для построения и поддержания мира, свободного от ядерного оружия. Они полагают, что в действующем праве или договорах, таких как ДНЯО или ДВЗЯИ, отсутствует правовая лакуна, однако она, безусловно, имеется в разоруженческом праве, предусматривающем запрет биологического и химического оружия, который не распространяется на ядерное оружие. По их мнению, в целях осуществления статьи VI ДНЯО правовые документы необходимы для построения и поддержания мира, свободного от ядерного оружия, однако они не рассматривают договор о запрещении ядерного оружия как единственную доступную правовую возможность.

Воздержавшись при голосовании, представители следующих государств выступили с разъяснением своих позиций:

- Представитель **Индии** заявил, что, хотя делегация Индии участвовала в конференциях в Осло, Найроби и Вене, она не считает гуманитарное обязательство согласованным итогом этих совещаний. Представитель Индии указал, что Индия не присоединилась к гуманитарному обязательству, и выразил свою убежденность в том, что в предложении есть имманентные риски, ведущие к дальнейшей фрагментации повестки дня в области разоружения или развалу сложившегося разоруженческого механизма. По его мнению, обязательство не отвечает требованиям всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию.
- По мнению делегации **Финляндии**, созданию правовых документов, о которых говорится в проекте резолюции, должно предшествовать достаточное согласие в отношении ядерного разоружения.

70/50. Нравственные императивы в отношении мира, свободного от ядерного оружия

Генеральная Ассамблея призвала все государства признать катастрофические гуманитарные последствия любого взрыва ядерного оружия, обусловленного случайностью, просчетом или умыслом, и связанные с ним риски и признала нравственные императивы в отношении ядерного разоружения и насущную потребность построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, что представляет собой «глобальное общественное благо высшего порядка» и отвечает как национальным, так и коллективным интересам безопасности. Ассамблея подчеркнула, что все государства несут моральную ответственность за то, чтобы при поддержке всех соответствующих заинтересованных сторон действовать безотлагательно и решительно в целях принятия эффективных, в том числе юридически обязывающих, мер, необходимых для ликвидации и запрещения всего ядерного оружия, учитывая его катастрофические гуманитарные последствия и связанные с ними риски.

Проект внесен на рассмотрение:
Южной Африкой (20 окт.)

Результаты голосования в ГА:
132–36–16 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 124–35–15 (2 нояб.)

Первый комитет. Проголосовав за проект резолюции, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Новой Зеландии** заявила, что ее делегация согласна с общей направленностью проекта резолюции, с тем, что в нем уделяется особое внимание гуманитарным последствиям любого применения ядерного оружия и подчеркивается необходимость эффективных, в том числе юридически обязывающих, мер для запрещения и ликвидации ядерного оружия.
- По мнению делегации **Кубы**, не может быть никаких оправданий угрозам для жизни людей и благополучия планеты, которые бы поддерживали дальнейшее применение ядерного оружия.

Воздержавшись при голосовании, свои мнения высказали представители следующих государств:

- Представитель **Индии** напомнил о своей поддержке первой резолюции Ме-золюция 1 (I)ОГенеральной Ассамблеи, принятой в 1946 году, и Заключительного документа первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, заявив, что проект резолюции служит напоминанием о продолжительной борьбе за ядерное разоружение, ведущейся в рамках Ассамблеи и за ее пределами. Он подчеркнул, что незаконность ядерного оружия не может быть просто вопросом *opinio juris*; для решения этого вопроса международному сообществу нужно провести переговоры и заключить конкретные правовые соглашения. Представитель Индии заявил, что его делегация предложила разработать конвенцию о запрещении применения ядерного оружия и поддержала идею подписания всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию, добавив, что она по-прежнему готова продвигать эти предложения на Конференции по разоружению.
- Представитель **Швеции**, выступая также от имени Швейцарии, выразила сожаление по поводу того, как в проекте резолюции смешаны принципы

международного права и этические принципы. По мнению делегаций этих стран, важно защищать международное право как систему юридически обязательных правил, а не только как моральные императивы, так как иначе существует опасность подрыва системы. С ее точки зрения, хотя этические и моральные обязательства играют важную роль, сила международного права заключается в том, что оно представляет собой основанную на правилах систему, которая обязывает государства действовать в соответствии с ее правилами и обеспечивает, чтобы государства несли ответственность за нарушения.

**70/51. На пути к миру, свободному от ядерного оружия:
ускорение осуществления обязательств
в отношении ядерного разоружения**

Генеральная Ассамблея призвала государства-члены уделять должное внимание гуманитарным императивам и насущной необходимости достижения этой цели. Ассамблея настоятельно призвала все государства, обладающие ядерным оружием, понизить уровень боевой готовности систем ядерных вооружений проверяемым и транспарентным образом и обеспечить, чтобы все ядерные вооружения были выведены из состояния высокой боевой готовности. Она призвала государства, обладающие ядерным оружием, принять меры, с тем чтобы ограничить разработку и качественное улучшение ядерного оружия и прекратить разработку усовершенствованных новых видов ядерного оружия. Она также призвала все государства — участники ДНЯО содействовать полному осуществлению принятой на Конференции 1995 года участников ДНЯО по рассмотрению и продлению действия Договора резолюции по Ближнему Востоку и выразила разочарование и глубокую обеспокоенность по поводу того, что на Конференции 2015 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора не было принято субстантивного итогового документа, в том числе в отношении процесса создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения. Она выразила глубокое разочарование по поводу того, что в 2012 году не удалось созвать конференцию о создании на Ближнем Востоке такой зоны. Наконец, она настоятельно призвала государства-члены безотлагательно и добросовестным образом продолжить многосторонние переговоры об эффективных мерах по построению и сохранению мира, свободного от ядерного оружия, и в этой связи настоятельно призвала государства-члены изучать варианты определения, выработки и согласования путем переговоров юридически обязывающих эффективных мер ядерного разоружения и поддерживать усилия в этом направлении.

Первый комитет. Прежде чем проголосовать против проекта резолюции в целом, представитель **Корейской Народно-Демократической Республики** выразил обеспокоенность по поводу того, что в пункте 14 проекта резолюции, посвященном выполнению Корейской Народно-Демократической Республикой своих обязательств по соглашению, достигнутому в ходе шестисторонних переговоров, не удалось обеспечить справедливость и баланс.

Проект внесен на рассмотрение:
Южной Африкой (5 нояб.)

Результаты голосования в ГА:
142–7–36; по пункту 13 п. ч.: 172–6–3
(7 дек.)

**Результаты голосования в Первом
комитете:** 135–7–38; по пункту 13 п. ч.:
163–5–7 (5 нояб.)

Проголосовав против проекта в целом, своими мнениями поделились представители следующих государств:

- Представитель **Индии** заявил, что его делегация не может согласиться с призывом присоединиться к ДНЯО в качестве государства, не обладающего ядерным оружием.
- Представитель **Соединенного Королевства**, выступая также от имени Соединенных Штатов и Франции, заявил о том, что он сожалеет о том, что в проекте резолюции не удалось обеспечить справедливый баланс между тремя элементами ДНЯО — разоружением, нераспространением и использованием ядерной энергии в мирных целях. Кроме того, по мнению делегаций этих стран, новые элементы и формулировки, содержащиеся в нынешнем тексте, по-прежнему отдаляют государства-члены от достижения общего понимания и привносят новые концепции, которые никогда не были частью Плана действий по ДНЯО 2010 года. Представитель Соединенного Королевства также выразил сожаление о том, что практически исчезла концепция поэтапного подхода к разоружению, и сильную обеспокоенность повышением внимания к параллельным процессам.

Представители следующих государств воздержались при голосовании по проекту резолюции в целом и затем выступили с разъяснением своих позиций:

- Представитель **Республики Корея** выразила обеспокоенность по поводу нескольких новых элементов, добавленных в текст, включая пункты 6, 8 и 19. Она вновь заявила о своей поддержке остальной части проекта резолюции, включая полное согласие с пунктом 14, посвященном ядерным программам Корейской Народно-Демократической Республики.
- Представитель **Норвегии** высказал мнение о важности контроля в области ядерного разоружения и о том, что Комитет нуждается в инициативах, которые могут мобилизовать государства на совместные усилия, направленные на достижение их общей цели. По его мнению, необходимо добиться существенного и подлинного прогресса, в частности в деле дальнейшего сокращения арсеналов Соединенных Штатов и Российской Федерации, вступления в силу ДВЗЯИ и своевременного начала переговоров по ДЗПРМ. Вместе с тем он подчеркнул, что дискуссии по правовым документам или запрещению ядерного оружия могут привести к дальнейшей поляризации и подрыву ДНЯО.
- Представитель **Пакистана** был разочарован содержащимся в пункте 13 традиционным и нереалистичным положением, призывающим Пакистан безоговорочно присоединиться к ДНЯО в качестве государства, не обладающего ядерным оружием. Он заявил о неприемлемости ссылок на конференции участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора и их рекомендации, повторив, что Пакистан как страна, не являющаяся участником ДНЯО, не поддерживает выводов и решений по Договору.

70/52. Ядерное разоружение

Генеральная Ассамблея призвала государства — участники Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии и государства, обладающие

ядерным оружием, активизировать прилагаемые усилия, чтобы урегулировать, в соответствии с целями и принципами Договора, все сохраняющиеся вопросы, касающиеся подписания и ратификации Протокола к Договору. Она настоятельно призвала государства, обладающие ядерным оружием, начать между собой на соответствующем этапе многосторонние переговоры о дальнейшем глубоком сокращении их ядерных вооружений необратимым, проверяемым и транспарентным образом в качестве одной из эффективных мер ядерного разоружения. Ассамблея призвала принять международно-правовой документ о предоставлении государствам, не обладающим ядерным оружием, безусловных гарантий безопасности против применения или угрозы применения ядерного оружия при любых обстоятельствах и созвать не позднее 2018 года международную конференцию Организации Объединенных Наций высокого уровня по ядерному разоружению для обзора прогресса, достигнутого в этом отношении.

Первый комитет. С общими заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Кубы** заявила, что убеждена в важности практических действий, направленных на то, чтобы добиться запрещения и полной ликвидации ядерного оружия.
- Представитель **Мьянмы** подчеркнул свою убежденность в том, что только полная ликвидация ядерного оружия является единственной абсолютной гарантией против применения или угрозы применения ядерного оружия.

Проголосовав против проекта резолюции в целом, представитель **Корейской Народно-Демократической Республики** заявил, что его страна по-прежнему неизменно поддерживает принципиальную позицию Движения неприсоединившихся стран по ядерному разоружению.

Воздержавшись при голосовании, представители следующих государств выступили с разъяснением своих позиций:

- Представитель **Пакистана** заявил, что, следуя своей хорошо известной позиции по ДНЯО, он не может согласиться с призывом к полному осуществлению планов действий, принятых на прошедших конференциях участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора. Он заявил, что парадокс заключается в том, что в проекте резолюции по-прежнему отражен лишь один аспект с акцентом на нераспространении — переговоры по ДЗПРМ.
- Представитель **Индии** выступил против наличия в проекте резолюции некоторых ссылок на ДНЯО, в отношении которого позиция Индии хорошо известна. Он выразил признательность делегации Мьянмы, основному автору проекта резолюции, за сохранение в проекте жизненно важных принципиальных позиций.
- Представитель **Японии** заявил, что в интересах последовательного осуществления конкретных мер в области ядерного разоружения Япония придает большое значение совместным действиям международного сообщества, в том числе государств, обладающих ядерным оружием.

Проект внесен на рассмотрение:
Мьянмой (21 окт.)

Результаты голосования в ГА:
127–43–15; по пункту 16 п. ч.: 177–2–3
(7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 119–42–16;
по пункту 16 п. ч.: 163–3–6 (2 нояб.)

70/56. Мероприятия в развитие консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения

Генеральная Ассамблея подчеркнула единодушное мнение Международного Суда о том, что существует обязательство проводить добросовестным образом и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем. Ассамблея призвала все государства незамедлительно выполнить это обязательство, начав многосторонние переговоры, ведущие к скорейшему заключению конвенции по ядерному оружию, предусматривающей запрещение разработки, производства, испытания, развертывания, накопления запасов, передачи, применения и угрозы применения ядерного оружия и его ликвидацию.

Первый комитет. В своем общем заявлении представитель Кубы указала, что ядерное разоружение не может и далее бесконечно откладываться или обременяться условиями и Комитету следует принять конкретные меры для достижения ядерного разоружения.

Проголосовав за проект резолюции, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель Пакистана сообщил, что его поддержка не может быть истолкована как одобрение итогов планов действий, принятых в ходе конференций по рассмотрению действия ДНЯО.
- Представитель Швеции заявил, что не считает безотлагательное начало переговоров о конвенции по ядерному оружию на Конференции по разоружению единственным возможным путем продвижения вперед.

Воздержавшись при голосовании, представитель Японии заявил, что считает, что еще не сложились условия для начала многосторонних переговоров о конвенции по ядерному оружию. Он заверил, что будет и далее прилагать максимум усилий для построения мира, свободного от ядерного оружия.

70/57. Всеобщая декларация о построении мира, свободного от ядерного оружия

Генеральная Ассамблея приняла Всеобщую декларацию о построении мира, свободного от ядерного оружия, и призвала государства, учреждения и организации системы Организации Объединенных Наций, а также межправительственные и неправительственные организации распространять Декларацию и способствовать ее осуществлению. Ассамблея просила Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят третьей сессии доклад об осуществлении Декларации.

Проект внесен на рассмотрение:
Малайзией (30 окт.)

Результаты голосования в ГА:
137–24–25 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом
комитете: 129–24–24 (2 нояб.)

Проект внесен на рассмотрение:
Казахстаном (5 нояб.)

Результаты голосования в ГА:
133–23–28 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом
комитете: 131–22–28 (5 нояб.)

Первый комитет. С общими заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Казахстана** напомнил о том, что идея разработки всеобщей декларации впервые была озвучена в 2010 году на первом Саммите по ядерной безопасности, состоявшемся в Вашингтоне, округ Колумбия, и заявил, что, несмотря на то, что каждая страна имеет собственную национальную позицию и придерживается определенной практики в отношении ДНЯО, в декларации о построении мира, свободного от ядерного оружия, закреплены более широкие базовые принципы, которыми должно руководствоваться международное сообщество в своей деятельности, направленной на достижение этой цели. Что касается Казахстана, то это не вопрос «или...или», а скорее вопрос о проведении дипломатических переговоров с участием всех сторон. Являясь активным сторонником курса, ведущего к полной ликвидации ядерного оружия, делегация Казахстана с пониманием относится к позиции пяти постоянных членов Совета Безопасности и участвует в конструктивном диалоге с ними. По мнению делегации Казахстана, декларация имеет исключительно важное значение и со временем будет содействовать объединению усилий всех стран. Он заявил, что декларация считается «всеобщей», поскольку в ней закреплена идея всеобщего единства.
- Представитель **Уганды** заявил, что полная ликвидация ядерного оружия является общей обязанностью и Организация Объединенных Наций должна играть ключевую роль в достижении этой цели.

Прежде чем проголосовать за проект резолюции, представители следующих государств выступили с разъяснением своих позиций:

- Представитель **Палау** заявил, что в проекте резолюции и изложенной в нем декларации предлагаются активные практические шаги по ядерному разоружению, с тем чтобы предотвратить неоправданные страдания людей, а также гуманитарные последствия применения ядерного оружия для народов и будущих поколений. По его мнению, государствам, приступившим к реализации масштабной Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, понадобятся все ресурсы, которые они смогут мобилизовать, в целях реального преобразования мира.
- Представитель **Австрии** выразил сожаление в связи с невозможностью принять сильную и подлинно всеобщую декларацию по ядерному разоружению. Вместе с тем, по его мнению, усилия Казахстана принесли свои плоды в виде представленных проекта резолюции и декларации, содержащих много эффективных элементов и настоятельные призывы к действию.
- По мнению делегации **Кубы**, декларация является новаторским и своевременным предложением, которое внесет свой вклад в усилия, предпринимаемые подавляющим большинством членов международного сообщества в целях полного запрещения и ликвидации ядерного оружия в кратчайшие возможные сроки. Представитель Кубы заявила, что, хотя декларация не в полной мере отражает позицию ее делегации, поскольку в ней имеется ряд ограничений и недостатков, документ в целом является сбалансированным и позитивным.

Прежде чем воздержаться при голосовании, представитель **Австралии**, выступая также от имени Болгарии, Греции, Португалии, Румынии, Финляндии и от своего имени, заявил, что в декларации встречаются проблематичные формулировки, с которыми эти страны не могут согласиться, в частности формулировка пункта 4 и сделанные в нем выводы относительно применения норм международного права.

Проголосовав за проект резолюции, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Швеции** подчеркнула важность полной ликвидации государствами, обладающими ядерным оружием, своих ядерных арсеналов в соответствии с их обязательством в соответствии со статьей VI ДНЯО. По ее мнению, такое обязательство означает, что полное уничтожение носит безоговорочный и безусловный характер и должно рассматриваться в этом качестве.
- Представитель **Индии** заявил, что, несмотря на имеющиеся в проекте резолюции ссылки на ДНЯО, он не ограничен рамками Договора, поскольку является всеобщей декларацией по ядерному разоружению. Он выразил надежду на то, что декларация позволит активизировать международные усилия, направленные на достижение этой цели. Что касается пункта 4 декларации, то представитель Индии напомнил о заключении Международного Суда, вынесенного в 1996 году, согласно которому ядерное оружие должно применяться с соблюдением международного права, в том числе международного гуманитарного права, и договорных обязательств. Поскольку прямое запрещение ядерного оружия в декларации отсутствует, представитель Индии предложил заключить конвенцию о запрещении применения ядерного оружия. Он заявил, что проект резолюции является важным вкладом в международное обсуждение вопросов, касающихся ядерного разоружения и полной ликвидации ядерного оружия.

Проголосовав против проекта резолюции, представитель **Соединенного Королевства**, выступая также от имени Соединенных Штатов и Франции, заявил, что все страны могут содействовать достижению цели ядерного разоружения, создавая необходимые безопасные условия путем снижения региональной напряженности, решения проблем распространения, содействия коллективной безопасности и достижения прогресса во всех областях разоружения. Делегации этих стран считают, что декларация не содействует достижению данной цели ни путем укрепления трех основных элементов ДНЯО и поддержки полного выполнения принятого в 2010 году Плана действий, ни путем создания необходимых условий безопасности, способствующих дальнейшим практическим шагам на пути к ядерному разоружению. По мнению делегаций этих стран, в тексте имеются необоснованные утверждения относительно международного права и применения ядерного оружия.

Воздержавшись при голосовании по проекту резолюции, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- По мнению делегации **Новой Зеландии**, голосование по проекту резолюции четко демонстрирует, что члены международного сообщества смогут объединиться вокруг этого документа. Она высказалась в поддержку повторения формулировки, использованной в документе Конференции 2010 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора, касаю-

щейся катастрофических последствий применения ядерного оружия и необходимости постоянного соблюдения Договора, но при этом отметила, что неясно, каким образом декларация будет содействовать построению мира, свободного от ядерного оружия, и поможет всем государствам преодолеть статус-кво.

- Представитель **Пакистана** признал, что, хотя текст декларации стал более упорядоченным и кратким, в нем не удалось преодолеть некоторые ключевые концептуальные разногласия. Он заявил, что его делегация не считает возможным поддержать предложения, вытекающие из договоров, участником которых Пакистан не является, либо те из них, в которых не учитываются согласованные на глобальном уровне принципы, касающиеся прав и обязанностей государств.

70/59. Запрещение сброса радиоактивных отходов

Генеральная Ассамблея предложила Конференции по разоружению активизировать усилия, направленные на скорейшее заключение конвенции о запрещении радиологического оружия, которая учитывала бы радиоактивные отходы, и включить в свой доклад Ассамблее на ее семьдесят первой сессии информацию о прогрессе, достигнутом в ходе переговоров по данному вопросу.

Проект внесен на рассмотрение:
авторами (2 нояб.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (2 нояб.)

70/62. Конвенция о запрещении применения ядерного оружия

Генеральная Ассамблея вновь просила Конференцию по разоружению начать переговоры в целях достижения договоренности о международной конвенции, запрещающей применение ядерного оружия и угрозу его применения при любых обстоятельствах, и просила Конференцию представить Генеральной Ассамблее доклад о результатах этих переговоров.

Проект внесен на рассмотрение:
Индией (20 окт.)

Результаты голосования в ГА:
130–48–8 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 121–49–8 (2 нояб.)

Первый комитет. Прежде чем проголосовать за проект резолюции, представитель **Бразилии** сообщил, что разделяет мнение, согласно которому ядерное оружие представляет собой угрозу для выживания человечества и ни в коем случае не должно быть использовано вновь. В то же время он подчеркнул необходимость не только добиться запрещения применения ядерного оружия, но и полностью ликвидировать его, поскольку, по его мнению, оно представляет собой угрозу для международного мира и безопасности.

Проголосовав за проект резолюции, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Пакистана** заявил, что для решения проблемы ядерного оружия необходимо безотлагательно начать переговоры о всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию на Конференции по разоружению. Он пояснил, что, учитывая реальную угрозу для самого своего существования,

Пакистан осуществил свое законное право на самозащиту на основе надежного потенциала ядерного сдерживания.

- Представитель **Индии** обратил внимание на тот факт, что некоторые государства, которые принимают самое активное участие в гуманитарной дискуссии, проголосовали против проекта резолюции, призвав их пересмотреть свою позицию и сократить расхождение между предписаниями и практикой.

Проголосовав против проекта резолюции, своими мнениями поделились представители следующих государств:

- Представитель **Новой Зеландии** заявила, что она по-прежнему не убеждена, что утверждение о многостороннем соглашении, направленное лишь на запрещение применения или угрозы применения ядерного оружия, внесет эффективный или полезный вклад в построение мира, свободного от ядерного оружия. По ее мнению, проект резолюции, направленный на решение вопроса, касающегося такого запрета, будет содержать серьезные недостатки, если он не будет напоминать о необходимости того, чтобы государства на постоянной основе соблюдали международное гуманитарное право.
- Представитель **Швейцарии** заявил, что он твердо убежден в том, что в проекте резолюции, направленном на решение такого вопроса, как применение или угроза применения ядерного оружия, должна содержаться соответствующая ссылка на актуальность международного режима нераспространения. По его мнению, практические меры по предотвращению применения ядерного оружия должны включать отказ от модернизации ядерного оружия и сокращение его роли в национальных доктринах. Представитель Швейцарии заявил, что его делегация готова к продолжению диалога с авторами проекта резолюции для доработки его текста в целях получения более широкой поддержки.

70/70. Опасность распространения ядерного оружия на Ближнем Востоке

Генеральная Ассамблея подчеркнула, что резолюция по Ближнему Востоку, принятая на Конференции 1995 года участников ДНЯО по рассмотрению и продлению действия Договора, является существенно важным элементом результатов работы Конференции 1995 года и основы, с опорой на которую действие Договора было бессрочно продлено без голосования в 1995 году. Она вновь заявила, что резолюция сохраняет свою силу до тех пор, пока не будут реализованы поставленные в ней цели и задачи. Ассамблея призвала незамедлительно предпринять шаги к обеспечению полного осуществления резолюции 1995 года по Ближнему Востоку.

Первый комитет. В своем общем заявлении по блоку вопросов, связанных с ядерным оружием, представитель **Европейского союза**, выступая также от имени Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории, сообщил, что делегации этих государств глубоко сожалеют о том,

Проект внесен на рассмотрение:
авторами (2 нояб.)

Результаты голосования в ГА:
157–5–20; по п. п. 5: 170–2–4;
по п. п. 6: 171–2–4 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 151–5–19; по п. п. 5:
164–3–4; по п. п. 6: 165–3–3 (2 нояб.)

что Конференция по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения и систем его доставки, так и не была создана. Они исходят из того, что диалог и укрепление доверия между всеми заинтересованными сторонами являются единственным надежным способом согласовать порядок проведения конструктивной конференции с участием всех государств Ближнего Востока на основе добровольно заключенных ими договоренностей. Представитель Европейского союза приветствовал историческую договоренность от 14 июля между государствами группы Е3+3 и Исламской Республикой Иран. В связи с этим он приветствовал решение, принятое Исламской Республикой Иран 18 октября, о временном применении дополнительного протокола МАГАТЭ.

Прежде чем проголосовать за проект резолюции в целом, представитель **Исламской Республики Иран** пояснил, что в проекте резолюции отмечается серьезная угроза, которую представляет собой израильская программа ядерного оружия для безопасности не обладающих ядерным оружием государств — участников ДНЯО на Ближнем Востоке. Он напомнил, что в Заключительном документе Конференции 2010 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора 189 государств — участников ДНЯО единогласно призвали Израиль присоединиться к ДНЯО без каких-либо условий и поставить под режим международных гарантий всю его ядерную деятельность.

Намереваясь проголосовать против проекта резолюции, представители следующих государств выступили с разъяснением своих позиций:

- По мнению делегации **Израиля**, авторы текста проигнорировали урегулирование ситуации в Сирийской Арабской Республике, которая представляет неизменную угрозу распространения в регионе, и оставили без внимания угрозу для мира и безопасности на Ближнем Востоке и за его пределами, исходящую от Исламской Республики Иран. Представитель **Израиля** добавила, что Ирак, Исламская Республика Иран, Ливия и Сирийская Арабская Республика нарушили свои обязательства по ДНЯО. Она отметила отсутствие ссылки на прямые региональные консультации, которые были проведены в 2013–2014 годах между Израилем и его соседями в целях созыва конференции по вопросам региональной безопасности и создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения, включая средства доставки. Она заявила, что проект оторван от реалий, с которыми сталкиваются народы Ближнего Востока.
- Представитель **Соединенных Штатов** выразил свою убежденность в том, что несбалансированные резолюции и критика одного из государств при игнорировании существенных проблем безопасности и несоблюдения договорных обязательств не будут способствовать созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения и систем его доставки. Соединенные Штаты по-прежнему привержены оказанию поддержки усилиям по созыву конференции по созданию такой зоны. Представитель Соединенных Штатов призвал все государства региона активизировать региональный диалог для достижения реального прогресса.

Проголосовав за проект резолюции в целом, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Пакистана** выразил разочарование в связи с постоянными нереалистичными призывами к его стране присоединиться к ДНЯО в качестве государства, не обладающего ядерным оружием.
- Хотя представитель **Корейской Народно-Демократической Республики** поддержал главную цель проекта резолюции, он выступил против упоминания об общем призыве к всеобщему присоединению к ДНЯО, поскольку это не согласуется с позицией его страны.
- Представитель **Швейцарии** выразил сожаление по поводу того, что конкретные меры, принятые на Конференции 2010 года участников ДНЯО по рассмотрению действия Договора, в отношении создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, осуществляются не так, как это было запланировано.

Воздержавшись при голосовании по проекту резолюции в целом, представитель **Индии** заявил, что, по его мнению, проект резолюции должен ограничиваться регионом, которому он посвящен.

70/73. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний

Генеральная Ассамблея разделила серьезную обеспокоенность, выраженную Советом Безопасности по поводу ядерного испытания, проведенного Корейской Народно-Демократической Республикой 12 февраля 2013 года, сослалась на резолюции Совета 1718 (2006) от 14 октября 2006 года и 1874 (2009) от 12 июня 2009 года, призвала к полному соблюдению обязанностей, вытекающих из соответствующих резолюций, и вновь заявила о своей поддержке шестисторонних переговоров. Она также приветствовала ратификацию Договора Анголой, поскольку каждая ратификация представляет собой важный шаг на пути к скорейшему вступлению Договора в силу.

Проект внесен на рассмотрение:

Австралией (20 окт.)

Результаты голосования в ГА:

181–1–3; по п. п. б: 177–0–4 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом

комитете: 174–1–3; по п. п. б:

168–0–3 (2 нояб.)

Первый комитет. Проголосовав за проект резолюции в целом, своими мнениями поделились представители следующих государств:

- Представитель **Пакистана** заявил, что считает, что вступлению ДВЗЯИ в силу способствовало бы решение бывших главных сторонников ДВЗЯИ ратифицировать его. Кроме того, по его мнению, принятие обязательств по ДВЗЯИ на региональном уровне в Южной Азии также ускорит его вступление в силу.
- Представитель **Израиля** заявила, что ее делегация не может поддержать включение в пункт шестой преамбулы ссылок на ДНЯО и Конференцию по рассмотрению его действия, учитывая, что проект резолюции посвящен ДВЗЯИ. Что касается пункта 1, то, по ее мнению, завершение работы над режимом контроля является не только непременным условием вступления Договора в силу, но и важным соображением для его ратификации Израилем наряду с ситуацией в области безопасности в регионе Ближнего Востока, включая присоединение к Договору и его соблюдение государствами региона.

- Представитель **Бразилии** выразил разочарование в связи с тем, что в проекте резолюции не удалось отразить с таким трудом достигнутый консенсус по вопросу о модернизации ядерного оружия, упомянутый в заключительных декларациях по статье XIV на конференциях, проходивших в 2013 и 2015 годах, в которых содержится призыв ко всем странам воздерживаться от разработки и использования новых технологий в области ядерного оружия и от любых действий, способных подрвать предмет и цель Договора. Он заявил, что качественная гонка ядерных вооружений и их вертикальное распространение подрывают основные цели Договора и его роль в качестве инструмента ядерного разоружения. По его мнению, опора государств, обладающих ядерным оружием, на проведение испытаний ядерных зарядов до критической массы в целях дальнейшей модернизации их ядерных арсеналов должна быть недвусмысленно и решительно урегулирована всеми сторонниками Договора.
- Делегация **Исламской Республики Иран** дистанцировалась от содержащихся в проекте резолюции ссылок на резолюции Совета Безопасности.

Проголосовав против проекта резолюции в целом, представитель **Корейской Народно-Демократической Республики** заявил, что Совет Безопасности по-прежнему хранит молчание по поводу ежегодных ядерных военных учений, проводимых Соединенными Штатами в Республике Корея, которые направлены против Корейской Народно-Демократической Республики. Он заявил, что не может согласиться с призывом присоединиться к ДВЗЯИ вследствие уникальной обстановки в области безопасности, сложившейся на Корейском полуострове.

Глава II. Биологическое и химическое оружие

70/41. Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении

Генеральная Ассамблея особо отметила существенные нерешенные проблемы, включая пробелы, несоответствия и расхождения в отношении заявления, представленного Сирийской Арабской Республикой Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) в соответствии с Конвенцией о химическом оружии, на которые Технический секретариат ОЗХО указал в своем докладе EC-80/P/S/1, подчеркнула важность всесторонней проверки представленных Сирийской Арабской Республикой заявления и соответствующей информации на точность и полноту и отметила, что Исполнительный совет ОЗХО просил Технический секретариат и Сирийскую Арабскую Республику активизировать их усилия по устранению этих пробелов, несоответствий и расхождений и просила далее Генерального директора ОЗХО представить Исполнительному совету на его восемьдесят первой сессии доклад с подробным изложением всех нерешенных проблем, в частности с указанием тех проблем, в решении которых никакого дальнейшего прогресса достичь не удалось.

Проект внесен на рассмотрение:
Польшей (6 нояб.)

Результаты голосования в ГА:
174–0–4; по п. п. 5: 152–3–17;
по пункту 10 п. ч.: 150–3–20 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 167–0–4; по п. п. 5:
141–4–17; по пункту 10 п. ч.:
136–4–20 (6 нояб.)

Первый комитет. В своем общем заявлении представитель Польши сообщил, что в 2015 году исполняется 100 лет с тех пор, как химическое оружие было впервые применено в широких масштабах. Он отметил текущие мероприятия международного сообщества в отношении дел о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике. Он признал, что достижение консенсуса по этому конкретному вопросу вновь оказалось исключительно сложной задачей. Он заявил, что по этим причинам многие делегации призвали к тому, чтобы в проекте резолюции было заявлено о безоговорочной поддержке всех усилий, направленных на проведение расследований и прояснение ситуации в рамках всех дел, связанных с применением химического оружия в каких бы то ни было обстоятельствах. Этот призыв был включен в проект резолюции.

Прежде чем проголосовать за проект резолюции в целом, представители следующих стран выступили с заявлениями по мотивам своего голосования по пункту 5 преамбулы и пункту 10 постановляющей части:

- По мнению делегации Кубы, в проекте резолюции содержатся политизированные элементы, которые несбалансированно отражают работу, проведенную в рамках Конвенции за прошедший год. Ее представитель заявила, что в пятом пункте преамбулы содержится ненужная ссылка на резолюции Совета Безопасности, не имеющие никакой связи с основной целью данного проекта резолюции в рамках Первого комитета. Она выразила поддержку курсу на достижение консенсуса, основанного на текстах, в которых неполитизированным образом и с учетом фактов отражена работа государств — участников Конвенции.
- Представитель Боливарианской Республики Венесуэла заявила, что включение пятого пункта в преамбулу и пункта 10 в постановляющую часть привело к политизации проекта резолюции и спровоцировало разногласия. По ее мнению, ни одна страна или небольшая группа стран не должна иметь возможность посеять разногласия и рознь в области, в которой всегда преобладал консенсус.
- Представитель Южной Африки выразил сожаление по поводу удаления из первоначального проекта резолюции всех ссылок на значительный прогресс в деле ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию, свидетельствующий о жизненно важном значении международного сотрудничества. По его мнению, в проекте резолюции следовало бы признать, что этот значительный прогресс был достигнут, несмотря на серьезные трудности, обусловленные продолжающимся конфликтом в Сирийской Арабской Республике и утверждениями о применении химического оружия. Представитель Южной Африки отметил, что в проекте резолюции следовало бы признать, что ликвидация химического оружия в Сирийской Арабской Республике была осуществлена в беспрецедентно короткие сроки. Он выразил обеспокоенность попытками политизировать работу ОЗХО.
- Представитель Никарагуа заявил, что его делегация воздержится при проведении раздельного голосования по тем пунктам, которые касаются программы уничтожения химического оружия в Сирийской Арабской Республике, которые, по ее мнению, меняют характер проекта резолюции. Он заявил, что не следовало бы удалять пункты, в которых призна-

ется прогресс в уничтожении химического оружия в Сирийской Арабской Республике, и что не были отражены усилия Сирийской Арабской Республики и ее сотрудничество с ОЗХО. Он заявил, что для того, чтобы вновь принять этот проект резолюции консенсусом, необходимо будет восстановить его характер, акцентируя внимание на имеющихся трудностях и достигнутом прогрессе.

- Представитель **Индии** отметил, что на Польше, являющейся автором проекта резолюции, а также других авторах резолюций, которые традиционно принимаются консенсусом, лежит особая ответственность за обеспечение консенсуса в будущем. Он заявил, что эти делегации должны отдавать себе отчет в том, что если традиция достижения консенсуса будет систематически нарушаться, то, к сожалению, это создаст возможность для появления альтернативных резолюций по этой же теме.
- Представитель **Алжира**, намеревавшийся воздержаться при проведении раздельного голосования по двум пунктам проекта резолюции, пояснил, что рассмотрение технических аспектов работы ОЗХО не способствует достижению целей проекта резолюции или какой-либо из сторон, как не способствует и скорейшему решению вопроса об уничтожении химического оружия Сирийской Арабской Республики. По его мнению, обсуждение технических вопросов необходимо и впредь проводить в рамках ОЗХО, чтобы избежать политизации этого вопроса.

Прежде чем воздержаться при голосовании по проекту резолюции в целом, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- По мнению делегации **Российской Федерации**, наметившаяся в принятой в прошлом году резолюции (69/67) неприемлемая направленность против конкретных стран привела к утрате проектом резолюции поддержки консенсусом. Ее представитель заявил, что при содействии Польши его делегация предприняла усилия по восстановлению традиционного сбалансированного характера проекта резолюции в целях принятия ее консенсусом. Он выразил удивление по поводу того, что другие партнеры избрали иной путь, ведущий, по его утверждению, к нагнетанию напряженности вокруг Сирийской Арабской Республики и подрыву Конвенции.
- Представитель **Сирийской Арабской Республики** внес предложение в Организацию Объединенных Наций оказать необходимое давление на арабские, региональные и международные стороны, спонсирующие терроризм в Сирийской Арабской Республике, с тем чтобы они прекратили оказывать такую поддержку и перестали поставлять террористам обычные вооружения и химическое оружие. Он повторил свое предложение не выдвигать необоснованных обвинений в адрес сирийского правительства. Он заявил, что после ликвидации в Сирийской Арабской Республике химической программы остались только технические вопросы, решение которых контролируется Сирийской Арабской Республикой совместно с ОЗХО в конструктивном ключе и на основе сотрудничества. По его мнению, проект резолюции более не является просто техническим документом, принимаемым на основе консенсуса, а скорее резолюцией, ориентированной на отдельные страны в угоду политическим интересам тех, кто избрал своей миссией правительство Сирии.

- Представитель **Исламской Республики Иран** заявил, что отсутствие консенсуса по проекту резолюции, обусловленное политически мотивированными попытками Соединенных Штатов несбалансированным образом привлечь особое внимание к вопросу о выполнении своих обязательств конкретным государством — участником Конвенции, можно было бы избежать, если бы автор принял во внимание мнения всех сторон на транспарентной и беспристрастной основе. Он заявил, что главная цель проекта резолюции состоит в том, чтобы отражать глобальный консенсус и необходимость полного осуществления Конвенции, а также обеспечить соблюдение международных норм, запрещающих применение химического оружия. Представитель Исламской Республики Иран приветствовал значительный прогресс, достигнутый в процессе уничтожения производственных объектов в Сирии.

Проголосовав за проект резолюции в целом, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Эквадора** заявил, что его делегация была вынуждена воздержаться при проведении раздельного голосования по пятому пункту преамбулы и пункту 10 постановляющей части, которые вносят дисбаланс в цели и задачи этого проекта резолюции, призванного содействовать проведению оценки осуществления Конвенции, а не содержать прямое упоминание конкретных ситуаций технического характера, которые должны рассматриваться в рамках ОЗХО в соответствии с положениями самой Конвенции.
- Представитель **Египта** констатировал отсутствие прогресса в создании зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке. Он выразил поддержку увязке усилий по присоединению к Конвенции по химическому оружию с деятельностью в регионе Ближнего Востока по универсализации Договора о нераспространении ядерного оружия. Он отметил, что на Ближнем Востоке остается одно-единственное государство, которое не является стороной ни одного из трех многосторонних договоров, касающихся оружия массового уничтожения.
- Представитель **Пакистана** заявил, что считает весьма прискорбным, что давно сложившийся консенсус в отношении этой важной резолюции оказался нарушенным. Он выразил обеспокоенность по поводу отсутствия баланса по ряду вопросов, охватываемых резолюцией, а также в связи с неспособностью устранить имеющиеся пробелы. Он настоятельно призвал автора в будущем прилагать все усилия к тому, чтобы возродить дух консенсуса по этой резолюции, приняв во внимание необходимость обеспечения сбалансированности и краткости ее содержания.
- Представитель **Соединенных Штатов** выступила с заявлением от имени Австралии, Австрии, Бахрейна, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Иордании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Катара, Кипра, Латвии, Лихтенштейна, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Республики Хорватия, Румынии, Саудовской Аравии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов,

Украины, Финляндии, Франции, Черногории, Чешской Республики, Швеции, Швейцарии, Эстонии и Японии, которые проголосовали за пятый пункт преамбулы и пункт 10 постановляющей части. Представитель Соединенных Штатов отметила важность отражения в проекте резолюции реалий и положения дел с выполнением Сирией обязательств по Конвенции. Она также заявила о том, что важно отметить усилия международного сообщества по выявлению тех, кто был причастен к применению химического оружия в Сирийской Арабской Республике, и факт создания Совместного механизма по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций. Она пояснила, что создание Совместного механизма по расследованию стало четким сигналом для тех, кто причастен к нападениям с применением химического оружия в Сирийской Арабской Республике, о том, что у международного сообщества имеется механизм для их выявления. Она вновь выразила решительную поддержку Совместному механизму по расследованию, Миссии ОЗХО по установлению фактов и Группе ОЗХО по оценке объявлений. Представитель Соединенных Штатов заявила, что международное сообщество должно принять меры к тому, чтобы полностью исключить возможность дальнейшего применения химического оружия.

- По мнению делегации **Беларуси**, воздержавшейся при голосовании по пятому пункту преамбулы и пункту 10 постановляющей части, конкретная ситуация в конкретной стране с конкретными положительными результатами, достигнутыми в кратчайшие сроки, была истолкована весьма двусмысленно. Представитель Беларуси заявил, что государства должны четко осознать, какой сигнал будет направлен Генеральной Ассамблее в результате принятия проекта резолюции. Он подчеркнул, что важнее всего то, что на земле стало меньше химического оружия. Он отметил, что разделяет мнение о том, что политизация вопросов международной безопасности, разоружения и контроля над вооружениями и искусственное нагнетание напряженности контрпродуктивны и недопустимы.
- Вместе с тем представитель **Турции**, делегация которой проголосовала за пятый пункт преамбулы и пункт 10 постановляющей части, заявил о том, что считает, что факты на местах в Сирийской Арабской Республике не нашли достаточного отражения в тексте проекта резолюции. Он констатировал, что сирийский режим по-прежнему продолжает применять химическое оружие и систематически использовать бочковые бомбы против собственного народа в нарушение действующих международных норм и обязательств, прежде всего Конвенции по химическому оружию и соответствующих резолюций Совета Безопасности. Он заявил, что Турция с самого начала подчеркивала, что полное уничтожение химического оружия в Сирийской Арабской Республике должно оставаться основной приоритетной задачей для государств — участников Конвенции и ОЗХО.
- Делегация **Нигерии** воздержалась при голосовании по пункту 10 постановляющей части, поскольку у нее имелись сомнения по поводу актуальности этого пункта для проекта. Представитель Нигерии пояснил, что вопросы, поднятые в пункте 10 постановляющей части, четко и непосредственно относятся к сфере ответственности ОЗХО, которая уже работает в этом на-

правлении. По его мнению, нет никакой необходимости в содержащейся в тексте просьбе к Генеральному директору ОЗХО представить доклад с подробным изложением всех нерешенных проблем, поскольку ОЗХО уже представляет доклады своему Исполнительному совету и не нуждается в соответствующем распоряжении Генеральной Ассамблеи или Первого комитета. Представитель Нигерии выразил сожаление по поводу того, что проект резолюции, который в прошлом принимался без голосования, сейчас приобрел политизированный характер. Он заявил, что, хотя делегация Нигерии проголосовала за проект резолюции в целом, в будущем она может пересмотреть свою позицию, если политизация будет и далее иметь место.

- Представитель **Израиля** выразила обеспокоенность в связи с размыванием абсолютной нормы в отношении применения химического оружия. Она одобрила идеи, содержащиеся в решении Исполнительного совета ОЗХО и проекте резолюции, согласно которым лица, ответственные за применение химического оружия, должны быть привлечены к ответственности. Она приветствовала и поддержала создание Совместного механизма по расследованию ОЗХО-Организации Объединенных Наций как важный шаг в деле привлечения к ответственности тех, кто виновен в применении химического оружия. Она выразила надежду, что это позволит предотвратить его использование в будущем.

Воздержавшись при голосовании по проекту резолюции в целом, представитель **Китая** заявил, что сожалеет, что в проекте резолюции не получила достаточного освещения проблема химического оружия, оставшегося в наследство от некоторых стран после Второй мировой войны. Он приветствовал прогресс, достигнутый в процессе уничтожения химического оружия Сирийской Арабской Республики. Он заявил, что значительный прорыв, которого удалось добиться в решении проблемы химического оружия в Сирийской Арабской Республике, не получил в проекте резолюции должного признания и в нем не под должным углом зрения подаются некоторые нерешенные вопросы технического характера, что говорит о его несбалансированности и ангажированности.

70/74. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении

Генеральная Ассамблея приветствовала результаты межсессионного процесса, по которым достигнуто согласие на седьмой Конференции по рассмотрению действия Конвенции, и вклад государств-участников и соответствующих международных организаций в обсуждение и содействие выработке взаимопонимания и эффективных мер (а также представленные в этой связи научными и учебными заведениями и неправительственными организациями материалы) в отношении постоянных пунктов повестки дня, озглавленных «Сотрудничество и помощь, в особенности укрепление сотрудничества и помощи по статье X», «Обзор достижений в области науки и технологии, имеющих отношение к Конвенции» и «Укрепление национального осуществления».

Проект внесен на рассмотрение:
Венгрией (22 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (3 нояб.)

Глава III. Обычные вооружения

70/21. Объективная информация по военным вопросам, включая транспарентность военных расходов

Генеральная Ассамблея приветствовала создание группы правительственных экспертов на основе справедливого географического представительства для обзора функционирования и дальнейшего развития Отчета о военных расходах, включая внедрение практики проведения с 2016 года периодических обзоров, с тем чтобы Отчет не терял своей значимости и актуальности. Ассамблея просила Генерального секретаря содействовать проведению международных и региональных или субрегиональных симпозиумов и учебных семинаров и поддерживать разработку Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения в целях разъяснения предназначения системы стандартизированной отчетности, используемой для подготовки Отчета о военных расходах, содействия представлению отчетов в электронной форме и проведения соответствующего технического инструктажа; представлять доклады об опыте, накопленном в ходе проведения таких симпозиумов и учебных семинаров; оказывать, по просьбе, техническую помощь государствам-членам, которые не располагают необходимым потенциалом для представления данных, и рекомендовать государствам-членам предоставлять на добровольной основе двустороннюю помощь другим государствам-членам.

Первый комитет. После принятия решения по проекту резолюции представитель Кубы выразила свою поддержку проекту резолюции. Вместе с тем она также заявила, что не видит необходимости в создании еще одной группы экспертов, предложив вместо этого уделять приоритетное внимание транспарентным дискуссиям среди государств-членов. Кроме того, она отметила, что любая окончательная рекомендация, которая может рассматриваться Группой правительственных экспертов, не должна изменять добровольный характер участия в этом механизме.

70/29. Оказание государствам помощи в пресечении незаконного оборота и в сборе стрелкового оружия и легких вооружений

Генеральная Ассамблея призвала международное сообщество способствовать осуществлению Конвенции Экономического сообщества западноафриканских государств о стрелковом оружии и легких вооружениях, боеприпасах к ним и других связанных с ними элементах и рекомендовала странам Сахело-Сахарского региона содействовать эффективному функционированию национальных комиссий по борьбе с незаконным распространением стрелкового оружия и легких вооружений. В этой связи Ассамблея также рекомендовала организациям гражданского общества содействовать усилиям национальных комиссий.

Проект внесен на рассмотрение:
Румынией (26 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (4 нояб.)

Проект внесен на рассмотрение:

Мали от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Экономического сообщества западноафриканских государств (4 нояб.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (4 нояб.)

Первый комитет. После принятия решения по проекту резолюции представитель **Исламской Республики Иран** заявил, что ДТО подрывает основополагающие принципы международного права, в частности принцип запрещения преступления агрессии.

70/35. Проблемы, порождаемые накоплением избыточных запасов обычных боеприпасов

Генеральная Ассамблея отметила, что Международное техническое руководство по боеприпасам используется для поддержки усилий по управлению запасами боеприпасов, прилагаемых национальными органами власти почти 90 стран и сеть, охватывающей более 20 партнеров из международных и региональных организаций, неправительственных организаций и частного сектора.

Генеральная Ассамблея напомнила о выпуске обновленной версии Международного технического руководства по боеприпасам и продолжении осуществления программы управления ресурсами знаний SaferGuard для управления запасами обычных боеприпасов в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе Группы правительственных экспертов. Она также приветствовала продолжение применения Руководства на местах, в том числе его конфигурационного программного обеспечения и учебных материалов, и рекомендовала в этой связи обеспечивать должное внимание безопасному и надежному управлению запасами боеприпасов при планировании и проведении операций по поддержанию мира, в том числе путем обучения представителей национальных органов и миротворцев, используя Руководство.

Первый комитет. После принятия решения по проекту резолюции представитель **Пакистана** сообщил, что, по его мнению, Договор об обычных вооруженных силах в Европе представляет собой хорошую модель комплексного подхода к контролю над обычными вооружениями. Он подчеркнул, что, поскольку самыми большими запасами обычных вооружений обладают крупные военные державы, они должны играть ведущую роль в определении избыточных запасов и их безопасном удалении.

70/46. Противодействие угрозе, создаваемой самодельными взрывными устройствами

Генеральная Ассамблея самым настоятельным образом призвала государства разработать и осуществлять все необходимые национальные меры для содействия проявлению бдительности их гражданами, лицами, находящимися под их юрисдикцией, и фирмами, инкорпорированными на их территории или находящимися под их юрисдикцией, которые участвуют в производстве, продаже, поставке, закупке, передаче и хранении исходных компонентов и материалов, пригодных для использования при изготовлении

Проект внесен на рассмотрение:
Францией (26 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (4 нояб.)

Проект внесен на рассмотрение:
Афганистаном (6 нояб.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (6 нояб.)

самодельных взрывных устройств. Она также настоятельно призвала государства-члены полностью выполнять все соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, в том числе резолюции, касающиеся предотвращения использования террористическими группами материалов, которые могут применяться для изготовления самодельных взрывных устройств, и доступа к таким материалам. Ассамблея подчеркнула необходимость того, чтобы государства принимали надлежащие меры для совершенствования методов управления их собственными национальными запасами боеприпасов в целях предотвращения перенаправления материалов, которые могут быть использованы для изготовления самодельных взрывных устройств, на незаконные рынки, незаконным вооруженным группам, террористам и другим неуполномоченным получателям.

Первый комитет. После принятия решения по проекту резолюции с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Пакистана** сообщил, что Конвенция по конкретным видам обычного оружия обеспечивает наиболее подходящий форум для рассмотрения проблемы самодельных взрывных устройств. Он пояснил, что сила Конвенции заключается в ее нормативно-правовой базе, которая позволяет свести к минимуму людские страдания без ущерба для законных обязательств государств в области безопасности. Кроме того, представитель Пакистана высказался в поддержку поэтапного подхода к представлению отчетности, заявив, что считает, что государствам-членам следует сначала предоставить возможность высказать свои мнения, прежде чем Секретариат подготовит доклад.
- Представитель **Австрии** подчеркнул, что проблему самодельных взрывных устройств не следует рассматривать в отрыве от более широкой гуманитарной проблемы применения оружия взрывного действия в населенных районах. Он отметил, что применение такого оружия в населенных районах приводит к неприемлемому ущербу для гражданского населения и призвал все стороны соблюдать нормы международного гуманитарного права и разрабатывать политические стандарты в целях сдерживания применения такого оружия.
- Представитель **Кубы** подчеркнула, что проект резолюции, несомненно, ограничивает возможности применения самодельных взрывных устройств незаконными вооруженными группами, террористами, и другими незаконными обладателями таких устройств. Вместе с тем она отметила, что ее делегация согласна не со всеми пунктами проекта резолюции, в частности несогласна с пунктами 6, 10 и 16.

70/49. Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах

Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря, с учетом рекомендаций и просьб, содержащихся в итоговом документе пятого созываемого раз в два года совещания государств, представить доклад, посвященный этим вопросам и осуществ-

Проект внесен на рассмотрение:
Южной Африкой (26 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (6 нояб.)

влению настоящей резолюции, для его рассмотрения на шестом созываемом раз в два года совещании государств, которое состоится в 2016 году, и Генеральной Ассамблеей на ее семьдесят первой сессии.

70/54. Осуществление Конвенции по кассетным боеприпасам

Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все государства, не входящие в круг участников Конвенции по кассетным боеприпасам, как можно скорее стать ее участниками путем ее ратификации или присоединения к ней, а все государства-участники, которые обладают такой возможностью, способствовать присоединению к Конвенции благодаря двусторонним, субрегиональным и многосторонним контактам, информационно-просветительской деятельности и использованию других средств, и подчеркнула важное значение полного и эффективного осуществления и соблюдения Конвенции, в том числе посредством осуществления Дубровницкого плана действий. Она выразила серьезную обеспокоенность в связи с недавними утверждениями и сообщениями о применении кассетных боеприпасов в различных частях мира, а также документальными свидетельствами такого применения и настоятельно призвала все государства-участники своевременно представить Генеральному секретарю полную информацию, как это требуется согласно статье 7 Конвенции, с целью способствовать транспарентности и соблюдению Конвенции.

Проект внесен на рассмотрение:
авторами (4 нояб.)^п

Результаты голосования в ГА:
139–2–40 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом
комитете: 130–2–40 (4 нояб.)

Первый комитет. Перед тем как проголосовать против проекта резолюции, представитель **Российской Федерации** заявил, что Конвенция по кассетным боеприпасам разрабатывалась без участия основных производителей кассетных боеприпасов, и добавил, что Конвенция абсолютно несостоятельна в плане решения реальных проблем, связанных с применением кассетных боеприпасов.

Прежде чем воздержаться при голосовании по проекту резолюции, представитель **Вьетнама** сообщил, что, хотя его страна еще не присоединилась к Конвенции по кассетным боеприпасам, она выполняет соответствующие обязательства по уничтожению и обезвреживанию пережитков войны и кассетных боеприпасов и по оказанию помощи жертвам. Он упомянул о планах реализовать в 2016–2020 годах 52 проекта по обезвреживанию оставшихся после войны бомб и мин в 12 наиболее пострадавших провинциях.

Проголосовав за проект резолюции, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Австрии** подчеркнул, что государства — участники Конвенции в политической декларации, принятой на недавней первой конференции по рассмотрению действия Конвенции, решительно осудили любое применение кассетных боеприпасов кем бы то ни было, отразив тем самым ключевой элемент Конвенции, необходимый для ее эффективного осуществления. Делегация Австрии хотела бы, чтобы это было отражено в тексте проекта резолюции.

^п Первоначальный проект резолюции был внесен Хорватией. Пересмотренный проект резолюции был внесен авторами.

- Представитель **Мексики** выразила глубокое сожаление в связи с тем, что в проекте не осуждается применение кассетных боеприпасов всеми субъектами при любых обстоятельствах и в любом месте, несмотря на недавние заявления об использовании кассетных боеприпасов в ходе последних вооруженных конфликтов в различных локациях по всему миру.
- Представитель **Сингапура** сообщила, что, как и ряд других стран, ее страна твердо убеждена в том, что законную обеспокоенность вопросом безопасности и право на самооборону каждого государства нельзя оставлять без внимания. Она добавила, что «огольный запрет» всех видов кассетных боеприпасов и противопехотных мин может оказаться контрпродуктивным. Она выразила поддержку международным усилиям, направленным на решение гуманитарных проблем, связанных с противопехотными минами и кассетными боеприпасами, заявив, что будет и впредь сотрудничать с международным сообществом в целях поиска прочного глобального решения.
- Представитель **Боливарианской Республики Венесуэла** отметил, что на момент принятия Конвенции в ней содержались значительные исключения, а также не учитывались последние разработки и технологии, используемые в области кассетных боеприпасов. Он отметил, что с тех пор в Конвенцию не было внесено никаких изменений или обновлений, что означает, что большое количество кассетных боеприпасов, которые в настоящее время используются в ходе многих вооруженных конфликтов, не подлежат регулированию.
- Представитель **Кубы** заявила, что ее делегация поддержала проект резолюции, но это не означает изменения ее хорошо известной позиции по поводу двусмысленности и непоследовательности, характерных для некоторых положений Конвенции. Она пояснила, что в настоящее время на Кубе проводятся необходимые конституционные процедуры для присоединения к Конвенции.

Воздержавшись при голосовании по проекту резолюции, представители следующих государств выступили с разъяснением своих позиций:

- Представитель **Аргентины** заявила, что предусмотренный Конвенцией запрет на применение некоторых видов вооружений носит дискриминационный характер и создает военно-технический дисбаланс между государствами-участниками. Кроме того, она заявила, что Конвенцию ратифицировали более 100 государств, однако их арсеналы составляют лишь 10 процентов от общего числа кассетных боеприпасов во всем мире. Она пояснила, что, хотя Аргентина участвует в Ословском процессе и в работе различных совещаний государств-участников в качестве наблюдателя, ее делегация не считает для себя возможным подписать Конвенцию в настоящий момент.
- Представитель **Соединенных Штатов** заявил, что считает, что данный проект резолюции, в частности его пункты с призывом к полному осуществлению Конвенции, применим только к государствам — участникам Конвенции. По его мнению, при надлежащем применении в соответствии с международным гуманитарным правом кассетные боеприпасы с низким коэффициентом невзорвавшихся боеприпасов более эффективны при

поражении военных целей и способны причинить менее серьезный сопутствующий ущерб, чем оружие с высокой взрывной мощностью. Он отметил, что клаузула Мартенса не запрещает, в частности, касетные боеприпасы. Он пояснил, что Соединенные Штаты не считают Конвенцию нормой, отражающей обычное международное право, которое запрещает применение касетных боеприпасов в вооруженном конфликте.

- Представитель **Польши**, выступая также от имени Греции, Румынии, Финляндии и Эстонии, заявил, что Конвенция является наиболее компетентным и эффективным документом для решения вопросов, связанных с касетными боеприпасами, поскольку она охватывает главных производителей, обладателей, пользователей и непользователей.
- Представитель **Республики Корея** заявил, что, хотя его делегация разделяет гуманитарную обеспокоенность в связи с применением касетных боеприпасов, она не считает для себя возможным присоединиться к Конвенции в связи с положением в области безопасности на Корейском полуострове. Вместе с тем он пояснил, что это не означает, что Республику Корея не беспокоят проблемы, связанные с противопехотными минами, что она по-прежнему привержена смягчению страданий в результате их применения. В этой связи Республика Корея принимает жесткие меры регулирования в отношении противопехотных мин и с 1997 года ввела бессрочный мораторий на их экспорт.
- Представитель **Кипра** сообщил, что Конвенция была подписана Кипром в 2009 году и в 2011 году на рассмотрение парламента были направлены соответствующие законодательные акты для ее ратификации. Однако в силу обстоятельств, связанных с безопасностью на острове, процесс ратификации все еще продолжается. Представитель Кипра по-прежнему надеется на то, что эти вопросы будут решены, что позволит его стране ратифицировать Конвенцию и проголосовать за проект резолюции в будущем.
- Представитель **Латвии** выразила убежденность в том, что гуманитарная точка зрения должна быть сбалансирована с учетом обеспокоенности в связи с проблемами в области безопасности и соображений, касающихся стратегической обороны. Тем не менее Латвия сохраняет приверженность обязательству действовать в соответствии с положениями Конвенции. Представитель Латвии также заявила, что не производит касетные боеприпасы, не владеет ими, не хранит и не использует их. Она также отметила, что, хотя Латвия не является стороной Конвенции, ее позиция в среднесрочной перспективе может быть пересмотрена.
- Представитель **Исламской Республики Иран** заявил, что государства были исключены из процесса, который привел к заключению Конвенции по касетным боеприпасам в обход механизма разоружения Организации Объединенных Наций. Он заявил, что Заключительный документ первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, гласит, что все государства жизненно заинтересованы в участии на равных основаниях в таких многосторонних переговорах по разоружению, имеющих непосредственное отношение к их национальной безопасности, и имеют право на участие в них. Представитель Ирана сообщил, что его делегация присоединилась к консенсусу в отношении принятия резолюций

63/71 и 64/36 по Конвенции лишь в силу их процедурного характера. Вместе с тем он отметил, что в этом году его делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции в связи с тем, что он носит субстантивный характер и содержит призыв к осуществлению документа, ни участником, ни подписавшей стороной которого он не является.

- Представитель **Бразилии** сообщил, что его страна не участвовала в Ословском процессе и, по его мнению, в Конвенции по кассетным боеприпасам есть серьезные пробелы, позволяющие, например, применять в течение неопределенного периода кассетные боеприпасы, которые оснащены технологически сложными механизмами. В заключение он заявил, что эффективность Конвенции подрывается положением о взаимодействии (статья 21).

70/55. Осуществление Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении

Генеральная Ассамблея предложила всем государствам, которые не подписали Конвенцию о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении, безотлагательно присоединиться к ней. Она настоятельно призвала одно оставшееся государство, которое подписало, но не ратифицировало Конвенцию, безотлагательно ратифицировать ее. Она подчеркнула важное значение полного и эффективного осуществления и соблюдения Конвенции. Ассамблея также просила Генерального секретаря приступить к подготовке, необходимой для созыва пятнадцатого совещания государств — участников Конвенции.

Проект внесен на рассмотрение:
Бельгией (27 окт.)

Результаты голосования в ГА:
168–0–17 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 159–0–19 (4 нояб.)

Первый комитет. Прежде чем проголосовать за проект резолюции, представитель **Марокко** вновь заявила о поддержке важных гуманитарных целей Конвенции, в частности защиты гражданских лиц от ущерба, причиняемого противопехотными минами. Она сообщила, что с 2006 года ее делегация в добровольном порядке представляет доклады в соответствии со статьей 7 Конвенции и что, аналогичным образом, она участвует в совещаниях государств-участников и конференциях по рассмотрению действия Конвенции. Представитель Марокко добавила, что присоединение ее страны к Конвенции является одной из стратегических целей, связанных с таким императивом в области безопасности, как обеспечение его территориальной целостности.

Проголосовав за проект резолюции, представитель **Ливии** заявил, что в Конвенции не рассматривается вопрос об ущербе, который наносится государствам пережитками войны и взрывчатыми веществами, оставшимися после оккупации или военных действий на их территории между другими странами. Он также отметил, что Конвенция не предусматривает механизма оказания помощи странам, страдающим от мин, применявшихся колониальными государствами.

Воздержавшись при голосовании по проекту резолюции, представители следующих государств выступили с разъяснением своих позиций:

- Представитель **Индии** заявил, что наличие эффективных с военной и экономической точек зрения альтернативных технологий может в значительной степени способствовать достижению цели полной ликвидации противопехотных мин.
- Представитель **Египта** отметил несбалансированность Конвенции, которая была разработана и заключена вне Организации Объединенных Наций. По его мнению, Конвенция страдает дисбалансом между гуманитарными аспектами, касающимися производства и применения противопехотных наземных мин, и их законным применением в военных целях для защиты границ, особенно в странах с большой протяженностью границ, которые сталкиваются с серьезнейшими проблемами в области безопасности. Представитель Египта добавил, что Конвенция не возлагает на государство никакой юридической ответственности за обезвреживание противопехотных мин, установленных этим государством на территории других стран, что для любого государства, в особенности Египта, делает практически невозможным самостоятельно проводить разминирование.
- Представитель **Корейской Народно-Демократической Республики** сообщил, что его делегация разделяет обеспокоенность в отношении гуманитарных вопросов, связанных с применением противопехотных мин, но в силу уникальной ситуации в области безопасности на Корейском полуострове не имеет возможности отказаться от использования мин в соответствии со своим правом на самооборону.
- Представитель **Кубы** заявила, что ее страна не может отказаться от применения мин в связи с необходимостью сохранения своего суверенитета и территориальной целостности в соответствии с правом на законную самооборону, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций.
- Представитель **Пакистана** пояснил, что наземные мины по-прежнему играют важную роль в удовлетворении потребностей многих государств в области обороны, в частности государств, расположенных в регионах, где имеют место конфликты и споры. Представитель Пакистана вновь заявил, что он привержен достижению целей всеобщего и недискриминационного запрета на противопехотные мины таким образом, чтобы при этом учитывались законные оборонные потребности всех государств. С учетом потребностей Пакистана в плане безопасности и необходимости охранять свои протяженные границы, которые не защищены какими-либо естественными преградами, применение противопехотных мин является важным элементом его оборонной стратегии.

70/58. Договор о торговле оружием

Генеральная Ассамблея приветствовала решения, принятые на первой Конференции государств — участников Договора о торговле оружием, состоявшейся в Канкуне, Мексика, 24–27 августа 2015 года. Она призвала все государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать, принять, утвердить Договор или присоединиться к нему, руководствуясь своими соответствующими кон-

Проект внесен на рассмотрение:
Нигерией (27 окт.)

Результаты голосования в ГА:
157–0–26; по пункту 3 п. ч.: 151–0–25
(7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 150–0–26 (4 нояб.)

ституционными процедурами, и призвала те государства-участники, которые обладают такой возможностью, оказывать помощь запросившим ее государствам, с тем чтобы способствовать приданию Договору универсального характера. Ассамблея подчеркнула жизненно важное значение полного и эффективного осуществления Договора государствами-участниками и выполнения ими всех его положений и настоятельно призвала их выполнять их обязательства по Договору. Она также настоятельно призвала все государства принимать эффективные национальные меры по предотвращению и искоренению незаконной и нерегулируемой торговли обычными вооружениями и борьбе с ней во исполнение их соответствующих международных обязательств и обещаний.

Первый комитет. Прежде чем воздержаться при голосовании по проекту резолюции, с заявлениями выступили следующие государства:

- Представитель **Кубы** заявила, что принятие Договора было навязано с помощью преждевременного голосования в Генеральной Ассамблее, несмотря на отсутствие полного согласия всех государств; что Договор характеризуется многочисленными двусмысленностями в определениях правовых положений; что Договор несбалансирован и отвечает интересам государств, экспортирующих оружие, поскольку он устанавливает для них привилегии, идущие вразрез с законными интересами других государств, в том числе в области международной безопасности; что установленные в Договоре параметры, касающиеся проведения странами-экспортерами оценки процессов выдачи или отказа в выдаче разрешений на передачу оружия, субъективны и ими можно манипулировать; и что Договор узаконивает международную передачу оружия организациям и физическим лицам без согласия правительства принимающего государства, что является нарушением принципов невмешательства во внутренние дела, политической независимости и территориальной целостности государств.
- Представитель **Боливарианской Республики Венесуэла** выразил свою убежденность в том, что Договору не хватает необходимой сбалансированности с точки зрения его характера и сферы охвата. Он заявил, что в проекте резолюции не учитываются проблемы перепроизводства и накопления запасов обычного оружия основными производителями и экспортерами.
- Представитель **Армении** подчеркнул, что для того чтобы Договор имел силу эффективного, всеобъемлющего и жизнеспособного международного документа, его следовало принять консенсусом, путем привлечения всех основных сторон. Он заявил, что серьезную обеспокоенность у него вызывают преамбула и основные разделы и в Договоре имеются пробелы, дающие повод для политических спекуляций, которые могут затруднить осуществление суверенного права на самооборону и помешать стране получить законный доступ к соответствующим технологиям.
- Представитель **Многонационального Государства Боливия** отметил отсутствие консенсуса в ходе переговоров по проекту резолюции, из-за чего, по его мнению, в тексте содержится множество пробелов и ошибок. В связи с этим он заявил, что проект резолюции поставит под угрозу безопасность и мир во всем мире.
- Представитель **Никарагуа** выразил обеспокоенность в связи с тем, что Договор не предусматривает запрет на передачу оружия негосударствен-

ным субъектам; что в нем отсутствует четкое подтверждение суверенного права государств приобретать, производить, экспортировать, импортировать или накапливать обычное оружие для удовлетворения законных потребностей в области обороны; и что в нем отсутствует запрет на передачу оружия государствам, которые угрожают применить силу в целях смены режима в других государствах. Он также с глубокой обеспокоенностью отметил наличие крена в пользу стран-экспортеров в ущерб странам-импортерам, что может сказаться на национальной безопасности, указав на отсутствие упоминания о перепроизводстве и увеличении запасов обычного оружия основными странами — экспортерами и странами — производителями оружия.

Проголосовав за проект резолюции, с заявлениями выступили представители двух государств:

- Представитель **Китая** выразил поддержку целям и задачам Договора, добавив, что его делегация внимательно изучает вопрос о присоединении к этому Договору. Вместе с тем он заявил, что у его делегации до сих пор есть оговорки по поводу порядка принятия голосованием Договора в Генеральной Ассамблее, и отметил, что нынешняя ситуация с безопасностью в некоторых регионах высветила изъяны в Договоре. Он также заявил, что выступает за укрепление сотрудничества между всеми сторонами и за совместное установление разумного нормативного порядка торговли оружием.
- Представитель **Пакистана** отметил, что своевременное решение таких проблем, как отсутствие определений и подотчетности стран-экспортеров, может иметь ключевое значение для повышения эффективности Договора. Он заявил, что залогом успеха Договора являются недискриминационный характер его осуществления и строгое соблюдение принципов Договора государствами-участниками.

Воздержавшись при голосовании, представители следующих государств выступили с разъяснением своих позиций:

- Представитель **Индии** заявил, что в ходе переговоров по Договору его делегация высказала обеспокоенность по поводу ряда пробелов, которые не были устранены в окончательном тексте, и отметил, что до сих пор не ясно, приведет ли вступление в силу Договора к значимым результатам на местах. Представитель Индии сообщил, что Индия продолжит проводить обзор Договора с точки зрения своих оборонных и внешнеполитических интересов и интересов безопасности.
- Представитель **Эквадора** с сожалением констатировал, что тексту присущ ряд недостатков, в частности дисбаланс между правами и обязанностями стран-экспортеров и стран-импортеров; отсутствие упоминания о главных принципах международного гуманитарного права; отсутствие четко прописанного запрещения передачи оружия не имеющим на то полномочий негосударственным субъектам; отсутствие четкого упоминания преступления агрессии; и возможность использования статей, имеющих отношение к этим критериям, в качестве механизма для запуска неправомерного политического процесса. Он пояснил, что власти его страны изучают текст этого Договора и его последствия с целью принятия решения о целесообразности присоединения к нему.

- Представитель Египта высказал свою оговорку в отношении принятия важного международного документа путем голосования, заявив, что игнорирование консенсуса создает негативный прецедент, подрывающий основу, на которой разрабатывалось большинство международных соглашений по разоружению. По его мнению, другим важным отсутствующим элементом являются критерии, по которым экспортер должен определять применимость Договора. В этой связи он заявил, что считает, что международному сообществу следует полагаться главным образом на Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций, который включает только семь видов оружия и не охватывает стрелковое оружие и легкие вооружения. Представитель Египта подчеркнул, что будет и далее призывать к решению проблем перепроизводства и дальнейшего наращивания запасов обычного оружия крупными экспортерами и производителями оружия.
- Представитель Сирийской Арабской Республики выразил сожаление по поводу того, что Договор служит интересам некоторых государств в ущерб другим странам, отметив, что Договор не опирается на консенсус и не учитывает мнений многих государств-членов, включая Сирийскую Арабскую Республику. Он заявил, что в Договоре не отражено предложение ряда государств, в том числе Сирийской Арабской Республики, включить ссылку на иностранную оккупацию и право на самоопределение народа, находящегося под оккупацией.
- Представитель Исламской Республики Иран заявил, что в Договоре политические и коммерческие интересы конкретных государств, экспортирующих оружие, возобладали над соблюдением основ международного права и в нем не закреплен запрет преступления агрессии в качестве основополагающего принципа международного права.

70/71. Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие

Генеральная Ассамблея подчеркнула важность транспарентной и всеохватной подготовки к пятой Конференции Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции по рассмотрению действия Конвенции, которая будет проведена в 2016 году.

Первый комитет. После принятия решения по проекту резолюции представитель Ливии выразил свою убежденность в том, что протоколы к Конвенции по конкретным видам обычного оружия не учитывают ситуацию государств, включая Ливию, которые страдают от пережитков войны и мин. Он заявил, что протоколы обходят вниманием вопрос о минах, установленных еще во времена Второй мировой войны, и вопрос об ответственности государств, которые установили эти мины и должны выплатить компенсацию жертвам.

Проект внесен на рассмотрение:
Польшей (22 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (4 нояб.)

Глава IV. Региональное разоружение

70/22. Осуществление Декларации об объявлении Индийского океана зоной мира

Генеральная Ассамблея просила Председателя Специального комитета продолжить свои неофициальные консультации с членами Комитета и представить через Комитет доклад Генеральной Ассамблее на ее семьдесят второй сессии.

Проект внесен на рассмотрение: Индонезией от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран (29 окт.)

Результаты голосования в ГА: 128–3–45 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 116–3–46 (5 нояб.)

70/23. Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке

Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам — участникам Договора заключить дополнительные протоколы к их соглашениям о гарантиях, руководствуясь типовым протоколом, утвержденным Советом управляющих Международного агентства по атомной энергии 15 мая 1997 года.

Первый комитет. Проголосовав за проект резолюции, представители следующих государств выступили с заявлениями по мотивам своего голосования:

Представитель **Индии** заверил, что Индия будет уважать статус зоны, свободной от ядерного оружия, в Африке.

Представитель **Корейской Народно-Демократической Республики** заявил, что Корейская Народно-Демократическая Республика будет уважать статус зон, свободных от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии и Африке.

Проект внесен на рассмотрение: Нигерией: от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в Группу африканских государств (22 окт.)

Результаты голосования в ГА: принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (2 нояб.)

70/24. Создание зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока

Генеральная Ассамблея призвала все страны этого района, которые еще не сделали этого, до создания такой зоны согласиться поставить всю свою ядерную деятельность под гарантии Международного агентства по атомной энергии и просила Генерального секретаря продолжать проводить консультации с государствами этого района и другими заинтересованными государствами и запросить у этих государств их мнения относительно мер, изложенных в главах III и IV исследования, содержащегося в приложении к докладу Генерального секретаря

Проект внесен на рассмотрение: Египтом (2 нояб.)

Результаты голосования в ГА: принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (2 нояб.)

ря от 10 октября 1990 года (А/45/435), и относительно других соответствующих мер, с тем чтобы добиться прогресса на пути к созданию зоны, свободной от ядерного оружия, в районе Ближнего Востока.

Первый комитет. Проголосовав за проект резолюции, с заявлениями выступили представители двух государств:

- Представитель **Израиля** заявила, что позиция ее делегации проистекает из ее положительного отношения к налаживанию конструктивного регионального процесса, целью которого является прямое взаимодействие и диалог, направленные на формирование более безопасного, мирного Ближнего Востока, свободного от конфликтов, войн и всех видов оружия массового уничтожения. По ее мнению, в тексте признается важность реального процесса обеспечения региональной безопасности как неперемennого условия избавления Ближнего Востока от всех видов оружия массового уничтожения и средств его доставки. Представитель **Израиля** выразила обеспокоенность в связи с отсутствием на Ближнем Востоке механизмов, которые могли бы способствовать диалогу и достижению большего взаимопонимания между региональными партнерами.
- Представитель **Исламской Республики Иран** выразил сожаление по поводу того, что в деле создания такой зоны на Ближнем Востоке пока не достигнуто прогресса.

70/42. Меры укрепления доверия в региональном и субрегиональном контексте

Генеральная Ассамблея призвала государства-члены воздерживаться от применения или угрозы применения силы в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Она также призвала государства-члены продолжать принимать меры укрепления доверия и безопасности в контексте непрерывных консультаций и диалога и настоятельно призвала государства неукоснительно соблюдать все двусторонние, региональные и международные соглашения, в том числе соглашения о контроле над вооружениями и разоружении, участниками которых они являются. Ассамблея призвала шире использовать двусторонние и региональные меры укрепления доверия.

Проект внесен на рассмотрение:
Пакистаном (29 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (5 нояб.)

70/43. Региональное разоружение

Генеральная Ассамблея призвала государства заключать, где это возможно, соглашения о ядерном нераспространении, разоружении и мерах укрепления доверия на региональном и субрегиональном уровнях. Она приветствовала инициативы в целях разоружения, ядерного нераспространения и обеспечения безопасности, предпринятые неко-

Проект внесен на рассмотрение:
Пакистаном (29 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (5 нояб.)

торыми странами на региональном и субрегиональном уровнях, и заявила о своей поддержке и поощрении усилий, направленных на содействие мерам укрепления доверия на региональном и субрегиональном уровнях в целях ослабления региональной напряженности и дальнейшего осуществления мер в области разоружения и ядерного нераспространения на региональном и субрегиональном уровнях.

70/44. Контроль над обычными вооружениями на региональном и субрегиональном уровнях

Генеральная Ассамблея просила Конференцию по разоружению рассмотреть вопрос о разработке принципов, которые могут послужить основой для региональных соглашений о контроле над обычными вооружениями, и запросила доклад Конференции по этому вопросу. Она просила Генерального секретаря тем временем запросить мнения государств-членов по этому вопросу и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии.

Проект внесен на рассмотрение:
Пакистаном (29 окт.)

Результаты голосования в ГА:
82–1–2; по пункту 2 п. ч.: 143–1–35
(7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 169–1–5; по пункту 2 п. ч.: 133–1–36 (5 нояб.)

Первый комитет. Проголосовав против проекта резолюции, представитель Индии заявил, что в 1993 году Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению приняла консенсусом руководящие принципы и рекомендации в области регионального разоружения. Поэтому, по его мнению, нет необходимости в том, чтобы Конференция по разоружению занималась разработкой принципов по тому же вопросу в тот момент, когда в ее повестке дня фигурируют ряд других приоритетных вопросов. Представитель Индии также заявил, что считает, что вопросы безопасности государств выходят за рамки конкретных регионов.

70/45. Южное полушарие и прилегающие районы, свободные от ядерного оружия

Генеральная Ассамблея призвала все государства, которых это касается, продолжать совместными усилиями способствовать присоединению всех соответствующих государств, которые еще не сделали этого, к протоколам к договорам о создании зон, свободных от ядерного оружия. В этой связи она приветствовала ратификацию Китаем, Российской Федерацией, Соединенным Королевством и Францией Протокола к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии и шага, предпринятые Соединенными Штатами в целях ратификации протоколов к Договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии, Пелиндабскому договору и Договору Раротонга, и призвала добиваться прогресса в целях завершения консультаций между государствами, обладающими ядерным оружием, и участниками Бангкокского договора относительно протокола к этому договору.

Проект внесен на рассмотрение:
Новой Зеландией (21 окт.)

Результаты голосования в ГА:
178–4–1 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 174–4–1 (5 нояб.)

Первый комитет. Проголосовав против проекта резолюции, представитель Соединенного Королевства выступил с заявлением от имени Соединенного Ко-

ролевства, Соединенных Штатов и Франции. Он выразил убежденность этих государств в том, что противоречиво предлагать создать зону, свободную от ядерного оружия, которая будет находиться преимущественно в открытом море, и при этом говорить, что это полностью соответствует принципам международного права, касающимся свободы действий в открытом море и права прохода через морское пространство, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву. Он выразил сомнение в отношении того, что реальная цель этого проекта резолюции действительно состоит в создании свободной от ядерного оружия зоны, охватывающей открытое море. Он заявил, что эта двусмысленность надлежащим образом не разъяснена.

70/60. Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор)

Генеральная Ассамблея призвала государства — участники Договора и государства, обладающие ядерным оружием, активизировать прилагаемые усилия, чтобы как можно скорее урегулировать, в соответствии с целями и принципами Договора о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии, все сохраняющиеся вопросы, касающиеся подписания и ратификации Протокола к этому договору.

Первый комитет. После принятия решения по проекту резолюции представитель Индии заверил, что Индия будет уважать статус Юго-Восточной Азии как зоны, свободной от ядерного оружия.

Проект внесен на рассмотрение:
авторами (30 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (5 нояб.)

70/61. Региональные центры Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения

Генеральная Ассамблея призвала государства-члены в каждом регионе, которые способны делать это, а также международные правительственные и неправительственные организации и фонды вносить добровольные взносы в бюджеты региональных центров Организации Объединенных Наций в своих соответствующих регионах, с тем чтобы они могли укрепить осуществляемую ими деятельность и инициативы. Она также просила Генерального секретаря оказывать, в рамках имеющихся ресурсов, всю необходимую поддержку региональным центрам в осуществлении их программ деятельности.

Первый комитет. В своем общем заявлении представитель Кубы сообщила, что она поддерживает деятельность региональных центров по вопросам мира и разоружения, способствующую информированию и просвещению общественности, а также обеспечению поддержки целей в области разоружения, развития и поощрения культуры мира. Она добавила, что региональные центры должны и

Проект внесен на рассмотрение:
Индонезией от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран (29 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (5 нояб.)

далее осуществлять свою деятельность во взаимодействии с государствами соответствующих регионов на основе своих мандатов.

70/63. Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне

Генеральная Ассамблея приняла к сведению доклад Генерального секретаря (A/70/138) и выразила признательность за ту важную помощь, которую Региональный центр оказал ряду стран региона по их просьбе, в том числе путем проведения мероприятий по созданию потенциала и оказанию технической помощи, а также в управлении национальными запасами оружия и обеспечении их сохранности, выявлении и уничтожении оружия и боеприпасов, которые являются излишними, устаревшими или конфискованными, в частности создание в Порт-оф-Спейне регионального учебного центра по вопросам управления запасами оружия.

Первый комитет. В своем общем заявлении представитель Кубы подчеркнула, что, хотя ее делегация приветствует добровольные финансовые взносы со стороны некоторых стран в целях содействия работе региональных центров и признает их важное значение, по сути, интересы доноров не могут сказываться на сбалансированном выполнении мандатов, порученных государствами-членами региональным центрам.

70/64. Меры укрепления доверия на региональном уровне: деятельность Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций по вопросам безопасности в Центральной Африке

Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам-членам оказывать помощь тем государствам — членам Постоянного консультативного комитета, которые ратифицировали Договор о торговле оружием, и рекомендовала тем, кто еще не ратифицировал Договор, сделать это. Ассамблея также призвала Экономическое сообщество центральноафриканских государств и Экономическое сообщество западноафриканских государств ускорить совместные действия по принятию всеобъемлющей стратегии в целях более эффективной и безотлагательной борьбы с угрозой со стороны «Боко харам». В этой связи она приветствовала планы по созыву встречи на высшем уровне и настоятельно призывала эти две

Проект внесен на рассмотрение:
Перу от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в Группу государств Латинской Америки и Карибского бассейна (30 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (5 нояб.)

Проект внесен на рассмотрение:
Анголой от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Экономического сообщества центральноафриканских государств (5 нояб.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (5 нояб.)

субрегиональные организации выработать общую стратегию и развивать активное сотрудничество и координацию. Наконец, Ассамблея призвала те государства — члены Комитета, которые еще не сделали этого, внести взносы в Целевой фонд Постоянного консультативного комитета Организации Объединенных Наций.

Первый комитет. После принятия решения по проекту резолюции в целом, представители следующих государств выступили с разъяснением своих позиций:

- Хотя представитель **Кубы** поддержала текст в целом, она заявила, что намерена отмежеваться от пятого пункта преамбулы, в котором приветствуется Договор о торговле оружием.
- Представитель **Исламской Республики Иран** заявил, что намерен отмежеваться от пятого пункта преамбулы по той же причине, которая была указана при разъяснении мотивов голосования по проекту резолюции, озаглавленной «Договор о торговле оружием» (резолюция 70/58).
- Представитель **Индонезии** заявил, что намерен отмежеваться от пятого пункта преамбулы, поскольку не считает для себя возможным в данный момент поддержать Договор о торговле оружием.

70/65. Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Генеральная Ассамблея приняла к сведению тот факт, что в настоящее время Региональный центр находится в Бангкоке, куда он был временно переведен после землетрясения, произошедшего 25 апреля 2015 года в Непале, и отметила, что деятельность Центра осуществляется по плану. Ассамблея просила Генерального секретаря принять меры для скорейшего возобновления функционирования Регионального центра в Катманду.

Проект внесен на рассмотрение:
Непалом (28 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (5 нояб.)

Первый комитет. После принятия решения по проекту резолюции с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Соединенных Штатов**, выступая также от имени Соединенного Королевства, заявила, что, если проект резолюции все же будет иметь какие-либо последствия для бюджета по программам, он должен быть надлежащим образом изучен всеми соответствующими сторонами. Она выразила искренние соболезнования народу Непала, пострадавшему в результате трагического землетрясения, произошедшего 25 апреля 2015 года.
- Представитель **Южной Африки** в своем выступлении коснулся последствий, возникающих в связи с переводом Регионального центра из Катманду в Бангкок.

70/66. Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке

Ассамблея настоятельно призвала, в частности, государства — члены Африканского союза вносить добровольные взносы в Целевой фонд для Регионального центра с учетом того, что в 2016 году будет отмечаться тридцатая годовщина создания Центра, и в соответствии с решением Исполнительного совета Африканского союза, принятым в Хартуме в январе 2006 года.

Проект внесен на рассмотрение: Нигерией от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в Группу африканских государств (26 окт.)

Результаты голосования в ГА: принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (5 нояб.)

70/72. Укрепление безопасности и сотрудничества в районе Средиземноморья

Генеральная Ассамблея вновь подтвердила, что безопасность в Средиземноморье тесно связана с европейской безопасностью, а также с международным миром и безопасностью. Она призвала все государства района Средиземноморья, которые еще не сделали этого, присоединиться ко всем подписанным в результате многосторонних переговоров правовым документам, относящимся к области разоружения и нераспространения, и рекомендовала им усилить меры по укреплению доверия между ними, содействуя обеспечению подлинной открытости и транспарентности во всех военных вопросах, внося, в частности, вклад в Отчет Организации Объединенных Наций о военных расходах и представляя точные данные и информацию для включения в Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций.

Проект внесен на рассмотрение: Алжиром (29 окт.)

Результаты голосования в ГА: принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (5 нояб.)

Глава V. Возникающие, сквозные и другие вопросы

70/26. Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве

Генеральная Ассамблея предложила Конференции по разоружению учредить как можно раньше в ходе ее сессии 2016 года рабочую группу по пункту ее повестки дня, озаглавленному «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве».

Первый комитет. С общими заявлениями выступили представители следующих государств:

Представитель **Российской Федерации** подтвердил свое политическое обязательство не размещать оружие в космическом пространстве.

- Представитель **Кубы** заявила, что принятие международных мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической дея-

Проект внесен на рассмотрение Шри-Ланкой (3 нояб.)

Результаты голосования в ГА: 179–0–2 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 173–0–3 (3 нояб.)

тельности является весьма своевременным и необходимым в качестве дополнения к любому договору о предотвращении и запрещении размещения оружия в космическом пространстве. Она вновь заявила, что любой кодекс поведения или аналогичные меры укрепления доверия, которые могут потребоваться в этой связи, должны быть совершенно однозначными в плане запрещения размещения оружия в космическом пространстве^о.

- Представитель Китая подтвердил, что его страна последовательно использует космическое пространство в мирных целях и неизменно выступает против гонки вооружений в космическом пространстве и его использования в военных целях^р.

Проголосовав за проект резолюции, представитель Японии выступил в поддержку разработки международного кодекса поведения в космической деятельности^ч.

70/27. Неразмещение первыми оружия в космосе

Генеральная Ассамблея подтвердила, что Конференция по разоружению как единый многосторонний переговорный форум по разоружению играет первостепенную роль в переговорах о заключении многостороннего соглашения или соглашений о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве во всех ее аспектах. Она настоятельно призвала к скорейшему началу субстантивной работы на основе обновленного проекта договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов, внесенного Китаем и Российской Федерацией на Конференции по разоружению. Ассамблея подчеркнула, что, пока такое соглашение не заключено, иные меры могут содействовать обеспечению неразмещения оружия в космическом пространстве.

Проект внесен на рассмотрение:
Российской Федерацией (23 окт.)

Результаты голосования в ГА:
129–4–46 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 122–4–47 (3 нояб.)

Первый комитет. С общими заявлениями выступили представители следующих стран:

- Представитель Российской Федерации вновь подтвердил, что проект резолюции является призывом к диалогу со всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций, с тем чтобы рассмотреть возможность глобализации важнейшей инициативы и политического обязательства по неразмещению оружия в космическом пространстве. Он сообщил, что процесс неразмещения оружия в космическом пространстве, а также выработка договоров по предотвращению размещения оружия в космосе и его использования и угрозы использования силы против космических объектов, имеет такое же крайне важное значение, как и усилия по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве.

^о Это заявление было также сделано в связи с резолюциями 70/27 и 70/53.

^р Там же.

^ч Это заявление было также сделано в связи с резолюцией 70/53.

- Представитель **Украины** сообщила, что ее делегация намерена голосовать против проекта резолюции, поскольку он не внушает доверия.
- Представитель **Чили** подчеркнул тот факт, что объявление государством или группой государств о том, что они не будут первыми размещать оружие в космическом пространстве, не может ни при каких обстоятельствах истолковываться в качестве молчаливого признания права на размещение оружия в космосе в ответ на установленные действия другого государства или группы государств, приведшие к его размещению.

Прежде чем проголосовать за проект резолюции, с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Мексики** заявил, что хотел бы четко указать, что заявление одной страны или группы стран о том, что они не будут первыми размещать оружие в космическом пространстве, ни в коем случае не должно восприниматься как молчаливое одобрение или принятие предполагаемого права на размещение оружия в космосе или запуск оружия в космическое пространство с Земли при условии, что они не будут первыми, или в ответ на нападение.
- Представитель **Коста-Рики** подчеркнула, что тот факт, что одно из государств или группа государств заявляют о том, что не будут первыми размещать оружие в космосе, не означает, что не существует необходимости в четком и категорическом запрете на размещение ядерного оружия в космическом пространстве.

Прежде чем проголосовать против проекта резолюции, представитель **Соединенных Штатов** подчеркнул, что применение консенсусных критериев Группы правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности дает основания считать, что в рамках этой инициативы не определен надлежащим образом термин «оружие в космосе», что будет невозможно действительно подтвердить политическое обязательство государства «не размещать первым оружие в космосе» и инициатива сосредоточена исключительно на космическом оружии и никоим образом не затрагивает противоспутниковое оружие. Представитель Соединенных Штатов заявил, что его страна продолжает вести постоянный диалог в целях определения, разработки и реализации конкретных мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности, соответствующих рекомендациям доклада, представленного Группой правительственных экспертов в 2013 году.

Прежде чем воздержаться при голосовании, представитель **Люксембурга** от имени 28 государств — членов Европейского союза, а также Боснии и Герцеговины, Исландии, Канады и Норвегии выразил обеспокоенность в связи с тем, что принцип «неразмещения первыми оружия в космосе» не отвечает адекватным образом цели укрепления доверия в отношениях между государствами. Он обратил внимание на неопределенность самой идеи, поскольку она может побудить государства приготовиться к тому, чтобы стать вторыми или третьими, кто разместит оружие в космосе. Он также заявил о том, что дальнейшее наращивание потенциала в области борьбы со спутниками и разработка всех видов противоспутникового оружия, в том числе наземного базирования, по-прежнему дают повод для беспокойства, подчеркнув важность оперативного реагирования на такие действия. По мнению

делегаций этих стран, для дальнейшего развития обсуждений и инициатив, касающихся недопущения превращения космического пространства в арену конфликтов и обеспечения долгосрочной устойчивости космической среды, полезнее рассматривать поведение в космическом пространстве и его использование. Он заявил, что обновленный вариант проекта резолюции о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве в том виде, в каком он внесен Китаем и Российской Федерацией, не представляет собой основу для проведения на Конференции по разоружению работы по существу по данному вопросу.

Проголосовав за проект резолюции, следующие государства выступили с разъяснением своих позиций:

- Представитель **Индии** высказался в поддержку предметного рассмотрения вопроса о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве на Конференции по разоружению, а также других внесенных на обсуждение предложений. По его мнению, хотя меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности не могут заменить юридически обязательных документов, они могут играть полезную дополняющую роль. Он отметил, что обсуждение проекта международного кодекса поведения в космической деятельности должно быть всесторонним как с точки зрения самого процесса, так и с точки зрения существа этого вопроса, с целью обеспечить, чтобы его результаты пользовались всеобщим признанием и были полностью созвучными целям и принципам Организации Объединенных Наций. Представитель Индии заявил, что расценивает предложение о «неразмещении первыми оружия в космосе» в качестве промежуточного шага, а не альтернативы принятию существенных правовых мер для того, чтобы не допустить гонки вооружений в космическом пространстве, что должно и впредь оставаться одной из приоритетных задач международного сообщества.
- Представитель **Исламской Республики Иран** пояснил, что, хотя в международном праве не содержится прямого запрета на размещение других видов оружия в космическом пространстве, по его мнению, такое размещение противоречит утвердившемуся глобальному принципу использования космического пространства исключительно в мирных целях. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что его делегация придает большое значение пункту 5 проекта резолюции, призывающему все государства соблюдать этот принцип и взять обязательство воздерживаться от размещения оружия в космическом пространстве до заключения международного соглашения о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве во всех ее аспектах.

Воздержавшись при голосовании, представители следующих государств выступили с разъяснением своих позиций:

- Представитель **Австралии** заявил, что в проекте резолюции не рассмотрен надлежащим образом вопрос о том, что является оружием в космическом пространстве, в том числе о проведении различий между космическим объектом и космическим оружием. Он заявил, что не считает, что обязательство о неразмещении первыми поддается эффективной международной проверке и в проекте резолюции сделан акцент только на оружии космического базирования и не рассматривается угроза оружия наземного

базирования. По его мнению, наиболее серьезную угрозу представляют системы наземного базирования, в частности противоспутниковые ракеты и лазеры с высокой энергией излучения, о которых ничего не говорится в проекте резолюции.

- Представитель **Японии** заявил, что поддержка проекта резолюции может привести к рассмотрению вопроса о размещении оружия вторыми или третьими теми государствами, которые вообще никогда не рассматривали возможность размещения оружия в космическом пространстве. Таким образом, подобное заявление может даже спровоцировать гонку вооружений в космическом пространстве путем поощрения таких государств к разработке наступательного противокосмического потенциала, чтобы не остаться позади. Он выразил серьезную обеспокоенность в связи с реальной, а не абстрактной разработкой и развертыванием противоспутникового оружия, в том числе наземного базирования. Он настоятельно призвал международное сообщество к решению этого вопроса в приоритетном порядке.
- Представитель **Швейцарии** выразил убежденность в том, что в ожидании проведения переговоров по имеющему обязательную юридическую силу документу важная роль должна отводиться политическим мерам и мерам укрепления доверия. По его мнению, разработка систем наземного базирования, которые могут атаковать космические объекты или причинить им ущерб, включая испытание подобных систем, также является серьезной причиной для беспокойства и может быть источником еще большей тревоги, чем размещение оружия в космосе. Представитель Швейцарии сообщил, что его делегация готова рассмотреть представленные в проекте резолюции концепции, а также эффективные пути обеспечения его более широкой поддержки.

70/30. Соблюдение экологических норм при разработке и осуществлении соглашений о разоружении и контроле над вооружениями

Генеральная Ассамблея призвала государства принимать односторонние, двусторонние, региональные и многосторонние меры с целью способствовать обеспечению использования результатов научно-технического прогресса в контексте международной безопасности, разоружения и других связанных с этим областей не в ущерб окружающей среде или ее эффективному вкладу в обеспечение устойчивого развития. Она призвала все государства-члены представить Генеральному секретарю информацию о принятых ими мерах и просила Генерального секретаря представить доклад, содержащий эту информацию, на семьдесят первой сессии Ассамблеи.

Проект внесен на рассмотрение:
Индонезией от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран (30 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (4 нояб.)

Первый комитет. В своем общем заявлении представитель Кубы сообщила, что в переговорах по договорам и соглашениям о разоружении и контроле над

вооружениями необходимо в полной мере учитывать экологические нормы и, как об этом говорится в проекте резолюции, эти нормы должны соблюдаться всеми государствами при выполнении договоров и конвенций, участниками которых они являются.

После принятия решения по проекту резолюции с заявлениями выступили представители следующих государств:

- Представитель **Франции**, выступая также от имени Соединенного Королевства, подчеркнула, что в этих странах действуют строгие нормы внутреннего природоохранного законодательства, регулирующие многие виды деятельности, в том числе связанные с осуществлением соглашений в области контроля над вооружениями и разоружения, и, по мнению делегаций этих стран, нет прямой взаимосвязи между общими экологическими стандартами и многосторонним контролем над вооружениями.
- Представитель **Соединенных Штатов** пояснил, что его делегация воздержалась от участия в процессе принятия решения по проекту резолюции и в Соединенных Штатах действуют строгие нормы внутреннего природоохранного законодательства, регулирующие многие виды деятельности, в том числе связанные с осуществлением соглашений в области контроля над вооружениями и разоружения. По его мнению, нет прямой взаимосвязи между общими экологическими стандартами и многосторонним контролем над вооружениями, о которой говорится в проекте резолюции, и этот вопрос не следует рассматривать в Первом комитете.

70/31. Содействие многосторонности в области разоружения и нераспространения

Генеральная Ассамблея вновь подтвердила, что многосторонность является ключевым принципом переговоров в области разоружения и нераспространения, и вновь призвала все государства-члены подтвердить и выполнять свои индивидуальные и коллективные обязательства в отношении многостороннего сотрудничества как одного из важных средств, позволяющих им добиваться и достигать общих целей в области разоружения и нераспространения. Она просила Генерального секретаря запросить мнения государств-членов по этому вопросу и представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии.

Проект внесен на рассмотрение:

Индонезией от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран (27 окт.)

Результаты голосования в ГА:

129–4–50 (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 122–4–51 (4 нояб.)

Первый комитет. В своем общем заявлении представитель Кубы заявила, что проект резолюции вносит важный вклад в усилия по поиску эффективных и устойчивых многосторонних решений в области разоружения и нераспространения ядерного оружия. По ее мнению, текст надлежащим образом подтверждает, что многосторонность является ключевым принципом любых разоруженческих переговоров.

70/32. Взаимосвязь между разоружением и развитием

Генеральная Ассамблея вновь призвала государства-члены представить Генеральному секретарю информацию о мерах и усилиях, ориентированных на то, чтобы направлять часть ресурсов, высвобождаемых благодаря осуществлению соглашений о разоружении и ограничении вооружений, на цели экономического и социального развития, с тем чтобы сократить все увеличивающийся разрыв между развитыми и развивающимися странами.

Первый комитет. В своем общем заявлении представитель Кубы вновь повторила, что разоружение и развитие являются двумя главными задачами, которые стоят перед человечеством, отметив, что недопустимо выделять на военные расходы 1,75 трлн долл. США, которые можно было бы инвестировать в борьбу с нищетой, укрепление мира и устойчивое развитие. Она призвала все делегации поддержать проект резолюции.

После принятия решения по проекту резолюции с заявлениями выступили представители Франции и Соединенных Штатов:

- Представитель **Франции**, выступая также от имени Соединенного Королевства, уточнила, что идея об органической взаимосвязи между разоружением и развитием представляется им спорной, поскольку условия, способствующие разоружению, не обязательно зависят исключительно от развития, как это видно на примере некоторых развивающихся стран, которые увеличивают свои военные расходы. Она вновь заявила, что речь идет не об автоматической взаимосвязи, а, скорее, о сложной связи между этими двумя вопросами.
- Представитель **Соединенных Штатов** выразил свою убежденность в том, что разоружение и развитие — это два разных вопроса. В заключение он заявил, что его страна не считает себя связанной положениями Заключительного документа Международной конференции по взаимосвязи между разоружением и развитием, принятого в сентябре 1987 года.

Проект внесен на рассмотрение:

Индонезией от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран (30 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (4 нояб.)

70/36. Меры по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения

Генеральная Ассамблея призвала все государства-члены поддерживать международные усилия по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения и настоятельно рекомендовала им усилить в этой связи национальные меры. Она призвала их рассмотреть вопрос о скорейшем присоединении к Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма и ее ратификации и просила Генерального секретаря составить доклад о мерах, уже принятых международными орга-

Проект внесен на рассмотрение:
Индией (20 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (3 нояб.)

низациями в контексте вопросов, касающихся взаимосвязи между борьбой против терроризма и распространением оружия массового уничтожения. Она также просила Генерального секретаря запросить мнения государств-членов о дополнительных мерах по устранению той глобальной угрозы, которую представляет собой приобретение террористами оружия массового уничтожения, и представить доклад Генеральной Ассамблее на ее семьдесят первой сессии.

Первый комитет. После принятия решения по проекту резолюции представитель **Пакистана** выразил свою убежденность в том, что, хотя террористы и негосударственные субъекты, более вероятно, будут стремиться приобрести и использовать не ядерное, а химическое или биологическое оружие, международному сообществу не следует ослаблять свою бдительность, с тем чтобы предотвратить разработку и применение грязных бомб. Он заявил, что необходимо серьезно подумать о расширении международного сотрудничества, включая начало переговоров по конвенции о радиологическом оружии. Он также отметил угрозу, связанную с двойственным характером биотехнологии.

70/53. Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности

Генеральная Ассамблея призвала государства-члены в целях содействия практической реализации мер транспарентности и укрепления доверия в космосе на регулярной основе проводить дискуссии, посвященные перспективам их осуществления, в Комитете по использованию космического пространства в мирных целях, Комиссии по разоружению и Конференции по разоружению. Она призвала государства-члены и соответствующие структуры и организации системы Организации Объединенных Наций поддерживать реализацию всех без исключения выводов и рекомендаций, содержащихся в докладе Группы правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космосе. Она просила Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят второй сессии доклад о координации в системе Организации Объединенных Наций мер транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности, включая приложение, содержащие представленные государствами-членами соображения по мерам транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности.

Первый комитет. После принятия решения по проекту резолюции представитель **Индии** сообщил, что меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности могут играть полезную дополняющую роль. Представитель Индии выразил сожаление, что его делегация не была включена в состав Группы правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космосе, которая была создана в 2013 году. По мнению его делегации, группа правительственных экспертов с более широким участием всех соответствующих космических держав могла бы подготовить более сбалансированный и согласованный доклад, что внесло бы эффективный и значимый вклад в международные усилия в области космической деятельности.

Проект внесен на рассмотрение:
Российской Федерацией (23 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (6 нояб.)

70/237. Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности

Генеральная Ассамблея призвала государства-члены при использовании информационно-коммуникационных технологий руководствоваться докладом Группы правительственных экспертов 2015 года по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности. Ассамблея также просила Генерального секретаря с помощью группы правительственных экспертов, которая должна быть создана в 2016 году на основе справедливого географического распределения, продолжить в целях выработки общего понимания исследование существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности и возможных совместных мер по их устранению и того, как международное право применяется к использованию информационно-коммуникационных технологий государствами, а также норм, правил и принципов ответственного поведения государств, мер укрепления доверия и наращивания потенциала.

Первый комитет. Представитель Швеции сделала заявление от имени Австрии, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Туниса, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии. Она сообщила, что Группа правительственных экспертов внесла существенный вклад в развитие общего понимания норм ответственного поведения государств, мер укрепления доверия и распространения норм международного права на использование ИКТ государствами. Она приветствовала единогласное утверждение доклада и призвала государства к укреплению и дальнейшей активизации этой важной работы.

Проект внесен на рассмотрение:
Российской Федерацией (30 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (23 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (6 нояб.)

70/514. Роль науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения (решение)

Генеральная Ассамблея постановила включить в предварительную повестку дня своей семьдесят первой сессии пункт, озаглавленный «Роль науки и техники в контексте международной безопасности и разоружения».

Проект внесен на рассмотрение:
Индией (30 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (4 нояб.)

Глава VI. Механизм разоружения

70/67. Доклад Конференции по разоружению

Генеральная Ассамблея призвала Конференцию по разоружению еще более активизировать консультации и изучить возможности с целью выйти из нынешней тупиковой ситуации, существующей почти 20 лет, путем скорейшего принятия на ее сессии 2016 года сбалансированной и всеобъемлющей программы работы и ее осуществления, учитывая при этом решение относительно программы работы, принятое Конференцией 29 мая 2009 года, а также другие соответствующие нынешние, прошлые и будущие предложения. Кроме того, Ассамблея приветствовала усилия сопредседателя неофициальной рабочей группы, воссозданной решением Конференции по разоружению и имеющей мандат на выработку программы работы, действенной по существу и поступательной в плане осуществления, в том числе ее доклад, утвержденный Конференцией и содержащийся в документе CD/2033.

Первый комитет. В своем общем заявлении представитель **Исламской Республики Иран** сообщил, что его делегация твердо убеждена в том, что любой документ, призванный запретить производство и обеспечить полную ликвидацию расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, должен носить комплексный, недискриминационный характер, относиться к области ядерного разоружения и распространяться на производство в прошлом, настоящем и будущем, а также предусматривать поддающееся проверке декларирование и полную ликвидацию всех запасов такого материала к установленному сроку.

70/68. Доклад Комиссии по разоружению

Генеральная Ассамблея приветствовала тот факт, что Комиссия по разоружению утвердила предварительную повестку дня своей основной сессии 2015 года при том понимании, что будут продолжены консультации о путях и средствах осуществления резолюции 69/77, и Комиссия постановила, что повестка дня ее основной сессии 2015 года будет действовать для периода 2015–2017 годов. Она рекомендовала, чтобы Комиссия по разоружению на своей основной сессии 2016 года продолжила рассмотрение следующих пунктов: рекомендации о достижении цели ядерного разоружения и нераспространения ядерного оружия; и практические меры укрепления доверия в области обычных вооружений. Наконец, она отметила, что Комиссия по разоружению рекомендовала председателям своих рабочих групп в межсессионный период продолжать неофициальные консультации относительно пункта повестки дня, переданного каждой из этих групп.

Проект внесен на рассмотрение:
Новой Зеландией (28 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (5 нояб.)

Проект внесен на рассмотрение:
Сенегалом от имени членов Бюро Комиссии по разоружению (27 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования (5 нояб.)

70/551. Рабочая группа открытого состава по четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению (решение)

Генеральная Ассамблея постановила: *a)* провести позднее организационную сессию Рабочей группы открытого состава по вопросу о четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, в целях определения сроков проведения ее основных сессий в 2016 и 2017 годах; Рабочая группа должна представить доклад о своей работе, включая возможные рекомендации по вопросам существа, до окончания семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи; и *b)* включить в предварительную повестку дня своей семьдесят первой сессии, в рамках пункта, озаглавленного «Всеобщее и полное разоружение», подпункт, озаглавленный «Созыв четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению».

Проект внесен на рассмотрение:
Индонезией от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками Движения неприсоединившихся стран (27 окт.)

Результаты голосования в ГА:
149–0–5 (23 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: 173–0–4 (5 нояб.)

Первый комитет. В своем общем заявлении представитель Кубы выразила убежденность в том, что созыв четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению (ССР-IV), принесет позитивные результаты, а также позволит активизировать и обновить разоруженческий механизм Организации Объединенных Наций, и поэтому ее проведение больше нельзя откладывать.

Проголосовав за проект резолюции, представитель Германии, выступая также от имени Бельгии, Болгарии, Венгрии, Греции, Дании, Испании, Италии, Латвии, Литвы, Люксембурга, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Финляндии, Хорватии, Чешской Республики, Швеции и Эстонии, выразил убежденность в том, что механизм Организации Объединенных Наций в области разоружения в срочном порядке нуждается в политических импульсах, направленных на активизацию его работы и возобновление выполнения им своей основной задачи — проведения переговоров по многосторонним документам в области разоружения. Он поддержал цель проекта резолюции, заключающуюся в том, чтобы приступить к осуществлению резолюции 65/66 путем проведения на более позднем этапе организационной сессии Рабочей группы открытого состава по вопросам проведения четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению. Вместе с тем он отметил, что проведение ССР-IV не является ни альтернативой, ни причиной откладывать усилия, направленные на преодоление тупиковой ситуации, сложившейся на Конференции по разоружению, и выполнение соответствующих обязательств в области разоружения и нераспространения.

Представитель Соединенного Королевства, выступая от имени Соединенных Штатов, Франции и от своего имени, заявил, что делегации этих трех стран воздержались при голосовании, так же, как они это сделали в отношении резолюции 65/66 Генеральной Ассамблеи, по бюджетным соображениям и соображениям существа, поскольку причины, по которым они воздержались в прошлый раз, по-прежнему актуальны.

Глава VII. Информационно-пропагандистская деятельность

70/69. Тридцать пятая годовщина Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения

Генеральная Ассамблея призвала все государства-члены продолжать вносить финансовые взносы для Института и настоятельно рекомендовала им не обуславливать эти взносы, что способствовало бы его устойчивому функционированию и качеству его работы в долгосрочной перспективе, приветствовала создание в январе 2015 года оборотного фонда (Стабилизационный фонд) и рекомендовала государствам-членам вносить средства

в этот фонд. Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать оказывать Институту административную и иную поддержку, а также в качестве исключительной, разовой меры, призванной обеспечить надежное будущее Института, и без создания прецедента представить в рамках бюджета по программам на двухгодичный период 2018–2019 годов бюджетное предложение, учитывающее дополнительные ресурсы, в свете рекомендаций, содержащихся в последнем по времени докладе Генерального секретаря о работе Консультативного совета по вопросам разоружения. Она также просила Генерального секретаря поручить независимой третьей стороне провести оценку в целях подготовки доклада о будущих организационных, финансовых, административных и оперативных аспектах деятельности Института, в котором были бы определены устойчивая и надежная структура финансирования и модель функционирования, требуемые для обеспечения выполнения Институту его мандата и достижения им своих целей после завершения двухгодичного периода 2018–2019 годов, и представить доклад по этому вопросу — с учетом вышеупомянутой оценки — Генеральной Ассамблее на ее семьдесят третьей сессии.

Первый комитет. В общем заявлении, сделанном от имени Австралии, Австрии, Болгарии, Венгрии, Германии, Индии, Ирландии, Кипра, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Норвегии, Пакистана, Польши, Румынии, Словакии, Словении, Финляндии, Франции, Швеции, Швейцарии и Эстонии, представитель **Франции** сообщила, что Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) столкнулся в этом году с серьезными трудностями, имеющими отношение к применению новых норм и инструментов бухгалтерского учета, особенно ввиду его маломасштабной структуры, моделей финансирования и методов работы, отличающихся от других органов Организации Объединенных Наций. В связи с этим она отметила исключительную важность поддержки государствами-членами и системой Организации Объединенных Наций усилий ЮНИДИР, направленных на внедрение модернизированной и рационализированной модели управления. Вместе с тем она заявила, что этого недостаточно и международному сообществу нужно тщательно переосмыслить модель управления и финансирования ЮНИДИР, с тем чтобы обеспечить его более рациональное функционирование и жизнеспособность в долгосрочной перспективе.

После принятия решения по проекту резолюции с заявлениями выступили представители следующих государств:

Проект внесен на рассмотрение:
Францией (27 окт.)

Результаты голосования в ГА:
принята без голосования (7 дек.)

Результаты голосования в Первом комитете: принята без голосования
(6 нояб.)

- Представитель **Соединенных Штатов**, выступая также от имени Соединенного Королевства и Японии, подчеркнула неизменную приверженность делегаций этих стран обеспечению независимого статуса ЮНИДИР, оказанию ему поддержки в переходе на систему «Умоджа» и на Международные стандарты учета в государственном секторе, а также в решении его проблем с кадровым обеспечением и ресурсами по линии основного финансирования. Вместе с тем, по мнению делегаций этих стран, одного лишь выделения средств недостаточно для того, чтобы обеспечить ЮНИДИР необходимую долгосрочную поддержку. Что касается проведения независимой оценки, которая помогла бы определить контуры устойчивой и стабильной структуры финансирования и модели функционирования ЮНИДИР на будущее, по мнению этих делегаций, результаты оценки должны служить ориентиром при обсуждении бюджетного предложения на 2018–2019 годы и эту оценку следует завершить до начала бюджетного цикла, чтобы на основании вынесенных по ее итогам рекомендаций можно было принять взвешенное решение в отношении просьбы об увеличении субсидирования.
- Представитель **Нидерландов** выразил свою убежденность в том, что ЮНИДИР должен сосредоточиться на научных исследованиях, результаты которых широко востребованы государствами-членами, активно обсуждаются на различных разоруженческих форумах и касаются главным образом новых разработок в сфере разоружения. Кроме того, он признал, что ЮНИДИР испытывает определенные трудности, которые, с их точки зрения, не ограничиваются финансовым положением Института. Он выразил убежденность в том, что, учитывая необходимость повышения эффективности работы Института и ее более четкой ориентации на достижение конкретных результатов, ЮНИДИР с пользой распорядится результатами оценки его нынешней модели и формы функционирования, добавив, что международное сообщество должно вместе с Институтом в предстоящие годы заняться решением стоящих перед ним организационных, административных, финансовых и структурных проблем.

до б а в л е н и е III
С о к р а щ е н и я и а к р о н и м ы

ДОБАВЛЕНИЕ III

Сокращения и акронимы

АКБ	атмосфера коллективной безопасности с уделением внимания элементу контроля над вооружениями
АРФ	Региональный форум АСЕАН
АС	Африканский союз
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
АСОЛД	автономные системы оружия летального действия
АФКОНЕ	Африканская комиссия по атомной энергии
БПЛА	беспилотный летательный аппарат
БРПЛ	баллистическая ракета подводных лодок
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВПВ	взрывоопасные пережитки войны
ГВД	Группа видных деятелей
ГЗГ	Группа государств, заинтересованных в практических мерах в области разоружения
ГИП	Группа имплементационной поддержки
ГКП	Гаагский кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет
ГПЭ	Группа правительственных экспертов
ГЯП	Группа ядерных поставщиков
ДВЗЯИ	Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний
ДЗПРМ	Договор о запрещении производства расщепляющегося материала
ДНП	Движение неприсоединения
ДНЯО	Договор о нераспространении ядерного оружия
ДП	дополнительный протокол
ДПРОК	проект договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов
ДТО	Договор о торговле оружием

ЕС	Европейский союз
ЗСЯО	зона, свободная от ядерного оружия
ЗСЯОЮВА	зона, свободная от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии
ИКТ	информационно-коммуникационные технологии
Интерпол	Международная организация уголовной полиции
ИППАС	Международная консультативная служба по физической защите
КБО	Конвенция по биологическому оружию; Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении
КОО	Конвенция по конкретным видам обычного оружия
КООНР	Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению
КОПУОС	Комитет по использованию космического пространства в мирных целях
КРНБ	крылатая ракета наземного базирования
КФЗЯМ	Конвенция о физической защите ядерного материала
КХО	Конвенция по химическому оружию; Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении
ЛАГ	Лига арабских государств
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МБР	межконтинентальная баллистическая ракета
МГП	международное гуманитарное право
МД	меры укрепления доверия
МЕРКОСУР	Южноамериканский общий рынок
МЖЛМС	Международная женская лига за мир и свободу
МКП	Международный кодекс поведения при осуществлении космической деятельности
МООНСДРК	Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго
МОПП	мины, отличные от противопехотных мин
МСКСО	Международные стандарты контроля за стрелковым оружием
МТРБ	Международное техническое руководство по боеприпасам

МТУД	меры транспарентности и укрепления доверия
МУФ	миссия по установлению фактов
МЭБ	Всемирная организация по охране здоровья животных
НАТО	Организация Североатлантического договора
новый Договор о СНВ	Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений
НОУ	низкообогащенный уран
НПО	неправительственная организация
НЦД	национальный центр данных
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОДВЗЯИ	Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний
ОЗХО	Организация по запрещению химического оружия
ОПАНАЛ	Агентство по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне
ПДОГ	План действий по обеспечению готовности
ПКСО	Программа координации по стрелковому оружию
ПМК	протокол о малых количествах
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
РАКВИАК	Региональный центр по содействию проверке и осуществлению контроля над вооружениями — Центр сотрудничества в области безопасности
РДР	разоружение, демобилизация и реинтеграция
РКРТ	режим контроля за ракетной технологией
РНР	образование по вопросам разоружения и нераспространения
РОВООН	Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций
РЦООНМР	Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе
РЦСО	Региональный центр по стрелковому оружию и легким вооружениям в районе Великих озер, на Африканском Роге и в сопредельных государствах

САДК	Сообщество по вопросам развития стран юга Африки
СВГ	соглашение о всеобъемлющих гарантиях
СВПД	Совместный всеобъемлющий план действий
СВУ	самодельное взрывное устройство
СЕЕСАК	Информационный центр Юго-Восточной и Восточной Европы для контроля за стрелковым оружием и легкими вооружениями
СЕЛАК	Сообщество государств Латинской Америки и Карибского бассейна
СМР	Совместный механизм Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций по расследованию
СОЛВ	стрелковое оружие и легкие вооружения
СЦАИ	Система центральноамериканской интеграции
УВРООН	Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения
УМ	Университет мира
ЦУР	Цели в области устойчивого развития
ЭКОВАС	Экономическое сообщество западноафриканских государств
ЭСЦАГ	Экономическое сообщество центральноафриканских государств
ЮНИДИР	Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения
ЮНЛИРЕК	Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне
ЮНМАС	Служба Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием
ЮНРЕК	Региональный центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке
ЮНСКАР	Целевой фонд Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества в сфере регулирования вооружений
ЯССД	ядерные средства средней дальности
iARMS	Система учета и отслеживания незаконного оружия
ITDB	База данных МАГАТЭ по инцидентам и незаконному обороту

Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения

Ежегодник Организации Объединенных Наций по разоружению

Ценный источник исторических сведений о событиях, тенденциях и достижениях в области многостороннего разоружения на протяжении более чем 30 лет. Часть I содержит ежегодную подборку резолюций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей по вопросам разоружения, и соответствующие статистические данные. В Части II представлены основные темы, которые рассматривались на многостороннем уровне в течение года, и удобная для пользователя схема, отражающая хронологию основных событий.

Размещается по адресу: www.un.org/disarmament.

UNODA Update («Последние новости УВРООН»)

Ежеквартальный электронный информационный бюллетень, содержащий сведения о деятельности УВРООН во всех областях, связанных с разоружением.

Размещается по адресу: www.un.org/disarmament.

Непериодические публикации УВРООН

Публикации, содержащие отредактированные тексты выступлений на международных встречах, симпозиумах, семинарах или практикумах, организованных УВРООН или его региональными центрами в Лиме, Ломе или Катманду; издаются раз в полгода.

Размещаются по адресу: www.un.org/disarmament.

Веб-сайт УВРООН — www.un.org/disarmament

Всеобъемлющий веб-сайт по всем вопросам разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями, входящим в сферу компетенции УВРООН, включающий:

- базу данных с системой поиска по резолюциям и решениям в области разоружения начиная с пятидесятой второй сессии (1997 год);
- Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций — уникальное средство обмена информацией о международных поставках оружия;
- тексты и состояние договоров и соглашений — база данных;
- специализированные рабочие веб-сайты конференций и заседаний (ДНЯО и стрелковое оружие);
- образовательные ресурсы;
- и еще многое другое...