

**Совет по правам человека**

Тридцать вторая сессия

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав, включая
право на развитие****Доклад Независимого эксперта по вопросу о правах
человека и международной солидарности****Записка секретариата**

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека тематический доклад Независимого эксперта по вопросу о правах человека и международной солидарности Вирджинии Дандан, подготовленный в соответствии с резолюцией 26/6. В этом докладе Независимый эксперт представляет резюме итогов серии запланированных региональных консультаций по предлагаемому проекту декларации о праве народов и отдельных лиц на международную солидарность, который был первоначально представлен Совету в июне 2014 года. В докладе освещаются замечания и предложения общего характера, которые были собраны в пяти регионах в период с 2015 года по начало 2016 года; в заключительной части также излагаются последующие шаги.

GE.16-06881 (R) 130516 170516



* 1 6 0 6 8 8 1 *

Просьба отправить на вторичную переработку



Доклад Независимого эксперта по вопросу о правах человека и международной солидарности

Содержание

I.	Введение	3
A.	Справочная информация о региональных консультациях	3
B.	Цели и ожидаемые результаты	4
C.	Формат и условия	4
II.	Регион государств Западной Европы и других государств и регион Восточной Европы	5
A.	Выступления и обсуждение в дискуссионных группах по вопросу о правах человека и международной солидарности	6
B.	Замечания и рекомендации общего характера в отношении предлагаемого проекта декларации	6
III.	Регион Африки	8
A.	Выступления и обсуждение в дискуссионных группах по вопросу о правах человека и международной солидарности	9
B.	Замечания и рекомендации общего характера в отношении предлагаемого проекта декларации	10
IV.	Регион Латинской Америки и Карибского бассейна	11
A.	Выступления и обсуждение в дискуссионных группах по вопросу о правах человека и международной солидарности	11
B.	Замечания и рекомендации общего характера в отношении предлагаемого проекта декларации	13
V.	Азиатско-Тихоокеанский регион	15
A.	Выступления и обсуждение в дискуссионных группах по вопросу о правах человека и международной солидарности	15
B.	Замечания и рекомендации общего характера в отношении предлагаемого проекта декларации	17
VI.	Регион Ближнего Востока и Северной Африки	18
A.	Выступления и обсуждение в дискуссионных группах по вопросу о правах человека и международной солидарности	18
B.	Замечания и рекомендации общего характера в отношении предлагаемого проекта декларации	20
VII.	Выводы	22

I. Введение

1. Совет по правам человека в своей резолюции 26/6 постановил, что Независимому эксперту по вопросу о правах человека и международной солидарности следует организовать серию региональных консультаций в целях получения от максимально возможного числа государств-членов материалов о предлагаемом проекте декларации, который она ранее представила на рассмотрение Совета на его двадцать шестой сессии в июне 2014 года (A/HRC/26/34). Совет также просил Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) оказать ему помощь в организации этих мероприятий. В связи с этим Совет далее в той же резолюции просил Независимого эксперта обобщить и проанализировать результаты всех региональных консультаций; представить ему на его тридцать второй сессии доклад об этих консультациях; и представить пересмотренный проект декларации Совету и Генеральной Ассамблее до окончания второго срока полномочий Независимого эксперта.

2. Независимый эксперт выражает признательность УВКПЧ за организацию пяти региональных консультаций, а также за его всестороннее участие в этом процессе в регионах. Ниже она представляет резюме того, что было выявлено в ходе региональных консультаций.

A. Справочная информация о региональных консультациях

3. Один из выводов, высказанных Руем Балтазаром Душ Сантушем Алвишем в рабочем документе по вопросу о правах человека и международной солидарности, который он представил Подкомиссии по поощрению и защите прав человека (E/CN.4/Sub.2/2004/43), состоит в том, что международная солидарность как средство обеспечения прав человека является фактом международной жизни, который нуждается в дальнейшем развитии. В пункте 37 с) рабочего документа г-н Балтазар предложил предварительный рабочий план, в котором он рекомендовал осуществить «изучение новых международных условий, новых проблем и необходимости определения принципов, целей и первоочередных задач, которые позволят прояснить обязанности в сфере международной солидарности и прав человека». Рабочий документ, подготовленный Руем Балтазаром Душ Сантушем Алвишем, и последующая работа предыдущего Независимого эксперта Руди Мухаммада Ризки опирались на исторические и философские основы и в некоторой степени на связи с международным правом, принцип международной солидарности и его важную роль в международных отношениях, которые лягут в основу права на международную солидарность.

4. В своем первом докладе Совету после назначения в качестве второго мандатария по правам человека и международной солидарности нынешний Независимый эксперт наметила свой план работы, предполагающий три этапа. Коротко говоря, ее работа позволит сместить основное внимание с международной солидарности как принципа на международную солидарность как право, с тем чтобы разработать и подготовить проект декларации о праве народов и отдельных лиц на международную солидарность. Процесс разработки и подготовки предлагаемого проекта декларации, а также его последующее представление в июне 2014 года в Совете по правам человека подробно описаны в предыдущем докладе Независимого эксперта (A/HRC/26/34). Проект в его нынешнем виде представляет собой совокупность итогов работы, проделанной

нынешним Независимым экспертом и ее предшественником, а также материалов и предложений государств, гражданского общества, экспертов из научного сообщества и правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций, в том числе Консультативного комитета Совета по правам человека.

5. Совет впоследствии постановил, что текст предлагаемого проекта декларации следует рассмотреть в рамках серии региональных консультаций, которые в конечном итоге были проведены в 2015 году и в начале 2016 года. Региональные консультации с представителями стран Западной Европы и других государств, а также стран Восточной Европы состоялись в Женеве; с представителями африканских государств – в Аддис-Абебе; с представителями государств Латинской Америки и Карибского бассейна – в Панаме; государств Азиатско-Тихоокеанского региона – в Суве; и государств Ближнего Востока и Северной Африки – в Дохе.

В. Цели и ожидаемые результаты

6. Планируя структуру региональных консультаций, Независимый эксперт отобрала вопросы из числа наиболее важных, затем преобразовала их в темы и предметы, по которым было предложено выступить приглашенным экспертам и которые было предложено проанализировать другим участникам, с тем чтобы обсудить и сформулировать предложения и рекомендации по усовершенствованию текста предлагаемого проекта декларации. Ожидаемым результатом каждой из этих консультаций стала подборка материалов, которыми Независимому эксперту следует руководствоваться при подготовке краткого доклада Совету по правам человека на его тридцать второй сессии и которые помогли бы ей в доработке предлагаемого проекта декларации.

7. Цели региональных консультаций состояли в том, чтобы предоставить участникам возможность:

- a) обсудить текст предлагаемого проекта декларации с точки зрения его логики, структуры и содержания;
- b) представить конкретные материалы в отношении этого текста предлагаемого проекта декларации, с тем чтобы прояснить вопросы, которые, как представляется, возникают в связи с текстом;
- c) выдвинуть дальнейшие рекомендации по практическому осуществлению права на международную солидарность.

С. Формат и условия

8. Двухдневные консультации включали в себя ряд выступлений и обсуждений в дискуссионных группах. Затем участникам предлагалось высказать замечания общего характера и провести свободное обсуждение концепции, структуры и содержания предлагаемого проекта декларации. Экспертам, приглашенным для каждой из консультаций, было предложено выступить по конкретным темам, с тем чтобы инициировать их обсуждение. По мере возможности приглашались эксперты, имеющие опыт в области осуществления государственной политики, в том числе в сфере устойчивого развития, сокращения масштабов нищеты, продовольственной безопасности, здравоохранения, международного сотрудничества в целях развития, торговли, финансов, охраны окружающей среды, а также уменьшения опасности стихийных бедствий и ликвидации их

последствий. Консультации проводились на английском языке с синхронным переводом на язык межнационального общения региона там, где это было необходимо.

9. В каждой из региональных консультаций принимал участие представитель УВКПЧ, который рассказывал о концепции и сообщал справочную информацию о консультациях, официально представлял Независимого эксперта и приветствовал участников консультаций. В начале каждой консультации, после ее открытия, Независимый эксперт представляла предлагаемый проект декларации и разъясняла справочную информацию, цели и ожидаемые результаты консультаций. Она подчеркивала, что, поскольку международная солидарность осуществляется в рамках международного сотрудничества, важно помнить о том, что характер международного сотрудничества как обязанности государств требует рассмотрения его воздействия на способность государств соблюдать и выполнять свои международные обязательства в области прав человека. Представленное ниже резюме не содержит сведений о вводных заседаниях.

10. Настоящий доклад не содержит подробных материалов, переданных участниками в рамках индивидуального рассмотрения статей проекта текста. Эти материалы будут отражены в пересмотренном варианте проекта текста, прежде чем он будет представлен Совету по правам человека в 2017 году. Кроме того, для целей консультаций в настоящем докладе приводится только краткое изложение выступлений, с тем чтобы предоставить достаточные возможности для освещения основных аспектов различных замечаний и рекомендаций общего характера в отношении концепции, структуры и содержания предлагаемого проекта декларации в ходе каждой из пяти региональных консультаций.

II. Регион государств Западной Европы и других государств и регион Восточной Европы

11. 20–21 апреля 2015 года в Женеве Независимым экспертом была проведена региональная консультация с представителями Группы западноевропейских и других государств, а также восточноевропейских государств. В мероприятии приняли участие 19 человек, в том числе представители шести государств и Европейского союза, а также эксперты из системы договорных органов Организации Объединенных Наций и от механизмов специальных процедур Совета по правам человека. В консультации также участвовали представители УВКПЧ, члены гражданского общества, в том числе научного сообщества, и представители неправительственных организаций.

12. Вступительное слово произнес начальник Сектора по вопросам развития и социально-экономическим вопросам УВКПЧ, который подчеркнул, что международная солидарность является ключевым принципом в деле преодоления глобальных проблем и трагических событий современности. Он заявил, что настало время для серьезного обсуждения вопросов о международной солидарности и правах человека на основе существующих положений международного права прав человека. Он подтвердил готовность УВКПЧ поддерживать эту инициативу и содействовать обеспечению международной солидарности для реализации всех прав человека – гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие.

А. Выступления и обсуждение в дискуссионных группах по вопросу о правах человека и международной солидарности

13. Выступления участников были посвящены вопросам, касающимся основ международной солидарности в существующем международном праве; экстерриториального применения права прав человека к вопросу о международной солидарности; прав и обязательств, вытекающих из международной солидарности; а также международной солидарности в контексте Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

14. В ходе выступлений докладчиков вновь отмечалось, что международная солидарность не ограничивается международным содействием и сотрудничеством, благотворительностью и гуманитарной помощью. В целях иллюстрации принципа международной солидарности и ее правовой основы приводились подробные развернутые цитаты из различных статей международных договоров по правам человека и соответствующих деклараций и резолюций Организации Объединенных Наций. Для разъяснения потенциала и ограничений права прав человека в привязке к экстерриториальным обязательствам государств были обсуждены Маастрихтские принципы в отношении экстерриториальных обязательств государств в области экономических, социальных и культурных прав. Право прав человека, касающееся международного сотрудничества в целях борьбы с бедностью, было определено как область, в которой может быть установлено экстерриториальное обязательство государства по оказанию помощи в целях обеспечения возможности реализации экономических, социальных и культурных прав. Несмотря на то, что декларация о праве на международную солидарность могла бы опираться на существующие рамки закона о сотрудничестве, регулирующего отношения между государствами и Организацией Объединенных Наций, оформление ее в качестве права по-прежнему представляет трудность. Было подчеркнуто, что, для того чтобы способствовать осуществлению сотрудничества на основе солидарности, следует уделять должное внимание принципу суверенитета. В контексте рассмотрения международного сотрудничества как обязанности государств была отмечена правовая практика Комитета по экономическим, социальным и культурным правам. Комитет постоянно заявляет о том, что меры по содействию международному сотрудничеству должны осуществляться в рамках систематического применения основных принципов в области прав человека.

15. После выступлений экспертов и обсуждения участники были разбиты на группы, с тем чтобы обеспечить более углубленное обсуждение и активное участие всех присутствующих. Группы обсудили вопрос учета прав человека в рамках международного сотрудничества и значение международной солидарности для осуществления и реализации прав человека.

В. Замечания и рекомендации общего характера в отношении предлагаемого проекта декларации

16. Ниже освещаются основные вопросы, замечания и рекомендации общего характера касательно концепции, структуры и содержания предлагаемого проекта декларации:

а) в целом принцип международной солидарности тесно связан с международным правом в области сотрудничества; однако с самого начала были подняты два важных вопроса. Один из них заключается в том, является ли

целью декларации установление права на международную солидарность как отстаиваемого права или же как принципа, обладающего моральной силой. Второй вопрос состоит в том, является ли право на международную солидарность правом, которым можно воспользоваться, или правом требовать применения принципа международной солидарности;

b) исходя из понимания, что декларация о праве на международную солидарность на данном этапе является преждевременной, была обсуждена возможность применения поэтапного подхода, предполагающего сначала разработку «декларации о международной солидарности», которая затем на поступательной и систематической основе будет преобразована в «декларацию о праве на международную солидарность»;

c) при обсуждении вопроса о праве на международную солидарность в качестве ключевых понятий были определены экстерриториальные обязательства государств и национальный суверенитет. В этой связи было отмечено, что в процессе разработки декларации о праве на международную солидарность возникнут трудности, поскольку она может быть истолкована как попытка создать обязательства государств по оказанию помощи, что повлечет за собой изменение модели сотрудничества государств в области предоставления помощи в целях развития;

d) все стороны согласились с тем, что право на международную солидарность могло бы способствовать укреплению принципа международной солидарности. Право на международную солидарность представляет собой не просто принцип, а проистекает непосредственно из Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека, в которых закреплены ценности всего человечества, а также равенство и справедливость. Право на международную солидарность, таким образом, может быть сформировано как стимулирующее право для осуществления всех других прав человека в условиях глобализации;

e) в проекте декларации следует ясно указать все международные субъекты, включая транснациональные предприятия и межправительственные организации, и четко изложить их функции и обязанности;

f) следует дать более точное определение праву на международную солидарность, определив механизмы для обеспечения его соблюдения, в частности посредством разработки руководящих принципов с описанием роли различных заинтересованных сторон и четкими примерами мер по обеспечению соблюдения права на международную солидарность;

g) право на международную солидарность должно охватывать все права человека, включая экономические, социальные и культурные права, а также гражданские и политические права. В предлагаемом проекте декларации следует также упомянуть принцип равенства поколений, который необходимо укреплять в международно-правовых рамках. Кроме того, в тексте следует поместить более общую ссылку в отношении основных прав женщин, в дополнение к правам, связанным с насилием по признаку пола;

h) хотя международная солидарность государств на практике широко распространена, важно подчеркнуть, что государства несут основную ответственность за права человека отдельных лиц в пределах их суверенной территории. Кроме того, выражались сомнения относительно возможности перевода принципа международной солидарности в плоскость прав, поскольку он не воспринимается как отвечающий требованию правового и правозащитного понятия как такового. Было также отмечено, что международная солидарность по-

прежнему остается слишком расплывчатым понятием. Была высказана обеспокоенность в связи с тем, что подобная попытка официально закрепить международную солидарность в качестве одного из прав человека способна привести к опасности того, что риторика подменит собой правовое содержание, подрывая тем самым принцип международной солидарности. Независимому эксперту было предложено принять во внимание тот факт, что в настоящее время консенсуса по плану разработки проекта декларации о праве народов и отдельных лиц на международную солидарность в рамках Совета по правам человека не достигнуто;

i) текст следует сократить, а количество пунктов преамбулы уменьшить, осветив в них существующие нормативно-правовые рамки и обоснования права на международную солидарность. Определения, в том числе определение принципа международной солидарности, должны быть изложены в постановляющей части Декларации. Кроме того, пункты постановляющей части должны начинаться определением права на международную солидарность;

j) участники сочли, что предлагаемый проект декларации с его нынешней структурой слишком напоминает конвенцию, когда в статьях очерчиваются права и обязанности. Для целей настоящего процесса целесообразнее было бы использовать более традиционный для деклараций формат. Текст должен представлять собой четкое заявление, сопровождаемое комментарием, в типичном формате декларации Организации Объединенных Наций. Кроме того, было отмечено, что для разъяснения практики государств и негосударственных субъектов в области осуществления международной солидарности были бы полезны руководящие принципы;

к) следует использовать в проекте декларации более уверенные формулировки с большей утвердительной модальностью, включить в него точные ссылки на действующие документы, закрепляющие принцип международной солидарности. Была высказана мысль о том, что нормы обычного права, которые можно было бы выделить на основе практики государств, следует объединить в проекте текста в официальные правовые рамки.

III. Регион Африки

17. 21–22 июля 2015 года Независимым экспертом была проведена вторая консультация в Аддис-Абебе, состоявшаяся через несколько дней после завершения третьей Международной конференции по финансированию развития, прошедшей в том же городе в период с 13 по 16 июля 2015 года. В консультации приняли участие 30 человек, в том числе представители 10 государств Африки, Комиссии Африканского союза, Африканской комиссии по правам человека и народов, органов Организации Объединенных Наций, договорных органов Организации Объединенных Наций, а также гражданского общества, включая неправительственные организации и научное сообщество.

18. Вступительное слово произнес исполняющий обязанности Регионального представителя УВКПЧ для Восточной Африки, поприветствовав инициативу проведения консультаций в Аддис-Абебе, где африканское сотрудничество и солидарность входят в сферу деятельности Африканского союза. Он подтвердил актуальность и своевременность консультаций в свете недавних событий, в том числе кризиса, вызванного распространением Эболы в Западной Африке. Он добавил, что международная солидарность тесно связана с нынешним обсуждением повестки дня в области развития на период после 2015 года, в

первую очередь в том, что касается вопросов, рассмотренных на третьей Международной конференции по финансированию развития.

A. Выступления и обсуждение в дискуссионных группах по вопросу о правах человека и международной солидарности

19. Были заслушаны выступления по темам: международного права прав человека и международной солидарности; международной солидарности, как она понимается в рамках Конвенции о правах ребенка; международной солидарности в международных отношениях; финансирования развития и международной солидарности; а также международной солидарности и климатической справедливости.

20. Помимо общего обзора международно-правовой базы в области прав человека и международной солидарности, в выступлениях докладчиков содержались рассуждения о возможном воздействии международной солидарности на смежные области, вызывающие обеспокоенность. Было отмечено, что международная солидарность может опираться на традиционные ценности, такие как африканское мировоззрение, известное как «убунту», что означает «я тот, кто я есть, из-за вас». Убунту воплощает в себе солидарность как принцип, лежащий в основе Африканской хартии прав человека и народов. Состоялось обсуждение соответствующих статей Конвенции о правах ребенка, особенно тех из них, в которых содержится призыв к международному сотрудничеству в целях всеобщего осуществления прав ребенка как обязательства государств не только на национальном уровне, но также и за пределами их суверенных границ. Региональные документы были определены в качестве ключевых для осуществления международной солидарности как процесса, основанного на принципе «снизу вверх». Один из выступающих обозначил международную солидарность как один из основных принципов Африканской хартии и отметил, что обязанность солидарности следует рассматривать в совокупности со статьей 29 этой Хартии, поощряющей африканское единство. Хотя участники вновь признали, что государства несут основную ответственность за защиту и поощрение всех прав, была также отмечена роль в этом отношении региональных организаций.

21. При обсуждении вопросов глобализации рассматривалось ее определение как «процесса, при котором в мире одновременно наблюдаются сближение и разъединение в экономической, политической, коммуникационной и ряде других областей»; было отмечено, что у данного явления имеются как положительные, так и отрицательные аспекты. В связи с этим экстерриториальные обязательства были определены как служащие достижению полезной цели, поскольку они способствуют укреплению обязательств государств как внутри, так и за пределами их географических сфер влияния. В ходе обсуждения итогов третьей Международной конференции по финансированию развития было предложено отразить в тексте предлагаемого проекта декларации выявленные недостатки, в том числе отсутствие твердой приверженности структурным преобразованиям в системе помощи в целях развития, например в том, что касается эффективного достижения контрольного показателя в 0,7% средств, выделяемых на цели официальной помощи развитию. Была высказана обеспокоенность в связи с тем, что с помощью международных механизмов по-прежнему не удастся решать основные возникающие проблемы, такие как серьезные последствия изменения климата для осуществления прав человека, от которых в непропорционально большой степени страдают уязвимые группы населения в странах, имеющих

ограниченные возможности и ресурсы. Помимо усилий, прилагаемых на международном уровне, необходимо налаживать сотрудничество на региональном уровне, применяя правозащитный подход в борьбе с неблагоприятными последствиями изменения климата.

В. Замечания и рекомендации общего характера в отношении предлагаемого проекта декларации

22. Были освещены следующие вопросы, замечания и рекомендации общего характера:

а) на рассмотрение Независимого эксперта были предложены четыре подхода в целях продвижения вперед в работе над проектом декларации: i) понимание международной солидарности как одного из предварительных условий для осуществления прав, в рамках которого государства должны вести совместную работу в целях достижения самодостаточности; ii) определение международной солидарности исключительно как принципа, способствующего формированию международных отношений и сотрудничества; iii) закрепление международной солидарности в качестве ценности, не имеющей правового содержания, которая, несмотря на отсутствие юридического обязательства различных субъектов по принятию коллективных мер, предполагает моральное обязательство по их принятию, на том основании, что государства, руководствуясь в своей деятельности моральным правилом, должны учитывать не только собственные интересы, но и последствия своих действий и бездействия; и iv) установление международной солидарности в качестве права, с четкой ссылкой на экстра-территориальные обязательства государств;

б) для того чтобы ответить на часто высказывавшиеся скептические замечания, было предложено использовать в предлагаемом проекте декларации существующие согласованные правозащитные формулировки;

в) уделение более пристального внимания вопросу об экстра-территориальных обязательствах позволило бы продвинуться в работе над предлагаемым проектом декларации и повысить его практическую значимость;

г) было выдвинуто предложение определить государства не только в качестве носителей обязанностей, но и в качестве правообладателей. Несмотря на то, что в целом участвующие государства высказались в поддержку этой идеи, был выражен определенный скептицизм, связанный с интерпретацией в рамках международного права прав человека;

д) было предложено слегка изменить название предлагаемого проекта декларации, с тем чтобы продвинуться на пути к консенсусу, путем исключения упоминания «народов» и простого помещения ссылки под соответствующей статьей, в которой идет речь о правообладателях;

е) было также выдвинуто предложение разбить проект текста на четыре подраздела для большей ясности и разделить текст следующим образом: i) концепция, принцип и элементы международной солидарности; ii) право на международную солидарность, правообладатели и носители обязательств; iii) осуществление с применением правозащитного подхода; и iv) негативные обязательства;

ж) преамбулу следует сделать менее насыщенной, однако включить в нее дополнительные ссылки на узко конкретные международно согласованные положения в области прав человека, с тем чтобы напомнить о том, что право на

международную солидарность проистекает непосредственно из существующих нормативно-правовых рамок. Кроме того, было предложено рассмотреть вопрос об использовании термина «позитивная солидарность», с тем чтобы такую можно было отличить от негативной солидарности, ведущей к нарушениям прав человека. В этом контексте необходимо сделать общую ссылку на терроризм в качестве примера негативной солидарности;

h) термин «негосударственные субъекты» был определен как потенциально проблематичный с точки зрения международного права прав человека. Этот вопрос следует уточнить, принимая во внимание тот факт, что негосударственные субъекты, в отличие от государств, не являются субъектами международного права.

IV. Регион Латинской Америки и Карибского бассейна

23. 22–23 сентября 2015 года в городе Панама Независимым экспертом была проведена третья региональная консультация. В мероприятии приняли участие 35 человек, в том числе 10 представителей государств Латинской Америки и Карибского бассейна, региональные представители органов Организации Объединенных Наций, включая УВКПЧ, и представители научного сообщества и неправительственных организаций.

24. Представитель Панамы выступил с приветственным словом, заявив, что на международном уровне солидарность должна рассматриваться как способ, при помощи которого различные государства стараются достичь сплоченности и могут добиваться общих и коллективных целей. Он подчеркнул большое значение для Панамы процесса региональных консультаций по предлагаемому проекту декларации и как представитель принимающей стороны призвал участвующие в мероприятии страны Латинской Америки и Карибского бассейна подтвердить свою приверженность сотрудничеству и солидарности, а также готовность активно содействовать процессу консультаций.

25. Региональный представитель УВКПЧ для Центральной Америки в своем вступительном слове приветствовала эту инициативу, которая, как она отметила, направлена на вовлечение местных, региональных и международных субъектов в диалог по вопросам, касающимся прав человека, и по более широком вопросу, таким как участие и международное сотрудничество. Она обратила внимание на ряд действующих в Латинской Америке и Карибском бассейне региональных и субрегиональных механизмов, которые можно было бы привести в качестве положительных практических примеров международной солидарности в рамках международного сотрудничества.

A. Выступления и обсуждение в дискуссионных группах по вопросу о правах человека и международной солидарности

26. Первая группа рассматривала темы международной солидарности в международном праве применительно к региону Латинской Америки и Карибского бассейна, а также регионального сотрудничества в области прав человека через призму деятельности Межамериканской комиссии по правам человека. В выступлениях указывалось, что благодаря ряду исторических и культурных факторов регион является благодатной почвой для поддержки предлагаемого проекта декларации. Ряд кризисов в регионе способствовал тому, что государства

региона активизировали коллективные действия по оказанию друг другу помощи в преодолении проблем и трудностей, и наглядно доказал, что практика солидарности является не только возможной, но и эффективной. В выступлениях подчеркивалось, что ключевое значение при осуществлении технического сотрудничества и международной солидарности имеет проведение конструктивных консультаций с местным обществом и коренными народами. Было высказано мнение о том, что цель международной солидарности должна состоять в предотвращении лишения и нарушений прав человека. Было также заявлено о том, что если бы права человека действительно являлись краеугольным камнем международных инициатив, то многие из нынешних кризисов не были бы продолжительными.

27. Вторая группа рассматривала вопросы о роли международной солидарности в деле поощрения социально-экономического развития, солидарности и сотрудничестве в области охраны окружающей среды и изменения климата, а также об участии заинтересованных сторон в процессах региональной интеграции и международном сотрудничестве в целях развития.

28. Участники дискуссионной группы обсудили ряд вопросов, касающихся международной солидарности в регионе. Внимание участников было обращено на сохраняющуюся необходимость облегчения бремени задолженности в странах Карибского бассейна, а также на проблему недостаточного уровня участия и транспарентности в процессе определения принципов и норм налогообложения. Была отмечена необходимость придать большее значение вопросу международной миграции в рамках дискуссий по вопросам социальной защиты. Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна сыграла значительную роль в деле поощрения государственной политики, основанной на принципах равенства, прав человека и солидарности в этом регионе, где, как утверждается, уровень неравенства доходов является самым высоким в мире. Подчеркивалось, что солидарность необходима прежде всего в обществах на уровне отдельных стран. В этом отношении примечательно, что все механизмы региональной интеграции в Латинской Америке, от старейших и до самых последних, предусматривают участие гражданского общества и других субъектов. Таким образом, аспект «множественных субъектов» следует рассматривать в качестве важной составляющей практики солидарности в регионе. Следует также признать, что модель сотрудничества Юг–Юг представляет собой наиболее заметный вклад Латинской Америки и Карибского бассейна в дело международного сотрудничества в целях развития.

29. В центре внимания третьей группы находились структурные аспекты реализации права на международную солидарность, а также вопросы осуществления бразильской «дипломатии солидарности». Было подчеркнуто, что реальное экономическое положение страны имеет ключевое значение для способности государства выполнять свои международные обязательства в области прав человека, в частности основные обязательства, являющиеся безотлагательными, а также для постепенной реализации других прав. Это реальное положение связано с обязанностью международного сотрудничества, которое с точки зрения прав человека осуществляется именно для того, чтобы помогать государствам, не располагающим достаточными ресурсами, выполнять свои обязательства в области прав человека. В этом смысле признание права на международную солидарность воспринимается как потенциально способствующее осуществлению других прав человека. В качестве примера значительного шага в направлении более широкой реализации других прав в стране было названо включение в 2010 году в Конституцию Бразилии права на питание как одного из прав человека. Бразилия поместила солидарность в центр своей дипломатической прак-

тики в рамках партнерских механизмов горизонтального сотрудничества. Была также подчеркнута важность децентрализации; при этом особое внимание было уделено вопросу о том, каким образом государственные субъекты на местном уровне могли бы более активно поощрять международную солидарность как инструмент для осуществления и реализации прав человека. Кроме того, гуманитарное сотрудничество было названо более эффективным, нежели помощь или содействие, средством осуществления коллективных действий и построения равноправных партнерских отношений.

В. Замечания и рекомендации общего характера в отношении предлагаемого проекта декларации

30. В приведенных ниже пунктах освещаются основные моменты главных вопросов, замечаний и предложений общего характера:

а) было высказано мнение о том, что в проекте текста с самого начала должно быть ясно заявлено о том, что цель международной солидарности состоит в обеспечении защиты прав человека. Это позволит создать «дорожную карту» для подготовки декларации и ее содержания. Предлагаемый проект декларации должен рассматриваться как направленный на преобразование мира, а не на «сохранение порядка», как говорится в нынешнем варианте текста. Независимому эксперту следует помнить о двух элементах, которые образуют нормы международного права в Уставе Организации Объединенных Наций, а именно о его кодификации и прогрессивном развитии, с тем чтобы она могла четко изложить, что право на международную солидарность основано на прогрессивном развитии права и кодифицировано в международных договорах по правам человека;

б) кроме того, Независимому эксперту было предложено рассмотреть возможность принятия стратегического решения в отношении того, следует ли придерживаться минималистской позиции в разработке текста, с тем чтобы прийти к «согласованному общему знаменателю», или же стремиться к составлению более всеобъемлющего документа, в случае чего может возникнуть опасность утраты более широкого консенсуса;

в) несколько раз указывалось на необходимость внести большую концептуальную ясность в этот документ, поскольку было отмечено, что текст местами является непоследовательным и противоречивым. В этой связи многие участники выразили мнение о том, что в целях уточнения потребуется дополнительный обзор вопроса об обязательстве государств и негосударственных субъектов. Независимому эксперту было вновь рекомендовано сослаться в преамбуле также на региональные хартии; было отмечено, что несколько региональных организаций, включая Организацию американских государств и Африканский союз, включили принцип международной солидарности в свои учредительные документы;

г) кроме того, в преамбуле следует указать международные договоры, в которых рассматриваются экологические права и имеются ссылки на международное сотрудничество и солидарность, такие как Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. Кроме того, было отмечено, что в преамбуле и во всем тексте должны присутствовать ссылки на более широкие аспекты проблемы изменения климата, не ограничивающиеся вопросом глобального сокращения выбросов парниковых газов;

е) в отношении структуры и подхода было рекомендовано сократить преамбулу, поскольку она занимает четвертую часть текста предлагаемого проекта декларации в его нынешнем варианте. В этой связи некоторые элементы преамбулы можно было бы преобразовать в пункты постановляющей части, рассмотреть их более конкретно и обеспечить их большую ориентированность на конкретные действия. Формулировки и основные идеи предлагаемого проекта декларации должны быть более краткими;

ф) было предложено добавить ссылки как на обязательные, так и на рекомендательные нормы международного права, а также на другие источники права, способствующие развитию прав человека, такие как правовая практика, разработанная Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам. Также упоминалась судебная практика Межамериканского суда по правам человека, который разработал концепции, тесно связанные с международной солидарностью;

г) была вновь подчеркнута необходимость дать более точное определение «негосударственным субъектам». Было отмечено, что этот термин можно свободно применить к предприятиям, неправительственным или даже террористическим организациям. Было вновь подчеркнуто, что негосударственные субъекты не являются типичными субъектами международного права и, следовательно, формулировка, в которой они в настоящее время упоминаются в предлагаемом проекте декларации, не согласуется с нормами международного права. В этой связи при обсуждении вопроса о носителях обязанностей должны тщательно учитываться международное право и правила толкования Венской конвенции о праве договоров, устанавливающих обязательства государств. Было бы предпочтительно рассматривать в качестве субъекта прав человека отдельных лиц, народы и общины, а не содержащийся в настоящее время в тексте перечень;

h) было выражено общее мнение, что, хотя государство не может нести ответственность за действия или бездействие частного сектора, на нем лежит ответственность за применение национальных законов и, следовательно, обязанность по обеспечению выполнения частным сектором своих национальных и международных обязательств в рамках трудового, экологического права и права прав человека. Если государство не смогло провести расследование в отношении действий частного сектора на своей территории, предотвратить их или назначить за них наказание, оно несет ответственность согласно существующей правовой практике соответствующих правозащитных механизмов;

i) участниками были высказаны различные мнения о том, кто считается правообладателем. Как и в случае консультаций с африканскими государствами, некоторые участники придерживались мнения о том, что государства также должны пользоваться правом на международную солидарность, тогда как другие высказывались против включения права государств на международную солидарность в контексте этого проекта. Кроме того, было подчеркнуто, что хотя государства, возможно, захотят провести переговоры по конвенции о праве государств на международную солидарность, для этого потребуются обсуждения в ином формате. Другие участники выразили мнение о том, что в качестве единственных правообладателей в тексте следует рассматривать отдельных лиц;

j) и наконец, вновь была подчеркнута важность рассмотрения вопроса о децентрализации в предлагаемом проекте декларации; было также высказано мнение о том, что международная солидарность должна быть признана на всех уровнях, и особенно на местном уровне, где право на участие является ключевым элементом практики международной солидарности.

V. Азиатско-Тихоокеанский регион

31. Четвертая региональная консультация была проведена Независимым экспертом в Суве 18–19 ноября 2015 года. В мероприятии приняли участие 18 человек, в том числе представитель государства, члены национального правозащитного учреждения Фиджи, представители органов Организации Объединенных Наций, включая УВКПЧ, и представители гражданского общества, включая научное сообщество и неправительственные организации.

32. С приветственным словом выступила исполняющая обязанности Регионального представителя УВКПЧ для Тихоокеанского региона, которая подчеркнула, что принцип международной солидарности имеет особое значение для Тихоокеанского региона, где низколежащие прибрежные государства сталкиваются с усугубляющимися проблемами, вызванными изменением климата. Она отметила, что большинство тихоокеанских государств нуждается в значительной поддержке в деле обеспечения устойчивости к изменению климата и смягчения последствий стихийных бедствий, в дополнение к усилиям по достижению целей в области устойчивого развития. Оратор подчеркнула, что ухудшение состояния окружающей среды и как следствие негативное воздействие на осуществление прав человека требуют коллективных действий. Был упомянут высокий риск миграции в регионе в связи со стихийными бедствиями, которые могут привести к дальнейшим нарушениям прав человека, по мере того как принимающие страны будут стараться справиться со значительным притоком мигрантов. Она выразила глубокую признательность Независимому эксперту за решение провести консультации в Тихоокеанском регионе, ближе к малым островным развивающимся государствам, которые зачастую остаются за рамками международных обсуждений, главным образом в силу своей удаленности и трудности поездок в эти страны.

A. Выступления и обсуждение в дискуссионных группах по вопросу о правах человека и международной солидарности

33. Первая дискуссионная группа рассматривала вопросы международного права прав человека и международной солидарности, а также международного сотрудничества и обязанности государств в отношении осуществления прав человека. В выступлениях этой группы был освещен ряд ключевых моментов, в том числе тот факт, что право на международную солидарность можно понимать как инструментальный преобразований в духе новых целей в области устойчивого развития для осуществления международного сотрудничества в интересах всех, никого не оставляя в стороне. Было отмечено, что солидарность является частью системы ценностей демократического общества и в конечном итоге также находит свое отражение в практике государств на региональном и международном уровнях. С точки зрения международных отношений может быть лишь одно понимание стимулов или мотивации государств в отношении сотрудничества в области прав человека. Вслед за этим было высказано предположение о том, что при рассмотрении проекта декларации важно поразмыслить над тем, какие стимулы можно использовать для того, чтобы мотивировать государства к поддержке международной солидарности. Было отмечено, что, как правило, соглашения о солидарности действуют до тех пор, пока они выгодны их сторонам. Например, государства могут использовать пропаганду по вопросам прав человека для наращивания «мягкой силы» или воспринимать солидар-

ность и права человека в качестве средства укрепления собственного авторитета и репутации.

34. Вторая группа внимательно изучила вопросы изменения климата и общей, но дифференцированной ответственности, защиты культурного наследия от негативных последствий изменения климата, международной солидарности и глобального партнерства в целях развития, ответственности за международные фонды развития, региональной солидарности в отношении Рамочной программы тихоокеанского регионализма, а также национальной солидарности и роли гражданского общества в обеспечении устойчивости. В выступлениях докладчиков поднимались различные важные для Тихоокеанского региона вопросы, некоторые из которых также связаны с глобальными проблемами. Было высказано мнение о том, что принцип общей, но дифференцированной ответственности в связи с ухудшением состояния окружающей среды, воплощающий в себе принцип международной солидарности, является источником напряженности в отношениях между государствами в рамках системы Организации Объединенных Наций. Понятие экстерриториальных обязательств государств также подразумевает привлечение к ответственности сторон, виновных в возникновении экологических кризисов в других странах, в том числе так называемых крупных загрязнителей, домицилированных в этих государствах. Было подчеркнуто, что ухудшение состояния окружающей среды может иметь необратимые последствия, которые приведут к утрате не только материального, но и нематериального культурного наследия, такого как живые традиции, в результате передвижения и перемещения населения. Переселение общин было названо в качестве возможной причины утраты традиционной культурной практики, коллективной самобытности и чувства сопричастности. Кроме того, сохранение культурного наследия местных общин, как отмечалось, является одним из важнейших элементов обеспечения устойчивости к экстремальным климатическим условиям в рамках деятельности по борьбе с бедствиями и адаптации. Адаптация также требует изменения образа взаимодействия государств друг с другом; право на международную солидарность могло бы стать надежным руководящим стандартом. Были приведены примеры усилий, прилагаемых Вануату в целях укрепления институционального потенциала и благого управления, включая механизмы подотчетности в области международной помощи, путем включения антикоррупционных положений в соглашения об оказании помощи, а также усовершенствования финансового управления и повышения транспарентности в отношении государственной помощи. Была представлена Рамочная программа тихоокеанского регионализма, принятая в 2014 году. Подчеркивалось, что в рамочной программе изложено региональное видение, объединяющее в себе комплекс региональных ценностей, которыми следует руководствоваться при разработке и осуществлении политики, включая деятельность по поощрению и защите прав человека, с тем чтобы обеспечить достижение четырех целей: экономического роста, устойчивого развития, благого управления и безопасности. Ключевые элементы этой системы включают в себя: уделение особого внимания политическим решениям, обеспечение всеобщего участия и консультаций при разработке политики региональной деятельности и содействие таким образом расширению процесса участия. Также упоминалась идея создания консультативного совета специалистов из числа независимых представителей для рассмотрения предложений и определения региональной повестки дня. Этот подход был представлен как отражающий солидарность на региональном уровне.

В. Замечания и рекомендации общего характера в отношении предлагаемого проекта декларации

35. Ниже кратко освещаются главные вопросы, замечания и предложения общего характера:

а) было отмечено, что в пункты преамбулы следует включить обзор преимуществ проекта декларации, а также разъяснение того, как перевод принципа международной солидарности в плоскость права будет способствовать повышению эффективности правозащитных рамок, с тем чтобы укрепить их практическую значимость для людей на местах;

б) в очередной раз было предложено включить в пункты преамбулы информацию об итогах недавних крупных конференций Организации Объединенных Наций, таких как саммит Организации Объединенных Наций для принятия повестки дня в области развития на период после 2015 года, Саммит по климату и третья Международная конференция по финансированию развития. В пунктах преамбулы также следует изложить обоснование того, каким образом право на международную солидарность могло бы стать последовательной концептуальной и практической основой для регулирования всего спектра вопросов управления, включая вопросы негативного воздействия коррупции и плохого управления на сотрудничество в области развития;

в) было подчеркнуто, что механизмы подотчетности имеют ключевое значение для искоренения неравенства и дискриминации в рамках сотрудничества в области солидарности, а также для выполнения задачи по доставке помощи в целях развития ее бенефициарам. Таким образом, следует придать большую значимость принципу подотчетности, упомянув о нем в пунктах преамбулы. Конкретные вопросы применения принципа подотчетности можно было бы рассмотреть в соответствующих статьях;

г) было вновь предложено реорганизовать пункты постановляющей части и разбить их на три или четыре соответствующих подраздела с подзаголовками для более четкой логики изложения концепции и облегчения чтения;

д) были вновь затронуты по-прежнему вызывающие озабоченность вопросы, касающиеся негосударственных субъектов; при этом особое внимание было уделено необходимости отличать подотчетность негосударственных субъектов от подотчетности государства, а также необходимости более точного определения этого термина;

е) принимая во внимание подход, в соответствии с которым национальная практика солидарности способна содействовать международной солидарности, было предложено конкретно упомянуть в предлагаемом проекте декларации о роли независимых национальных правозащитных учреждений в деле защиты и поощрения международной солидарности на национальном уровне;

ж) было подчеркнуто, что вопросы изменения климата и состояния окружающей среды, связанные с экстерриториальными обязательствами государств, следует включить в отдельный пункт постановляющей части;

з) прозвучала просьба в адрес Независимого эксперта рассмотреть возможность включения в проект ссылок на вопросы внешней задолженности, прав женщин, а также лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов.

VI. Регион Ближнего Востока и Северной Африки

36. 11–12 января 2016 года в Дохе состоялась пятая и последняя консультация, организованная Независимым экспертом для региона Ближнего Востока и Северной Африки. На мероприятие были также приглашены представители стран Азии, которые не смогли принять участие в азиатско-тихоокеанской консультации. В консультации приняли участие 33 человека, включая представителей 11 государств, Национального совета по правам человека Марокко, Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Межправительственной комиссии по правам человека и Индонезийской национальной комиссии по правам человека, а также экспертов Организации Объединенных Наций, представителей Управления Верховного комиссара по правам человека и гражданского общества, в том числе научного сообщества и неправительственных организаций.

37. Выступая с приветственным словом, начальник Сектора Ближнего Востока и Северной Африки УВКПЧ подчеркнул, что консультация предоставляет хорошую возможность для решения концептуальных и практических проблем международной солидарности – принципа, лежащего в основе многих международных положений, в том числе права прав человека.

38. Вступительное слово произнес Директор Департамента по правам человека Министерства иностранных дел Катара. Он подчеркнул, что в духе новой повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, согласно которой никто не должен быть обойден вниманием, внешняя политика Катара направлена на поощрение международного сотрудничества в целях обеспечения глобального мира и безопасности, а также на содействие развитию на основании правозащитного подхода.

A. Выступления и обсуждение в дискуссионных группах по вопросу о правах человека и международной солидарности

39. В выступлениях первой дискуссионной группы рассматривались вопросы существующих нормативно-правовых рамок в области прав человека и международной солидарности; международного сотрудничества в интересах реализации прав человека и экстерриториальных обязательств государств в области прав человека; международного права по устойчивому развитию и принципа международной солидарности; а также международной солидарности и ее роли в деятельности региональных правозащитных механизмов.

40. В ходе выступлений международное право прав человека вновь упоминалось при обсуждении вопроса о месте международной солидарности в современных глобальных проблемах. Было отмечено положительное развитие солидарности с течением времени в четко признанный и авторитетный элемент социальной сплоченности на национальном уровне и ее отдаление от чисто индивидуальных и благотворительных перспектив. Трудности практического осуществления солидарности на международном уровне связаны не с отсутствием нормативно-правовой базы, а с ограниченным пониманием необходимости и потенциала международной солидарности для всех стран и отсутствием у государств политической воли для принятия всех необходимых мер к тому, чтобы сделать соблюдение прав человека реальностью повседневной жизни обычных людей. Тем не менее во Всеобщей декларации прав человека было впервые закреплено, что основные права человека должны пользоваться всеобщей защи-

той и что каждый человек имеет право на такой социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в Декларации, могут быть полностью осуществлены. В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, где кодифицирован ряд этих прав, содержится требование к государствам-участникам о постепенном продвижении к полному осуществлению признаваемых в Пакте прав всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер. Международное право прав человека не является единственным источником экстерриториальных обязательств государств и их составных частей. При рассмотрении международных норм как всеобъемлющей системы обнаруживаются многочисленные источники правовых режимов, поддерживающих понятие обязательства по регулированию трансграничных отношений таким образом, который согласуется с нормами международного права и мирового порядка. На их основе можно прийти к выводу о праве всех, в частности жертв грубых нарушений прав человека, на эффективные контрмеры. Местные органы власти разработали практику осуществления своих экстерриториальных обязательств путем отказа от признания и сотрудничества в отношении государственных и негосударственных субъектов, действующих в нарушение международных стандартов в области прав человека. Были приведены конкретные примеры в поддержку утверждения о том, что международная солидарность находится на важном этапе своей эволюции. Было также отмечено, что солидарность является столь же необходимой и для осуществления двух других принципов, которые в настоящее время не рассматриваются в проекте декларации: общей, но дифференцированной ответственности для глобальной окружающей среды и распределения ответственности в отношении беженцев. Оба этих принципа имеют важное значение в условиях Ближнего Востока и Северной Африки, где присутствует наибольшее количество насильственно перемещенного населения в мире; такая ситуация создалась еще до конфликта в Сирии. Существует настоятельная необходимость проявления солидарности и выполнения международных обязательств в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций о статусе беженцев от 1951 года. Было подчеркнуто, что в условиях нынешнего кризиса помощь большинству беженцев оказывают более бедные страны мира; те, кто располагает меньшими возможностями, уже принимают меры.

41. В качестве четырех приоритетных областей для АСЕАН были определены вопросы миграции, в частности незаконной миграции, вопросы окружающей среды, территориальные конфликты и растущая угроза терроризма в регионе. Было отмечено, что право на международную солидарность ждет печальная участь, если оно не будет согласовано с принципом суверенитета. Подчеркивалось, что в нынешнем проекте отсутствует явная ссылка на региональные организации и механизмы, будь то наднациональные или межправительственные, которые необходимо рассмотреть и более четко определить в качестве носителей обязанностей, с тем чтобы усилить их роль в деле поощрения международной солидарности. Было отмечено, что можно было бы извлечь ценные уроки в области решения этих вопросов из опыта других регионов. Кроме того, высказывались предложения включить в проект соответствующие положения из региональных механизмов. Была упомянута Африканская хартия прав человека и народов, особенно ее положение, предусматривающее, что «свободное распоряжение национальным богатством и природными ресурсами осуществляется без ущерба для обязательства развития международного экономического сотрудничества, основанного на взаимном уважении, справедливом обмене и принципах международного права».

42. Выступления членов второй дискуссионной группы были посвящены роли национальных правозащитных учреждений в деле поощрения международной солидарности; солидарности и экологически устойчивому развитию; а также положению женщин и детей в трансграничной миграции. В ходе обсуждений было отмечено, что национальные правозащитные учреждения могут сыграть особенно важную роль в осуществлении превентивной солидарности для защиты прав человека, в особенности в трех областях: просвещении и повышении уровня информированности, участии в процессах законотворчества и разработке политики и процессе мониторинга. Было обращено внимание на важность увязки деятельности национальных правозащитных учреждений на международном и региональном уровнях, а также укрепления трансграничных сетей национальных правозащитных учреждений. Было выражено мнение о том, что окружающая среда должна рассматриваться в качестве глобального общественного блага и что связанные с этим вопросы должны решаться при активном участии всех сторон в рамках партнерства, основанного на равноправии и взаимоотношениях сотрудничества. Кроме того, подчеркивалась необходимость координации мер реагирования гражданского общества на глобальные проблемы, а также создания прочных партнерских отношений на низовом уровне в целях более эффективного содействия реализации целей в области устойчивого развития и осуществлению международной солидарности «снизу вверх». В выступлении по вопросу о международной солидарности применительно к миграции рассматривалось явление, получившее название экстернализации границ, когда некоторые государства требуют от соседних стран осуществлять миграционный контроль в целях сдерживания притока мигрантов. Было высказано мнение о том, что этот вид партнерства приводит к нарушениям прав человека и поэтому от него следует отказаться как от нежелательной практики солидарности.

В. Замечания и рекомендации общего характера в отношении предлагаемого проекта декларации

43. Ниже кратко освещаются основные вопросы, замечания и рекомендации общего характера, в частности те, которые следует включить в предлагаемый проект декларации:

а) вновь прозвучало предложение в полной мере воспользоваться возможностями в рамках новой Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в особенности цели 17, для повышения актуальности предлагаемого проекта декларации. Следует отдельно упомянуть о важной роли международной солидарности в борьбе с насилием, экстремизмом и терроризмом. Следует подчеркнуть необходимость устранения первопричин этих проблем в целях поддержания мира во всем мире. Было выдвинуто предложение включить в проект ссылку на отдельных лиц и народы, находящиеся под оккупацией, и конкретно упомянуть беженцев как одних из правообладателей;

б) было отмечено, что международная солидарность должна рассматриваться как подтверждение уже признанной необходимости формирования справедливого международного порядка, который способствовал бы общему развитию всех стран на основе принципа устойчивости, с учетом потребностей, возможностей и интересов каждого региона и страны, при обеспечении общей, но дифференцированной ответственности;

в) было отмечено, что название «Право народов и отдельных лиц на международную солидарность» является более уместным, нежели предложен-

ный измененный вариант «право на международную солидарность». Международная солидарность как право человека для всех позволила бы установить ответственность не только для государств, но и для международных организаций, народов, отдельных лиц, гражданского общества и частного сектора;

d) было указано, что поощрение международной солидарности должно осуществляться государствами и неправительственными организациями, главным образом посредством образования по вопросам прав человека и признания права на международную солидарность в качестве одного из основных прав человека. Совместную ответственность за осуществление права на информацию о глобальных действиях и обязательствах несут государственные и негосударственные субъекты, что, в свою очередь, подразумевает ответственность государств, в том числе не только за свои действия в собственных национальных границах, но и за свои действия за рубежом, а также за действия международных организаций, членами которых они являются;

e) в преамбуле должны разъясняться преимущества, вытекающие из развития права на международную солидарность, в том числе ее потенциальное воздействие на осуществление прав человека. В этом контексте важно сослаться на второй пункт преамбулы Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, а также на Международный пакт о гражданских и политических правах;

f) следует включить в предлагаемый проект декларации международное гуманитарное право. В дополнение к экономическим, социальным и культурным правам в проекте должны быть освещены все общие глобальные проблемы, включая проблемы в области безопасности;

g) для более четкого определения международной солидарности должен применяться принцип общей, но дифференцированной ответственности. Международная солидарность может стать частью четвертого поколения прав, направленных на формирование нового международного порядка;

h) любые коллективные действия, предпринимаемые в целях обеспечения международной солидарности, должны способствовать продвижению принципов, установленных Уставом Организации Объединенных Наций. В предлагаемом проекте декларации следует ясно указать, что международная солидарность не может применяться и использоваться каким-либо образом или каким-либо субъектом в целях подрыва системы прав человека или нарушения международных договоров в области прав человека;

i) в проекте текста следует отразить принципы предпринимательской деятельности в контексте осуществления прав человека и в привязке к ответственности частных субъектов;

j) было бы полезно включить в проект дополнительную ссылку на резолюцию 2625 Генеральной Ассамблеи (XXV) в отношении Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, а также ссылку на унитарную систему международного права и императивных норм, без перечисления конкретных норм. Было подчеркнуто, что международно-правовая система создана для людей, интересам которых служат государства, и поэтому правообладателями должны оставаться люди и отдельные лица, а носителями обязанностей – государства;

k) наконец, было вновь отмечено, что следует выработать более точное определение понятия негосударственных субъектов. Следует также более

полно отразить в проекте вопросы, связанные с гражданским обществом, в том числе с его обязанностью по поощрению и формированию международной солидарности, причем не в преамбуле, а в пунктах постановляющей части.

VII. Выводы

44. Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности кратко изложила в настоящем докладе информацию о ходе пяти региональных консультаций по предлагаемому проекту декларации. Она хотела бы выразить признательность всем тем, кто принял участие в этих консультациях: государствам, которые направили своих представителей; независимым экспертам системы договорных органов Организации Объединенных Наций и механизмов специальных процедур Совета по правам человека; представителям органов Организации Объединенных Наций, включая Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека; а также экспертам по правам человека из региональных и национальных учреждений, научного сообщества и неправительственных организаций. Независимый эксперт выражает им признательность за сотрудничество, помощь и готовность к взаимодействию, а также за ценный вклад, который они внесли в этот проект.

45. Следующим шагом на пути осуществления мандата в области прав человека и международной солидарности будет систематизация и организация замечаний и рекомендаций общего характера в отношении концепции, структуры и содержания предлагаемого проекта декларации, а также конкретных материалов по итогам обзора статей, проведенного в ходе всех пяти региональных консультаций. В то время как такая работа по обобщению уже ведется, Независимый эксперт рассматривает каждое замечание и рекомендацию с учетом ценности, которую они будут представлять для доработки предлагаемого проекта декларации.

46. Независимый эксперт будет обращаться за консультацией и советом по вопросам, которые могут вызвать противоречия, и/или по вопросам, которые затрагивают проблематику правового характера. Затем она сделает первую попытку пересмотреть предлагаемый проект декларации, руководствуясь, по мере необходимости, итоговыми материалами пяти региональных консультаций. При наличии ресурсов Независимый эксперт хотела бы созвать совещание экспертов для изучения первого пересмотренного варианта документа, с тем чтобы были вынесены конкретные рекомендации по доработке документа перед представлением окончательного проекта декларации до истечения срока полномочий Независимого эксперта в июне 2017 года в соответствии с просьбой, высказанной Советом по правам человека в резолюции 26/6.

47. Независимый эксперт отметила, что остался нерешенным ряд проблем, которые возникли в ходе региональных консультаций и не были урегулированы, включая интерпретацию термина «негосударственных субъектов» и определение правообладателей и носителей обязательств как имеющих право на международную солидарность, а также определение самого права. Независимый эксперт должным образом рассмотрит все нерешенные проблемы и предложит представить дополнительные материалы и предложения по этой теме. Она рассмотрит эти вопросы и их возможные последствия в будущем тематическом докладе в контексте предлагаемого проекта декларации.

48. Эксперт будет продолжать консультации с государствами и другими заинтересованными сторонами. Она надеется на их неоценимую поддержку, сотрудничество и содействие в процессе, итогом которого станет окончательный проект декларации.
