

**Совет Безопасности**

Distr.: General
22 September 2016
Russian
Original: English

**Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, от
22 сентября 2016 года на имя Председателя Совета
Безопасности**

Имею честь сослаться на свое предыдущее письмо, датированное 28 декабря 2015 года и препровождавшее заключительный доклад Группы экспертов по Судану, учрежденной резолюцией 1591 (2005), который был запрошен Советом Безопасности в пункте 2 его резолюции 2200 (2015).

По итогам консультаций, состоявшихся между членами Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану, обращаюсь с просьбой издать настоящее письмо и заключительный доклад в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Рафаэль Дарио **Рамирес Карреньо**
Председатель Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану



**Письмо Группы экспертов по Судану, учрежденной
резолюцией 1591 (2005), от 4 декабря 2015 года на имя
Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного
резолюцией 1591 (2005) по Судану**

Члены Группы экспертов, учрежденной резолюцией 1591 (2005), имеют честь настоящим препроводить доклад Группы, подготовленный в соответствии с резолюцией 2200 (2015).

(Подпись) Абхай Кумар **Шривастав**
Координатор и эксперт (финансы) Группы экспертов
по Судану, учрежденной резолюцией 1591 (2005)

(Подпись) Дакшини Рувантхика **Гунаратне**
Эксперт (международное гуманитарное право)

(Подпись) Исса **Маро**
Эксперт (региональные вопросы)

(Подпись) Гёйдо **Поттерс**
Эксперт (авиация)

(Подпись) Эйдриан **Уилкинсон**
Эксперт (вооружения)

Заключительный доклад Группы экспертов по Судану, учрежденной резолюцией 1591 (2005) Совета Безопасности

Резюме

После своего назначения 12 марта 2015 года Группа экспертов по Судану около шести месяцев — в период с мая по ноябрь 2015 года — анализировала обстановку на местах в Дарфуре. Члены Группы посещали различные районы, с тем чтобы выяснить, соблюдаются ли соответствующие резолюции Совета Безопасности, и выявить и расследовать нарушения.

В целом Группа с удовлетворением отмечает более активное сотрудничество со стороны правительства Судана, которое заявило о готовности предоставлять ей больший объем информации. Несмотря на это, зачастую степень детализации данных недостаточно высока для того, чтобы Группа могла самостоятельно подтверждать или проверять их. Качество работы новой системы получения разрешений на поездки в Дарфур повысилось, но правительство все еще проводит политику, в соответствии с которой первоначально выдаются только однократные въездные визы.

Местные власти три раза отказывали Группе во въезде на территорию районов Судана, что оказало негативное воздействие на ход расследований. Кроме того, правительство не позволяет Группе встретиться с одним правительственным должностным лицом, причастного к расследованиям, тем самым лишая его возможности ответить.

Постепенное сокращение числа нарушений оружейного эмбарго

Группа обнаружила в Дарфуре изготовленные после 2005 года боеприпасы для стрелкового оружия, о которых не сообщалось в периоды действия предыдущих мандатов, но не смогла выявить цепочку поставок. Бесспорно, передача этих боеприпасов в Дарфур представляет собой нарушение эмбарго на поставку оружия, но еще не установлено, кто несет за это ответственность.

Бесспорно то, что Движение за справедливость и равенство (ДСР) нарушило эмбарго на поставку оружия, когда члены Движения ориентировочно 23 апреля 2015 года въехали на территорию Дарфура со значительным количеством оружия и боеприпасов всех видов. Также бесспорно то, что Южный Судан нарушил режим санкций, поскольку не принял необходимые меры для того, чтобы не допустить проведения в Южном Судане мероприятий по технической подготовке представителей ДСР и не предотвратил передачу Движением оружия в Дарфур.

Группа получила почти бесспорные доказательства того, что правительство впервые направило в Дарфур броневан автомобиль «Тайфун», и выявила соответствующую цепочку поставок. Объединенные Арабские Эмираты не предоставляли Группе данных, которые бы свидетельствовали о полном соблюдении ими требования об обеспечении надлежащей сертификации конечного использования в соответствии с пунктом 10 резолюции 1945 (2010).

Группа установила факт продажи правительству программного обеспечения для несанкционированного доступа, позволяющего вести электронную разведку, и выяснила, что оно подпадает под категорию военной техники. Поставщик этого программного обеспечения, компания «Хэкинг тим», бесспорно, создавал препятствия для работы Группы, тем самым нарушая резолюцию 2200 (2015).

Агрессивные военные полеты, включая бомбардировки, и авиационные средства

В период действия нынешнего мандата Группа отметила сокращение числа сообщений о нанесении воздушных ударов. Группа пришла к выводу о том, что в период действия нынешнего мандата самолет Ан-26, базирующийся в Эль-Фашире, использовался для воздушных бомбардировок и, очевидно, для нанесения большинства воздушных ударов.

Группа выявила сокращение числа принадлежащих Суданским военно-воздушным силам авиационных средств, находившихся в Дарфуре в период действия нынешнего мандата. Два самолета МиГ-29 временно базировались в Ньяле в апреле 2015 года, то есть во время вторжения ДСР в Южный Дарфур с территории Южного Судана. Самолет Су-25, который постоянно находился в Дарфуре начиная с 2008 года, ни разу не был там замечен за период, прошедший как минимум с июня 2015 года. Во второй половине 2015 года Группа выявила присутствие в Дарфуре вертолетов Ми-24, которые ранее никогда не были там замечены. Все вышеупомянутые факты представляют собой нарушения оружейного эмбарго, так как эти летательные аппараты передавались в Дарфур на регулярной основе без предварительного разрешения Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану.

В ходе расследования процесса закупок самолета Ан-26, использовавшихся Суданскими военно-воздушными силами в качестве импровизированных бомбардировщиков, было установлено, что в период 2009–2010 годов Судан приобрел три таких самолета. Некая частная компания использовала недостоверную документацию о конечном пользователе и поставляла летательные аппараты, ранее использовавшиеся в военных целях, одной суданской подставной компании.

Группа отметила резкое увеличение числа снабженческих рейсов, которые, как можно утверждать, правительственные силы, очевидно, выполняли в целях оказания материально-технической поддержки Силам оперативного оказания поддержки в Дарфуре. Число вылетов, традиционно совершавшихся Суданскими военно-воздушными силами в целях доставки грузов Суданским вооруженным силам, сократилось.

Нарушения норм международного гуманитарного права и прав человека

Группа провела расследования, касающиеся целенаправленных нападений на гражданское население и гражданские объекты, неизбирательных бомбардировок гражданских районов и актов сексуального насилия, совершенных в ходе конфликта. Ответственность за эти нарушения возлагается на правительство. Группа продолжала расследовать нападение на персонал Смешанной операции

Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре, совершенное 24 мая 2014 года в Кабкабие (см. S/2015/31).

Группа также провела расследования, касающиеся вербовки детей-солдат и их задействования в Дарфуре, нарушений прав лиц, лишенных свободы, в том числе некомбатантов и гражданских лиц и нарушений норм международного гуманитарного права, касающихся защиты гражданских лиц от последствий конфликта, совершенных вооруженными группами, не подписавшими Дохинский документ.

Группа указывает на определенную причастность суданских военно-воздушных сил, Сил оперативного оказания поддержки и их марионеточных сил и ДСР к нарушениям норм международного гуманитарного права.

Финансирование вооруженных групп

По мнению Группы, бесспорно то, что определенная вооруженная группа контролирует золотой прииск Джебель-Амир, на котором добыча ведется кустарным способом, и взимает незаконно введенные сборы. Как считает Группа экспертов, почти бесспорно то, что эта группа может получать доход в объеме 54 млн. долл. США в год от взимания сборов со старателей и компаний, осуществляющих связанную с добычей золота деятельность (28 млн. долл. США), непосредственной разведки месторождений (17 млн. долл. США) и незаконного экспорта добытого золота (9 млн. долл. США). Группа почти бесспорно может утверждать, что другие вооруженные группы, незаконно взимающие сборы со старателей, также контролируют большинство старательских приисков в Дарфуре.

В результате анализа торговых данных Группа установила, что за период 2010–2014 годов из Судана в Объединенные Арабские Эмираты могло быть перевезено контрабандой около 48 000 килограммов дарфурского золота. Такой объем экспорта свидетельствует о том, что за этот период вооруженные группы в Дарфуре могли заработать еще 123 млн. долл. США.

Группа практически не сомневается в том, что район Джебель-Амир, в котором находятся старательские золотые прииски, подпадает под сформулированное Организацией экономического сотрудничества и развития определение затронутых конфликтами районов и что добываемое в нем золото приобретает Центральный банк Судана наряду с другим золотом, добытым на золотых приисках в Дарфуре. По мнению Группы, скорейшее эффективное внедрение правительством Регионального механизма сертификации Международной конференции по району Великих озер в Африке будет способствовать предотвращению имеющего место беспрепятственного получения существенных финансовых ресурсов вооруженными группами в Дарфуре.

Осуществление запрета на поездки и мер по замораживанию активов

Был выявлен новый случай почти бесспорного несоблюдения Египтом запрета на поездки в связи с поездкой шейха Мусы Хиляля Абдаллы ан-Насима в эту страну.

По мнению Группы, бесспорно то, что находящаяся под руководством шейха Мусы Хиляля структура получает существенный доход от незаконно введенных сборов за добычу золота в районе Джебель-Амир. Взимание таких сборов равноценно созданию новых активов. Группа пришла к выводу о том, что отсутствие со стороны правительства действий по замораживанию подобных активов, предусмотренному в пункте 3(е) резолюции 1591 (2005), бесспорно, представляет собой нарушение им требования о замораживании активов.

Политический процесс и прогресс в устранении препятствий на пути мирного процесса

Основные причины конфликта и порождающие насилие структурные факторы не изменились. Население Дарфура все еще испытывает чувство усталости и отчаяния. Осуществление Дохинского документа о мире в Дарфуре по-прежнему идет довольно медленно, что обусловлено главным образом напряженностью внутри Дарфурской региональной администрации. Хотя в ходе операции «Решающее лето-2», проведенной в целях повышения безопасности, бесспорно, удалось ослабить военный потенциал вооруженных групп, не подписавших Дохинский документ, их лидеры все еще имеют большой вес на международной арене.

Официальная церемония открытия Конференции по национальному диалогу, состоявшаяся 10 октября 2015 года в Хартуме, никак не повлияла на сложившуюся ситуацию. Отсутствие представителей от Африканского союза и председателя Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза, а также бойкот со стороны гражданского оппозиционного блока и вооруженных групп, не подписавших Дохинский документ, не способствовали достижению конструктивного прогресса. Участие Генерального секретаря Лиги арабских государств, который заявил о своей практически безусловной поддержке позиции правительства в отношении диалога, свидетельствует о расколе между Лигой арабских государств и Африканским союзом.

Всеохватный мирный процесс возобновился 19 ноября 2015 года с началом в Аддис-Абебе переговоров между правительством и не подписавшими Дохинский документ вооруженными группами (за исключением группировки Освободительной армии Судана под руководством Абделя Вахида Мохамеда Нура). Однако стороны по-прежнему придерживаются противоположных взглядов. 23 ноября 2015 года председатель Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза по Судану заявил, что в ответ на призывы делегаций к повстанцам предоставить всем сторонам дополнительное время для проведения консультаций переговоры пришлось приостановить.

Чад продолжает взаимодействие на региональном уровне. Визит президента Уганды в Хартум, состоявшийся 15 сентября 2015 года, свидетельствует о процессе сближения, в частности в том, что касается вопроса о Южном Судане. Хотя Дарфур все еще подвержен влиянию царящего в Ливии радикализма, Группа не имеет веских доказательств какого-либо проникновения радикальных элементов из Ливии, которое могло бы сказаться на его стабильности и безопасности.

В целом обстановка в регионе является неблагоприятной для не подписавших Документ вооруженных групп, которые на данный момент окончательно лишились традиционно предоставлявшейся им поддержки со стороны соседних государств (Чада, Уганды и двух стран, переживающих внутренний конфликт, — Ливии и Южного Судана).

Отрадно отметить, что в 2015 году международное сообщество активизировало поддержку усилий по налаживанию всеохватного общенационального диалога в соответствии с четвертым пунктом преамбулы резолюции 2200 (2015).

Содержание

| | <i>Стр.</i> |
|--|-------------|
| I. Введение | 10 |
| II. Программа работы | 10 |
| III. Оперативная обстановка и сотрудничество | 11 |
| A. Правительство Судана | 11 |
| B. Система Организации Объединенных Наций | 13 |
| C. Государства-члены | 13 |
| IV. Динамика конфликта | 13 |
| V. Постепенное сокращение числа нарушений оружейного эмбарго | 15 |
| A. Стрелковое оружие и легкие вооружения | 15 |
| B. Размещение кассетных боеприпасов на местах | 19 |
| C. Бронеавтомобили «Тайфун» | 19 |
| D. Программная система обеспечения дистанционного управления для электронной разведки | 21 |
| E. Базы Движения за справедливость и равенство в Южном Судане | 23 |
| VI. Отслеживание агрессивных военных полетов, включая бомбардировки, и авиационных средств в Дарфуре | 25 |
| A. Агрессивные военно-воздушные операции | 25 |
| B. Обзор авиапарка Суданских военно-воздушных сил в Дарфуре | 26 |
| C. Недавно выявленные авиационные средства Суданских военно-воздушных сил, размещенные в Дарфуре | 28 |
| D. Переброска военной авиации в Дарфур и ее оперативные возможности | 28 |
| E. Полеты самолетов с гражданскими регистрационными номерами для доставки грузов в Дарфур | 34 |
| VII. Нарушения норм международного гуманитарного права и прав человека | 36 |
| A. Нарушения международного гуманитарного права со стороны правительства ... | 36 |
| B. Тематический анализ неизбирательных воздушных нападений | 38 |
| C. Нарушения международного гуманитарного права со стороны вооруженных групп | 41 |
| D. Расследование инцидента в Кассе (23 и 24 апреля 2015 года) | 43 |
| E. Сексуальное и гендерное насилие | 44 |
| F. Нападения на сотрудников Смешанной операции Африканского союза- Организации Объединенных Наций в Дарфуре и гуманитарный персонал | 44 |

| | | |
|-------|---|----|
| VIII. | Финансирование вооруженных групп | 45 |
| A. | Кустарная добыча золота в Дарфуре | 45 |
| B. | Ежегодный объем добычи золота на золотом прииске Джебель-Амир | 48 |
| C. | Финансовый анализ источников дохода вооруженной группы племени аббала | 48 |
| D. | Незаконный ввоз золота из Судана в Объединенные Арабские Эмираты | 50 |
| E. | Анализ географического распределения экспорта суданского золота | 53 |
| F. | Внедрение регионального механизма сертификации Международной конференции по району Великих озер | 54 |
| G. | Закупки дарфурского золота Центральным банком Судана | 55 |
| H. | Механизмы импортного контроля Объединенных Арабских Эмиратов | 56 |
| I. | Пограничный контроль | 57 |
| IX. | Осуществление запрета на поездки | 57 |
| A. | Шейх Муса Хиляль Абдалла ан-Насим | 57 |
| B. | Джибрил Абделькарим Ибрагим Майю | 58 |
| C. | Адам Якуб Шариф | 58 |
| D. | Повышение эффективности осуществления запрета на поездки | 58 |
| X. | Осуществление мер по замораживанию активов | 59 |
| A. | Проблемы, связанные с процессом осуществления | 59 |
| B. | Шейх Муса Хиляль | 59 |
| XI. | Политические и региональные проблемы и усилия по устранению препятствий на пути всеохватного политического процесса | 60 |
| A. | Осуществление Дохинского документа о мире в Дарфуре | 60 |
| B. | Основные препятствия на пути выхода из кризиса | 61 |
| C. | Положение вооруженных групп, не подписавших соглашение | 62 |
| D. | Задачи, связанные с всеохватным политическим процессом | 63 |
| E. | Начало национального диалога | 64 |
| F. | Обстановка в регионе | 66 |
| G. | Усилия, направленные на преодоление препятствий на пути всеохватного политического процесса | 68 |
| XII. | Рекомендации | 68 |
| A. | Совет Безопасности | 68 |
| B. | Комитет | 70 |
| | Приложения* | 72 |

* Тексты приложений распространяются только на том языке, на котором они были представлены, и без официального редактирования.

I. Введение

1. Группа экспертов по Судану была учреждена Советом Безопасности в его резолюции 1591 (2005). В последний раз срок действия мандата Группы был продлен в резолюции 2200 (2015). Полная информация о мандате Группы и применяемой ею методологии приводится в приложении 1¹.
2. В своей резолюции 2200 (2015) Совет Безопасности просил Группу не позднее 15 января 2016 года представить заключительный доклад, содержащий ее выводы и рекомендации. Настоящий доклад подготовлен в ответ на эту просьбу.
3. 12 марта 2015 года Генеральным секретарем были назначены в состав Группы следующие эксперты: Абхай Шривастав (Индия, Координатор и эксперт по финансовым вопросам), Дакшиние Рувантика Гунаратне (Шри-Ланка, эксперт по международному гуманитарному праву), Исса Маро (Франция, эксперт по региональным вопросам), Гидо Поттерс (Нидерланды, эксперт в области авиации) и Эдриан Уилкинсон (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, эксперт по вооружениям) (см. S/2015/180). Группа хотела бы также выразить признательность за вклад, внесенный Мохамедом Мути (Швейцария, консультант-лингвист).

II. Программа работы

4. Первоочередные задачи и цели Группы заключались в том, чтобы отслеживать ход событий в Дарфуре и проводить тщательный анализ собранных данных и материалов. Группа экспертов утвердила программу работы, предусматривающую значительные затраты времени на деятельность на местах в Судане, в частности в Дарфуре, и эффективное присутствие на протяжении отрезка времени в приблизительно шесть месяцев, разделенного на три периода. Все члены Группы находились (или будут находиться) в Судане в различное время в течение следующих периодов времени:
 - а) 8 мая — 25 июля 2015 года;
 - б) 7 сентября — 15 ноября 2015 года;
 - в) 19 января — 5 февраля 2016 года.
5. Кроме того, члены Группы готовы незамедлительно приехать в Дарфур в любое другое время, если в этом возникнет необходимость в связи с событиями на местах, имеющими отношение к ее мандату.

¹ В терминологии, касающейся вероятности того или иного события, используется качественное описание, позволяющее отразить уровень вероятности или степень уверенности в процентах (бесспорно > 99 процентов; почти бесспорно — 90–98 процентов; с большой вероятностью или весьма вероятно — 75–89 процентов; вероятно или возможно — 55–74 процента). Выбор термина основан на субъективной оценке качества количественных и качественных доказательств, с которыми Группа ознакомилась и/или к которым имела доступ.

6. С подробной информацией о сроках и маршрутах поездок Группы можно ознакомиться в приложении 2. В периоды между поездками члены Группы занимались расследованиями и анализом, находясь в своих странах.

7. В целях сохранения беспристрастности и поддержания контактов с основными сторонами в конфликте (правительством и вооруженными группами, не подписавшими Дохинский документ) Группа провела за пределами Судана встречи с представителями двух компонентов в составе Суданского революционного фронта (СРФ): группировки Освободительного движения Судана под руководством Минни Арку Миннави (ОДС/ММ) и Движения за справедливость и равенство (ДСР), возглавляемого Джibriлем Ибрахимом. Группа провела в Хартуме встречи с представителями всех вооруженных групп, не подписавших Дохинский документ.

III. Оперативная обстановка и сотрудничество

A. Правительство Судана

8. Национальный координатор генерал-майор д-р Мустафа Ибрагим Мухамад Абуд продолжал оказывать эффективную поддержку в удовлетворении административных потребностей Группы. 2 июля 2015 года состоялось официальное совещание с участием национального координатора, правительственного координационного комитета и членов Группы. На протяжении всего отчетного периода проводились плановые встречи национального координатора с различными членами Группы. Ситуация с реагированием правительства на просьбы Группы о предоставлении информации немного улучшилась: в период действия нынешнего мандата было предоставлено больше данных, чем в предыдущие два года. Несмотря на это, в большинстве случаев ощущалась нехватка подробной информации, наличие которой позволило бы Группе самостоятельно ее подтверждать или проверять. Кроме того, национальный координатор обратился к Группе с конкретной просьбой сохранять беспристрастность при расследовании нарушений, предположительно совершенных правительством, и не делать в своих докладах необъективных заявлений в отношении правительства.

9. После того как в апреле 2015 года первый комплект виз для членов Группы был выдан с опозданием, которое правительство объяснило наличием других первоочередных задач в период проведения выборов, в течение оставшейся части года визы выдавались вовремя. Также не возникало проблем с удовлетворением правительством ходатайств о продлении виз. Оно по-прежнему придерживается политики, в соответствии с которой первоначально выдаются только одноразовые визы.

10. В течение 2015 года вносились изменения в систему выдачи разрешений на поездки в Дарфур, в результате чего возникла задержка с получением такого разрешения для первой поездки Группы в Судан. Впоследствии функционирование новой системы стабилизировалось, и, как представляется, сейчас она работает эффективно, а разрешения выдаются в среднем через неделю после подачи заявления.

11. Национальный координатор и Национальная служба разведки и безопасности позволили членам Группы встретиться с несколькими детьми, после того как они были захвачены или сдались в плен в ходе нападения, совершенного 26 апреля 2015 года в Нахаре². Группа провела конфиденциальные двусторонние интервью с пятью молодыми людьми, выбранными произвольно. Кроме того, бригадный генерал Хамза из канцелярии национального координатора помог Группе в очень короткий срок получить результаты проверки возраста некоторых из этих молодых людей.

12. В своем заключительном докладе за 2014 год (S/2015/31) Группа возложила ответственность за нападение на миротворцев из состава Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), совершенное 24 мая 2014 года в Кабкабие (Северный Дарфур), на одно физическое лицо. 21 мая 2015 года национальный координатор и правительственный координационный комитет сообщили Группе, что ей отказано во встрече с этим физическим лицом. Отсутствие у Группы возможности встретиться с этим физическим лицом оказывает негативное воздействие на ее способность собирать информацию, в том числе биометрические данные, что означает, что данный отказ правительства представляет собой нарушение пункта 22 резолюции 2200 (2015). 23 сентября 2014 года правительство представило письменный ответ, в котором содержалась информация о степени участия этого физического лица и смягчающих обстоятельствах. В соответствии с применяемой Группой методологией представление правительством данного заявления не означает, что возможность ответить, предоставленная данному физическому лицу (см. приложение 3), была реализована, но это заявление, тем не менее, было принято Группой к сведению. Правительство отклонило просьбу Группы от 7 марта 2015 года предоставить идентификационную информацию по данному лицу, объяснив это в письме от 23 сентября 2015 года тем, что «в соответствии с положениями международных конвенций и конституции страны оказание какой-либо помощи в получении тех или иных личных данных, которые могут быть использованы при введении индивидуальных санкций в отношении граждан Судана, не представляется возможным ввиду того, что введение индивидуальных санкций влечет за собой нарушения прав человека». Прочие выводы Группы изложены в одном из конфиденциальных приложений к настоящему докладу.

13. Группе было отказано в доступе в некоторые районы Дарфура. В июне и октябре 2015 года она обращалась за разрешением посетить расположенные в горах Джебель-Марра районы Голо, Рокеро и Гилдо. Правительство дало отказ, сославшись на соображения безопасности. 19 октября 2015 года служба военной разведки отказала Группе в доступе в Хашабу (Северный Дарфур). Кроме того, 20 октября 2015 года местное отделение Национальной службы разведки и безопасности отказало Группе в доступе в район Каса, несмотря на полученное ранее в Хартуме разрешение от национального координатора. 22 октября 2015 года Группа встретилась с губернатором Южного Дарфура и главой отделения Национальной службы разведки и безопасности в Южном Дарфуре по

² Боестолкновение между Силами оперативного оказания поддержки и ДСР, произошедшее между Гоз-Данго и Нахарой. При описании всех маневренных боевых действий, как правило, указывается одно местоположение.

их просьбе. Они проинформировали Группу о том, что они несут прямую ответственность за вышеупомянутые запреты на въезд, установленные из соображений координации и безопасности. Подобные случаи отказа представляют собой нарушения пункта 21 резолюции 2200 (2015).

В. Система Организации Объединенных Наций

14. ЮНАМИД и другие учреждения, входящие в страновую группу Организации Объединенных Наций, по-прежнему оказывают всестороннее содействие в работе Группы. В целях обмена информацией и опытом Группа поддерживает прямые контакты с должностными лицами ЮНАМИД в Хартуме и Дарфуре, а также регулярные прямые контакты с должностными лицами страновой группы. Сотрудничество между Группой, ЮНАМИД и страновой группой по-прежнему заслуживает самой высокой оценки.

С. Государства-члены

15. В рамках официальной коммуникации с государствами-членами и частными структурами Группа несколько раз обращалась к ним с просьбами о предоставлении информации по конкретным вопросам, в том числе с напоминаниями о необходимости предоставления данных, запрашивавшихся в течение 2015 года. Группа отмечает, что подобные просьбы не всегда означают, что их правительства или граждане причастны к нарушению режима санкций. Группа подчеркивает, что за указанный период ответы были получены только на менее чем 50 процентов направленных государствам-членам просьб о предоставлении информации. Краткая информация о корреспонденции Группы содержится в приложении 4.

IV. Динамика конфликта

16. Проведение операции «Решающее лето-2», начатой Силами оперативного оказания поддержки и в некоторых случаях получавшей поддержку со стороны Суданских вооруженных сил, оказывало существенное воздействие на динамику конфликта в Дарфуре в течение первых семи месяцев 2015 года.

17. Интенсивность прямых вооруженных нападений Сил оперативного оказания поддержки на вооруженные группы, не подписавшие Дохинский документ, остается практически на том же уровне, что и в течение того же периода 2014 года. В период с 1 января по 30 сентября 2015 года Силы осуществили, согласно сообщениям, 54 вооруженных нападения на такие группы (см. приложения 5 и 6). Оперативная деятельность Сил на этом уровне была сосредоточена в основном в центральной и северной частях Дарфура (см. приложение 6), а ее стратегическая направленность состояла в сдерживании перемещения этих групп при одновременном проведении операций по обнаружению и уничтожению известных баз таких групп.

18. Операция «Решающее лето-2» завершилась для Сил оперативного оказания поддержки успехом, а в результате ее осуществления оперативные воз-

возможности и свобода передвижения вооруженных групп, не подписавших Дохинский документ, были, почти бесспорно, значительно ослаблены. Одним из показателей этого воздействия является то, что такие группы в период с 1 января по 30 сентября 2015 года осуществили, согласно сообщениям, только 18 вооруженных нападений на правительственные силы безопасности; что на 64 процента меньше по сравнению с тем же периодом 2014 года (см. приложение 7). Только два случая таких нападений имели какое-либо реальное значение: нападение группировки Освободительной армии Судана под руководством Абделя Вахида Мохамеда Нура (ОАС/АВ) на позиции Сил оперативного оказания поддержки в районе Рокоро^{3,4} 15 марта 2015 года и нападение группировки Освободительной армии Судана под руководством Минни Арку Минави (ОАС/ММ) на Силы в районе Джумейзы⁵ 2 мая 2015 года. Еще одним показателем является количество техники, захваченной правительственными силами или сданной им в течение этого периода (см. приложение 8). Сюда включена техника, захваченная у ДСР в ходе боевых действий у Нахары 26 апреля 2015 года (см. пункты 51–53).

19. Интенсивность прямых боевых столкновений Суданских вооруженных сил с вооруженными группами, не подписавшими Дохинский документ, по сравнению с тем же периодом 2014 года несколько снизилась, поскольку ведущую роль в ходе осуществления операции «Решающее лето-2» играли Силы оперативного оказания поддержки. В период с 1 января по 30 сентября 2015 года Суданские вооруженные силы осуществили, согласно сообщениям, только семь самостоятельных вооруженных нападений на такие группы (см. приложение 9), что на 20 процентов больше по сравнению с тем же периодом 2014 года. Общее число вооруженных нападений Суданских вооруженных сил сократилось на 13 процентов по сравнению с тем же периодом 2014 года, при этом многие из этих инцидентов были связаны с мероприятиями по борьбе с организованной преступностью или совершались вышедшими из подчинения офицерами или солдатами, действующими без приказа.

20. В результате вооруженного насилия в течение указанного отчетного периода (с 12 марта по 30 октября 2015 года) один миротворец ЮНАМИД был убит, 13 человек получили ранения. Во втором квартале 2015 года количество случаев вооруженного насилия в отношении сотрудников и имущества ЮНАМИД, преимущественно в форме вооруженных ограблений, по сравнению с тем же периодом 2014 года увеличилось более чем на 400 процентов. В третьем квартале (с 1 июля по 30 сентября 2015 года) показатели интенсивности вооруженного насилия упали до уровней, зафиксированных в предыдущие периоды (см. приложение 10).

³ Хотя у ЮНАМИД имеются две базы данных, содержащие названия свыше 8000 географических объектов, в отчетах Миссии часто употребляются другие наименования, в том числе названия, отсутствующие в базах геоданных. Схожесть написания затрудняет точное определение места, о котором идет речь. В связи с этим в тех случаях, когда сведения о местоположении были подтверждены, в сносках приводятся географические координаты. Географические координаты крупных городов не указываются, поскольку их местоположение общеизвестно.

⁴ 11°35'13" с.ш., 24°26'05" в.д.

⁵ В районе Кутума (14°12'23" с.ш., 24°39'00" в.д.).

21. Группа установила, что за первые три квартала 2015 года число случаев межплеменного вооруженного насилия по сравнению с тем же периодом 2014 года сократилось на 15 процентов. Многие инциденты представляли собой мелкие вооруженные столкновения, однако возможность возникновения между некоторыми племенами локального конфликта высокой интенсивности по-прежнему сохраняется, при этом периодически сообщается о значительном числе жертв (см. приложение 11).

22. По сравнению с тем же периодом 2014 года отмечается небольшое (на 4,8 процента) увеличение числа сообщений о случаях вооруженного насилия со стороны неустановленных групп или других ополченцев, когда не представляется возможным однозначно установить ответственность за совершение того или иного акта вооруженного насилия (см. приложение 12). Несмотря на это, в первом квартале 2015 года был отмечен резкий рост такого рода вооруженного насилия, однако затем интенсивность по сравнению со вторым и третьим кварталом предыдущего года снизилась. Примерно 15 процентов от общего числа случаев нападений ополченцев за истекший период 2015 года были совершены в отношении государственных служащих или объектов.

23. Преступная деятельность с применением вооруженного насилия характерна для этого региона. Ее уровень увеличивается с каждым годом (см. приложение 13).

V. Постепенное сокращение числа нарушений оружейного эмбарго

24. В соответствии с пунктами 7 и 8 резолюции 1556 (2004), действие которых было расширено пунктом 7 резолюции 1591 (2005) и усилено пунктами 8–10 резолюции 1945 (2010) с изменениями согласно пункту 4 резолюции 2035 (2012), Группа продолжает уделять повышенное внимание деятельности по контролю и расследованию в целях выявления любых нарушений оружейного эмбарго со стороны правительства, других государств-членов, вооруженных групп, не подписавших документ о мире, или других структур.

A. Стрелковое оружие и легкие вооружения

Нарушения режима санкций

25. За период с 12 февраля 2015 года Группа получила вещественные доказательства⁶ присутствия в Дарфуре произведенных в период после введения эмбарго боеприпасов для стрелкового оружия и легких вооружений из других стран или установила такое присутствие по снимкам, полученным из конфиденциального источника (см. таблицу 1).

⁶ Оружие, сданное тремя пограничниками на опорном пункте ЮНАМИД в Меллите 19 марта, и боеприпасы, обнаруженные нигерийским патрулем (НИБАТ-44) после инцидента в Касе 23 и 24 апреля 2015 года.

Таблица 1
Выявленные Группой нарушения, связанные с боеприпасами (иностранного производства) к стрелковому оружию, 2015 год

| <i>Калибр</i> | <i>Маркировочные знаки</i> | <i>Год изготовления</i> | <i>Какому производителю соответствует^a</i> | <i>Когда впервые упомянуто в докладе Группы</i> | <i>Дата и место</i> |
|-------------------------|----------------------------|-------------------------|---|---|--------------------------------|
| 7,62 × 39 мм | 71 06 | 2006 год | Неустановленный завод, Китай | 2010 год | 19 марта, Меллит |
| 7,62 × 39 мм | 811 06 | 2006 год | Неустановленный завод, Китай | 2013 год | 23 апреля, Кас |
| 7,62 × 39 мм | 811 07 | 2007 год | Неустановленный завод, Китай | 2008 год | 19 марта, Меллит |
| 7,62 × 54 мм, с фланцем | 71 06 | 2006 год | Неустановленный завод, Китай | 2010 год | 15 февраля, Форно ^b |
| 12,7 × 108 мм | 11 07 | 2007 год | Завод № 11, Китай | 2009 год | 15 февраля, Кроун ^c |
| 12,7 × 108 мм | 41 07 | 2007 год | Завод № 41, Китай | 2009 год | 15 февраля, Кроун |
| 12,7 × 108 мм | 41 08 | 2008 год | Завод № 41, Китай | 2009 год | 15 февраля, Кроун |
| 12,7 × 108 мм | 41 09 | 2009 год | Завод № 41, Китай | 2010 год | 15 февраля, Кроун |
| 14,5 × 114 мм | 41 09 | 2009 год | Завод № 41, Китай | Упомянуто впервые | 15 февраля, Форно |

^a Маркировка, материалы и конструкция соответствуют этому конкретному производителю. Сходство таково, что в отсутствие каких-либо доказательств обратного можно с большой вероятностью утверждать, что указанные боеприпасы были изготовлены этим конкретным производителем.

^b В районе 14°22'41" с.ш., 24°26'26" в.д.

^c Примерно в 5 км к югу от Голо (13°07'42" с.ш., 24°16'53" в.д.).

26. Поставки в Дарфур этих конкретных партий боеприпасов к стрелковому оружию без предварительного согласования с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1591 (2005) по Судану, бесспорно, представляют собой нарушение оружейного эмбарго (резолюция 1556 (2004), пункт 7, и резолюция 1591 (2005), пункт 7) пока еще не установленными субъектами. Группа направила просьбы об отслеживании этих боеприпасов и продолжает проводить расследования.

Национальное производство боеприпасов к стрелковому оружию и способность обеспечивать их поставки

27. Уровень запасов материальных средств, необходимых для непрерывного ведения вооруженных операций всеми воюющими сторонами при нынешнем уровне интенсивности конфликта, остается неизменным; основные потребности по-прежнему состоят в поставках боеприпасов к стрелковому оружию и легким вооружениям калибра менее 20 мм. Цепочка поставок таких боеприпасов, включая боеприпасы, импортируемые в Судан из других государств-членов, по-прежнему находится на национальной территории Судана и, следовательно, под полным и эффективным контролем национальных властей. Положение дел по сравнению с ситуацией, о которой говорилось в пунктах 32, 38 и 39 заключительного доклада Группы за 2013 год (S/2014/87) и в пунктах 84 и 88–96 заключительного доклада Группы за 2014 год (S/2015/31), не изменилось.

**Утрата оружия со стороны Смешанной операции Африканского союза —
Организации Объединенных Наций в Дарфуре**

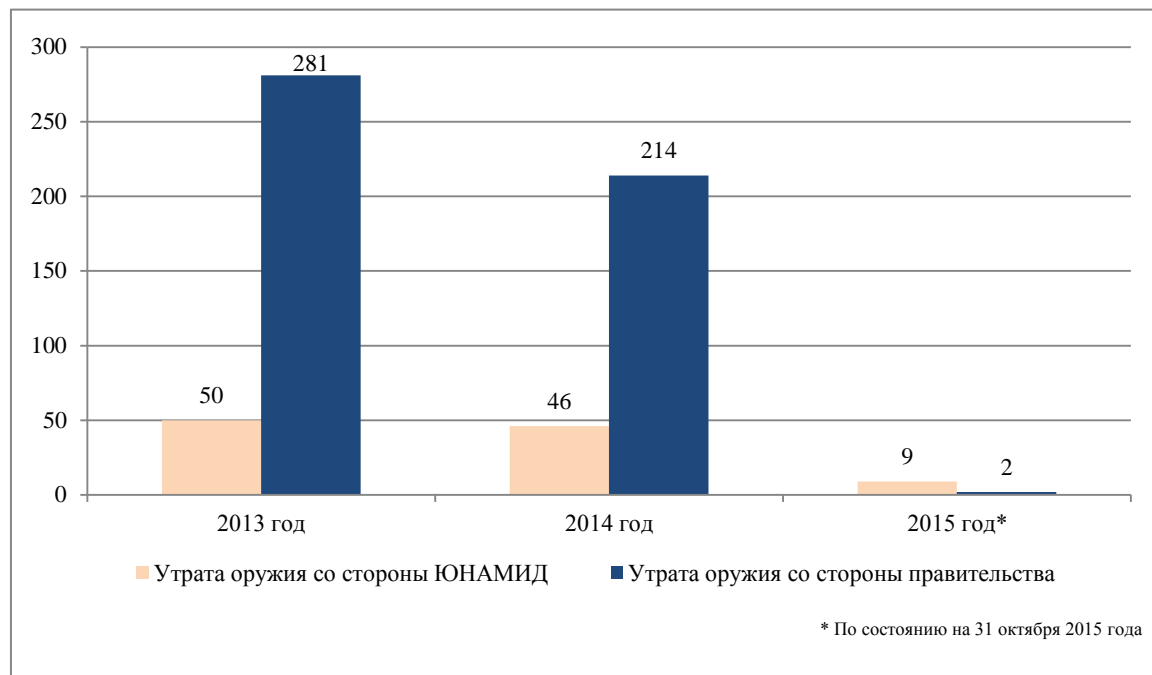
28. Правительство заявило, что одним из заметных путей поступления оружия в вооруженные группы является утрата ЮНАМИД оружия, которое попадает в распоряжение таких групп⁷. 29 октября 2014 года правительство представило Группе подробный перечень утраченного имущества ЮНАМИД, включающий преимущественно транспортные средства, однако содержащий также сведения об оружии. Группа расследовала этот вопрос и установила, что за период с марта 2010 года по апрель 2015 года ЮНАМИД заявила об утрате 175 единиц оружия (см. приложение 14).

29. На основе открытых источников Группа установила, что за период в 2,5 года правительством было утрачено в общей сложности 497 единиц оружия (см. диаграмму I)⁸.

⁷ См. “Sudan, AU and UN weigh exit of UNAMID from Darfur”, Xinhua.net, 16 February 2015, размещено на сайте http://news.xinhuanet.com/english/africa/2015-02/16/c_134001400.htm, и Khalid Abdelaziz and Louis Charbonneau, “Question marks hang over flawed Darfur peacekeeping force”, *Reuters*, 11 March 2015, размещено на сайте <http://news.yahoo.com/marks-hang-over-flawed-darfur-peacekeeping-force-104344727.html>.

⁸ Группа не имела возможности включить данные, относящиеся к периоду до 2013 года, поскольку они относятся к периоду, предшествовавшему созданию баз данных Группы по этим вопросам.

Диаграмма I
Подтвержденный объем утраты оружия ЮНАМИД в сопоставлении с «установленным» объемом утраты оружия правительством, 2013–2015 годы⁹



30. Группа отмечает, что «установленный» по открытым источникам объем утраты оружия правительством за указанный период превосходит объем утраты оружия ЮНАМИД почти в пять раз и что фактический объем утраты оружия правительством, весьма вероятно, превышает приведенные в открытых источниках данные, собранные и проанализированные Группой¹⁰.

31. Группа считает, что, хотя количество оружия ЮНАМИД, попавшего в руки вооруженных групп в течение последних нескольких лет, не способствует улучшению ситуации, оно, бесспорно, значительно меньше, чем количество оружия, утраченного в Дарфуре правительством. Практически бесспорно, что случаи подобной утраты не являются ни надежным, ни существенным источником получения оружия для вооруженных групп и, бесспорно, включают в себя значительную часть оружия (например, винтовки R4), для которого необходимы боеприпасы, организовать устойчивое снабжение которыми у вооруженных групп, бесспорно, нет никаких возможностей.

⁹ Без учета минометов и артиллерийских орудий, поскольку в ЮНАМИД не было случаев утраты этого вида оружия.

¹⁰ Данные основаны на утверждениях всех не подписавших Дарфурский документ вооруженных групп о захвате оружия у правительственных сил в результате вооруженных столкновений, однако они не включают в себя подробные сведения о захваченном оружии.

В. Размещение кассетных боеприпасов на местах¹¹

32. Анализ снимков передовой оперативной базы Суданских военно-воздушных сил в Ньяле показывает, что в период с 12 по 16 апреля 2015 года на площадке загрузки авиационного вооружения были, практически бесспорно, размещены кассетные боеприпасы. Группа бесспорно уверена в том, что в конце июня 2015 года на площадке загрузки вооружения находились по меньшей мере четыре кассетные бомбы РБК-500.

33. Несмотря на то, что Судан не является участником Конвенции по кассетным боеприпасам, он ранее утверждал, что не обладает кассетными боеприпасами и не применяет их. В апреле 2012 года представитель Постоянного представительства Судана при Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве заявил, что «Судан не является страной, производящей такие боеприпасы, и не имеет их запасов, а также не применял их ранее, ни в далеком прошлом, ни в последнее время. Таким образом, любые обвинения в адрес моей страны в этой связи являются безосновательными»¹².

34. Указанное наличие кассетных боеприпасов на действующей площадке загрузки авиационного вооружения подкрепляет содержащиеся в докладе (условное обозначение не указано) от апреля 2015 года выводы Службы Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, о недавнем применении таких боеприпасов Суданскими военно-воздушными силами. Служба располагает информацией о том, что в июне или июле 2014 года по меньшей мере две кассетные бомбы РБК-500 были сброшены в районе Каригияти¹³.

С. Бронеавтомобили «Тайфун»

35. 1 июня 2015 года Группа установила¹⁴, практически вне всякого сомнения, что в Ньяле находится полноприводной бронеавтомобиль типа «Тайфун»¹⁵. Группа провела расследование цепочки поставок и установила, что изготовителем этих бронеавтомобилей является, бесспорно, компания «Стрейт арморд протекшн карз ФЗЕ»¹⁶ из Объединенных Арабских Эмиратов. Компания «Стрейт» осуществила их поставку посреднику, компании «Камаз интернэшнл трейдинг ФЗЕ»¹⁷, согласно счету-фактуре от 9 июля 2012 года

¹¹ См. также промежуточный доклад Группы от 31 июля 2013 года (не опубликован), пункт 37, и документ S/2015/378, пункт 50.

¹² См. www.clusterconvention.org/files/2012/04/Sudan_Wrap-up.pdf. Аналогичное заявление было сделано представителем Судана в ходе первой Конференции государств-участников по рассмотрению действия Конвенции по кассетным боеприпасам, Дубровник, Хорватия, 7–11 сентября 2015 года.

¹³ 12°57'59" с.ш., 25°22'57" в.д.

¹⁴ Тип машины был визуально определен как экспертами по вооружению, так и экспертами по авиации. Сделать снимки оказалось невозможным из-за атмосферных условий в этом районе.

¹⁵ См. www.armored-cars.com/vehicle.php?vid=2.

¹⁶ PO Box 54513, Technology Park, Free Trade Zone, Ra's al-Khaymah, United Arab Emirates (www.armored-cars.com).

¹⁷ PO Box 54609, Ra's al-Khaymah, United Arab Emirates (www.kamazexport.com).

(см. приложение 15, добавления 1 и 2). Представленный компанией «Камаз» для таможенных целей коммерческий счет-фактура от 4 июля 2012 года (см. приложение 15, добавление 3) был, что необычно, на ту же сумму в размере 6 миллионов дирхамов, что была уплачена ею компании «Стрейт». Группа пока не ознакомилась с окончательным счетом, выставленным компанией «Камаз» правительству, несмотря на то, что компании «Камаз» были направлены просьбы предоставить всю документацию, касающуюся этой поставки.

36. Первоначально разрешение на экспорт было выдано компании «Стрейт» управлением комитета Объединенных Арабских Эмиратов по товарам и материалам, подлежащим экспортному и импортному контролю¹⁸, 8 апреля 2012 года (см. приложение 15, добавление 4)¹⁹, в дальнейшем его заменило разрешение на экспорт, выданное компании «Камаз» 3 июля 2012 года (см. приложение 15, добавление 5).

37. Вопрос о сертификации конечного использования по данной поставке не ясен. Группа неоднократно обращалась к правительству Объединенных Арабских Эмиратов, компании «Стрейт», компании «Камаз» и компании «Вади эн-Нил клиринг энд форвардинг компани»²⁰ с просьбами представить сертификат конечного использования.

38. В письме от 16 октября 2014 года (см. приложение 15, добавление 6) компания «Камаз» ясно заявила, что сертификат конечного пользователя на указанные транспортные средства ею не выдавался. Это, однако, противоречит имеющимся в распоряжении Группы документам, представленным компанией «Стрейт», в числе которых имеется подписанный компанией «Камаз» сертификат, в котором указывается, что эти бронеавтомобили предназначены исключительно для использования компанией «Камаз» (см. приложение 15, добавление 7).

39. 20 июля 2012 года эти бронеавтомобили были отправлены в Порт-Судан из порта Эль-Хамрия, Дубай, на борту судна «Шейкер-1» (номер Международной морской организации: 7929102). Отправка была организована компанией «Вади эн-Нил»²¹.

40. Группа считает:

а) что компания «Стрейт» осуществила поставку бронеавтомобилей для компании «Камаз» на основании сертификата конечного пользователя, который, как ей, практически бесспорно, было известно, не отражал подлинных конечных пользователей этих машин;

¹⁸ Управление по вопросам экспорта Объединенных Арабских Эмиратов.

¹⁹ В качестве страны происхождения указана Япония, что необычно.

²⁰ PO Box 912, Sharjah, United Arab Emirates.

²¹ Компания «Вади эн-Нил» и правительство находятся в продолжительных деловых отношениях, о чем свидетельствует привлечение судна «Шейкер-1» и указанной компании к доставке всей военной техники Военно-промышленной корпорации Судана в целях обеспечения ее участия в Международной выставке и конференции по оборонным технологиям в Абу-Даби (22–26 февраля 2015 года), а также регулярные заходы судна «Шейкер-1» в Порт-Судан из региона Залива. Информация получена из конфиденциального источника.

б) что броневые автомобили «Тайфун» были, с большой вероятностью, поставлены компанией «Камаз» правительству Судана, при этом правительство Объединенных Арабских Эмиратов не обеспечило наличие надлежащего сертификата конечного использования, в котором было бы указано, что эти транспортные средства не будут использоваться в Дарфуре, что, тем самым, является нарушением пункта 10 резолюции 1945 (2010);

с) что правительство Объединенных Арабских Эмиратов, компания «Камаз» и компания «Вади эн-Нил», бесспорно, препятствовали работе Группы, последовательно и преднамеренно отказываясь предоставить в ее распоряжение конкретную информацию в соответствии с направленными Группой запросами и, соответственно, не обеспечили соблюдение пункта 22 резолюции 2200 (2015);

д) что правительство до сих пор не представило Комитету каких-либо просьб об изъятии в отношении размещения в Дарфуре броневых автомобилей «Тайфун», тем самым, бесспорно, нарушив оружейное эмбарго, наложенное Советом Безопасности в пункте 7 его резолюции 1556 (2004) в совокупности с пунктом 7 резолюции 1591 (2005).

D. Программная система обеспечения дистанционного управления для электронной разведки

41. В феврале 2014 года Группе через организацию «Прайвеси интернэшнл» стало известно о докладе действующей в рамках программы научных исследований Торонтского университета организации «Ситизен лаб»²², в котором было высказано предположение о том, что правительство приобрело у компании «Хэкинг тим С.р.л.», Италия, систему обеспечения дистанционного управления «Галилео», представляющую собой один из видов программного обеспечения для несанкционированного доступа.

42. Группа отмечает, что в пункте 1 статьи 2 Регламента Европейского совета № 428/2009 от 5 мая 2009 года, устанавливающего режим Сообщества для контроля за экспортом, передачей, посреднической деятельностью и транзитом применительно к продукции двойного назначения, указано, что термин «продукция двойного назначения» означает продукцию, включая программное обеспечение и технологию, которая может использоваться как в гражданских, так и в военных целях.

43. Группа также отмечает, что система дистанционного контроля «Галилео», бесспорно, может быть использована правительством для получения разведывательных данных в целях оказания поддержки военным операциям в Дарфуре. В этом качестве она имеет значительный потенциал военного применения и, следовательно, может быть использована в военных целях и может рассматриваться в качестве военной техники согласно пункту 7 резолюции 1556 (2004) в совокупности с пунктом 7 резолюции 1591 (2005). В этом случае для нее необходимо также соблюдение требования в отношении документации о конечном пользователе, как указано в пункте 10 резолюции 1945 (2010).

²² См. <https://citizenlab.org/2014/02/mapping-hacking-teams-untraceable-spyware/>.

44. Компания «Хэкинг тим» заявила, как это указано в направленном Группе письме Постоянного представительства Италии от 16 января 2015 года, что, по ее мнению, система дистанционного контроля не является «оружием» до вступления в силу Делегированного Европейской комиссии регламента № 1382/2014 от 22 октября 2014 года, вносящего изменения в Регламент Европейского совета № 428/2009, устанавливающий режим Сообщества для контроля за экспортом, передачей, посреднической деятельностью и транзитом применительно к продукции двойного назначения²³. Лишь после этого, согласно ее доводам, указанная система может быть отнесена к категории «программного обеспечения для несанкционированного доступа» и, соответственно, к военной технике двойного назначения согласно новому регламенту. Группа не признает эти доводы, и, кроме того, отмечает, что получение точной информации от компании «Хэкинг тим» было сопряжено с трудностями (см. приложение 16).

45. Группа считает:

а) что, поскольку система дистанционного контроля «Галилео» явно обладает потенциалом средств электронной военной разведки, может иметь военное применение и может быть использована в военных целях, то она, согласно пункту 7 резолюции 1556 (2004) в совокупности с пунктом 7 резолюции 1591 (2005), относится к категории «военная техника»;

б) что компания «Хэкинг тим», бесспорно, препятствовала работе Группы, последовательно и преднамеренно отказываясь предоставить в ее распоряжение конкретную информацию в соответствии с направленными Группой запросами и, таким образом, не обеспечила соблюдение пункта 22 резолюции 2200 (2015)²⁴.

46. В связи с этим Совету Безопасности необходимо определить, относится ли система дистанционного контроля «Галилео» или другие аналогичные программные системы несанкционированного доступа, рассматриваемые Группой, к категории «военной техники»²⁵ и, соответственно, необходимо ли наличие сертификата конечного пользователя при передаче подобных систем в будущем.

47. В том случае, если Совет Безопасности посчитает, что система дистанционного контроля «Галилео» действительно относится к категории военной техники, то это означало бы, что правительство Италии в 2012 году не исполнило пункт 10 резолюции 1945 (2010), не обеспечив наличия соответствующего сертификата конечного использования в отношении вооружений и связанных с

²³ В соответствии с содержащимися в этом документе определениями, система дистанционного контроля «Галилео», бесспорно, относится к категории «программное обеспечение для несанкционированного доступа».

²⁴ Кроме того, нежелание компании «Хэкинг тим» сотрудничать с Группой 2014 году представляло собой нарушение пункта 18 резолюции 2138 (2014). В то время Группа не сообщала об этом факте в целях обеспечения конфиденциального характера проводимых ею расследований.

²⁵ Это решение повлияет также на Решение Совета № 2014/450/CFSP от 10 июля 2014 года об ограничительных мерах в связи с ситуацией в Судане и об отмене Решения № 2011/423/CFSP, поскольку в нем за основу взяты формулировки, содержащиеся в резолюции 1591 (2005).

ними материальных средств, включая военную технику, указанную в пункте 7 резолюции 1556 (2014), при первоначальной поставке системы дистанционного контроля «Галилео» в Судан.

Е. Базы Движения за справедливость и равенство в Южном Судане

48. Хотя на встрече с Группой в Лондоне 7 июля 2015 года ДСР отрицало наличие у него баз в Южном Судане, у Группы есть независимое подтверждение беспорности того, что в 2014 году и в начале 2015 года, перед тем как вторгнуться в середине апреля 2015 года в Южный Дарфур, 12-й батальон²⁶ ДСР использовал место неподалеку от Тимсахи²⁷ (Западный Бахр-эль-Газаль) для обучения новобранцев. Еще Группа считает бесспорным, что в тот же период у ДСР действовала вторая учебная база — в Хор-Шамаме²⁸. Весьма вероятно, что на базе в Хор-Шамаме был расквартирован личный состав 1, 2, 8 и 11-го батальонов ДСР. В приложении 17 приводится карта, на которой показано расположение баз учебной подготовки и/или тылового обеспечения, имеющих у ДСР в Южном Судане.

49. Почти бесспорно, что военные подразделения ДСР в Хор-Шамаме и Тимсахе располагались вместе с элементами Народно-освободительной армии Судана, а значит почти бесспорно и то, что правительство Южного Судана знало о присутствии ДСР в этих пунктах и позволяло ему вести военную деятельность²⁹. С большой вероятностью можно также утверждать, что ДСР сохранило способность заниматься в обоих этих пунктах учебной подготовкой и тыловым обеспечением.

50. Таким образом, Южный Судан совершил бесспорное нарушение пункта 8 резолюции 1556 (2004), понимаемого в совокупности с пунктом 7 резолюции 1591 (2005), поскольку в период с 2014 года по 21 апреля 2015 года он не принимал необходимых мер, препятствующих получению ДСР в Южном Судане технической подготовки или помощи, связанных с приобретением оружия.

²⁶ Хотя его и называют «батальоном», батальон ДСР никак не сопоставим ни по численному составу, ни по возможностям с типичным батальоном обычной профессиональной армии, насчитывающим 650 человек. У каждого батальона ДСР есть своя эмблема. Группа выявила девять таких эмблем, но не может указать, к какому из батальонов каждая из них относится. Эти эмблемы таковы: лев, змея, скорпион, орел, леопард, тигр, череп и скрещенные кости, кобра и ракеты. Четыре из них Группа видела на захваченных машинах ДСР.

²⁷ 08°58'41" с.ш., 25°39'13" в.д.

²⁸ 08°32'54" с.ш., 25°47'10" в.д.

²⁹ Группа располагает неподтвержденной информацией о наличии у ДСР в Южном Судане дополнительных баз в следующих пунктах: Томбура, Западный Экваториальный штат (05°39'52" с.ш., 27°28'18" в.д.); Боро-Медина, Западный Бахр-эль-Газаль (08°27'51" с.ш., 24°48'07" в.д.); Манга, Юнити (08°42'33" с.ш., 29°47'07" в.д.).

Влияние действий Движением за справедливость и равенство

51. В настоящее время бесспорно установлено, что в середине апреля 2015 года ДСР отправило из Южного Судана в Дарфур значительный вооруженный отряд³⁰ (маршрут его движения см. на карте в приложении 17). Поставка оружия и боеприпасов в Дарфур, принявшая вид их физического перемещения этим отрядом ДСР, является бесспорным нарушением оружейного эмбарго. Южный Судан тоже совершил бесспорное нарушение пункта 7 резолюции 1556 (2004), понимаемого в совокупности с пунктом 7 резолюции 1591 (2005), поскольку он не принял необходимых мер, которые препятствовали бы предпринятой ДСР поставке оружия и боеприпасов в Дарфур.

52. Размеры отряда ДСР (более 160 машин) делали его сравнительно легкой мишенью для используемых правительством средств разведки, наблюдения, слежения и целеуказания, что позволило Силам оперативного оказания поддержки спланировать весьма эффективную операцию по перехвату, которая была осуществлена 26 апреля 2015 года в местности, прилегающей к Гоз-Данго³¹ и Нахаре³². В результате атаки Сил оперативного оказания поддержки отряд ДСР был полностью смят: вероятно, он потерял более 750 человек убитыми, и почти бесспорно, что более 250 бойцов и свыше 160 автомобилей было захвачено Силами оперативного оказания поддержки.

53. Операция ДСР не смогла решить ни одной из нижеуказанных первоначальных тактических задач³³, не говоря уже о стратегической задаче, т.е. о захвате Ньялы:

а) захватить пункты снабжения в Рахад-эль-Бирди³⁴ к югу от Ньялы ради поддержания будущих операций;

б) послать примерно 50 военизированных полноприводных автомобилей на захват одного из бывших лидеров «Джанджавид» Али Кушейба, видимо, с целью его передачи в руки Международного уголовного суда;

в) послать примерно 100 военизированных полноприводных автомобилей на уничтожение базы Суданских вооруженных сил в Рахад-эль-Бирди.

54. Почти бесспорно, что последствия этого столкновения для боеспособности ДСР были значительными. Весьма вероятно, что пройдет определенное время, прежде чем ДСР можно будет считать обладающим сколь-нибудь впечатляющими военно-оперативными возможностями.

³⁰ Вероятно, действовавший при поддержке какого-то количества личного состава из рядов ОАС/ММ. См. *Sudanese army and rebels both claim victory in South Darfur battles*, Sudan Tribune, 26 April 2015. Имеется на сайте: www.sudantribune.com/spip.php?article54742.

³¹ 10°01'14" с.ш., Е 24°43'53" в.д.

³² 10°47'42" с. ш., 24°27'39" в.д.

³³ См. "Will Goz Dango battle be the beginning of the end of a rebel movement?", *Sudan Vision*, 15 December 2015, имеется на сайте <http://news.sudanvisiondaily.com/details.html?rsnpid=249711>; и информацию из конфиденциальных источников.

³⁴ 11°17'39" с.ш., 23°53'14" в.д.

VI. Отслеживание агрессивных военных полетов, включая бомбардировки, и авиационных средств в Дарфуре

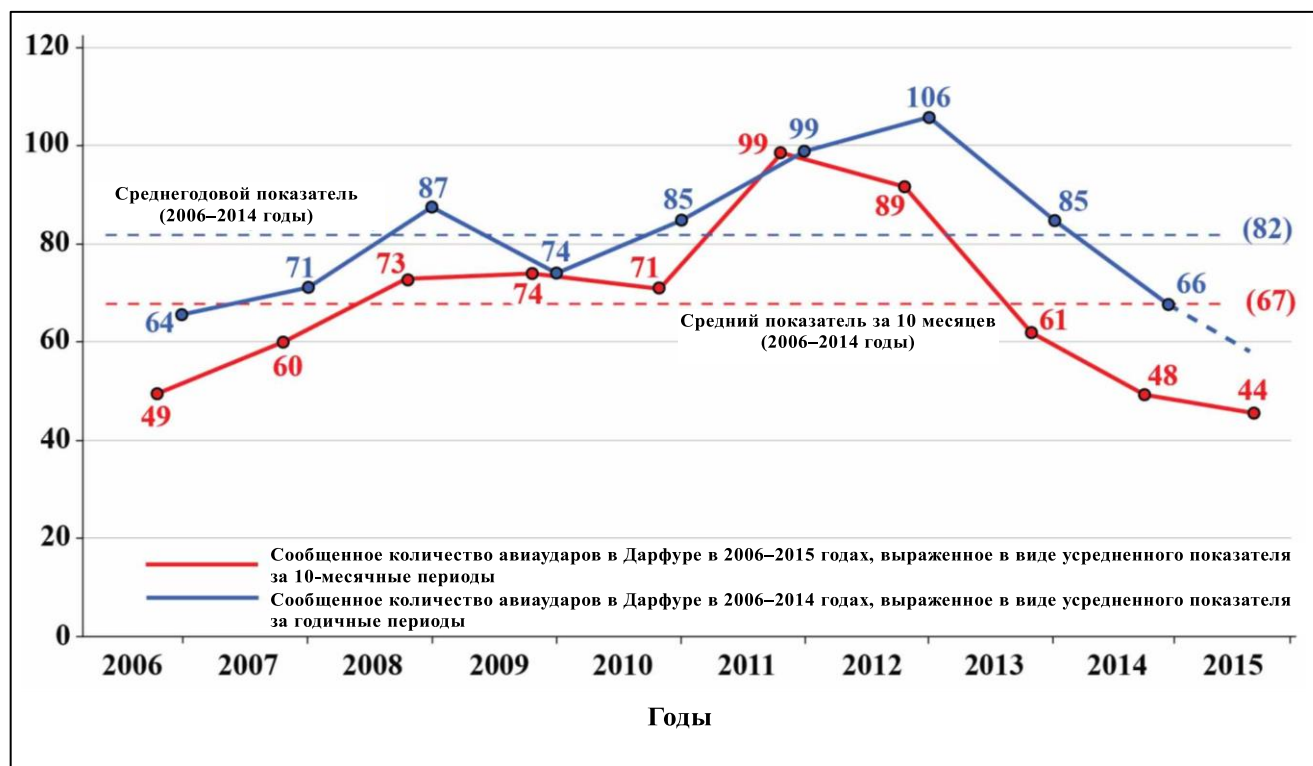
55. Руководствуясь резолюциями 1556 (2004), 1591 (2005), 1945 (2010) и 2200 (2015), Группа продолжает уделять повышенное внимание отслеживанию событий и расследованию случаев, когда в течение ее нынешнего мандата выявляются нарушения, касающиеся средств или действий военной авиации. Группа считает бесспорным, что правительство является единственной стороной конфликта в Дарфуре, использующей наступательные авиационные средства, и что оно контролирует там воздушное пространство.

A. Агрессивные военно-воздушные операции

56. В пункте 6 резолюции 1591 (2005) Совет Безопасности потребовал, чтобы правительство прекратило агрессивные военные полеты в Дарфуре. В течение нынешнего мандата Группа продолжала получать сообщения о предположительных случаях агрессивных военно-воздушных операций, преимущественно над восточной частью плато Марра (см. приложение 18). Группа продолжает анализировать частотность сообщенных фактов агрессивных воздушных операций, сравнивая информацию с данными за предыдущие периоды времени, заимствуемыми из открытых источников.

57. Частотность сообщенных случаев нанесения авиаударов за период с января по октябрь 2015 года оказалась ниже усредненного уровня за аналогичные периоды в 2006–2014 годах (см. рисунок II). Группа считает, что причины этого снижения включают сокращение количества летных машин Суданских военно-воздушных сил, находившихся в Дарфуре в 2015 году, а также значительное снижение количества сообщений об авиаударах за третий квартал 2015 года.

Рисунок II
Сообщенное количество авиаударов в Дарфуре
(1 января 2006 года — 30 сентября 2015 года)



58. Группе представляется бесспорным, что за ее текущий мандатный период самолет «Антонов» Ан-26, базирующийся в Эль-Фашире, совершал бомбардировочные вылеты (дальнейшие подробности см. в пунктах 107–112).

В. Обзор авиапарка Суданских военно-воздушных сил в Дарфуре³⁵

59. Группа считает, что с января по октябрь 2015 года размер авиапарка Суданских военно-воздушных сил, размещенного в Дарфуре, значительно колебался. Группе представляется бесспорным, что в течение отчетного периода в Дарфуре находились авиационные средства, перечисленные в таблице 2.

³⁵ В приложении 19 приводится общая справка за прошлые годы.

Таблица 2

Перечень летных машин Суданских военно-воздушных сил, действовавших в Дарфуре с января по октябрь 2015 года

| <i>Тип</i> | <i>Количество</i> | <i>Тактический номер</i> | <i>Функция</i> | <i>Нахождение в Дарфуре</i> |
|--------------------|-------------------|--------------------------|--|--|
| Су-25 | 2 | 2**, 2** | Штурмовик/самолет непосредственной поддержки | Как минимум в январе-апреле |
| МиГ-29 | 2 | 6**, 6** | Штурмовик/многоцелевой самолет | Как минимум в апреле |
| Ан-26 | 2 | 7715, 7719 | Легкий бомбардировщик/транспортный самолет | В 2015 году; по одному самолету за раз (см. рисунки 1 и 2 в приложении 20) |
| Ми-17 ^a | 1 | 537 | Многоцелевой вертолет | Как минимум в июне-июле |
| Ми-17 ^b | 1 | 54* | Транспортный вертолет | Как минимум в октябре |
| Ми-24 | 5 | 9**, 9**, 933, 965, 966 | Ударный/многоцелевой вертолет | В январе-марте и как минимум между маем и октябрём |

^a Модификация Ми-17, которую можно оснастить узлами внешней подвески.

^b Транспортная модификация Ми-17, оборудованная одним большим грузовым люком в хвостовой части.

60. Регулярное размещение (в том числе повторное) этих авиационных средств в Дарфуре является бесспорным нарушением пункта 7 резолюции 1591 (2005), понимаемого в совокупности с пунктом 7 резолюции 1556 (2004).

61. Группа считает, что самолет «Антонов» Ан-26 с тактическим номером 7715, замечавшийся в течение 2014 года (S/2015/31, пункты 124–125), использовался в роли импровизированного бомбардировщика и в 2015 году, что, бесспорно, относится к агрессивным полетам, а значит, представляет собой нарушение пункта 6 резолюции 1591 (2005).

62. В октябре 2015 года Группа засекала пять базирующихся в Дарфуре летных машин Суданских военно-воздушных сил:

а) один транспортный самолет «Антонов» Ан-26, который используется главным образом в качестве импровизированного бомбардировщика (базируется на передовой оперативной базе в Эль-Фашире);

б) три ударных/многоцелевых вертолета «Миль» Ми-24, в том числе один в модификации Ми-35 и два в модификации Ми-24П (все базируются на передовой оперативной базе в Ньяле);

с) один транспортный вертолет «Миль» Ми-17 (базируется на передовой оперативной базе в Ньяле).

63. Группа также считает бесспорным, что для материально-технической поддержки Суданских вооруженных сил в Дарфуре привлекались самолеты Суданских военно-воздушных сил, базирующиеся явно за пределами Дарфура (см. таблицу 3).

Таблица 3
Перечень транспортных самолетов Суданских военно-воздушных сил, осуществлявших снабжение Суданских вооруженных сил в Дарфуре

| <i>Тип</i> | <i>Количество</i> | <i>Тактический номер/гражданский регистрационный знак</i> | <i>Функция</i> | <i>Примечания</i> |
|------------|-------------------|--|----------------------|---|
| Ан-12 | 3 | 9955/ST-AZN ^a , 9966/ST-KNR ^a , 9988/ST-KNT ^a | Транспортный самолет | 9988/ST-KNT ранее замечен не был (см. приложение 20, рисунок 3) |
| Ан-32 | 3 | 7710/ST-ALM ^a , 7720, 7721 | Транспортный самолет | |
| Ил-76ТД | 2 | - " - | Транспортный самолет | У обоих Ил-76 удалены регистрационные знаки; у одного самолета видны такие же особенности, как у ST-APS (см. приложение 20, рисунок 4), а у другого — как у ST-AZZ (см. приложение 20, рисунок 5) |

^a Этот самолет имеет двойную (военную и гражданскую) регистрацию.

64. Группа считает, что, поскольку эти самолеты в обычном порядке летают в Дарфур с нанесенными на них военными тактическими номерами, они, бесспорно, относятся к военной авиации, а значит, их отправка в Дарфуре представляет собой бесспорное нарушение пункта 7 резолюции 1591 (2005), понимаемого в совокупности с пунктом 7 резолюции 1556 (2004).

65. Группа считает также бесспорным, что перечисленные в таблице 4 самолеты базируются за пределами Дарфура и в ее текущий мандатный период эксплуатировались государством, и почти бесспорным, что в текущий мандатный период они осуществляли материально-техническую поддержку Силам оперативного оказания поддержки в Дарфуре. Дополнительная информация об их транспортных рейсах приводится в пунктах 95–97.

Таблица 4
Сводный перечень государственных транспортных самолетов, осуществлявших снабжение Сил оперативного оказания поддержки в Дарфуре

| <i>Тип</i> | <i>Количество</i> | <i>Тактический номер/гражданский регистрационный знак</i> | <i>Функция</i> | <i>Примечания</i> |
|------------|-------------------|---|----------------------|---|
| Ан-12 | 1 | – | Транспортный самолет | Не было ни гражданских, ни военных опознавательных знаков (см. рисунок 6 в приложении 20) |
| Ан-74 | 2 | ST-BDT, ST-GFF | Транспортный самолет | См. рисунки 7 и 8 в приложении 20 |
| Ил-76ТД | 1 | ST-EWX | Транспортный самолет | См. рисунок 9 в приложении 20 |

С. Недавно выявленные авиационные средства Суданских военно-воздушных сил, размещенные в Дарфуре

66. Бесспорно, что самолет Ан-26 с тактическим номером 7719 совершал в 2013 и 2014 годах эпизодические вылеты в Дарфур. В 2015 году он базировался на передовой оперативной базе в Эль-Фашире, где Группа заметила его в роли легкого бомбардировщика. Правительство не обращалось в Комитет с просьбами сделать исключение, позволяющее направить в Дарфур этот самолет, а значит, оно совершило бесспорное нарушение оружейного эмбарго. Использование правительством этого самолета в качестве импровизированного бомбардировщика, бесспорно, подпадает под понятие агрессивных военных полетов, а значит, нарушает пункт 6 резолюции 1591 (2005).

67. Группа установила бесспорность того, что на протяжении апреля на передовой оперативной базе в Ньяле находилось два многоцелевых боевых самолета «Микоян» МиГ-29. На спутниковых снимках видно, что эти два самолета находились на военном перроне ньяльского аэропорта в пять разных дней между 4 и 26 апреля 2015 года (рисунок 10 в приложении 20). Судан не обращался в Комитет с просьбами сделать исключение, позволяющее направить в Дарфур эти самолеты, а значит, он совершил бесспорное нарушение оружейного эмбарго. Подробнее насчет переброски самолетов в Ньялу см. пункты 70–73.

68. Группа засекла в Дарфуре два ударных/многоцелевых вертолета «Миль» Ми-24П, которые она ранее не видела. В октябре 2015 года на передовой оперативной базе в Ньяле находились вертолеты с тактическими номерами 965 и 966 (см. приложение 20, рисунки 11 и 12). Правительство не обращалось в Комитет с просьбами сделать исключение, позволяющее направить в Дарфур эти два вертолета, а значит, оно совершило бесспорное нарушение оружейного эмбарго.

69. Группа продолжает следить за появлением в Дарфуре авиационных средств и за их деятельностью.

Д. Переброска военной авиации в Дарфур и ее оперативные возможности

Многоцелевые боевые самолеты «Микоян» МиГ-29

70. Впервые о нахождении самолетов МиГ-29 в Дарфуре Группа сообщила в 2011 году (см. S/2011/111, пункт 84, и приложение к настоящему докладу, рисунок 13). Тогда правительство заявило, что эти самолеты размещены в Дарфуре, чтобы вести пограничное авианаблюдение. В нынешний мандатный период правительство в своем письме от 22 октября 2015 года сообщило Группе следующее:

«Присутствие этих самолетов преследует цели национальной обороны от иностранных угроз. Стоит отметить, что оно представляет собой суверенный акт, согласующийся с положениями резолюции 1591 (2005) Совета Безопасности, в которой подтверждается приверженность Совета сувере-

нитету, единству, независимости и территориальной целостности Судана. При этом присутствие самолетов призвано также не допустить никаких нарушений границы из Республики Южный Судан, подобных вторжению в район Гоз-Дунго, происшедшему в первой половине этого года».

71. Заявление правительства подтверждает, что боевые самолеты МиГ-29 могут действовать в качестве как средств противовоздушной обороны, так и штурмовиков/самолетов непосредственной поддержки. Во втором случае самолеты могут быть снаряжены разнообразными снарядами для стрельбы по наземным целям и высокоточными боеприпасами.

72. Группа отмечает, что самолет МиГ-29 — это платформа, способная применять кассетные бомбы РБК, которые с середины апреля 2015 года находились на площадке хранения готовых к загрузке боеприпасов на передовой оперативной базе в Ньяле (см. пункты 32–34).

73. На спутниковых снимках, сделанных 12 и 23 апреля 2015 года, видны находящиеся возле этих самолетов два автомобиля, которые можно почти бесспорно считать топливозаправщиками. Анализ точного положения самолетов на пандусе позволяет определить, что на протяжении месяца они были припаркованы по-разному. Исходя из этого, Группа считает почти бесспорным, что самолеты выполняли воздушные операции над Дарфуром, но она не в состоянии проверить, преследовали ли эти вылеты оборонительные или наступательные цели.

Многоцелевой вертолет «Миль» Ми-17

74. В июне 2015 года Группа заметила присутствие на передовой оперативной базе в Ньяле транспортно-десантного вертолета Ми-17 в его вооруженной многоцелевой модификации (см. рисунок 14 в приложении 20). Притом что вертолет не был оснащен точками внешней подвески, он способен нести на них до двух контейнеров с ракетами или другие выстреливаемые с воздуха боеприпасы. Группа сообщала, что вертолет с тактическим номером 537 был впервые отправлен в Дарфур в 2010 году (см. S/2011/111, пункт 87).

Многоцелевые ударные вертолеты «Миль» Ми-24

75. Спутниковые снимки подтверждают, что с января по март 2015 года на передовой оперативной базе в Ньяле одновременно находилось как минимум два вертолета Ми-24 (модификации Ми-24П или Ми-35). С апреля по июнь 2015 года вертолеты отсутствовали. Представляется бесспорным, что Ми-24 были переброшены в Дарфур в сентябре-октябре 2015 года. Такая переброска вертолетов, произведенная после их первоначального удаления, является со стороны правительства бесспорным нарушением пункта 7 резолюции 1591 (2005).

Штурмовики/самолеты непосредственной поддержки «Сухой» Су-25

76. На основании спутниковых снимков Группа считает бесспорным, что с января по апрель 2015 года на передовой оперативной базе в Эль-Фашире одновременно находилось два действующих самолета Су-25. Однако Группа не имеет никакой информации, позволяющей опознать их или установить, не

происходило ли ротации, при которой было задействовано больше двух самолетов (см. S/2014/87, пункты 118 и 119). Группа продолжает расследование.

77. Когда Группа выезжала в июне, сентябре и октябре 2015 года в Дарфур, самолетов Су-25 там обнаружено не было. Группа не может бесспорно установить, идет ли речь о временном или постоянном их удалении, поскольку с 2008 года, когда Судан получил первый Су-25, такие самолеты постоянно присутствовали в Дарфуре.

Транспортные самолеты «Антонов» Ан-26, преимущественно используемые в качестве импровизированного бомбардировщика

78. Самолет Ан-26 систематически фигурирует в докладах Группы с 2005 года. Группа всегда связывала этот тип самолета с бомбардировками, и в непосредственной близости от места, выделенного под стоянку Ан-26 в юго-восточной части основного перрона на передовой оперативной базе в Эль-Фашире, приходилось часто замечать импровизированные авиационные боеприпасы.

79. На спутниковых снимках видно, что в марте и апреле 2015 года на передовой оперативной базе в Ньяле чаще обычного появлялся Ан-26. С другой стороны, сделанные в тот же период спутниковые снимки позволяют говорить об отсутствии Ан-26 на передовой оперативной базе в Эль-Фашире. Поэтому Группа считает почти бесспорным, что в марте и апреле 2015 года базирующийся в Эль-Фашире Ан-26 был переброшен на передовую оперативную базу в Ньяле.

80. Самолет с тактическим номером 7719 выкрашен полностью в белый цвет и не имеет дополнительных знаков или изображений национального флага, подобных тем, которые имеются на Ан-26 с тактическими номерами 7706, 7715 и 7716.

81. С середины августа 2015 года базирующийся в Эль-Фашире Ан-26 использовал новую, более удаленную стоянку в северо-восточном углу аэропорта, где ранее парковалась авиация ЮНАМИД.

История приобретения самолетов Ан-26, используемых в качестве импровизированных бомбардировщиков

82. Группа засекла, что с мая 2011 года по октябрь 2015 года в Дарфуре систематически действовали самолеты Ан-26 с тактическими номерами 7706, 7715, 7717 и 7719. Группа считает бесспорным, что самолеты с номерами 7715 и 7717 участвовали в бомбардировках (S/2014/87, рисунки 14–18 и пункты 103–115; S/2015/31, рисунки 13А и 13В и пункты 119–129), и она исследовала, как именно они были приобретены.

83. Группа считает бесспорным, что 15 сентября 2006 года компания под названием “Asterias Commercial S.A.”³⁶ купила у румынского правительства за

³⁶ “Asterias” — панамская компания, учрежденная в июле 1996 года и с октября 1996 года зарегистрированная в Греции как иностранная компания. Ее три украинских директора действуют преимущественно с украинской территории. Для переписки компания использовала адрес в жилом районе Вула в Афинах (Греция). Группа считает почти

201 000 долл. США три самолета Ан-26 (серийные номера производителя 12606, 13307 и 13405). Все три самолета ранее принадлежали Румынским военно-воздушным силам, и “Asterias” предоставила правительству сертификаты конечного пользователя, согласно которым самолеты предназначались для гражданского юридического лица — международного аэропорта «Мэркулешть» в Республике Молдова.

84. В период с 19 апреля по 21 июня 2007 года эти три самолета были перегнаны из Румынии на объекты технического обслуживания в Киеве, чтобы пройти капитальный ремонт и переделку на гражданский лад.

85. Так случилось, что 21 июня 2007 года молдавские власти отозвали у международного аэропорта «Мэркулешть», т.е. планируемого эксплуатанта, сертификат воздушного оператора. Без такого сертификата аэропорт не мог стать законным конечным пользователем самолетов. В ожидании того, что сертификат будет вскоре возвращен, международный аэропорт «Мэркулешть» предоставил Румынии сертификат, удостоверяющий, что 25 июля 2007 года три самолета прибыли в Киев³⁷. В свидетельстве о продлении срока службы, выданном фирмой «Антонов» 4 мая 2012 года на самолет с серийным номером производителя 12606, указывалось, что и владельцем, и эксплуатантом Ан-26 с серийным номером 126-06 является международный аэропорт «Мэркулешть». Группе так и не удалось увидеть доказательств, которые подтверждали бы это заявление производителя. Группа считает бесспорным, что самолет так и не был зарегистрирован в Республике Молдова, а молдавские власти категорически отрицают заявление производителя о том, что владельцем и эксплуатантом указанного воздушного судна является международный аэропорт «Мэркулешть».

86. Ко второй половине 2009 года работы по ремонтно-техническому обслуживанию трех самолетов были завершены. “Asterias” подрядила одного регулярно на нее работающего воздушного оператора, чтобы тот перегнал самолеты в Хартум. Ан-26 с серийным номером производителя 13307 (временно зарегистрированный как UR-CFZ) вылетел в Судан 12 ноября 2009 года и прибыл туда на следующий день. 5 января 2010 года за ним последовал Ан-26 с серийным номером производителя 12606 (временно зарегистрированный как UR-CFY), а 23 февраля 2010 года в Хартум был перегнан третий Ан-26, с серийным номером производителя 13405 (временно зарегистрированный как UR-CGA).

87. Затем эти летные машины поступили в распоряжение Суданских военно-воздушных сил, где самолетам с серийными номерами производителя 12606, 13307 и 13405 были присвоены военные обозначения в виде тактических номеров 7717, 7715 и 7716, соответственно.

88. Группа считает почти бесспорным, что за эти три самолета фирме “Asterias” заплатило расположенное в Хартуме юридическое лицо под названием “Marble Engineering”. Группа считает бесспорным, что 10 марта 2010 года “Asterias” получила от “Marble Engineering” по договору AST-080218/S-02, подписанному 18 февраля 2008 года, платеж в размере 744 629 долл. США за

бесспорным, что этот адрес не является местом, откуда компания вела свои дела в 2009 году.

³⁷ Сертификат был в итоге возвращен 14 октября 2008 года.

приобретение самолета с серийным номером производителя 13405³⁸. В дополнение к этой сумме “Asterias” получила от “Marble Engineering” и другие платежи: 22 декабря 2009 года ею было получено 1,38 млн. долл. США по договору AST-090603, подписанному 3 июня 2009 года, и 8 марта 2010 года ею было получено 170 285 долл. США за вспомогательный турбореактивный двигатель PY19-A300 для самолетов Ан-26.

89. Бесспорно также, что “Asterias” выставила “Marble Engineering” счета за различные другие услуги, связанные с транспортной авиацией, включая продажу самолета Ан-12 (серийный номер производителя 8345702), который в настоящее время служит в Суданских военно-воздушных силах под обозначением ST-ZNN и тактическим номером 9933; продление срока службы Ан-26 (серийный номер производителя 14405) (см. приложение 21). По сообщению производителя, последний не существует, и поэтому Группа считает почти бесспорным, что в счете допущена опечатка и что цифровую часть следует читать как 13405.

90. Все суммы, выплаченные компанией “Marble Engineering” компании “Asterias”, были переведены со счета в “Omdurman National Bank”, который широко известен в Судане как банк Суданских вооруженных сил. Группе не удалось найти ни одного из адресов или проверить контактную информацию, которые приводились в каком-либо из изученных ею документов “Marble Engineering”, имеющих отношение к делу. Группа считает почти бесспорным, что этих адресов не существует и что перечисленные телефонные номера не обслуживаются. Поэтому Группа считает почти бесспорным, что правительство использует “Marble Engineering” в качестве подставной компании для своих оборонных интересов.

91. Первоначальная реакция “Asterias” на запросы Группы относительно предоставления информации об этой купле-продаже была следующей: компания «не в состоянии предоставить Группе отсканированную копию договора AST-090603, поскольку копии договора не сохранилось» и поскольку «договоры и документация компании хранятся в течение одного финансового года». У компании не оказалось «никакой информации о нынешнем владельце этих самолетов».

92. В одном из последующих ответов “Asterias” заявила, что впервые слышит о “Marble Engineering”. Компания сообщила, что тройка самолетов была продана компании под названием “Sudan Master Technology”, и предоставила подтверждающую документацию, часть которой была не читаема. Эта документация включала фрагменты договора AST-080218/S-02, относящегося к продаже компанией “Asterias” компании “Sudan Master Technology” самолета с серийным номером производителя 13405 и регистрационным знаком UR-CGA (см. приложение 22). Тем не менее у Группы есть документальные доказательства платежей, произведенных компанией “Asterias” по тому же договору, но компании “Marble Engineering”. Группа продолжает расследовать роль “Sudan Master Technology”.

³⁸ Контракт № AST-080218/S-01 касался самолета с серийным номером производителя 13307.

93. “Asterias” заявила Группе, что самолеты находились в собственности компании до тех пор, пока не прибыли в Хартум. Тем не менее Группа считает, что “Asterias” оставалась причастной к этим самолетам до марта 2011 года, а в случае самолета с серийным номером производителя 12606 — до апреля 2012 года, поскольку:

а) с марта 2009 года по март 2011 года “Asterias” производила воздушному оператору, который перегнал три Ан-26, ежемесячные платежи за «поддержку эксплуатации самолетов Ан-26». Было выплачено в общей сложности более 145 375 долл. США (включая произведенный в августе 2011 года заключительный платеж в размере 5850 дол. США). Эта сумма намного превышает стандартные отраслевые тарифы за перегонку трех самолетов с двумя турбовинтовыми двигателями на расстояние 4000 км;

б) бесспорно установлено, что временно присвоенные регистрационные знаки были отменены только 3 марта 2011 года — спустя более чем год после доставки последнего самолета;

в) бесспорно установлено, что в марте — апреле 2012 года “Asterias” заплатила фирме “Антонов” 50 988 долл. США за продление назначенного срока службы самолета с серийным номером производителя 12606 (тактический номер 7717).

94. Группа считает далее, что можно:

а) бесспорно утверждать, что “Asterias” препятствовала работе Группы, так как эта компания систематически и умышленно давала Группе неполные, уклончивые или неправдивые ответы относительно продажи трех самолетов Ан-26 и отказывалась предоставить конкретную информацию, имеющуюся в ее распоряжении, и тем самым пошла на несоблюдение пункта 22 резолюции 2200 (2015);

б) почти бесспорно утверждать, что правительство приобрело эти самолеты для военных нужд. Никакая покупка для гражданских нужд не потребовала бы использования «подставной» компании (“Marble Engineering”); получения сертификата конечного пользователя (Международный аэропорт “Мэркулешть”), который вскоре после его выдачи стал недействителен; и обращения к третьей стороне в лице сомнительного брокера (“Asterias”);

в) бесспорно утверждать, что правительство препятствовало работе Группы, не предоставив никакой информации о приобретении этих самолетов или о роли “Marble Engineering”, и тем самым пошло на несоблюдение пункта 22 резолюции 2200 (2015).

Е. Полеты самолетов с гражданскими регистрационными номерами для доставки грузов в Дарфур

95. Группа обнаружила, что в течение срока действия ее нынешнего мандата четыре гражданских транспортных самолета совершали прямые рейсы из Хартума в Дарфур для доставки грузов. Рейсы совершались в основном в Ньялу, а также в Эль-Фашир, Эль-Генейну и Залингей. Рейсы совершали один само-

лет Ан-12 («Антонов») (регистрационный номер не был виден), два самолета Ан-74 («Антонов») (ST-BDT и ST-GFF) и Ил-76 («Илюшин») (ST-EWX).

96. Группа запросила у правительства дополнительную информацию об этих полетах. Правительство ответило, что «все упомянутые Группой самолеты, совершавшие указанные рейсы, являются гражданскими самолетами, нанятыми гражданскими учреждениями для гражданских целей; поэтому они не относятся к мандату Группы». Однако Группа выявила ряд факторов и обстоятельств, которые противоречат этому заявлению правительства:

а) стоянка трех из этих четырех самолетов находится на перроне 1 Хартумского международного аэропорта, который является военным перроном;

б) статья I Конвенции о международной гражданской авиации, государством-участником которой является Судан, предусматривает, что каждое государство обладает полным и исключительным суверенитетом над воздушным пространством над своей территорией. Каждое государство обязано размещать соответствующие национальные и регистрационные знаки на своих воздушных судах, занятых в международной аэронавигации (статья 20). Хотя регистрационные правила Международной организации гражданской авиации не распространяются на воздушные суда, совершающие полеты в государственном воздушном пространстве, самолет Ан-12, не имеющий видимого регистрационного знака, почти наверняка представляет собой государственное воздушное судно, а не гражданское воздушное судно (см. статью 3(b));

в) в уведомлении для летных экипажей, которое было издано 4 мая Управлением гражданской авиации Судана для аэропорта Ньялы и срок действия которого истек 31 октября 2015 года (но которое было отменено в августе), было сообщено, что «аэродром закрыт для всех воздушных судов, за исключением вертолетов, в период с 08 ч. 00 м. до 15 ч. 00 м. по местному времени». Эта мера негативно повлияла на полеты гражданских самолетов с неподвижным крылом (самолеты) ЮНАМИД и Судана. Тем не менее вышеупомянутые четыре самолета беспрепятственно пользовались аэропортом Ньялы в указанный период времени с мая по август 2015 года;

г) три из четырех самолетов были в прошлом (см. S/2007/584, пункты 97–114; S/2008/647, пункты 63, 73 и 74; S/2009/562, пункт 183; S/2011/111, пункт 79; S/2014/87, пункт 117; и S/2015/31, таблица 5) идентифицированы Группой как доставлявшие военные грузы в Дарфур, а именно ST-BDT (см. S/2008/647, пункт 74; S/2014/87, пункт 117), ST-GFF (см. S/2008/647, пункт 73) и ST-EWX (см. S/2007/584, пункт 114; S/2011/111, пункты 79 и 80);

е) один самолет (Ан-74 ST-GFF) имел эмблему суданской коммерческой авиакомпании «Грин флаг эвиэйшн ко, лтд.»³⁹, хотя Группа ранее сообщала о связях этой авиакомпании с военными (см. S/2008/647, пункты 74 и 75; S/2009/562, пункты 185–189).

97. По мнению Группы, анализ вышеприведенной информации почти с полной уверенностью позволяет говорить о том, что правительство предпринимает все усилия для сокрытия того, что эти конкретные самолеты тайно достав-

³⁹ Аналогичная эмблема «Грин флаг», находившаяся на хвосте самолета Ан-74 (ST-BDT), была удалена с него в 2014 году.

ляют грузы в Дарфур. Взвесив все факты, Группа пришла к выводу, что рейсы этих четырех самолетов почти наверняка используются для перевозки военного имущества в нарушение пункта 7 резолюции 1591 (2005) и пункта 7 резолюции 1556 (2004).

VII. Нарушения норм международного гуманитарного права и прав человека

98. В своей резолюции 2200 (2015) Совет Безопасности просил Группу сообщать о нарушениях норм международного гуманитарного права и нарушениях или ущемлениях прав человека, в том числе связанных с нападениями на гражданское население, сексуальным и гендерным насилием и нарушениями и злоупотреблениями в отношении детей, и представлять Комитету информацию о физических и юридических лицах, отвечающих критериям включения в перечень, изложенным в пункте 3(с) резолюции 1591 (2005).

99. Во время проведения расследований все стороны конфликта продолжали в прежних масштабах совершать нарушения международного гуманитарного права. Небезопасная обстановка, отсутствие правоохранительных органов и несоблюдение законности в некоторых районах создали условия для безнаказанного нарушения международного гуманитарного права как правительством, так и вооруженными группами, не подписавшими Соглашение. В следующих разделах приводится информация о расследованиях, проведенных Группой. Более общая информация о положении в области прав человека на местах и перемещении населения содержится в соответствующих докладах Генерального секретаря о ЮНАМИД.

A. Нарушения международного гуманитарного права со стороны правительства

100. В 2015 году Группа расследовала пять инцидентов, связанных с нарушениями международного гуманитарного права, за которые несет ответственность правительство. Этими нарушениями были нападения на гражданское население и гражданские объекты, которые имели место в деревнях Массала⁴⁰, Самбал и Хиллар-Хагер в округе Тавилла (Северный Дарфур) примерно 1 января 2015 года; в округе Фунга-Сук (Северный Дарфур) примерно 1 января 2015 года; и в деревнях Голо и Бардани⁴¹ в округе Голо (Центральный Дарфур) в период с 24 по 27 января 2015 года. Два неизбирательных нападения с воздуха в Ровате⁴² (Северный Дарфур) имели место 1 апреля 2015 года, при этом пострадало гражданское население, и 6 апреля 2015 года, при этом пострадала также ЮНАМИД.

⁴⁰ 13°29'51" с.ш., 24°39'41" в.д.

⁴¹ 14°09'01" с.ш., 22°40'59" в.д.

⁴² Произносится также «Рофата», координаты 13°20'15" с.ш., 24°30'04" в.д.

Целенаправленные нападения на гражданское население и гражданские объекты

101. Практически все нарушения международного гуманитарного права, имевшие место в ходе вышеупомянутых инцидентов, сопровождались угоном домашнего скота, кражей домашнего имущества и разрушением объектов, необходимых для жизнедеятельности гражданского населения. Кроме того, в Голо и Бардани совершались акты сексуального насилия в отношении женщин и мужчин. В Массале и Самбале два человека были убиты и были сожжены жилые дома (см. анализ инцидента в Голо в приложении 23 и анализ инцидентов в Массале, Самбале и Хиллар-Хагере в приложении 24).

Индивидуальная и коллективная ответственность за нарушения международного гуманитарного права

102. Что касается нарушений международного гуманитарного права в Массале, Самбале и Хиллар-Хагере, то, по сообщениям потерпевших, эти нарушения были совершены вооруженными группами «арабского» происхождения. Потерпевшие сообщили Специальному прокурору по преступлениям в Дарфуре и сотрудникам полицейского участка в Эль-Фашире, что этими группами руководили Бадр Абу Кинеш, Муса Нейна и Хаду. Согласно сообщениям, Бадр Абу Кинеш является старшим офицером Службы пограничной охраны, а во время инцидента он занимал также должность Комиссара по миру и безопасности в Северном Дарфуре. Он был назначен на эту гражданскую должность Османом Кибиром, когда тот являлся губернатором Северного Дарфура⁴³. Муса Нейна и Хаду нередко выступали в качестве сообщников Бадра Абу Кинеша, хотя неясно, занимают ли они также официальные должности в Суданских вооруженных силах. В распоряжении Бадра Абу Кинеша находятся базы в округах Кутум, Корма и Тавилла (см. приложение 24).

103. Мало сомнений в том, что в округах Фунга-Сук⁴⁴, Голо и Бардани нарушения были совершены Силами оперативного оказания поддержки и вооруженными группами «арабского» происхождения. Также крайне вероятно, что в двух последних округах в нападениях на гражданских лиц участвовали подразделения Службы пограничной охраны. В то же время практически нет никаких сомнений также в том, что подразделение Суданских вооруженных сил, базировавшееся в Голо во время нападения, приняло меры по защите гражданского населения в Голо и его имущества от нападений со стороны вышеупомянутых Сил оперативного оказания поддержки, Службы пограничной охраны и «арабских» вооруженных групп. Однако этих мер оказалось недостаточно (см. приложение 23). Силы оперативного оказания поддержки и Служба пограничной охраны являются государственными органами, и ответственность за совершенные ими нарушения принципов международного гуманитарного права несет, безусловно, правительство.

⁴³ Весьма вероятно, что Бадр Абу Кинеш занимал эту должность вплоть до августа 2015 года.

⁴⁴ 13°16'32" с.ш., 24°38'13" в.д.

Связь между Силами оперативного оказания поддержки и вооруженными группами

104. Проведя пять расследований⁴⁵ в Тавилле, Голо, Бирке⁴⁶, Хор-Абече⁴⁷ и Фунге, Группа пришла к выводу, что в ходе четырех инцидентов нарушения международного гуманитарного права совершались, несомненно, Силами оперативного оказания поддержки и в ходе всех пяти инцидентов — «арабскими» вооруженными группами. Практически нет никаких сомнений в том, что старшие командиры всех сторон на местах не приняли необходимых мер по обеспечению соблюдения норм международного гуманитарного права.

105. В своем заключительном докладе за 2014 год (S/2015/31) Группа заявила, что невозможно проверить, являются ли членами Сил оперативного оказания поддержки вооруженные лица в гражданской одежде, которые нередко передвигаются вместе с подразделениями Сил, или же они относятся к одной из вооруженных групп, которые используют в своих целях хаотичную ситуацию, нередко возникающую в результате операций Сил. Группа теперь почти полностью убеждена в том, что в ходе инцидентов в Хор-Абече, Бирке, Голо и Фунге Силы и другие вооруженные группы координировали свои передвижения во время нападений на деревни и преследовали общую цель.

106. Что касается пятого нападения, то, хотя Бадр Абу Кинеш был в обмундировании, многие из членов его вооруженной группы были в гражданской одежде и передвигались на лошадях и верблюдах. Они не были развернуты и не действовали на законных основаниях в качестве сформированного подразделения Службы пограничной охраны.

В. Тематический анализ неизбирательных воздушных нападений

107. Группа обнаружила дополнительные свидетельства того, что неизбирательные воздушные нападения⁴⁸ постоянно наносят серьезный ущерб гражданскому населению и гражданским объектам (пункты 108–112). Несомненно то, что нижеуказанные нападения имели неизбирательный характер и в результате причинили значительный ущерб гражданскому населению. Они представляли собой прямые нарушения положений пунктов 6 и 7 резолюции 1591 (2005) и нарушения международного гуманитарного права.

Воздушное нападение на Ровату (1 апреля 2015 года)

108. Ровата — это деревня в районе Рокеро Джебель-Марры, расположенная, по сообщению ОАС/АВ, поблизости от крупной базы ОАС/АВ. Силы ОАС/АВ держат под своим контролем этот район, включая деревню, и они находились

⁴⁵ В настоящем разделе Группа опирается на выводы, сделанные ею в 2014 и 2015 годах. В 2014 году Группа провела расследование нападений, совершенных Силами оперативного оказания поддержки и вооруженными группами, которые были идентифицированы в качестве групп «арабского» происхождения, в ходе инцидентов в Бирке и Хор-Абече.

⁴⁶ 13°43'19" с.ш., 25°00'17" в.д.

⁴⁷ 12°38'48" с.ш., 25°16'13" в.д.

⁴⁸ См. Международный комитет Красного Креста (МККК), норма 12 норм обычного международного гуманитарного права, имеется на сайте www.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v1.

поблизости во время нападений. По сообщениям свидетелей, 1 апреля 2015 года с 13 ч. 30 м. до 14 ч. 00 м. самолет «Антонов» белого цвета сбросил 10 взрывных устройств, которые почти наверняка представляли собой самодельные авиационные боеприпасы. Одна из них взорвалась в самой деревне, где в тот момент находилось множество людей. Пятнадцать женщин и детей погибло (см. S/2015/378, пункт 4), и по меньшей мере 17 женщин и детей пострадали от ожогов. В результате возникшего пожара сгорело от 7 до 15 жилых строений и погиб домашний скот. Согласно ОАС/АВ, их бойцы, имущество и база не пострадали.

109. Это нападение привело также к перемещению гражданского населения в более отдаленные районы в пределах Джебель-Марры, где у них не было доступа к медицинским услугам и гуманитарной помощи. Пострадавшие лица и те, кто за ними ухаживал, остались в деревне.

110. Фотографии, относящиеся к этим нарушениям, содержатся в приложении 25.

Воздушное нападение на Ровату (6 апреля 2015 года)

111. 6 апреля 2015 года примерно в 13 ч. 30 м. патруль ЮНАМИД добрался до Роваты, чтобы проверить сообщения о бомбардировке, имевшей там место 1 апреля 2015 года. Согласно наблюдениям патруля, над деревней и ее окрестностями «на низкой высоте» кружил самолет «Антонов» белого цвета. Патруль сообщил, что самолеты «Антонов», как правило, не летают на такой низкой высоте. Примерно в 15 ч. 00 м. с самолета «Антонов» было сброшено пять взрывных устройств, два из которых упали на расстоянии 200 метров от патруля. Не поступало никаких сообщений о жертвах или ранениях среди ЮНАМИД, гражданского населения или ОАС/АВ.

112. Ниже подробно рассматриваются нарушения санкций и/или международного гуманитарного права, совершенные в ходе этих конкретных нападений.

Нарушения, совершенные в отношении лиц, пользующихся защитой, и их имущества

113. Гражданские лица пользуются защитой от нападений, за исключением случаев, когда и пока они принимают непосредственное участие в военных действиях⁴⁹. Практически нет никаких сомнений в том, что гражданские лица, на которых были совершены нападения, не принимали непосредственного участия в военных действиях во время нападений⁵⁰. Несомненно то, что ответ-

⁴⁹ Статья 13 (3) Дополнительного протокола II; и см., например, норму 6 обычного международного гуманитарного права МККК, которая касается защиты гражданских лиц, и норму 33, в которой идет речь о персонале и объектах, задействованных в миссиях по поддержанию мира.

⁵⁰ В соответствии с преобладающей юридической практикой гражданские лица, деятельность которых направлена лишь на поддержку военных или милитаристских усилий враждебной стороны или которые иным образом принимают лишь косвенное участие в военных действиях, не могут только на этих основаниях рассматриваться в качестве комбатантов. Это объясняется тем, что косвенное участие, например продажа товаров одной или нескольким вооруженным сторонам, выражение симпатии в отношении дела, за которое борется одна из сторон, или, что является еще более наглядным

ственность за эти нападения несет правительство, поскольку оно является единственной стороной конфликта, которая использует самолет «Антонов» в Дарфуре. Поэтому Группа убеждена в том, что правительство несет ответственность за ущерб, причиненный гражданским объектам, смерть 15 гражданских лиц и увечья, нанесенные 17 женщинам и детям, и что оно тем самым нарушило международное гуманитарное право.

114. Поскольку гражданские жилые строения и домашний скот, пострадавшие от нападений, не использовались в военных целях, они имели право на защиту, которой пользуются гражданские объекты⁵¹. Если имеются сомнения насчет каких-либо лиц и объектов, то в соответствии с международным гуманитарным правом предполагается, что они являются гражданскими лицами и гражданскими объектами⁵².

Нарушения принципа пропорциональности и непринятие мер предосторожности

115. Группа убеждена в том, что боевики ОАС/АВ находились в деревне или в ее окрестностях во время обоих нападений. В соответствии с международным гуманитарным правом на боевиков могут совершаться нападения, а их имущество и военные сооружения считаются военными объектами. Международным гуманитарным правом также предусматривается, что гражданское население и любые миротворцы Организации Объединенных Наций не утрачивают иммунитета от нападений по той причине, что среди населения присутствуют боевики ОАС/АВ⁵³. В такой ситуации нападающая сторона обязана обеспечивать соблюдение принципов пропорциональности и предосторожности во время нападения, чтобы свести к минимуму вред, причиняемый гражданскому населению.

116. Группа пришла к выводу, что летный экипаж не проводил различия между военными объектами и лицами и объектами, пользующимися защитой, включая девять четко маркированных автотранспортных средств Организации Объединенных Наций. Это могло быть вызвано либо халатностью, либо отсутствием приборов, позволяющих точно идентифицировать объекты (см. пункт 118). Или же летный экипаж преднамеренно совершил нападения, не считаясь с присутствием лиц и объектов, пользующихся защитой, и не соблюдая принципы международного гуманитарного права, касающиеся пропорциональности, и не приняв соответствующих мер предосторожности. Таким образом, Группа убеждена в том, что независимо от этих двух вариантов правительство несет

примером, непринятие мер по предотвращению вторжения одной из вооруженных сторон, не связано с актами насилия, которые создают неминуемую угрозу причинения фактического вреда враждебной стороне. См. Межамериканская комиссия по правам человека, третий доклад о положении в области прав человека в Колумбии, OEA/Ser.L/V/II.102 Doc 9 rev.1, 26 февраля 1999 года. Имеется на сайте www.cidh.org/countryrep/Colom99en/table%20of%20contents.htm.

⁵¹ См., например, нормы 9, 10 и 33 обычного международного гуманитарного права МККК.

⁵² Это также согласуется с обязательством удостовериться в том, что объекты, на которые планируется совершить нападение, являются военными объектами, а не гражданскими лицами или гражданскими объектами.

⁵³ См. норму 6 обычного международного гуманитарного права МККК и соответствующую практику государств.

ответственность за эти новые нарушения международного гуманитарного права, поскольку оно не обеспечило соблюдение принципов пропорциональности и принятие необходимых мер предосторожности.

Нарушения норм, касающихся средств и методов ведения войны (использование самолета АН-26 («Антонов») для сброса самодельных авиационных боеприпасов)

117. Международное гуманитарное право запрещает применение средств и методов ведения войны, которые по своей сути имеют неизбирательный характер⁵⁴. Главными средствами ведения войны являются оружие, оружейные системы и платформы, включая военные летательные аппараты. Методами ведения войны являются оперативные методы, применяемые сторонами, например тактические методы нападения на противника.

118. Проведя соответствующий анализ (см. приложение 26), Группа может почти с полной уверенностью утверждать, что самолет АН-26 не способен наносить точные бомбовые удары с использованием самодельных авиационных боеприпасов на тех высотах, на которых он обычно летает. Метод сброса боеприпасов из открытого грузового люка такого самолета и конструкция таких боеприпасов явно означают, что радиус кругового вероятного отклонения⁵⁵ у такого боеприпаса будет больше, чем у авиационной бомбы более современного образца, сброшенной со специально предназначенного для этого летательного аппарата. Поэтому вероятность поражения мишени будет низкой. С учетом этого использование самолета АН-26 для сброса самодельных авиационных боеприпасов на тех высотах, на которых такой самолет обычно действует, для нападения на расположенные внизу объекты представляет собой, безусловно, нарушение международного гуманитарного права.

С. Нарушения международного гуманитарного права со стороны вооруженных групп

Нарушения в отношении лиц, находящихся в плену

119. Группа выявила нарушения международного гуманитарного права, совершенные в отношении гражданских лиц и некомбатантов конкретной вооруженной группой, не подписавшей Соглашение. Поскольку некоторые из этих лиц по-прежнему находятся в плену у группы и велика вероятность принятия репрессивных мер в отношении этих пленных, выводы, сделанные в данной связи Группой, содержатся в конфиденциальном приложении к настоящему докладу.

⁵⁴ См. норму 71 обычного международного гуманитарного права МККК.

⁵⁵ Круговое вероятное отклонение — это показатель точности или меткости оружейной системы. Он выражается величиной радиуса круга, который очерчен вокруг условного центра и в который предположительно должны попасть 50 процентов боевых частей.

Нарушения международного гуманитарного права в отношении детей, совершенные Движением за справедливость и равенство

120. Группа провела расследование сообщений о том, что ДРС и его лидеры несут ответственность за вербовку детей и их использование и направление для участия в военных действиях в Южном Дарфуре, а также за другие нарушения международного гуманитарного права, включая отказ обеспечить защиту детей от последствий конфликта. Группа пришла к выводу, что:

а) нет никаких сомнений в том, что дети в возрасте до 18 лет, причем некоторым из них, скорее всего, не исполнилось и 15 лет, принудительно вербуются или заманиваются в автомобили ДРС под предлогом предоставления им защиты или предложения подвезти; или же, после того как им предоставляется/обещается вознаграждение, их отправляют в учебные лагеря ДРС в Южном Судане, где они проходят военную подготовку;

б) нет никаких сомнений в том, что ДРС ведет торговлю детьми, пересекая границу из штата Южный Кордофан в Южный Судан и из Южного Судана в Южный Дарфур без уведомления или согласия их родителей или опекунов и в обход пограничного контроля. В приложении 27 содержится карта, на которой показаны оба пункта, где Движение вербует детей и где, согласно сообщениям, дети-солдаты и другие дети находятся в составе войск Движения за справедливость и равенство;

в) несомненно то, что дети находятся в военных учебных лагерях в Хор-Шамаме и Дим-Джелебе, где они проходят военную подготовку. Организация для детей подготовки в военных лагерях вместе со взрослыми бойцами и виды подготовки, включая обучение навыкам обращения с оружием, свидетельствуют о намерении Движения за справедливость и равенство использовать детей в военных действиях;

г) практически нет никаких сомнений в том, что некоторые дети содержатся в лагерях в кандалах и что дети там держатся против своей воли. Несомненно также то, что дети не могут добровольно покинуть ДРС;

д) примерно в марте 2015 года военная автоколонна, в состав которой входили дети (как боевики, так и гражданские лица), отправилась из Делейбы (Южный Судан), чтобы принять участие в военных действиях в Ньяле (Южный Дарфур). Несомненно то, что эти дети были направлены вместе со взрослыми бойцами в Южный Дарфур для участия в этих военных действиях или для их поддержки. Нет также никаких сомнений в том, что у детей не было возможности отказаться от отправки вместе с вышеупомянутой автоколонной;

е) несомненно то, что некоторым детям были выданы обмундирование и оружие во время нахождения на службе. Наличие у детей обмундирования и оружия превращает их в потенциальную мишень в случае военных действий и повышает риск нападения на них;

ж) несомненно то, что обязанности детей включали несение караульной службы, включая охрану военных автотранспортных средств. Обязанности детей, размещенных в Дарфуре, включали чистку оружия, участие в ремонте автотранспортных средств, использовавшихся в боевых действиях, приготовление пищи и выполнение сторожевых функций, в том числе во время развертывания

вания. Нет никаких сомнений, что в соответствии с международным гуманитарным правом большинство этих видов деятельности представляют собой прямое участие в военных действиях.

121. Таким образом, Группа пришла к выводу, что ДСР и его старшее военное руководство несут, безусловно, ответственность за нарушения международного гуманитарного права, связанные с вербовкой детей и их использованием в военных действиях в Дарфуре. Группа, в частности, получила информацию о том, что о присутствии детей в военных лагерях и на базах ДСР было известно Джибрилу Ибрагиму, председателю и главнокомандующему силами ДСР; Сиддику Мохаммаду Абдулу Рахману Бонго, общевойсковому командиру; и другим идентифицированным командирам на базе ДСР в Хор-Шамаме. Таким образом, они знали о вербовке детей и о том, что те могут использоваться и фактически использовались в военных действиях. Кроме того, Группа пришла к выводу, что некоторые из этих лидеров составляли планы боевых действий в Дарфуре и поэтому они несут прямую ответственность за использование детей в военных действиях.

122. В докладах Генерального секретаря указывается, что ДСР постоянно занимается вербовкой детей и использует их в военных действиях, и в них приводятся доказательства таких нарушений, совершавшихся каждый год с 2009 года (см. A/63/785-S/2009/158 и Corr.1, A/64/742-S/2010/181, A/65/820-S/2011/250, A/66/782-S/2012/261, A/67/845-S/2013/245, A/68/878-S/2014/339 и A/69/926-S/2015/409). В ряде своих резолюций Совет Безопасности выразил обеспокоенность по поводу нарушений, постоянно совершаемых рядом сторон (1539 (2004), 1612 (2005), 1882 (2009), 1998 (2011) и 2068 (2012)). В своем последнем докладе (A/69/926-S/2015/409) Генеральный секретарь сообщил, что в январе и феврале 2015 года ДСР принудительно завербовало 55 детей в возрасте 14–17 лет. Группа полагает, что некоторые из этих детей, завербованных в начале 2015 года, использовались в битве за Нахару. Таким образом, Группа может с полной уверенностью утверждать, что ДСР вербует и использует детей регулярно, постоянно и почти всегда в условиях полной безнаказанности.

123. Дети, с которыми побеседовали члены Группы, по-прежнему находятся под стражей. Группа считает, что правительству следует рассмотреть вопрос о принятии несудебных мер в качестве альтернативы судебному преследованию и содержанию под стражей и сосредоточить внимание на реабилитации и реинтеграции детей в соответствии с пунктом 6 резолюции 2225 (2015).

D. Расследование инцидента в Кассе (23 и 24 апреля 2015 года)

124. Группа приступила к проведению расследования событий, произошедших в Кассе 23–24 апреля 2015 года, в связи с нападениями на 44-й нигерийский батальон в составе ЮНАМИД и якобы имевшими место нападениями на гражданских лиц. Группа проанализировала документальные свидетельства, собранные до настоящего времени, и провела собеседования с военнослужащими батальона, но при этом достижению дальнейшего прогресса препятствовали тот факт, что 20 и 21 октября 2015 года местные власти отказали в доступе к месту произошедшего инцидента (Группе было отказано в разрешении покинуть базу ЮНАМИД в Кассе), и то обстоятельство, что местные власти пре-

пятствовали встрече свидетелей из числа гражданского населения с членами Группы в опорном пункте Организации Объединенных Наций. С момента этого инцидента прошло время, означает, что маловероятно, что на месте будут обнаружены приемлемые вещественные доказательства по результатам судебной экспертизы. По мнению Группы, нельзя возложить ответственность за эти события без проведения детальной судебной экспертизы (баллистической экспертизы и анализа баллистики ранений), возможностями которой Группа не располагает.

Е. Сексуальное и гендерное насилие

125. Группе известно об обвинениях в сексуальном насилии, совершенном в Табите в 2014 году, и, по мнению Группы, почти бесспорно то, что случаи сексуального насилия имели место по крайней мере в ходе инцидентов, произошедших в Голо и Бардани. По мнению Группы, проведению эффективного расследования по некоторым делам, связанным с сексуальным насилием в ходе конфликтов мешают отсутствие на местах системы оказания медицинских услуг и социально-психологической помощи в рамках мер в связи с запланированными собеседованиями с потенциальными пострадавшими (в соответствии с международными рекомендованными передовыми методами необходимо оказывать такие услуги) и отсутствие возможностей обеспечения защиты свидетелей и потерпевших в Дарфуре, которое означает, что потерпевшие могут столкнуться с серьезной для себя угрозой в результате участия в собеседованиях, проводимых Группой. В первую очередь это касается тех случаев, когда предполагаемые жертвы и их общины сталкиваются с серьезными угрозами и запугиванием, которые, в частности, имели место в Табите. В этой связи в тех случаях, когда отсутствует надлежащая социально-психологическая и медицинская поддержка или не обеспечивается безопасность источников информации, Группа не может проводить эффективное расследование.

126. Группа сталкивается с трудностями в своей работе по вопросам, касающимся сексуального насилия, и пока еще не может самостоятельно выявлять лиц, виновных в совершении преступлений, или в случае скоординированных и широкомасштабных вооруженных нападений — их руководителей. Группа отмечает, что правительство несет ответственность за расследование этих инцидентов в целях предания суду лиц, причастных к совершению преступлений, и принятия мер для недопущения создания условий, способствующих безнаказанному совершению актов сексуального насилия. Тактика публичного реагирования правительства на такие обвинения постоянно заключалась в их отрицании и запугивании. Дополнительная подробная информация содержится в приложении 28.

Г. Нападения на сотрудников Смешанной операции Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре и гуманитарный персонал

127. В период с 12 февраля 2015 года до настоящего времени (т.е. в течение первых трех кварталов года) патрули и персонал ЮНАМИД являлись жертвами вооруженного насилия по крайней мере в 70 случаях, включая угон авто-

транспортных средств, вооруженные грабежи и нападения из засады (см. приложение 10). Эти данные свидетельствуют об увеличении числа случаев вооруженного насилия почти на 225 процентов по сравнению с аналогичным периодом 2014 года, хотя в основном это объясняется резким увеличением числа вооруженных угонов автотранспортных средств во втором квартале.

VIII. Финансирование вооруженных групп

128. Финансирование вооруженных групп позволяет им укреплять свой военный потенциал путем закупки дополнительного оружия, боеприпасов, автотранспортных средств и другого военного снаряжения и одновременно с этим нарушать эмбарго на поставки оружия, выплачивать вознаграждение своим членам и осуществлять вербовку дополнительных членов. Вооруженные группы, мобилизующие финансовые средства путем незаконной эксплуатации природных ресурсов и незаконно захватывающие активы, принадлежащие их соотечественникам и общинам, так же, как всем хорошо известно, нарушают нормы международного гуманитарного права и стандарты в области прав человека, создавая тем самым реальную угрозу стабильности в Дарфуре. Группа проводила расследования по делам, касающимся финансирования вооруженных групп за счет добычи золота в Дарфуре. Группа провела консультации с Амджадом Риханом, специалистом по юридической проверке по вопросам, касающимся экспорта и закупки полезных ископаемых, в частности золота, который оказывал содействие Группе в ее работе по оценке проблем, возникающих в связи с этим вопросом. Его имя упоминается здесь с его согласия.

A. Кустарная добыча золота в Дарфуре

Справочная информация

129. Почти 90 процентов объема золотодобычи приходится на кустарную добычу золота⁵⁶. Местонахождение месторождений золота, на которых добыча ведется кустарным способом в Дарфуре, по состоянию на август 2015 года указано на карте, содержащейся в приложении 29. Учитывая широкомасштабную добычу золота кустарным способом в Дарфуре⁵⁷, на долю которой приходится свыше 50 процентов от общего объема добычи золота в Судане, Группа проанализировала возможности вооруженных групп, связанные с использованием

⁵⁶ См. “Sudan predicted to be Africa’s largest gold producer by 2018”, Sudan Tribune, 7 July 2014, available from http://sudantribune.com/spip.php?iframe&page=imprimable&id_article=51609, and “Sudan produces 73.3 tons of gold”, Sudanow, 28 January 2015, имеется на сайте: <http://sudanow.info.sd/sudan-produces-73-3-tons-of-gold/>.

⁵⁷ Обращенная к правительству просьба Группы представить данные о годовом объеме производства золота в Дарфуре не была удовлетворена. Согласно сообщениям, полученным из конфиденциальных источников, данные правительства учитывают лишь коммерческую закупку золота в районах, в которых добыча золота осуществляется кустарным способом. В этой связи данные об объеме производства золота на месторождениях в Дарфуре и в остальных районах Судана являются приблизительными с учетом информации, полученной Группой в ходе собеседований. См. также пункт 144.

торговли золотом, добытым кустарным способом, для незаконной мобилизации финансовых средств. 9 июня 2014 года министр горнорудной промышленности Судана сообщил парламенту о том, что правительство практически не контролирует добычу золота старателями⁵⁸. В этой связи Группа посетила золотой прииск, на котором добыча ведется кустарным способом в Джебель-Амире (см. рис. III) и который является одним из самых крупных золотопромышленных рудников в Дарфуре, с тем чтобы разобраться в том, какие меры были приняты для обеспечения надлежащего управления ими.

130. Информация о порядке добычи золота кустарным способом и функционировании совета по вопросам управления прииском Джебель-Амир содержится в приложении 30.

Рис. III

Прииск Джебель-Амир (по состоянию на 15 июня 2015 года)



Условные обозначения: на фотографии № 1 показан район, в котором находится прииск Джебель-Амир; на фотографии № 2 показано типичное месторождение прямоугольной формы (4 метра × 4 метра), из которого горная порода (содержащая золото) приносится в мешках и затем подается в камнедробилку; на фотографии № 3 показано, как в камнедробилке горная порода измельчается в порошок; на фотографии № 4 показано, как этот порошок промывается в составе, содержащем ртуть и воду; и на фотографии № 5 показано, как затем порошок, содержащий ртуть и золото, разогревается в литейном котле, в результате чего после испарения ртути образуются золотые самородки.

⁵⁸ См. “75% of Sudan’s gold production is smuggled: official”, Sudan Tribune, 9 June 2014. Имеется на сайте: <http://sudantribune.com/spip.php?article51288>.

Контроль над золотым прииском Джебель-Амир

131. По мнению Группы, бесспорно то, что военизированные формирования племени аббала резейгат в Северном Дарфуре⁵⁹, получившие на местах прозвище «боевики аббала» (далее именуемые как «вооруженная группа племени аббала»), осуществляют контроль над прииском Джебель-Амир, исходя из следующих соображений⁶⁰:

а) в январе 2013 года Суданские вооруженные силы покинули Джебель-Амир⁶¹ во избежание конфронтации с вооруженной группой племени аббала;

б) в состав вооруженной группы племени аббала входят представители многочисленных кланов резейгат, некоторые из которых одновременно проходят службу в правительственных вспомогательных силах (Служба пограничной охраны, Центральный полицейский резерв и Народные силы обороны)⁶²;

в) вооруженная группа племени аббала осуществляет эффективный контроль за работой подкомитета по вопросам безопасности совета по вопросам управления прииском Джебель-Амир⁶². Многие члены подкомитета ранее входили в состав вооруженной группы племени аббала, которую контролирует шейх Муса Хияль Абдалла ан-Насим, внесенный в санкционный перечень⁶¹. Кроме того, в силу возложенных на него функций председателя совета по вопросам управления золотым прииском Джебель-Амир шейх Муса Хияль также осуществляет контроль за работой подкомитета⁶³;

г) члены подкомитета по вопросам безопасности обеспечивают контроль на каждом контрольно-пропускном пункте на прииске. Для въезда на его территорию требуется предварительное разрешение или согласие шейха Мусы Хияля. Такое разрешение требовалось и для организации поездки на прииск членов Группы 15 июня 2015 года;

е) командиры Суданского революционного совета пробуждения, политической организации, основанной и контролируемой шейхом Мусой Хиялем, выносят решения по вопросам обеспечения безопасности на этом прииске;

⁵⁹ См. Belachew Gebrewold-Tochalo, *Anatomy of Violence: Understanding the Systems of Conflict and Violence in Africa*, (Farnham, Ashgate Publishing, 2009), p. 169.

⁶⁰ Группа провела собеседования с членами совета по вопросам управления золотым прииском Джебель-Амир, старателями, горнорабочими, торговцами и продавцами, работающими на прииске Джебель-Амир, а также с конфиденциальными источниками.

⁶¹ См. "Sudan army withdraws from gold mine area of Jebel Amer", Radio Dabanga (Hilversum), 27 January 2013. Имеется на сайте: <http://allafrica.com/stories/201301280161.html>.

⁶² Группа провела собеседования с членами совета по вопросам управления золотым прииском Джебель-Амир, старателями, горнорабочими, торговцами и продавцами, работающими на этом прииске; с конфиденциальными источниками; и со старшим должностным лицом подкомитета по вопросам безопасности совета по вопросам управления.

⁶³ Группа провела собеседование с шейхом Мусой Хиялем.

f) представитель Суданского революционного совета пробуждения заявил в 2014 году, что совет по вопросам управления, а не регулярные правительственные силы будет отвечать за обеспечение охраны прииска⁶⁴;

g) в апреле 2014 года суданской группе МАМ была предоставлена концессия на геологоразведочные работы на золотом прииске Джебель-Амир, однако эта группа не смогла приступить к работе, поскольку шейх Муса Хиляль предостерег ее от этого, указав, что «нынешняя ситуация не позволяет вести такие работы в этом регионе»⁶⁵.

В. Ежегодный объем добычи золота на золотом прииске Джебель-Амир

132. Для исчисления ежегодного прогнозируемого объема финансирования вооруженной группы племени аббала Группа разработала финансовую модель, в рамках которой применялись заниженные оценочные показатели по некоторым параметрам. Проанализировав данные, полученные с помощью применения этой модели, Группа полагает почти бесспорным, что, по самой пессимистической оценке, объем ежегодной добычи золота на этом прииске составляет 8571 кг, а его стоимость — 422 млн. долл. США (по местным ценам на золото в Джебель-Амире). С помощью этой модели также получены расчетные данные о ежегодном доходе сотрудников компании, ведущей разведку и добычу золота, и горнорабочих, составляющем соответственно 32 400 долл. США и 1530 долл. США (см. приложение 31).

С. Финансовый анализ источников дохода вооруженной группы племени аббала

Взимаемые сборы

133. По мнению Группы, бесспорно то, что вооруженная группа племени аббала взимает с сотрудников компании, ведущей разведку и добычу золота, и других лиц, занимающихся добычей золота на прииске Джебель-Амир, следующие сборы⁶⁶:

⁶⁴ См. “Sudan: Musa Hilal’s council forms Jebel Amer administration, calls for intifada in Sudan”, Radio Dabanga (Hilversum), 16 December 2014. Имеется на сайте: <http://allafrica.com/stories/201412170243.html>.

⁶⁵ См. “Darfur gold concession winner warned-off by Hilal”, Dabanga, 17 April 2014. Имеется на сайте: www.dabangasudan.org/en/all-news/article/darfur-gold-concession-winner-warned-off-by-hilal. Во время собеседования с Группой шейх Муса Хиляль подтвердил это сообщение.

⁶⁶ Группа провела собеседования с членами совета по вопросам управления золотым прииском Джебель-Амир, старателями, горнорабочими, торговцами и продавцами, работающими на прииске Джебель-Амир, а также с конфиденциальными источниками. Взимаемые сборы подлежат выплате независимо от обнаружения золота в рудной породе, упакованной в мешки. Кроме того, взимаемая дань с лихвой превышает налоги, взимаемые на законном основании советом по вопросам управления золотым прииском Джебель-Амир.

а) за каждый мешок горной породы, добытой на месторождении, вооруженной группе племени аббала выплачивается 5 суданских фунтов (0,82 долл. США по обменному курсу 6,09 суданских фунтов за 1 долл. США);

б) один мешок добытой горной породы раз в два дня передается этой вооруженной группе⁶⁷;

в) каждый оптовый торговец золотом, занимающийся закупкой золота на этом руднике, выплачивает 1000 суданских фунтов (164 долл. США) в месяц;

г) каждый розничный торговец в районе золотого прииска Джебель-Амир выплачивает 800–1200 суданских фунтов (131–197 долл. США) в месяц за помещение, в котором он ведет торговлю, в зависимости от его размера;

е) каждый торговец мясом выплачивает 20 суданских фунтов (3,28 долл. США) за каждую разделанную овцу.

134. Группа установила, что ежегодный доход вооруженной группы племени аббала от взимания сборов с сотрудников компании, ведущей разведку и добычу золота, и вспомогательного персонала составляет 28 млн. долл. США (см. таблицу 5).

Таблица 5

Поступления вооруженной группы племени аббала от сборов, взимаемых с сотрудников компании, ведущей разведку и добычу золота, и вспомогательного персонала

| <i>Сбор</i> | <i>Ежедневная сумма (в суданских фунтах)</i> | <i>Месячная сумма (в суданских фунтах)</i> | <i>Ежегодная сумма (в суданских фунтах)</i> | <i>Ежегодная сумма (в долл. США)^a</i> |
|---|--|--|---|--|
| 5 суданских фунтов за мешок | 122 850 | 3 071 250 | 36 855 000 | 6 051 724 |
| Сдача раз в два дня одного мешка с рудной породой | 368 550 | 9 213 750 | 110 565 000 | 18 155 172 |
| Сбор, взимаемый с продавцов за предоставленные им помещения | 70 400 | 1 760 000 | 21 120 000 | 3 467 980 |
| Сбор, взимаемый с оптовых торговцев золотом | 8 000 | 200 000 | 2 400 000 | 394 089 |
| Сбор, взимаемый с продавцов мяса | 6 000 | 150 000 | 1 800 000 | 295 567 |
| Всего | 575 800 | 14 395 000 | 172 740 000 | 28 364 532 |

Примечание: приведенные ниже цифры соответствуют суммам в суданских фунтах, взимаемым на ежедневной основе: 122 850, 368 550 и 6000. Остальные цифры получены из расчета 300 дней в году.

⁶⁷ В среднем каждые два дня вывозится 20 мешков. В этих операциях задействованы 14 рабочих. Таким образом, в случае захвата одного мешка вооруженной группой можно говорить о вымогательстве на сумму, составляющую 5 процентов от стоимости добытого золота.

^a По обменному курсу 6,09 суданских фунтов за 1 долл. США. Для исчисления стоимости закупаемого золота на прииске в долл. США применялся основной обменный курс (1 долл. США = 10,1 суданского фунта).

Вооруженная группа племени аббала, выступающая в качестве старательской артели

135. По мнению Группы, почти бесспорно то, что вооруженная группа племени аббала разрабатывает по крайней мере 400 золотых приисков и выступает в качестве старательской артели на золотом прииске Джебель-Амир⁶⁸, от которого она получает дополнительные поступления в размере 17 млн. долл. США (см. приложение 32, таблица 1).

Вооруженная группа племени аббала как экспортер золота

136. В начале 2014 года министр горнорудной промышленности Судана информировал парламент о том, что значительная часть добытого золота незаконно вывозится за границу⁶⁹. Стимулом для контрабандного вывоза золота за рубеж является разница в международной и местной цене на золото (см. приложение 32, таблица 3).

137. По мнению Группы, почти бесспорно то, что значительная часть золота, добытого в Джебель-Амире, сначала свозится в Эль-Генейну и Дарфур, а затем доставляется воздушным транспортом в Хартум для последующего незаконного экспорта в Объединенные Арабские Эмираты. В таблице 2 в приложении 32 приводятся примерные данные о расходах, связанных с незаконным экспортом 15 кг золота двумя перевозчиками в ходе одной поездки. С учетом результатов проведенного анализа Группа считает почти бесспорным, что вооруженная группа племени аббала получает дополнительный ежегодный доход в размере приблизительно 9 млн. долл. США от незаконного экспорта части золота, добытого в Джебель-Амире (см. приложение 32, таблица 3).

Общий объем поступлений вооруженной группы племени аббала от производства и торговли золотом, добытым в Джебель-Амире

138. Группа считает почти бесспорным, что поступления вооруженной группы племени аббала составляют 54 млн. долл. США в год, исходя из заниженных.

139. В письме от 13 ноября 2015 года правительство информировало Группу о том, что «район, в котором расположен золотой прииск Джебель-Амир, находится под контролем соответствующих государственных властей и в нем не присутствуют вооруженные группы». По мнению Группы, бесспорно то, что по состоянию на 15 июня 2015 года, и почти бесспорно, что по состоянию на

⁶⁸ Группа провела собеседования с членами совета по вопросам управления золотым прииском Джебель-Амир, старателями, горнорабочими, торговцами и продавцами, работающими на прииске Джебель-Амир, а также с конфиденциальными источниками. См. также сноску 4 в приложении 30.

⁶⁹ См. “75% of Sudan’s gold production is smuggled: official”, Sudan Tribune, 9 June 2014, имеется на сайте: <http://sudantribune.com/spip.php?article51288>, and Ulf Laessing, “Special report: the Darfur conflict’s deadly gold rush”, Reuters, 8 October 2013, имеется на сайте: www.reuters.com/article/2013/10/08/us-sudan-darfur-gold-idUSBRE99707G20131008.

25 октября золотой прииск Джебель-Амир находился под контролем вооруженной группы племени аббала (см. пункт 131 и приложение 30), и при этом она не может подтвердить факт восстановления контроля правительства над этим прииском после этой даты.

D. Незаконный ввоз золота из Судана в Объединенные Арабские Эмираты

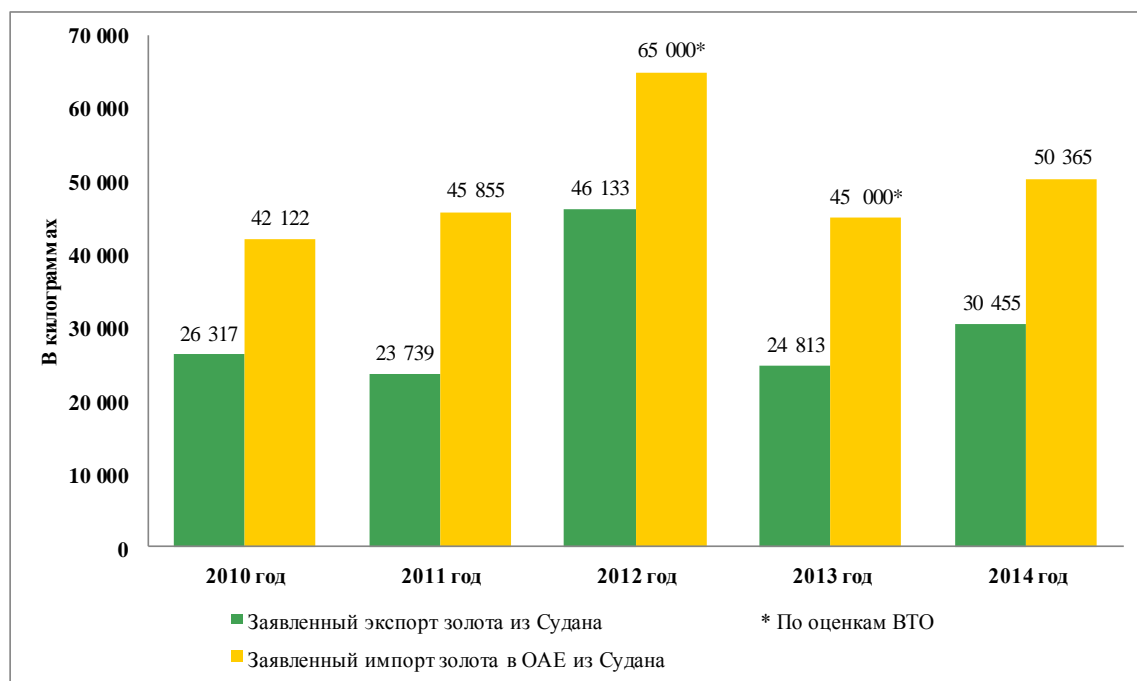
Анализ данных о торговле

140. С учетом того, что на долю Дарфура приходится свыше 50 процентов от объема добычи золота в Судане, необходимо провести анализ тенденций, связанных с незаконной торговлей золотом во всех районах страны в целях определения возможных источников поступлений других вооруженных групп в Дарфуре⁷⁰.

141. Группа проанализировала статистические данные, касающиеся торговли золотом, представленные Суданом и Объединенными Арабскими Эмиратами. Группа сравнила количество золота, экспортированного в Объединенные Арабские Эмираты, согласно заявлениям суданских властей на дату экспорта, и количество суданского золота, заявленного властям Объединенных Арабских Эмиратов на пункте ввоза в страну (см. рис. IV и таблицу 1 в приложении 33).

⁷⁰ Такой анализ является необходимым ввиду отсутствия данных правительства о производстве и экспорте золота, добываемого на региональном уровне или в отдельных месторождениях. Группа запросила эту информацию, но еще не получила ответа.

Рис. IV
 Данные о предполагаемой контрабанде золота из Судана в Объединенные Арабские Эмираты



142. Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что в 2010–2014 годы, судя по всему⁷¹, из Судана в Объединенные Арабские Эмираты было незаконно вывезено по меньшей мере 96 885 кг золота стоимостью 4,6 млрд. долл. США⁷². Это явно наводит на мысль о том, что с учетом того, что, как было установлено, на Дарфур приходится 50 процентов (см. сноску 56 и пункт 144) от объема ежегодного производства золота, составляющего до 48 000 кг, это золото, возможно, в этот период незаконно вывозилось из Судана. Данные, приведенные в таблице 3 приложения 32, указывают на то, что в течение этого периода дополнительный доход дарфурских вооруженных групп составил 123 млн. долл. США⁷³.

Тематическое исследование по вопросам контрабанды золота

143. Для подтверждения логического вывода о контрабанде золота, сделанного на основании типовых данных о торговле (см. пункт 142 и приложение 33), Группа рассмотрела конкретные случаи контрабанды золота, имевшие место в

⁷¹ Ввиду отсутствия данных об экспорте из Судана в ходе расчетов предполагалось, что все золото вывозилось в Объединенные Арабские Эмираты. В случае вывоза некоторой части золота в другие страны количество незаконно вывезенного золота и номинальные потери от невыплаты экспортных пошлин будут еще больше.

⁷² Потери правительства Судана от невыплаты налогов на добычу золота и экспортных пошлин составят 504 млн. долл. США (см. приложение 33).

⁷³ $9,27 \text{ млн. долл. США} \times 48\,000/3630 \text{ кг} = 123 \text{ млн. долл. США}$.

2012 году. Проанализировав документацию, полученную из одного конфиденциального источника, а также данные об экспорте, представленные Центральным банком Судана, Группа считает почти бесспорным, что более 10 100 кг золота были незаконно переправлены из Судана одной структуре в Объединенных Арабских Эмиратах при посредничестве более 16 организаций и отдельных лиц. Эти данные в соответствии с концепцией большей вероятности наводят на мысль о том, что добыча по крайней мере 50 процентов такого контрабандного золота осуществлялась в Дарфуре.

Е. Анализ географического распределения экспорта суданского золота

144. Анализ общего объема экспорта золота в Объединенные Арабские Эмираты в 2012 году был проведен Группой для определения того, как распределялся экспорт золота из Судана и золота, добытого на приисках в Дарфуре (см. таблицу 6).

Таблица 6
Географическое распределение экспорта суданского золота, 2012 год

| Год | Импорт в Объединенные Арабские Эмираты (в кг) | Стоимость в Объединенных Арабских Эмиратах (в млн. долл. США) | Экспорт из Дарфура (57 процентов) | | | | | Остальной суданский экспорт (43 процента) | | | |
|------|---|---|---|------------------------------|---|------------------------------|--|---|---|------------------------------|--|
| | | | Вооруженная группа племени аббала (24 процента) | | Другие вооруженные группы (23 процента) | | Остальные районы страны (10 процентов) | | Экспорт из остальных районов Судана (10 процентов — формальный сектор) (33 процента — золото, добытое кустарным способом) | | |
| | | | Вес (в кг) ^a | Стоимость (в млн. долл. США) | Вес (в кг) ^b | Стоимость (в млн. долл. США) | Вес (в кг) ^c | Стоимость (в млн. долл. США) | Вес (в кг) ^d | Стоимость (в млн. долл. США) | |
| 2012 | 65 000 | 3 507 | 15 600 | 842 | 14 500 | 782 | 6 500 | 351 | 28 400 | 1 532 | |

^a На основе свидетельских показаний горнорабочих и старателей, работавших на прииске Джебель-Амир в 2012 году.

^b На основе свидетельских показаний горнорабочих и старателей, работавших на приисках в Харобе, Дахаб-Шару и Абдуль-Шауре в 2012 году. Прииск Хашаба в Дарфуре находился в 2012 году под контролем ОАС/ММ.

^c Некоторые более мелкие старательские прииски в Дарфуре, в частности Габр-Эльганам, Сабрана, Оури и Гарланбанг, вероятно, не находятся под контролем каких-либо вооруженных групп.

^d На официальный сектор добычи золота в остальных районах Судана приходится приблизительно 10 процентов от объема совокупного производства золота.

145. По мнению Группы, маловероятно, что другие вооруженные группы в Дарфуре экспортировали в 2012 году золота на сумму 782 млн. долл. США. На данном этапе все еще не представляется возможным определить операционный доход, складывающийся из таких поступлений, поскольку местные налоги и незаконные сборы, взимаемые с золотых приисков на остальной части территории Дарфура, отличаются от сборов, взимаемых в Джебель-Амире. Группа продолжает свое расследование.

Е. Внедрение регионального механизма сертификации Международной конференции по району Великих озер

146. Члены Группы встречались с представителями Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в Париже для рассмотрения вопросов, касающихся выполнения положений дополнения по золоту к Руководящим принципам должной осмотрительности для ответственного управления цепочкой поставок полезных ископаемых из районов, затронутых конфликтом, и районов повышенного риска⁷⁴ применительно к золоту, добываемому кустарным способом на золотых приисках, контролируемых вооруженными группами в Дарфуре. ОЭСР пояснила, что ее рекомендации и механизмы положены в основу регионального механизма сертификации Международной конференции по району Великих озер⁷⁵, который призван добиваться того, чтобы источником установленных минералов, включая золото, являлись лишь месторождения, расположенные в районах, избежавших конфликта, и удовлетворяющие минимальным социальным стандартам.

147. В 2010 году президент Республики Судан подписал Лусакскую декларацию специального саммита МКРВО по борьбе с незаконной эксплуатацией природных ресурсов в районе Великих озер⁷⁶. На этом саммите государства-члены выразили озабоченность по поводу продолжающейся незаконной эксплуатации природных ресурсов, включая золото, и ее связи с распространением стрелкового оружия и вооружений, продолжающихся преступлений против человечности и финансирования вооруженных групп. Подписавшие Лусакскую декларацию стороны обязались содействовать совершенствованию шести механизмов в рамках региональной инициативы по борьбе с незаконной эксплуатацией природных ресурсов, и в частности регионального механизма сертификации.

148. Согласно пункту 4.9 руководства регионального механизма сертификации, цепочка поставок минеральных ресурсов из бесконфликтных районов определяется как цепочка поставок без участия негосударственных вооруженных групп или государственных или частных сил безопасности, которые «незаконно контролируют участки добычи или иным способом контролируют маршруты перевозки, места торговли минеральными ресурсами и стороны, находящиеся в начале цепочки поставок»; и/или «незаконно облагают налогами или вымогают деньги или минеральные ресурсы в пунктах доступа к участкам добычи, на маршрутах перевозки или в местах торговли минеральными ресурсами»; и/или «незаконно облагают налогами или вымогают деньги или часть минеральных ресурсов у владельцев приисков, старателей, посред-

⁷⁴ См. «Дополнение по золоту» на сайте www.oecd.org/corporate/mne/goldsupplementtotheduediligenceguidance.htm и ОЭСР, *OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas*, 2nd ed. (Paris, 2013), имеется на сайте: www.oecd.org/corporate/mne/GuidanceEdition2.pdf.

⁷⁵ См. www.oecd.org/investment/mne/49111368.pdf and www.oecd.org/investment/mne/47892582.pdf.

⁷⁶ См. www.oecd.org/corporate/mne/47143500.

ников, торговцев, компаний-экспортеров или любых других субъектов, участвующих в передаточной цепи»⁷⁷.

149. Региональный механизм сертификации также предусматривает выдачу сертификата Международной конференции по району Великих озер, аналогичного сертификату Кимберлийского процесса на алмазы. Такой сертификат будет выдаваться исключительно для тех партий алмазов, которые могут свидетельствовать о том, что они были добыты, перевезены и обрабатывались не в зонах конфликта.

150. По мнению Группы, эффективное внедрение в кратчайшие сроки правительством регионального механизма сертификации, почти бесспорно, будет содействовать созданию препятствий свободной и существенной финансовой подпитке дарфурских вооруженных групп. Он также будет способствовать созданию потенциала по борьбе с контрабандой, поскольку без соответствующего сертификата Международной конференции по району Великих озер таможенные службы не разрешат ввозить золото в Объединенные Арабские Эмираты или другие страны.

151. В приложении 34 содержится дополнительная информация, касающаяся Лусакской декларации, региональной инициативы по борьбе с незаконной эксплуатацией природных ресурсов, регионального механизма сертификации и хода осуществления упомянутой инициативы в Судане.

G. Закупки дарфурского золота Центральным банком Судана

152. В 2008 году лишь 1 процент экспортной выручки Судана приходился на долю золота. К 2014 году она увеличилась до 30 процентов. По мнению Центрального банка Судана, источниками золота на экспорт являются старательские прииски, в том числе прииск Джебель-Амир, пользующиеся услугами перекупщиков, которые из выплат, причитающихся старателям, отчисляют себе за свои услуги 7 процентов⁷⁸.

153. По мнению Группы, бесспорно то, что золото, добываемое старателями в Джебель-Амире, по определению относится к категории «затронутых конфликтом» в связи с присутствием частных сил безопасности, взиманием незаконных сборов со старателей, незаконным назначением грабительских цен на сырьевые ресурсы и незаконным обложением налогами посредников и торговцев. Золото, закупаемое Центральным банком Судана у старателей Джебель-Амира, относится к категории «затронутых конфликтом», несмотря на то, что оно проходит через систему законных поставок и экспорта золота. По терминологии,

⁷⁷ Пункт 3 приложения II к Руководящим принципам проявления должной осмотрительности ОЭСР также содержит аналогичное определение минеральных ресурсов в бесконфликтных районах.

⁷⁸ См. International Monetary Fund, "Sudan", IMF Country Report No. 13/320 (Washington, D.C., October 2013), paras. 20-21. Available from www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2013/cr13320.pdf.

используемой Международным валютным фондом, эти закупки золота Банком относятся к числу «нестерильных»⁷⁹.

154. Кроме того, по мнению Группы, бесспорно то, что, поскольку золото добывается и на многих других крупных старательских приисках в Дарфуре, находящихся под контролем вооруженных групп, это золото также относится к категории «затронутых конфликтом» (см. приложение 29). Еще два крупных старательских прииска в Дарфуре — Хашаба и Абдель-Шакур — находятся под контролем «арабских ополченцев» из региона Кутум. По мнению Группы, бесспорно то, что они также облагают старателей незаконными сборами.

155. Группа считает бесспорным, что закупки такого «затронутого конфликтом» золота Центральным банком не отвечают Руководящим принципам должной осмотрительности ОЭСР и требованиям Лусакской декларации, подписанной Суданом, в сочетании с требованиями Региональной инициативы по борьбе с незаконной эксплуатацией природных ресурсов Международной конференции по району Великих озер. Группа не смогла ознакомиться с мнением министерства горнорудной промышленности или Центрального банка по этому вопросу, поскольку правительство не согласилось с изложенными в ее письмах от 12 июня и 1 октября 2015 года предложениями о проведении встреч с должностными лицами этих учреждений. 30 ноября 2015 года Группа получила от правительства письмо, в котором оно обратило внимание на отсутствие групп мятежников на старательских приисках. В своем письме от 23 ноября 2015 года Группа информировала правительство о присутствии на золотых приисках Джебель-Амир и Хашаба/Абдель-Шакур соответственно вооруженной группы племени аббала и вооруженных «арабских ополченцев». Эти вооруженные группы не подписали соглашение о мирном процессе (см. также приложение 23). Правительство не стало комментировать информацию о взимании незаконных сборов вооруженными группами. Изучая возможные статьи доходов вооруженной группы племени аббала, Группа, в частности, не учитывала сборы, взимаемые племенным советом, то есть советом по вопросам управления золотым прииском Джебель-Амир. Кроме того, приведенные правительством оценочные данные о доле Дарфура в общем объеме добычи золота в стране противоречат фактическим данным, полученным Группой (см. сноску 59 и приложения 30 и 31). Расследование деятельности конкретных физических и юридических лиц продолжается (см. пункт 144).

Н. Механизмы импортного контроля Объединенных Арабских Эмиратов

156. Группа посетила Дубай с целью изучить механизмы контроля, действующие в системе поставок золота. Группа обратилась к правительству Объединенных Арабских Эмиратов с просьбой предоставить информацию о таможенных процедурных требованиях, предъявляемых к импорту золота в Объединенные Арабские Эмираты, перевозимого в ручной клади. Эта информация до

⁷⁹ См. International Monetary Fund, “Sudan”, IMF Country Report No. 14/364 (Washington, D.C., December 2014). Имеется на сайте: www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2014/cr14364.pdf.

сих пор не представлена. С дополнительными подробностями можно ознакомиться в приложении 35.

I. Пограничный контроль

157. Учитывая масштабы контрабандного вывоза природных ресурсов и поступающие сообщения о незаконной торговле оружием через международные границы стран региона, находящихся под санкциями, Группа полагает, что в целях повышения эффективности применения санкций соответствующим организациям следует рассмотреть вопрос о разработке региональных программ укрепления потенциала. С дополнительной информацией об укреплении потенциала в области пограничного контроля можно ознакомиться в приложении 36.

IX. Осуществление запрета на поездки

A. Шейх Муса Хиляль Абдалла ан-Насим

158. Группа встретила с шейхом Мусой Хилялем 25 июня 2015 года в Хартуме и информировала его о положениях, касающихся изъятий в отношении зарубежных поездок.

159. Впоследствии Группа выявила новый случай несоблюдения запрета на поездки шейхом Мусой Хилялем. По мнению Группы, почти бесспорно то, что он совершил поездку в Каир воздушным транспортом 15 июля 2015 года⁸⁰ и вернулся в Судан 27 июля 2015 года⁸¹. Группа направила правительствам Египта и Судана соответственно 21 июля и 6 ноября 2015 года просьбы представить более подробную информацию. 13 ноября 2015 года правительство Египта информировало Группу о том, что не располагает какой-либо информацией по этому вопросу.

160. Группа отмечает, что, поскольку правительство Судана воспрепятствовало поездке делегации оппозиционеров в Страсбург, Франция, на встречу, которая должна была состояться в июне 2015 года⁸², оно может осуществлять меры выездного контроля. Поэтому Группа считает бесспорным, что правительство в этой связи могло содействовать обеспечению соблюдения запрета на поездки в отношении шейха Мусы Хиляля, предоставив правительству Египта информацию о его отъезде.

161. Таким образом, Группа считает почти бесспорными следующие факты:

⁸⁰ См. “Darfur Janjaweed leader flies to Egypt despite UNSC travel ban”, Sudan Tribune, 20 July 2015, имеется на сайте: www.sudantribune.com/spip.php?article55768; и [www.twitter.com/wasilalitaha](https://twitter.com/wasilalitaha); и по данным конфиденциальных источников.

⁸¹ По данным конфиденциальных источников.

⁸² См. “Sudanese security body resumes its travel ban series: representatives of “Call Sudan” powers banned from travelling to attend European Parliament’s session”, Arabic Network for Human Rights Information, 9 June 2015. Имеется на сайте: <http://anhri.net/?p=145481&lang=en>.

а) не воспрепятствовав въезду фигурирующего в перечне лица, правительство Египта нарушило запрет на поездки, предусмотренный в пункте 3(d) резолюции 1591 (2005);

б) правительство Судана не предоставило египетским властям соответствующую информацию об отъезде и тем самым не выполнило пункт 12 резолюции 2200 (2015);

в) шейх Муса Хиляль не выполнил свое подразумеваемое обязательство ходатайствовать перед Комитетом о предоставлении исключения для этой поездки.

162. С дополнительной информацией об этом нарушении можно ознакомиться в приложении 37.

В. Джибрил Абделькарим Ибрагим Майю (известен также как «Тек»)

163. Нарушения запрета на поездки, допущенные Джибрилом Абделькаримом Ибрагимом Майю, известным также как «Тек», указаны в пунктах 179 и 180 заключительного доклада Группы за 2013 год (S/2014/87). В ходе встречи, состоявшейся в мае 2015 года в Чаде, Группа информировала правительство Чада о том, что в пункте 3(f) резолюции 1591 (2005), в частности, предусматриваются исключения, предоставляемые в каждом конкретном случае, и рекомендовала ему ходатайствовать о предоставлении исключений из запрета на поездки в отношении любых будущих поездок лиц, фигурирующих в перечне.

С. Адам Якуб Шариф

164. Группа пока не обнаружила документальных подтверждений того, что Адам Якуб Шариф скончался (см. S/2013/79, пункт 147). В ходе встречи, состоявшейся 21 мая 2015 года, представитель национального координационного центра заявил, что правительство не располагает какими-либо доказательствами его смерти и поэтому считает его по-прежнему живым.

Д. Повышение эффективности осуществления запрета на поездки

165. Группа считает, что государства-члены, включая Судан как в страну проживания лиц, фигурирующих в перечне, должны незамедлительно информировать страну назначения и Комитет, когда лицо, фигурирующее в перечне, покидает их страну. Это позволит стране назначения осуществить запрет на поездки посредством отказа во въезде такому лицу⁸³. Группа считает, что повыше-

⁸³ Группа отмечает, что, хотя в статье 13 (2) Всеобщей декларации прав человека говорится о том, что «каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну», в соответствии со статьей 12 (3) Международного пакта о гражданских и политических правах государство может устанавливать ограничения в отношении права на выезд. Это решение принимается на

нию эффективности способствовало бы также внесение в проездные документы всех фигурирующих в перечне лиц пометки, указывающей на то, что их предъявитель подвергнут запрету на поездки и должен получить разрешение Комитета на поездки за границу.

166. Юридические и физические лица, которые сознательно способствуют или содействуют фигурирующему в перечне лицу в нарушении им запрета на поездки, создают угрозу миру и безопасности в Дарфуре, поскольку такие поездки нередко предпринимаются для мобилизации финансовых средств или для встреч с членами вооруженных групп, не подписавших соглашение. Поэтому такие юридические и физические лица могут, в частности, подпадать под критерии для включения в перечень, содержащиеся в пункте 3(с) резолюции 1591 (2005).

167. Для обеспечения соблюдения запрета на поездки одного лишь предоставления фамилий и имен недостаточно. Во многих случаях отсутствие нежелания, а биометрических идентификационных данных мешает осуществлению запрета. В этой связи Группа считает также, что повышению эффективности осуществления соответствующих мер будет способствовать включение в соответствующие специальные уведомления Международной организации уголовной полиции (Интерпола)-Совета Безопасности Организации Объединенных Наций снимков и других биометрических данных, касающихся фигурирующих в перечне лиц.

X. Осуществление мер по замораживанию активов

A. Проблемы, связанные с процессом осуществления

168. Группа тщательно изучила представленный в 2014 году правительством ответ, где оно изложило проблемы, которые связаны с осуществлением мер по замораживанию активов лиц, фигурирующих в перечне, и которые оно объясняет тем, что это является нарушением их прав человека. Справочная записка по этому вопросу содержится в приложении 38.

169. Некоторые государства-члены успешно замораживают активы на основе принятия различных законодательных и административных мер в соответствии со своими конституциями. Их законодательство позволяет им замораживать активы, к которым применяется режим санкций, на основании лишь критериев включения в перечень, указанных в той или иной резолюции Совета Безопасности, без каких бы то ни было других предварительных условий.

B. Шейх Муса Хиляль

170. По мнению Группы, бесспорно то, что шейх Муса Хиляль, лицо, включенное в перечень, контролирует вооруженную группу племени аббала и что

национальном уровне, и введение государством проживания мер выездного контроля может быть наиболее эффективным способом обеспечения соблюдения запрета на поездки.

эта группа контролирует прииск Джебель-Амир (см. пункт 131). Поскольку эта группа использует торговлю золотом, добываемым в Джебель-Амире, для целей финансирования, она фактически получает финансовые активы, облагая старателей незаконными сборами, ведя непосредственно старательские работы и осуществляя незаконный экспорт добытого золота.

171. В соответствии с пунктом 3(е) резолюции 1591 (2005) правительство Судана должно замораживать все средства, которые находятся во владении юридических лиц, прямо или косвенно находящихся в собственности или под контролем фигурирующих в перечне лиц либо лиц, действующих от их имени или по их указанию. Поскольку правительство не замораживает такие активы, оно, бесспорно, нарушает меры по замораживанию активов.

XI. Политические и региональные проблемы и усилия по устранению препятствий на пути всеохватного политического процесса

A. Осуществление Дохинского документа о мире в Дарфуре

172. Дохинский документ о мире в Дарфуре, который был включен в Конституцию 4 января 2015 года, стал одним из основных элементов всеохватного политического процесса. Срок полномочий Дарфурской региональной администрации был продлен до 14 июля 2016 года декретом от 28 июня 2015 года с целью продолжить осуществление проектов в области восстановления и развития и организовать референдум по вопросу о постоянном административном статусе Дарфура (возможно, в апреле 2016 года), проведение которого предусмотрено в Дохинском документе.

173. На десятом заседании Комиссии по наблюдению за осуществлением Дохинского документа о мире в Дарфуре, состоявшемся в Дохе 8 сентября 2015 года, было отмечено продолжение процесса осуществления программы разоружения, демобилизации и реинтеграции и начало второго этапа Дарфурского внутреннего диалога и консультаций. В дополнение к 315 проектам, осуществление которых уже завершено, Дарфурская региональная администрация намеревается выделить 900 млн. суданских фунтов на осуществление 443 новых проектов в 40 районах. Однако для полного решения далеко идущих задач в области развития в соответствии со Стратегией развития Дарфура, принятой на международной конференции доноров в Дохе 7 и 8 апреля 2013 года, потребуется приток финансовых средств, которые пока поступают очень медленно из-за нестабильности и отсутствия безопасности в Дарфуре. Привлечение международного капитала является чрезвычайно важным фактором, способствующим облегчению страданий и отчаянного положения населения Дарфура, которое мечтает воспользоваться выгодами, заложенными в Дохинском документе. Внутренние разногласия мешают Администрации придерживаться инициативного подхода к деятельности в области развития.

174. Успехи, достигнутые Дарфурской региональной администрацией, оспариваются официальными представителями Движения за освобождение и справедливость, составляющего основу Администрации. В 2015 году возросла

напряженность между сторонниками председателя Администрации Тиджани ас-Сейсси Атимом и его соперником Башаром Абу Гардахом, генеральным секретарем Движения за освобождение и справедливость и федеральным министром здравоохранения. Однако, как сообщают, в результате посреднических усилий Катара, который организовал встречу с двумя соперниками в ходе проведения десятого заседания Комиссии по наблюдению за осуществлением, напряженность между двумя группировками ослабляется.

В. Основные препятствия на пути выхода из кризиса

175. Правительство и вооруженные группы, не подписавшие соглашение, все еще не отказываются от военного решения. В результате успешного проведения операции «Решающее лето-2» в первой половине 2015 года был значительно ограничен оперативный потенциал и свобода передвижения группировки ОАС/АВ, оставшихся комбатантов в рядах группировки ОАС/ММ и группировки ДСР. Во второй половине 2015 года из-за сезона дождей (июль-сентябрь), одностороннего объявления правительством о прекращении огня сроком на два месяца с 22 сентября 2015 года и одностороннего объявления СРФ о прекращении огня сроком на шесть месяцев с 21 октября 2015 года размах боевых действий резко сократился.

176. После проведения президентских выборов, состоявшихся 13–15 апреля 2015 года, правительство немедленно стало брать под свой контроль центры управления и командования в пяти штатах Дарфура. Свидетельством того, что подход правительства к этому конфликту основан на обеспечении безопасности, стало назначение губернаторов этих пяти штатов, что является новой прерогативой президента. Из пяти губернаторов трое являются сотрудниками Национальной службы разведки и безопасности (Восточный Дарфур, Северный Дарфур и Западный Дарфур), а двое других — членами партии Национальный конгресс.

177. В результате непрекращающейся милитаризации и политизации жизни племен соперничество иногда приобретает обостренные формы и углубляется социальное неравенство. В сентябре 2015 года ситуация стала более спокойной, однако скрытую угрозу по-прежнему представляют собой конфликты между племенами (см. приложение 39). В общем плане главенствующую роль в поведении племен играет «асабийя», дух родства, благодаря которому продолжает раздуваться пламя конфликта. Несмотря на меры, принимаемые правительством, губернаторами, традиционными органами урегулирования споров (консультативными советами (шура), Советом старейшин (аджавид)) и Дарфурской региональной администрацией нередко при поддержке ЮНАМИД, соглашения о прекращении огня и/или примирении слишком часто не соблюдаются, поскольку они не устраняют коренные причины конфликтов, к которым относятся борьба за сохранение исконных прав на земли племен (хакура), которые считаются неотъемлемыми; полное осуществление политических и социально-экономических руководящих функций в рамках системы хакура; притязания на право распоряжаться природными ресурсами; постоянная напряженность в отношениях между кочевыми/полукочевыми народами и оседлыми земледельцами; и борьба с угоном скота.

178. В течение отчетного периода на всей территории Дарфура продолжалась вооруженная преступная деятельность. Практически ежедневно продолжают серьезно беспокоить действия (вооруженных) грабителей, бандитов, орудующих на больших дорогах, ополченцев, кочевников и вооруженных банд, все из которых правительство называет «неконтролируемыми и преступными элементами», а также, в частности, случаи похищения и изнасилования и уничтожения урожаев. Ни физические лица (перемещенные лица, находящиеся в лагерях, и отдельные люди, проживающие в городских и удаленных сельских районах), ни государственная и частная собственность или коммерческие центры не застрахованы от нападений со стороны вооруженных грабителей. Объектами нападений в связи с повышением уровня вооруженной преступности становятся также ЮНАМИД, другие учреждения Организации Объединенных Наций (в частности, Всемирная продовольственная программа) и международные неправительственные организации.

С. Положение вооруженных групп, не подписавших соглашение

179. Три вооруженные группы, не подписавшие соглашение, начинают терять свой авторитет, что объясняется раздорами среди руководства, появлением иерархических группировок и их измотанностью из-за продолжающейся вооруженной борьбы (которая после 12 лет завершилась безрезультатно и лишь усилила страдания гражданского населения). Группа видит признаки растущего понимания членами этих групп бесперспективности военного решения. Многие известные в прошлом руководители и полевые командиры либо дистанцировались от вооруженной борьбы, либо присоединились к всеохватному политическому процессу.

180. С другой стороны, Группа отмечает возникновение новых оппозиционных группировок, что объясняется измотанностью боевиков и эффективностью политики разрозненности, проводимой правительством с 2010 года. В 2015 году были образованы пять таких оппозиционных группировок⁸⁴.

181. И наконец, Группа отмечает слабые признаки формирования сплоченности и единства в рядах СРФ. Народно-освободительное движение Судана/Север (НОДС/С) и три основные вооруженные группы, не подписавшие соглашение, продолжают преследовать свою стратегическую цель добиться смены режима, однако не имеют общего политически последовательного подхода в отношении противодействия правительству. Как правило, консенсус подрывает лидер группировки ОДС-А/АВ. Хотя в уставе СРФ, принятом в мае 2013 года, предусматривается ротация должности председателя между четырьмя партнерами, НОДС/С начиная с 22 февраля 2012 года сохраняет за собой две руководящие должности — политическую и военную. После недавней

⁸⁴ Благодаря усилиям Чада 10 октября 2015 года к национальному диалогу присоединились три отколовшиеся группировки ОДС-А/АВ, ОДС-А/ММ и ОДС-А/Карбино. Четвертую группировку (ОДС-А/АВ) возглавляют с 25 июля 2015 года Нимр Мухаммед Абдель Рахман и начальник штаба сил ОДС-А/АВ генерал Мухаммед Адам Абдель Салам (известен также как «Каддура»), бывшие боевые товарищи Абделя Вахида. Пятую отколовшуюся группировку, основанную 22 мая 2015 года группой руководителей ДСР, возглавляет Мансур Арбаб Юнес.

встречи руководства СРФ, состоявшейся в Париже 13–17 октября 2015 года, участники которой подтвердили принцип чередования, руководство НОДС/С по-прежнему отказывается уступить подлежащую ротации должность председателя Джibriлу Ибрагиму (ДСР). Эта ожесточенная борьба за лидерство привела к серьезному расколу в рядах Суданского революционного фронта и возникновению взаимного недоверия между партнерами, которые развязали в средствах массовой информации яростную кампанию нападок друг на друга.

182. Несмотря на ослабление военного потенциала этих трех основных движений, их лидеры — Джibriл Ибрагим, Минни Арку Миннави и Абдель Вахид Мухаммед Нур — по-прежнему остаются ключевыми политическими деятелями на международной арене.

D. Задачи, связанные с всеохватным политическим процессом

183. На протяжении 2015 года всеохватный политический процесс был практически заморожен. Этот паралич сопровождался спорами между правительством и вооруженными группами, не подписавшими соглашение, которые были поддержаны гражданским оппозиционным блоком. Несмотря на данное президентом 2 июня 2015 года Национальной ассамблее обещание объявить «всеобщую амнистию» для оппонентов, что позволило бы им принять участие в национальном диалоге, по-прежнему сохраняется обстановка, характеризующаяся постоянным недоверием и подозрительностью. Хотя и правительство, и оппозиция подтверждают свою приверженность миру, они по-прежнему занимают диаметрально противоположные политические позиции.

184. Ввиду своего военного превосходства правительство полагает, что ему по силам свести на нет военное влияние вооруженных групп, не подписавших соглашение, и поэтому придерживается стратегии сохранения статус-кво. Согласно опубликованной на веб-сайте газеты «Судан трибьюн» статье, в своем обращении к командованию Суданских вооруженных сил 8 сентября 2015 года президент заявил, что с мятежом будет покончено в 2016 году. Правительство стремится держать национальный диалог полностью под контролем, отвергнуть предложение о проведении в Аддис-Абебе подготовительного совещания, которое предусматривает обсуждение процедурных вопросов, касающихся диалога⁸⁵, и подчеркнуть, что Дохинский документ о мире в Дарфуре по-прежнему является основой для переговоров в Дохе, даже без участия Председателя Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза, по техническим аспектам этого документа (включая меры безопасности, режим продолжительного прекращения огня и представленность новых лиц в системе разделения властных полномочий и распределения богатства).

185. СРФ занимает позицию, противоположную той, которой придерживается правительство, и в своей «дорожной карте» под названием «Путь вперед» он призывает к проведению подготовительного совещания в Аддис-Абебе, отвергает предложение об окончательном и прочном урегулировании на основе Дохинского документа о мире в Дарфуре, выражает поддержку Имплементацион-

⁸⁵ В соответствии с Декларацией от 27 февраля 2015 года и рекомендациями, принятыми Советом мира и безопасности Африканского союза 25 августа 2015 года на его 539-м заседании.

ной группе высокого уровня Африканского союза и призывает укрепить ее, одобряет рекомендации, принятые Советом мира и безопасности Африканского союза на его 539-м заседании, и подчеркивает, что национальный диалог должен отражать конституционный процесс, включая мирную смену власти, благое управление, основные свободы и свободу выражения мнений.

186. На данном этапе стороны по-прежнему расходятся во мнении относительно цели всеохватного политического процесса. Если национальный диалог будет доведен до успешного завершения, то правительство в лучшем случае согласится включить представителей гражданской и военной оппозиции в состав правительства под руководством партии Национальный конгресс. Оппозиция, напротив, рассматривает процесс проведения диалога как отправную точку для демократических и конституционных преобразований, что в долгосрочной перспективе практически означает смену режима.

187. В дополнение к резко расходящимся позициям заинтересованных сторон правительство раздражают также рекомендации, принятые Советом мира и безопасности Африканского союза на его 539-м заседании, которые оно рассматривает как одобрение требований гражданской и вооруженной оппозиции. Это привело к подрыву доверия между правительством и Имплементационной группой высокого уровня Африканского союза. Как стало известно Группе, предпринятые в самое последнее время Председателем Имплементационной группы высокого уровня и главой Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе попытки убедить правительство принять участие в подготовительном совещании в Аддис-Абебе наткнулись на непримиримую позицию президента. Кроме того, Группе стало известно о том, что некоторые круги в правительстве удивлены его позицией, в результате чего диалог может превратиться в простой монолог с предсказуемым итогом.

Е. Начало национального диалога

188. Несмотря на создавшуюся тупиковую ситуацию, 10 октября 2015 года в Хартуме состоялась официальная церемония по случаю начала национального диалога, на которой присутствовала Группа. Заседание открыли президенты Судана и Чада, руководители трех вновь отколовшихся от ОДС/А и ОДС/ММ движений⁸⁶ и Генеральный секретарь Лиги арабских государств. На заседании присутствовали также исполняющий обязанности Единого специального представителя Африканского союза-Организации Объединенных Наций по Дарфур, представители Организации исламского сотрудничества, 92 внутренних оппозиционных политических партий, девяти вооруженных групп, не подписавших Дохинский документ, разных слоев гражданского общества, исследовательских центров и мистических братств «Туруки».

189. Следует отметить, что на упомянутой церемонии не присутствовали представители Африканского союза, Председатель Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза, руководитель Отделения Организации Объединенных Наций при Африканском союзе и представители граждан-

⁸⁶ Вновь отколовшиеся движения относились к ОДС/АВ (Абул-Кассим Имам), ОДС/ММ (Мухамадаян Исмаил Бишир) и ОДСА-А/Карбино (Аль-Тахир Абу Бакр Хаджр).

ской и вооруженной оппозиции⁸⁷. Однако наиболее вопиющим было отсутствие шейха Мусы Хиляля.

190. На заседании по случаю начала национального диалога звучали призывы в адрес вооруженных групп и политической диаспоры принять участие в диалоге. Национальный диалог будет проходить (в течение трех месяцев) по следующим шести приоритетным темам, включенным в «дорожную карту», принятую «Комитетом 7+7» 16 августа 2014 года: мир и безопасность, экономика, основные права, свободы, национальная самобытность и иностранные дела.

191. Подчеркнув, что двери по-прежнему открыты для тех, кто отказался участвовать в диалоге, президент Судана заявил, что он готов принять следующие меры по укреплению доверия: окончательно прекратить боевые действия при условии, что вооруженные группы также согласятся это сделать; предоставить политическую свободу; предоставить свободу выражения мнений; предоставить гарантии безопасности для представителей вооруженных групп, которые не подписали Дохинский документ, но хотели бы приехать в Хартум для участия в национальном диалоге, и освободить всех политических заключенных. Он также заявил, что, если стороны, не желающие участвовать в диалоге, будут по-прежнему отказываться принимать в нем участие, конфликт в Дарфуре и в штатах Южный Кордофан и Голубой Нил будет разрешен военным путем.

192. Президент Чада подчеркнул, что отсутствие трех вооруженных групп, не подписавших Дохинский документ, является контрпродуктивным, и заявил о своей готовности неустанно оказывать свои добрые услуги, с тем чтобы убедить эти группы принять участие в диалоге.

193. Таким образом, состоявшееся спустя около 20 месяцев после того, как 27 января 2014 года президент выдвинул инициативу о проведении национального диалога, которая была единодушно поддержана международным сообществом, официальное начало процесса национального диалога мало что изменило. В условиях бойкота со стороны упорствующих вооруженных групп, не подписавших Дохинский документ, и гражданских оппозиционных политических партий правительство считает, что у него есть единственный выбор — начать диалог только с теми, кто изъявил принять в нем участие.

194. Отсутствие шейха Мусы Хиляля свидетельствует об ограниченности масштабов этого процесса. Он продолжает поддерживать неоднозначные отношения с правительством и ожидает, что его сторонники получают высокие должности в правительстве, несмотря на то, что многие представители его собственной конфедерации племен резейгат уже активно участвуют в управлении. Хотя шейх Муса Хиляль после избрания президента живет в уединении в Хартуме, он по-прежнему контролирует северную ветвь племени резейгат, выходцем из которой является полевой командир Сил оперативного оказания

⁸⁷ Четыре вооруженных крыла СРФ (НОДС/С, фракция ДСР, ОДС-А/АВ и ОДС-А/ММ), все члены коалиции «Суданский призыв» и стороны, подписавшие Берлинскую декларацию, Национальная партия «Аль-Умма», возглавляемая Садиком аль-Махди, движение «Реформа сейчас», возглавляемое Гази Салахом ад-Дином, Национальные силы согласия, возглавляемые Фаруком Абу Иссой, и Конфедерация суданских организаций гражданского общества, возглавляемая Амином Макки.

поддержки (Хемети) и представители которой проживают также в Чаде. Он поддерживает контакты с вооруженными группами, не подписавшими Дохинский документ, и является весьма влиятельным вождем племени, располагающим значительными финансовыми и военными ресурсами. Его поддерживают также аббала (пастухи верблюдов) — ветвь северного племени резейгат, выходцы из которого преобладают в пограничной охране. Таким образом, с учетом потенциального влияния «арабских» племен на ход событий он, безусловно, является человеком, с которым надо считаться.

195. Отсутствие африканских организаций, которые участвовали в процессе национального диалога с самого начала, свидетельствует об их раздражении, которое вызвано непримиримым отношением правительства к Африканскому союзу и Председателю Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза. Такая непримиримость говорит о наличии расхождений во мнениях между арабской группировкой и Африканским союзом. В своем вступительном заявлении Генеральный секретарь Лиги арабских государств подчеркнул, что Лига почти безоговорочно поддерживает действия правительства в связи с диалогом.

196. Тем не менее диалог между правительством и Африканским союзом по-прежнему открыт. После состоявшихся 23 октября 2015 года в Аддис-Абебе переговоров между министром иностранных дел Судана, председателем Комиссии Африканского союза и Председателем Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза правительство согласилось на возобновление переговоров с вооруженными группами, не подписавшими Дохинский документ, в Аддис-Абебе, которые начались 19 ноября 2015 года⁸⁸. За исключением руководителя ОДС-А/АВ, который бойкотировал встречу, правительство и руководители ДСР и ОДС-А/ММ совместно подчеркнули свою приверженность окончательному установлению постоянного режима прекращения огня по гуманитарным соображениям. Такая договоренность будет способствовать созданию климата доверия и откроет двери для дальнейших переговоров по механизмам и формам участия ДСР и ОДС-А/ММ в национальном диалоге в Хартуме.

Г. Обстановка в регионе

197. Непосредственно в регионе, охватывающем соседние государства, по-прежнему сохраняется весьма напряженная обстановка, при этом в Ливии и Южном Судане продолжаются внутренние конфликты.

198. Группа пока не выявила никакого прямого воздействия ливийских элементов «Исламского государства Ирака и Леванта» (ИГИЛ) на обстановку в плане безопасности в Дарфуре. Согласно статье, опубликованной 14 июля 2015 года в газете «Аль-Судани», министр по делам Дарфура полагает, что Судан не является приоритетом для ИГИЛ, и считает маловероятным, чтобы «Бокко харам» перенесла свою деятельность в Дарфур и Судан. Вместе с тем под-

⁸⁸ За этими переговорами в Аддис-Абебе следили Специальный посланник Соединенных Штатов по Судану и Южному Судану и представители Германии, Соединенного Королевства и государств — членов Межправительственной организации по развитию.

тверждено распространение в Судане, хотя и в незначительных масштабах, идеологии салафитов-джихадистов, которую проповедует ИГИЛ, а один из проповедников присягнул на верность лидеру ИГИЛ.

199. В мае 2015 года министр высшего образования и научных исследований также признал, что ИГИЛ вербует студентов Хартумского университета.

200. Группа постоянно получает информацию из различных источников, в том числе от вооруженных групп, не подписавших Дохинский документ, о предполагаемом участии вооруженных элементов ОАС/ММ в ливийском конфликте. Источники сообщают, что элементы ОАС/ММ развернуты вместе с силами генерала Халифа Белкаси́ма Хафтара в Аль-Куфре, недалеко от суданско-ливийской границы. Их задача заключается в борьбе против радикально настроенных бригад коалиции «Рассвет Ливии». Предполагается, что эти бойцы уже вернулись в Малху, Северный Дарфур. На данном этапе Группа не может ни подтвердить, ни опровергнуть эти предположения.

201. Судан продолжает обвинять Южный Судан в поддержке вооруженных групп, не подписавших Дохинский документ, и в том, что он разрешает им заходить на территорию Дарфура в нарушение двусторонних договоренностей по вопросам границы и безопасности. Группа пока не смогла подтвердить обвинения в адрес Южного Судана в том, что он финансирует и предоставляет военную технику ДСР, однако наличие военных учебных лагерей ДСР в Южном Судане, проникновение элементов ДСР в Южный Дарфур из Южного Судана и поддержка ими президента Салвы Ки́ира Майярдита в гражданской войне доказаны. Группа почти уверена в том, что политические руководители некоторых вооруженных групп, не подписавших Дохинский документ, по-прежнему присутствуют в Джубе.

202. Президент Уганды 15 сентября 2015 года посетил Хартум. Это был первый визит с 1990 года, который, как представляется, послужил началом процесса примирения между двумя странами. Согласно информации, полученной из надежных источников, президенты двух стран договорились взаимодействовать в целях стабилизации обстановки, создавшейся после с трудом достигнутого 16 августа 2015 года хрупкого мирного соглашения между президентом Южного Судана (относится к этнической группе динка и тесно связан с Угандой) и его соперником, относящимся к этнической группе нуэр, Риеком Мочаром (тесно связан с Суданом). Уганда, как представляется, теперь признает неотъемлемую роль Судана как одного из главных игроков. Кроме того, после переговоров со вторым вице-президентом Судана, состоявшихся 8 февраля 2015 года, президент Уганды, по-видимому, убедил вооруженные группы, не подписавшие Дохинский документ, покинуть территорию Уганды. Он договорился не возобновлять паспорта членов этих групп в обмен на прекращение поддержки Суданом «Армии сопротивления Бога».

203. Как представляется, Чад прежде всего обеспокоен: возможным распространением ливийского конфликта на свою территорию, распространением оружия в Дарфуре и Сахельском регионе и растущим потенциалом организации «Боко харам», которая в 2015 году совершила четыре вооруженных нападения в Нджамене. В связи с этим Чад активно содействует стабилизации обстановки и обеспечению мира в Дарфуре. В своем вступительном заявлении, сделанном по случаю начала национального диалога, президент Чада подчерк-

нул, что между Чадом и Суданом существуют тесные связи, и отметил, что судьбы двух стран переплетены так, что безопасность и стабильность в Дарфуре имеют жизненно важное значение для обеспечения безопасности и стабильности и в Чаде.

204. Президент Чада, неизменный ключевой участник всеохватного политического процесса, 3 октября 2015 года посетил Париж, чтобы встретиться с Джебрилем Ибрагимом, Минни Арку Минави и Абдельвахидом Мухаммедом Нуром, чтобы убедить их присоединиться к национальному диалогу. Хотя эта встреча, которая проходила накануне церемонии по случаю начала диалога, состоявшейся 10 октября 2015 года в Хартуме, не достигла желаемого результата, он намерен продолжать свои мирные усилия.

G. Усилия, направленные на преодоление препятствий на пути всеохватного политического процесса

205. Несмотря на активизацию в 2015 году участия в процессе международных субъектов, непримиримая позиция сторонников продолжения конфликта по-прежнему препятствует поиску в рамках мирных усилий компромисса, который бы позволил правительству, гражданской оппозиции и вооруженным группам, не подписавшим Дохинский документ, сесть за стол переговоров. Состоявшаяся 14–15 августа 2015 года в Париже встреча представителей Африканского союза, исполняющего обязанности Единого специального представителя и представителей вооруженных групп, не подписавших Дохинский документ, 539-е заседание Совета мира и безопасности Африканского союза, состоявшееся 25 августа 2015 года в Аддис-Абебе, встреча «тройки» (Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Норвегия), Германии и Франции с представителями СРП, состоявшаяся 9 сентября 2015 года в Париже, и встречи с посланниками Германии в Хартуме в сентябре 2015 года свидетельствуют о решимости международного сообщества продолжать свои усилия по поиску путей возобновления всеохватного политического процесса.

XII. Рекомендации

206. Группа рассмотрела все нарушения санкций (см. приложение 40), проанализировала варианты и выносит нижеследующие рекомендации в адрес Совета Безопасности и Комитета.

A. Совет Безопасности

207. Группа рекомендует Совету Безопасности:

Оружейное эмбарго

а) Определить, охватывает ли термин «оружие и связанные с ним материальные средства», использующийся в резолюциях 1556 (2004), 1591 (2005) и

1945 (2010), понятие «программное обеспечение для несанкционированного доступа»;

b) подтвердить требование о том, что все государства должны обеспечивать, чтобы любая продажа или поставка оружия и связанных с ним материальных средств в Судан, не запрещенных резолюцией 1556 (2004) и резолюцией 1591 (2005), осуществлялась при условии наличия необходимой и надлежащей документации о конечных пользователях, с тем чтобы государства могли удостовериться, что любая такая продажа или поставка осуществляется в соответствии с мерами, введенными в указанных резолюциях;

Международное гуманитарное право

c) рассмотреть вопрос о том, чтобы потребовать от правительства проводить будущие совместные операции в Дарфуре с использованием только официально сформированных подразделений Суданских вооруженных сил, Сил оперативного оказания поддержки, пограничной охраны, Народных сил обороны и Центральной резервной полиции, а от таких подразделений — воздерживаться от сотрудничества с неофициальными группировками неформальных вооруженных «арабских» и прочих групп;

d) рассмотреть вопрос о том, чтобы настоятельно призвать правительство участвовать в систематических и эффективных расследованиях случаев нарушений норм международного гуманитарного права, совершенных Силами оперативного оказания поддержки и вспомогательными силами в ходе операций «Решающее лето-1» и «Решающее лето-2»;

Финансирование вооруженных групп

e) рассмотреть вопрос о том, чтобы настоятельно призвать правительство незамедлительно приступить к осуществлению всех аспектов Лусакской декларации, включая региональный механизм сертификации, и согласованию соответствующего законодательства, с тем чтобы обеспечить «бесконфликтную» цепочку снабжения полезных ископаемых, включая золото, из зоны конфликта в Дарфуре;

f) рассмотреть вопрос о расширении критериев для внесения в санкционный перечень, изложенных в пункте 3(c) резолюции 1591 (2005), для включения в него таких физических и юридических лиц, которые будут определены как представляющие угрозу миру и стабильности в Дарфуре посредством введения незаконных налогов на старателей и других лиц, участвующих в кустарной добыче золота, незаконной эксплуатации и незаконного оборота природных ресурсов, включая золото;

g) рассмотреть вопрос о том, чтобы призвать государства-члены принять надлежащие меры для повышения осведомленности импортеров, перерабатывающих предприятий и потребителей суданского золота и обеспечить, чтобы они эффективно соблюдали разработанные ОЭСР Руководящие принципы должной осмотрительности для ответственного управления цепочкой поставок полезных ископаемых из районов, затронутых конфликтом, и районов повышенного риска и дополнение по золоту к ним;

Запрет на поездки

h) рассмотреть вопрос о расширении сферы охвата критериев для внесения в санкционный перечень, изложенных в пункте 3(с) резолюции 1591 (2005), для включения в него физических и юридических лиц, которые сознательно содействуют совершению поездок лицами, включенными в перечень, в нарушение запрета на поездки с учетом того, что такие нарушения могут подорвать мир, стабильность и/или безопасность в Дарфуре;

i) рассмотреть вопрос о расширении сферы охвата запрета на поездки, потребовав от государств-членов незамедлительно уведомлять государство-член, в которое следуют включенные в перечень лица, и Комитет о выезде таких лиц с их территорий;

j) рассмотреть вопрос о том, чтобы рекомендовать государствам-членам указывать в проездных документах всех включенных в перечень лиц, что в отношении владельца таких документов применяется введенный Советом Безопасности запрет на поездки.

В. Комитет

208. Группа рекомендует Комитету рассмотреть вопрос о том, чтобы:

Авиационное и оружейное эмбарго

а) издавать уведомления об оказании помощи в осуществлении с обращенной к государствам настоятельной просьбой и рекомендацией воздерживаться от продажи или поставки правительству Судана самолетов Ан-26 («Антонов»), технического обслуживания таких самолетов или поставки запасных частей для таких самолетов независимо от того, являются ли их территории страной происхождения, за исключением случаев наличия надлежащей документации о сертификации конечного пользователя в соответствии с требованиями, изложенными в пункте 10 резолюции 1945 (2010), отмечая, что самолет типа Ан-26 («Антонов»), спроектированный для использования как в военных, так и в гражданских целях, постоянно используется в Дарфуре в первую очередь в военных целях, в том числе для агрессивных облетов;

Международное гуманитарное право

б) призвать правительство обеспечить, чтобы все заключенные под стражу лица, связанные с конфликтом в Дарфуре, в том числе лица, участвовавшие в боевых действиях в районе Накхары, пользовались основными гарантиями и мерами защиты, предусмотренными в Женевских конвенциях от 12 августа 1949 года, дополнительных протоколах 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года и Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, и чтобы нейтральным гуманитарным организациям предоставлялся свободный доступ ко всем содержащимся под стражей лицам, связанным с конфликтом;

с) призвать правительство обеспечить, чтобы требования, предусмотренные в Факультативном протоколе к Конвенции о правах ребенка, касаю-

щемся участия детей в вооруженных конфликтах, применялись в полном объеме в отношении конфликта в Дарфуре;

Финансирование вооруженных групп

d) настоятельно призвать правительство усилить таможенный контроль при выезде из страны в целях недопущения незаконного вывоза природных ресурсов, включая золото;

Запрет на поездки

e) настоятельно призвать государства-члены представлять Интерполу любые изображения и другие биометрические данные, касающиеся внесенных в перечень лиц, для их включения в специальные уведомления по линии Интерпола-Совета Безопасности Организации Объединенных Наций;

Общие положения

f) призвать правительство сотрудничать с Всемирной таможенной организацией и другими заинтересованными учреждениями по оказанию услуг в разработке программы по наращиванию потенциала служб пограничного контроля в целях укрепления потенциала соответствующих суданских правительственных служб пограничного контроля;

g) информацию, представленную Группой в конфиденциальных приложениях, касающуюся физических и юридических лиц, которые отвечают критериям для внесения в перечень, изложенным в пункте 3(c) резолюции 1591 (2005), следует рассматривать с учетом пункта 3 резолюции 2035 (2012).

Annex 1

Details of the Panel's mandate and methodology

A. Mandate details

1. In paragraphs 7 and 8 of its resolution 1556 (2004), the Security Council imposed an arms embargo on all non-governmental entities and individuals, including the “janjaweed”, operating in the states of North Darfur, South Darfur and West Darfur. In its resolution 2035 (2012), the Council extended the reference to the three states of Darfur to all the territory of Darfur, including the new states of Eastern and Central Darfur created on 11 January 2012. In paragraph 7 of its resolution 1591 (2005), the Council extended the arms embargo to include all parties to the N'Djamena Ceasefire Agreement and any other belligerents in the aforementioned areas. In paragraphs 3 (d) and 3 (e) of that resolution, the Council imposed targeted travel and financial sanctions on designated individuals (the listing criteria were further extended to entities in resolution 2035 (2012)), to be designated by the Security Council Committee established pursuant to resolution 1591 (2005), on the basis of the criteria set out in that resolution. In its resolution 1672 (2006), the Council designated four individuals. The enforcement of the arms embargo was further strengthened by resolution 1945 (2010).

2. The Panel operates under the direction of the Security Council Committee established pursuant to resolution 1591 (2005). The mandate of the Panel, as set out in resolution 1591 (2005), is:

- (a) To assist the Committee in monitoring implementation of the arms embargo;
- (b) To assist the Committee in monitoring implementation of the targeted travel and financial sanctions; and
- (c) To make recommendations to the Committee on actions that the Security Council may want to consider.

3. In its resolution 2200 (2015) and preceding resolutions, the Security Council also requested that the Panel:

- (a) Continue to coordinate its activities, as appropriate, with the operations of the African Union-United Nations Hybrid Operation in Darfur (UNAMID) and with international efforts to promote a political process in Darfur, and with other Panels or Groups of Experts, established by the Security Council, as relevant to the implementation of its mandate;
- (b) Assess in its interim and final reports:
 - (i) Progress towards reducing violations by all parties of the measures imposed by paragraphs 7 and 8 of resolution 1556 (2004), paragraph 7 of resolution 1591 (2005) and paragraph 10 of resolution 1945 (2010);
 - (ii) Progress towards removing impediments to the political process and threats to stability in Darfur and the region;
 - (iii) Violations of international humanitarian law or violations or abuses of human rights, including those that

involve attacks on the civilian population, sexual- and gender-based violence and violations and abuses against children;

(iv) Other violations of the above-mentioned resolutions;

(c) Provide the Committee with information on those individuals and entities meeting the listing criteria in paragraph 3 (c) of resolution 1591 (2005); and

(d) Continue to investigate the financing and role of armed, military and political groups in attacks against UNAMID personnel in Darfur, noting that individuals and entities planning, sponsoring or participating in such attacks constitute a threat to stability in Darfur and may therefore meet the designation criteria provided for in paragraph 3 (c) of resolution 1591 (2005).

B. Methodology

4. The Panel followed a professional and technical methodology underpinned by the maintenance of transparency, objectivity, impartiality and independence. The Panel worked in full conformity with the best practices and methods recommended by the Security Council's Informal Working Group on General Issues of Sanctions (see S/2006/997). Emphasis has been placed on the adherence to standards regarding transparency and sources, documentary evidence, corroboration of independent verifiable sources and providing the opportunity to reply. The Panel based its reasoning on a balance of probability to ascertain that a reported fact or piece of information can be substantiated on the basis of a credible source or verifiable evidence.¹

5. The Panel has placed importance on the rule of consensus and agreed that, if differences and/or reservations arise during the development of reports, it would only adopt the text, conclusions and recommendations by a majority of four out of the five members. In the event of a recommendation for designation of an individual or a group, such recommendation would be done on the basis of consensus.

6. In line with guidance received from the Security Council's Informal Working Group on General Issues of Sanctions (see S/2006/997), the Panel has offered the opportunity to reply to Member States, entities and individuals involved in the majority of incidents that are covered in this update. Their response has been taken into consideration in the Panel's findings.

¹ Terminology relating to the probability of an event, shown in bold in the report, uses a qualitative statement to reflect as associated probability or confidence percentage. (**Certain** > 99%, **Almost Certain** 90-98%, **Highly Probable** or **Highly Likely** 75-89%, **Probable or Likely** 55-74%). The term awarded is based on a subjective assessment of the quality of the combination of quantitative and qualitative evidence the Panel has seen and/or had access to.

Annex 2 Summary of Panel travel

| <i>Expert</i> | <i>March 2015</i> | <i>April 2015</i> | <i>May 2015</i> | <i>June 2015</i> | <i>July 2015</i> | <i>August 2015</i> | <i>September 2015</i> | <i>October 2015</i> | <i>November 2015</i> |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|------------------|---------------------------|--|---------------------------|----------------------|------------------------------------|
| Coordinator/ Finance | 12 | | 25-29 | 1-30 | 1-3 26-31 | 1-5/6-8/9-11/18-22/ 23-24/25-26 | 8-11 30 | 1-3/4-8/9-30 | 5-9/10-24 |
| | Appointed | | New York | Sudan | Sudan/Brindisi | Brindisi/Spain/ Belgium/New York/ France/Ukraine | New York/Greece | Greece/UAE/ Sudan | Geneva/Brindisi |
| Arms | 12 | 1-30 | 10-25 | 17-30 | 1-3/6-9/26-31 | 1-5 | 23-30 | 1-12 | 5-7/10-24 |
| | Appointed | Awaiting Visa | Sudan | Sudan | Sudan/London/ Brindisi | Brindisi | Sudan | Sudan | London/Brindisi |
| Aviation | 12 | 1-30 | 11-26 | 17-30 | 1-3 26-31 | 1-5 25-26 | 8-11 12-29 30 | 1-3 13-27 | 10-24/25-26 |
| | Appointed | Awaiting Visa | Sudan | Sudan | Sudan/Brindisi | Brindisi/Ukraine | New York/Sudan/ Greece | Greece/Sudan | Brindisi |
| IHL | 12 | 1-30 | 3-6/7-11/20-31 | 1-30 | 1-3/6-9/ 26-31 | 1-3 | 8-11 12-24 | 1-28 | 5-7/8-10/10-24/25-26 |
| | Appointed | Awaiting Visa | Geneva/ Netherlands/ Sudan | Sudan | Sudan/London/ Brindisi | Brindisi | New York/Sudan | Sudan | UK/Geneva/Brindisi/ Netherlands |
| Regional | 12 | 1-30 | 3-7/8-23/24-31 | 1-3 | 1-25 26-31 | 1-5/6-8/9-11/12-16/ 23-24 | | 4-8/9-31 | 10-24 |
| | Appointed | Awaiting Visa | New York/Sudan/ Chad | Ethiopia | Sudan/Brindisi | Brindisi/Spain/ Belgium/UAE/France | | UAE/Sudan | Brindisi |

Annex 3

‘The opportunity to reply’ methodology used by the Panel

1. Although sanctions are meant to be preventative not punitive, it should be recognized that the mere naming of an individual¹ in a report as recommended for designation, impacts adversely on the fundamental human rights and reputation of the person. As such, it is important that the Panel allows the individual concerned to provide an alternative narrative and to provide concrete and specific information/material to support the narrative. Through this interaction, the individual is given the opportunity to demonstrate that his/her conduct does not fall within the relevant listing criteria. This is called the ‘opportunity to reply’.
2. The Panel’s methodology on the opportunity to reply is as follows:
 - (a) Providing an individual with an ‘opportunity to reply’ should be the norm;
 - (b) It is reasonable for the Panel to deny an individual an opportunity to reply if a Panel concludes based on credible evidence that doing so would:
 - (i) Result in the individual moving assets if he/she receives advance warning of a possible recommendation for designation;
 - (ii) Restrict further access of the Panel to vital sources or areas;
 - (iii) Endanger Panel sources or Panel members;
 - (iv) Adversely and gravely impact humanitarian access for humanitarian actors in the field; and/or
 - (v) For any other reason that can be clearly demonstrated as reasonable and justifiable in the prevailing circumstances.
3. Unless any of 2 (b) (i) to (v) above apply, members of the Panel should be in a position to provide an individual with an opportunity to reply, and for the individual to communicate directly to the Panel to convey his/her personal determination as to the level and nature of interactions with the Panel.
4. Interactions between the Panel and the individual should be direct, unless in exceptional circumstances.
5. In no circumstances can third parties, without the knowledge of the individual, determine for the individual his/her response or level of interaction with the Panel.
6. The individual, on the other hand, in making his/her determination of the level and nature of interaction with the Panel, may consult third parties or allow third parties (for example, legal representatives or his/her government) to communicate on his/her behalf on subsequent interactions with the Panel.
7. The key requisite is that the Panel, at the conclusion of its investigations, is able to directly communicate with the individual to afford the ‘opportunity to reply’ to allegations against him/her. Some possible differences between a right of reply

¹ The term ‘individual’ in this note includes entities that may also be recommended for designation.

(after designation) and the opportunity to reply (before designation) are as shown in the table below:

| <i>Question</i> | <i>Right of Reply</i> | <i>Opportunity to Reply</i> |
|--|--|---|
| Who is the responsible entity? | A duly appointed focal person/ ombudsperson with the ability to provide an effective remedy. | The Panel |
| When should the right of reply/ opportunity to reply be given? | After the individual/entity is designated. | If possible before an individual or entity is named in the report as having violated the sanctions regime and definitely before a confidential recommendation is made to the Sanctions Committee recommending designation. |
| What are the objectives sought to be achieved? | To afford the individual/entity the ability to contest the listing/ designation. It is up to the relevant competent body to decide on the extent of information shared with the individual/entity, but it should be sufficiently detailed to enable him to prepare an informed response. | To allow the Panel to complete its investigation and to ensure that the individual/entity does not have an alternative narrative that requires further investigation prior to a recommendation for designation. |
| What information should be shared with the individual/ entity? | Information deemed necessary by the competent authority. | Sufficient information on the activities being investigated. Outline of allegations against individuals/entities to enable them to provide an informed response to these allegations. Sufficient information on the relevant violations of the Security Council resolution. Any other information deemed relevant. |

Annex 4

Summary of Panel correspondence (12 February-29 November 2015)

This Annex summarizes the level of responses to the Panel's written requests for information from States, international organizations, national authorities or commercial entities.¹

| Country/Organization | Number ^{2,3} of letters sent | Information fully supplied | Information partially supplied | Information not supplied | No answer | Visit or Visa request(s) |
|-----------------------|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------|--------------------------|
| | | # | # | # | # | # |
| Austria | 1 | 1 | | | | |
| Belarus | 1 | | | | 1 | |
| Bulgaria | 1 | | | | 1 | |
| China | 1 | | 1 | | | |
| Djibouti | 1 | 1 | | | | |
| Egypt | 2 | | 1 | | 1 | |
| Greece | 1 | 1 | | | | 4 |
| Israel | 1 | | | | 1 | |
| Italy | 4 | | 2 | | 2 | |
| Jordan | 1 | | | | 1 | |
| Moldova | 3 | 3 | | | | |
| Oman | 1 | | | | 1 | |
| Panama | 2 | 1 | | 1 | | |
| Romania | 3 | 3 | | | | |
| Russian Federation | 1 | | | | 1 | |
| Sao Tome and Principe | 1 | | | | 1 | |
| South Africa | 1 | 1 | | | | |
| South Sudan | 4 | | | | 4 | |
| Sudan | 22 | 1 | 1 (Visit) ⁴ | 2 (Meeting) ⁵ | 10 | 8 |
| | | | 6 | 2 | | |
| Turkey | 1 | 1 | | | | |

¹ If the response to a Panel letter was verbal, or access was granted, or information shared in another way, then that has been included as an effective response. Therefore the number of letters sent by the panel does not equate to formal written responses.

² This does not include letters sent requesting visits or visas, these are recorded in the visit or visa request column. If the Panel has only ever written to a Member State for a visa request, and that request was expedited, then that Member State is not listed. This makes the data easier to interpret.

³ If a response was given as a result of a reminder letter then only one letter is recorded as being sent.

⁴ Access to captured weapons permitted in response to written request.

⁵ The meetings were not arranged as requested.

| <i>Country/Organization</i> | <i>Number of letters sent</i> | <i>Information fully supplied</i> | <i>Information partially supplied</i> | <i>Information not supplied</i> | <i>No answer</i> | <i>Visit or Visa request(s)</i> |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|------------------|-------------------------------------|
| | | # | # | # | # | # |
| UAE | 6 | 1 | | | 5 | 3 |
| Ukraine | 4 | 4 | | | | 2 |
| UK | 1 | | 1 | | | |
| USA | 1 | | | | 1 | |
| SUB-TOTALS | 65 | 19 | 10 | 6 | 31 | 17 |
| ICGLR | 1 | 1 | | | | |
| SRSG CAAC | 1 | 1 | | | | |
| UNICEF | 1 | 1 | | | | |
| WCO | 1 | 1 | | | | |
| JEM | 5 | | | | 5 | |
| SLA/AW | 2 | | | | 2 | |
| SLA/MM | 1 | | | | 1 | |
| Amros (Djibouti) | 2 | 2 | | | | |
| Asterias (Panama) | 2 | | 2 | | | |
| Cranfield (UK) | 1 | | | | 1 | |
| Egypt Air (Egypt) | 1 | 1 | | | | |
| Entity A | 1 | 1 | | | | |
| Entity B | 1 | | 1 | | | |
| Entity C | 1 | | 1 | | | |
| Kamaz International Trading (UAE) | 1 | | | | 1 | |
| MIC (Sudan) | 2 | | | | 2 | |
| Individual A (Greece) | 2 | 2 | | | | |
| Individual B (Greece) | 1 | 1 | | | | |
| Streit (UAE) | 3 | 1 | | 1 | 1 | |
| Toyota (Japan) | 3 | 3 | | | | |
| Vision Valley (UAE) | 1 | 1 | | | | |
| Wadi Al Neel (UAE) | 1 | | | | 1 | |

Annex 5

Summary of reported RSF operations in Darfur (01 January-30 September 2015)^{1 2}

| <i>Date</i> | <i>Location³</i> | <i>State</i> | <i>Target</i> | <i>Damage/Comment</i> | <i>Resulting IDP</i> | <i>Killed</i> | <i>Injured</i> |
|-------------|-----------------------------|--------------|------------------|------------------------|----------------------|---------------|----------------|
| 01 Jan | Dobo | South | | Farms plundered | | 4 | NK |
| 01 Jan | Fananga ⁴ | North | SLM/MM | | | 50+ | NK |
| | | | LFM ⁵ | | | | |
| 03 Jan | Funga Suk | North | SLA/AW | | | NK | NK |
| 6/7 Jan | Tawila | North | SLM/MM | Villages plundered | 50,000+ | NK | NK |
| 06 Jan | Shagar Gei | North | | | | 6 | 3 |
| 07 Jan | Birdik | North | SRF | | | NK | NK |
| 08 Jan | Pious | East | | | | NK | NK |
| 11 Jan | Dillow | South | | | | 1 | 0 |
| 22 Jan | Deribat Area | North | SLA/AW | | | 12 | NK |
| 22 Jan | El Malam | North | | | | NK | NK |
| 24 Jan | Kobos | North | | Village plundered | | | |
| 24 Jan | Golo | Central | SLA/AW | Village plundered | | 5 | 5 |
| 24 Jan | Arra | Central | | Village arson | | 0 | 0 |
| 24 Jan | Koron | Central | SLA/AW | | | NK | NK |
| 25 Jan | Sarrong | Central | SLA/AW | | | NK | 4 |
| 25 Jan | Graida | South | | Presence only | | NK | NK |
| 26 Jan | Golo Area | Central | | | | 7 | 13 |
| 28 Jan | Musbat | North | | | | 3 | NK |
| 30 Jan | Hamia Rotoke | South | | Individual RSF soldier | | 1 | 0 |

¹ Multiple sources, including UN reports, print media, internet and radio.

² The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

³ Identifying particular locations within Darfur remains a challenge for the Panel. UNAMID GEO maintains a database of over 4802 place names (and variations) with accurate GEO co-ordinates. This database is routinely updated. Yet government agencies, press reports, local residents and even UN organizations all use different spellings for the same place. The panel has been able to positively identify only 51% of the locations reported in this Table and those that follow.

⁴ <https://www.dabangasudan.org/en/all-news/article/sudan-s-forces-recapture-jebel-marra-area-from-darfur-rebels>.

⁵ Liberation Forces Movement.

| <i>Date</i> | <i>Location³</i> | <i>State</i> | <i>Target</i> | <i>Damage/Comment</i> | <i>Resulting IDP</i> | <i>Killed</i> | <i>Injured</i> |
|-------------|--|--------------|---------------|--|----------------------|-----------------|----------------|
| 30 Jan | Um Meineilkhir | North | | Village | | 1 | 1 |
| 30 Jan | Hashaba, Um Sidir, Basheen, Mellit | North | | Villages | | NK | NK |
| 01 Feb | Ed el Gerid and Birdik | North | | Villages | | 3 | 1 |
| 02 Feb | Graida | South | Fallata | | | 5 | 3 |
| 03 Feb | Donkey Ba'ashim | North | | Village | | 10 | 4 |
| 03 Feb | Tima | North | | Village | | NK | 9 |
| 08 Feb | Korny | Central | SLA/AW | | | 2 | 1 |
| 09 Feb | Khazan Tungar | Central | SAF Militia | | | 9 | 12 |
| 15/16 Feb | Fama and Karkary | North | | Cattle rustling | | 0 | 0 |
| 22 Feb | Shangil Tobaya | North | Civilian | | | 1 | 0 |
| 24 Feb | Abu Sallalah | South | Civilian | | | 2 | 0 |
| 24 Feb | Fanga | North | Civilian | | | 1 | 0 |
| 02 Mar | Khor Almalih | North | SLA/MM | 23 arrested and 6 vehicles captured by RSF | | 18 | 7 |
| 07 Mar | Tim Sahah | South | SRF | | | NK | NK |
| 08 Mar | Tiro, Rokoro | North | SLA/AW | Village destroyed | | 6 | NK |
| 15 Mar | Nyala/Kass | South | Armed NK | | | 2 | 0 |
| 18 Mar | Gemiza | South | Civilian | | | 0 | 1 |
| 19 Mar | Wadi Ashara | North | Civilians | Cattle rustling | | 4 | 1 |
| 22 Apr | Golo | Central | Civilian | Convoy carrying oranges | | 0 | 0 |
| 26 Apr | Nakhara | South | JEM | Convoy | | 200 | 30 |
| 02 May | Jumeiza | North | SLM/MM | | | 64 ⁶ | NK |
| 08 May | Dobo El Madrasa | North | Civilians | Village destroyed | | 3 | 0 |
| 13 May | Tawila | North | Civilians | Convoy looted ⁷ | | 0 | 0 |
| 13 May | Gireida | South | Civilian | Armed robbery | | 1 | 0 |
| 16 May | Gireida | South | Civilian | Armed robbery | | 2 | 0 |
| 17/18 May | Abu Zereiga, Dolma, Humeida, Nemra, Masaleet, Sharafa, and Tokomari | North | Civilians | Villages attacked | | 0 | NK |

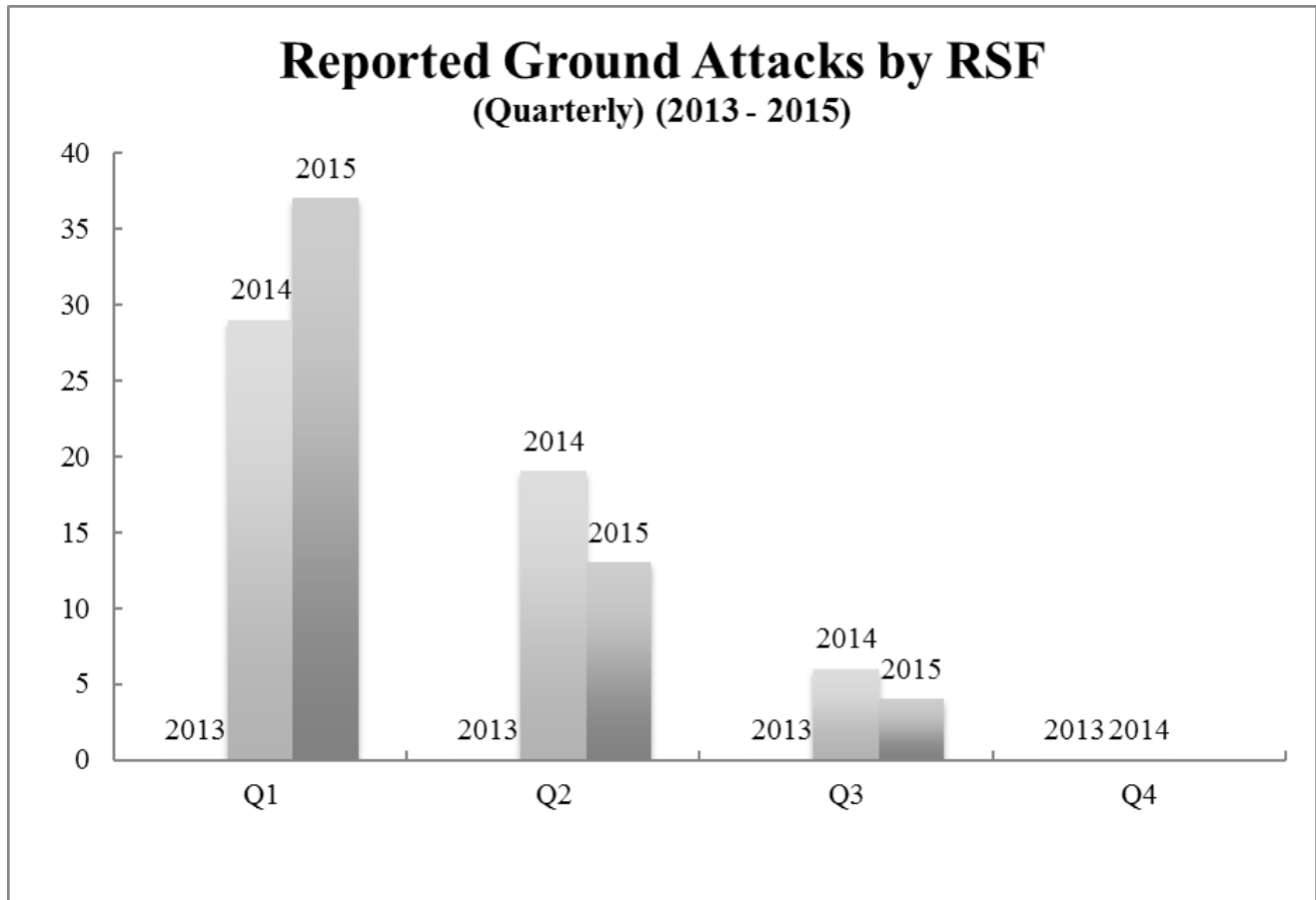
⁶ 60 x RSF Fatalities, 4 x SLA/MM.

⁷ RSF Force allegedly commanded by Colonel Gidou Mohamed Hamdan Ahmed.

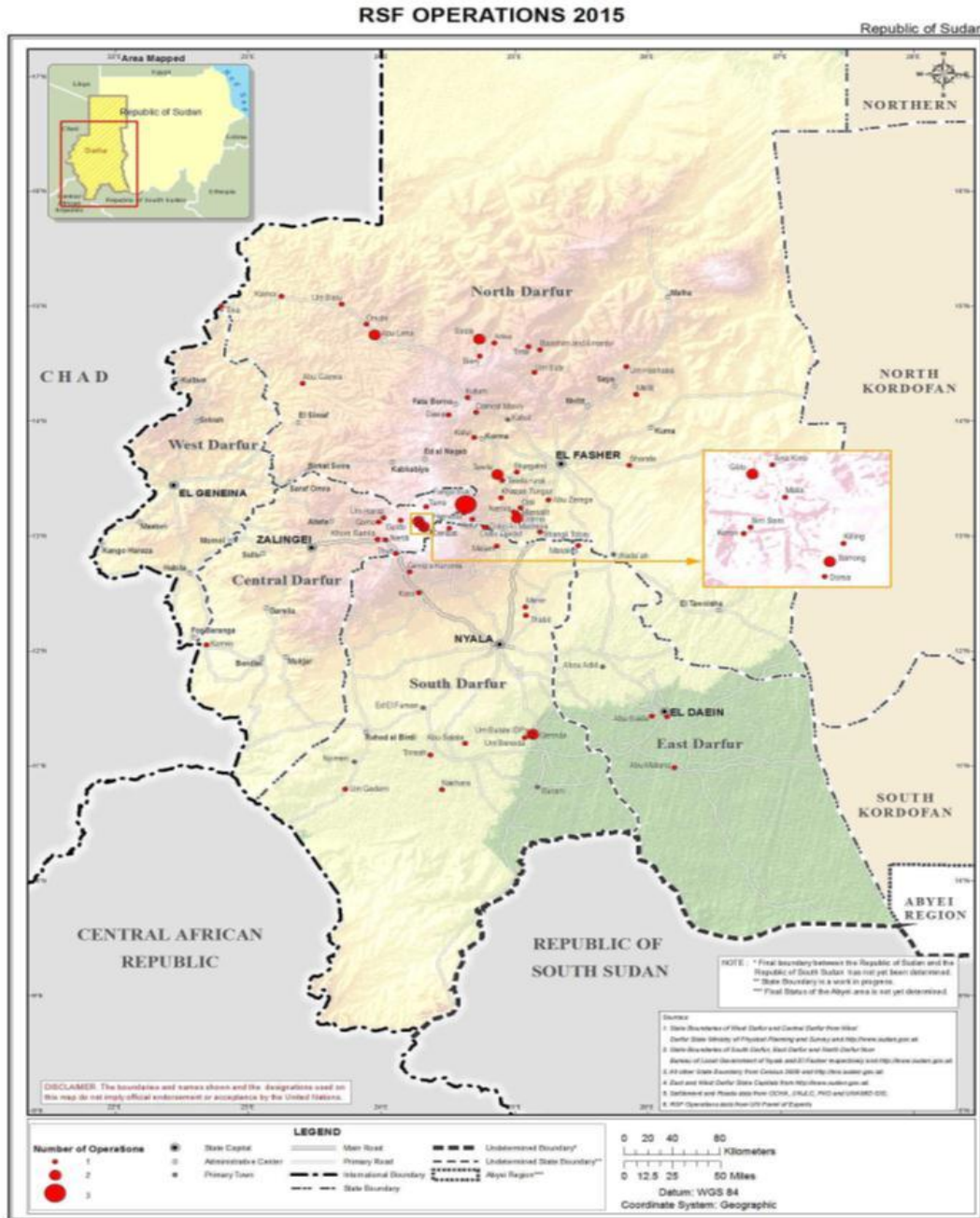
| <i>Date</i> | <i>Location</i> ³ | <i>State</i> | <i>Target</i> | <i>Damage/Comment</i> | <i>Resulting IDP</i> | <i>Killed</i> | <i>Injured</i> |
|-------------|------------------------------|--------------|---------------|---|----------------------|---------------|----------------|
| 28 May | Um Bereida | South | Civilians | Dispute over sale of goods | | 2 | 1 |
| 28 May | Rahad El Berdi | South | Civilian | Alleged murder of civilian ⁸ | | 1 | 0 |
| 02 Jun | Mere | South | Criminals | In support of CRP operation to recover UNAMID vehicles. | | 6 | 3 |
| 06 Jun | Um Bululu IDP | West | Civilians | Armed dispute | | 1 | 4 |
| 24 Jul | Thur IDP | Central | IDPs | Attempted armed robbery | | 1 | 0 |
| 09 Sep | Aien Sero | North | Individuals | 16 miners arrested | | 0 | 0 |
| 22 Sep | Tawila | North | Militias | | | 4 | 13 |
| 28 Sep | Otash IDP | South | IDP | Accidental shooting | | 0 | 1 |

⁸ In this case it was reported that the individual RSF member was arrested and committed to trial.

Figure 5.1
Reported RSF initiated armed violence (Quarterly Analysis 2013-2015)



Annex 6 Map of RSF operational activity 2015



Annex 7 Summary of reported¹ non-signatory group initiated armed violence (01 January-30 September 2015)²

| Date | Location (Town) | Sector | Non-signatory group | | | | | | Target | | Government Casualties | | Remarks |
|--------|------------------------------------|---------|---------------------|-----|---------------------|--------|--------|--------|--------|-----|-----------------------|-------|---|
| | | | JEM | LJM | SLA-AK ³ | SLA-AW | SLA-MM | SPLM-N | SRF | GoS | NK | Fatal | |
| 04 Jan | Fanga Suk | North | | | | | P | | X | | NK | NK | Counter-Attack |
| 16 Feb | Golo | North | | | | | P | | X | | NK | NK | |
| 18 Feb | Karmel | North | | | | | P | | X | | 14 | NK | Internal feud |
| 19 Feb | Golo | North | | | | | | P | X | | 9 | NK | |
| 24 Feb | Guldo | North | | | | | P | | X | | NK | NK | |
| 8 Mar | Golo | North | | | | | P | | X | | 9 | NK | |
| 9 Mar | Nooni | Central | | | | | P | | X | | 4 | NK | |
| 10 Mar | El Fasher | North | PX | | | | | | | | 0 | 0 | |
| 13 Mar | Rokoro | Central | | | | | P | | X | | 68 | 100+ | |
| 24 Mar | Kora | Central | | | | | P | | X | | 5 | 7 | Civilians killed |
| 26 Apr | Buram, Sesseban and Antikina | South | P | | | | P | | X | | NK | NK | Attacked RSF. Armed force of 300 vehicles and 5 tanks |
| 02 May | Jumeiza | North | | | | | P | | X | | 60 | 9 | |
| 10 May | Niskam, Rokoro | North | | | | | P | | | X | NK | NK | Attacked Fur tribe |

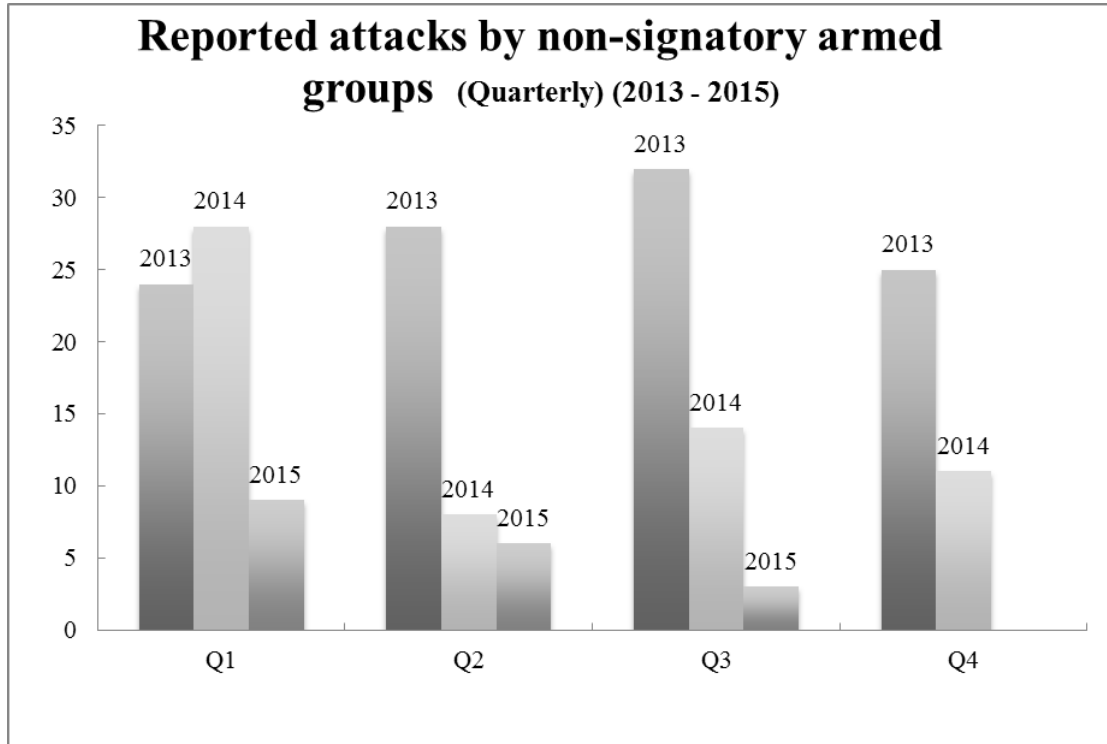
¹ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data does not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data is included as it is 'reported' and therefore may not necessarily be totally accurate.

² P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known, TBC = To Be Confirmed.

³ Also reported as being called the Sudan Liberation Movement for Justice (SLMJ) or SLA/Justice.

| <i>Date</i> | <i>Location (Town)</i> | <i>Sector</i> | <i>Non-signatory group</i> | | | | | | <i>Target</i> | | <i>Government Casualties</i> | | <i>Remarks</i> |
|-------------|---------------------------------|---------------|----------------------------|------------|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|------------------------------|--------------|------------------------------------|
| | | | <i>JEM</i> | <i>LJM</i> | <i>SLA-AK³</i> | <i>SLA-AW</i> | <i>SLA-MM</i> | <i>SPLM-N</i> | <i>SRF</i> | <i>GoS</i> | <i>NK</i> | <i>Fatal</i> | |
| 09 Jun | Savanga, Dubo Neita, Golo | Central | | | P | | | | X | | 30 | 38 | Convoy of 82 x 4X4 attacked |
| 15 Jun | Seleah | West | | | P | | | | X | | 2 | 5 | 2 4x4 seized |
| 16 Jun | Sirba | West | | | P | | | | X | | NK | NK | |
| 16 Jun | Burgo, Rokoro | Central | | | P | | | | X | | NK | NK | |
| 03 Jul | Guldo | North | | | P | | | | X | | 1 | 2 | Arms seized |
| 14 Jul | Kafod | North | | | | | | P | X | | 1 | 0 | SLA Free Will attacked PDF Camp |
| 14 Jul | Kafod | North | | | | | | P | X | | 6 | 3 | SLA Free Will attacked PDF Funeral |
| 06 Sep | Kurra, Rokoro | Central | | | X | | | | | X | 0 | 0 | Details NK |

Figure 7.1
Reported non-signatory armed group initiated armed violence
(Quarterly Analysis 2013-2015)



Annex 8

Summary of non-signatory armed group weapon and ammunition seizures claimed by Government

The Panel was allowed to inspect weapons in the custody of the RSF on 30 June 2015, but could not independently verify they were all ex-JEM. The age and condition of these weapons were also of such poor quality that the initiation of tracing requests would almost certainly not result in any evidence emerging as to their supply route to Darfur.

8.1 Weapons

| Date | Location | Group | Assault Rifles | | | | | | | | | | | Total | | |
|---------------|------------------------------|--------|----------------|-----------|---|--|------------------|----------|----------|---------------------------|---------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|------------|
| | | | 7.62m | 12.7m | Medium Machine Heavy Machine Gun ¹ | 23mm Anti-Aircraft Gun ² | Grenade Launcher | Cannon | RPG 7 | Recoilless Rifle (RCL) | Mortar ³ | RCL | MBRL ⁴ | | MBRL ⁵ | |
| 2 Mar | Khor Almalih | SLA/MM | | 6 | 1 | | | | | | | | | | | 7 |
| 26 Apr | Nakhara Area ⁶ | JEM | 500+ | | 15 | 6 | 1 | 2 | | 5 | 3 | 4 | 11 | 4 | | 647+ |
| 7 Jun | El Fasher ⁷ | SLA/MM | 24 | 5 | | 2 | | | 5 | | | 2 | | | | 38 |
| TOTALS | | | 524+ | 11 | 16 | 8 | 1 | 2 | 5 | 5 | 3 | 6 | 11 | 4 | | 692 |

8.2 Vehicles

Over 172 vehicles, mainly 4x4 type, were claimed by the RSF to have been captured by the Government from the non-signatory armed groups.

¹ ZPU-24 or Type 56 variant. (*Zenitnaya Pulemetnaya Ustanovka*. (Anti-Aircraft Gun)).

² ZU-23-2 or Type 80 variant. (*Zenitnaya Ustanovka*. (Anti-Aircraft Gun)).

³ 82-PM or Type 67 variant.

⁴ Multi-Barrel Rocket Launcher.

⁵ BM-21 or Type 89 variant.

⁶ Data from Government supplied on 22 September 2015 by the NFP. Verbal discussions with an RSF Commander at the Nyala weapons warehouse suggested that the number of weapons captured was much greater (as reported in the Panel mid term report).

⁷ Orgajur Group moved over to the Government on 7 June 2015.

8.3 Ammunition (Rounds)

| <i>Date</i> | <i>Location</i> | <i>Group</i> | <i>7.62mm</i> | <i>12.7mm</i> | <i>14.5mm</i> | <i>23mm</i> | <i>40mm RPG</i> | <i>Total</i> |
|---------------|-----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|
| 2 Mar | Khor Almalih | SLA/MM | | | | | | |
| 26 Apr | Nakhara Area | JEM | | | | | | |
| 7 Jun | El Fasher | SLA/MM | 410 | 1,500 | 3,050 | 1,992 | 66 | |
| TOTALS | | | 410 | 1,500 | 3,050 | 1,992 | 66 | 6,718 |

Annex 9**Summary of reported¹ armed violence initiated by Government (non-RSF) forces (01 January-30 September 2015)^{2 3 4}**

| Date | Location (Town) | Sector | Target | | | | | | | | | | | | | Casualties | | Remarks | | |
|--------|-----------------|---------|--------|--------|--------|--------|------|--------|-----|-----|----------|----------|-----|----|-------|------------|--|---------|----|---|
| | | | JEM | LJM-TH | SLA-AW | SLA-MM | SPLA | SPLM-N | SRF | IDP | Civilian | Criminal | SAF | NK | Fatal | Injured | | | | |
| 02 Jan | Grindling | West | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 2 | Drunk SAF soldier committed offence |
| 03 Jan | Funga Suk | North | | | | X | | | | | | | | | | | | NK | NK | |
| 07 Jan | El Geneina | West | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | GoS Police members initiated attack?? |
| 13 Jan | Orchi | North | | | | X | | | | | | | | | | | | 39 | NK | SLA/MM Commander Mohamed Harry Shardgo killed |
| 19 Jan | Nyala | South | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 9 | During demonstration at market |
| 16 Feb | Kanzanjadeed | East | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | PSO ⁵ stopping civilian violence |
| 20 Feb | Maila | East | | | X | | | | | | | | | | | | | 11 | NK | |
| 20 Feb | Golo | East | | | X | | | | | | | | | | | | | NK | NK | |
| 21 Feb | Golo | East | | | X | | | | | | | | | | | | | NK | 19 | |
| 22 Feb | Abu Karinka | East | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | PDF v SAF |
| 04 Mar | Ed Daein | East | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | Drunk CRP member committed offence |
| 04 Mar | Garsila | West | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | SAF soldier shot CRP Officer |
| 09 Mar | Terro | Central | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | |
| 12 Mar | Sirba | West | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | GoS Police members |
| 30 Mar | Zamzam | North | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | CRP member was drunk |
| 30 Mar | Kabkabiya | North | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 1 | Stray round from warning shots |
| 06 Apr | Tofai, El Kuma | North | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | Border Guards attack |
| 09 Apr | Al Wihda, Nyala | South | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | Stray round |
| 13 Apr | Mournei IDP | West | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 9 | Stray rounds |

¹ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data does not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data is included as it is 'reported' by various sources and therefore may not necessarily be totally accurate. Data has been included for the 4 first three Quarters of 2015 only, which allows for trend analysis against previous years activities.

² P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

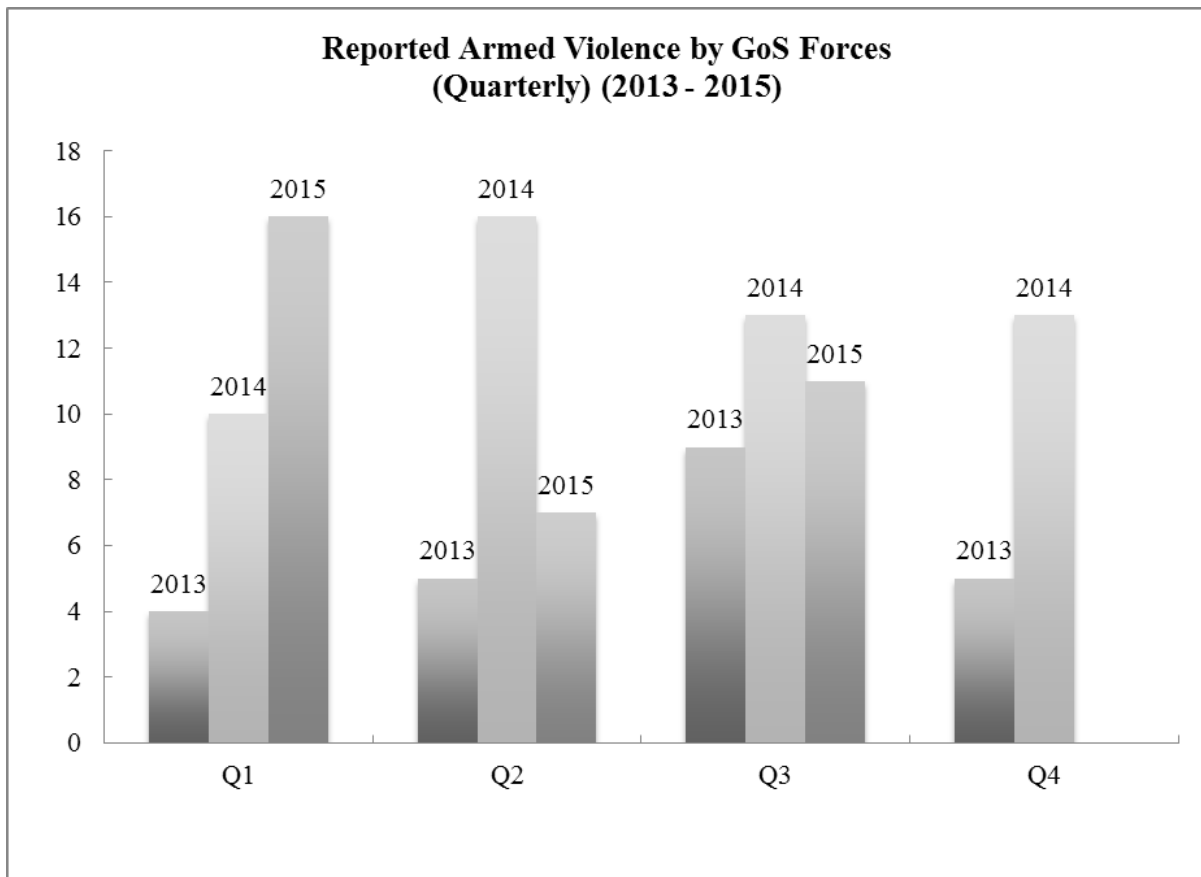
³ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

⁴ This table does NOT include attacks initiated by the RSF against civilian targets. These are covered in annex V.

⁵ Peace Support Operation.

| Date | Location (Town) | Sector | Target | | | | | | | | | | | | | Casualties | | Remarks | | | |
|--------|-----------------|---------|--------|--------|--------|--------|------|--------|-----|-----|----------|----------|-----|----|-------|------------|--|---------|---|----|-------------------------------------|
| | | | JEM | LJM-TH | SLA-AW | SLA-MM | SPLA | SPLM-N | SRF | IDP | Civilian | Criminal | SAF | NK | Fatal | Injured | | | | | |
| 14 Apr | Zalinegei | Central | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 18 | Related to prison escape |
| 16 Apr | Kuma | North | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | Armed carjacking by CRP of INGO 4X4 |
| 17 Apr | Al Jeer | South | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | Stray rounds |
| 17 Apr | Labado | East | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | "Blue on Blue". SAF v SAF |
| 18 Apr | Foro Baranga | West | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | Stray round |
| 27 Apr | Um Takina | South | X | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 40 captured by PDF |
| 28 Apr | Graida | South | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | SAF personal dispute, No arrest. |
| 07 May | Near Rockero | Central | | | X | | | | | | | | | | | | | | 6 | 1 | Border Guards attack |
| 31 May | Abuzar | West | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | GoS Police shot 14yr old boy |
| 08 Jun | Tawila | North | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | 6 | Stopped armed robbery |
| 06 Jul | El Geneina | West | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 1 | Injured during inter GoS fight |
| 09 Jul | Korma IDP | North | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 1 | Negligent discharge by SAF |
| 14 Jul | Kafout | North | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 0 | PDF v Militia |
| 18 Jul | Bardani | West | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 1 | SAF at bus at checkpoint |
| 19 Jul | Tawila | North | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | CRP |
| 24 Jul | Anka | North | | | | | | | | | | | | | | | | | 9 | 4 | Killers in CRP and SAF uniforms |
| 4 Aug | Zalingei | Central | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | SAF officer in self-defence |
| 9 Aug | Amin Abid | North | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | At VCP when vehicle failed to stop |
| 14 Aug | Althoprah | Central | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | Drunken BG |
| 28 Aug | Nertiti | Central | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | "Blue on Blue" |
| 31 Aug | Dimo | South | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | "Tortured to Death Allegation" |

Figure 9.1
Reported Government initiated armed violence (Quarterly Analysis 2013-2015)



Annex 10 Summary of reported¹ armed violence against UNAMID (01 January-30 September 2015)^{2 3}

| Date | Location | Sector | UNAMID Target | | | | | Casualties | | Remarks | |
|--------|-----------|---------|---------------|----|--------|-----------|-----------------------------------|-------------|-------|---------|--|
| | | | Base | TS | Patrol | Residence | Individual(s) A/C ⁴ | Perpetrator | Fatal | | Injured |
| 06 Jan | Karesmano | South | | | X | | | Armed NK | 0 | 0 | 5/2 attackers killed/wounded |
| 06 Jan | Habilla | West | | | X | | | Armed NK | 0 | 0 | |
| 06 Jan | Sheria | East | | X | | | | SAF | 0 | 0 | Stray bullet |
| 07 Jan | Tulus | South | | X | | | | Armed NK | 0 | 0 | Random shooting |
| 12 Jan | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed carjacking |
| 23 Jan | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Attempted robbery |
| 26 Jan | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed carjacking |
| 29 Jan | Zalingei | Central | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | 2 UN contract aircrew abducted |
| 11 Feb | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 23 Feb | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed carjacking |
| 01 Mar | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed carjacking |
| 02 Mar | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 04 Mar | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed carjacking |
| 10 Mar | Kutum | North | | | X | | | Armed NK | 0 | 1 | UNAMID returned fire to protect WFP convoy |
| 15 Mar | El Fasher | North | | | X | | | Armed NK | 0 | 0 | Garbage truck car-jacked |
| 20 Mar | Tulus | South | | X | | | | Armed NK | 0 | 0 | Shots fired from 400m |

¹ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data does not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data is included as it is 'reported' and therefore may not necessarily be totally accurate.

² P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

³ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

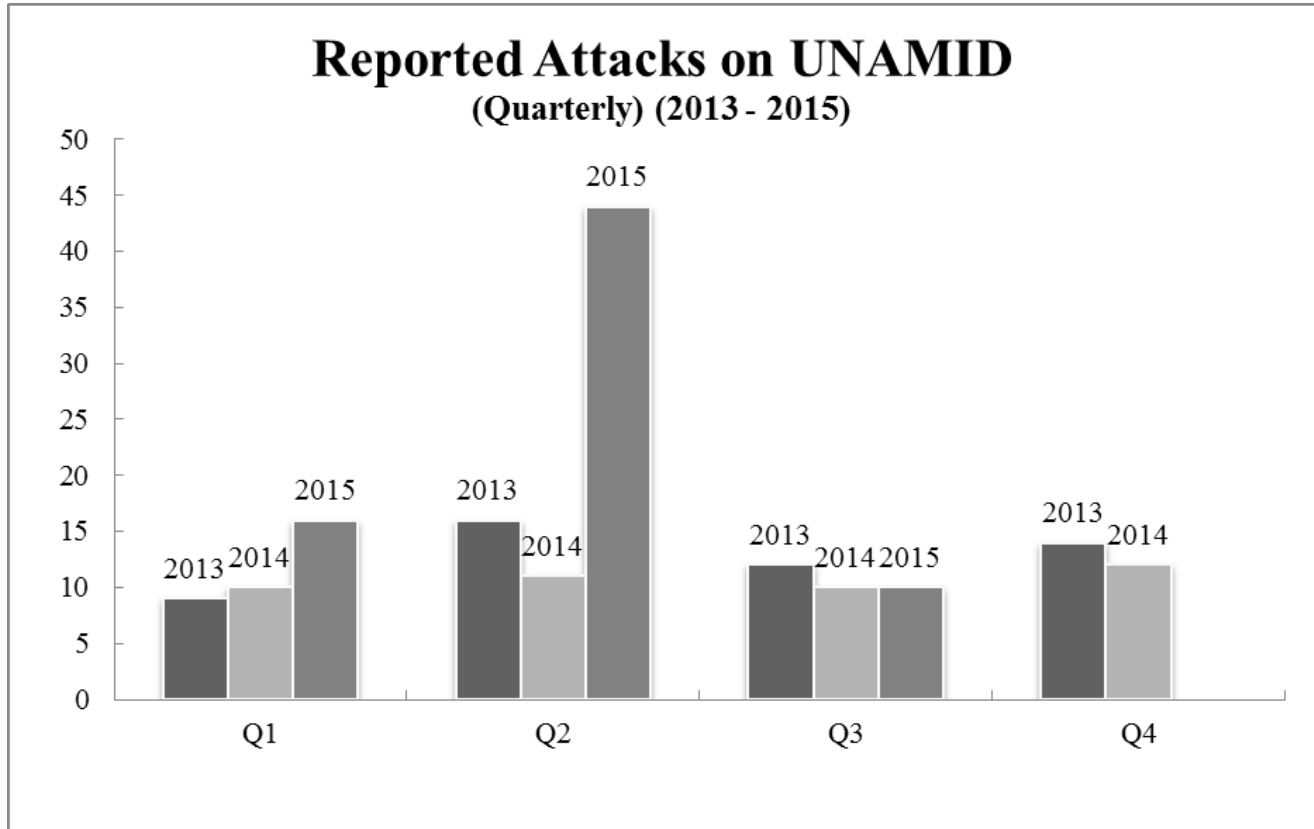
⁴ Aircraft.

| Date | Location | Sector | UNAMID Target | | | | | Casualties | | Remarks | |
|--------|-----------|---------|---------------|----|--------|-----------|-----------------------------------|-----------------------------|---------|---------|---|
| | | | Base | TS | Patrol | Residence | Individual(s) A/C ⁴ | Fatal | Injured | | |
| 27 Mar | Tulus | South | | X | | | | Armed NK | 0 | 0 | Three shots fired |
| 06 Apr | Rowata | Central | | | X | | | SAirF | 0 | 0 | SAirF bombs landed 200m away from UNAMID Patrol, APC was affected by fragmentation. |
| 09 Apr | Nyala | South | | | X | | | Armed NK | 0 | 0 | Armed carjacking |
| 22 Apr | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 23 Apr | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 23 Apr | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery, second incident |
| 23 Apr | Kass | South | | | X | | | Armed NK | 0 | 3 | Armed attack, 4 attackers killed. |
| 24 Apr | Kass | South | | | X | | | Armed NK | 0 | 4 | Armed attack. |
| 25 Apr | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 26 Apr | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 26 Apr | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 28 Apr | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 29 Apr | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 01 May | Tulus | South | | X | | | | Armed NK | 0 | 0 | Shots fired from 300m |
| 06 May | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery 1 |
| 06 May | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery 2 |
| 07 May | El Fasher | North | | | | X | | GoS Diplomatic Police | 0 | 0 | Celebratory fire |
| 07 May | El Fasher | North | | | X | | | GoS Diplomatic Police | 0 | 0 | Physical attack of convoy |
| 09 May | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 09 May | El Fasher | North | | | X | | | Armed NK | 0 | 0 | Attempted car-jacking |
| 11 May | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed car-jacking |

| Date | Location | Sector | UNAMID Target | | | | | Casualties | | Remarks | |
|--------|---------------|--------|---------------|----|--------|-----------|-----------------------------------|------------|---------|---------|---|
| | | | Base | TS | Patrol | Residence | Individual(s) A/C ⁴ | Fatal | Injured | | |
| 11 May | Tulus | South | | X | | | | Armed NK | 0 | 0 | 5 shots fired from 300m |
| 11 May | Tulus | South | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | 1 shot fired at QRF |
| 12 May | Hillet Hashab | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Disturbed village arson |
| 13 May | Sharafa | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Warning shots fired in air |
| 13 May | Muhajeria | East | | | | | X | GoS MI | 0 | 0 | Warning shots to deter over-flight |
| 25 May | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Armed car-jacking |
| 26 May | El Geneina | West | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Armed car-jacking of water truck |
| 30 May | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Attempted car-jacking |
| 31 May | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Armed car-jacking |
| 02 Jun | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 04 Jun | Gibsra, Kutum | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed car-jacking |
| 05 Jun | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 15 Jun | El Fasher | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Attempted car-jacking |
| 16 Jun | Quarin | North | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Stray bullet towards UNAMID escorted convoy |
| 19 Jun | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 22 Jun | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Attempted armed robbery |
| 24 Jun | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 27 Jun | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 28 Jun | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 28 Jun | Nyala | South | | | | X | | Armed NK | 0 | 0 | Armed car-jacking |
| 28 Jun | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 30 Jun | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Armed robbery |
| 30 Jun | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Attempted car-jacking |
| 05 Jul | Nyala | South | | | | X | | Armed NK | 0 | 1 | Attempted car-jacking |
| 09 Jul | El Geneina | North | X | | | | | SAF | 0 | 0 | During live firing training nearby |

| <i>Date</i> | <i>Location</i> | <i>Sector</i> | <i>UNAMID Target</i> | | | | | <i>Casualties</i> | | <i>Remarks</i> | |
|-------------|-----------------|---------------|----------------------|-----------|---------------|------------------|--|--------------------|--------------|----------------|---------------------------------------|
| | | | <i>Base</i> | <i>TS</i> | <i>Patrol</i> | <i>Residence</i> | <i>Individual(s) A/C⁺</i> | <i>Perpetrator</i> | <i>Fatal</i> | | <i>Injured</i> |
| 13 Jul | El Fasher | North | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Attempted armed robbery |
| 15 Jul | Bowa - Termes | North | | | X | | | Armed NK | 0 | 0 | Reason NK |
| 23 Jul | Tulus | South | | X | | | | Armed NK | 0 | 0 | Reason NK |
| 18 Aug | Aljazera | North | | | X | | | Armed NK | 0 | 0 | Weapons stolen |
| 05 Sep | El Geneina | West | X | | | | | Armed NK | 0 | 0 | Stray bullet |
| 06 Sep | Tulus | South | | X | | | | Armed NK | 0 | 0 | Shots at TS |
| 09 Sep | Nyala | South | | | | | X | Armed NK | 0 | 0 | Attempted abduction of national staff |
| 27 Sep | Mellitt | North | | | X | | | Armed NK | 1 | 4 | Five APCs attacked |

Figure 10.1
Reported Armed Violence Attacks against UNAMID (Quarterly Analysis 2013-2015)



Annex 11**Summary of reported¹ armed inter-tribal violence (01 January-30 September 2015)^{2 3}**

| Date | Attack Location (Town) | Sector | Armed tribes involved | | | | | | | | | | | | | Casualties | | Remarks | | | | |
|--------|-------------------------|---------|-----------------------|------------|--------------|---------|-----|----------|-------|---------|----------|-----------|--------|----------|---------|------------|--------|---------|--------|-------------|-------|---|
| | | | Abbala | Beni Halba | Beni Hussein | Fallata | Fur | Habbinya | Hamar | Maaliya | Massalit | Misseriya | Nwaiba | Rezeigat | Salamat | Tamar | Tarjam | | Taisha | Other or NK | Fatal | Injured |
| 13 Jan | Beighit | East | | | | | | | P | | | | | X | | | | | | 1 | 7 | |
| 15 Jan | Abu Zabra | East | | | | | | | X | | | | | P | | | | | | 4 | 2 | |
| 18 Jan | Baba | South | | | | | | P | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 21 Jan | Shearia IDP | East | | | | | | X | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | |
| 30 Jan | Al Nadif | South | | | | X | | | | | | | | | X | | | | | 19 | 30 | |
| 01 Feb | Forika and Donkey Abiad | South | | | | P | | | | X | | | | | | | | | | 7 | 17 | |
| 02 Feb | Dikkar | South | | | | X | | | | P | | | | | | | | | | | | |
| 05 Feb | Gemesa | South | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | 3 | 2 | |
| 05 Feb | Korti | West | | | | | | | | | | | | | | | | PX | | 2 | 14 | Maharia v Awlad Najaa |
| 22 Feb | Al-Qirfa | East | | | | | | | X | X | | | | | | | | | | 3 | 4 | |
| 27 Feb | Sari | North | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | NK | Berti v Zeyadiyah |
| 28 Feb | Markisi | North | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 3 | Zeyadiyah v Berti |
| 06 Mar | Orokom | Central | X | | | | | | | | | | | | | | | X | | 4 | 4 | Borno |
| 08 Mar | Kreneik | Central | | | | | | | | | | | | | | | | X | P | 1 | 1 | |
| 17 Mar | Markisi | North | | | | | | | | | | | | | | | | | PX | 22 | 2 | Berti v Zeyadiyah |
| 18 Mar | Kuliet, Mellit | North | | | | | | | | | | | | | | | | | PX | 0 | 2 | Berti v Zeyadiyah |
| 19 Mar | Mellit | North | | | | | | | | | | | | | | | | | PX | 28 | 10+ | Berti v Zeyadiyah |
| 19 Mar | Kuli | North | | | | | | | | | | | | | | | | | PX | 7 | NK | Berti v Zeyadiyah, Berti in CRP uniform |

¹ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data does not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data is included as it is 'reported' and therefore may not necessarily be totally accurate.

² P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

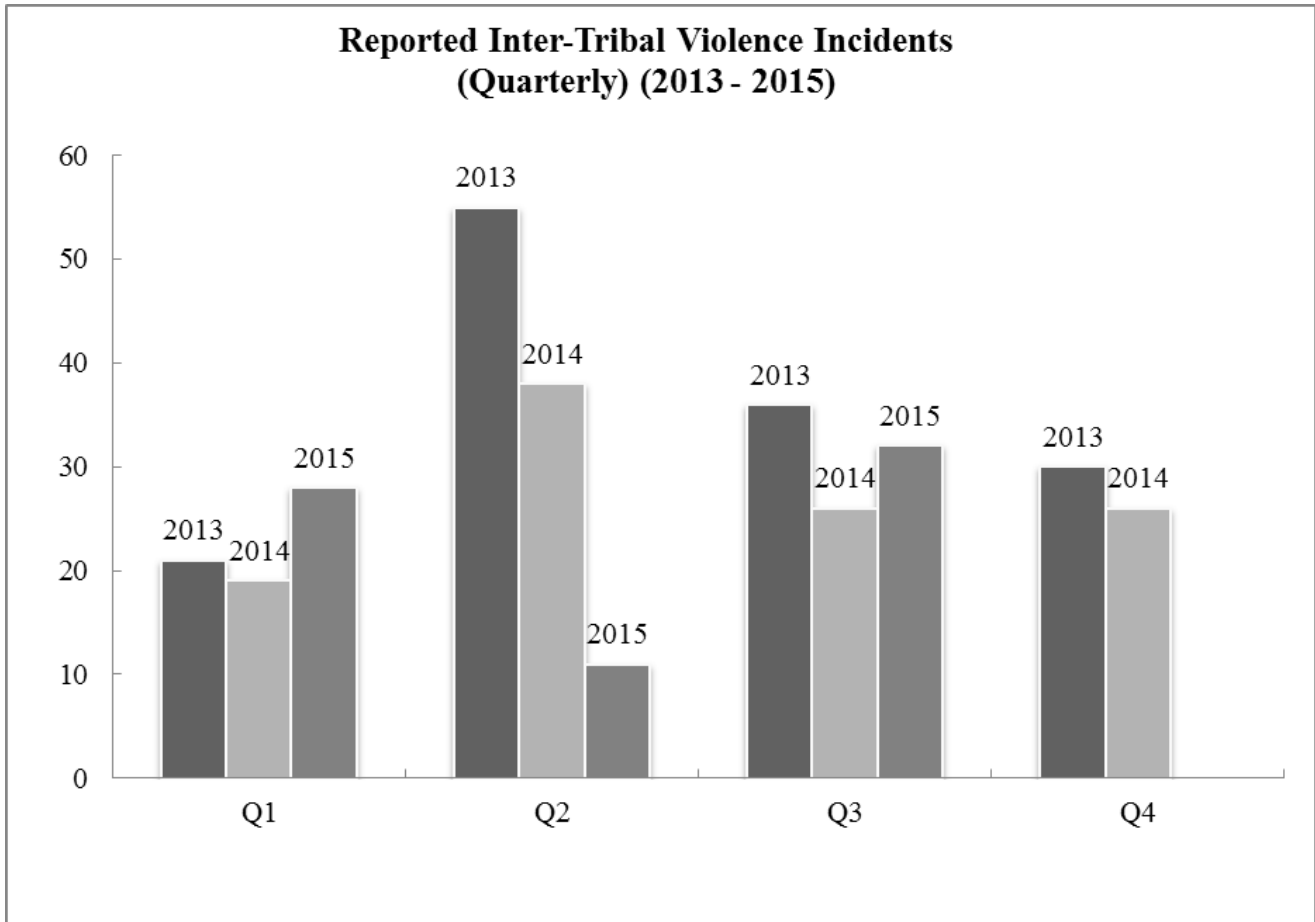
³ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

| Date | Attack Location (Town) | Sector | Armed tribes involved | | | | | | | | | | | | | Casualties | | Remarks | | | | |
|--------|------------------------|---------|-----------------------|------------|--------------|---------|-----|-----------|-------|---------|----------|-----------|--------|----------|---------|------------|--------|---------|--------|-------------|--|---|
| | | | Abbala | Beni Halba | Beni Hussein | Fallata | Fur | Habbiniya | Hamar | Maaliya | Massalit | Misseriya | Nwaiba | Rezeigat | Salamat | Tamar | Tarjam | | Taisha | Other or NK | Fatal | Injured |
| 20 Mar | Mellit | North | | | | | | | | | | | | | | | | PX | 11 | NK | Berti v Zeyadiyah | |
| 21 Mar | Buram | North | | | | X | | | | | | | | | | | | X | 40+ | 60+ | | |
| 22 Mar | Benama | North | | | | | | | | | | | | | | | | | 14+ | NK | Berti v Zeyadiyah | |
| 24 Mar | El Sunta | South | | | | | | | | | | | | | | | | X | 14 | 22 | | |
| 24 Mar | Burum, Nadhif | South | | | | X | | | | | | | | | | | | X | 49 | 60 | | |
| 24 Mar | Sukara and Ragtag | South | | | | X | | | | | | | | | | | | X | 25 | 83 | | |
| 24 Mar | Um Seleilo, Mellit | North | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | NK | Berti v Zeyadiyah, Zeyadiyah in BG and CRP uniform | |
| 27 Mar | Tofai, Mellit | North | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | Zeyadiyah x Berti | |
| 28 Mar | Mellit | North | | | | | | | | | | | | | | | | | 23 | 11 | Berti v Zeyadiyah | |
| 01 Apr | Abu Karinka | East | | | | | | | | | X | | | | | | | P | 30 | NK | | |
| 03 Apr | Masteri | West | | | | | | | | | | X | | | | | | | 1 | 9 | Inter Tribal | |
| 25 Apr | Abu Dangal | East | | | | | | | | | | P | | | | | | X | 2 | 0 | | |
| 26 Apr | Abu Dangal | East | | | | | | | | | | X | | | | | | | P | 8 | 4 | |
| 27 Apr | Haraza, Kass | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | Accidental clash between tribes who were pursuing JEM |
| 28 Apr | Al Fadul | East | | | | | | | | | | X | | | | | | | P | 6 | 5 | Cattle rustling |
| 05 May | Kalamasina | Central | | | | | | | | | | | | | | | | | X | 1 | 0 | Reason NK |
| 11 May | Abu Karinka | | | | | | | | | | | X | | | | | | | P | 107+ | 57+ | |
| 15 May | Anderi | West | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | Mahariya v Najah |
| 09 Jun | Um Shalaiya IDP | West | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | P was Mahadi |
| 11 Jun | Um Shalaiya IDP | West | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 0 | P was Mahadi, retaliation |
| 01 Jul | Yassin | East | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 7 | Birgit v Khouzam |
| 02 Jul | Yassin | South | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 0 | Birgit v Khouzam |

| Date | Attack Location (Town) | Sector | Armed tribes involved | | | | | | | | | | | | | Casualties | | Remarks | | | |
|--------|------------------------|---------|-----------------------|------------|--------------|---------|-----|------------|-------|---------|----------|-----------|--------|----------|---------|------------|--------|---------|--------|-------------|----------------------------|
| | | | Abbala | Beni Halba | Beni Hussein | Fallata | Fur | Habbinyaya | Hamar | Maaliya | Massalit | Misseriya | Nwaiba | Rezeigat | Salamat | Tamar | Tarjam | | Taisha | Other or NK | Fatal |
| 02 Jul | Abu Demat | South | | | | X | | | P | | | | X | | | | | | 2 | 0 | |
| 03 Jul | Geigi | South | | | | | X | | | | | | P | | | | | | 0 | 0 | Cattle rustling |
| 04 Jul | Talha | South | | | | | | P | | | | | X | | | | | 42 | NK | | Retaliation |
| 04 Jul | Ingumbail | Central | | | | | | | | | | | | P | | | | 1 | 5 | | |
| 05 Jul | Sunta | South | | | | | X | | | | | | P | | | | | 6 | 11 | | More retaliation |
| 05 Jul | Abu Gira | North | | | | | | | | | | | | | | | | 15 | 4 | | Berti v Zeyadiyah |
| 08 Jul | Ein El Dess | North | | | | | | | | | | | | | | | PX | 5 | 4 | | Berti v Beni Omra |
| 08 Jul | Fado | Central | | | | P | | | | | | | | | | | P | 1 | 0 | | |
| 10 Jul | Hellit Ahmed Shaib | North | | | | | | | | | | | | | | | PX | 0 | 0 | | Beni Omra v Berti |
| 10 Jul | Hamada | South | | | | | | | | | | | | | | | PX | 1 | 0 | | Birgid v NK |
| 10 Jul | Kasangi | South | | | | | | | | | | | | | | | P | 1 | 0 | | P = Umkamalti |
| 13 Jul | El Ferida | East | | | | | X | | | | | | X | | | | | 1 | 1 | | Reason NK |
| 14 Jul | Al Sunta | South | | | | | X | P | | | | | X | | | | | 42 | NK | | Related to cattle rustling |
| 15 Jul | Al Sunta | South | | X | | | X | | | | | | P | | | | | 130 | 40 | | Retaliation |
| 23 Jul | Adikong | West | | | | X | | | | | | | | | | | | 0 | 2 | | Mahiya v Nagaa |
| 27 Jul | Mellit | North | P | X | | | | | | | | | | | | | PX | 2 | 3 | | Beni Omra v Berti |
| 29 Jul | Beer Madena | West | P | X | | | | | X | | | | | | | | P | 0 | 2 | | |
| 13 Aug | Amud el Arden | South | | | | | | | | | | | | X | | | | 62 | 31 | | Related to cattle rustling |
| 16 Aug | El Miram | East | | | | | | | | X | | | P | | | | | 1 | 0 | | Related to cattle rustling |
| 17 Aug | Osman Douma | North | | | | | | | | | | | | | | | X | 0 | 0 | | Berti Targets |
| 17 Aug | Husban Duma | North | | | | | | | | | | | | | | | P | 10 | NK | | Berti Revenge |
| 18 Aug | Karoya Laban | North | | | | | | | | | | | | | | | X | 2 | 2 | | Berti |
| 31 Aug | Katur | North | | | | | | | | | | | | | | | P | 1 | 4 | | Cattle rustling |
| 01 Sep | Uyer | West | | | | | | | | | | | | | | | X | 1 | 1 | | Awlad |
| 06 Sep | Shaq El Simea | North | | | | | | | | | | | | | | | X | 1 | 10 | | Berti |
| 08 Sep | Gusa | North | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 2 | | |
| 08 Sep | Gusa | North | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 2 | | Incident 2 |
| 13 Sep | Adilla | East | | | | | | | P | | | | X | | | | | 0 | 5 | | |

| <i>Date</i> | <i>Attack Location (Town)</i> | <i>Sector</i> | <i>Armed tribes involved</i> | | | | | | | | | | | | | <i>Casualties</i> | | <i>Remarks</i> | | | | |
|-------------|-------------------------------|---------------|------------------------------|-------------------|---------------------|----------------|------------|------------------|--------------|----------------|-----------------|------------------|----------------|-----------------|----------------|-------------------|---------------|----------------|---------------|--------------------|--------------|-----------------------------|
| | | | <i>Abbala</i> | <i>Beni Halba</i> | <i>Beni Hussein</i> | <i>Fallata</i> | <i>Fur</i> | <i>Habbinaya</i> | <i>Hamar</i> | <i>Maaliya</i> | <i>Massalit</i> | <i>Misseriya</i> | <i>Nwaiiba</i> | <i>Rezeigat</i> | <i>Salamat</i> | <i>Tamar</i> | <i>Tarjam</i> | | <i>Taisha</i> | <i>Other or NK</i> | <i>Fatal</i> | <i>Injured</i> |
| 21 Sep | Sheiria | East | | | | | | | P | | | | | | | | | | | 3 | 5 | In retaliation for rustling |
| 26 Sep | Kabkabiya | North | | | | | | | | | | | | | | | PX | | | 1 | 1 | Tribesman v GoS Police |

Figure 11.1
Reported inter-tribal armed violence (Quarterly Analysis 2013-2015)



Annex 12

Summary of reported¹ 'Militia',² 'Arab Militia' or 'Unidentified' initiated armed violence (01 January-30 September 2015)^{3 4}

| Date | Location (Town) | Sector | Target | | | | | Fatal | Injured | Remarks |
|--------|-----------------|---------|--------|----------|-----|-----|-----|-------|---------|----------------------------|
| | | | AOG | Civilian | GoS | NGO | TAG | | | |
| 02 Jan | Biera | North | | X | | | | 7 | 2 | |
| 03 Jan | Nertiti | Centre | | X | | | | 0 | 0 | |
| 07 Jan | Kerenek | West | | X | | | | 0 | 2 | |
| 07 Jan | Birdik | North | | X | | | | 10 | NK | |
| 11 Jan | Umgozeen | North | | X | | | | 1 | 2 | |
| 11 Jan | Sany Haya | North | | X | | | | 3 | 0 | |
| 13 Jan | Orchi | North | X | | | | | 1 | 0 | An SLA/MM Commander killed |
| 17 Jan | Sasusa | North | | X | | | | 1 | 10 | |
| 18 Jan | Al Salam | West | | X | | | | 0 | 2 | |
| 19 Jan | Camp Habat | Central | | X | | | | 0 | 1 | |
| 19 Jan | Taradona | North | | X | | | | 2 | 2 | |
| 19 Jan | Hamida | West | | X | | | | 1 | 0 | |
| 22 Jan | Taradona | North | | X | | | | 2 | 2 | |
| 22 Jan | Um Baru | North | | X | | | | 2 | 0 | |
| 22 Jan | Girgera | North | | X | | | | 2 | 0 | |
| 24 Jan | Saraf Umru | North | | X | | | | 1 | 3 | Armed robbery |
| 24 Jan | Sirba | West | | X | | | | 0 | 2 | |
| 29 Jan | Tur | South | | X | | | | 0 | 2 | Possible Border Guard |
| 30 Jan | Gireida | South | | X | | | | 1 | 5 | |
| 31 Jan | Saadoun | South | | X | | | | 0 | 4 | |
| 31 Jan | Malagat Ward | North | | X | | | | 1 | 1 | |

¹ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data does not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data is included as it is 'reported' and therefore may not necessarily be totally accurate.

² These forces are not necessarily the Militia as defined in Annex A. They were reported as such by witnesses and were certainly uniformed and armed.

³ P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

⁴ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

| Date | Location (Town) | Sector | Target | | | | | Fatal | Injured | Remarks |
|--------|-----------------|---------|--------|----------|-----|-----|-----|-------|---------|---|
| | | | AOG | Civilian | GoS | NGO | TAG | | | |
| 01 Feb | Abuteriza | South | | X | | | | 1 | 0 | |
| 02 Feb | Kutum | North | | X | | | | 1 | 0 | At Militia Toll |
| 04 Feb | Mursal | North | | X | | | | 0 | 0 | Village burnt |
| 05 Feb | Um Siyala | North | | X | | | | 0 | 1 | Village burnt |
| 05 Feb | Rijil Kubri | West | | X | | | | 2 | 5 | Domestic |
| 06 Feb | Khor Tawani | South | | X | | | | 0 | 1 | |
| 07 Feb | Giaybey | North | | X | | | | 2 | 0 | Rustling |
| 08 Feb | Tabarat | North | | X | | | | 2 | 4 | Rustling |
| 08 Feb | Marguba | North | | X | | | | 0 | 1 | Rustling |
| 09 Feb | Mellit | North | | | X | | | 1 | 2 | Police station |
| 09 Feb | Dhaka | South | | X | | | | 0 | 4 | |
| 12 Feb | Mellit | North | | | X | | | 0 | 1 | |
| 12 Feb | Um Haraz | North | | X | | | | 5 | 5 | Attack at water point |
| 14 Feb | Dabanera | North | | X | | | | 1 | 0 | |
| 19 Feb | Um Thojak | West | | X | | | | 0 | 1 | |
| 20 Feb | Zalingei | Central | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 21 Feb | Girfa | East | | X | | | | 3 | 4 | |
| 22 Feb | Umlayouna | South | | X | | | | 1 | 0 | Possible CRP |
| 22 Feb | Abu Selala | South | | X | | | | 2 | 0 | Armed robbery |
| 24 Feb | Kabkabiya | North | | | X | | | 0 | 1 | GoS MI Officer |
| 25 Feb | Kuma | North | | X | | | | 1 | 1 | |
| 26 Feb | Oyur | Central | | X | | | | 2 | 1 | |
| 02 Mar | Hamidiya | West | | X | | | | 0 | 1 | |
| 02 Mar | Abdul Shakur | North | | X | | | | NK | NK | Attackers from Guba against Chinese Gold Mining Company |
| 03 Mar | Hamidiya | West | | X | | | | 1 | 1 | |
| 04 Mar | Kerenek | West | | | X | | | 0 | 4 | |
| 04 Mar | El Fasher | North | | X | | | | 1 | 3 | |
| 05 Mar | Omkhair | Central | | X | X | | | 4 | 8 | Rescue of one militiaman from police station |
| 09 Mar | Marshang | South | | X | | | | 2 | 0 | |
| 09 Mar | Zalingei | Central | | | X | | | 0 | 1 | |

| Date | Location (Town) | Sector | Target | | | | | Fatal | Injured | Remarks |
|--------|---------------------|---------|--------|----------|-----|-----|-----|-------|---------|--|
| | | | AOG | Civilian | GoS | NGO | TAG | | | |
| 10 Mar | Abu Shouk | North | | X | | | | 1 | 3 | Market place attack |
| 11 Mar | Zalingei | Central | | X | | | | 0 | 1 | |
| 14 Mar | Ed Daein | Central | | | X | | | 0 | 1 | Armed robbery of GoS water fees collector |
| 15 Mar | Dankuj | Central | | X | | | | 1 | 0 | |
| 15 Mar | Duma West IDP | South | | X | | | | 1 | 0 | |
| 15 Mar | Nyala Kass Road | South | | X | | | | 2 | 0 | |
| 16 Mar | Zalingei | Central | | | X | | | 0 | 1 | Attempted carjack of Minister of Education |
| 21 Mar | Tawilla | North | | X | | | | 2 | 2 | Shooting in market |
| 22 Mar | Kamfa | North | | X | | | | 0 | 1 | |
| 22 Mar | Kebkabiya | North | | X | | | | 0 | 1 | |
| 22 Mar | Adarr, El Geneina | West | | X | | | | 0 | 2 | |
| 24 Mar | Wadi Salih, Koubga | Central | | | X | | | 0 | 1 | Armed car-jacking from BG |
| 25 Mar | Um Jalpakh | North | | X | | | | 6 | 2 | |
| 26 Mar | Khazan Tunjar | North | | X | | | | 1 | 0 | Generator theft |
| 27 Mar | Jebel Kosa | North | | X | | | | 6 | 2 | |
| 27 Mar | Biljango | North | | X | | | | 1 | 0 | |
| 28 Mar | El Fasher | North | | | X | | | 1 | 0 | CRP fatality |
| 30 Mar | Ottash IDP | South | | X | | | | 1 | 0 | |
| 30 Mar | Abu Sufyan | North | | X | | | | 0 | 1 | Ambush of vehicle |
| 30 Mar | Allab Bashir | North | | | X | | | 1 | 0 | CRP fatality |
| 01 Apr | Mellit Locality | North | | X | | | | 41 | 7 | Began on 30 March involving 4 villages |
| 01 Apr | Abyad, Gireida | South | | X | X | | | 0 | 3 | |
| 01 Apr | Sani Efando, Yassin | East | | X | | | | 1 | 0 | |
| 01 Apr | Yassin | East | | X | | | | 1 | 1 | |
| 06 Apr | Tofai Jebel | North | | X | | | | 2 | 0 | |
| 07 Apr | Sheq Jorab | East | | X | | | | 5 | 7 | |
| 08 Apr | Hillat Ali | East | | X | | | | 5 | 9 | |
| 09 Apr | Kutum | North | | X | | | | 1 | 0 | Shot in market |
| 09 Apr | Foro Baranga | West | | X | | | | 1 | 0 | Armed bike-jacking |
| 11 Apr | El Geneinia | West | | | X | | | 0 | 1 | Armed carjacking |

| Date | Location (Town) | Sector | Target | | | | | Fatal | Injured | Remarks |
|--------|------------------------|---------|--------|----------|-----|-----|-----|-------|---------|--------------------------------------|
| | | | AOG | Civilian | GoS | NGO | TAG | | | |
| 11 Apr | Otask IDP, Nyala | South | | X | | | | 1 | 0 | |
| 11 Apr | El Geneinia | East | | | X | | | 1 | 0 | Armed robbery |
| 14 Apr | 65km East El Geneinia | West | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 16 Apr | El Fasher | North | | X | | | | 0 | 0 | Attempted armed robbery |
| 17 Apr | Karari | South | | X | | | | 0 | 1 | Attempted car-jacking |
| 20 Apr | El Fasher | North | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 21 Apr | Nyala | South | | | X | | | 1 | 0 | Attempted car-jacking |
| 21 Apr | Nertiti | Central | X | | | | | 1 | 0 | SLA/AW fatality |
| 22 Apr | Korma IDP | North | | X | | | | 0 | 0 | Armed assault |
| 22 Apr | Ghaba | North | | | X | | | 0 | 2 | CRP casualty, Midob tribal based. |
| 26 Apr | Abu Shouk | North | | X | | | | 0 | 4 | Armed robbery |
| 26 Apr | Mellit | North | | X | | | | 1 | 0 | |
| 27 Apr | Nertiti | Central | | X | | | | 1 | 0 | Pregnant women killed for NK reason. |
| 27 Apr | El Fasher | North | | X | | | | 0 | 1 | Attempted car-jacking |
| 28 Apr | Al Fadul | East | | | X | | | 2 | 10 | Maliyya attacked CRP |
| 29 Apr | Medan Al Kheil | North | | X | | | | 1 | 0 | |
| 01 May | Zalingei | Central | | X | | | | 1 | 0 | |
| 01 May | Al Jeer, Nyala | South | | X | | | | 1 | 0 | |
| 02 May | Um Labana | North | | X | | | | 1 | 2 | Armed robbery |
| 02 May | Graida | South | | | X | | | 1 | 0 | SAF killed for reason NK |
| 02 May | Korma | North | | X | | | | 4 | 4 | Armed robbery of convoy |
| 04 May | Kassab IDP | North | | X | | | | 0 | 1 | |
| 04 May | Kalam Basanan, Bindisi | Central | | X | | | | 1 | 0 | |
| 06 May | Bielel | South | | X | | | | 1 | 1 | |
| 06 May | Niteaga | South | | X | | | | 1 | 0 | |
| 07 May | El Geneina | West | | X | | | | 2 | 0 | Armed robbery |
| 07 May | Dali, Dawa and Masalit | North | | X | | | | 0 | 5 | Villages pillaged |
| 09 May | El Gasour | North | | X | | | | 1 | 0 | |
| 10 May | Asarti | West | | X | | | | 1 | 0 | |
| 13 May | Rahat Tara | North | | X | | | | 0 | 1 | |
| 18 May | Kass | South | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 19 May | Mukjar | Central | | | X | | | 0 | 1 | Armed robbery of weapon |

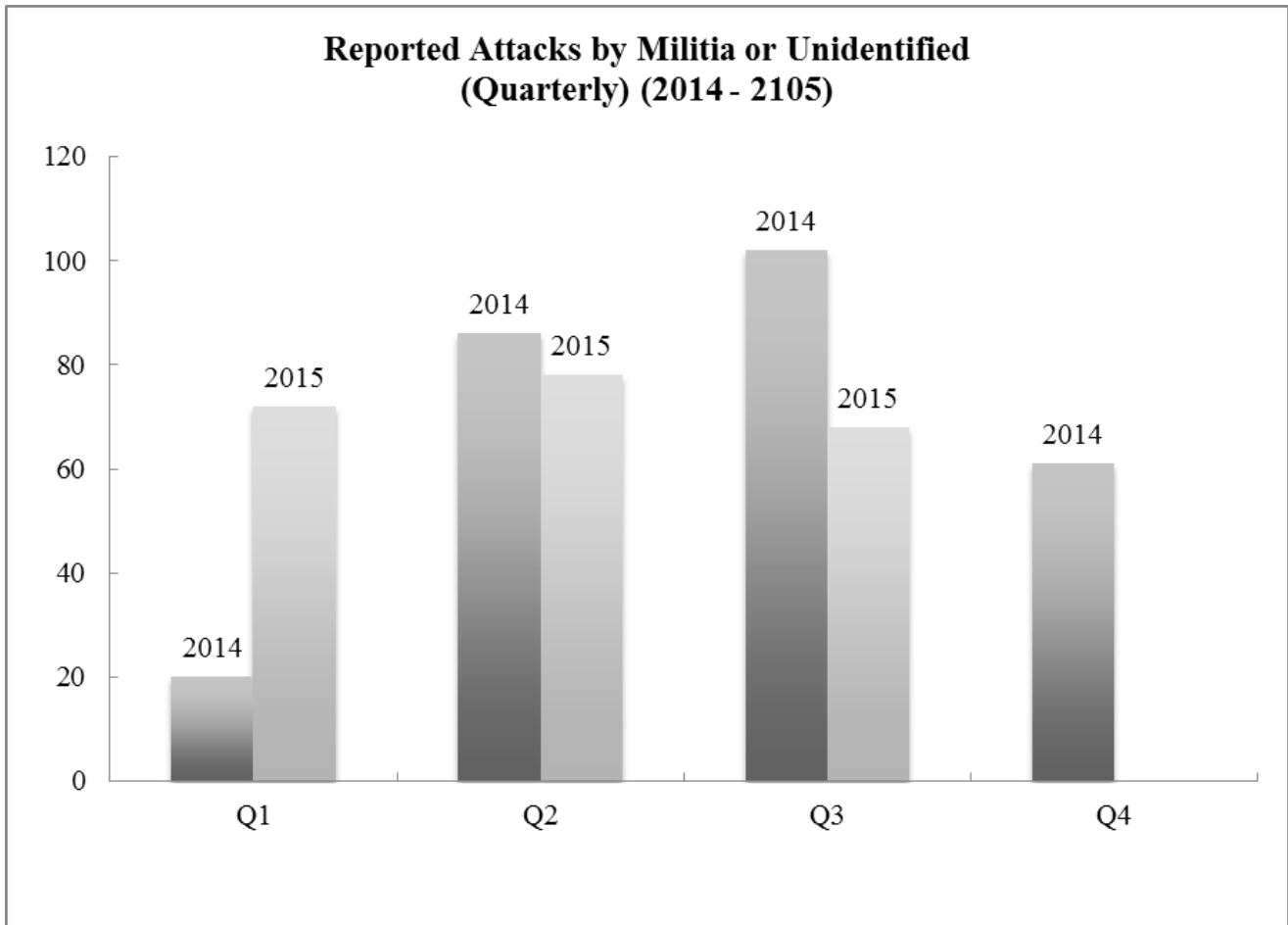
| Date | Location (Town) | Sector | Target | | | | | Fatal | Injured | Remarks |
|--------|-------------------|---------|--------|----------|-----|-----|-----|-------|---------|----------------------------|
| | | | AOG | Civilian | GoS | NGO | TAG | | | |
| 20 May | Shakshaku | North | | X | | | | 0 | 1 | |
| 20 May | Abu Shouk | North | | X | | | | 0 | 1 | |
| 21 May | El Salam | South | | X | | | | 1 | 0 | Attempted armed robbery |
| 23 May | El Fasher | North | | | X | | | 1 | 0 | Murder of SAF soldier |
| 24 May | Zalingei | Central | | X | | | | 1 | 0 | UNAMID local staff |
| 25 May | Kutum | North | | X | | | | 0 | 1 | Rape |
| 26 May | Zalingei | Central | | X | | | | 1 | 0 | Armed robbery |
| 27 May | Dorti, El Geneina | West | | X | | | | 1 | 0 | Attempted armed robbery |
| 28 May | Bileil | South | | X | | | | 1 | 7 | Rape |
| 28 May | Otash | South | | X | | | | 1 | 1 | |
| 29 May | Mawashi | North | | X | X | | | 1 | 2 | Armed robbery of weapon |
| 30 May | Abata | Central | | X | | | | 1 | 0 | |
| 30 May | Nyala | South | | X | | | | 1 | 0 | Armed robbery |
| 01 Jun | Kalma, Bielel | South | | X | | | | 1 | 0 | |
| 01 Jun | Kampode, Kutum | North | | | X | | | 0 | 1 | Attempted armed robbery |
| 01 Jun | Kerenek | West | | X | | | | 0 | 0 | Armed robbery |
| 03 Jun | Kutum | North | | X | | | | 0 | 0 | Armed abduction |
| 06 Jun | Dereog, Nyala | South | | X | | | | 1 | 5 | |
| 06 Jun | El Wadi, Nyala | South | | X | | | | 1 | 0 | |
| 07 Jun | Foro Baranga | West | | | | | X | 1 | 0 | |
| 07 Jun | Shakshaku, Tawila | North | | X | | | | 1 | 0 | |
| 08 Jun | Al Mumalla | South | | X | | | | 1 | 0 | |
| 09 Jun | Omshalan | Central | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery of motorbike |
| 11 Jun | Zalingei | Central | | | X | | | 0 | 1 | Armed robbery of weapons |
| 12 Jun | Yassin | East | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 14 Jun | Tha Alba | North | | | X | | | 1 | 5 | |
| 14 Jun | Nyala | South | | | X | | | 2 | 0 | Attempted armed robbery |
| 16 Jun | Kafod | North | | | | X | | 0 | 0 | Armed car-jacking ICRC |
| 17 Jun | Orchi | North | | | X | | | 2 | 0 | |
| 18 Jun | Nyala | South | | | | X | | 0 | 0 | Armed car-jacking UNHCR |
| 22 Jun | El Geneina | West | | X | | | | 1 | 2 | |
| 23 Jun | Murai, Kass | South | | X | | | | 1 | 0 | |

| Date | Location (Town) | Sector | Target | | | | | Fatal | Injured | Remarks |
|--------|--|---------|--------|----------|-----|-----|-----|-------|---------|--|
| | | | AOG | Civilian | GoS | NGO | TAG | | | |
| 23 Jun | Murai, Kass | South | | X | | | | 0 | 1 | Attempted bike-jacking |
| 25 Jun | Nereig, Nyala | South | | X | | | | 0 | 1 | |
| 26 Jun | Nierteti | Central | | X | | | | 1 | 0 | |
| 29 Jun | Rijil Kubri | West | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 30 Jun | Nima | North | | X | | | | 1 | 0 | Armed robbery |
| 02 Jul | Kulu, Dolo, Kortinga, Jebel Tayeb and Tina | North | | X | | | | 4 | 5 | Armed robbery |
| 02 Jul | Kabkabiya | North | | X | | | | 0 | 0 | Armed robbery of market |
| 02 Jul | El Geneinia | West | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 03 Jul | Martal, Kulu and Fanga | North | | X | | | | 6 | 3 | Attack over three days |
| 04 Jul | Donkey Abiad | South | | X | | | | 0 | 1 | |
| 06 Jul | El Daein | East | | X | | | | 1 | 1 | |
| 08 Jul | Abuleha | North | | X | | | | 0 | 1 | Abduction |
| 09 Jul | Kasingi | South | | X | | | | 1 | 0 | Defending women from rape |
| 10 Jul | Gokar | West | | | X | | | 0 | 0 | Assassination attempt on Head of Masalit Native Administration |
| 12 Jul | Momo | Central | | X | | | | 1 | 2 | Car-jacking |
| 12 Jul | El Fasher | North | | | | X | | 0 | 1 | Attempted car-jacking |
| 12 Jul | Kafalo | North | | X | | | | 1 | 0 | Cattle rustling |
| 13 Jul | Umassal | South | | X | | | | 1 | 0 | Armed robbery |
| 13 Jul | Al-Dakir | South | | X | | | | 1 | 0 | Armed robbery |
| 14 Jul | Kafout | North | | X | | | | 2 | 1 | Mourners at funeral of PDF men |
| 15 Jul | Sisi | West | | X | | | | 0 | 1 | |
| 16 Jul | Jagomak | West | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 18 Jul | Gertobak | South | | X | | | | 1 | 0 | |
| 19 Jul | Muhajiriye | South | | X | | | | 1 | 1 | |
| 21 Jul | Shegeg Karo | North | | X | | | | 0 | 1 | Attempted cattle rustling |
| 22 Jul | Anka | North | | X | | | | 9 | 2 | Attack on village |
| 23 Jul | Niteaga | South | | X | | | | 1 | 5 | |
| 23 Jul | Endur | South | | X | | | | 0 | 1 | Bus ambush |
| 25 Jul | Abu Danga | East | | X | | | | 0 | 1 | Attempted armed robbery |
| 27 Jul | Kassab | North | | X | | | | 0 | 1 | |

| Date | Location (Town) | Sector | Target | | | | | Fatal | Injured | Remarks |
|--------|-------------------|---------|--------|----------|-----|-----|-----|-------|---------|----------------------------------|
| | | | AOG | Civilian | GoS | NGO | TAG | | | |
| 27 Jul | El Neem | East | | X | | | | 0 | 1 | |
| 28 Jul | Hillat Ali Sanusi | East | | X | | | | 0 | 3 | |
| 29 Jul | Kassab | North | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 29 Jul | Beer Madena | West | | X | | | | 0 | 2 | Massalit farmers attacked |
| 30 Jul | Um Dukhan | Central | | | X | | | 0 | 4 | Militia attacked SAF |
| 30 Jul | Near Masteri | West | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 31 Jul | Mukjar | Central | | | X | | | 0 | 1 | CRP injured while robbery target |
| 2 Aug | El Geneina | West | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 3 Aug | Mukjar | Central | | X | | | | 1 | 0 | |
| 5 Aug | Timtim | North | | X | | | | 1 | 1 | Armed robbery |
| 6 Aug | Kondobe | West | | X | | | | 0 | 1 | Land dispute |
| 8 Aug | Dembow Kabdy | Central | | X | | | | 0 | 2 | |
| 10 Aug | Wadi Rimela | South | | X | | | | 1 | 0 | |
| 12 Aug | Um Baloula | South | | X | | | | 1 | 0 | Cattle rustling related |
| 13 Aug | Hamidiya | Central | | X | | | | 0 | 2 | |
| 19 Aug | Donkey El Khair | South | | X | | | | 3 | 2 | Armed ambush of convoy |
| 28 Aug | Shagarga | North | | X | | | | 0 | 0 | Attempted armed robbery |
| 29 Aug | Nyala | South | | X | | | | 1 | 2 | Armed robbery |
| 29 Aug | Otash IDP | South | | X | | | | 1 | 0 | |
| 31 Aug | Bobay Sigili | North | | X | | | | 1 | 0 | Cattle rustling |
| 01 Sep | El Fasher | North | | X | | | | 1 | 0 | Armed robbery |
| 01 Sep | Duma East IDP | South | | X | | | | 1 | 0 | Armed robbery |
| 07 Sep | Um Marawik | North | | | X | | | 0 | 0 | |
| 07 Sep | Otash | South | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 08 Sep | Kerenek | West | | | X | X | | 2 | 0 | Ministry of Health victims |
| 10 Sep | Daba Tuga | North | | X | | | | 1 | 2 | |
| 10 Sep | Nertiti | Central | | X | | | | 0 | 2 | Armed robbery |
| 12 Sep | Mukjar | Central | | | X | | | 0 | 1 | Armed robbery |
| 15 Sep | Otash IDP | South | | X | | | | 1 | 2 | Armed robbery |
| 15 Sep | Berley | South | | X | | | | 1 | 0 | Protecting against rape |
| 17 Sep | El Geneina | West | | | X | | | 0 | 0 | Wali's vehicle was target |
| 18 Sep | Umray | North | | X | | | | 4 | 3 | Possibly Border Guards |

| <i>Date</i> | <i>Location (Town)</i> | <i>Sector</i> | <i>Target</i> | | | | | <i>Fatal</i> | <i>Injured</i> | <i>Remarks</i> |
|-------------|------------------------|---------------|---------------|-----------------|------------|------------|------------|--------------|----------------|---------------------------------|
| | | | <i>AOG</i> | <i>Civilian</i> | <i>GoS</i> | <i>NGO</i> | <i>TAG</i> | | | |
| 18 Sep | Habad West | Central | | X | | | | 0 | 0 | |
| 20 Sep | Mornei | West | | X | | | | 1 | 0 | Attempted robbery of motorcycle |
| 21 Sep | Nemra | North | | X | | | | 7 | 10 | Suspected GoS Border Guards |
| 22 Sep | Korofsata | Central | | X | | | | 1 | 1 | Resisting rape |
| 24 Sep | Fata Borno | North | | X | | | | 1 | 0 | |
| 28 Sep | Sisi IDP | West | | X | X | | | 0 | 2 | |
| 30 Sep | Atia | West | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery of M/C |
| 30 Sep | El Geneina | West | | X | | | | 0 | 1 | Armed robbery of M/C |
| 30 Sep | Kabkabiya | North | | X | | | | 1 | 0 | Armed car-jacking |

Figure 12.1
Reported 'Militia', 'Arab Militia' or 'Unidentified' initiated armed violence
(Quarterly Analysis 2014-2015)



Annex 13**Examples of ‘reported’ criminal acts (armed robbery) (01 January-30 September 2015)^{1 2}**

| Date | Location (Town) | Sector | Responsible | Stolen Items | | | | | | Remarks | |
|--------|-----------------|---------|-------------|-----------------|-----------------------|----------|------|-------------|-------------|---------------------------|-----------|
| | | | | Cash (SDG) | Livestock | Vehicles | Wpns | Food (Bags) | Goods | | |
| 01 Jan | Labado | East | Armed NK | | | | | | | Fuel and personal effects | |
| 03 Jan | Abu Zerga | North | Armed NK | | 300 Sheep | | | | | | |
| 07 Jan | Saraf Omra | North | Armed NK | | | | | | Significant | | |
| 07 Jan | Tawilla | North | RSF | | 88 Sheep and Goats | | | | | | |
| 07 Jan | Golo | North | Armed NK | | 800 Sheep | | | | | | |
| 11 Jan | Hayakima Sharif | North | Armed NK | NK ³ | 45 Goats | | | | | Gold jewellery | |
| 13 Jan | El Fasher | North | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | | | OCHA |
| 14 Jan | Zamzam | North | Armed NK | | 247 Cattle | | | | | | |
| 15 Jan | Al Zaiafa | East | Armed NK | | | | | | | Personal belongings | |
| 19 Jan | Nertiti | Central | Armed NK | | 28 Goats | | | | | | |
| 20 Jan | Malaga | North | Armed NK | | 83 Goats and 23 Sheep | | | | | | |
| 20 Jan | Deley | North | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | | | Local NGO |
| 22 Jan | Debaneira | North | Armed NK | | 150 Sheep and Goats | | | | | | |
| 23 Jan | Tawilla | North | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | | | |
| 23 Jan | Tukumari | North | Armed NK | | 85 Cows | | | | | | |
| 25 Jan | Um Zaifa | East | Armed NK | | | | | | | Personal belongings | |

¹ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

² These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity where possible. The data does not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue. The data is included as it is ‘reported’ and therefore may not necessarily be totally accurate.

³ NK means that assets were stolen but the quantity is Not Known.

| Date | Location (Town) | Sector | Responsible | Stolen Items | | | | | | Remarks |
|--------|------------------|---------|-------------|--------------|---------------------|----------------------|------|-------------|--------------------------|----------------------------------|
| | | | | Cash (SDG) | Livestock | Vehicles | Wpns | Food (Bags) | Goods | |
| 26 Jan | Dabanera | North | Armed NK | | 150 Goats and Sheep | | | | | |
| 31 Jan | Malagat Ward | North | Armed NK | | 25 Cattle | | | | | |
| 02 Feb | Keli Keli | East | Armed NK | | 60 Livestock | | | | | |
| 04 Feb | Nyala | South | Armed NK | | | | | | Market goods | 9 stores robbed in market |
| 05 Feb | Hawara | North | Armed NK | | | 1 x Minivan | | | | OCHA |
| 07 Feb | Mashrou Abu Zeid | North | SRF | | | | | | Personal belongings | |
| 10 Feb | Graida | South | Fallata | | | | | | 57 x Personal belongings | |
| 12 Feb | Um Haraz | North | Armed NK | | 150 Cattle | | | | | |
| 22 Feb | Krinding | West | Armed NK | | | | | | | GoS successfully defended attack |
| 22 Feb | El Fasher | North | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | | WFP |
| 23 Feb | Goz Bala Furash | West | Armed NK | | | | | | Personal belongings | |
| 01 Mar | Korma | North | Armed NK | | 70 Sheep | | | | | |
| 02 Mar | Hamidiya | Central | Armed NK | | | 1 x M/C ⁴ | | | | |
| 07 Mar | Habilu | West | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | | Recovered later by GoS |
| 07 Mar | Wadi Dileba | South | Armed NK | | 2 Donkey | | | | Personal belongings | |
| 07 Mar | Kosho | South | Armed NK | | 1 Donkey | | | | Personal belongings | |
| 07 Mar | Um Kheir | Central | Armed NK | | | 8 x Water Engines | | | | |
| 07 Mar | Kutum | North | Armed NK | SDG 6,000 | | | | | Cell Phones | |
| 07 Mar | Sawani | East | Armed NK | SDG 15,000 | | | | | Cell Phones | |
| 08 Mar | Beja | Central | Armed NK | | | 1 x Truck | | | | |

⁴ Motorcycle.

| Date | Location (Town) | Sector | Responsible | Stolen Items | | | | | | Remarks |
|--------|-----------------|---------|-------------|--------------|-----------|---------------|------|-------------|------------------------------------|---------------------------|
| | | | | Cash (SDG) | Livestock | Vehicles | Wpns | Food (Bags) | Goods | |
| 10 Mar | Kebkabiya | North | Armed NK | SDG 213K | | | | | | Teacher's salaries stolen |
| 13 Mar | Hillabeda | Central | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | Personal belongings | UNAMID ODO Contractor |
| 13 Mar | Mellit | North | Armed NK | | | 1 x Ambulance | | | | |
| 14 Mar | Ed Daein | Central | Armed NK | TBC | | | | | | GoS Water Fees |
| 15 Mar | Yassin, Labado | Central | Armed NK | | 11 Goats | | | | | |
| 15 Mar | El Fasher | North | Armed NK | | | | | | 130 Sacks Tobacco | |
| 17 Mar | Jurab | North | Armed NK | | | | | | Personal belongings work SDG50K | |
| 23 Mar | Al Bayd | North | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | Personal belongings | Bus Hi-jack |
| 24 Mar | Wadi Salih | Central | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | | BG Vehicle |
| 24 Mar | Mukjar Bindisi | Central | Armed NK | TBC | | | | | Radios | |
| 25 Mar | Um Kadada | North | Armed NK | | | | | | Commercial goods | |
| 25 Mar | Um Kadada | North | Armed NK | | | | | | Personal belongings | |
| 25 Mar | Kass | South | Armed NK | | | | | | Personal belongings | |
| 28 Mar | El Genenia | West | Armed NK | | | | | | | Attempted bank robbery |
| 28 Mar | El Fasher | North | Armed NK | | | 1 x M/C | | | | |
| 30 Mar | Aby Sufyan | North | Armed NK | | | | | | Personal belongings | |
| 03 Apr | Nyala | South | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | | |
| 04 Apr | El Madris | West | Criminal | | | 1 x M/C | | | | |
| 06 Apr | Nyala | South | Armed NK | | | 1 x Car | | | | |
| 06 Apr | Nyala | South | Armed NK | SDG 3,400 | | | | | Cell phone and personal belongings | Local HAC Commissioner |

| Date | Location (Town) | Sector | Responsible | Stolen Items | | | | | | Remarks | |
|--------|-------------------|---------|-------------|--------------|--------------|-----------------|------|---------------------|-------|---|-------------------|
| | | | | Cash (SDG) | Livestock | Vehicles | Wpns | Food (Bags) | Goods | | |
| 06 Apr | Wadi Murra | North | Armed NK | NK | | | | | | Cell phone and personal belongings | Bus robbery |
| 07 Apr | Wali Murra | North | Armed NK | | | | | | | Cell phone and personal belongings | Bus robbery |
| 07 Apr | Mournei | West | Armed NK | | | | 1 | | | 14 Solar Panels | |
| 07 Apr | Kereinik | West | Armed NK | | | | | 50 cartons biscuits | | | |
| 08 Apr | Balisareif | North | Armed NK | | NK Livestock | | | | | | |
| 09 Apr | Ardamata IDP | West | Armed NK | | | | | | | 3 cell phones | |
| 09 Apr | Foro Baranga | West | Armed NK | | | 1 x M/C | | | | | |
| 16 Apr | Tabit | North | Armed NK | | | 1 x Vehicle | | | | Ballot boxes | |
| 18 Apr | Kebkabiya | North | Criminal | | | | | | | Personal belongings | |
| 20 Apr | El Fasher | North | Criminal | | | | | | | Nothing | |
| 26 Apr | Nina | North | Armed NK | | | | | | | Abduction | |
| 27 Apr | Nertiti | Central | Criminal | | | 1 x M/C | | | | | |
| 27 Apr | Birikat Sera | North | Criminal | | | 1 x Fuel Tanker | | | | | |
| 29 Apr | Mukjar | Central | Criminal | | | 1 x 4X4 | | | | HAC Vehicle | |
| 30 Apr | Khor Abeche | South | Criminal | | | | | | | Copper cable to UNAMID Water Point ⁵ | |
| 01 May | Zalingei | Central | Criminal | NK | | | | | | Personal belongings | |
| 02 May | Labado | South | Armed NK | | 3 Cattle | | | | | | |
| 02 May | Ailliet | North | Armed NK | SDG 400K | | | | | | | |
| 03 May | Jaloof | North | Armed NK | | | 1 x 4X4 | 1 | | | Personal belongings | CRP Weapon stolen |
| 03 May | Beer Kolo, Tawila | North | Armed NK | | 180 Cattle | | | | | | |

⁵ Water Point.

| Date | Location (Town) | Sector | Responsible | Stolen Items | | | | | | Remarks |
|--------|--------------------------|---------|--------------|--------------|------------------------|---------------|------|------------------|---------------------|--------------------------------|
| | | | | Cash (SDG) | Livestock | Vehicles | Wpns | Food (Bags) | Goods | |
| 04 May | Birkat Seira, Saraf Umra | North | Armed NK | | 20+ Goats | | | | | |
| 05 May | Kullu | North | Armed Nomads | | 150 Cattle | | | | | |
| 08 May | Hillat Hagger | North | Armed NK | | | | | | Personal belongings | |
| 11 May | El Daein | East | Armed NK | | | 1 x Taxi | | | | |
| 12 May | Um Dukhan | Central | Armed NK | | | 1 x Car | | | | WFP Vehicle |
| 13 May | Tukumare | North | Armed NK | | 400 Animals | | | | | Recovered by SAF |
| 14 May | El Daein | East | Armed NK | | | | | | 3 x Laptops | Local NGO |
| 17 May | Labado | East | Armed NK | | | 4 x 4X4 | | | | UNAMID escorted |
| 17 May | Kudmel | East | Armed NK | | 2 Donkeys | | | | | |
| 18 May | Grindling | West | Armed NK | | | | | | Personal belongings | |
| 19 May | Zalingei | Central | Armed NK | | | 2 x Trucks | | | | ICRC vehicles |
| 23 May | El Fasher | North | Armed NK | | | 1 x Truck | | | | Sudan TV vehicle |
| 23 May | Gogoma Shargiya | Central | Armed NK | | | 2 x Trucks | | | | |
| 24 May | Dembow Kabdy | Central | Armed NK | | | 1 x Truck | | | | |
| 24 May | El Fasher | Central | Armed NK | NK | | | | | Cell phone | |
| 25 May | Tawilla | North | Armed NK | | 200 Sheep and 50 Goats | | | | | |
| 26 May | Kafod | North | Armed NK | | | 1 x Truck | | | | |
| 28 May | Anu Karinka | East | Armed NK | NK | | 1 x Vehicle | NK | | Cell Phone | Local NISS Director was victim |
| 31 May | Fajkara, Kereink | West | Armed NK | | | 1 x Generator | | | | |
| 09 Jun | Zalingei | South | Armed NK | | | 1 x Vehicle | | | | GoS vehicle |
| 09 Jun | El Geneina | West | Armed NK | | | 1 x Vehicle | | | | |
| 10 Jun | Debenaira IDP | North | Armed NK | | 1 x Donkey | | | | Personal belongings | |
| 14 Jun | Amtaheel | North | Armed NK | | | | | 280 Bags Sorghum | | |

| Date | Location (Town) | Sector | Responsible | Stolen Items | | | | | | Remarks |
|--------|------------------------|---------|-------------|--------------|--------------------|-----------------------|------|-------------|---------------------|------------------------|
| | | | | Cash (SDG) | Livestock | Vehicles | Wpns | Food (Bags) | Goods | |
| 16 Jun | Kafod | North | Armed NK | | | 2 x ICRC Vehicles | | | | |
| 21 Jun | Dali IDP | North | Armed NK | | 35 x Goats | | | | | |
| 22 Jun | Mangrasa | West | Armed NK | | | | | | Personal belongings | |
| 24 Jun | El Fasher | North | Armed NK | | | 1 x WFP Car | | | | |
| 26 Jun | El Sireaf | North | Armed NK | SDG 2,160 | | | | | 6 x Cell phones | |
| 27 Jun | El Fasher | North | Armed NK | | | | | | 2 x cell phones | |
| 27 Jun | Zalingie | Central | Armed NK | | | 1 x Car | | | | GoS Prosecutor vehicle |
| 27 Jun | El Geneina | West | Armed NK | NK | | | | | Personal belongings | |
| 27 Jan | Hashaba | North | Armed NK | | 85 Sheep and Goats | | | | | |
| 29 Jun | Sandi Koro | West | Armed NK | NK | | | | | Personal belongings | |
| 30 Jun | Jabal Kulo | North | Armed NK | | 300 x Cattle | | | | | |
| 01 Jul | Azum | Central | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | | |
| 01 Jul | El Sereif > Saraf Umra | North | Armed NK | | | 2 x Trucks | | Rations | | |
| 02 Jul | El Fasher | North | Armed NK | | | 2x 4X4 1 x Minibus | | | IT Equipment | |
| 03 Jul | Tawila IDP | North | Armed NK | | ? x Donkeys | | | | | |
| 04 Jul | Goz Leben | North | Armed NK | | 1100 x Sheep | | | | | |
| 04 Jul | Nyala | South | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | | |
| 05 Jul | Shakshuka | North | Armed NK | | | 3 x Trucks | | | | |
| 05 Jul | El Daein | East | Armed NK | NK | | | | | Cell phone | |
| 05 Jul | Debenaira IDP | North | Armed NK | | | 2 x Vehicles | | | | |

| Date | Location (Town) | Sector | Responsible | Stolen Items | | | | | | Remarks |
|--------|-----------------|---------|-------------|-----------------|----------------|-------------|------|-------------|-------|---------------------|
| | | | | Cash (SDG) | Livestock | Vehicles | Wpns | Food (Bags) | Goods | |
| 07 Jul | Dereige IDP | South | Armed NK | NK | | | | | | Personal belonging |
| 08 Jul | Nifasha | North | Armed NK | | 40 x Goats | | | | | |
| 13 Jul | El Daein | East | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | | |
| 16 Jul | Wata Narr | South | Armed NK | NK | | | | | | Personal belongings |
| 19 Jul | Mornei | West | Armed NK | | | 1 x Taxi | | | | |
| 19 Jul | Shanga | South | Armed NK | | | | | | | Personal belongings |
| 19 Jul | Graida | South | Armed NK | | | | | | | Personal belongings |
| 20 Jul | El Genina | West | Armed NK | | | 1 x 4X4 | | | | |
| 24 Jul | Kheir Waji | North | Armed NK | NK | | | | | | |
| 25 Jul | Hilat Nuga | West | Armed NK | | | 1 x Taxi | | | | |
| 30 Jul | Labado | East | Armed NK | | | | | | | 1 x Cell Phone |
| 31 Jul | Nertiti | Central | SLA/AW | | 85 x Livestock | | | | | |
| 1 Aug | Hemada | North | Armed NK | | NK | | | | | |
| 2 Aug | El Ednaback | North | Pro GoS | 150K (Not Paid) | | | | | | |
| 5 Aug | Ali Giber | Central | Armed NK | | | | | | | Personal belongings |
| 11 Aug | Deleba Bowa | North | Armed NK | | | 1 x Vehicle | | | | |
| 13 Aug | Ed El Fursan | South | Armed NK | NK | | | | | | 2 x Cell Phone |
| 20 Aug | Thur East | Central | Armed NK | NK | | | | | | |
| 21 Aug | Zalkingei | Central | Armed NK | NK | | | | | | Personal belongings |
| 25 Aug | Kutum | North | Armed NK | | | | | | | NK |
| 29 Aug | Otash IDP | South | Armed NK | 200 | | | | | | Cell phone |
| 06 Sep | Nr Mellit | North | Armed NK | | | | | | | Personal belongings |
| 06 Sep | Nr Mellit | North | Armed NK | | | | | | | Personal belongings |

| <i>Date</i> | <i>Location (Town)</i> | <i>Sector</i> | <i>Responsible</i> | <i>Stolen Items</i> | | | | | | <i>Remarks</i> |
|-------------|------------------------|---------------|--------------------|---------------------|------------------|-----------------|-------------|--------------------|---------------------|----------------|
| | | | | <i>Cash (SDG)</i> | <i>Livestock</i> | <i>Vehicles</i> | <i>Wpns</i> | <i>Food (Bags)</i> | <i>Goods</i> | |
| 06 Sep | Nr Mellit | North | Armed NK | | | 1 x Vehicle | | | Personal belongings | |
| 06 Sep | Fazi | North | Armed NK | | | | | | Personal belongings | |
| 07 Sep | Um Marawik | North | Armed NK | | | | | | Personal belongings | |
| 10 Sep | Abu Shouk | North | Armed NK | NK | | | | | 2 x Cell phones | |
| 10 Sep | Nertiti | Central | Armed NK | | | | | | Personal belongings | |
| 12 Sep | Kabkabiya | North | Armed NK | | | | | | Documents | |
| 16 Sep | GarsilA IDP | Central | Armed NK | 160 | | | | | | |
| 22 Sep | Kereinik | West | Armed NK | | | 1 x M/C | | | | |

Annex 14

Summary of UNAMID weapons losses identified by the Panel (2010-2015)¹

| <i>Date</i> | <i>Type</i> | <i>Calibre</i> | <i>Quantity</i> | <i>Location</i> | <i>Lost to</i> |
|------------------|----------------------------|----------------|-----------------|--------------------------|-----------------|
| March 2010 | | | 66 | Darbat | SLA/AW |
| 5 August 2011 | | | 2 | Dema | NK |
| 21 January 2012 | MG ² | 7.62mm | 3 | El Daein | |
| 26 June 2013 | MG | 7.62mm | 2 | Khor Abeche ³ | |
| 28 June 2013 | Karnov MG | 12.7mm | 1 | Khor Abeche | |
| | Belgium MG | 7.62mm | 1 | | |
| | RPG ⁴ -7 | 40mm | 1 | | |
| 13 July 2013 | Assault Rifles | 7.62mm | 24 | Khor Abeche | |
| | MG | | 2 | | |
| | RPG | | 1 | | |
| 12 August 2013 | | | 15 | El Daein ⁵ | |
| 13 October 2013 | M16A2 Assault Rifle | 5.56mm | 4 | El Geneina | |
| TBC 2013 | LMG ⁶ | 7.62mm | 1 | Zalingei | |
| | MG | 7.62mm | 1 | | |
| 8 February 2014 | R4 Rifles | 5.56mm | 37 | Near Mellit and | Group "Suleiman |
| | LMG | 7.62mm | 4 | Kutum | Murjan" |
| | RPG-7 | 40mm | 1 | | |
| 28 August 2014 | R4 Rifle | 5.56mm | 1 | Kutum ⁷ | NK |
| 16 November 2014 | AK-47 ⁸ variant | 7.62mm | 2 | Korma ¹⁰ | |
| | PKM ⁹ LMG | 7.62mm | 1 | | |
| 6 January 2015 | AK-47 variant | 7.62mm | 7 | Habila ¹¹ | |
| | LMG | 7.62mm | 1 | | |
| 23 April 2015 | AK-47 variant | 7.62mm | 1 | Kass | |
| TOTAL | | | 175 | | |

¹ Data from UNAMID and *Under Attack and Above Scrutiny, Arms and Ammunition Diversion from Peacekeepers in Sudan and South Sudan 2002-2014*, Small Arms Survey, July 2015. (ISBN 978-2-940548-11-8).

² Machine Gun.

³ Latitude 12° 38' 49"N, Longitude 25° 16' 13"E.

⁴ *Ruchnoy Protivotankovyy Granatomyot*. (Rocket Propelled Grenade).

⁵ Latitude 11° 25' 35"N, Longitude 26° 08' 58"E.

⁶ Light Machine Gun.

⁷ Latitude 14° 12' 59"N, Longitude 24° 39' 42"E.

⁸ *Avtomatik Kalashnikov* (Assault Rifle)

⁹ *Pulemyot Kalashnikova (Modernised)*. (Light Machine Gun).

¹⁰ Latitude 13° 51' 08"N, Longitude 24° 45' 17"E.

¹¹ Latitude 12° 40' 49"N, Longitude 22° 33' 43"E.

Annex 15
Streit TYPHOON supply documentation

Documentation relating to the supply of TYPHOON armoured vehicles from Streit Armoured Cars FZE, through the broker Ramaz International Trading FZE, to the Sudanese Police follows in appendices 1 to 7.

Appendix 1 to Annex 15 Streit/Kamaz Sales Agreement (Extract) (2 July 2012)

9/15/2014 12:15 PM FROM: FAX TO: 0012129631300 PAGE: 007 OF 016

APC/12/280601

ARMORED PROTECTION CARS FZE Armored Vehicles Manufacturer

SALES AGREEMENT REFERENCE NO. APC/12/280601

Date : July 2nd

ARMORED PROTECTION CARS FZE, P.O. Box: 54513, Technology Park FTZ, Ras Al Khaimah, UAE (hereinafter referred to as APC/or a Seller) and KAMAZ INT'L TRADING FZE, P.O.Box:54609, Technology Park FTZ, Ras Al Khaimah, UAE (hereinafter referred to as a Buyer) have concluded the present Contract whereby the Seller has sold and the Buyer has bought the Products on the following terms and conditions, agreed and signed by the parties:

PRODUCTS DESCRIPTION

Kamaz Typhoon GS 300

1. Vehicle Specification

| | |
|--------------------------|---|
| Model | 2012, 4x4 |
| Engine | KAMAZ V8 four stroke turbo charged intercooled diesel 740.55-300 |
| Displacement | 10.76L |
| Horsepower | 300 hp @ 2200 rpm |
| Torque | 1177 Nm @ 1400 rpm |
| Transmission | 9S gearbox with 9 stages forward and one reverse |
| Steering | power-assisted |
| Overall length | 6,823 mm |
| Overall width | 2,434 mm |
| Overall height (unladen) | 3,258 mm (laden) |
| Curb weight | 13,000 kg |
| Payload | 2,000 kg |
| GWW | 15,000 kg |
| Wheel base | 3,775 mm |
| Turning radius | 9,100 mm |
| Ground clearance | 774 mm under transfer case (unladen) |
| Suspension | Semi elliptical leaf springs, sway bars FR and RR |
| Tire Size | 390/95 R20 with central tire inflation system controlled from the cabin |
| Brakes | 400 mm drums, pneumatically operated main, parking, reserve and auxiliary systems |
| Climbing gradient | 60% |
| Tire/Slope | 30% |
| Fording depth | 1,500 mm |
| Max speed | 100 km/h |
| Operating range | 1,000 km |
| Occupancy | 9 passengers + 1 driver |



1

7/11/2012

Received Time: Sep. 15, 2014: 4:15AM No. 9962

APC/12/280601

The cost of miscellaneous materials that are used during factory Acceptance shall be borne by SELLER.

12. Payment and delivery terms

| VEHICLE ORDER | Production LOCATION | Production START DATE | COMPLETION DATE |
|---------------|---------------------|-----------------------|-----------------|
| 30 | UAE | Upon 100% payment | IN STOCK |

- The Buyer shall make the payments by check (UAE only) or Electronic Funds Transfer. Cash payments shall not be accepted.
- 100% advance deposit to be paid by the Buyer after signing of this Contract to place this order.
- APC will issue and submit to the Buyer the bank Advanced Payment Guarantee for a full amount of the deposit paid. This Guarantee to be irrevocable and payable to the Buyer on first demand, if the Seller fails to supply the Products to the Buyer, on the terms of this contract, completely or partially. The Guarantee should be returned to the Seller after the Products Acceptance Certificate signing by the parties.
- The product shipping from the factory shall commence within 5 working days from receipt of the final payment.
- The End-User Statement is required from the Buyer for the export clearance of the vehicle. The format for the End-User Statement will be supplied by Kamaz Int and agreed by APC.
- The End User is Kamaz International Trading FZE as the sole usage.
- UAE will be the final destination for Kamaz International trading FZE as the end user.
- The destination and delivery terms are Ex Factory RAK Free Zone, Technology Park, Ras Al Khaimah, UAE. Transfer of ownership in Free Zone.
- From transferring the units ownership date the buyer will be sole legally responsible for addresses sold units' destinations and end users if any without any liability and obligations over APC FZE as a manufacturer inside or outside UAE.
- Kamaz International Trading FZE will comply with all UAE Law and will held responsible for any illegal act after transfer of ownership to Kamaz Int Trading FZE name.
- IF the buyer undertakes to export the vehicle (FCA delivery, Incoterms 2000), a refundable Customs Export Deposit in the amount of 5% of the total contract value is payable to APC before the shipment. The Buyer is responsible to provide APC with the Export Documentation properly filled out and stamped. APC shall apply for the refund of the 5% deposit, and will return the funds to the Buyer upon receipt of the funds back from the Customs.
- If APC, for reasons other than Force Majeure, fails to deliver the Products according to the delivery schedule given in this Contract, a penalty for late delivery shall be applied to APC after a grace period of 1 (one) week at a rate of 0,1% of the non-delivered items cost per day but no more than 5% of the total Contract value.

13. Products price and total contract cost

| Quantity | Armored Vehicle Description | Unit Price, USD | Total Amount, USD |
|---|--|-----------------|-------------------|
| 30 | Armored Personnel Carrier, APC EX Factory Ras Al Khaimah | 200,000.00 | 6,000,000.00 |
| | Optional Equipment | | |
| | Not Applicable | | |
| Total Contract Value, EX-Factory RAK, UAE USD | | | 6,000,000.00 |

14. Settlement of disputes

The parties agree to settle amicably any dispute, which may arise during the performance and in connection with this Contract. However, should the Parties fail to settle amicably such a dispute



7/11/2012

Received Time Sep. 15. 2014 4:15AM No. 9962

APC/12/280601

within a 30 (thirty) days period of time from the date of the written claim of one Party to the other one, they agree to have it finally settled under the rules of the courts of Dubai. The court decision shall be final, binding and enforceable upon the Parties herein.

- This Contract shall be governed by and constructed in accordance with the substantive laws of the UAE.

15. Other conditions

This Contract is executed in English language, in two original copies.

- This Contract shall become effective after the signature of both of the PARTIES and is valid until the full implementation.

Any amendments, conditions or approvals to this Contract shall be considered valid only as the integral parts of this Contract, if duly signed and stamped by the authorized representatives of the parties.

- The copies of the Contract transmitted by the fax or e-mail to be considered valid until the presentation of the originals.

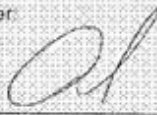
16. Acknowledgement / Acceptance

By mutually signing this agreement both parties consider the present contract supersedes any other verbal or written mails, faxes and agreements. Both parties have read and understood the terms and conditions contained herein, and accept this contract terms and conditions.

Seller:
 ARMORED PROTECTION CARS FZE
 PO Box. 54513
 Technology Park FTZ
 Ras Al Khaimah, UAE

Buyer:
 KAMAZ INT'L TRADING FZE
 PO Box: 54609
 Technology Park FTZ
 Ras Al Khaimah, UAE

Per:



02.07.12

(Authorized Signature)
Bulat Gilmutdinov, APC Director

Per:




(Authorized Signature)

A. Hockley
Manager

Witness

Date: July 11, 2012

Date: 11/07/12



Ahmed Raza
Chief Financial Officer



APC/12/280601

Appendix A:

DELIVERABLE ITEMS LIST

Vehicles to be delivered:

| No | Unit No | Chassis No | Year | Make/Model | Color | Emp. Trans | Engine |
|----|---------|-------------------|------|---------------------|-------|------------|----------|
| 1 | A028 | RDTK30323CR020027 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636712 |
| 2 | A029 | RDTK30323CR020028 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636713 |
| 3 | A030 | RDTK30323CR020029 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636722 |
| 4 | A031 | RDTK30323CR020030 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636726 |
| 5 | A032 | RDTK30323CR020031 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636901 |
| 6 | A033 | RDTK30323CR020032 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636730 |
| 7 | A034 | RDTK30323CR020033 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636725 |
| 8 | A035 | RDTK30323CR020034 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82830712 |
| 9 | A036 | RDTK30323CR020035 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636133 |
| 10 | A037 | RDTK30323CR020036 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636878 |
| 11 | A038 | RDTK30323CR020037 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636716 |
| 12 | A039 | RDTK30323CR020038 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636739 |
| 13 | A040 | RDTK30323CR020039 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636650 |
| 14 | A041 | RDTK30323CR020040 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636737 |
| 15 | A042 | RDTK30323CR020041 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636734 |
| 16 | A043 | RDTK30323CR020042 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636709 |
| 17 | A044 | RDTK30323CR020043 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636717 |
| 18 | A045 | RDTK30323CR020044 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636661 |
| 19 | A046 | RDTK30323CR020045 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82635710 |
| 20 | A047 | RDTK30323CR020046 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636736 |
| 21 | A048 | RDTK30323CR020047 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636902 |
| 22 | A049 | RDTK30323CR020048 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636742 |
| 23 | A050 | RDTK30323CR020049 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636735 |
| 24 | A051 | RDTK30323CR020050 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636741 |
| 25 | A052 | RDTK30323CR020051 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636738 |
| 26 | A053 | RDTK30323CR020052 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636736 |
| 27 | A054 | RDTK30323CR020053 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636738 |
| 28 | A055 | RDTK30323CR020054 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636898 |
| 29 | A056 | RDTK30323CR020055 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | 11.8L D/M | 82636724 |



6

7/11/2012

Received Time Sep. 15. 2014 4:15AM No. 9962

**Appendix 2 to Annex 15
Streit sales invoice (9 July 2012) to Kamaz**

9/15/2014 12:15 PM FROM: FAX TO: 0012129631300 PAGE: 013 OF 016



ARMORED PROTECTION CARS FZE

Ref No: 0907021301

Invoice/ Packing Slip No
Date

090702
9-Jul-12

B/S To

Ship To

KAMAZ FIT-TRADING FZE
RAJ FREE TRADE ZONE
P.O. BOX
SAIF ZONE
UNITED ARAB EMIRATES

KAMAZ FIT-TRADING FZE
RAJ FREE TRADE ZONE
P.O. BOX
SAIF ZONE
UNITED ARAB EMIRATES

| ITEM DESCRIPTION HS CODE: 87033300 | QUANTITY | UNIT PRICE (AED) | TOTAL PRICE (AED) |
|--|----------|---------------------|------------------------|
| Typhoon d5360 Model Year: 2012 Armored Level: STANAG 4568 Level 2 Color: Beige Country of Origin: UAE | 30 | 300,000.00 | 9,000,000.00 |
| A016 4014030000000000 | | | |
| A021 4014030000000000 | | | |
| A024 4014030000000000 | | | |
| A025 4014030000000000 | | | |
| A030 4014030000000000 | | | |
| A031 4014030000000000 | | | |
| A032 4014030000000000 | | | |
| A033 4014030000000000 | | | |
| A034 4014030000000000 | | | |
| A035 4014030000000000 | | | |
| A036 4014030000000000 | | | |
| A037 4014030000000000 | | | |
| A038 4014030000000000 | | | |
| A039 4014030000000000 | | | |
| A040 4014030000000000 | | | |
| A041 4014030000000000 | | | |
| A042 4014030000000000 | | | |
| A043 4014030000000000 | | | |
| A044 4014030000000000 | | | |
| A045 4014030000000000 | | | |
| A046 4014030000000000 | | | |
| A047 4014030000000000 | | | |
| A048 4014030000000000 | | | |
| A049 4014030000000000 | | | |
| A050 4014030000000000 | | | |
| A051 4014030000000000 | | | |
| A052 4014030000000000 | | | |
| A053 4014030000000000 | | | |
| A054 4014030000000000 | | | |
| A055 4014030000000000 | | | |
| EXE POIN: AMFE Destination: AMFE Total Weight: 350,000 KGS | | | |
| Banking Details Beneficiary Name: STREIT GROUP FZE Account # : 01-877433-C1 (USD) Account # : 01-877433-C1 (AED) Bank: Standard Chartered Bank Branch: PO Box 096, Jumeirah AE, Dubai Country: UAE SWIFT CODE: ARADXX | | | |
| | | | TOTAL AED 9,000,000.00 |



P.O. Box 54513, Technology Park, Free Trade Zone, Ras Al Khaimah
Tel: +971 7 2431443 | Fax: +971 7 2431412
Email: sg info@armored-cars.com | Website: www.armored-cars.com

Received Time Sep. 15, 2014 4:15AM No. 9962

OUR COMPANY SHIPPS YOU

**Appendix 3 to Annex 15
Kamaz sales invoice (4 July 2012) to Sudan Police**

24/07/2014 13:53 +872330233

CUSTOMS RAK

PAGE 84/87



KAMAZ INTERNATIONAL TRADING

FREE ZONE ESTABLISHMENT
P.O.Box:54609, Ras Al Khaymah, UAE
GENERAL DISTRIBUTOR OF KAMAZ INC.
FOR MIDDLE EAST & NORTH AFRICA

Commercial Invoice

Date: 4th July 2012

Invoice No. SG08042012-2

Customer:
Sudan Police
Ministry of Interior
Sudan

Ship to:
Sudan Police
Ministry of Interior
Port Sudan

| Model | Year | VIN No. | Engine /Transmission | Colour | Engine No. | Price (USD) |
|--|------|-------------------|----------------------|--------|------------|---------------------------------|
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z8CR020023 | 11.8L DIM | Beige | B2636713 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3ZXCR020024 | 11.8L DIM | Beige | B2636876 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z1CR020025 | 11.8L DIM | Beige | B2636728 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z3CR020026 | 11.8L DIM | Beige | B2636726 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z3CR020027 | 11.8L DIM | Beige | B2636901 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z7CR020028 | 11.8L DIM | Beige | B2636739 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z9CR020029 | 11.8L DIM | Beige | B2636725 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z5CR020030 | 11.8L DIM | Beige | B2636723 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z7CR020031 | 11.8L DIM | Beige | B2636133 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z9CR020032 | 11.8L DIM | Beige | B2636878 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z6CR030033 | 11.8L DIM | Beige | B2636716 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z8CR030034 | 11.8L DIM | Beige | B2636719 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3ZXCR030035 | 11.8L DIM | Beige | B2636660 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z1CR030036 | 11.8L DIM | Beige | B2636737 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z3CR030037 | 11.8L DIM | Beige | B2636734 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z5CR030038 | 11.8L DIM | Beige | B2636709 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z7CR030039 | 11.8L DIM | Beige | B2636717 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z3CR030040 | 11.8L DIM | Beige | B2636661 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z5CR030041 | 11.8L DIM | Beige | B2636710 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z7CR030042 | 11.8L DIM | Beige | B2636736 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z4CR040043 | 11.8L DIM | Beige | B2636902 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z6CR040044 | 11.8L DIM | Beige | B2636742 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z8CR040045 | 11.8L DIM | Beige | B2636735 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3ZXCR040046 | 11.8L DIM | Beige | B2636741 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z1CR040047 | 11.8L DIM | Beige | B2636708 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z3CR040048 | 11.8L DIM | Beige | B2636740 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z5CR040049 | 11.8L DIM | Beige | B2636724 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z1CR040050 | 11.8L DIM | Beige | B2636738 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z3CR040051 | 11.8L DIM | Beige | B2636899 | \$200,000 |
| Typhoon GS 300 | 2012 | RDTK3D3Z5CR040052 | 11.8L DIM | Beige | B2636714 | \$200,000 |
| Exit point: HAMRIYA FZE | | | | | | |
| Destination: Port Sudan | | | | | | Value for customs purposes only |
| Total weight 360,000 KGS | | | | | | \$6,000,000 |
| Country of origin United Arab Emirates | | | | | | |



Appendix 4 to Annex 15 UAE Export Certificate (8 April 2012)



 United Arab Emirates
 COMMITTEE FOR GOODS & MATERIALS
 SUBJECT TO IMPORT & EXPORT
 CONTROL/ EXECUTIVE OFFICE

الإمارات العربية المتحدة
 للجنة السلع و المواد
 الخاضعة لرقابة الاستيراد و التصدير
 المكتب التنفيذي

تصريح استيراد / تصدير
 Date: 08-Apr-2012 التاريخ: Schedule () الجدول (198) استمارة رقم:

| Material's Name | 30 Armored Typhoon | اسم المادة |
|--------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Quantity/KG | 30 Armored Typhoon | الكمية / الكيلوجرام |
| Chemical Structure | N/A | الصيغة الجزيئية |
| Specification | Armored Truck Stanag 4569 Level 2 | مواصفات المادة |
| Used for | Safe transport | استعمال المادة |
| HS Code | 87033300 | رقم النظام المنسق |
| CAS No. | N/A | رقم التسجيل الكيميائي |
| Item life span | 10 Years | العمر الافتراضي |
| Manufacturer Name | Streit Security Vehicles | الشركة المصنعة |
| End User | Sudan Police | المستخدم النهائي |
| Importing company | Sudan Police | الشركة المستوردة |
| Carriers | Streit Security Vehicles | الشركات الناقلة |
| Invoice No. | SG08042012-2 | رقم الفاتورة |
| Shipping route | Rak to Sudan | خط سير الشحنة من - الى |
| Country of origin | Japan | بلد المنشأ |
| Arrival date | N/A | تاريخ وصول المادة |
| Exporting company | Streit Security Vehicles | الشركة المصدرة |

**** EXECUTIVE OFFICE should be notified about the real quantity of the chemical substance imported, exported or terminated according to amount maintained in permit given**

**** يجب إخطار المكتب التنفيذي في حالة إلغاء أو تغيير الكمية المستوردة أو المصدرة المذكورة بالطلب أو تجزئتها على دفعات**

Denied
 Approved


 EXECUTIVE OFFICE Stamp / ختم المكتب التنفيذي

Signature / التوقيع



 Company Stamp / ختم الشركة
 U.A.E.

Signature / التوقيع

Company's Person in charge / الشخص المسؤول في الشركة
 Name: الاسم:
 Tel Number: رقم الهاتف:

من بريد 3785 دبي الإمارات العربية المتحدة * هاتف: +97144040040 * فاكس: +97143574499 * بريد إلكتروني: info@utelec.gov.ae
 من بريد 3785 دبي، الإمارات العربية المتحدة * هاتف: +97144040040 * فاكس: +97143574499 * Email: info@utelec.gov.ae

**Appendix 5 to Annex 15
UAE Export Certificate (3 July 2012)**



الإمارات العربية المتحدة
لجنة السلع المنسوبة والمستهلكة
الخاصة بوزارة الاقتصاد والتجارة
المكتب التنفيذي

United Arab Emirates
COMMITTEE FOR GOODS & MATERIALS
SUBJECTED TO IMPORT & EXPORT
CONTROL EXECUTIVE OFFICE

تصريح استيراد / تصدير

Date: 03-Jul-2012 التاريخ: Schedule (الجدول) (198) استمارة رقم:

| | | |
|--------------------|--------------------------------------|------------------------|
| Material's Name | 30 Armored Typhoon | اسم المادة |
| Quantity/KG | 30 Armored Typhoon | الكمية / الكيلوجرام |
| Chemical Structure | N/A | الصيغة الجزيئية |
| Specification | Armored Truck Stanag 4569 Level 2 | مواصفات المادة |
| Used for | Safe transport | استعمال المادة |
| HS Code | 87033300 | رقم النظام المنسق |
| CAS No. | N/A | رقم التسجيل الكيميائي |
| Item life span | 10 Years | العمر الافتراضي |
| Manufacturer Name | Streit Security Vehicles | الشركة المصنعة |
| End User | Sudan Police | المستخدم النهائي |
| Importing company | Sudan Police | الشركة المستوردة |
| Carriers | Wadi Aneel Clearing & Forwarding LLC | الشركات الناقلة |
| Invoice No. | SG08042012-2 | رقم الفاتورة |
| Shipping route | Rak FZE to Hamriya FZE to Port Sudan | خط سير الشحنة من - الى |
| Country of origin | United Arab Emirates | بلد المنشأ |
| Arrival date | N/A | تاريخ وصول المادة |
| Exporting company | Kamaz Int'l Trading FZE | الشركة المصدرة |

**** EXECUTIVE OFFICE should be notified about the real quantity of the chemical substance imported, exported or terminated according to amount maintained in permit given** **** يجب إخطار المكتب التنفيذي في حالة إلغاء أو تغيير الكمية المستوردة أو المصدرة المذكورة بالطلب أو تجزئتها على دفعات**

مكتب المكتب التنفيذي

Signature

Company's Person in charge

Name:

Tel Number:

مكتب الشركة

Signature

الشخص المسؤول في الشركة

الإسم:

رقم الهاتف:

RAK MAE R.O.B. KAMAZ Int'l Trading FZE

Company Stamp / ختم الشركة

تصريح Approved

159 DDI 1202426632 0407/2012

معلومات إضافية: 0407/2012 رقم الاستمارة

معلومات إضافية: 0407/2012 رقم الاستمارة

معلومات إضافية: 0407/2012 رقم الاستمارة

معلومات إضافية: 0407/2012 رقم الاستمارة

3785 تيم. الإمارات العربية المتحدة * هاتف: +97144040040 * فاكس: +97143574499 * بريد الإلكتروني: info@uaelexec.gov.ae

**Appendix 6 to Annex 15
Kamaz Letter to Panel (16 October 2014)**



KAMAZ INT'L TRADING FZE

Ras Al Khaymah, UAE
GENERAL DISTRIBUTOR OF KAMAZ INC.
FOR MIDDLE EAST&AFRICA
Office: +971505960080

Email: info@kamazexport.com www.kamazexport.com

Date:15/10/2014

To: UNITED NATIONS

Attn: [REDACTED]
Secretary
Tel: (212) 963-[REDACTED] E-mail: [REDACTED]@un.org
Fax : 212-963-[REDACTED]

[REDACTED]
Tel: (917) 367-[REDACTED]
E-mail: [REDACTED]@un.org

Referring to your letter ref.no S/AC.47/2014/PE/OC.142 dd. 15 September 2014

Dear Sir,

It's a honor to write to you, and after compliments, I would like to confirm that only one time we have been involved into the supply of 30 Typhoon vehicles, as a commercial agent.

I would like to draw your attention to the fact that there is quite big number of Typhoon armored vehicles supplied to Sudan, without any relation to us, and not necessary that 30 units has attracted your attention, it could be others.

Meanwhile in 2012 we have been involved to the supply of 30 armored personal carriers Typhoon from STREIT plant to the Sudan Police. We got a chance to be involved to this commercial deal because we proposed to credit manufacturer for the auto components till receiving the money from the buyer, and because we are professional enough to find a cost effective shipment.

The End User from Sudan was a Sudan Police, which is a legal organization of the official Sudan Government.

The supplied cars were police version, B6 cars, with no run-flats, which are used for military, with no any arms or weapons of course.

As per request of the manufacturer and local export regulations, the Buyer has provided the approval of the UAE export control body, approved as well by the Ministry of the Foreign Affairs of the UAE.

We, being UAE legal entity, has strictly followed UAE Law and regulations in that supply.

We have never supplied these vehicles to any forbidden organizations and destinations. It was delivered to Port Sudan, to official government police.

By the way, we have never claimed that we will use these vehicles ourselves and never issued such End User Certificate.

We are small trading company, professional in the automobiles and spare parts supplies. Our main clients are construction, transport and oil field services companies. And it will be very illogical if we issue such certificate.

The payment to us for the vehicles on behalf of the End User was maid by the cash cheques from the UAE company. The cheques were in UAE dirhams.

The shipment was done when I was on summer vocations out of country, and now no one of my previous staff, who was working that time is in my company anymore. Our few personal, consisting of commercial manager, finance manager and logistics manager has been changed few times already since 2012. Therefore I'm ready to show you any related documents which I can find since that time, and please excuse if any details are missing.

I will enclose here the copies of the permits which we received from the buyer, there you can see name of Sudan Police. We didn't receive Receipt copies from Sudan, as it was not required by any of parties.

I hope that our response will be helpful.

Best regards,

Timur Khayrutdinov
General Director
KAMAZ INT'L TRADING FZE



Appendix 7 to Annex 15
Kamaz End User Certificate to Streit (10 July 2012)

9/15/2014 12:15 PM FROM: FAX TO: 0012129631300 PAGE: 004 OF 016



KAMAZ INTERNATIONAL TRADING

FREE ZONE ESTABLISHMENT
 P.O.Box 54509, Ras Al Khaymah, UAE
 GENERAL DISTRIBUTOR OF KAMAZ INC.
 FOR MIDDLE EAST & NORTH AFRICA
 END-USER CERTIFICATE

1. In accordance with the regulations of United Arab Emirates, which state that granting of an investment certificate is conditional on the presentation of evidence of goods, I hereby declare that the goods supply by:
- Name of Vendor: ARMORED PROTECTION CARS FZE
 - Address of Vendor: PO Box 54513, RAK Free Trade Zone, RAK, UAE
 - Country of Production/Manufacturer: UNITED ARAB EMIRATES
 - Description of the goods (as Attached): AS PER ATTACHED
 - Quantity and Weight (According to attached list)
 Words AS PER ATTACHED Figure _____
 - Value: \$ (AS PER ATTACHED) or £ (_____)
 or € (_____)
2. The goods are intended for use in United Arab Emirates, the country of final destination
3. The items are intended for:
- Purpose: FOR SOLE USAGE
 - By (organization): KAMAZ INTERNATIONAL TRADING FZE
4. I certify that, the vehicles as per attached (Kamaz Typhoon GS300) are being purchased from Armored Protection Cars FZE for the sole usage of Kamaz International Trading FZE ONLY following the Rules and Regulations of United Arab Emirates (UAE) with no obligations and liabilities over Armored Protection Cars FZE if any inside or outside UAE.

Place RAK, UAE
 Date 10th July, 2012

Signature _____
 State/Official Seal _____



PAGE 1

Received Time Sep. 15. 2014 4:15AM No. 9962

End User Certificate

| UNIT # | VIN # | ENGINE # | YEAR | MAKE/MODEL | COLOR | Interior | ENG/TRANS |
|--------|--------------------|----------|------|---------------------|-------|---------------------|---------------------|
| A027 | RDTK3D32XCR020024 | B2636679 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A028 | RDTK3D327CR020025 | B2636728 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A029 | RDTK3D3273CR020026 | B2636726 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A030 | RDTK3D325CR020027 | B2636901 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A031 | RDTK3D327CR020028 | B2636739 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A032 | RDTK3D329CR020029 | B2636725 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A033 | RDTK3D325CR020030 | B2636723 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A034 | RDTK3D327CR020031 | B2636133 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A035 | RDTK3D329CR020032 | B2636878 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A036 | RDTK3D326CR030033 | B2636716 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A037 | RDTK3D328CR030034 | B2636719 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A038 | RDTK3D32XCR030035 | B2636660 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A039 | RDTK3D321CR030036 | B2636737 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A040 | RDTK3D323CR030037 | B2636734 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A041 | RDTK3D325CR030038 | B2636709 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A042 | RDTK3D327CR030039 | B2636717 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A043 | RDTK3D323CR030040 | B2636661 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A044 | RDTK3D325CR030041 | B2636710 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A045 | RDTK3D327CR030042 | B2636736 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A046 | RDTK3D324CR040043 | B2636902 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A047 | RDTK3D326CR040044 | B2636742 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A048 | RDTK3D328CR040045 | B2636735 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A049 | RDTK3D32XCR040046 | B2636741 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A050 | RDTK3D321CR040047 | B2636708 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A051 | RDTK3D323CR040048 | B2636740 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A052 | RDTK3D325CR040049 | B2636724 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A053 | RDTK3D321CR040050 | B2636738 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A054 | RDTK3D323CR040051 | B2636899 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |
| A055 | RDTK3D325CR040052 | B2636714 | 2012 | Kamaz Typhoon GS300 | Beige | Grey & Black Rubber | 11.8L Diesel/Manual |

Vehicle Type: Armored Personnel Carrier

Destination: United Arab Emirates

معتمد لدى وزارة العدل (المعتمد رقم 2011)
 Accredited by Ministry of Justice (Reg. No. 250)
 العربية - الإنجليزي - فرنسي
 Arabic - English - Arabic

الأوائل للترجمة القانونية
AL AWAEEL LEGAL TRANSLATION

ترجمة شهادة مستخدم باللغة الإنجليزية
 Arabic translation of End-User Cert. issued in English

كمان الترانزبونال تريبينغ م م ج

كمان الترانزبونال تريبينغ م م ج

1. طبقاً للوائح المعمول بها في دولة الإمارات العربية المتحدة والتي تنص على أن منح رخصة مستخدم فردية خاصة لتوقف على تقديم شهادة المستخدم النهائي ، بموجب هذا العهد بشأن الصناعة موردة من قبل :

أ. اسم المنتج : إزمورن برونكشن كاربن م م ج
 ب. عنوان المنتج : ص.ب. 54513 لمنطقة الحرة رأس الخيمة 10-ع.م
 ج. بلد الإنتاج / الصناعة : الإمارات العربية المتحدة
 د. وصف الصناعة : حسب المرفق
 هـ. الكمية والطور : حسب المرفق
 ز. القيمة : حسب المرفق

2. من المقرر أن الصناعة يتم استخدامها بدولة الإمارات العربية المتحدة

3. من المقرر أن :
 أ. يتم استخدام الأصناف بصفة حصانية
 ب. من قبل كمان الترانزبونال تريبينغ م م ج

4. بهذا أتيد بأن المركبات المشمولة بالبيان المرفق (كمان شيفون جي.إس 300) يتم شراؤها من إزمورن برونكشن كاربن م م ج للاستخدام الحصري من قبل كمان الترانزبونال تريبينغ م م ج عملاً باللوائح والأنظمة المتبعة في دولة الإمارات العربية المتحدة دون مسئولية أو التزام على إزمورن برونكشن كاربن م م ج . إن وجدت سواه ، داللاً أو خارج دولة الإمارات .

2012/9986

11-7-2012

المكان : رأس الخيمة ، ع.م
 التاريخ : 2012/07/10

(يوجد توقيع وختم كمان الترانزبونال تريبينغ م م ج)

المكتب العدل : أولي ناصر المهدي
 Notary Public : Olaya ناصر AlMehdi

1. The legal translation of documents issued more by the Ministry of Justice, is hereby certified that, the received translation is correct to the best of my knowledge and belief.
 أصحبه الترجمة القانونية المرخص والمصدق من قبل وزارة العدل بأن الترجمة المترجمة صحيحة حسب الخلق ما أوتيت من علم واستعداد

Tel: 07-2332168 - Fax: 07-2332160 - Mob: 050-3721160 - P.O.Box: 31757 - Ras Al Khaimah - U.A.E.
 Received Time: Sep. 15, 2014 4:15AM, No. 9962
 Email: trans@hotmail.com

Annex 16

Case study - Hacking Team S.r.l.

Summary of communication process between the Panel and Hacking Team S.r.l.

The Panel made initial requests to Hacking Team S.r.l. for information¹ about the supply of this intrusion software to the Government of Sudan, but the company ignored these requests. The Panel then requested the cooperation of the Permanent Mission of Italy in obtaining information from the company.² The Hacking Team S.r.l. initial response to this Panel enquiry, contained within a letter from the Permanent Mission of Italy,³ was that the company did not consider the RCS system to be a weapon, and that there were no dual use regulations for the supply of such a system in place until the entry into force of EU Regulation 1382/2014⁴ on 31 December 2014. Their rationale being that the RCS system only then fell under the category of “*intrusion software*” within the new Regulation.⁵ Hacking Team S.r.l. also categorically stated “*that there are currently no business relationships or agreements of any kind that would allow the Sudan or any other entity within its territory to use the Remote Control System software*”.

Notwithstanding the position of Hacking Team S.r.l. that it was the entry into force of EU Regulation 1382/2014 that placed their RCS software into the category of dual-use controlled items, the Panel notes that Article 2 (1) to the predecessor EU Regulation 428/2009⁶ also clearly states that “*dual-use items shall mean, items, including software and technology, which can be used for both civil and military purposes ...*”.

Hacking Team S.r.l. were almost certainly aware of the extant EU legislation surrounding the export of, and support to, the RCS software to Sudan between 2012 and 2014.

The Panel requested further clarification⁷ from Hacking Team S.r.l., through the auspices of the Permanent Mission of Italy, as to “*any previous business relationships or agreements in terms of the use of this technology in the Sudan that may have elapsed or expired*”. The response of Hacking Team S.r.l.⁸ was disingenuous in that it ignored the specific Panel question about business arrangements prior to 31 December 2014 and repeated its position that “*it does not*

¹ Panel letters to Hacking Team S.r.l. of 4 June 2014 and 5 August 2014.

² Panel letters to the Permanent Mission of Italy to the United Nations of 16 September 2014 and 23 December 2014.

³ Permanent Mission of Italy letter to the Panel of 16 January 2015.

⁴ EU Council Regulation 1382/2014 of 22 October 2014 amending Council Regulation (EC) 428/2009 setting up a Community regime for the control of exports, transfers, brokering and transit of dual-use goods. Entered into force on 31 December 2014.

⁵ Category 4.D.004. “*Software*” *specifically designed or modified for the generation, operation or delivery of, or communication with, “intrusion software”*.

⁶ EU Council Regulation 428/2009 of 5 May 2009 setting up a Community regime for the control of exports, transfers, brokering and transit of dual-use goods.

⁷ Panel letter to the Permanent Mission of Italy to the United Nations of 23 January 2015.

⁸ Permanent Mission of Italy letter to the Panel of 13 March 2015.

have any business relations with the Sudan". The Panel therefore twice⁹ repeated its request for this specific information, but received no response.

During the weekend of 4/5 July 2015 the Hacking Team S.r.l. computer system was itself hacked, and information relating to the sale of the RCS software to Sudan, and maintenance support for the system, became available in the public domain.¹⁰ This included:

(a) An invoice (116/12) dated 5 September 2012 from Hacking Team S.r.l. to NISS for the second payment of US\$ 480,000 for the RCS software;¹¹

(b) An extract from a client list that stated that as at 31 December 2014 the NISS RCS software "*was not officially supported*";¹²

(c) An EXCEL spreadsheet¹³ listing all clients, contract values and maintenance costs as at 31 December 2014. For Sudan this showed client revenue from NISS for US\$ 960,000 and a 2014 maintenance contract for US\$ 76,000. It also contained the number "240" under a column labelled "*Total#Targets*";

(d) An EXCEL spreadsheet¹⁴ listing all clients, contract values and maintenance costs as at 03 June 2015. For Sudan this showed the 2014 data, and the word "*YES*" under a column labelled "*Exploit*"; and

(e) A number of internal company E Mails discussing the Panel's investigation and how they should respond.

The Panel sent a further request¹⁵ for confirmation of elements of the information that had been placed in the public domain and received a response¹⁶ on 14 August 2015. This stated: 1) that "*business relations before 31 December 2014 were conducted according to regular free trade*"; 2) "*the goods produced and marketed by HT were, in effect, not found to fall in the category of "weapons", nor were they considered to be subject to the sanctions regime imposed by the United Nations on the Sudan under UNSCR 1591 (2005)*"; and 3) "*on the basis of the technical data received, no exact answer can be given to the questions asked by the Panel of Experts regarding possible business relations between HT and the national Intelligence Service of Sudan (NISS), or on the authenticity of the company's recently published invoices*". This response again failed to provide the specific information that the Panel had requested.

The Panel notes that the use of intrusion software systems such as the Galileo RCS system for intelligence gathering is not prohibited under international humanitarian law. Although there is, as yet, no international treaty covering cyber operations, best guidance is contained within the 'Tallinn Manual on the International Law

⁹ Panel letters to the Permanent Mission of Italy to the United Nations of 18 March and 14 May 2015.

¹⁰ <https://www.wikileaks.org/hackingteam/emails/>. Note that the information relating to Sudan was just one small piece of the overall data released.

¹¹ Appendix 1.

¹² Appendix 2.

¹³ Available for inspection from the Panel archives.

¹⁴ Available for inspection from the Panel archives.

¹⁵ Panel letter to the Permanent Mission of Italy to the United Nations of 15 July 2015.

¹⁶ Permanent Mission of Italy letter to the Panel of 14 August 2015.

Applicable to Cyber Warfare’,¹⁷ which was developed by a group of independent experts acting in their personal capacity. Rule 66(a) of the Tallinn Manual states that “*Cyber espionage and other forms of information gathering directed at an adversary during an armed conflict do not violate the law of armed conflict*”. The system has no cyber attack capability.¹⁸

¹⁷ <https://ccdcoe.org/research.html>.

¹⁸ Defined as “*any action taken to undermine the functions of a computer network for a political or national security purpose*” in The Law of Cyber Attack, Hathaway O.A et al, California Law Review 2012. <http://www.law.yale.edu/documents/pdf/cglc/LawOfCyberAttack.pdf>.

Appendix 1 to Annex 16
Hacking Team S.r.l. Invoice to NISS

HT S.r.l.

Sede legale e operativa: Via della Moscova,13 – 20121 Milano – Tel: +39.02.29.06.06.03
e-mail: info@hackingteam.it – web: <http://www.hackingteam.it> – Fax: +39.02.63118946
P.IVA: 03924730967 – Capitale Sociale: € 223.572,00 i.v.
N° Reg. Imprese / CF 03924730967 – N° R.E.A. 1712545

NISS - National Intelligence and Security Services
Arkweet 61/354
Abaed Khatim St.
Kartoum
Sudan

Registration number 352/07

Milan, September 5th, 2012

Invoice no. 116/2012
Ref. Our Offer no. 20120601.088-1.MM
Ref. Contract signed on June 29th, 2012

| | |
|--|-------------------|
| Remote Control System - Second payment 50% | 480,000.00 |
| Total Amount | 480,000.00 |

VAT does not apply in accordance with Italian Presidential Decree 633/72, art. 7

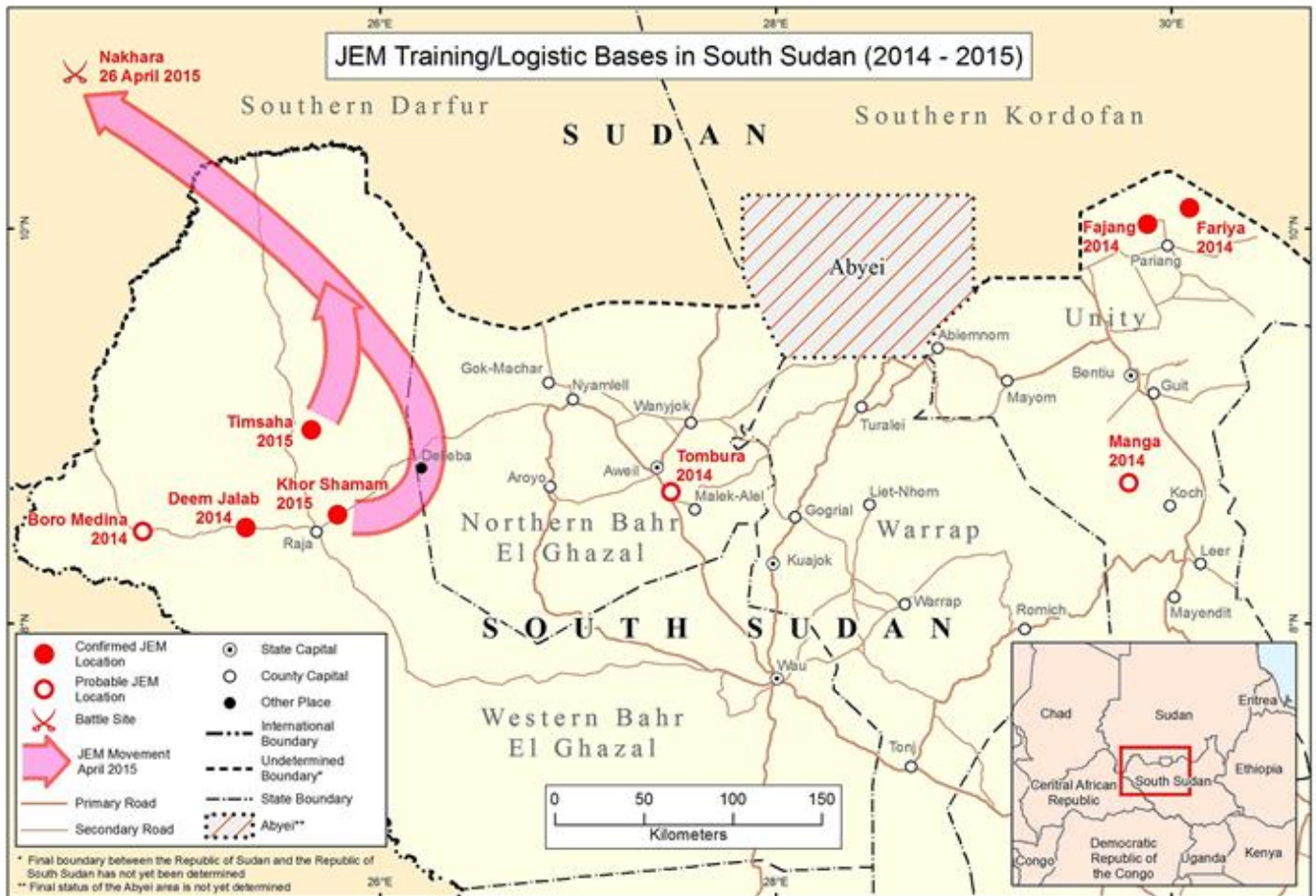
Terms of payment:
15 days invoice date

By wire bank transfer to:
HT S.r.l. - Deutsche Bank via S. Prospero 2, 20121 Milan, Italy IBAN IT50P0310401600000000825132 BIC/
SWIFT Code: DEUTITMM

Appendix 2 to Annex 16 Hacking Team S.r.l. Invoice Client List Extract

| ID | NAME | COUNTRY | ORGANIZATION | SECURITY CLASS | START DATE | STATUS |
|----|----------|--------------|-----------------------|------------------|------------|--------------------------|
| 1 | KVANT | Russia | Intelligence | Kvant Research | 11/30/2014 | Not officially supported |
| 2 | GIP | Saudi Arabia | General Intelligence | Presidency | 12/31/2015 | Active |
| 3 | MOD | Saudi Arabia | Minister of Defence | | 7/15/2015 | Active |
| 4 | TCC-GID | Saudi Arabia | General Intelligence | Directorate | 6/1/2015 | Active |
| 5 | IDA-PROD | Singapore | Infocomm Development | Agency | 2/28/2015 | Active |
| 6 | SKA | South Korea | The Army | South Korea | 12/31/2014 | Active |
| 7 | NISS-01 | Sudan | National Intelligence | Security Service | 12/31/2014 | Not officially supported |
| 8 | THDOC | Thailand | Thai Police - Dep. Of | Correction | 7/31/2014 | Expired |
| 9 | ATI | Tunisia | Tunisia (demo) | | 7/3/2011 | Expired |

Annex 17
Map of JEM training or logistic bases in South Sudan (2014-2015)



Annex 18

Summary of reported¹ air attacks in Darfur (01 January-30 September 2015)^{2 3}

| Date | Location | Sector | Attack Type | | | | Aircraft Type | | | | Ordnance Type | "Target" | Casualties | | |
|--------|-----------------|---------|-------------|------------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|---------|----|---------------|----------|----------------------|---------|----|
| | | | A/C Bomb | AGM ⁴ | IM ⁵ | NK ⁶ | Mi-24 | Su-25 | Antonov | NK | | | Fatal | Injured | |
| 07 Jan | Abu Leha | North | | | | 6 | | | | | | X | Village ⁷ | NK | NK |
| 22 Jan | Katur | North | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 22 Jan | Dubo El Madrasa | North | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 22 Jan | Barara | North | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 22 Jan | Wadi Lei Gina | North | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 22 Jan | Usajanga | North | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 24 Jan | Golo | Central | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 24 Jan | Fanga | North | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 26 Jan | Arra | Central | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 26 Jan | Kirro | Central | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 26 Jan | Koron | Central | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 26 Jan | Bar Arie | Central | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 26 Jan | Tala | Central | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 26 Jan | Noni | Central | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 26 Jan | Dorsa | Central | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 01 Feb | Sarrong | Central | | | | X | | | | | | X | Village | 1 | 0 |
| 01 Feb | Killing | Central | | | | X | | | | | | X | Village | 0 | 0 |
| 04 Feb | Tima | North | | | | X | | | | | | X | Village | NK | NK |
| 15 Feb | Sorenq | Central | | | | 9 | | | | | | X | Village | 1 | 0 |
| 19 Feb | Sorenq | Central | | | | X | | | | | | X | Village | 2 | 0 |

¹ These are incidents reported from a range of sources, cross-referenced against UNAMID reporting to establish veracity. The data does not necessarily include un-reported incidents of armed violence, but does indicate the magnitude of the issue.

² P = Perpetrator. X = Target. NK = Not Known. TBC = To Be Confirmed.

³ The dashed lines on this, and all subsequent, tables indicate the commencement of the mandate period or end of reporting quarters.

⁴ Air to Ground Missile or Rocket. (e.g. S-8).

⁵ Improvised Munition.

⁶ Not Known.

⁷ The term "village" does not necessarily preclude the fact that a non-signatory armed group may have been present in the village.

| Date | Location | Sector | Attack Type | | | | Aircraft Type | | | | Ordnance Type | "Target" | Casualties | |
|--------|----------------------------|---------|-------------|------------------|-----------------|-----------------|---------------|-------|---------|----|---------------|----------|------------|---------|
| | | | A/C Bomb | AGM ⁴ | IM ⁵ | NK ⁶ | Mi-24 | Su-25 | Antonov | NK | | | Fatal | Injured |
| 21 Feb | Tora | Central | | | | X | | | | | X | Village | 2 | 0 |
| 02 Mar | Abu Zerega | North | | | | X | | | | | X | Village | 0 | 0 |
| 22 Mar | Debbat Naira | Central | | | | 4 | | | | | X | Village | 0 | 0 |
| 01 Apr | Rowata, Saraf Omra | North | | | | 10 | | | | | X | Village | 14 | 18 |
| 02 Apr | Rofita, Rokoro | Central | | | | 19 | | | | | X | Village | 5 | 0 |
| 06 Apr | Near Rofita, Rokoro | Central | | | | 5 | | | | | X | Village | NK | NK |
| 15 Apr | Fanga | North | | | | NK | | | | | X | Village | 0 | 0 |
| 25 Apr | El Tomat | South | | | | 2 | | | | | X | Village | 17 | 18 |
| 06 May | North of Fanga | North | | | | 8 | | | | | X | Village | 2 | 0 |
| 07 May | Kaguro | North | | | | 3 | | | | | X | Village | 0 | 0 |
| 13 May | Um Sidir | North | | | | 13 | | | | | X | Village | 1 | 0 |
| 21 May | Arshin and Menyo | North | | | | NK | | | | | X | Village | 16 | 90 |
| 24 May | North of Fanga | North | | | | NK | | | | | X | Village | 3 | 0 |
| 26 May | Near Kakego | North | | | | 12 | | | | | X | Village | 7 | NK |
| 28 May | North of Fanga | North | | | | NK | | | | | X | Village | 2 | 0 |
| 07 Jun | Burgo and Targe | North | | | | NK | | | | | X | Village | NK | NK |
| 08 Jun | Savanga | North | | | | X | | | | | X | SLA/AW | NK | NK |
| 09 Jun | Tabra | North | | | | 7 | | | | | X | Villages | 0 | 0 |
| 11 Jun | Solo and Dalo | North | | | | 16 | | | | | X | Villages | 3 | 0 |
| 17 Jun | Dar el Aman, Kara and Solo | North | | | | X | | | | | X | Villages | NK | NK |
| 20 Jun | Ruvata | North | | | | X | | | | | X | SLA/AW | 1 | 4 |
| 23 Jun | Ruvata | North | | | | 9 | | | | | X | Villages | 1 | 0 |
| 27 Jun | Fanga | North | | | | 7 | | | | | X | Village | 0 | 0 |
| 17 Sep | Fanga | North | | | | 12 | | | | | X | Village | 2 | 0 |

Annex 19

Summary of SAirF military aviation assets (historical and new violations in Darfur) (01 January-30 September 2015)

| Aircraft Type | Tactical Number | Delivered to SAirF ¹ | Positively Identified in Khartoum | Positively Identified in Darfur | Panel Violation Reference | Operational in Darfur 2015 | Remarks |
|--------------------------------|------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|---|
| A-5 <i>Fantan</i> ² | 402 | Before 2005 | | March 2007 | 2007 Report | | ▪ Based at Nyala FOB. |
| | 403 | Before 2005 | | March 2007 | 2007 Report | | ▪ Based at Nyala FOB. |
| | 407 | Before 2005 | | 2008 | 2008 Report | | ▪ Based at Nyala FOB. |
| | 410 | Before 2005 | | March 2007 | 2007 Report | | ▪ Based at Nyala FOB. |
| | 482 | Before 2005 | | 2008 | 2008 Report | | ▪ Based at Nyala FOB. |
| Su-25 ³ | 201 | 2008 | | 2010 | 2010 Report | | ▪ Returned to El Fasher in Dec2013. |
| | 203 | 2008 | | 2009 | 2009 Report | | ▪ |
| | 204 | 2008 | | 2009 | 2009 Report | | ▪ Certainly written-off; being cannibalized at El Fahser |
| | 205 ⁴ | 2008 | | December 2011 | 2014 Report | | ▪ Observed in 2011, but never reported. ▪ In El Fasher in May 2014. |
| | 206 | 2008 | | 2009 | 2009 Report | | ▪ |
| | 207 | 2008 | | 2010 | 2010 Report | | ▪ In El Fasher in May, Sep and Oct 2014. |
| | 208 | 2008 | | 2013 | 2010 Report | | ▪ Most likely misreported as TN 209 by the Panel in 2010; In El Fasher in May, Sep and Oct 2014. |
| | (209) | - | | 2010 | 2010 Report | | ▪ Not delivered by Member State. |

¹ For Su-25. Data from ae Permanent Mission of Belarus to the United Nations Letter to the Panel of Experts dated 13 August 2010.

² Official name: Nanchang Q-5; *Fantan* is a reporting name.

³ Su-25 Fighter Ground Attack (FGA) Aircraft; Aircraft marked with Tactical Numbers 201 – 214 are of the first generation single seat version; NATO reporting name *Frogfoot-A*. All Sukhoi Su-25 aircraft in service with the SAirF are marked with a Tactical Number in the 200-series. The last known TN delivered to Sudan is 217.

⁴ Use of bold type indicates aircraft seen by the Panel in 2014.

| Aircraft Type | Tactical Number | Delivered to SAirF ¹ | Positively Identified in Khartoum | Positively Identified in Darfur | Panel Violation Reference | Operational in Darfur 2015 | Remarks |
|-----------------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|--|
| | 210 | 2008 | | 2010 | 2010 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ In El Fasher in Oct 2014. |
| | 211 | 2009 | | 2010 | 2010 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ El Fasher (May 2013), Nyala (Jun 2013). ▪ Still in Darfur in Sep2013. ▪ Certainly written-off; being cannibalized at El Fasher. |
| | 212 | 2009 | | 2010 | 2010 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Certainly written-off; being cannibalized at El Fasher. |
| | 214 | 2009 | | December 2011 | 2013 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Almost certainly in El Fasher until May 2014. |
| Su-25UB ⁵ | 215 | 2008 | | 2012 | 2012 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Probably based at Wadi Sayyidna |
| Mi-17/Mi-171Sh ⁶ | 525 | | | July 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-17; No further details available. |
| | 527 | | | July 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ No further details available. |
| | 528 | | | 2007 | 2007 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-171Sh; Two-tone colour scheme (c/s) (light olive/dark green). ▪ Mi-17V-5. |
| | 529 | | | 2008 | 2008 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-17V-5; Two-tone c/s (light olive/dark green). |
| | 533 | | | 2007 | 2007 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-17; Two-tone c/s (khaki/dark olive); observed with external hard points mounted. |
| | 534 | | | 2007 | 2007 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-17; Two-tone c/s (khaki/dark olive); observed with external hard points mounted. |
| | 537 | | | 2010 | 2010 Report | YES | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-17; Also at Nyala in Jun 2015 with new two-tone c/s (sand/dark green); observed without external hard points mounted. |

⁵ Training version of Su-25 Ground Attack Aircraft, able to carry armament; Aircraft marked with TN 215 – 217 are of the first generation dual seat version; NATO reporting name *Frogfoot-B*.

⁶ Transport Helicopter of which Attack Helicopter versions exist with 2x2 or 2x3 external hard points and a machine gun attached in the nose; All Mi-17 and Mi-171 types are derivatives of the Mil Mi-8 helicopter; Many versions are around, and SAirF has various types in service; A more recent development includes: a little nose, large loading ramp in the back and enlarged sliding doors on either sides of the fuselage. NATO reporting name is *Hip*, followed by a suffix letter to indicate the exact subversion (like *Hip-A* or *Hip-H*). All Mi-8/Mi-17/Mi-171Sh helicopters in SAirF service are marked with a TN in the 500-series.

| Aircraft Type | Tactical Number | Delivered to SAirF ¹ | Positively Identified in Khartoum | Positively Identified in Darfur | Panel Violation Reference | Operational in Darfur 2015 | Remarks |
|----------------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|---|
| | 543 | | | 2014 | TBC | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-171Sh; three tone c/s (sand/dark olive/brown); in Nyala in May 2014. |
| | 544 | | | 2014 | TBC | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-171Sh; three tone c/s (sand/dark olive/brown); in El Fasher in Sep 2014 |
| | 546 | | | 2013 | TBC | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-171Sh; three tone c/s (sand/dark olive/brown); in Nyala in May 2014 and in El Fasher in Oct 2014 |
| Mi-24P/Mi-24V ⁷ | 913 | | | 2006 | 2006 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24P; Two-tone c/s (light olive/dark green). ▪ No details available. |
| | 916 | | | July 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24V; Light olive/dark green c/s. |
| | 918 | | | 2006 | 2006 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24V; No details available. |
| | 922 | | | 2006 | 2006 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24P; Light olive/dark green c/s. |
| | 923 | | | August 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24V; Light olive/dark green c/s. |
| | 925 | | | August 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24V; No further details available. |
| | 926 | | | August 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24V; Light olive/dark green c/s. |
| | 928 | | | 2010 | 2010 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24P; Light olive/dark green c/s. |
| | 929 | | | July 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24P; Light olive/dark green c/s. |
| | 933 | | | 2010 | 2010 Report | YES | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24V; Light olive/dark green c/s; in Nyala in Oct 2015. |
| | 937 | | | July 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24P; Light olive/dark green c/s. |
| | 938 | | | 2010 | 2010 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24V; Light olive/dark green c/s. |

⁷ Attack Helicopter, which can carry up to 8 troops. More recent versions are designated as 'Mi-25' et 'Mi-35'; The SAirF employs two versions: Mi-24P with a fixed double barrel machine gun at the starboard side of the cockpit and the Mi-24V with a flexible four-barrel gun attached under the nose; the Mi-24V in Sudanese service is also designated as 'Mi-35'; NATO reporting name is *Hind*; The Mi-24P is indicated as *Hind-F* and the Mi-24V (Mi-35) as *Hind-E*. All Mi-24 helicopters in SAirF service are marked with a TN in the 900-series; the last known TN delivered is 960.

| Aircraft Type | Tactical Number | Delivered to SAirF ¹ | Positively Identified in Khartoum | Positively Identified in Darfur | Panel Violation Reference | Operational in Darfur 2015 | Remarks |
|----------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|--|
| | 939 | | | July 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24V; Light olive/dark green c/s. |
| | 941 | | | July 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24P; Light olive/dark green c/s. |
| | 942 | | | July 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Light olive/dark green c/s. ▪ Crashed in April 2011. |
| | 943 | | | July 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-35; Light olive/dark green c/s. |
| | 945 | | | July 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-35; Khaki/dark green c/s. |
| | 946 | | | July 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-35; Khaki/dark green c/s. |
| | 947 | | | July 2009 | 2009 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24P; No details available. |
| | 948 | | | 2010 | 2010 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-35; Light olive/dark green c/s. |
| | 950 | | | 2012 | 2012 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-35; Khaki/dark green c/s. |
| | 951 | | | 2012 | 2012 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24P; Khaki/dark green c/s. |
| | 952 | | | 2012 | 2012 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-35; Khaki/dark green c/s. |
| | 955 | | | May 2013 | 2013 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-35; Khaki/dark green c/s. |
| | 956 | | | August 2013 | 2013 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24P; Khaki/dark green c/s. |
| | 965 | | | Sep, Oct 2015 | 2015 Report | YES | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24P; Sand/olive c/s; based at Nyala FOB. |
| | 966 | | | Sep, Oct 2015 | 2015 Report | YES | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mi-24P; Sand/olive c/s; based at Nyala FOB. |
| An-26 ^{8 9} | 7705 | NK | | August 2006 | 2006 Report | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Marked (UN-) 26563. All white colour scheme, no further markings; also observed in 2007 and 2008 by the Panel. |

⁸ Transport Aircraft, with the SAirF also in use as Reconnaissance/Observation Aircraft; NATO reporting name *Curl*; All An-26 and related An-30 and An-32 aircraft in SAirF service are normally marked with a TN in the 7700-series.

⁹ The use of these aircraft is only a violation of the arms embargo if used in an offensive aerial bombing role. The Panel is investigating.

| Aircraft Type | Tactical Number | Delivered to SAirF ¹ | Positively Identified in Khartoum | Positively Identified in Darfur | Panel Violation Reference | Operational in Darfur 2015 | Remarks |
|---------------|-----------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|---|
| | 7706 | Under Investigation | | August 2013 | 2013 Report | | <ul style="list-style-type: none"> Initially 'registered' ST-ZZZ (2) (2006-2007); MSN 10404; white fuselage with red/white/red line along fuselage; In El Fasher in Sep 2014. |
| | 7715 | Nov 2009 | | May 2014 | 2014 Report | YES | <ul style="list-style-type: none"> White fuselage with red/white/red line along fuselage; observed in Darfur in 2011; also in El Fasher in May, Oct 2014 and Sep, Oct 2015. |
| | 7717 | Jan 2010 | | July 2013 | 2013 Report | | <ul style="list-style-type: none"> White/grey colour scheme; in Darfur in 2014 on supply flights. |
| | 7718 | | | September 2013 | 2013 Report | | <ul style="list-style-type: none"> All white colour scheme, no nationality markings except TN; only supply flights |
| | 7719 | Under Investigation | | June 2015 | 2013 Report | YES | <ul style="list-style-type: none"> All white colour scheme, no nationality markings; in Darfur in 2013, 2014 on supply flights; based at El Fasher FOB in Jun 2015. |
| | 7777 | | | 2008 | 2008 Report | | <ul style="list-style-type: none"> All white colour scheme, no markings except TN. |
| | ST-ZZZ (1) | | | August 2006 | 2006 Report | | <ul style="list-style-type: none"> All white colour scheme, no markings except (fake) registration; MSN 10407; crash-landed at El Fasher on 07 Aug 2006. Hull seen until May 2014, but in Jun or Jul 2014 removed. |

| Aircraft Type | Tactical Number | Delivered to SAirF ¹ | Positively Identified in Khartoum | Positively Identified in Darfur | Panel Violation Reference | Operational in Darfur 2015 | Remarks |
|---------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|--|
| | ST-ZZZ (2) | | | 2007 | 2007 Report | | <ul style="list-style-type: none"> All white colour scheme, no markings except (fake) registration; MSN 10404; Became 7706 during 2007 or 2008. |
| | ST-ZZZ (3) | | 2007 | | 2007 Report | | <ul style="list-style-type: none"> No markings, no further details available. |
| An-32 ¹⁰ | 7710/ ST-ALM | | | September 2014 | TBC | YES | <ul style="list-style-type: none"> Double marked with military TN and civil registration. |
| | 7720 | | | May 2014 | 2014 Report | YES | <ul style="list-style-type: none"> Observed in Darfur by the Panel in May 2014 fitted with BDZ-34 external hard-points.¹¹ |
| | 7721 | | | May 2014 | TBC | YES | <ul style="list-style-type: none"> White fuselage with blue port engine cowling. |
| MiG-29SEh | 6** TBC | | | April 2015 | 2015 Report | YES | <ul style="list-style-type: none"> Present in Nyala throughout Apr 2015. |
| | 6** TBC | | | April 2015 | 2015 Report | YES | <ul style="list-style-type: none"> Present in Nyala throughout Apr 2015. |

¹⁰ The use of these aircraft is only a violation of the arms embargo if used in an offensive aerial bombing role. The Panel continues its investigation.

¹¹ Refer to S/2014/87, para. 116.

Annex 20
Images of Sudanese military and military-ruled aircraft (source: Panel of Experts)

Figure 1
Antonov An-26 with tactical number 7715 observed in Darfur in 2015 in the light bomber role



Figure 2
Antonov An-26 with tactical number 7719 observed in Darfur in 2015 in the light bomber role



Figure 3
Antonov An-12 ST-KNT and tactical number 9988, used for SAF supply flights to El Geniena in October 2015



Figure 4

Ilyushin Il-76TD with markings removed (top) and the same Il-76TD with registration ST-APS and logo and titles of Kush Aviation

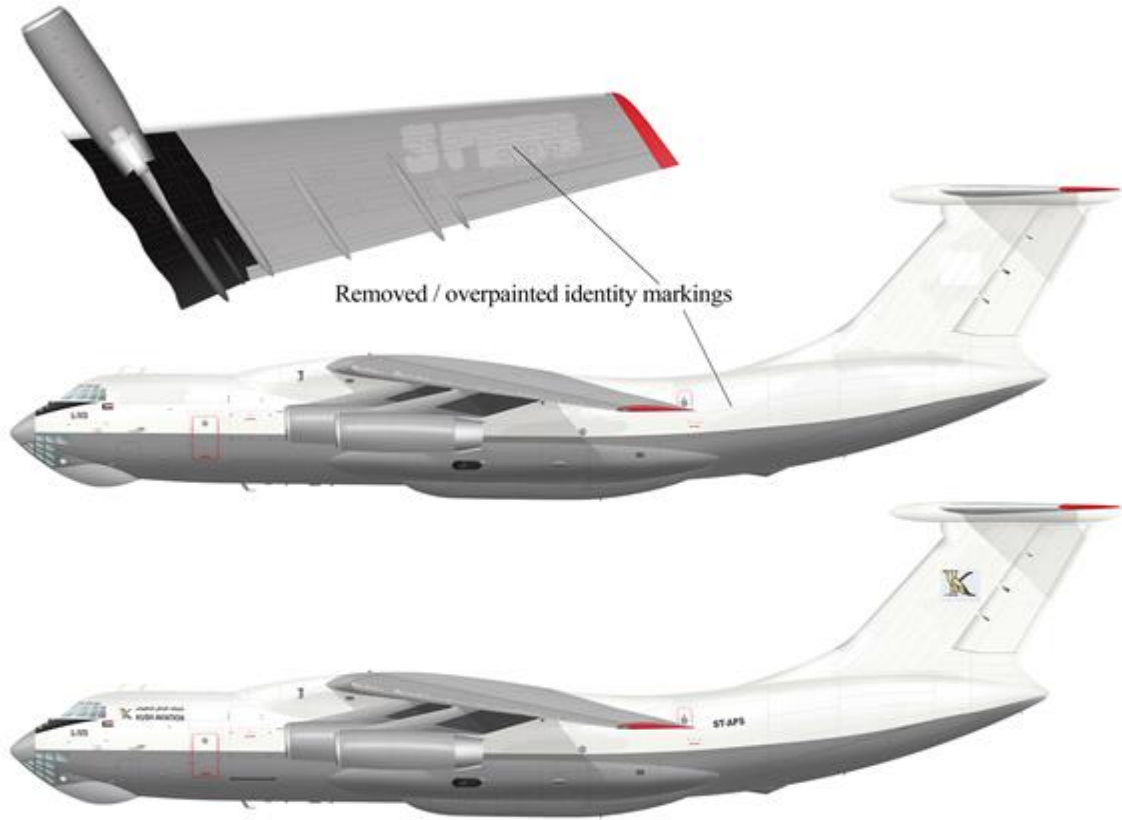


Figure 5
Ilyushin Il-76TD with markings removed (top) and the same Il-76TD with registration ST-AZZ



Figure 6
Unmarked Antonov An-12 that flew to Nyala in the first half of 2015

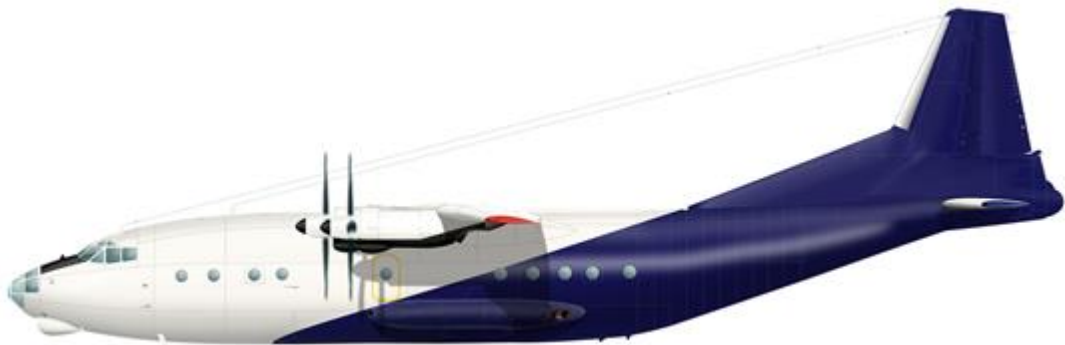


Figure 7
Antonov An-74 with registration ST-BDT that flew to Darfur throughout 2015



Figure 8
Antonov An-74 with registration ST-GFF that flew to Darfur throughout 2015



Figure 9
Ilyushin Il-76TD with registration ST-EWX that flew to Darfur throughout 2015



Figure 10

MiG-29 aircraft and air delivered ordnance at Nyala FOB (4, 12, 16, 23 and 26 April 2015)^{1,2}



Figure 11

Mi-24P with tactical number 965 as observed at Nyala FOB in October 2015



Figure 12

Mi-24P with tactical number 966 as observed at Nyala FOB in October 2015



¹ In the white squares, from left to right: two MiG-29 combat aircraft at Nyala FOB on 4, 12, 16, 23 and 26 April 2015. In the white ellipses: crates containing air delivered ordnance, photographed on 16, 23 and 26 April 2015.

² Google Earth.

Figure 13

Mikoyan MiG-29SEh with similar camouflage pattern as present in Darfur in December 2011



Figure 14

Mi-17 multi-role helicopter with tactical number 537 sighted at Nyala FOB



Annex 21
Antonov aircraft life extension documentation

Documentation relating to the life extension and delivery of Antonov aircraft from Asterias Commercial S.A to Marble Engineering (Sudan) is contained in appendices 1 to 2.

Appendix 1 to Annex 21
Invoice 101004/S-01 from Asterias Commercial S.A. to Marble Engineering

**ASTERIAS
COMMERCIAL S.A.**

Ref.# **101004/S-01**

Date **04 October 2010**

INVOICE

To: Marble Engineering
Khartoum, Sudan.

For: Payment according to the Agreement for the prolongation
calendar life four aircraft An-26 # 14405. **40 000,00 usd**

Total amount **40 000,00 USD**
Forty thousand USD -----



Beneficiary: Asterias Commercial S.A.
Athens, Greece.

Commercial Director
ASTERIAS COMMERCIAL S.A.
P a n a m a

**Appendix 2 to Annex 21
Invoice 090427/S-01 from Asterias Commercial S.A. to Marble
Engineering**

**ASTERIAS
COMMERCIAL S.A.**

Ref.# Date

INVOICE

To: Marble Engineering
Khartum, Sudan.

For: Payment according to the Agreement #AST-081205/S-01
dd 05/12/2008. For the aircraft An-12BK factory # 8345702.

Total amount
One million four hundred thousand USD-----



Beneficiary: Asterias Commercial S.A.
Athens, Greece.

[Signature]
Commercial Director
ASTERIAS COMMERCIAL S.A.
Panama

Annex 22
Antonov An-26 supply documentation

Documentation relating to the supply of Antonov An-26 aircraft from Asterias Commercial S.A to Sudan Master Technology is contained in appendices 1 to 2.

Appendix 1 to Annex 22
Contract documentation to contract 080218/S-01 - Asterias
Commercial S.A. and SMT for An-26 with MSN 13307

к Договору №AST-080218/S-01 от 18 февраля 2008 г. to the Agreement №AST-080218/S-01 from February 18, 2008

Transmission-reception Act
 Приемо-сдаточный акт

10 11 2009 city (Airport) Kiev
 город (аэропорт) Киев

Transmitting party Commercial Director, [redacted]
 Сдаточная сторона (position, name and surname/должность, имя и фамилия)

Receiving party General Director, [redacted]
 Принимающая сторона (position, name and surname/должность, имя и фамилия)

Have concluded the present Act to confirm that based on
 составили настоящий акт посредством которого подтверждается, что на основании Agreement №AST-080218/S-01
 (decree, order of the sales contract or other document / приказ, распоряжения, договора о передаче или продаже, или другого документа)

dated 18 02 2008 "Sudan Master Technology" Has received,
 от (receiving party / принимающая сторона) приняла

And «Asterias Commercial S.A.» Has transmitted
 в (transmitting party / передающая сторона) передала

aircraft: An-26B
 воздушное судно

Serial nr. 13307
 серийный №

National and registration sign UR-CFZ
 Национальный и регистрационный знак

Built 12.12.1983
 изготовленное

| | | |
|------------------------------|---|------------------------------|
| Flight hours: Полет часов | From the beginning of operation: С момента начала эксплуатации | 4041 hours 17 min ч. мин. |
| | After last Overhaul: после последнего ремонта | 0 hours 0 min ч. мин. |
| Overhaul: Ремонт | Number of Overhaul: количество ремонтов | 3 |
| | Date of last Overhaul: дата последнего ремонта | 29.05.2009 |

Appendix 2 to Annex 22
Contract documentation to contract 080218/S-02 — Asterias
Commercial S.A. and SMT for An-26 with MSN 13405

к Договору №AST-080218/S-02 от 18 февраля 2008 г. to the Agreement №AST-080218/S-02 from February 18, 2008

Transmission-reception Act
Приемо-сдаточный акт

"29" 12 2009 city (Airport) Kiev
город (аэропорт) Киев

Transmitting party **Commercial Director, [REDACTED]**
Сдающая сторона (position, name and surname/должность, имя и фамилия)

Receiving party **General Director, [REDACTED]**
Принимающая сторона (position, name and surname/должность, имя и фамилия)

Have concluded the present Act to confirm that based on
составили настоящий акт посредством которого подтверждается, что на основании Agreement №AST-080218/S-02
(decree, order of the sales contract or other document / приказ, распоряжения, договора о передаче или продажи, или другого документа)

dated "18" 02 2008 "Sudan Master Technology" Has received,
от (receiving party / принимающая сторона) приняты

And "Asterias Commercial S.A." Has transmitted
и (transmitting party / передающая сторона) переданы

aircraft **An-26B**
воздушное судно

Serial nr. **13405**
серийный №

National and registration sign **UR-CGA**
Национальный и регистрационный знак

Built **20.01.1984**
изготовлено

| | | | | | |
|------------------------------|---|------|-------|----|-----|
| Flight hours: Налет часов | From the beginning of operation: С момента начала эксплуатации | 3400 | hours | 42 | min |
| | After last Overhaul: после последнего ремонта | 0 | hours | 0 | min |

| | | |
|---------------------|---|------------|
| Overhaul: Ремонт | Number of Overhaul: количество ремонтов | 2 |
| | Date of last Overhaul: дата последнего ремонта | 28.12.2009 |

Annex 23

Golo case study

Between 24 to 27 January 2015, IHL violations were committed in Golo town and surrounding areas, including Bardani, both in Central Darfur. The perpetrators were almost certainly the RSF, armed groups of the region including those originating from Nertiti, Central Darfur, and highly probably Border Guards. (Hereinafter all three groups are called 'Combined Forces' to separate them from the regular SAF forces based in Golo).

On or around 23 January 2014, the SAF ground commander and intelligence personnel, based in Golo, gave advance warning to the civilians of Golo of impending Government operations against SLA/AW in the vicinity of Golo town. They requested that the civilians congregate in Golo town for their protection. Some civilians in the surrounding areas, including Bardani, moved into Golo town with their belongings, but others fled the area. Sources state that the Government request was made with the aim to either: (a) protect civilians; (b) use civilians as a human shield to protect the SAF base in the area from counter attack by SLA/AW; or (3) to ensure that all belongings are gathered in one place to assist in the looting.

In the morning of 24 January 2015, armed men on camels and horses, described as 'Arab militias', entered Golo followed by personnel and vehicles belonging to the RSF and Border Guards. Some sources stated that the men on animals immediately dispersed around the village, collected livestock and pillaged, while the armed personnel in vehicles drove towards the SAF military base and then moved towards Koron to engage in hostilities with SLA/AW elements. The armed personnel returned to Golo town at approximately 10.00 hours. Sources state that RSF suffered heavy losses in the battle.

There was almost certainly continuous pillage, harassments, assaults and sexual violence, committed by the combined forces during the day. At approximately 15.00 hours the SAF instructed that the civilians move towards Golo hospital for their own protection. The SAF cordoned off the hospital, and one military base close to the entrance of Golo town. Civilians, with their belongings, had sheltered in these locations in an attempt to safeguard themselves from the atrocities being committed by the combined forces. Yet, civilian belongings in these areas were also pillaged and people inside the hospital were allegedly subjected to sexual violence and assaults by the combined forces.

Towards the evening of 24 January 2015, one SAF soldier was certainly killed during a clash between himself and elements of the combined forces. Sources report that the SAF soldier was attempting to protect the civilian population when he was killed. Subsequently, the SAF at the military checkpoint requested that all civilians leave the checkpoint, citing the inability of SAF to protect them. It is highly probable that SAF escorted the civilians until they had left Golo town.

Of these, some fled to Bardani, where the next day (25 January 2015) about four men suffered sexual violence, highly probably committed by RSF elements. The men were gathered in a mosque when the RSF attacked the mosque. Some escaped, RSF captured others. Of those captured four men were taken to a nearby house and sexually violated. All were subsequently released.

Also, on or around 25 January 2015, SAF informed civilians still present inside the Golo hospital that they should only leave the hospital, under SAF protection. The SAF then escorted civilians to their homes to salvage whatever belongings they had left in their houses, yet despite this SAF protection, members of the combined forces still attacked them en route and pillaged their belongings. Others, who went without any SAF protection were also assaulted.

Over the next days, men from the combined forces entered the hospital and continued to pillage, assault, harass and sexually assault and rape women inside the hospital. Medical sources confirm that at least 8 rapes of women and girls occurred during those three days. It is not possible to quantify the total number of rapes, which is possibly higher.

On or around the 27 January 2015, SAF informed civilians inside the hospital that the SAF was no longer able to provide protection and that all civilians should leave Golo town for their own protection.

Committing pillage of civilian property, assaults and sexual violence against civilians violate the principles of IHL, as elaborated in annex 40. In the absence of effective measures to prevent these violations or, in the aftermath of the incident, failure to discipline those who violated IHL, may result in a command responsibility for those violations for the ground commanders of the RSF and Border Guards.

The Panel finds that:

(a) It is almost certain that SLA/AW members in the region had close family links with the civilians in Golo, and it is highly probable that these families provided these groups with supplies;

(b) It is almost certain that the SAF attempted to ensure the physical protection of civilians in Golo by: (i) congregating them in hospitals and providing protection at the Government military base; and (ii) providing escorts to their houses; and later (iii) highly probably by escorting them out of town;

(c) It is almost certain that the RSF and armed groups, and highly probable that Border Guards, engaged in IHL violations both in Golo and Bardani, including sexual violence against women and men respectively;

(d) It is almost certain that the armed groups and the RSF co-operated during the initial attack and that these armed groups operated with the consent, knowledge and authorisation of local RSF commanders in respect of this operation and effectively acted as auxiliary forces;

(e) The Panel has no information on the Government's funding methods for these armed groups. Further information has been requested from the Government on the roles and responsibilities of these armed groups and the method of compensation; and

(f) The Panel is almost certain that sexual violence occurred both in Golo and Bardani, including sexual violence against women and men respectively. The Panel is concerned that almost all victims have not received appropriate medical or psychosocial treatment following the sexual violence. In addition, for those displaced, there is actual or perceived intimidation on the victims and their communities against disclosure. This adversely impacts their ability to seek medical

and psychosocial treatment. The social stigma surrounding the violations of men are particularly high and thus act as an impediment for the affected men to seek, at minimum, community and peer support. Those displaced inside the Jebel Marra mountains following this attack reportedly do not have access to any medical treatment.

Annex 24

Massala, Sambal and Hiller Hager case study

On 01 January 2015 armed men in military and civilian attire, described as ‘Arabs’, entered Massala from the direction of Sambal. Armed men were in thirteen vehicles with others riding camels and horses. The armed men and vehicles surrounded the village and dispersed within the village. As they entered the village, one man leading his livestock, who crossed the path of the armed men, was called by name. When he refused to stop, approximately five armed men followed him to his house to allegedly assault him and to commit pillage. Meanwhile, other armed men also pillaged the property of residents, while the residents fled to nearby mountains. The men shortly commenced shooting in the air, in a manner that caused the straw roofs of residences to catch fire and the remaining residents to disperse. This pattern of pillage and burning was also reported in Sambal and Hillar Hager. The armed men allegedly rustled livestock, and pillaged or destroyed civilian food items and household property in these three villages. The armed men shot at and killed one person in Sambal. In Massala, an 80-year old man was burnt to death in his residence due to his inability to escape.

Some victims in Massala and Hillar Hager reported the presence of an identified ‘Arab’ ‘militia’ leader, Badr Abu Kinesh, in an identifiable vehicle and attired in military uniform. In Sambal, sources reported the same vehicle, but could not identify individuals. Abu Kinesh is highly probably a senior officer of the Border Guards, and was also certainly the North Darfur Commissioner for Peace and Security at the time of the incident. This was a civilian appointment made by Osman Kibir, the then Wali of North Darfur.¹

It is certain that the General Prosecutor for Darfur Crimes and the El Fasher Police were made aware of the involvement of at least three individuals, (Badr Abu Kinesh, Musa Neina and Hadu), in these incidents. Musa Neina and Hadu are often associated with Badr Abu Kinesh, although it is unclear if they too hold official ranks within the Sudanese military. Badr Abu Kinesh has bases in Kutum, Korma and Tawilla localities.

The Panel continues to investigate.

¹ It is possible that, despite the change of the Wali in North Darfur, Badr Abu Kinesh held the aforementioned post as recently as August 2015.

Annex 25
Imagery of Rowata air attack on 1 April 2015

Figure 1
Mass grave of victims at Rowata (1 April 2015)¹



Figure 2
Injuries to women and children at Rowata (1 April 2015)²



¹ Confidential source.

² Ibid.

Figure 3
Crater at Rowata (1 April 2015)³



Figure 4
Fragmentation from IADM used at Rowata (1 April 2015)⁴



³ Confidential source.

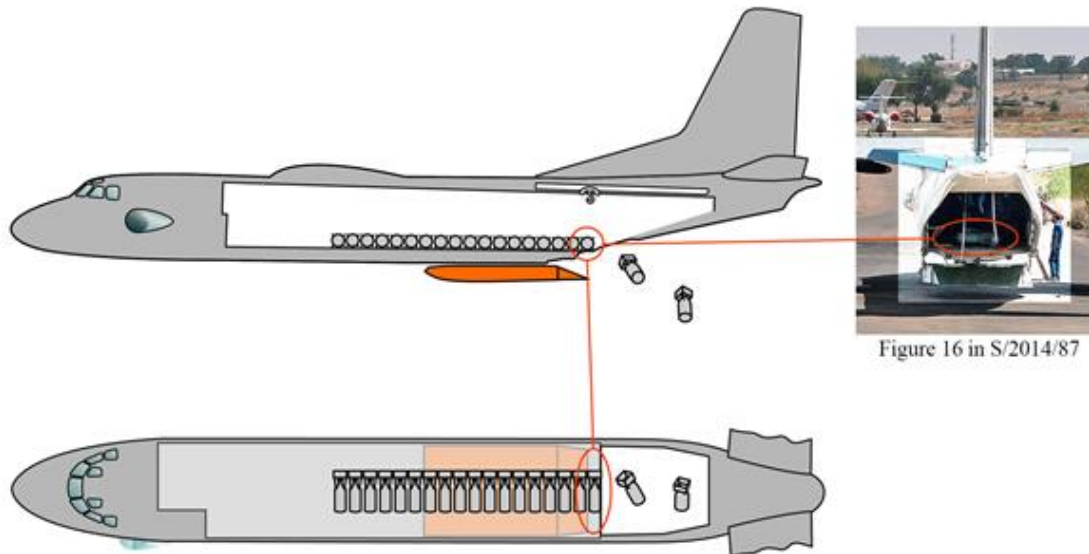
⁴ Ibid.

Annex 26 Analysis of Antonov An-26/IADM bombing technique

The Antonov An-26 is designed as a light tactical military transport aircraft that features a fuselage-wide ramp/door at the fuselage's aft that allows for loading and unloading of objects up to the size of a small jeep.

The aircraft is able to pivot the aft ramp around an axis, as a large door is connected to hinges. But the door also offers a second option to open the door: a sliding movement whereby the entire ramp/door is 'parked' underneath the fuselage of the aircraft. While using this second method, the whole aft of the aircraft is cleared and creates a large opening, almost as large as the aircraft's section.

Figure 1
Image of An-26 in IADM bombing role



The second option allows the aircraft to drop paratroopers, food rations, military supplies, and in the case of Sudan for the last 10 years, improvised air delivered munitions (IADM).

The An-26 also features a Perspex half-sphere on the port side just behind the flight deck and close to the navigator. This half-sphere allows for omni-directional views from the left hand side of the fuselage.

It is highly probable that the bomb aimer uses this half-sphere in the Antonovs as a means of target identification in support of ordnance delivery.

Yet, despite a good profile of the world beneath the aircraft, the entire bombing 'technique' applied by the Antonov bombers lacks any precision as:

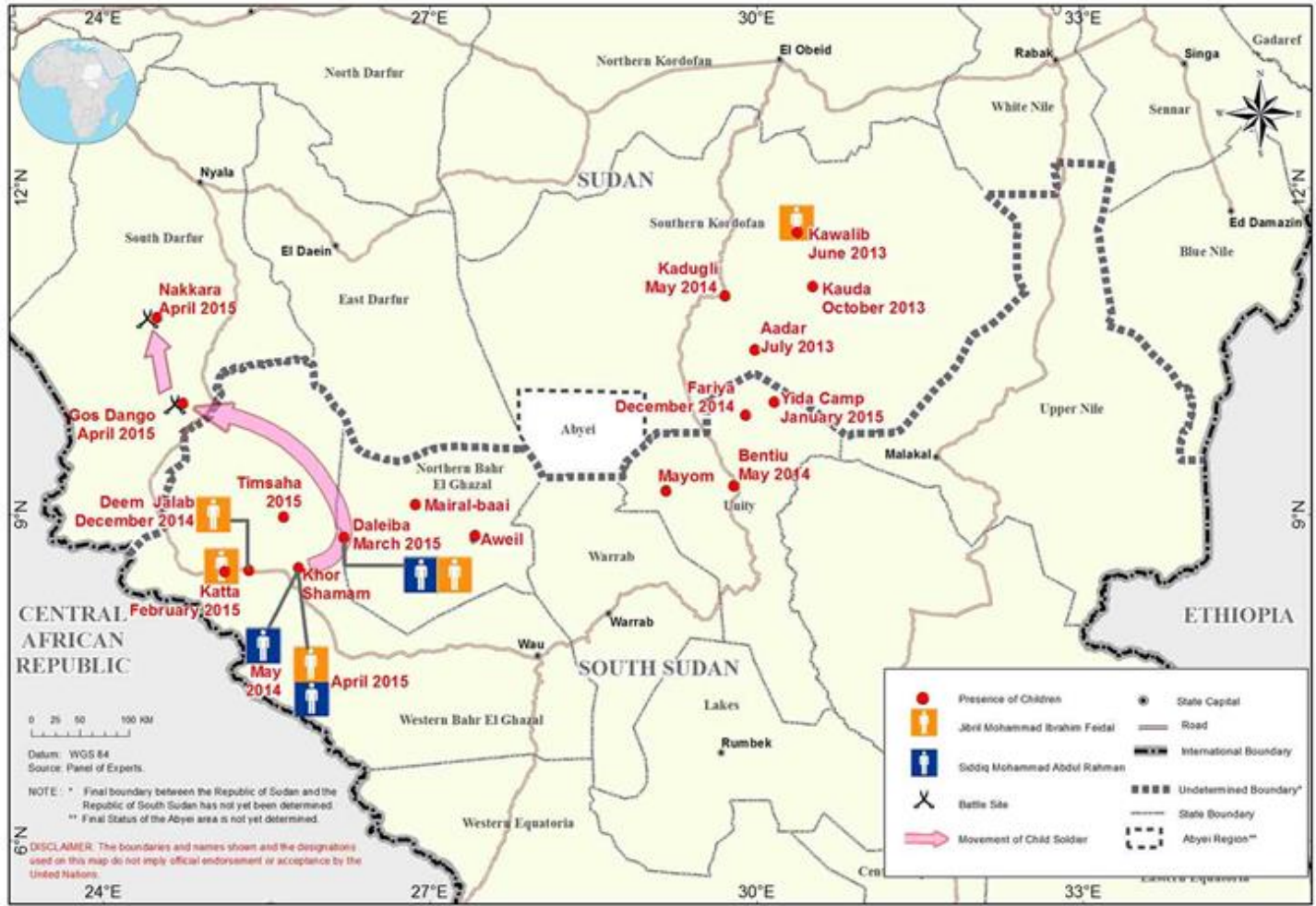
(a) The bombs are of an IADM type, locally produced using rather simple production methods and almost certainly never properly ballistically or aerodynamically tested for accurate delivery from altitude;

(b) The IADM are loaded and released in a transverse orientation in the hold of the aircraft. This means that they will initially be ballistically unstable during their initial flight due to the vortexes created by the aircraft's fuselage and ramp. It will take time for them to achieve ballistic stability during their free fall, hence adding to the inaccuracy;

(c) For non-terminally guided ordnance it is best practice to release into a headwind to reduce errors. In the case of the Antonov, with the ordnance being released from the back of the aircraft, the ordnance is initially affected by tailwind, hence further adding to inaccurate trajectories;

(d) The aircraft in Sudanese service were not primarily manufactured for the light bomber role and it is **possible** that it lacks the instruments and infrastructure necessary for precision bombing. This means that the release point for the ordnance is determined by the technical judgement of the bomb aimer, with the inherent potential for human error to impact on target accuracy.

Annex 27 Map showing locations of child soldiers and children associated with JEM



Annex 28

Sexual and Gender Based Violence

1. The Panel is aware of allegations of sexual violence committed in Tabit. Yet the environment in Sudan is not conducive to investigate sexual violations against women, particularly in Tabit, due to actual or perceived: (a) threats to and intimidation of women; (b) increased surveillance of women from Tabit; (c) restrictions their freedom of movement; (d) actual lack or limitations of psychosocial services; and (e) lack of witness and victim protections mechanisms on the ground. With this background, and given that the protection of sources is a priority for the Panel, the Panel is not in a position to confirm or deny these allegations. Based on preliminary investigations the Panel concludes there is a credible threat to the safety and security of victims, witnesses and the community.

2. The Panel concludes that sexual violence almost certainly occurred in Golo and Bardani. The perpetrators were identified as belonging to the RSF, Border Guards and their auxiliary forces. In the Golo case study at annex 23, the Panel also highlights specific obstacles encountered by persons who suffered sexual violence in Golo and Bardani.

3. The Panel concludes that there are serious allegations of sexual violence committed by RSF, their auxiliary forces and other armed groups both in the context of military operations and by members acting alone.¹ Yet, effective investigations and prosecutions into these individual violations are almost impossible, due to inter-alia, prevailing power disparities between the victims and perpetrators, and a lack of effective rule of law that contributes to the maintenance of impunity. The Panel finds that the proliferation of small arms and light weapons into Darfur directly contributes to sexual violence on the ground. Local law enforcement authorities are often unable to arrest perpetrators, even if identified, because the perpetrators are more heavily armed than local law enforcement.

4. While the Panel is not able to independently identify perpetrators, the Panel notes that it is the responsibility of the Government to investigate allegations, to bring perpetrators to justice and to take measures to avoid an environment conducive to committing sexual violence with impunity.

5. The Government's public response to allegations of sexual violence have been one of denial and intimidation. On 24 May 2015, the Special Rapporteur on Violence against Women issued a statement after her 12-day visit to Sudan. On 25 May 2015, NISS confiscated ten newspapers and suspended four others indefinitely, due to publication of articles covering sexual harassment and rape on buses used by students.² The Government also arrested the activist, who raised the issue of child sexual violence at a forum and the organizer of the forum.³ The activist later

¹ Sources include victims, witnesses and communities, published UN documents and confidential sources.

² Sudanese security confiscates print runs of 10 newspapers at <http://www.sudantribune.com/spip.php?article55093>, Sudanese security confiscates newspaper over child abuse issue at <http://www.sudantribune.com/spip.php?article55315>.

³ Ibid. It appears that some, if not all, of these the publications carried the statement of the Special Rapporteur in full.

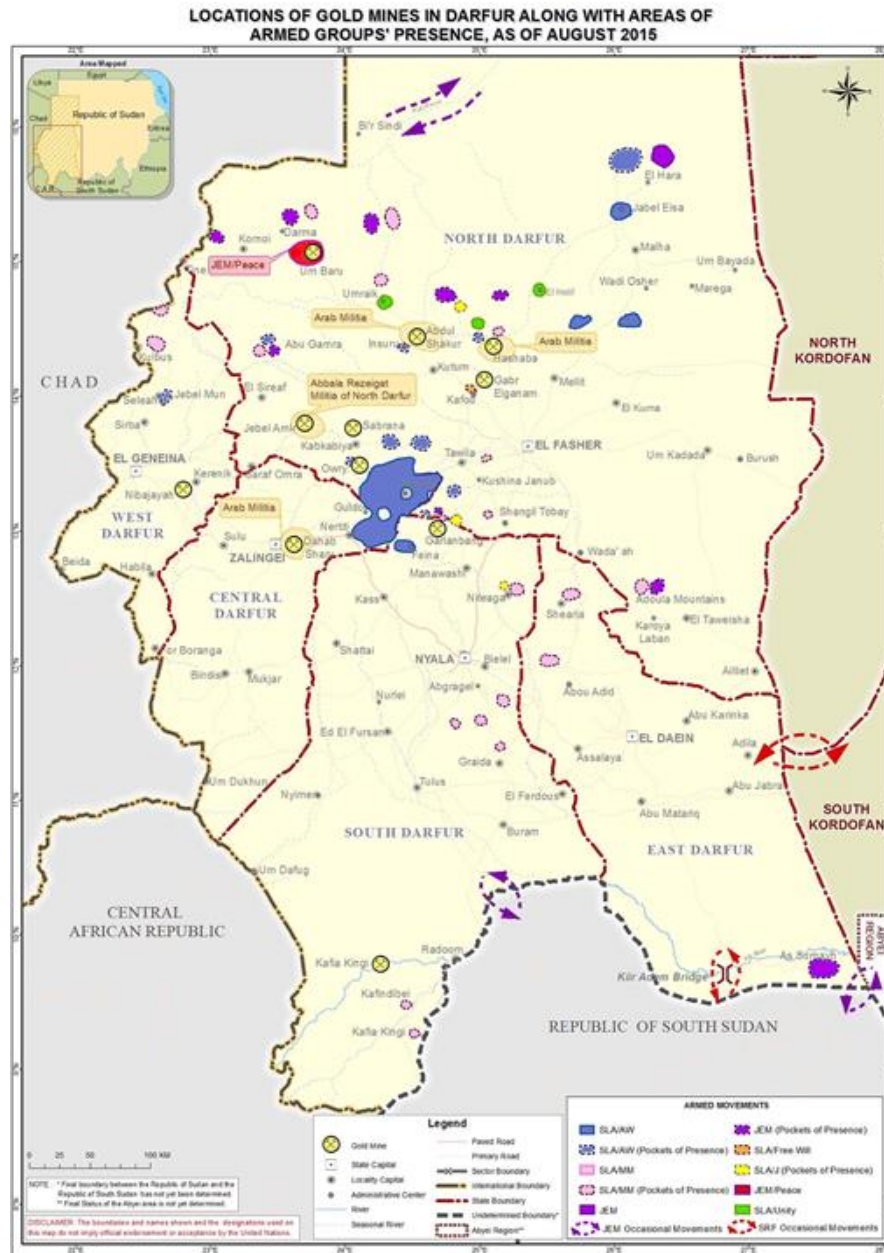
apologized saying that these newspapers truncated her remarks and that she does not have statistics on sexual harassment cases directed at students.⁴ On 11 June 2015, NISS allowed four papers to resume publication after obtaining a written apology for “*publishing what was described as stories that are harmful to the society’s security and values*”.⁵ On 12 June 2015, NISS confiscated *Al-Youm Al-Tali* newspaper, allegedly due to the publication of an article in which police acknowledged exposure of children to sexual abuse.⁶

⁴ Sudanese security reinstates four suspended newspapers after ‘apology’, <http://www.sudantribune.com/spip.php?article55312>.

⁵ Sudanese security reinstates four suspended newspapers after ‘apology’ at <http://www.sudantribune.com/spip.php?article55312>.

⁶ Sudanese security confiscates newspaper over child abuse issue at <http://www.sudantribune.com/spip.php?article55315>.

Annex 29 Map of artisanal gold and areas of influence of armed groups, Darfur, August 2015¹



¹ Source data from Panel.

Annex 30

Information on Jebel Amir gold mine management

1. On 14 June 2015, the Panel visited the local administration office in El Sireaf to inform that the Panel would be undertaking a visit to the Jebel Amir gold mines the next day. An official called Sheikh Musa Hilal who then approved the visit of the Panel to the Jebel Amir Mines.

2. The Jebel Amir mines area is a valley surrounded by mountains. Before entering the valley, the Panel convoy had to pass through a checkpoint, controlled by an armed person in a military style uniform with no insignia¹. After driving one km from the checkpoint, the Panel reached the meeting place, where the Jebel Amir Gold Mines Management Council (JAGMMC) members had gathered. After the customary exchange of greetings with the council members, the Panel explained the purpose of the visit to the Deputy Chairman of the JAGMMC. The council members were disinclined to engage in any discussion, and asked the Panel to leave, expressing their attitude by saying that they do not allow any government personnel or UNAMID officials in the valley, unless they receive the agreement of Sheikh Musa Hilal, Chairman of JAGMMC. Council members were informed that Musa Hilal had agreed to the visit.

3. Council members informed the Panel that the council was formed after a peace agreement was brokered between Sheikh Musa Hilal and the Nazir of the Beni Hussein tribe in September 2014. This included participation from many tribes, though the majority of representatives were from Beni Hussein and Rezeigat tribes. A number of sub-committees, support the work of council.

4. The Panel established that the following are the main sub-committees operating in the Jebel Amir mining area:

(a) Administrative Sub-committee: Responsibilities include investigating all complaints and disputes in the area;

(b) Mines² Sub-committee: Responsibilities include the distribution of mines to prospectors;

(c) Planning Sub-committee: Responsibilities include the allocation of shops to gold merchants, who purchase the gold mined by miners;

(d) Security Sub-committee: Responsibilities include ensuring safety and security of people and their property; and

(e) Health Sub-Committee: Responsibilities include maintenance of health and hygiene.

5. The Panel established that the Jebel Amir area is a multicultural and multiethnic environment, where people from various nationalities, including Chad, Niger, Egypt and CAR, work. The administrative sub-committee does not differentiate on the basis of nationality, which has led to an influx of people from neighbouring countries, who work harmoniously in the gold mines. Around 70,000

¹ A member of Security sub-committee of Jebel Amir Gold Mines Management Council.

² Mines are in the shape of rectangular well of 4m by 4 m size.

workers³ used to mine for gold in the area, but after a measles epidemic many miners had left (temporarily) and approximately 45,000 remained who were working. The gold was discovered in April 2012 in Jebel Amir Mines, and that in 2012 more than 125,000 miners were working as it was easier to find gold at lesser depths then.

6. The Panel established that a court functions under the ambit of the council, and that this court resolves all legal and administrative issues. Individuals have a right of appeal to Sheikh Musa Hilal.

7. On being asked about the total number of mines in the area, both dormant and active, the mines sub-committee stated that the total must be around 20,000 but expressed their inability to give an estimate for active mines. After persistent questioning, they estimated the number of active mines to be 4,000 – 5,000. They also informed the Panel that there are a number of people, mainly Rezeigat, belonging to the Abbala militia, who do not approach the mines sub-committee and start mining without permission or payment of prescribed fees. Thus the mines sub-committee is unable to estimate active mines.⁴ Such persons also pay no heed to the council rules and regulations. The reasons for not being in a position to make such people compliant, were not forthcoming. Mine sub-committee members were asked as to why the security sub-committee persons are not called for assistance in controlling the recalcitrants. Apparently there is a strong bond between the security sub-committee members and such persons as they are from the same clan.

8. The main task of the Security Sub-committee is to ensure the safety and security of people and their property. It has 256 members and the Jebel Amir area has been divided into eight sub-areas. The security sub-committee reports to Sheikh Musa Hilal directly.

9. The Panel also established that:

(a) A small piece of land is taken on lease/concession for exploration by a prospector from the tribal management council owning the land, for a one-time fee of 500 SDG;

(b) The prospector arranges for 12-16 mine workers to prospect the leased site;

(c) Many of the mine workers from foreign countries have prior experience in gold mining in other countries. These miners do not face any problems in crossing the extremely porous borders;

(d) Usually, 50% of the profit is retained by the mine prospector, and the remainder is distributed among the other mine workers;

(e) The workers dig wells (mines) until the gold-bearing stratum is reached;

(f) They carve horizontally so as to follow the gold veins; and rocks (hopefully bearing gold) are removed;

³ This figure of 70,000 was also confirmed by a very highly placed source in the Government.

⁴ On being asked about such mines, being operated by Abbala Militia, without following the norms of council, a rough estimate of 400 - 600 mines was provided by well sub-committee members.

- (g) The rocks are packed into sacks and manually hoisted to the surface;
- (h) Fourteen workers can extract 10 x 50kg sacks of valuable rocks from a mine per day;
- (i) On an average, each sack yields 1 - 2g of gold, worth 300 to 320 SDG per g in the local gold market at Jebel Amir;
- (j) There are also approximately 2,000 vendors, 2,200 shelters and 200 gold merchants in the area;
- (k) Approximately 45,000 mine workers were reportedly working in the Jebel Amir gold mining area at the time of visit of Panel in June 2015;
- (l) Around 350 crushing machines were present in the area, and that for each crushing machine, an area of 5m by 7m was allocated;
- (m) An area of 2.5 m by 2.5 m was allocated for washing.

10. The Panel visited the mines, crushing machine and washing area to understand the various mining processes.

11. The Panel established that there is no requirement for the reporting of the gold produced by a prospector, or for a gold merchant to report on the quantity of gold purchased. JAGMMC members indicated that the gold yield from a mine is a private matter for the prospector.

12. The central Government has some local purchase agents, who are gold merchants in the Jebel Amir area, and they attempt to provide a rough estimate of the gold sold every day. Only this feedback is available to the Government, which uses it to develop a rough estimate of production. No Government officials were present in the Jebel Amir area.

13. The council members indicated their strong preference for the concept that industrial gold mining companies enter Jebel Amir to extract the gold in a safe, secure and efficient manner. They believe that industrialization of mining processes would minimize health hazards, result in a fuller realization of the gold, leading to better revenues for the tribes, and also lesser chances of the plundering of natural resources by unscrupulous elements, who ignore council regulations.

A short note on exploitation history of Jebel Amir Mines

14. It was April 2012, when gold was discovered in Jebel Amir. In late 2012, more than 125,000 miners were reported to be working in Jebel Amir, which was being administered by the Beni Hussein tribe, to whom the land had traditionally belonged to. They used to administer the mines in an organized manner.⁵

15. On 4 January 2013, fighting broke out between militia drawn from the Aballa, a collection of camel herding nomadic tribes, and the Beni Hussein, following a dispute over access to an artisanal gold mine in Jebel Amir. Two bouts of heavy inter-communal fighting between the Aballa and Beni Hussein militias in the Jebel Amir region, in early January and towards the end of February, resulted in hundreds

⁵ Panel interviews with prospectors, miners, gold merchants, members from previous management council and Beni Hussein community.

of deaths and the displacement of an estimated 100,000 people⁶. Due to these clashes, persons displaced from more than ninety Beni Hussein villages are currently living in IDP camps in El Sireaf⁷.

16. After these clashes, Abbala militias mounted pressure on the Beni Hussein tribe to sign an agreement for shared exploitation of Jebel Amir Mines by closing down vital roads that supplied basic amenities and food items to El Sireaf, the main locality of the Beni Hussein. This caused severe food scarcity and prices of commodities like sugar went up by 3-4 times. The paramount chief of Beni Hussein succumbed to the pressure and signed the peace agreement with Northern Rezeigat Abbala tribes (working together under the aegis of Sheikh Musa Hilal), under duress, as he could not bear the suffering of his people anymore.⁸ The current council, namely JAGMMC, came into existence after the signing of the said peace agreement.

⁶ S/2013/225. Para 21-26.

⁷ Panel interviews with Beni Hussein community, including its paramount chief.

⁸ Ibid.

Annex 31

Gold mining financial models data

1. In order to build a financial model, and thus arrive at an annual estimate of the potential revenues, the Panel has assigned values to the following variables, using the most pessimistic estimates obtained during the testimonies. The Panel is almost certain¹ of the accuracy of this data:

(a) Approximately 40,000 mine workers² were working in the Jebel Amir gold mining area at the time of the visit of the Panel in June 2015;

(b) On average, a group of 12 to 16 workers work in each mine, in shifts. The Panel has assumed 14 workers per mine for the model;

(c) At this staff level, 10 sacks of rocks are normally extracted from a mine in one day;

(d) On average each sack, weighing around 50 kg, yields 1 - 2 gram of gold. The Panel has assumed a conservative yield of 1 gram of gold per sack for the model;

(e) There are approximately 2,200 shelters and 200 gold merchants functioning in the Jebel Amir gold mining area;

(f) There are approximately 150 butchers in the mining area, and each butcher slaughters 2 or 3 sheep per day. The Panel has assumed 2 sheep per day for the model; and

(g) The gold merchants present in the area pay 300 to 320 SDG for one gram of mined gold. The Panel assumed 300 SDG per gram;

(h) As on 15 October 2015, the UAE gold price for 22 carat was US\$ 34.93 per gram, and local market price in Jebel Amir area was 29.70 US\$ per gram (300 SDG per gram, converted into US\$, at real exchange rate on the ground, i.e. 1 US\$ = 10.1 SDG). Thus, the margin per gram between UAE price and local price was US\$ 5.22 per gram, or US\$ 5,222 per kg.

2. Based on this data, tables 1, 2 and 3 estimate:

(a) Approximate gold output from Jebel Amir artisanal gold mines;

(b) Annual expenses for a mine prospector; and

(c) Net annual income for a mine prospector and a mine-worker.

¹ These figures were collected during Panel interviews with JAGMMC members, the mine prospectors, mine workers, gold merchants, and other persons, connected to the Jebel Amir gold mines.

² A highly placed Government source estimates the number to be 60,000, but the Panel opted for a conservative estimate.

Table 1
Annual estimate of gold output from Jebel Amir artisanal gold mines

| Approximate # workers | Operating mines ³ | Sacks mined per day per mines ⁴ | Total sacks mined/day | Total sacks mined/year ⁵ | Average gold yield/sack ⁶ | Total annual gold yield |
|--------------------------|---------------------------------|---|--------------------------|--|---|----------------------------|
| (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (g) | (kg) |
| 40,000 | 2,857 | 10 | 28,570 | 857,1,000 | 1.0 | 8,571 |

3. The Panel collected estimates of gold production from Jebel Amir Mines from interviews with prospectors, merchants, and JAGMMC members. They estimated production at around 14,000 kg to 16,000 kg in 2012 in Jebel Amir. From this model, the gold production figure for 2012, when 125,000 persons worked for seven months⁷, equates to 15,624 kg. This is how the model was validated.

Table 2
Quantitative summary of annual expenses for a mine prospector

| Currency | Crushing and washing ⁸ | Labour ⁹ | Levy of SDG 5 per sack ¹⁰ | Surrender of one sack every alternate day ¹¹ | Sundry expenses ¹² | 7% royalty ¹³ | Total annual expenses |
|--------------------|--------------------------------------|---------------------|--|---|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f) | (g) | (h) |
| SDG | 180,000 | 52,000 | 15,000 | 45,000 | 150,000 | 63,000 | 505,000 |
| US\$ ¹⁴ | 29,557 | 8,539 | 2,463 | 7,389 | 24,631 | 10,345 | 82,923 |

³ Assuming 14 workers per well [40,000 divided by 14 = 2857].

⁴ On an average, from a mine with 14 workers, 10 sacks (potentially containing valuable gold bearing rocks) are taken out from the mine every day.

⁵ Number of sacks mined per day from all operating mines = number of operating mines, multiplied by 10 sacks per mine = 2,857 x 10 = 28,570. Assuming 300 working days in a year, total number of sacks per year = 28,570 x 300 = 8,571,000 g = 8,571 kg.

⁶ One sack normally weighs 50 kg. Thus the yield of gold is 0.002 %.

⁷ Gold was discovered around April 2012 in Jebel Amir. Effectively prospectors worked w.e.f. June 2015, for seven months.

⁸ Crushing expense per sack is 40 SDG, and washing expense per sack is 20 SDG; Daily expenses = 10 x (40+20) = 600 SDG. Annual expenses = 600 SDG x 300 = 180,000 SDG.

⁹ Weekly labour expenses for 14 mine-workers is 1,000 SDG; Annual labour expenses would be equal to 52 x 1,000 SDG = 52,000 SDG.

¹⁰ Daily levy = 5 SDG x 10 sack per day = 50 SDG; Annual Levy = 50SDG x 300 days a year = 15,000 SDG.

¹¹ Assuming the Monetary value of one sack equates to 300 SDG, which corresponds to 1g gold, average yield is 1 g per sack. Daily Levy = value of gold in half sack = 150 SDG; Annual Levy = 150SDG x 300 = 45,000 SDG.

¹² Panel interviews with gold prospectors.

¹³ Total sacks mined by a prospector in one day is 10, and thus in one year 3000, assuming 300 days a year. 3000 sacks would give 3,000 g of gold after processing, valued at 3,000 g x 300 SDG/g = 900,000 SDG → 7 % of this is 63,000 SDG.

¹⁴ 1 US\$ = 6.09 SDG (www.xe.com); 15 October 2015.

Table 3
Estimate of net annual income for a mine prospector and a mine worker

| <i>Currency</i> | <i>Gross annual income¹⁵</i> | <i>Annual expenses¹⁶</i> | <i>Net Income from operations</i> | <i>Net annual income (Prospector)¹⁷</i> | <i>Net annual income¹⁸ (Worker)</i> | <i>Net daily income (Worker)</i> |
|-----------------|---|-------------------------------------|-----------------------------------|--|--|----------------------------------|
| <i>(a)</i> | <i>(b)</i> | <i>(c)</i> | <i>(d)=(b)-(c)</i> | <i>(e)=(d)/2</i> | <i>(f)=(e)/14</i> | <i>(g)=(f)/300</i> |
| SDG | 900,000 | 505,000 | 395,000 | 197,500 | 9,306 | 31 |
| US\$ | 147,783 | 82,923 | 64,860 | 32,430 | 1,528 | 5.1 |

¹⁵ See footnote 333.

¹⁶ See column (h) above in table 2.

¹⁷ Income from operations is shared 50-50 between the prospector and the group of mine-workers.

¹⁸ Divide Column (e) figure by 14, as the group of workers has 14 workers.

Annex 32

Income streams of AAG

Table 1
AAG income from direct prospecting of 400 mines (Jebel Amir)

| Ser | Net Operating Income | Annually ¹ | Annually |
|-----|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| | | (SDG) | (US\$) |
| 1 | Income from one well | 257,500 | 42,280 |
| 2 | Income from 400 wells | 103,000,000 | 16,912,970 |

Table 2
Smuggling expenses (US\$) (2 carriers with 15 kg of gold)

| Travel | Accommodation (2N/3D) | Sundry expenses [20% of gross margin ²] | Pay of carriers | 5% Loss to seizures ³ | Total smuggling expenses per trip | Gold (kg) Smuggled per annum ⁴ | Total smuggling expenses per annum ⁵ |
|--------|--------------------------|--|--------------------|-------------------------------------|---|---|---|
| 700 | 400 | 15,670 | 1,000 | 22,280 | 40,050 | 3,630 ⁶ | 9,692,100 |

Table 3
AAG income from smuggling of gold (22 carat purity) out of Sudan

| Site price/g | UAE sale price/g | Gross margin/g | Gross margin/15 kg | Gold smuggled ⁷ per annum | Trips required ⁸ | Gross income per annum | Net income per annum (Gross – Expenses) |
|---------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|---|--------------------------------|---------------------------|--|
| (US\$) | (US\$) | (US\$) | (US\$) | (kg) | | (US\$) | (US\$) |
| 29.703 ⁹ | 34.925 ¹⁰ | 5.222 | 78,330 | 3,630 | 242 | 18,955,860 | 9,263,760 |

¹ Assuming 300 working days. This income is higher than that of prospector (refer table 3, annex 31), due to the fact that these persons, being part of AAG, do not have to pay levies to AAG (i.e. 5 SDG per sack and surrender of one sack every alternate day).

² Margin for one kg gold is 5,222 US\$, and thus for 15 kg = 78,330 US\$. 20% of this is 15,670 US\$.

³ On average, one in every 20 consignments gets caught and confiscated, while being smuggled, either at the destination country or departing country. This risk has been monetized and made part of expenses for smuggling. Value of 15 kg gold at local market is 29.7 US\$ per gm x 15,000 gm = 445,544 US\$. 5% of this is 22,800 US\$.

⁴ It is assumed that gold from the 400 wells being prospected by AAG members (1,200 kg), and 33% of the rest (0.33 x 8,571 - 1,200) = 2,432 kg] gets smuggled out of Jebel Amir. The figure of 33% corresponds to the actual ratio of smuggled quantity to total quantity of gold exported (licit +illicit), over a five year period, i.e. 2010 - 2014.

⁵ = (3630/15) x 40,050 = 9,692,100

⁶ Ibid

⁷ Ibid.

⁸ = 3630/15 =242.

⁹ Local on-site price of mined gold paid to prospector by the gold merchants, located in Jebel Amir mining area [300 SDG].

¹⁰ International market price of gold in Dubai for 22 carat gold.[www.goldprice.org], as on 15 October 2015.

Annex 33

Analysis of gold trade data

Table 1
Comparison of gold export data reported by Sudan; and gold import data from Sudan, reported by the UAE

| Year | Exports from Sudan ¹ | Imports into UAE from Sudan ² | Difference (b) – (c) | Approx value of differential quantity in column (d) | Notional loss of export duty (@4%) | Notional loss of royalty (@7%) |
|-------|------------------------------------|---|-------------------------|--|--|--------------------------------------|
| | (kg) | (kg) | (kg) | US\$ M | US\$ M | US\$ M |
| (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f) | (g) |
| 2010 | 26,317 | 42,122 | 15,805 | 626 | 25 | 44 |
| 2011 | 23,739 | 45,855 | 22,116 | 1121 | 45 | 78 |
| 2012 | 46,133 | 65,000 ³ | 18,867 | 1018 | 41 | 71 |
| 2013 | 24,813 | 45,000 ⁴ | 20,187 | 999 | 40 | 70 |
| 2014 | 30,455 | 50,365 | 19,910 | 814 | 33 | 57 |
| Total | 80,511 | 138,342 | 96,885 | 4579 | 183 | 321 |

Note: The figures in Column (d) represent apparent quantity of gold smuggled out of Sudan to the UAE.

¹ As per Foreign Trade Statistical Digest of Central Bank of Sudan (CBoS).
<http://www.cbos.gov.sd/en/node/478>.

² For commodity selection, HS code 7108 was selected.

³ UN Comtrade data was not available for 2012 and 2013. This figure is an estimate derived by WTO Secretariat, based on, *inter alia*, the average difference of reported exports of gold by Sudan to the UAE with reported gold imports of the UAE from Sudan from 2010 - 2011, as well as taking into account behaviour of international gold prices from 2012 - 2013.

⁴ Ibid.

Annex 34¹

Lusaka Declaration, Regional Control Mechanism, and ICGLR response

1. The term “*resource curse thesis*” was first used by Richard Auty in 1993 to describe how countries rich in natural resources were witnessing lower economic growth than countries without an abundance of natural resources. The countries situated in Africa’s Great Lakes Region vindicate the resource curse hypothesis. Their abundance of natural resources has not translated into an inclusive socio-economic development. One of the reasons for this is the random and illegal exploitation of natural resources. The gains from natural resources are unequally distributed and often finance armed groups engaged in such exploitation. These armed groups further destroy the stability of region by committing violations of human rights and international humanitarian law, while accessing the natural resources and usurping the assets owned by, or allocated to fellow citizens and communities.

2. The “*Protocol on the Fight against the Illegal Exploitation of Natural Resources*”², which was ratified by eleven Heads of States in the Great Lakes Region in Nairobi on 15 December 2006, was the beginning of regional efforts to counter illicit exploitation. On 15 December 2010, the “*Lusaka Declaration of the ICGLR Special Summit to fight illegal exploitation of Natural Resources in the Great Lakes Region*”³ was signed by eleven Heads of Governments of ICGLR Member States or their duly authorized representatives, including the President of the Republic of the Sudan.

3. The Lusaka Declaration commits Member States of the ICGLR to advance six tools of the Regional Initiative on Natural Resources (RINR). The ICGLR Regional Initiative against the Illegal Exploitation of Natural Resources (RINR) is a welcome step that would go a long way in curbing the finances flowing to armed groups, stemming from exploitation of natural resources. One of these tools, the Regional Certification Mechanism (RCM) has witnessed considerable progress towards implementation, particularly in the DRC and the Republic of Rwanda.

4. Salient excerpts from the Lusaka declaration⁴ are reproduced below for ease of reference:

“Fully aware of the endemic conflicts and persistent insecurity caused by armed groups in the Great Lakes Region financed through the illegal exploitation of natural resources and trade in minerals, in particular Gold,.....; and further concerned about the negative impact these armed groups have had on our population in the region including, crimes against humanity, and massive violations of human rights such as, Sexual and Gender Based Violence (SGBV);

¹ The majority of the text in this annex has been directly reproduced from relevant websites and documents under consideration. The idea is to provide a bird’s eye view to the readers, without them going through hundreds of pages.

² <https://www.lse.ac.uk/collections/law/projects/greatlakes/2.%20Democracy%20and%20Good%20Governance/2c.%20Protocols/Protocol.IENR.30.11.%2006%20-%20En,%20final%20revised.pdf>

³ <http://www.oecd.org/corporate/mne/47143500.pdf>.

⁴ <http://www.oecd.org/corporate/mne/47143500.pdf>

Reaffirming our commitment to put in place a Regional Certification Mechanism with the view to fulfilling the regional and international market requirements on transparent mineral trade; Considering our commitment to jointly fight illegal exploitation of natural resources in the Great Lakes Region in line with the Pact on Security, Stability and Development in the Great Lakes Region, in particular the Protocol on the Fight against Illegal Exploitation of Natural Resources;

Approve the six tools developed to curb illegal exploitation of natural resources, namely: (1) Regional Certification Mechanism; (2) Harmonization of National Legislation; (3) Regional Database on Mineral Flows; (4) Formalization of the Artisanal Mining Sector; (5) Promotion of the Extractive Industry Transparency Initiative (EITI) and (6) Whistle Blowing Mechanism;

Direct the relevant institutions in Member States to implement the above six tools, particularly the Regional Certification Mechanism, which has been developed for the monitoring and control of the exploitation and trade of natural resources in the Great Lakes Region;

Commit ourselves to domesticating in our respective countries the Protocol on the Illegal Exploitation of Natural Resources in the Great Lakes Region;

Endorse the OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict Affected and High Risk areas as crosscutting to the Regional Initiative on the Fight against Illegal Exploitation of Natural Resources and Call upon companies sourcing minerals from the Great Lakes Region to comply with the six tools and the OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas;”

5. The main tool of RINR, envisaged to break the link between armed conflict and revenues of natural resources, is the regional certification system for gold and 3Ts⁵. A manual⁶ for the Regional Certification Mechanism (RCM) has been developed and approved by the eleven Heads of State, including Sudan. It provides a practical guide for the implementation of the regional certification mechanism. The RCM Manual has been drafted to ensure that neither the mine site nor trade channels within a country or in the region are in the control of armed groups or criminal networks. The mechanism also contemplates monitoring by an independent mineral chain auditor.

6 As per the Para 4.9 of ICGLR RCM manual, a “*conflict free*” mineral chain is defined to be one that is free from non-state armed groups or public or private security forces who: (a) “*illegally control mine sites or otherwise control transportation routes, points where minerals are traded and upstream actors in the supply chain*”; (b) “*illegally tax or extort money or minerals at points of access to mine sites, along*

⁵ Tantalum, Tin and Tungsten. Actual minerals are: coltan (from which tantalum is derived); cassiterite (tin); and wolframite (tungsten).

⁶ <http://www.oecd.org/investment/mne/49111368.pdf>.

transportation routes or at points where minerals are traded”; and/or (c) *“illegally tax or extort intermediaries, export companies or international traders”*.⁷

7. For the export of any consignment of gold, the RCM contemplates issuing an ICGLR Certificate, similar to that of the Kimberley Process Certificate for diamonds. This certificate would only be issued to those consignments that can demonstrate ‘conflict free’ origin, transport and processing. Although the ICGLR certification became obligatory for all gold exports after 15 December 2012, the Government of Sudan has yet to implement it.

8. A Member State seeking to delay the implementation of this provision for the issuance of ICGLR certification was required to ensure that all export shipments mandatorily carry with them an export permit or other government-issued export document, thus indicating the licit nature of export.

9. The RCM further contemplates that Governments shall ensure an annual inspection of all mine sites and classification of the mines in one of three categories; red, green or yellow. The ICGLR Mine Site Inspection and Certification Standards are designed to ensure that designated minerals are sourced only from mine sites that are conflict free and meet minimum social standards. This classification is in line with the procedures and standards of the OECD Due Diligence Guidance. The standards for evaluating mine sites and the steps outlined to foster improvement or else disengage from unacceptable mine sites are in compliance with the procedures and standards found in the OECD Due Diligence Guidance (especially Annex II - Model Supply Chain Policy For A Responsible Global Supply Chain of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas and Annex III - Suggested Measures For Risk Mitigation and Indicators for Measuring Improvement).

10. The ICGLR Chain of Custody Tracking Standards are designed to ensure that designated minerals are fully traceable and conflict-free from the mine site to the point of export. Member State governments are responsible for implementing and supervising the chain of custody tracking system within their own borders. The integrity of Member States’ chain of custody systems are verified annually via ICGLR Third Party Audits. Mineral flows are tracked and analysed via an ICGLR Regional Database, using the data on individual shipments collected and transmitted to the ICGLR by each Member States’ Chain of Custody system.

11. The Independent Third Party Audit system assures independent verification that the entire mineral chain from mine site to exporter remains in compliance with ICGLR regional standards. The focus is on mineral exporters. The ‘Third Party Audit’ system complies with the OECD Due Diligence guidelines on independent verification and on-going risk assessment. The scope of the audit runs from the exporter all the way back up the mineral chain to the mine site. Non-compliance by any of the upstream traders or suppliers (up to but not necessarily including mine sites, which are covered by mine site inspections) automatically results in a corresponding level of non-compliance being assessed in relation to the exporter; that is, if the auditor finds that a trader supplying to an exporter is in major non-compliance (Red Flagged) then the exporter itself is also found to be non-compliant (Red-Flagged).

⁷ Based upon OECD Due Diligence Guide for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas, Annex II, paragraph 3.

12. Furthermore, a draft model legislation has been developed to facilitate ICGLR Member States to incorporate the provisions of the “*Protocol on the Illegal Exploitation of Natural Resources in the Great Lakes Region*”, into their respective national legislation.

13. Inputs received from the ICGLR Secretariat indicate that Sudan attended the 8th OECD-ICGLR Forum, held in Kinshasa in November 2014, and indicated its willingness to be an active member of the international responsible mineral trade, and its commitment to formalize the artisanal mining activities, to prevent illegal exploitation.

14. In order to assess the progress of Government of Sudan on the implementation of RCM and other RINR tools, a number of queries were raised to the Government of Sudan. No response to these questions was provided, citing that the request went beyond the mandate of the Panel. The linkage of the relevance of Sudan’s implementation of the RINR tools of the Lusaka Declaration to the Panel’s mandate is clear. See paragraphs 128 and 149 of the main report.

15. Queries on implementation status of Sudan, raised to ICGLR Secretariat, have been replied to. Relevant facts concerning the status of implementation are:

(a) Sudan is one of the 5 ICGLR member states that have recently made commitment to implement the Regional Certification Mechanism (RCM);

(b) The ICGLR Secretariat is facilitating a peer-learning visit for Sudanese officials to another country in the region to enable them to learn from that country’s experience on the implementation process of the ICGLR Mineral certification mechanism;

(c) The ICGLR Secretariat held a Ministers of Justice meeting in August 2015 that came up with an 18-month roadmap for the domestication of ICGLR priority protocols, including the Protocol on the fight against the illegal exploitation of natural resources. Sudan is one of the ICGLR states to domesticate the protocol and harmonize their national legislations; and

(d) The eighth meeting of the Regional Audit Committee of the International Conference on the Great Lakes Region (ICGLR) on the fight against illegal exploitation of natural resources was held in Khartoum, Sudan from 10 – 13 November, 2015. The meeting included a training workshop for the Audit Committee members to assist building their capacities to review third party audit reports.

16. The Government of Sudan is thus gearing towards embracing the RCM and other RINR tools. Once mine site inspection commence, all such mines, under the control of armed groups, would be flagged red and there could be no legal export from these mine sites, which would act as a disincentive for mining at such sites.

Annex 35

Examination of UAE systemic checks to prevent import of conflict gold

1. The main body of this report clearly indicates that most of gold mined in Darfur (Sudan), which gets exported illegally, ends up in Dubai. It is mostly hand-carried by air. At UAE international airports, X-ray machines at the arrival area mandatorily screen all hand baggage of an incoming passenger, and thus even the smallest quantity of gold can be easily detected as a dark black patch on the X-ray image. Due to this, and as there is no import duty on gold in the UAE, there is no incentive for not declaring the gold to UAE Customs on arrival. Therefore, the carriers (passengers carrying gold) invariably declare the gold to UAE Customs, though they may not declare it while leaving Sudan to avoid the export duty and export restrictions.

2. The Panel sought specific information from the Government of the UAE in June 2015 concerning:

(a) The procedure for the declaration of gold, when imported into the UAE, as part of unaccompanied baggage;

(b) The reporting requirements for international passengers bringing gold in their accompanied baggage through an international port/airport; and

(c) The identification document, provided by customs authority to a company/person importing gold, which is required at Gold Souk, Dubai, for selling such gold.

3. The Panel received no response to these queries, and no information on these issues was provided during the Panel meeting with officials from various Ministries of the UAE, including from Federal Customs and Dubai Customs, on 6 October 2015. The UAE officials stated that a written response would follow shortly, yet no response has been received by the Panel as of 3 December 2015. There is no open source information available on the Dubai Customs website on the procedures to be followed for hand-carried gold.

4. The Panel visited Dubai during August 2015 and October 2015, and met a number of individuals and entities associated with the gold trade, and established that:

(a) The provenance of hand-carried gold by a passenger is verified by Dubai Customs, by checking the name of the departure country against the Boarding Pass. Thus transit through a third, non-gold producing country, could be used to reduce the risk profile utilised by UAE customs;

(b) Dubai Customs officials do not require a ICGLR certificate in those cases where the departure country is an ICGLR country;

(c) Dubai Customs officials do not seek any document to support the legal import of gold, e.g. export permit or any other government document from the country of origin, to ensure that the gold is not smuggled;

(d) Dubai Customs takes custody of the gold at the Airport, and issues a receipt to that effect to the passenger;

(e) The passenger goes to the gold souk and/or refineries to negotiate a price. Once the passenger finds a buyer, his gold is sent by the UAE authorities to the buyer's place, or to a place decided by the passenger;

(f) If the quantity of gold is relatively low, for example 1 to 2 kg, the carriers sell it to a shop in the gold souk. If the quantity of gold is high, then the gold is normally sold to the refineries;

(g) After the sale is negotiated, the gold is then sent to a test laboratory, where it is melted to check the actual purity, and the final sale price is determined;

(h) Normally, only a passport copy, together with the customs receipt is sufficient documentation for the sale of the gold; and

(i) At the time of sale, most of the artisanal mined Darfur (Sudan) gold is declared as "*scrap or old jewelery scrap gold*", and not as virgin mined gold, to avoid any attention. The mined gold is melted prior to export at small refineries in Khartoum (mostly) to convert it into *dore* bars, ready for smuggling.

Annex 36¹

Information on strengthening border management capacity

1. This annex is designed to provide information on strengthening the capacity of border management agencies and for enhancing the efficacy of border controls, thus enhancing the implementation of sanctions.
2. Ineffective border controls encourage the smuggling of arms and natural mineral resources, which has the potential of violating the sanctions regime.
3. Borders are typically managed by more than one government agency. The transit of people from one country to another is usually monitored by immigration and police departments. The flow of goods and conveyances across the border are normally overseen by customs departments. For maritime borders, coastguards and marine police are also required to guard the country against the unauthorized infiltration of both goods and people. Similarly, for long land borders, a border security force may be used to protect the borders. The respective border functional responsibilities depend on the organisational structure of the border management system of a country. Very long coastlines and long land borders are often characterized by high levels of porosity, primarily on account of lack of adequate manpower and the absence of appropriate surveillance equipment and scanners. To further compound the problem, border agencies lack coordination between, and among, themselves; often working in isolation.
4. Long land borders are highly vulnerable to threats such as the trafficking of people, drugs, strategic control goods, valuable commodities, natural resources, small arms and light weapons and currency. Smuggling routes, which are normally used to transport restricted and/or high value commodities attracting high rate of customs duty, are always a cause of concern as these very clandestine routes/channels could equally be used to transport any illicit materiel or finance subverting activities. The capacity of most governments in the African continent to control weapons, and to monitor and secure its borders, is perceived to be low.
5. There are at least four international organizations that offer capacity building programmes on cross cutting issues relevant to border management, namely the WCO, INTERPOL, UNODC, and UNODA. Other non-governmental international organizations such as the Geneva Centre for Security Policy (GCSP) and the Geneva Democratization and Control of the Armed Forces (DCAF) centre also conduct security sector reform work of relevance in this area. Examples of the type of capacity for some of these organizations follows.

World Customs Organization (WCO)

6. Terrorism, proliferation of weapons and materials of mass destruction, trafficking of small arms and explosives, and illicit diversion of dual-use goods pose a serious threat not only to security and safety of people, but also to economic development, political stability and social cohesion of countries across the globe.

¹ The majority of the text in this annex has been directly reproduced from the relevant websites. The idea is to provide a bird's eye view to the reader, without them going through hundreds of pages.

7. Customs administrations play a critical role at the international border crossings in government efforts to mitigate these threats. Customs manage the cross-border flows of goods, people and means of transport to ensure they comply with law. They detect and prevent trafficking of dangerous, restricted and prohibited goods.

8. The WCO Security Programme² concentrates on strengthening customs administrations' capacity to deal with security related issues at the national level and aims at facilitating the global customs community's ability to deal with these threats at the international level. The programme activities are aimed at reaching border security outcomes in five strategic areas. These include: (a) policy setting and foresight; (b) providing guidance and good practices on customs controls in relation to security; (c) coordination of security related customs law enforcement programmes and operations; (d) international cooperation; (e) technology; and (f) technical assistance and capacity-building.

9. At the operational level, the programme has three commodity-based sub-programmes or projects. These include existing initiatives: Global Shield and the STCE Project³, and new initiatives: small arms and light weapons, and terrorist financing (currency smuggling). It has also developed a comprehensive passenger control strategy by utilization of API/PNR⁴ to identify and curb movements of individuals sanctioned by law including Foreign Terrorist Fighters (FTFs).

10. Additionally, the WCO cooperates on a regular basis with appropriate United Nations (UN) agencies and other international organizations to help its members to better cope with their international obligations stipulated by various UN Security Council resolutions etc.

UNODC - WCO Container Control Programme (CCP)

11. The United Nations Office on Drugs and Crime and WCO have co-operated in the development and implementation of the UNODC-WCO Container Control Programme⁵ (CCP). The CCP has a global reach and aims to fortify the structures and processes which allow for the application of sustainable laws for States and selected ports, so as to minimize the exploitation of maritime containers for the illicit trafficking of drugs, and other transnational organized crime activities.

Global firearms programme of UNODC

12. The international community has repeatedly expressed its concern with the negative impact of the proliferation of illicit firearms in societies whether at peace or in times of war. The Commission on Crime Prevention and Criminal Justice and the Conference of the Parties to the United Nations Convention Against Transnational Organized Crime (COP) urged Member States to ratify and fully implement the Convention and its Protocols, and requested UNODC to assist Member States in this endeavour, inter alia through the provision of legislative

² <http://www.wcoomd.org/en/topics/enforcement-and-compliance/activities-and-programmes/security-programme.aspx>.

³ Strategic Trade Control Enforcement (STCE) Project.

⁴ Advance Passenger Information/Passenger Name Record.

⁵ <https://www.unodc.org/ropan/en/BorderControl/container-control/ccp.html>.

advise and legal drafting support, technical assistance, training and capacity building activities aimed at strengthening the capacities of States to respond to the challenges and threats posed by transnational organized crime, as well as through the development of specialized legal and operational tools. By its decision 4/6 and resolutions 5/4 and 6/2, the COP further urged States Parties to the Protocol to strengthen their national legislation in a manner consistent with the Protocol, and requested UNODC to support States and facilitate technical assistance for the implementation of the Protocol.

13. To this end, the Implementation Support Section (ISS) of the Organized Crime and Trafficking Branch (OCB), created the *Global Firearms Programme*⁶ (GFP) in 2011.

INTERPOL

14. INTERPOL's capacity building programme⁷ assists member countries in improving border security procedures and skills, primarily focused on fighting terrorism and transnational crimes. Training courses on basic security measures and crime-specific skills are consolidated through real-time operations designed to put those skills into practice.

UNODA

15. The General Assembly established the UNODA Regional Centres for Peace and Disarmament in Africa, in Latin America and the Caribbean, and in Asia and the Pacific with a mandate to provide substantive support for initiatives and other efforts of Member States in their respective regions for the implementation of measures of peace and disarmament, including on security sector reform as a contribution to peace and security.

16. UNODA assists Member States in the implementation of the "*UN Programme of Action to Prevent, Combat and Eradicate the Illicit Trade in Small Arms and Light Weapons in All Its Aspects*" (2002), which includes specific provisions to build the capacity of law enforcement agencies to control small arms and light weapons and generally to improve the delivery of security to populations.⁸ UNLIREC⁹ has a wide range of training courses and generic SOPs to enhance the capability of border agencies.

General

17. The focus of capacity building is different for all these organizations, and all of the focus areas are relevant for enhancing the efficacy of border control and thus implementation of sanctions.

18. In order to ensure effective implementation of the sanctions regime, it is imperative to strengthen the capacity of Member States on border control, especially Sudan and the neighbouring States that share challenging borders with Sudan. Bor-

⁶ <https://www.unodc.org/unodc/en/firearms-protocol/gfp.html>.

⁷ <http://www.interpol.int/INTERPOL-expertise/Training-and-capacity-building>.

⁸ <http://unssr.unlb.org/TaskForceMembers/UNODA.aspx>.

⁹ UN Lima Regional Centre of the Office for Disarmament Affairs.

der control includes the management of borders associated with seaports and airports. WCO, INTERPOL, UNODC and UNODA would be appropriate organizations to facilitate cooperation and develop a comprehensive capacity building programme on effective border management that could be then used to strengthen capacity of the relevant border management government agencies in the region. Donors need to come forward to support such programmes, with financial resources, as a priority.

Annex 37

Information on 2015 travel ban violation by Sheikh Musa Hilal Abdallah Alnsiem

1. The Panel met with Sheikh Musa Hilal Abdallah Alnsiem, a designated individual (ref: SDi.002), on 25 June 2015 in Khartoum. This was the first occasion that a Panel had met Musa Hilal since he was designated in 2006. He was given copies of all relevant Security Council resolutions in the Arabic language and a copy of the narrative summary in English only.

2. When asked about his previous foreign visits since his designation, Mr Hilal stated that:

(a) His trip to Cairo in 2009 was at the invitation of Mr. Suleiman, the then Head of the Egyptian Intelligence Service (Mukhabarat),¹ to advance the cause of peace. He stated that the Egyptian Government was aware of the visit and that he had also met the late JEM Chairman, Khalil Ibrahim, in Cairo;

(b) His visit to Chad in 2011, as a member of the Sudanese delegation, was undertaken to present President Deby his condolences on the demise of his mother, and he had to go there because he enjoys a very good personal relationship with the President of Chad;

(c) In 2013, he visited Dubai for personal and family reasons;

(d) His visit to Chad in 2014 was to attend a peace conference with the knowledge of the Government of Chad; and

(e) He had made no foreign trips in 2015 (as at 25 June 2015).

3. On being asked as to why he had not sought prior permissions for his foreign visits, Mr Hilal stated that although he had heard some rumours, and read in the Sudanese media about a ban on his travel abroad, he had never received any official notice to this effect from either the Government or the United Nations. He further stated that he became aware of the ban only two years ago from officials of UNAMID, with whom he used to interact to discuss local peace issues. He also said that he was unaware of the procedure for seeking prior permission before undertaking foreign visits.

4. The Panel informed him of the exemption provisions in relation to foreign travel, contained in paragraph 3(f) of resolution 1591(2005), read with section 9 of the 1591 Committee Guidelines, and the process of applying for permission to travel abroad. The Panel advised him to seek permission for future foreign trips from the Committee. He reiterated that had he known about the exemption procedure in the past, he would have availed himself of it. He further indicated that in the future he would be willing to apply for permission before travelling abroad.

5. Upon his request, the Panel explained the procedure for seeking delisting. He said that lately he had been playing a very important role as a peacemaker by mediating in various inter-tribal conflicts, and that UNAMID was aware of his role.

¹ Also known as the General Intelligence Directorate (GID) or General Intelligence Service (GIS).

He further mentioned that he intended to file a request for delisting, as his designation status now interfered with his participation in peace processes; and that he would like to present his case to the UN, in person, as part of the delisting process.

6. In spite of these recent efforts made to sensitize the designated individual of his obligations, the Panel is almost certain that Sheikh Musa Hilal travelled to Cairo by air on 15 July 2015; and returned on 27 July 2015.²

² (a) <http://www.sudantribune.com/spip.php?article55768>. Accessed on 21 July 2015; (b) <https://twitter.com/wasilalitaha>. Accessed on 21 July 2015; and (c) Confidential sources.

Annex 38

Note on improvement of assets freeze measures

Background

1. Resolution 1672 (2006) designated four individuals who met the listing criteria stated in paragraph 3 (c) of resolution 1591 (2005), as being subject to travel ban and assets freeze measures.
2. The Panel is aware that, based on the information provided by the Government of Sudan, one of the four designated individuals, namely Major General Gaffar Mohammed Elhassan, has retired and receives a pension from the Government of Sudan. In addition, the Panel had previously found that another designated individual, Sheikh Musa Hilal, used to receive a salary from the Government of Sudan subsequent to his designation in 2006.¹
3. The Panel had requested information from the Government of Sudan on the status of funds, financial assets and economic resources of all individuals, designated under resolution 1672 (2006).² In its response to a Panel request in 2014, the Government set out certain legal challenges it faced in implementing the assets freeze³, but did not provide any information on the status of the assets of the individuals.

Sudan's Obligations under Security Council Resolutions 1591 (2005) and 1672 (2006)

4. Paragraph 1 of resolution 1672 (2006) states "*all States shall implement the measures specified in paragraph 3 of resolution 1591 (2005)*" with respect to the aforementioned four individuals. Paragraph 3 (e) of resolution 1591 (2005) states "*all States shall freeze all funds, financial assets and economic resources that are on their territories... for the benefit of such persons or entities... and shall ensure that no funds, financial assets or economic resources are made available... within their territories to or for the benefit of such persons or entities;*"
5. The term 'all States' in paragraph 3 (e) includes Sudan. Therefore, Sudan must not only freeze all funds, financial assets and economic resources that are on its territory, owned or controlled by designated persons, but it must also take steps to ensure that no funds, financial assets or economic resources are made available to the designated persons.

Status of Implementation of Assets Freeze Measures by Sudan

6. To date, the Government of Sudan has not subjected the said individuals to any assets freeze measures in respect of their funds, financial assets and economic resources within Sudanese jurisdiction. The Panel is almost certain that no administrative, legislative or judicial measures have been taken as yet to identify and freeze the assets of designated individuals.

¹ S/2013/79, para. 155.

² S/2013/79, paras. 152 and 156.

³ S/2015/31, para. 28.

7. The assets freeze obligation is subject to three exceptions set out in paragraph 3 (g) of resolution 1591 (2005). ‘Relevant states’, including Sudan, can authorize designated individuals to have access to funds, other financial assets and economic resources to cover specific situations mentioned in paragraph 3 (g), if a relevant State deems it necessary, but only after prior notification of the State’s intention to the Committee, and in some instances, after receiving the explicit approval of the Committee.

8. It is possible that the pension and monthly salary, in general, may fall within these exemptions, in particular exemptions provided to meet the basic needs of the designated individuals in paragraph 3(g) (i) of resolution 1591 (2005). The Government of Sudan has not notified the Committee regarding any exemptions, in respect of any of the four designated individuals since 2006⁴.

International law obligations of the Government of Sudan, in respect of decisions taken by the Security Council

9. Resolution 1591 (2005), which sets out the designation criteria and the assets freeze measures, and resolution 1672 (2006) which designates four individuals, are both adopted under Chapter VII of the UN Charter. Thus, the Government of Sudan is bound by resolutions 1591 (2005) and 1672 (2006), and it is obliged to comply with asset freeze obligations set forth in paragraph 3 (e) of resolution 1591 (2005)⁵.

Panel’s observations

10. The Panel notes that certain Member States have implemented the assets freeze measures by adopting a range of legislative and administrative measures that are consistent with their respective constitutions. Some Member States have enacted such legislation, which enables freezing of assets linked to a sanctions regime, purely on the basis of the designation of individuals/entities by the Security Council, without any prerequisite, e.g. need for a domestic judicial order. The Government of Sudan may like to consider identifying and addressing any technical and legal capacity building requirements that it may have in drafting such legislation for implementing the assets freeze measures.

11. The Government of Sudan was urged to provide an implementation report, in accordance with the paragraph 13 of resolution 2200 (2015), within a specified time period, outlining the measures taken to implement its obligations under the relevant Security Council resolutions relating to the assets freeze on individuals designated under resolution 1672 (2006). The Panel considers that the Government of Sudan could at least consider taking measures to identify the funds, financial assets and economic resources of the individuals designated under resolution 1672 (2006), and submit an implementation report.

⁴ S/2013/788, para. 26.

⁵ Article 25 of the UN Charter states that ‘The member States of the United Nations agree to accept and carry out the decisions of the Security Council in accordance with the present Charter.’

Annex 39
Map of tribal conflict areas 2015



Annex 40

Summary of violations of resolutions and international humanitarian law

1. A summary of violations of resolutions and international humanitarian law identified by the Panel during 2015 to date is set out in the below table for ease of reference.

Table 1
Summary of violations

| Serial | Area | Violation summary | Perpetrator | | SC resolution reference/IHL violation |
|--------|---------|---|--------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| | | | Responsible | Level of certainty | |
| 1 | General | Obstructing the work of the Panel by access to three separate locations. | Government of Sudan | Certain | 2200 (2015), para. 21. |
| 2 | General | Obstructing the work of the Panel by consistently and deliberately failing to provide the specific information at their disposal on a range of issues, and by denying access to one individual. | Government of Sudan | Certain | 2200 (2015), para. 22. |
| 3 | Arms | Import of small arms ammunition into Darfur on unknown dates since 29 March 2015. | Not known | Almost certain | 1591 (2005), para. 7. |
| 4 | Arms | Import of Typhoon armoured personnel carrier (APC) into Darfur on an unknown date since 29 March 2005. | Sudanese Police | Certain | 1591 (2005), para. 7. |
| 5 | Arms | Failure to ensure appropriate end use certification was in place for the supply of Typhoon APC to Sudan. | Government of UAE | Highly probable | 1945 (2010), para. 10. |
| 6 | Arms | Obstructing the work of the Panel by consistently and deliberately failing to provide the specific information at their disposal on the supply of Typhoon APC to Sudan. | Government of UAE | Certain | 2200 (2015), para. 22. |
| 7 | Arms | Obstructing the work of the Panel by consistently and deliberately failing to provide the specific information at their disposal on the supply of Typhoon APC to Sudan. | Kamaz International Trading FZE, UAE | Certain | 2200 (2015), para. 22. |

| <i>Serial</i> | <i>Area</i> | <i>Violation summary</i> | <i>Perpetrator</i> | | <i>SC resolution reference/IHL violation</i> |
|---------------|-------------|---|------------------------------------|---------------------------|---|
| | | | <i>Responsible</i> | <i>Level of certainty</i> | |
| 8 | Arms | Obstructing the work of the Panel by consistently and deliberately failing to provide the specific information at their disposal on the supply of Typhoon APC to Sudan. | Wadi Al Neel Shipping Company, UAE | Certain | 2200 (2015) para. 22. |
| 9 | Arms | Obstructing the work of the Panel by consistently and deliberately failing to provide the specific information at their disposal on the supply of dual use software to Sudan. | Hacking Team S.r.l, Italy | Certain | 2200 (2015), para. 22. |
| 10 | Arms | Failure to prevent technical training on, and provision of weapons to, JEM in South Sudan on or about 2014 to 21 April 2015. | Government of South Sudan | Certain | 1556 (2004), para. 8; and 1591 (2005), para. 7. |
| 11 | Arms | Import of weapons and ammunition into Darfur on or about 23 April 2015. | JEM | Certain | 1591 (2005), para. 7. |
| 12 | Arms | Failure to prevent supply of weapons and ammunition into Darfur on or about 21 April 2015. | Government of South Sudan | Certain | 1556 (2004), para. 7; and 1591 (2005), para. 7. |
| 13 | Arms | Import of AM-A Type Fuzes (fitted to improvised air-delivered munitions) into Darfur that were used in aerial attack on Dursa on 9 February 2015, and Rowata on 1 and 6 April 2015. | SAF | Almost certain | 1591 (2005), paras. 6-7. |
| 14 | Aviation | Deployment of MiG-29 multi-role aircraft (TN NK) into Darfur during April 2015. | SAirF | Certain | 1591 (2005), para. 7. |
| 15 | Aviation | Deployment of An-26 (TN 7715 and 7719) into Darfur in the improvised bomber role. | SAirF | Certain | 1591 (2005), para. 6-7. |
| 16 | Aviation | Deployment of 1 x Mil Mi-17 (TN 537) into Darfur for potential use in the multirole helicopter role. | SAirF | Certain | 1591 (2005), para. 7. |

| Serial | Area | Violation summary | Perpetrator | | SC resolution reference/IHL violation |
|--------|----------|---|----------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|
| | | | Responsible | Level of certainty | |
| 17 | Aviation | Deployment of 1 x Mil Mi-24V (TN 933) into Darfur. | SAirF | Certain | 1591 (2005), para. 7. |
| 18 | Aviation | Deployment of 2 x Mil Mi-24P (TN 965 and 966) into Darfur. | SAirF | Certain | 1591 (2005), para. 7. |
| 19 | Aviation | Deployment of An-12 (TN 9955, 9966 and 9988) into Darfur on SAF resupply flights. | SAirF | Almost certain | 1591 (2005), para. 7. |
| 20 | Aviation | Deployment of An-32 (TN 7710, 7720 and 7721) into Darfur on SAF resupply flights. | SAirF | Almost certain | 1591 (2005), para. 7. |
| 21 | Aviation | Deployment of IL-76TD (2 x Unmarked) into Darfur on covert SAF resupply flights. | SAirF | Almost certain | 1591 (2005), para. 7. |
| 22 | Aviation | Obstructing the work of the Panel by consistently and deliberately failing to provide the specific information at their disposal in reference to a Panel investigation into the supply of An-26 aircraft. | Asterias Commercial S.A., Panama | Certain | 2200 (2015), para. 22. |
| 23 | Aviation | Obstructing the work of the Panel by consistently and deliberately failing to provide the specific information at their disposal in reference to a Panel investigation into the supply of An-26 aircraft. | Government of Sudan | Certain | 2200 (2015), para. 22. |
| 24 | Aviation | Deployment of An-12 (Unmarked) into Darfur on RSF resupply flights from Khartoum. | Government of Sudan | Almost certain | 1591 (2005), para. 7. |
| 25 | Aviation | Deployment of An-74 (ST-BDT and ST-GFF) into Darfur on RSF resupply flights. | Government of Sudan | Almost certain | 1591 (2005), para. 7. |
| 26 | Aviation | Deployment of IL-76TD (ST-EWX) into Darfur on RSF resupply flights. | Government of Sudan | Almost certain | 1591 (2005), para. 7. |
| 27 | Aviation | Dursa, 9 February 2015, air attack using An-26 and IADM. | SAirF | Certain | 1591 (2005), para. 6. |
| 28 | Aviation | Rowata, 1 and 6 April 2015, air | SAirF | Certain | 1591 (2005), |

| <i>Serial</i> | <i>Area</i> | <i>Violation summary</i> | <i>Perpetrator</i> | | <i>SC resolution reference/IHL violation</i> |
|---------------|-------------|---|---------------------------------------|---------------------------|--|
| | | | <i>Responsible</i> | <i>Level of certainty</i> | |
| 29 | IHL | attack by An-26 and IADM. Massala, 1 January 2015, attacks on civilian population and objects. | Border Guards Unknown armed groups | Almost certain | para. 6. Common Article 3 of the Geneva Conventions; Protocol II, art. 13 (1), (protection of civilians from dangers arising out of conflict); Protocol II, art. 13 (2), (prohibition on targeting of civilians and committing acts aimed at spreading of terror amongst civilians); Protocol II, art. 14, (prohibition of objects indispensable to the civilian population); Protocol II, art. 17 (2), (prohibition on forced displacement of civilians); CIHL Rule 2, (spreading terror among the civilian population); CIHL Rule 6, (protection of civilians); CIHL Rule 10, (protections of civilians objects); CIHL Rule 52, (prohibition of pillage); |

| Serial | Area | Violation summary | Perpetrator | | SC resolution reference/IHL violation |
|--------|------|---|---------------------------------------|-----------------------|---|
| | | | Responsible | Level of certainty | |
| | | | | | <p>CIHL Rule 54, (attacks against objects indispensable to the civilian population);</p> <p>CIHL Rule 89, (prohibition on violations to life); and</p> <p>CIHL Rule 103, (collective violations).</p> |
| 30 | IHL | Sambal, 1 January 2015, attacks on civilian population and objects. | Border Guards Unknown armed groups | Almost certain | <p>Common Article 3 of the Geneva Conventions;</p> <p>Protocol II, art. 13 (1) and (2), 14 and 17 (2); and</p> <p>CIHL Rules, 2, 6, 10, 52, 54, 89 and 103.</p> |
| 31 | IHL | Hiller Hager, 1 January 2015, attacks on civilian population and objects. | Border Guards Unknown armed groups | Almost certain | <p>Common Article 3 of the Geneva Conventions;</p> <p>Protocol II, art. 13 (1) and (2), 14 and 17 (2); and</p> <p>CIHL Rules, 2, 6, 10, 52, 54 and 103.</p> |
| 32 | IHL | Funga Suk, 1 January 2015, attacks on civilian population and objects. | RSF Unknown armed groups | Almost certain | <p>Common Article 3 of the Geneva Conventions;</p> <p>Protocol II, art. 13 (1) and (2), 14 and 17 (2); and</p> <p>CIHL Rules, 2, 6, 10, 52, 54 and 103.</p> |

| <i>Serial</i> | <i>Area</i> | <i>Violation summary</i> | <i>Perpetrator</i> | | <i>SC resolution reference/IHL violation</i> |
|---------------|-------------|--|--|---------------------------|--|
| | | | <i>Responsible</i> | <i>Level of certainty</i> | |
| 33 | IHL | Golo, 24 - 27 January 2015, attacks on civilian population and objects. | RSF, Border Guards, Unknown armed groups | Almost certain | Common Article 3 of the Geneva Conventions; Protocol II, art. 13 (1) and (2), 14 and 17 (2); CIHL Rules, 2, 6, 10, 52, 54 and 103; CIHL Rule, 87, (civilians must be treated humanely); CIHL Rule 93, (prohibition on rape and sexual violence); and CIHL Rule 148, (countermeasures against civilians are prohibited). |
| 34 | IHL | Bardani, 25 January 2015, sexual violence against civilians. | RSF | Almost certain | Common Article 3 of the Geneva Conventions; Protocol II, art. 13 (2); and CIHL Rules, 2, 87 and 93. |
| 35 | IHL | Rowata, 1 April 2015, air attack by An-26 and IADM resulting in death and injury to civilian population and damage to civilian property. | SAirF | Certain | Protocol II, art. 13 (1) and (2); CIHL Rule 1 (principle of distinction between civilians and fighters); CIHL Rules 2, 6, 10 and 103; CIHL Rule 7, (distinction between civilian objects and military objectives); CIHL Rule 11, (indiscriminate attacks |

| Serial | Area | Violation summary | Perpetrator | | SC resolution reference/IHL violation |
|--------|------------|--|---------------------|-----------------------|--|
| | | | Responsible | Level of certainty | |
| | | | | | against civilians); and CIHL Rules 14-21, (principles of proportionality, targeting and precautionary measures). CIHL Rule 71, (weapons that are indiscriminate) |
| 36 | IHL | Rowata, 6 April 2015, air attack by An-26 and IADM resulting in minor damage to UNAMID vehicle. | SAirF | Certain | Protocol II, art. 13 (1) and (2); CIHL Rules 1, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 and 71; and CIHL Rule 33 (protection of peacekeepers). |
| 37 | IHL | Recruitment and use of children in hostilities | JEM | Certain | CIHL Rule 22, (precautions against effects of conflict of civilians under the control of the party): CIHL Rule 135, (special protection afforded to children); and CIHL Rule 136, (prohibition on the recruitment of child soldiers); and CIHL Rule 137. (prohibition on the use of children in hostilities). |
| 38 | Travel ban | Failure to comply with the travel ban measure in connection with the travel of Musa Hilal to Egypt in July 2015. | Government of Egypt | Almost certain | 1591 (2005), para. 3 (d). |

| <i>Serial</i> | <i>Area</i> | <i>Violation summary</i> | <i>Perpetrator</i> | | <i>SC resolution reference/IHL violation</i> |
|---------------|---------------|--|---------------------|---------------------------|---|
| | | | <i>Responsible</i> | <i>Level of certainty</i> | |
| 39 | Travel ban | Failure to share the departure information with Egypt for the travel of Musa Hilal in July 2015. | Government of Sudan | Almost certain | 1591 (2005), para. 3 (d) and 2200 (2015), para. 12. |
| 40 | Travel ban | Failure to seek exemption for his travel to Egypt in July 2015, through an appropriate entity. | Musa Hilal | Almost certain | 1591 (2005), para. 3 (d) |
| 41 | Assets Freeze | Failure to identify assets of all designated individuals, in order to implement assets freeze measures on designated individuals. | Government of Sudan | Certain | 1591 (2005), para. 3 (e) |
| 42 | Assets Freeze | Failure to freeze new assets being created by an entity, being directly controlled by a designated individual, namely Sheikh Musa Hilal. | Government of Sudan | Certain | 1591 (2005), para. 3 (e) |

Annex 41
Abbreviations

| | |
|-------|--|
| 3T | Tantulum, Titanium and Tungsten |
| AAG | Abbala Armed Group(s) |
| A/C | Aircraft |
| ACRWC | African Charter on the Rights and Welfare of the Child |
| AGM | Air to Ground Missile |
| AIG | Alshagara Industrial Complex |
| a.k.a | Also Known As |
| AK | <i>Avtomatik Kalishnikov</i> (Assault Rifle) |
| AOG | Armed Opposition Groups |
| APC | Armoured Personnel Carriers |
| API | Advanced Passenger Information |
| AU | African Union |
| AUHIP | AU High Level Panel |
| AUPSC | AU Peace and Security Committee |
| BG | Border Guards |
| CAAC | Children and Armed Conflict |
| CAR | Central African Republic |
| CAS | Close Air Support (Aviation) |
| CBoS | Central Bank of Sudan |
| CCP | Container Control Programme |
| CEP | Circular Error Probability |
| CEN | Customs Enforcement Network |
| CIHL | Customary International Humanitarian Law |
| CMC | Cluster Munition Convention |
| CRC | Convention on the Rights of Children |
| CRP | Central Reserve Police |
| c/s | Colour Scheme (Camouflage) |
| DCAF | Democraticization and Control of the Armed Forces (Geneva) |
| DDPD | Doha Document for Peace in Darfur |
| DDR | Disarmament, Demobilization and Reintegration. |
| DDS | Darfur Development Strategy |
| DIDC | Darfur Internal Dialogue and Consultation |

| | |
|----------|---|
| DMCC | Dubai Multi Commodities Centre |
| DRA | Darfur Regional Authority |
| DRC | Democratic Republic of Congo |
| DShK | <i>Degtyaryova-Shpagina Krupnokaliberny</i> (Medium Machine Gun) |
| EITI | Extractive Industry Transparency Initiative |
| ELINT | Electronic Intelligence |
| EC | European Commission |
| EU | European Union |
| FAB/OFAB | <i>Fugasnaya Aviatsionnaya Bomba</i> (High Explosive Aircraft Bomb) |
| FaST | Foundational and Short-Term Activities |
| FGA | Fighter Ground Attack |
| FOB | Forward Operating Base |
| FTF | Former Terrorist Fighters |
| FZE | Free Zone Enterprise |
| g | Gramme |
| GCSP | Geneva Centre for Security Policy |
| GFP | Global Firearms Programme |
| GID | General Intelligence Directorate (Egypt) |
| GIS | General Intelligence Service (Egypt) |
| GPS | Global Positioning System |
| HMG | Heavy Machine Gun |
| IADM | Improvised Air Delivered Munition(s) |
| ICAO | International Civil Aviation Organization |
| ICC | International Criminal Court |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights |
| ICGLR | International Conference on the Great Lakes Region |
| ICMPD | International Centre for Migration Policy Development |
| ICRC | International Committee of the Red Cross |
| IDEX | International Defence Exhibition (Abu Dhabi) |
| IDP | Internally Displaced Person(s) |
| IFC | International Follow-up Commission |
| IHL | International Humanitarian Law |
| IM | Improvised Munitions |
| IMF | International Monetary Fund |

| | |
|----------|--|
| ISIL | Islamic State of Iraq and the Levant (Daesh) |
| ISTAR | Intelligence, Surveillance, Targeting and Reconnaissance |
| JAGMMC | Jebel Amir Gold Mines Management Council |
| JCM | Joint Chief Mediator |
| JEM | Justice and Equality Movement |
| kg | Kilogramme |
| km | Kilometre(s) |
| KPV | <i>Krupnokaliberniy Pulemyot Vladimirova</i> (Heavy Machine Gun) |
| LBMA | London Bullion Market Association |
| LFM | Liberation and Freedom Movement |
| LJM | Liberation and Justice Movement |
| LMG | Light Machine Gun |
| MBRL | Multi Barrel Rocket Launcher |
| MI | Military Intelligence |
| MIC | Military Industrial Corporation |
| MIEUX | Migration EU Expertise programme |
| mm | Millimetre(s) |
| MG | Machine Gun |
| MMG | Medium Machine Gun |
| MoU | Memorandum of Understanding |
| MSN | Manufacturer's Serial Number |
| NATO | North Atlantic Treaty Organisation |
| NCC | National Coordination Committee (Sudan) |
| NCP | National Congress Party |
| NDC | National Dialogue Committee |
| NEC (Q) | Net Explosive Content (Quantity) |
| NFP | National Focal Point (Sudan) |
| NGO | Non-governmental organization |
| NIBATT44 | Nigerian Battalion 44, UNAMID |
| NISS | National Intelligence and Security Service (Sudan) |
| NK | Not Known |
| OCB | Organised Crime and Trafficking Branch (INTERPOL) |
| OCHA | Office for Coordination of Humanitarian Affairs (UN) |
| ODO | Ordnance Disposal Office (UNAMID) |

| | |
|----------|--|
| OECD | Organization for Economic Cooperation and Development |
| OPICAC | Optional Protocol on the Involvement of Children in Armed Conflict |
| OFAB/FAB | <i>Fugasnaya Aviatsionnaya Bomba</i> (High Explosive Aircraft Bomb) |
| PDF | Popular Defence Forces |
| PKM | <i>Pulemyot Kalashnikova</i> (Modernised). (Light Machine Gun) |
| PNR | Passenger Name Record |
| RBK | <i>Razovaya Bombovaya Kassetta</i> (Cluster Bomb) |
| RCL | Recoilless Rifle |
| RCM | Regional Certification Mechanism |
| RCS | Remote Control Software |
| RINR | Regional Initiative on Natural Resources |
| RPG | <i>Ruchnoy Protivotankovyy Granatomyot</i> (Shoulder Launched Anti Tank Grenade) |
| RSF | Rapid Support Force(s) |
| SAF | Sudanese Armed Forces |
| SAirF | Sudanese Air Force |
| SARC | Sudanese Revolutionary Awakening Council |
| SDG | Sudanese Pounds |
| SFSCCL | Sudan Financial Services Company Limited |
| SGBV | Sexual and Gender-Based Violence |
| SLA/AK | Sudan Liberation Army/Ali Karbino |
| SLA/AW | Sudan Liberation Army/Abdul Wahed Mohamed Nour |
| SLA/MM | Sudan Liberation Army/Arkou Minni Minnawi |
| SLF | Sudan Liberation Forces |
| SLMJ | Sudan Liberation Movement for Justice |
| SLM/AW | Sudan Liberation Movement/Abdul Wahed Mohamed Nour |
| SLM/MM | Sudan Liberation Army/Arkou Minni Minnawi |
| SLM/SR | Sudan Liberation Movement/Second Revolution |
| SLM/U | Sudan Liberation Movement/Unity |
| SOP | Standing Operating Procedures |
| SPLA | Sudan Peoples Liberation Army (South Sudanese Army) |
| SPLM/N | Sudan People's Liberation Movement/North |
| SRCAC | Special Representative for Children in Armed Conflict (UN) |
| SRF | Sudanese Revolutionary Front |

| | |
|---------|--|
| SRSG | Special Representative of the Secretary General |
| STCE | Strategic Trade Control Enforcement project (WCO) |
| TAG | Tribal Armed Groups |
| TBC | To Be Confirmed |
| TN | Tactical Number |
| TS | Team Site (UNAMID) |
| UAE | United Arab Emirates |
| UDHR | Universal Declaration on Human Rights |
| UK | United Kingdom |
| UN | United Nations |
| UNAMID | African Union-United Nations Hybrid Operation in Darfur |
| UNICEF | United Nations Childrens Fund |
| UNLIREC | United Nations Lima Regional Centre (UNODA) |
| UNODA | United Nations Office for Disarmament Affairs |
| UNODC | United Nations Office for Drugs and Crime |
| US\$ | United States Dollars |
| WCO | World Customs Organization |
| WFP | World Food Programme |
| WTO | World Trade Organization |
| ZPU | <i>Zenitnaya Pulemetnaya Ustanovka</i> (Anti Aircraft Gun) |
| ZU | <i>Zenitnaya Ustanovka</i> (Anti Aircraft Gun) |
