



联合国
经济及社会理事会



Distr.
GENERAL

E/CN.4/1990/11
3 January 1990

CHINESE

Original: ENGLISH/
FRENCH/SPANISH

人权委员会
第四十六届会议
临时议程项目 10

民族自决权利及其对受殖民主义或外国
统治或在外国占领下的民族的适用

特别报告员恩里克·贝纳莱斯·巴列斯特罗斯先生
(秘鲁) 根据人权委员会第 1989/21 号决议提交的
关于利用雇佣军作为阻碍行使民族自决权的方法的报告

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
一、 导言.....	1 - 6	1
二、 特别报告员的活动	7 - 29	3
三、 特别报告员收到的资料所显示的雇佣军问题现况.....	30 - 105	9
A. 从各国收到的资料.....	32 - 51	9
B. 从国际组织收到的资料.....	52 - 66	14
1. 联合国机构	55 - 64	14
2. 联合国系统的专门机构和国际及区域组织.....	65 - 66	16
C. 从非政府组织收到的资料.....	67 - 105	17
四、 通过反对招募、使用、资助和训练雇佣军的国际公约... ..	106 - 112	29
五、 关于政治解决南部非洲问题的发展和协议	113 - 118	31
六、 马尔代夫的局势.....	119 - 121	33
七、 哥伦比亚的毒品贩运和雇佣军.....	122 - 127	34
八、 科摩罗的局势.....	128 - 132	36
九、 中美洲冲突的演变.....	133 - 156	38
A. 从美国收集到的资料.....	135 - 148	38
B. 冲突的政治、军事动态.....	149 - 156	44
十、 结论.....	157 - 170	48
十一、 建议	171 - 186	53

一、导言

1. 人权委员会第四十三届会议核准了第 1987/16 号决议，据此任命一名特别报告员，考察利用雇佣军作为侵犯人权和阻碍行使民族自决权的方法的问题。其后，于 1987 年 9 月 3 日宣布任命恩里克·贝纳莱斯·巴列斯特罗斯先生（秘鲁）为人权委员会关于雇佣军问题的特别报告员。

2. 特别报告员向委员会第四十四届会议提交了第一份关于使用雇佣军问题的报告（E/CN.4/1988/14）。委员会通过了第 1988/7 号决议和第 1988/30 号决议，其中赞赏地注意到这份报告，并将特别报告员的任期延长两年，要求他向委员会第四十五届会议提交一份关于利用雇佣军作为阻碍行使民族自决权的方法问题的报告及其结论和建议（第 1988/7 号决议第 14 段）。还要求特别报告员向大会第四十三届会议提交一份初步报告。

3. 特别报告员在大会第四十三届会议上提交了第二次报告（A/43/735, annex），主要内容是他对安哥拉的访问。1988 年 12 月 8 日，大会通过第 43/107 号决议，表示赞赏特别报告员的报告，并决定在第四十四届会议上审议利用雇佣军作为侵犯人权和阻碍行使民族自决权的手段问题。大会还决定特别报告员应在题为“普遍实现民族自决权和迅速给予殖民地国家和人民独立对有效保障和遵守人权的重要性”的项目下提交报告。

4. 特别报告员向人权委员会第四十五届会议提交了第三次报告（E/CN.4/1989/14），主要内容是他对尼加拉瓜的访问，他在那里收到了关于雇佣军活动的控诉。1989 年 3 月 4 日，委员会通过了第 1989/21 号决议，其中赞赏地注意到特别报告员的报告，重申“所有国家有权内政不受干涉、有权自决和享有完全主权。”委员会要求特别报告员“根据他所收到的资料征求其领土可能被用来招募或训练或提供向他国发动武装侵略便利的国家的意见。”（决议第 13 段）。委员会还要求特别报告员“进一步拟定立场，说明雇佣军及其行动在总体上是侵犯人

权、阻碍各国人民自决的手段”（第14段）。最后，委员会还要求特别报告员在联合国大会第四十四届会议上提交初步报告，向委员会第四十六届会议提交进一步的报告。

5. 特别报告员向大会第四十四届会议提交了第四次报告(A/44/526, annex)。在这份初步性质的报告中，他把重点放在他为征求美国政府关于雇佣军做法的观点而进行的美国之行上。1989年12月8日，大会通过了第44/81号决议，其中谴责以推翻南部非洲、中美洲和其他发展中国家政府为目的的雇佣军做法，并谴责为破坏争取行使自决权的民族解放运动而进行的雇佣军做法”（第44/81号决议，第2段）。大会还要求秘书长在第四十五届会议上做出关于使用雇佣军的报告（第10段）。

6. 根据上述各决议的要求，特别报告员谨提请委员会审议包括其第五次报告的这份文件，内容是关于利用雇佣军作为违反人权并阻碍行使民族自决权的方法的问题。报告记述了特别报告员的活动并提出他1989年7月19日至27日对美国的访问有关的结论。

二、特别报告员的活动

7. 特别报告员从1989年10月18日至20日访问了纽约，目的是进行磋商并将其第四次报告(A/44/526, annex)在第四十四届联大上提交给大会第三委员会。他还利用访问的机会拟定了他为人权委员会第四十六届会议准备的报告大纲，这份报告已载入本文件。

8. 1989年11月2日，特别报告员写信给哥伦比亚外交部长，希望能从哥伦比亚政府收到“所指称的一些与准军事武装集团及贩毒团伙有关的近期控诉资料。这类雇佣军活动会构成无视哥伦比亚国家主权和其立宪政府的行为”。

9. 哥伦比亚外交部主管国际组织和会议事务的副部长在1989年12月7日回复特别报告员的信中写道：“这种遭受谴责的行为表明：1987年12月至1988年5月期间，5名以色列国民、11名大不列颠和北爱尔兰联合王国国民受雇于已知的毒品贩子，并前往哥伦比亚对在马格达莱纳——梅迪奥地区活动的自卫集团给予非法的军事训练，他们并且与有组织的毒品贩运有联系。”鉴于上述活动的严重性，副部长又报告说，哥伦比亚外交部要求产生雇佣军的国家应提供合作以求把这种非法活动搞清楚。他补充说，既然有人认为哥伦比亚武装部队的某些分子与雇佣军在哥伦比亚的存在之间有联系，共和国总统“已要求首席检察官进行必要的最彻底的调查。”调查将由第三公共秩序法院进行，由于现在还在预审阶段，因此副部长无法提供更多的详细情况，但同意让特别报告员了解事态的新发展。

10. 也是在1989年11月2日这一天，特别报告员还写信给尼加拉瓜外交部长，表示希望从其政府收到“关于有效执行五位中美洲国家总统于1989年8月7日所达成特拉协议的状况的最新资料。”特别是了解“是否有关于在尼加拉瓜领土上存在雇佣军的进一步控诉”将会是非常有益的，同时也希望了解尼加拉瓜政府“在遣散反政府武装进程上的”立场。

11. 尼加拉瓜常驻联合国日内瓦办事处的代表于1989年12月13日答复了特别报告员的信，并附上一份尼加拉瓜外交部国际组织和会议司司长的报告。

1989年8月5日至7日会议上达成的特拉协议中，中美洲总统签署了一份“自愿解散、遣返或重新安置尼加拉瓜抵抗力量在尼加拉瓜或在第三国的成员及其家属并帮助遣返所有参与本地区国家武装行动并且自愿要求被遣返的人员的共同计划。”同样，中美洲国家总统批准建立一个执行机构，即国际协助核查委员会。此外，还要求尼加拉瓜抵抗力量在国际协助核查委员会成立的90天内接受并执行上述计划。在此期间，尼加拉瓜政府和国际协助核查委员会将和尼加拉瓜抵抗力量保持直接接触，以便“促进抵抗力量返回自己的国家和推动它参与政治进程。”

12. 报告中还表示“对尼加拉瓜来讲遣返反政府武装是非常紧迫的，报告认为主要责任在于洪都拉斯……因为该国对出现反政府武装的领土行使主权。因此，洪都拉斯应采取一切必要的行动以阻止对其领土的利用，这样做反过来可以起到减少雇佣军和解除其武装的作用。”但按照尼加拉瓜的观点，“洪都拉斯并未履行根据国际法阻止其领土受到非正规部队利用的义务，这就意味着洪都拉斯未能遵守特拉协议为执行共同计划所规定的时限（1989年12月5日）。”尼加拉瓜的结论认为，其结果是洪都拉斯仍然要承担在国际法院对其提起的诉讼案件的法律后果。

13. 报告还重申“由于美国组织、武装、资助和供养了这支雇佣军，它在法律、政治和道德上有义务帮助遣散的实现。”但是，1989年11月30日，所谓“人道主义援助”的3千万美元款项又予以展期，根据尼加拉瓜的说法，“该款项一直被用来作为雇佣军在尼加拉瓜领土上进行恐怖主义活动的真正后勤援助。”另一方面，根据特拉计划，“真正的人道主义援助应是意在达到遣散目的的援助。”

14. 尼加拉瓜还认为，在纽约和华盛顿举行的尼加拉瓜政府、洪都拉斯政府、国际援助核查委员会和尼加拉瓜抵抗力量领导人之间的会谈（1989年11月9日至21日）的过程中，美国政府“不肯为达成遣散非正规军集团的协议而对其施加决定性的影响，”从而坚持继续维持这些恐怖主义武装，至少根据1989年3月达成的美国两党协议要把这些武装维持到1990年2月25日选举之后为止。”

15. 尼加拉瓜还就雇佣军在其领土上的存在通知特别报告员说，“恐怖主义不断增加对民用、军事和经济目标的袭击，迫使尼加拉瓜政府恢复其从1988年3

月起已单方面停止的进攻性军事行动。”根据尼加拉瓜的说法，美国国务院“承认反革命集团大量渗透尼加拉瓜领土以发动进攻和影响选举进程。”按照尼加拉瓜的估计，从1989年4月开始的军事行动，其次数比上年同期要多。反政府武装进行的攻击包括经济破坏、绑架、谋杀、伏击军用和民用车辆、袭击合作社、与桑地诺军队发生冲突，其次数1989年1月至9月期间达到1523次，而1988年4月至11月期间这类行动的次数为1004次。

16. 最后，尼加拉瓜向特别报告员通报了1989年12月10日至12日在圣伊西德罗——德科罗纳多（哥斯达黎加）召开的五位中美洲国家总统会议的情况。在该次会议上，五位总统肯定了第二次埃斯基普拉斯协定，特别是从该地区消除战祸的部份，并一致同意谴责非正规武装在该地区进行的武装行动和恐怖主义行为；他们表示支持厄瓜多尔总统寻求以和平和民主的方式解决萨尔瓦多冲突的心愿；他们竭力促请法拉本多·马蒂民族解放阵线停止敌对行动，参与对话进程，放弃一切殃及平民百姓的暴力行动。五位总统就遣散的共同计划请求国际协助核查委员会开始其遣散法拉本多·马蒂民族解放阵线的工作，同时他们支持尼加拉瓜政府，因此“在本协议签署之后，原来提供给尼加拉瓜抵抗力量的基金应转移到国际协助核查委员会的名下，以便实现把尼加拉瓜抵抗力量成员和其家属自愿遣散、遣返或重新安置在尼加拉瓜或第三国的进程。”五位总统还呼吁尼加拉瓜抵抗力量“停止一切破坏选举进程和伤害平民百姓的行动，使得选举在正常气氛下进行。”按照总统们的意见，遣散尼加拉瓜抵抗力量和法拉本多·马蒂民族解放阵线的进程“是消除和平进程中的危机的基本因素，为此，联合国中美洲观察团应加快其阻止向法拉本多·马蒂民族解放阵线和尼加拉瓜抵抗力量提供武器的活动。”尼加拉瓜政府一方作出保证，所有在1990年2月5日回国的人都可以登记投票。此外，尼加拉瓜政府将与联合国中美洲观察团和国际协助核查委员会建立通信关系，以便根据特拉协议开始遣散洪都拉斯境内尼加拉瓜抵抗力量的进程。

17. 中美洲国家总统还同意请求秘书长扩大联合国中美洲观察团的职权范围，

即观察团应核查停止敌对行动的进程和已达成协议的本地区非正规部队的遣散进程。而全面部署联合国中美洲观察团“对实现上述义务至关重要。”

18. 五国总统还同意建立一个双边委员会以期在六个月内就尼加拉瓜在国际法院对洪都拉斯提起的法律诉讼（“沿着和跨越边界的武装行动”）达成一项法院外协议。同时，两国在国际法院的代表将请求法院允许洪都拉斯推迟到1990年6月11日提出其辩诉状。如果无法达成法院外协议，两国代表将请求法院确定六个月的时限，在此时限内提出上述辩诉状。

19. 特别报告员1989年11月2日还寄给洪都拉斯外交部长一封信，询问其政府“关于特拉协议的执行程度……特别是遣散据称驻扎在洪都拉斯的尼加拉瓜抵抗力量营的进程”的意见。

20. 1989年11月13日，洪都拉斯常驻联合国日内瓦办事处的代表作出了答复，并附上洪都拉斯外交部长在联合国大会第四十四届会议上的发言全文。他回忆说，1989年8月7日五个中美洲总统达成的特拉协议包括三份文件：政治宣言，自愿遣散、遣返和重新安置尼加拉瓜抵抗力量和其他武装集团成员的共同计划、和洪都拉斯与尼加拉瓜之间关于1986年提交给国际法院的诉讼的法院外协议。部长说，尼加拉瓜抵抗力量的遣散计划“绝对需要取决于尼加拉瓜政府已承诺的民族和解及遣散进程的实质性进展”，因此尼加拉瓜政府履行其对话和民族和解义务“对于使回国的人妥善地重新溶入尼加拉瓜经济、社会和政治生活中去是必要的……。”按照洪都拉斯政府的观点，“履行一切必需的自愿遣散、遣返和重新安置活动的责任应当由国际协助核查委员会（其中包括联合国秘书长和美洲国家组织）承担。”

21. 洪都拉斯还对安理会通过第637(1989)号决议一事表示满意，安理会以该决议一致批准了联合国中美洲观察团人员的部署。洪都拉斯指出观察团是由“加拿大、德意志联邦共和国和西班牙的专门人员组成的，”其目的是“核查五个中美洲国家是否履行了他们在安全方面的许诺。”

22. 洪都拉斯还表明，它请求安理会建立“一支国际维持和平部队，”如果“武装的尼加拉瓜分子或萨尔瓦多反对力量”不在共同计划规定的时限内停止利用洪都拉斯领土的话，这支维持和平部队“可以用来防止我国领土被用作庇护所。”

23. 最后，1989年10月24日，洪都拉斯政府向尼加拉瓜驻洪都拉斯大使发出照会，指出“尼加拉瓜抵抗力量的存在和萨尔瓦多反叛力量的行动所造成的问题，两者正引起紧张，影响了本地区五国政府，因此必须由它们采取相互协调的行动予以解决。”结果，洪都拉斯不能接受所建议的“多边问题的双边化，确切地讲就是在国际协助核查委员会履行它所承担的责任时不能接受。”

24. 特别报告员1989年12月12日至19日访问了日内瓦，目的是进行磋商、起草本报告并与一些外交代表保持接触。因此，1989年12月19日特别报告员与哥伦比亚常驻联合国日内瓦办事处的代表举行了一次会议，同他就最近与武装准军事集团和毒品贩运集团有关的雇佣军活动的报告交换了意见。”常驻代表向特别报告员保证，他的政府已做好充分准备与特别报告员在完成其职权方面进行合作，并承诺向特别报告员通报有关在哥伦比亚进行的司法调查，以找出那些应对所报导的雇佣军活动负有责任的人。

25. 1989年12月19日，特别报告员还接受了尼加拉瓜驻联合国日内瓦办事处常设代表团的参赞，他向特别报告员递交了他的政府与特别报告员职权有关的资料和声明，这一内容已载于上文（见第10—18段）。

26. 特别报告员还着手处理关于雇佣军进攻科摩罗的问题，1989年11月26日，科摩罗总统阿卜杜拉曼在雇佣军进攻中身亡，一伙由一名法国国民鲍卜·德纳尔率领的雇佣军攫夺了政权（详情见下文第八节）。1989年12月19日，特别报告员写信给科摩罗常驻联合国纽约总部的代表，要求就上述问题提供官方资料，因为这是一次明显的雇佣军行动，因此必须报告并予以处理。他还表示准备与科摩罗政府进行其所要求的一切合作，包括对科摩罗的访问，当如果科摩罗认为特别报告员的访问对于把问题搞清楚是有必要的。

27. 特别报告员1989年12月19日还写信给法国常驻联合国日内瓦办事处代表,回忆说“法国应科摩罗合法政府的邀请进行援助的行动已使局势恢复正常,因为德纳尔和他的一伙人已去南非临时避难。”因此,特别报告员请法国政府就它所掌握的关于雇佣军对科摩罗进攻的资料、法国政府在恢复科摩罗人民主权时所得到的国际援助的资料,以及鲍卜·德纳尔在法国法院中现在法律地位的资料。”

28. 特别报告员就同一类问题于1989年12月19日写信给南非常驻联合国日内瓦办事处的代表,通知他雇佣军对科摩罗进攻一事,要求南非政府“就允许德纳尔进入南非提供资料,以及一般而言就其政府所掌握的上述一伙雇佣军的活动提供资料。”

29. 最后,特别报告员对苏里南雇佣军进攻从而影响到其主权和政府稳定性的报告进行了调查。特别报告员就此问题于1989年12月19日写信给苏里南常驻联合国纽约总部的代表,要求提供下述资料:“在苏里南存在着进行非法活动的雇佣军、他们从何而来、为谁服务、有记载的活动次数和他们开始活动的年份”等等。

三. 特别报告员收到的资料所显示的雇佣军问题现状

30. 秘书长1989年4月21日在给联合国会员国、非成员国、被承认的民族解放运动组织、国际组织和非政府组织的口头照会中转达了特别报告员同一天根据人权委员会的要求而写的一封信, 此项要求载于1989年3月6日第1989/21号决议第9段。

31. 特别报告员在该信中请求各国提供关于下述项目的翔实可信资料: “雇佣军进行准备性的和军事行动方面(招募、资助、利用领土和运输等)的活动情况..., 其目的是组织军事干涉行动, 影响主权和民族自决。”特别报告员对无论是在某一特定国家领土内或领土外“存在着被招募的人员和雇佣军”的资料感到关切。他还请各国提供关于雇佣军行为问题“的国家立法和国际条约的资料。”最后, 特别报告员征求各国“对1949年日内瓦公约第一号附加议定书(1977年)第47条有关雇佣军问题”的意见和“诸位国家在酝酿对雇佣军的作法和雇佣军活动所采取预防措施和刑事制裁意见方面可能有价值的建议。”

A. 从各国收到的资料

32. 到1989年11月21日, 下列20个成员国答复了特别报告员的信: 阿根廷、博茨瓦纳、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、哥伦比亚、洪都拉斯、伊朗(伊斯兰共和国)、牙买加、马拉维、马尔代夫、墨西哥、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、卡塔尔、苏丹、苏里南、瑞典、苏维埃社会主义共和国联盟和委内瑞拉。

博茨瓦纳

33. 博茨瓦纳说, 它的领土上发生了许多雇佣军活动, 结果是一人正在监狱服刑, 另一人被引渡到邻国。还提到1970年代雇佣军活动的其他情况。

哥伦比亚、洪都拉斯和尼加拉瓜

34. 哥伦比亚、洪都拉斯和尼加拉瓜分别答复了特别报告员1989年12月7日、11月13日和12月13日来文中的请求。本报告多处提到这些内容(参看上文第二节第8-9段、19-23段、10-18段)。

伊朗(伊斯兰共和国)

35. 伊朗伊斯兰共和国说,它受到了它称之为“恐怖主义组织”的人民摩加合丁组织所进行的雇佣军进攻。伊朗说,该组织以伊拉克为基地,后者为它提供了与伊朗作战的一切便利。特别是,该组织除不断利用伊拉克领土进行宣传 and 军事活动外,还在伊拉克的直接帮助下训练武装力量,招募年轻的伊拉克人和伊朗人进入其组织,并从伊拉克得到资助。该组织因此能用大炮、坦克、军事设备武装自己,并已用这些军火杀死了4万伊朗士兵。上述恐怖主义组织在伊朗从事雇佣军活动过程中烧毁医院、学校、农场、商业场所等,造成更多的武装部队和伊朗平民百姓的伤亡。按照伊朗的看法,上述恐怖主义组织的活动已具有雇佣军现象的多数特点。

马尔代夫

36. 1989年7月11日,马尔代夫外交部长邀请特别报告员访问马尔代夫,让他亲自观察1988年11月3日雇佣军进攻的后果。1989年7月24日,部长在其第二次来文中提到马尔代夫对因参与进攻而被捕的雇佣军人进行审判的情况,并谈到该地区的国际紧张形势(详情见A/44/526号文件第19-21段)。

墨西哥

37. 墨西哥在谈到“雇佣军”定义时说,“雇佣军现象既可以适用于国际武装冲突也可以适用于非国际武装冲突,在和平时期亦可适用。”所以,“需要确定犯

罪的主犯和从犯，确立惩罚体制并由国家方面承担明确义务。”

38. 关于国家立法，墨西哥说，根据《刑法》第123条，墨西哥国民成为“由外国人领导的或出谋划策的、在本国国内外组织起来的、意图破坏共和国独立、主权、自由或领土完整的武装集团伙的成员”属叛国行为。

39. 墨西哥还认为“中美洲和南非的雇佣军活动……正影响那些地区的和平和安全，因此墨西哥谴责这种行动。”

40. 关于1949年《日内瓦公约》第一号附加议定书第47条，墨西哥表示了下述意见：该条(c)项确定的物质补偿的条件应当少加强调，重新写为“虽然一些人参加雇佣军活动的动机出于私利，但是个人实际所得的数量并不具有绝对重要性。”关于同条(d)项的国籍条件，墨西哥认为“雇佣军活动不能杜绝一个人被征募为和他自己的国籍国作战的雇佣军人，”因为“重要的不是仅仅惩治雇佣军人本人——对他可以绳之以国法，而是要惩办招募、训练或资助雇佣军的人，因此国籍的规定是无关紧要的。”

巴拿马

41. 巴拿马再次提出它在其他国际论坛上曾做过的控诉：“美国政府蓄意的行动违反巴拿马人民主权平等、政治独立、领土完整和自决的原则。”巴拿马在1989年7月11日的来文中提出“美国军队在坦克、飞机和直升飞机炮舰的支援下，未经巴拿马当局的授权和允许，为进行恐吓性作战在居民区调遣武装部队，侵犯巴拿马领空，公然违反《托里霍斯—卡特协定》，侵犯巴拿马主权。”

42. 巴拿马还“以指明雇佣军乃是阻碍民族自决权之行使的方法为一种犯罪，来予以谴责和惩罚。”巴拿马《刑法》第312条规定：“任何人如招募人员、获取武器或进行其他未经政府批准的敌对行为并在巴拿马领土内外从事致使巴拿马冒战争或断绝国际关系之险的行为，将被判处三至六年监禁。”

卡塔尔

43. 卡塔尔认为，所有国家都应在其领土范围内禁止个人、集团或组织从事招募或训练那些目的在于推翻政府或政权、或阻碍争取独立和自由的解放运动斗争的雇佣军的活动；各国应对那种《第一号附加议定书》第47条所规定的不能享有战斗员和战俘的地位的雇佣军和那些“民族解放运动自由战士”两者做出明确区分，后者反对殖民统治和外国统治的斗争，特别是在被占领的巴勒斯坦和南非的斗争已得到大会第2787(XXVI)号决议的确认。

44. 卡塔尔还指出，其《临时宪法》第5条规定：“国家外交政策应以普遍加强与爱好和平的国家和人民的友好关系为目的……。”就卡塔尔来说，它承认没有关于利用雇佣军的基本立法，但其《刑法》第十章内容涉及那些影响卡塔尔与其他国家关系的对国家的犯罪。

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

45. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国的意见是，利用雇佣军既构成对国际和平和安全的严重威胁，也是严重危害人类罪。关于该国法律体系，白俄罗斯苏维埃社会主义共和国说，利用雇佣军是与其政治、经济和社会制度不相容的，所以无需通过关于这种犯罪的特别立法。《宪法》第28条、《刑法》第68条都禁止宣扬战争。此外，《刑法》将下列行为订为罪行：对另一国的侵略行为（第70条）；组织并参与武装集团（第74条）；私运武器、爆炸物、军火和军事装备（第75条）；为挑起战争而谋害外国代表（第64条）以及非法出入共和国领土（第80条）。

瑞典

46. 瑞典《刑法》第19条12款规定，招募人员到国外从事军事的或类似的服役，或引诱别人非法离开国家参加外国部队，应“由于非法招募”而被处以……罚款或最高六个月的徒刑，但，如果国家处于战争状态，则处以最高两年的徒刑。”

苏里南

47. 苏里南说,《刑法》没有惩治雇佣军活动的特别规定,但有许多规定可在这方面适用,如关于危害国家罪的第128条、关于暴力侵犯政府行为的第132条a款以及关于支持革命的第135条a款等。

苏维埃社会主义共和国联盟

48. 苏维埃社会主义共和国联盟说,因为它不给雇佣军人以战斗员或战俘的权利,它原则上同意《1949年日内瓦公约第一号附加议定书》第47条。从苏联立法来讲,雇佣军现象与苏联制度从根本上是不相容的,因为它违反该国《宪法》第29条,该条确立了苏联与其他国家关系中的主权平等、世界不可侵犯和领土完整的原则。

49. 而且,苏联1951年3月12日的“维护和平法”规定,宣扬战争构成危害人类罪,犯此种罪行的人要交付法院处理。此外,1958年12月25日的“国家犯罪之罪行责任法”也把下列行为列为罪行:宣扬战争;危害另一国的罪行;组织武装集团;私运武器、军火、军事装备和爆炸物;危害苏联、外国官员和当局的恐怖主义行为等。该法第20条还详细规定,非法出入该国是犯法行为,因此雇佣军不可能非法跨越苏联领土。

委内瑞拉

50. 委内瑞拉报告说,它境内没有雇佣军的活动。它国家法中没有界定雇佣军行为的法律规定,但它赞同民族自决和尊重主权的立场已在《宪法》、《刑法》、《军事审判法》、《武器和爆炸品法》予以明定。

51. 关于《1949年日内瓦公约第一号附加议定书》,委内瑞拉表示赞成以通过一个给雇佣军行为下定义的任何倡议,只要该定义能“取消或在某种程度上降低以下条件,即事实上给予远超过对该方武装部队内具有类似等级和职责的战斗员

所允诺或付给的物质报偿的条件，或者免除关于不是冲突一方的国民又不是冲突一方所控制的领土的居住的条件。”

B. 从国际组织收到的资料

52. 特别报告员还向世界性和区域性政府间组织、联合国专门机构和有关的联合国机构发出信函。特别报告员在信中要求收信者对是否有目的在于组织影响主权和民族自决的军事干涉行动的雇佣军活动提供资料。他特别要求提供关于公然无视某一特定国家的《宪法》、法律和国家主权，或以合法的面目掩盖这一行为而进行的利用其领土组织雇佣军活动的资料。

53. 特别报告员还要求提供与上列情况类似的雇佣军在领土区域活动的资料，这种活动通过使一个地区、一块大陆或几个国家受到某一利用雇佣军进行这种侵略行动的外国大国或私人集团的干涉而影响该地区、大陆或国家。

54. 他也请求这些组织提供关于雇佣军活动的国家立法或条约方面的意见，并提供关于《1949年日内瓦公约第一号附加议定书》第47条的意见。最后，还请求各组织就雇佣军行为和活动的预防性措施和适当惩罚问题提出建议。

1. 联合国机构

55. 特别报告员从下列联合国专业部门收到了答复：反对种族隔离中心、法律事务厅、政治和联合国大会事务及秘书处事务办公室、联合国难民事务高级专员办事处、联合国开发计划署和联合国维也纳办事处。

56. 联合国难民事务高级专员办事处答复说，特别报告员信中提出的问题不直接属于其职权范围。但它指出，专员办事处主要关心的是保证全世界难民的人身安全。因此，“各类军事力量，无论是正规的或非正式的，对难民营和聚集地发动的武装进攻经常威胁到难民的安全。”它还说，“如果有人根据1951年《关于难民地位的公约》、1967年议定书和/或办事处规约寻求保护，那么成为雇佣军

的既定事实将对如何决定难民地位之确立产生消极影响。”

57. 反对种族隔离中心援引了反对种族隔离特别委员会给联合国大会第四十三届会议的报告(A/43/22)，该报告评述说：“南非对邻国、前线国家的不宣而战和利用代理人武力进行的战争在过去一年中增加了，主要造成对莫桑比克和安哥拉的破坏”(第53段)。结果导致人命伤亡，250万人无家可归，从1980年开始地区性动荡的损失超过270亿美元。仅1985年至1986年期间的数字就达150亿美元左右。同一份报告把莫桑比克列为受经济动荡影响最严重的国家之一，这种动荡是比勒陀利亚政府通过莫桑比克全国抵抗运动对该国基础设施的破坏和从南非驱赶其季节工人而造成的。莫桑比克全国抵抗运动进行系统的相互配合的恐怖主义活动，对它的活动不能孤立地考虑或认为是自发的事件。由于莫桑比克全国抵抗运动破坏小学、医疗中心和生产单位，1986年9月以来造成60多万莫桑比克难民流入马拉维(报告第56段)。

58. 报告估计1987年10月南非派遣将近6,000人去安哥拉，他们在该国与美国供应的争取安哥拉彻底独立全国联盟在统一指挥下并肩作战(第57段)。

59. 南非的军事侵略还包括对赞比亚的别动队袭击、对博茨瓦纳的威胁和部分边界封锁以及在斯威士兰和津巴布韦的恐怖主义行动，这些行动造成死亡、伤害和财产损失，据称行动目标是“消灭不仅是居住在邻国而且在世界其他地区的南非非洲人国民大会干部”(第58段)。这些行动包括1988年3月29日在巴黎谋杀在法国、瑞士和卢森堡代表南非非洲人国民大会的杜尔西埃夫人。南非非洲人国民大会在比利时的代表哥德弗雷·马特索普也成为一次袭击的牺牲者，另外，一位南非白人律师、南非非洲人国民大会的成员阿尔比·萨奇斯在莫桑比克马普托市他的寓所外的汽车爆炸中被炸掉一条胳膊(第59段)。

60. 反对种族隔离特别委员会在其报告中还提到目的在于寻求谈判解决西南非洲剧烈冲突的四方谈判，该次谈判达到了敌对状况的停止(第60段)。

61. 法律事务厅转交了起草反对招募、使用、资助和训练雇佣军国际公约特设委员会的报告(A/44/43)。委员会活动的重点放在拟定“雇佣军”一词的定义

上。根据条款草案第1条第1款，“雇佣军”是“在当地或外国特别招募以便在武装冲突中作战”任何人；“主要以获得私利的愿望为参加敌对行动的动机，并在事实上冲突一方或其代表允诺给予远超过对该方武装部队内具有类似等级和职责的战斗员所允诺或付给的物质报偿；”“既不是冲突一方的国民，又不是冲突一方所控制的领土的居民；”“不是冲突一方武装部队的人员；”并且“不是非冲突一方的国家所派遣作为其武装部队人员执行官方职务的人。”

62. 根据条款草案第1条第2款，“雇佣军”一词也包括在其他情况下“为参与目的在于推翻一国政府或破坏一国宪法秩序、破坏一国领土完整的配合性暴力行动而在当地和外国特别招募的”任何人。关于“否定受到国际法承认的各民族具有合法实现自决权”的问题仍在进行讨论（见下文第四节，第106—112段，其中有对大会最后通过的文本的评论）。

63. 根据第1条第2款(b)项，“雇佣军”一词还应包括“主要以获得私利的愿望为动机，并且在事实上被允诺，或被付以〔巨大的〕物质报偿。”

64. 关于把下列人员归入条款草案第1条第2款所规定的类别之内是否合宜的问题也进行了讨论，这些人员包括：“不是雇佣军行动所指向的国家的国民或居民”的人、“不是被一国派去执行公务”的人、“不是在其领土上进行雇佣军活动的国家的武装部队成员”的人（见该款(c)、(d)、(e)三项）。

2. 联合国系统各专门机构和国际及区域组织

65. 特别报告员从下列三个联合国专门机构收到了答复：国际劳工组织、联合国粮食及农业组织和联合国教育、科学及文化组织。

66. 他还从一个世界性的国际组织，即国际刑事警察组织收到答复，一个区域性组织欧洲共同体委员会也做出答复。

C. 从非政府组织收到的资料

67. 1989年5月2日, 特别报告员写信给范围广泛的有关非政府组织, 要求它们提供以下各方面的可信和可靠的资料: “雇佣军主动发起或由第三方发起旨在组织将影响到某一国人民主权和自决的军事干预行动的预备阶段和实际运作(招募、资助、训练、利用领土、运送等)的雇佣军活动的情况”。他特别要求得到以下方面的资料: “招募人员和雇佣军利用你们国家的领土公然无视宪法、法律和国家主权推动雇佣军活动, 或在合法外表下掩盖这些活动的情况”。他还要求得到关于某个大国或私人团体利用雇佣军实施侵略行为而使整个区域、大陆或一些国家受到干预的类似情况的资料。此外, 他要求它们就有关雇佣军活动问题的国家立法或国际条约以及1949年日内瓦四公约第一附加议定书(1977年)关于雇佣军问题的第47条提出意见, 并就针对雇佣军行为和活动的预防性措施和适当的惩罚提出任何其他建议。

68. 在本报告完成之前, 特别报告员从以下14个非政府组织收到了答复: 国际法律协会、国际民主律师协会、国际社会学、刑法与感化教育研究中心(墨西哥)、国际法学家委员会、红十字国际委员会、国际自由工会联合会、圣克鲁斯(信仰和欢乐)电台(玻利维亚)、国际援助和维护南部非洲基金会(伦敦)、国际人道主义法律学会(圣雷莫)、争取人权和基本自由联盟(芬兰)、拉丁美洲和平正义社(里约热内卢)、国际律师联盟、国际法官协会和各国议会联盟。

国际民主律师协会

69. 国际民主律师协会提请注意1979年8月1日关于在外国军队或设在外国领土上的部队服役问题的《比利时法令》。法令第1条禁止在比利时为外国军队或驻在外国领土上的部队招募或进行任何导致或便利这种招募的活动。法令第3条还禁止比利时国民代表外国军队或驻在外国领土上的部队招募比利时国民, 或进行

导致或便利这种招募的活动。根据第4条，违反第1条和第3条者将被处以3个月至两年的徒刑。

70. 协会还提到巴黎刑事上诉法院控告法庭对被指控1977年1月16日参与贝宁的雇佣军活动的三个法国公民(Denard、Danet和Boyer)作出的判决。判决指出，经证实，在那一天，一架飞机在贝宁共和国首都科托努机场降落，90名武装人员走下飞机，试图占领总统府和首都的其他战略要地，推翻克雷库总统，利用武力建立另一政权。遭到强大的武装反击，他们被迫撤回到把他们运送来的飞机，又乘飞机前往利伯维尔(加蓬)的机场。根据联合国安全理事会的特别视察团所进行的调查，这次武装冲突有两个袭击者死亡(一个欧洲人和一个非洲人)，6个贝宁人被打死，41人受伤。此外受伤的外国人人人数尚未确定。突击队的一位成员几内亚人Ba Alpha Oumarou也被拘留。根据Oumarou的供词，雇佣军突击队是受一个“Maurin上校”的指挥，被一个“恢复达荷美阵线”的组织雇佣来推翻贝宁政府。从袭击者身上缴获的文件表明，Oumarou认出作为加蓬共和国总统顾问的一个名叫Gilbert Bourgeaud的法国国民是“Maurin上校”，又化名为Bob Denard，持有巴黎警察局签发的身份证。

71. 判决还证实，90个雇佣军袭击者的团体包括60个欧洲人，Bob Denard从贝宁反对派的一个成员Gratien Pognon收到1,050,000美元，用来招募多数是法国人的60个欧洲人雇佣军和30个非洲人雇佣军。这些雇佣军中已经有58人被认出来，其中包括：Olivier Danet、Robert Denard和Philippe Boyer以及22个非洲人。化名为Bourgeaud或Denard的“Maurin上校”由于他在原比属刚果和加丹加经常带领武装部队进行干涉而众所周知。

72. 参加这次行动另一个欧洲雇佣兵是英国国民Philippe Vigoureux de Kermorvan。他说，他受到“Maurin上校”的雇佣，他和上校一起连同另外两人于1976年12月30日从法国前往卡萨布兰卡(摩洛哥)，在摩洛哥一个军事基地，他们接受体

能方面的集训。他们然后飞往弗朗斯维尔（加蓬），其后同突击队的其他人一起飞往科托努（贝宁）。在这次飞行途中，Bob Denard 告诉他们，这次行动的目的是推翻贝宁的独裁政权，帮助政治家 Gratien Pognon 结束流亡，返回执政。由于这次行动遭到“北朝鲜部队”未曾预料的抵抗而失败，他们返回他们乘载的飞机，首先飞往利伯维尔，然后飞往弗朗斯维尔（加蓬）。从那里他们又前往摩洛哥，在摩洛哥 Denard 付给他们 15,000 法郎。Vigoureux 认出 Bourgeaud、Denard 和“Maurin 上校”是同一个人。

73. 这份判决载有 Olivier Danet 的供词。据供词称，他在巴黎被招募，任务是“同非洲的国际共产主义进行战斗”，每月的工资是 6,000 法郎。因此他于 1976 年 12 月与在同样的条件下被招募的另外两人一起前往卡萨布兰卡。当他们抵达卡萨布兰卡以后，被免除警察和海关手续，他们立即被转送到 Ben Guedir 军事基地。在那里，人们给 Danet 起了“自愿人员 Lenormand”的绰号；经过一位摩洛哥医生的医疗检查，他被宣布由于视力差而不适合服役，结果返回法国。然而他的供述与以下事实相矛盾：在 1976 年 12 月至 1977 年 2 月期间一笔相当于三个月工资的款项记入他在鲁昂的银行帐户。

74. Phillipe Boyer 的供述全文载入这份判决，他在其中说，他响应了《东部共和报》所登载的招聘“在非洲工作的自愿人员”的广告。他立即以 6,000 法郎一月的工资在巴黎被招聘，他的最终目的地是加蓬，他通过摩洛哥前往那里。Boyer 和另外两个他不认识的人在拉巴特接受体育训练和军事训练，接受一位指挥官的命令并受到摩洛哥军队士兵的监督。在科托努作战中，他被起名为“自愿人员 Martel”。当贝宁的政变失败以后，Boyer 乘坐原来运送他的飞机撤退，通过摩洛哥返回法国。相当于三个月工资的一笔 18,000 法郎的款项存入他的法国银行帐户。

75. 根据这些理由，巴黎上诉法院 1987 年 11 月 12 日的判决将犯有《刑法》第 265 条所载“犯罪阴谋”罪行的 Denard、Danet 和 Boyer 交付审判。判决

认定，这三人违反《刑法》第285条的规定，前往外国，在那里接受军事训练，前往另一国，然后前往他们计划进行非法行动的地方，以及应对侵犯个人和财产的几项罪行负责。法院还命令进行进一步的调查，并对三名被告做审判前拘留。

76. 鉴于这项判决，国际民主律师协会认为，尽管这项判决没有给“雇佣军”一词下任何特定的定义，但它表明，尽管在执行《第一附加议定书》第47条的规定方面存在困难，但不必在法律中将“雇佣军”确定为专门一类。协会认为，重要的是“各国在决心禁止雇佣军活动时，能够找到必要的法律措施”。

红十字国际委员会

77. 红十字国际委员会在对特别报告员的答复中说，《第一附加议定书》第47条在确定雇佣军活动是侵犯人权和各国人民自决权的一个手段方面似乎没有发挥效用。根据序言第5段，《第一附加议定书》必须予以适用“不得根据武装冲突的性质或起因或根据冲突各方提出的原因或责任进行有害的划分”。因此，议定书普遍适用，而不论雇佣军活动是否被用来反对一国人民的自决权，也不论它是否侵犯了人权。

国际自由工会联合会

78. 国际自由工会联合会通知特别报告员，它支持通过一项公约，该公约关于雇佣军的一项定义足以包括为了经济利益参与压制基本人权的所有个人。因此联合会认为，这定义应该包括在其自己国家境内以及在其他国家的领土上被招募或进行活动的个人。它认为，最近几年，在某些个人的雇佣和命令下进行活动的暗杀者(即雇佣军)所杀害的工会活动家的人数有所增加。这种雇佣军活动在巴西、特别是在农村地区有所增加，在那里，许多工会活动家被雇用的枪手谋杀，他们是根据为了维护自身利益并防止工人们组织起来的土地拥有者的命令行事的。

79. 另一个类似的情况是哥伦比亚。那里，在过去一年，大约有500个哥伦比亚工会活动家被与贩毒者、土地拥有者和游击队战士有联系的准军事团体和雇佣的暗杀者所谋杀。据说，哥伦比亚政府本身曾表示，多数谋杀是行受雇用的杀手单独或共同干的，其中只有少数案件受到审理。

80. 1989年4月，哥伦比亚新闻界披露了哥伦比亚保安部队编写的一份机密文件。据这份机密文件称，大约有两千人属于准军事团体，其中有为贩毒者经营药物实验室、秘密机场跑道等的人。根据这份资料，该准军事组织是打着设在博亚卡港市的“马格达莱纳梅迪欧畜牧业者和农场主协会”的幌子进行活动的。它一共有32个训练雇佣军的学校，有能力每两个月训练50个雇佣兵。每门课程长达三十至六十天，其中包括伪装技术、使用武器和炸药，自卫、情报和反情报、保镖工作、通讯和急救。据说，教官中包括一些外国人，其中有以色列和英国的公民。他们的工资从巡逻队队员每月最低为三万哥伦比亚比索到精锐部队的指挥官每月为一百五十万比索不等。被雇佣的枪手根据其任务领取工资。联合会认为，参预这种活动的人应被视为雇佣军，因为他们的暴力行为显然妨碍了人权和工会权利以及人民自决权的行使。

81. 联合会还指出，根据报界发表的一篇文章，哥伦比亚“行政安全局”的一份报告揭露了该国准军事网络的存在。根据这份报告，行政安全局局长 Miguel Maza Márquez 将军、前任的政府律师 Horacio Serpa Uribe 和爱国联盟党领导人 Bernardo Jaramillo Osso 曾收到准军事匪帮的死亡威胁。这些团伙似乎受到著名的贩毒者的资助，例如 Pablo Ochoa 、 Gonzálo Rodríguez Gacha 、 Pablo Escobar Gaviria 、 Gilberto Molina （已被杀死）、Victor Carranza 和 Hernando Murcia 。该报告还明确指出，准军事网拥有军事和政治基础设施，其中包括两个主要训练中心和由外国人员教授的特别课程。军事部分集中在博亚卡港、Pacho （孔迪纳马卡）、贝里欧港和 Puerto Olaya （安蒂奥基亚），由别名叫 Vladimir 的 Alfredo Baquero 领导，以及集中在 Doradal 、 La Danta 、 拉斯梅塞德斯和特里翁福港（安蒂奥基亚），

由别名叫 Pedrito 的 Pedro Aristizábal 指挥，据称他代替了别名为 Lenin 的 Ramón Isaza 。

82. 根据同一份报告，自卫巡逻扩大到孔迪纳马卡的 Palevaca、Yacopí 和 Terán；博亚卡的 Puerto Pinzón、El Marfil 和 Puerto Boyacá；桑坦德的 La Carcovada、Vuelta Cuña、San Fernando、Cimitarra、Las Montoyas 和 San Vicente de Chucurí；由 Juan de Dios Toro 指挥的梅塔的 Vista Hermosa、Puerto López、Acacias 和 Caviona；普图马约的 La Azulita 和 Puerto Asís；卡克塔的 San Vicente del Caguán 和 El Recreo Yará；以及安蒂奥基亚的 Puerto Escondido、Córdoba 和 Caucasia。

83. 至于训练营，报告提到孔迪纳马卡省博亚卡港和 Pacho 的学校；前者由 Henry Pérez 主持，后者由化名为 Benitia 或 Beto 的 Marcelino Panesso 主持。这两个领导人以及 Nelson Lesmes 和 Gonzálo Pérez 等其他领导人对希望加入准军事团体的人进行口试。训练课程长达三十至六十天，其中包括伪装技术、利用武器、炸药等。这些课程有时由外国人教授。因此五个以色列人在博亚卡港第 50 号情报中心提供“Pablo Emilio Guarín vera Course”；他们被确定为 Amancio、Zadaca、Dean、Teddy，而第五个人的名字不得而知。

84. 就其本身而言，来自“英国军团”的一个小组教授“Alberto Acosta Course”；这些外国人的名字是 Peter、Alex、Gordon、David、George，另有六人的名字没有确定。

85. 工资每个月三万至五万比索（巡逻队队员），一个飞行员每次运送毒品可以挣五百万比索。

国际援助和维护南部非洲基金会

86. 国际援助和维护南部非洲基金会提供了关于主要从安哥拉或其他国家招募的雇佣兵组成的南非国防军队“第三十二营”的资料。曾在纳米比亚北部被广泛用

来袭击安哥拉的“第三十二营”，最近在靠近博茨瓦纳边境的庞弗雷特社区和他们的家人一起定居。这个营是南非利用1975年安哥拉内战时期被摧毁的 Holden Roberto 的“安哥拉解放阵线”的幸存者秘密建立起来的。1981年由于其一位成员 Trevor Edwards 的公开声明，世人才得知这个营的存在及其采用的方法，其中包括拷打儿童、草率处决和摧毁城镇、学校和医疗设施。根据 Edwards 的声明，“第三十二营”是于1986年得到这一名字的，当时它被正式宣布成为南非军队的一个组成部分。人们知道，这个营在入侵安哥拉的行动中，参预了 Protea、Askari、Modular 和 Hooper 的作战，杀害了数以千计的西南非人民组织和安哥拉人民解放运动部队的战士。根据最新的资料，估计“第三十二营”现在拥有大约六千人。

87. 1986年5月，基金会发表了 Gavin Cawthra 的著作：《残暴的力量：种族隔离战争机器》。这部著作揭露，属于南非国防部队的雇佣军，其中多数是通过争取安哥拉彻底独立全国联盟等附属力量招募的安哥拉、莫桑比克、津巴布韦黑人或其他邻国的国民，他们在南非或纳米比亚的军事基地接受训练，被布署在他们的原籍国，以便动摇这些国家。人们发现，许多这些雇佣军属于“第三十二营”和“第二百零一营”、南非部队“侦察队”和“导航公司”的“第四十四旅”，他们是1980年11月至1982年1月期间专门由雇佣军组成的。白人雇佣军包括智利和以色列国民，他们是通过幸运战士组织等国际网招募的。1982年和1983年期间，南非国防军似乎较少招聘白人雇佣军，因为在这期间，许多人由于津巴布韦的独立而从罗得西亚入伍。众所周知，许多罗得西亚人属于臭名昭著的“塞卢斯侦察兵”和“特种空军部队”。他们被编入“第三十二营”、“导航公司”的“第四十四营”和秘密的“侦察队”。其他罗得西亚人加入南非部署在班图斯坦的保安连或军事部队。因此“塞卢斯侦察兵”的著名指挥官 Ron Reid Daly 上校于1981年被任命为特兰斯凯军队的总司令。

88. 1983年，南非修订了立法，规定对在兵国家招募雇佣军者处以长达五

年的徒刑。据 G. Cawthra 说，这是由于在南非国防军和国家情报局在塞舌尔组织未遂政变以后受到国际压力的缘故。人们还清楚地知道，在塞舌尔着陆的一批雇佣军在政变失败以后，劫持了印度航空公司的一架飞机，强迫飞行员把他们带往德班(南非)，在那里，他们被拘留，被判处很轻的徒刑。尽管反雇佣军的立法已经生效，但参加塞舌尔政变的一些雇佣军仍然保留其在南非国防军中的职位，负责为南非国防军招募雇佣军的官员没有被起诉。南非国防部长 1982 年承认，在南非国防军中有两千名外国人，其中包括 672 名职业士兵。

国际人道主义法律学会

89. 国际人道主义法律学会通知特别报告员，雇佣军问题是在圣雷莫举办的关于武装冲突法和国际主义人道法的定期课程的科目的一个组成部分。学会认为，应禁止在任何武装冲突中利用雇佣军。

争取人权和基本自由联盟(芬兰)

90. 争取人权和基本自由联盟(芬兰)提到 1983 年 7 月 1 日修正的《芬兰刑法》。刑法第 22 章第 22 款规定，对于为外国招募军事服务人员的任何人的最高处罚为一年徒刑或罚款。联盟指出，尽管有这一规定，但仍然有人数无法确定的芬兰人在国外充当雇佣军，据了解，芬兰当局没有对此采取措施。

拉丁美洲和平正义社

91. 拉丁美洲和平正义社向特别报告员提供了关于对雇佣军活动没有明确规定的乌拉圭立法的资料。然而，《乌拉圭刑法》规定了被视为适用于雇佣军的一些事项。例如，根据《刑法》第 310 条，报酬或允诺报酬是杀人罪“极为严重”的一个因素，因为如有必要，法官可将徒刑从十五年提高到三十年(刑法第 312.2 条)。

92. 另外，雇佣军行为可被视为属于刑法第二册第一编(“危害国家主权、危

害外国、其首脑或代表罪”)的范围；这还包括“危害其国家罪”，刑法第132条将其确定为危害国家领土完整、国家独立或统一；向外国提供军事或政治服务；同乌拉圭开战；泄露国家安全的机密；为战争的目的同外国进行情报交易；破坏战争设施和设备；攻击宪法。

93. 此外，《乌拉圭刑法》第133条对以下行为规定了处罚：可能会使共和国遭到战争或报复危险的行为；在国家事务上不忠于政治职权以及在战争期间向敌国提供供应品；与敌国进行贸易，参预其贷款以及违反停战或休战。刑法第135条还提到“危害盟国罪”。对于所有这些情况，刑法第136条还规定，责任“扩大居住在国内外的外国人，但处罚应减少三分之一到一半”。

94. 此外，《乌拉圭刑法》第150条在“危害公共和平罪”中包括“结伙犯罪”。这一类罪行可被视为包括招募、使用、资助和训练雇佣军来从事非法行为。根据第150条，对结伙犯罪的处罚是六个月至五年的监禁。

95. 关于尼加拉瓜，和平正义社认为，雇佣军是用来执行被国际法院指责为违反国际习惯法的政策的一种工具，因为它损害各国在选择政治、社会、经济和文化制度方面的主权，并无视于不干涉另一国内政的习惯性国际义务。

96. 关于《第一附加议定书》第47条，和平正义社认为，对外国人来说，报酬显然是入伍的基本原因，但对国民来说，“动机比较复杂，要确定主要动机是不容易的”。在任何情况下，这并不妨碍立法——例如乌拉圭的立法——认为，在涉及国民的情况下，非法行为更加严重。

国际律师联盟

97. 国际律师联盟赞成就战时及平时、国际武装冲突中和非国际武装冲突中和其他情况下的雇佣军活动缔结一项国际公约。该公约应明确表明雇佣军犯下何种非法行为，并应明确规定，使用以及招募、资助和训练雇佣军均为危害人类和平及安全罪。该公约不应给予雇佣军以战俘地位。此外，联盟认为，《第一附加议定书》

的发展将趋向于消除那怕是间接形式的雇佣活动；同时，应制定这样的规定，即在审判雇佣军时，应根据《日内瓦四公约》和联合国各项国际公约，保障他们的辩护权。

国际法官协会

98. 国际法官协会向特别报告员转交了来自其两个国家（突尼斯和丹麦）分支组织的答复。突尼斯组织认为，由于战争技术的进展，传统的雇佣军概念已经改变，因此能够操纵尖端的战争机器的专家越来越多地受到重用。在这种情况下，这些专家得到特殊的报酬，但他不再被认为是雇佣军。因此今天确定有关人员是否是雇佣军的一个决定因素是参与损害人民自决权和主权的活动。例如，人们提到1977年1月16日针对贝宁的未遂政变，结果安全理事会谴责招募雇佣军来动摇联合国会员国政府的行为（第405（1977）号决议）。

99. 据该国家组织称，突尼斯立法没有述及雇佣军罪。但1957年1月10日的法令要求军队成员必须是突尼斯人。此外，《军事法》第123条对招募另一人为同突尼斯交战的一国服兵役的任何人规定了死刑。在平时，对参加外国军队和恐怖组织的突尼斯人，则处罚减到10年。刑法第61条本身对暂时在突尼斯领土上雇佣士兵参加外国军队的任何突尼斯和外国人规定了处罚。《国籍法》第32条规定，如果一个突尼斯人在被正式传唤的六个月以后，继续在外国国家或外国军队中保留公共职务，就构成他丧失国籍的理由。国籍法第33条也规定，如果任何人取得了突尼斯国籍，后来又为外国利益服务，而且其行为不符合突尼斯国籍，则取消其突尼斯国籍。

100. 现在突尼斯国家组织援引了1968年3月8日关于在突尼斯的外国人状况的第7/68号法令中所载的措施，认为这是防止雇佣军活动的措施。该法令规定了外国人进入和离开该国的期限和条件，因此，当局能够根据他们访问的理由以及他们为谁工作来确定谁可能危害突尼斯的和平。如果认为存在危险，可以将外国人驱逐出境。

101. 突尼斯法官组织认为，《第一附加议定书》第47条不够充分，因为它没有提到雇佣军活动本身，没有对招募雇佣军的国家和集团进行起诉，也没有规定强制性的刑事制裁，而将它留给各国的国内立法处理。至于物质报酬，该组织并不认为它是确定雇佣军身份的一个因素；雇佣军很可能同意接受相当于或甚至低于正规战斗人员的工资，因为雇佣军的特点是出租他们的劳务，而不论报酬如何，而报酬仅仅涉及雇佣军和招募者。

102. 此外，该突尼斯组织认为，第47条关于雇佣军不应具有冲突双方的任何一方的国籍的规定不是一个决定性的因素。一个国家可以招募另一国的国民，将他们派回其原籍国，向它发起进攻或损害其主权。

103. 另一面，突尼斯国家组织认为，如果人们考虑到，参加敌对行动的任何人都被视为雇佣军，第47条中的定义则非常广泛。然而该组织指出，所谓第三世界的某些国家在维护其主权和自决权时，必须求助于外国专家，因为现代战争越来越多地依靠高度发达的技术和工业。在这种情况下，在确定有关人员是否是雇佣军时，应该考虑到招募国（维护其主权，不向其他国家进攻）和被招募者（帮助一国维护其主权，不向它发起进攻）的动机。

104. 就其本身而言，丹麦法官组织认为，在丹麦没有关于雇佣军的任何特定立法，尽管刑法第12章和第13章可能适用，因为它们对违反宪法和危害国家安全的罪行作出了规定。

各国议员联盟

105. 各国议会联盟通知特别报告员，1982年在罗马召开的第69届各国议会大会谴责“南非种族主义政权招募、训练、武装、供应和资助匪帮和雇佣军，对莫桑比克、津巴布韦、赞比亚、博茨瓦纳、莱索托、塞舌尔和安哥拉进行侵略、动摇和国家恐怖主义的行为”。此后，第70届各国议会大会（1983年，汉城）要求“南非种族主义政权特别是在南部非洲发展协调大会召开的情况下，停止阻挠

其邻国的经济和政治愿望”。该大会认为，南非正在通过军事侵略，利用恐怖主义雇佣军部队、破坏经济设施等在该地区制造不稳定。最后，第81届各国议会大会（1989年，布达佩斯）宣布“它全面声援南部非洲各国，特别是安哥拉和莫桑比克，及其反对比勒陀利亚雇佣的武装匪徒的正义和艰苦卓绝的斗争”。

四、通过反对招募、使用、资助和训练雇佣军国际公约

106. 经过9年的实质性工作，根据大会1980年12月4日第35/48号决议设立的特设委员会完成了反对招募、使用、资助和训练雇佣军国际公约的起草工作。这项重要文件最近于1989年12月4日以载有公约全文的大会第40/34号决议所通过，该公约已由各会员国签署和批准或加入。

107. 特别报告员提醒注意这项文件的重要性，并回顾说，到目前为止，除了1949年《日内瓦四公约第一附加议定书》第47条以外，没有任何其他国际法律参考文件。这一条大致包括了国际武装冲突中雇佣军的各种情况，但受其他类型的雇佣军活动影响的一些会员国表示，这一规定不够充分，有必要通过一项对各种形式的雇佣军问题作出广泛、具体详细规定的公约。此外，第47条规定，根据国际人道主义法，雇佣军无权享有战俘待遇，因此该公约填补了一项空白，并证实了谴责雇佣军活动的许多联合国宣言和决议的法律性质。

108. 公约考虑到这样的客观事实：即使在目前，雇佣正在被利用、招募、资助和训练、用来从事与国际法原则相违背的活动，正如序言部分所表明，这些活动是犯罪，有关人员必须被起诉或引渡。公约还通过提到“新的非法国际活动把麻醉药品贩运者和雇佣军撮合一起从事破坏国家宪政秩序的暴力行动”（序言部分第五段），从而确认了雇佣军的做法现在已经很普遍这样一个事实。因此该公约或有可有助于确保更严格地遵守《联合国宪章》的宗旨和原则的一项最新规定，但并不妨碍没有包括的那些问题继续受到国际法规则和原则的制约。

109. 特别报告员并不打算对公约进行详尽无遗和具体的研究，但根据在注视可能出现雇佣军的局势的过程中所取得的知识 and 经验，他提醒注意公约有助于明白无误地阐明雇佣军参与的局势，并有助于控诉和惩罚参与雇佣军活动的人员。在这方面，第一条特别重要：其中第一部分转载了《第一附加议定书》第47条，但第二部分加以扩大和增加了内容，除了已知的其他要求以外，例如报酬、非国民身分以

及非由一国派遣担任公务而且不是行为发生在其领土上的国家的武装部队成员的事实，还确定了适用于旨在推翻一国政府或以其他方式破坏一国宪政秩序或破坏一国领土完整而在当地或国外受招聘以参加共谋的行为的任何雇佣军的定义。鉴于雇佣军现在被用来为各种犯罪和制造不稳定的目的服务，这一规定显然给各国以更好的保护，使之免遭雇佣军活动的侵害。此外，第2条将雇佣军界定为招募、使用、资助训练雇佣军的任何人，从而填补了另一项空白，因为将一项行为规定为一项罪行不仅来自于雇佣军分子的直接行为，而且还来自于躲在他背后指挥的人。第4条确定了这一规定的范围，第5条把禁止招募、使用、资助和训练雇佣军的规定扩大到各缔约国，它们有义务采取适当的预防性措施，并在其国内立法中对公约所确定的各项罪行规定适当的处罚。

110. 其他条款具体提到执行公约条款的程序：各缔约国的预防性合作（第6条和第7条）；各缔约国确定管辖权（第9条）；在缔约国领土上扣留被指控的罪犯以及有关通知（第10条）；公平待遇（第11条）；可以引渡的罪行（第15条）；以及争端（第17条）。第19条规定，公约将在第22份批准书或加入书交存联合国秘书长之后第30天开始生效。

111. 对反对雇佣军活动公约的主要内容的叙述并不是为了进行分析。特别报告员提到这些内容，是为了提请注意大会所采取步骤的重要性，这种步骤无疑有助于加强各国的主权、保障各国人民的自决权并维护合法组建政府的稳定。雇佣军活动令人遗憾地显然出现在一些犯罪案件中，对此可根据本公约，找到有效的制止手段；公约的执行情况也可以得到进一步的改善。

112. 特别报告员提请注意，公约案文中没有关于监督机构的任何规定。由于所涉及的情况包括影响到各国人民的基本权利而且对政治自由、人权、国家主权和自决权具有影响的各种情况，特别报告员认为，考虑建立某种类型的监督机构使之属于人权委员会的职权范围。换言之，例如特别报告员所收到的关于各种雇佣军活动的控诉可以作为灵活的委员会机构内容的一部分，得到更好的研究和定性，而不会妨碍有关国内法律补救措施。这样委员会可以帮助保证这项富有价值的公约得到执行。

五、政治解决南部非洲问题方面的发展动态和协议

113. 南部非洲的雇佣军活动的专题得到特别报告员的优先注意，因为他所收到的控诉性质严重，而且特别涉及到雇佣军在纳米比亚和安哥拉的实际存在。特别报告员于1988年8月访问了安哥拉，他在1988年11月向大会提交的第二份报告中花费很大的篇幅谈到他的就地观察意见。1989年2月向人权委员会提交的第三份报告（E/CN.4/1989/14），其第11段和第12段、第179段和第180段所载的结论以及第194段所载的建议都提到这一问题。1989年10月的第四份报告（A/44/526，附件）再次强调了这一点，并集中阐述联合国调解下安哥拉、南非和古巴达成三方协议和执行安全理事会关于纳米比亚独立的第435(1978)号决议的情况下，该地区实现逐步和彻底缓和的积极趋势。

114. 特别报告员继续认为，全面而满意地解决南部非洲的冲突将对消除参与反对安哥拉的主权和自决权的雇佣军做法产生影响。因此，旨在安哥拉和纳米比亚实现停火、结束南非对安哥拉的敌对行动、执行联合国关于纳米比亚独立的时间表以及根据另一项单独的协议实现古巴部队从安哥拉的撤军的三方协议，这一切必须看成是该区域实现和平的真正的进展。

115. 根据国际资料、秘书长派往该地区执行安全理事会第435(1978)号决议的联合国工作人员所作的评价以及1989年11月在纳米比亚举行的选举，可以说，纳米比亚和安哥拉边界地区已经逐步开始缓和，南非对安哥拉的敌对行动已经停止，纳米比亚独立进程也正在按照计划进行。可以看到，军事冲突实际上已经解决，在这一方面，特别报告员没有收到关于该区域雇佣军活动的任何新的控诉。

116. 特别报告员还必须提到安哥拉的国内冲突，因为争取安哥拉彻底独立全国联盟（安盟）对合法组建的政府的抵抗已经影响到该国的主权及其居民的生命和财产。前几份报告指出，安盟接受大量的外国援助，它用其中一部分采购用以加紧其在该国的军事行动的雇佣军部队的存在。实际上，同过去相比，安哥拉的内战已

经大为减弱，各方正在致力于最终政治解决。1989年6月22日在巴多利特（扎伊尔）举行的非洲国家总统最高级会议商定实行停火。安哥拉政府实行了宽大和全国和解政策，释放了700名被拘留的安盟游击队员并大赦了50名被判处死刑的人。鉴于这种情况，作为普遍和解与和平协议的一部分，完成这一进程应意味着逐步把安盟的成员容纳入安哥拉国家生活和国家结构中。

117. 尽管取得了这些进展，但冲突仍然在持续，安盟继续在进行零星分散的军事抵抗。据国际报界披露，准备运给安盟的武器被发现，该组织首领 J.Savimbi 未能参加最近在扎伊尔举行的第二轮谈判。尽管正如前面所表明，特别报告没有从安哥拉收到关于安盟部队中雇佣军成员的任何进一步的指控，但他并不是一无所知，他们进行抵抗的一部分来自外国援助以及他们拥有军事顾问，其中一些是雇佣军。因此只有真正的和平协议才能可靠地结束雇佣军在安哥拉的活动，从而为全体安哥拉人民的国内和解、和平和发展的真正进程铺平道路。

118. 在这一方面，特别报告员重复他在向大会提交的第四份报告中所提到的历史性考虑：“自向殖民主义进行斗争谋求民族独立以来，非洲饱受雇佣军活动之害。非洲政府对雇佣军所采取的果断行动是建立在确立主权和自决并且加强政治机构的稳定之上的。联合国一直支持这一非洲立场，并且在不同场合谴责雇佣军做法。安哥拉乃是最近在领土内受雇佣军之害的非洲国家，似乎所有一切都显示，由于非洲南部的缓和与和平进程，雇佣军因素将消失。雇佣军的消失是完全合乎需要的，而且对人民没有任何种类的威胁、压力或干扰下行使其自由的权利是非常必要的。因此，结论是：联合国所宣布的这些权利的行使必须予以加强，为非洲人民的预防性措施必须给予保证，以便雇佣军的存在永远不再干扰非洲国家生活”。（A/44/526，附件，第18段）。

六、马尔代夫的情况

119. 特别报告员在第三次报告之后提到1988年11月3日在马尔代夫发生的一伙泰米尔血统的雇佣军试图推翻政府的事件。进攻并未达到目的，立宪政府维持住了权力，一些进攻者被拘留并被交付审判。这次进攻使特别报告员把第三、四次报告的注意力放在考虑该国形势的需要上和通过适用国际法的原则和规则防止这块印度洋地区成为紧张和雇佣军活动场所来支持马尔代夫立宪政府的需要上。

120. 与马尔代夫政府之间的函电往来以及与马尔代夫常驻纽约联合国代表的会见重申了这一关注。马尔代夫当局报告说，局势已经安定下来并且按照该国的国内规则解决了问题，但该当局又说，这种活动显然表明该国易于受到外部进攻，由于马尔代夫周围地区形势紧张，这种进攻很容易再次发生。总之，马尔代夫并不存在内部问题，但马尔代夫群岛由大量小岛组成的状况使其暴露于外部进攻之下，只要一个或几个岛屿遭到侵略和占领，就可能使其卷入邻近地区无法解决的冲突之中。

121. 马尔代夫政府对这种会影响该国人民安全并影响对其主权和自决的尊重这种局势表示关切。在这种情况下，它请特别报告员访问马尔代夫共和国以收集关于雇佣军进攻、对被拘留的雇佣军进行审判和防止此类事件再发生的措施的资料。特别报告员接受了邀请，希望如果人权委员会再次延长他的任期，他能在1990年进行访问。此外，与此有关的是要考虑小国易受攻击的问题，特别是在这些小国是岛国并且由于其地理位置从地缘政治和军事角度来看具有极大的战略重要性的情况下，要考虑这一问题。

七、贩毒与在哥伦比亚的雇佣军

122. 国际新闻界曾多次提及有组织的毒品贩运团伙配合进行犯罪活动而导致在哥伦比亚的严重暴力行动。这些团伙不仅进行侵犯基本人权的法外活动，而且还资助准军事集团进行谋杀、搞破坏活动、毁坏基础设施和进行恐吓和绑架等等，侵害了哥伦比亚主权，其目的是颠覆立宪政府。

123. 根据特别报告员收到的控告，这些准军事集团是由特别为上述目的和为更大规模的犯罪行为而雇佣的不同国籍雇佣军培养和训练的。所以本报告曾详细引用国际自由工会同盟的控告（见上文第78—85段），其中谈到了与被指称杀害大约500名哥伦比亚工会人士的贩毒者有联系的准军事集团网。该同盟在提到一份哥伦比亚安全部门准备的秘密文件时声称，大约2000人属于该准军事组织，他们以马格达莱纳麦迪奥牧场工人和农场工人农民协会为掩护进行活动。该协会有32所训练雇佣军的学校，这些雇佣军受雇从事各类犯罪活动，每月佣金从付给巡逻队成员的3万哥伦比亚比索到付给精锐班班长的150万比索不等。教官是以色列和英国的雇佣军人。同盟提到的另一份报告描述了这些集团的军事和政治结构，其训练中心和专门课程以及他们在其上作战的哥伦比亚领土部分。

124. 这些准军事集团从事犯罪活动是众所周知的。它最近的活动包括谋杀自由派政治领袖 Luis Carlos Galan Sarmiento，攻击波哥大报纸《旁观者报》、破坏一架哥伦比亚国家航空公司的飞机造成109人死亡、爆炸政府安全部大楼造成72人死亡等等。公众都知道，雇佣军参与了这些行动，他们按照贩毒者的命令从事这些活动以强迫哥伦比亚政府采取对其有利的措施，主要是避免被引渡到美国。与一些主要外国雇佣军人的会见记录已经出版。国际自由工会同盟的报告点到 Amancio, Zadaca, Dean 和 Terry 的名字，表明他们是以色列雇佣军人；还点到 Peter, Alex, Gordon, David 和 George 的名字，表明他们是英国雇佣军人。

125. 哥伦比亚外交部负责国际组织和会议事务的副秘书长在答复特别报告员的信（见上文第二节第8—9段）中承认，外国人卷入其内政，他们受雇于贩毒者进行犯罪活动。信中提到5名以色列国民、11名大不列颠和北爱尔兰国民。信中声称对雇佣军在哥伦比亚的存在已做过彻底调查，并请求产生雇佣军的国家进行合作以弄清贩毒犯罪组织和其非法活动的范围之间的联系。在哥伦比亚的调查是由第三公共秩序法院负责进行的。该国政府正进行一场打击贩毒分子和执行其命令的准军事集团的全面战争。

126. 特别报告员正与哥伦比亚当局接触，等待有关这一严重事态的进一步资料。他希望在对该资料不抱偏见的情况下，把注意力转向这类非法联系。他在第一次报告中声称，注意到雇佣军可能卷入一国内部的武装冲突，或者与所谓的激烈度较低战争和冲突有联系，甚至与破坏国家主权和立宪政府稳定的局势如武器贩运或毒品贩运有联系，因此，旧的雇佣军概念可能会有所变化。哥伦比亚的例子似乎肯定了这一假设的正确性，这个假设认为在需要对其非法活动进行军事支援的毒品贩运秘密犯罪组织和为了获取高酬而组织准军事部队并进行大规模犯罪活动的雇佣军之间有一种关系，这种犯罪活动不仅危及生命和财产而且影响到这种犯罪团体设于其上的国家的主权、稳定和和平。在这方面，雇佣军和贩毒分子的关系是对人民享有人权的新的严重威胁，这种危险甚至达到了以利用暴力和犯罪手段建立征服和控制方式，来破坏自由、民主价值和破坏保障和平、秩序和集体安全的法律秩序，从而侵犯国家主权的程序。

127. 本报告所论及的行为完全受到哥伦比亚人民的抵制，也在哥伦比亚当局方面引起反响，它们毫不犹豫地告诉整个世界犯罪行为的严重性以及它们准备采取打击毒品贩运和准军事集团强有力措施的意图。它们在这方面得到国际社会的支持，特别是美国的坚决合作。特别报告员正密切注视着事态发展，希望委员会能把注意力放在所收到的控告的严重性方面，这些控告与对他的授权紧密相关，因为在哥伦比亚进行的犯罪活动有明显的雇佣军因素。

八、科摩罗的情况

128. 根据国际新闻报道，1989年11月26日科摩罗发生政变，艾哈迈德·阿卜杜拉·阿卜杜拉曼总统被推翻。政变是由 Bob Denard 和一伙30名1978年以来属于阿卜杜拉总统卫队的法国和比利时雇佣军领导的，总统卫队估计有650人。这次暴力事件的结果是阿卜杜拉总统死于枪伤，Bob Denard 和他的一伙雇佣军在科摩罗掌权。Bob Denard 是著名的法国籍雇佣军人，他曾于1977年1月16日用“Maurin 上校”和“Bourgeaud”这类化名领导过试图推翻贝宁政权的行动。他在前比属刚果和加丹加当过武装部队领导人的行为是众所周知的。由于他参与1977年在贝宁的雇佣军活动，他被带上巴黎刑事上诉法院起诉庭（详情见上文第三节C：从非政府组织收到的资料，第70—75段）。同一资料称，南非资助了部分曾是阿卜杜拉总统的总统卫队的欧洲人雇佣军，原因是科摩罗是莫桑比克南非非洲人民大会反叛者的供应点。

129. 对上述事件的国际反应来得很快。非洲统一组织的现任主席埃及国家首脑哀叹这种对一个独立国家内政的无法容忍的干涉，他把一小撮雇佣军将一个非洲统一组织成员国当作抵押品的做法形容为“丑恶的行径”。法国不断命令 Bob Denard 和他的一伙人离开科摩罗，并停止了对该国估计每年大约1.3亿法郎的经济援助。法国还有102名志愿工作者在科摩罗，其中30名是从事训练科摩罗武装部队的士兵。有1,600名法国公民现住在科摩罗。

130. Bob Denard 向新闻界解释说，阿卜杜拉总统是被他自己的一名保镖 Jaffar 军士长开枪打死的，该保镖本人也于1989年11月26日死于莫罗尼总统官的一次暴力行动中。

131. Bob Denard 以派遣30名法国官员承担转移权力和改换旗帜作为他离开科摩罗的条件。此外，他要求财政报酬作为对他据说在科摩罗总统卫队进行“道义和物质投资”的补偿。他还要求对他解散他的雇佣军进行报偿，这等于付给他的30名总统卫队雇佣军军官六个月薪金。根据新闻报道的估计，他的一名队长每个月报

酬是18,000 法郎,一名副官的报酬是12,000 法郎。他提出的另一个条件是不管他在法国还是在科摩罗,法国当局都要保证豁免他在法院受司法程序的起诉。

132. 雇佣军最后在1989年12月15日放弃科摩罗,登上一架飞往约翰内斯堡的南非运输机,但其最后目的地不详。在这以前不久,Bob Denard 让一支法国小分队担任科摩罗安全部队,特别是总统卫队。根据法国和南非的官方资料,雇佣军离开科摩罗没有得到任何资金补偿。科摩罗代理总统赛德·德约哈宣布,法国士兵可能要在科摩罗领土上驻扎一两年。

九、中美洲冲突的进展

133. 特别报告员在他第三次、第四次报告中提到他收到的关于所指称的雇佣军在尼加拉瓜以及本区域其他地方与中美洲冲突有关的活动。为调查控诉及其性质、范围和复杂性，特别报告员于1988年12月访问了尼加拉瓜，作为访问的结果他起草了第三次报告（E/CN.4/1989/4），委员会第四十五届会议对该报告进行了审议。1989年7月，他访问了美国，以便就地调查尼加拉瓜关于美国以雇佣军进行干涉主义行动的控告，并对美国关于雇佣军活动、中美洲冲突和美国在冲突中所起作用的想法进行更彻底的调查和听证。1989年10月提交给大会第三委员会的第四次报告（A/44/526）详细叙述了那次访问，虽然紧张局势的缓和是主要倾向但由于冲突仍在继续，也由于收到了大量资料和美国政府在和平解决中美洲问题的各种可能性和选择方面所起的作用使特别报告员在报告中提出一个他形容为初步概况的材料。

134. 由于该区域局势出现新发展以及对在美国收集到的资料进行分析可以提供理解冲突发展的线索，特别报告员在本报告中再次提出中美洲问题。但要了解更多的细节和按照年月顺序做出说明，仍需查阅上一次报告。

A. 从美国政府获取的资料

135. 特别报告员问询政府或非官方消息人士他们都指出，在里根总统执政期间，美国不仅仅通过合法的或者说国会授权的政治、经济、财政和军事援助活动，而且以容忍或是发起法律授权范围之外的活动，卷入中美洲冲突。通过收受资金的组织用雇佣军从事合法活动；在非法活动方面，国会关于伊朗——反政府武装问题委员会和美国私人组织所进行的调查都把注意力放在为尼加拉瓜反政府武装获取财政和军事援助的非法活动方面，美国政府的官员似乎卷入了这一活动。例如，据称雇佣军参与为反政府武装筹集资金或进行反对尼加拉瓜的破坏行动而进行的秘密行动，有关方面对此是了解和容忍的。

136. 1981年,里根总统发布第一次“调查结果”(具有总统授权的官方文件),明确授权进行反对尼加拉瓜政府的秘密准军事行动。根据美国法律,这种秘密行动只有根据总统决定才能进行。1982年在对这一问题辩论之后,政府发言人解释说,秘密行动的目的不是推翻尼加拉瓜政府,而是防止它向萨尔瓦多输出革命。于是,对反政府武装的援助被描写得更象保卫萨尔瓦多的行为而不是反对尼加拉瓜的敌对行动。这一直是美国政府的主要解释之一。

137. 伊朗——反政府武装委员会报告所提到许多国会协定反映了对援助尼加拉瓜抵抗力量的担忧以及反对进行这种援助的人士的立场。例如,《防务拨款法》的第一博兰修正案于1983年通过,它禁止情报部门利用各种资金去推翻尼加拉瓜政府。对反政府武装援助的限制为导致伊朗——反政府武装事件丑闻的类似活动铺平了道路。1984年关于两年之内禁止美国政府情报和防务机构给反政府武装提供任何援助的第二博兰修正案获得通过,这一情况就更为明显了。在这种情况下奥利弗·诺斯中校和其他人承担了从第三国和私人那里获取财政来源的任务,他们设法筹集到大约3400万美元。¹ 经询问过的消息人士提到,与上述活动有关的三方面的行动,这些行动牵涉到被用来向反政府武装转交资金的开曼群岛银行和瑞士,以及报名做雇佣军的美国退休军人和外国人,甚至还牵涉到所谓 Medellín 毒品贩运卡特。² 这些消息人士还提到部分被用于向反政府武装提供后勤援助的毒品贩卖是筹集资金的一种方法,在筹集资金过程中利用了不同国籍的雇佣军。

138. 某“企业”被提到是负责筹集资金和资助为反政府武装购买枪支、爆炸物和弹药以及支付破坏费用和其他削弱桑地诺政府的费用的组织之一。这一私人组织在为支持反政府武装而进行的秘密行动中起了主要作用,它的存在使包括奥利弗·诺斯、里查德·V·西科德和阿尔伯特·哈基姆在内的人丧失原则。该“企业”拥有自己的飞机、飞行员、起落跑道、船只、通讯服务和瑞士银行帐户。³ 国家安全委员会的成员连续几个月将其作为不受美国法律限制的向反政府武装输送隐蔽援助的秘密工具。根据消息人士的说法,该“企业”雇用下列一些人做雇佣军,例如:

John Hull，他是美国出生加入哥斯达黎国籍的人，拥有哥斯达黎加和尼加拉瓜边境上的土地；Luis Posada（化名 Ramón Medina），原籍迈阿密古巴人；和英国人 David Walker。后者据称参加了对尼加拉瓜军事设施的多次进攻，并且还提供训练反暴乱、快速反应部队、跳伞、从海、陆、空渗透、通讯和爆破的服务。根据奥利弗·诺斯的证词，Walker 的服务由尼加拉瓜抵抗力量或者由 Richard V. Secord 付款。奥利弗·诺斯向共和党人 Thomas Foley 承认，他曾授权 David Walker 支持尼加拉瓜抵抗力量在马那瓜和该国其他地区进行内部作战。David Walker 为进行其活动雇用了不同国籍的雇佣军，其中包括古巴人、巴拿马人和北美人。

139. 根据询问过的消息人士的说法，另一个参与秘密活动并雇用雇佣军的组织是平民军事援助组织，是1983年7月由前三K党党员 Thomas Posey 建立的。Thomas Posey 这样形容其组织：“我们喜欢把自己看作传教雇佣军。”⁴ 该组织也在美国筹集资金、招募和训练送往洪都拉斯的雇佣军。它的任务是给予反对派武装的以破坏和伏击技术方面的军事训练。1984年1月，由 Thomas Posey 领导的四个平民军事援助组织的成员向反政府武装营地运送了自动手枪和弹药。这里也应提到其他一些组织，如在阿拉巴马州多洛米特的 Frank Camper's Recondo 军事训练学校以及在佛罗里达州迈阿密的第2506队。后者是雇佣军的训练基地。其领导人之一是猪湾侵略时的老兵 Rene Corvo，他参与了与 John Hull 牧场有联系的武器船运和作战。⁵ Frank Camper's Recondo 军事训练学校被用作对各种国籍的雇佣军进行训练的中心。它的两名毕业生据说与1985年印度航空公司747喷气客机爆炸有关，350名乘客在那次事故中死亡。⁶

140. 另一个组织世界反共同盟，据说通过秘密行动和使用雇佣军为尼加拉瓜抵抗力量提供支持，其首领是退休上将 John K. Singlaud，他积极参与为尼加拉瓜抵抗力量筹集资金和提供尖端的军事援助活动。许多被捕的人、其他死于行动中的人（小 Dana Parker 和 James Powell 第三是平民军事援助组织成员）还有另一些被认出参与了军事行动的人都属于这些反政府武装的援助网，所有证据都表明他们是雇

佣军。他们是非正规军事部队的成员，是特别招募和训练的外国人，他们代表反政府武装的利益公开参与敌对行动并反对尼加拉瓜政府，实际上获得报酬，等等。关于1985年1月至3月雇佣军活动的其他报告提到两名英国雇佣军人：John Davies 和 Peter Glibbery，一名法国人：Claude Sheffard，两名不属于任何军队的士兵：Steven Carr 和 Robert Thompson，以及一批不能确定身份的原籍迈阿密古巴人，他们承担了收集和运输几吨武器的任务，其中包括20毫米火炮、G-3自动步枪、M-16S武器、50口径火器、60毫米迫击炮等等。这些武器被运往萨尔瓦多的伊洛潘戈空军基地，从那儿再运往哥斯达黎加。1985年4月25日，Carr、Glibbery、Sheffard、Thompson、Davies和九名尼加拉瓜人在John Hull的土地上被哥斯达黎加乡村卫队以“进行不许可的活动”为由抓获。他们在哥斯达黎加受审并服刑，最后于1988年被释放。⁷

141. 揭露这些集团和其他一些集团，如“幸运士兵”、“计划民主”、“野鹅”等等，暴露出存在着与直接卷入反政府武装的秘密行动有联系的准军事集团。广为流传的哈森福斯案提供了雇佣军参与尼加拉瓜冲突的充分证据。这里引用的一些资料是私人提供的，但其中许多也收在伊朗——反政府武装国会报告之中。根据该报告，有确定的证据证明奥利弗·诺斯卷入了这些秘密行动。但报告也表示，奥利弗·诺斯的秘密行动未得到美国总统的书面批准，国会不知道这种活动，为活动所支付的资金也未开列。

142. 特别报告员大胆指出，他在第四次报告中提到他曾与美国国务院官员就美国政府对其卷入中美洲冲突所持的立场问题做了对谈。他们对中美洲区域颠覆活动的增多、武器流入和军备集结表示了担忧和警觉。特别报告员还注意到，美国政府坚决否认和该区域的雇佣军活动有任何联系，否认它对尼加拉瓜抵抗运动的支持是意图进行这类活动。此外，特别报告员还得到关于布什政府支持缓和政策的解释，即完全遵守《第二次埃斯基普拉斯协定》以及美国在中美洲冲突中将支持尼加拉瓜

政治公开性、选举改革和民主选举进程作为取得民族和解手段的立场的两党协定，最后要把尼加拉瓜抵抗力量和尼加拉瓜被流放者或无家可归的人双方考虑进去。

143. 应该注意的是，美国政府相信：它的行为是在行使其主权决定权，并保护美国民主体制的利益和原则，美国政府认为这些利益和原则在一定程度上受到中美洲区域日益增长的侵略和尼加拉瓜政府之动向的威胁。尽管如此，美国政府坚持说它没有违反国际法诉诸卷入武装冲突必然采用的军事干涉手段。从这个观点看，宣布对反政府武装的支持被认为符合政治和安全体制，这一体制不一定意味着支持所有反政府武装活动，更不意味着赞成雇佣军的活动。如果这种活动确实发生了，那是私人机构干的。美国政府否认与任何可能已发生的这类事情有关。

144. 但是从国际法的角度来看，美国的立场是矛盾的。正如特别报告员在1984年4月其第三次报告中说明的，尼加拉瓜在国际法院提出对美国控诉案，列举了一系列它认为是违反自决和不干涉原则的行为。国际法院进行了全面和漫长的调查，1986年6月17日做出有利于尼加拉瓜的判决，宣布美国卷入有害于尼加拉瓜的各种军事活动已得到了证实。法院判决第三段明确宣称美国违反了不干涉原则：

“裁决美利坚合众国通过训练、武装、装备、资助和供养反政府武装力量或以其他方式鼓励、支持和援助在尼加拉瓜境内或反对尼加拉瓜的任何军事或准军事活动，从而违反其根据习惯国际法承担的不干涉另一国内政的义务而做出了反对尼加拉瓜共和国的行为。”

145. 美国政府的官方立场在国内遭到强烈反对。一方面，舆论部门不同意支持反政府武装的方式，他们认为这些方式是与美国民主制度的价值和原则不相容的。另一方面，众所周知美国国会在使用批准提供给反政府武装的资金问题上和一系列其他授权程序问题上，与里根政府的意见相左，当美国政府藐视国会进行限制的权力、藐视禁止向反政府武装提供军事援助资金的国会权力而进行直接干涉时，那些其他授权程序是违反《中立法》的。特别报告员查阅过的伊朗——反政府武装报告

载入了国会委员会进行调查的大量翔实材料。除此之外，关于不许为军事援助提供资金的禁令仍然有效，布什政府执政之初达成的两党协定决定不再批准向抵抗力量提供军事资金，并且宣称布什政府赞成以谈判来政治解决中美洲冲突，这种政治解决将对所有各方是公正和合理的。

146. 特别报告员第四次报告第58段至62段提供了关于“秘密行动”的具体资料，以及由于这些行动被用于干涉行为和它们为那些与武器和毒品贩运、侵吞钱财和雇用雇佣军有关的肮脏交易和活动铺平道路所刺激的美国国内的反对情绪，所有上述活动都遭到美国公众的强烈反对。第58段至62段就这一问题提供了足够明确的资料。

147. 在这种背景下，指出下列一点是重要的，即尽管美国政府对尼加拉瓜桑地诺政府不满而且不信任，希望缓和和进行政治解决从而把和平带给中美洲区域的愿望仍然占了上风。这种变化当然是在布什政府执政期间出现的，它显示了美国国内对构成《第二次埃斯基普拉斯协定》基础的和平主动性的支持，也显示了对协定是不能零敲碎打的、无法分割的整体的理解以及对其合乎常理的结果，应当意味着整个区域的和平和安全的理解。这一变化促进了对中美洲国家总统达成的各项协定和1989年3月24日两党协定的履行，美国以其两党协定支持和平、民主化进程以及取得中美洲国家总统在签署《第二次埃斯基普拉斯协定》时确定的目标。由此，可以举例说，军事资金停止了供给，对尼加拉瓜抵抗力量的人道主义援助只允许到1990年2月24日为止，换句话说，就是到尼加拉瓜政府在国际观察员在场的情况下主持进行选举为止。两党协定的作用在于表明，这些资金可用于资助尼加拉瓜抵抗力量的自愿回国或自愿重新安置过程。

148. 虽然1989年从始至终都有人对这套建议持批评或保留态度，但事实上它的意图是为了促进《第二次埃斯基普拉斯协定》的有效执行，它标志着在中美洲开始实行渐进的和完全和平的计划。尽管如此，特别报告员仍要指出坚持对尼加拉瓜抵抗力量提供人道主义援助的国际合作性是有疑义的，也要提出一国以另一国国

内冲突的发展为依据而保留估价和采取措施的权利的适当性问题，这种态度意味着承认它有仲裁和干涉的特殊权利。自然，根据国际法，一个国家哪怕再有力量，也没有任何这样的权利。最后，不管中美洲战争的结局如何（这点将在本报告别处讨论），特别报告员感到有义务提出警告：最近美国对巴拿马的军事干涉将会对中美洲局势起着不利的影晌。如果把这种干涉解释为布什政府在其与中美洲邻国和与整个拉丁美洲的关系中立场变得强硬，就没有希望通过谈判和达成政治协定给中美洲人民带来他们所期望的和平

B. 冲突的政治和军事动态

149. 虽然主要的冲突中心是在萨尔瓦多，以法拉本多·马蒂民族解放阵线为冲突一方，和在尼加拉瓜，以及对桑地诺政府的军事抵抗力量为冲突的一方，但五个中美洲国家不同程度上受到本区域武装暴力的影响却是实际情况。1980年代初期，这些国家之间由于在援助、容忍武装集团以及与武装集团有共谋等问题上互不信任或反责，根本没有进行对话，其后出现了新的政治谈判气氛，标志是希望以谈判方式达到和平。1987年8月7日五个中美洲国家签署的《第二次埃斯基普拉斯协定》赞成这种和平解决问题的愿望。

150. 该协定已成为本区域通往和平道路上的里程碑，支持这一协定的国际社会是这样认为的。甚至美国政府也在不同场合宣布，它认为《第二次埃斯基普拉斯协定》是一套完整地、不可分割地约束所有各方的义务规定。在签署《第二次埃斯基普拉斯协定》之后，中美洲国家总统在阿拉胡埃拉、太阳海岸、特拉，最近又在圣伊西德罗——德科罗纳多、哥斯达黎加会面，以批准上述协定、评价已取得的进展、决定核查、监控和履行手段以及制定适用的时间表和遣返措施、终止对非法团伙的援助和以支持这些团伙为目的而利用领土。正如特别报告员在其第三次报告所宣称的，“这些谈判并没有摆脱紧张和冲突的影响，并且谈判从1988年6月开始多少已处于停顿状态。对这局面的可信解释是尼加拉瓜民主力量内部反桑地诺平民

与前国家卫队之间的冲突、后者拒绝接受谈判条件宁愿采取军事方式以及美国继续给予援助。但是，由于美国国会拒绝批准给反政府武装力量以新的资金，这种援助已正式停止”（E/CN.4/1989/14，第17.1段）。

151. 虽然根据《第二次埃斯基普拉斯协定》采取了一系列措施，例如：停火、释放囚犯、号召进行1990年2月选举、桑地诺政府代表和反政府武装力量代表之间进行谈判以及成立联合国、美洲国家组织的观察和监督机构等等，但事实上和平进程仍然步履艰难，尼加拉瓜和萨尔瓦的不同地区仍有军事抵抗，洪都拉斯与尼加拉瓜之间边境上的营地还未拆毁。后一点在1989年8月5日至6日中美洲国家总统在洪都拉斯的特拉召开的会议上进行了详细讨论。那次会议上特别就遣散反桑地诺力量、尼加拉瓜在国际法院对洪都拉斯提起法律诉讼的问题达成一致意见，并建议萨尔瓦多政府和游击队力量之间进行直接对话。驻扎在洪都拉斯南部的11,000人部队应于1989年12月5日之前遣散或重新安置，尼加拉瓜应遵守其在国际法院撤销对洪都拉斯起诉的诺言。其他遣散条件是：联合国和平小组应沿两国之间的前线地区部署，应有一个国际协助和核查委员会接受交回的武装和装备并密切观察那些决定返回尼加拉瓜或在第三国重新安居的人的遣返和给他们以帮助。

152. 到1989年12月底，不仅实质性的《特拉协定》没有付诸实施，而且众所周知的是，10月和11月该区域军事紧张局势加剧了。结果，尼加拉瓜宣称对尼加拉瓜领土上反政府武装更严重的武装敌对行动的抱怨迫使政府“重新开始它从1988年3月起已单方面推迟的军事进攻”。此外，当1989年11月9日至21日在纽约和华盛顿举行的尼加拉瓜政府、国际协助和核查委员会、洪都拉斯政府和反政府武装力量之间的谈判失败之后，遣散工作也陷于困境。同时美国政府继续持怀疑态度，不就遣散工作达成协议一事进行合作。最后，在萨尔瓦多恢复的军事活动引起更多的外交紧张并触发了萨尔瓦多对尼加拉瓜的指控。

153. 这些事件的结果促成中美洲国家总统1989年12月10日至12日在哥斯达黎加的圣伊西德罗——德科罗纳多召开特别会议，讨论该区域棘手形势以及局势恶化对第二次埃斯基普拉斯和平进程的影响。特别报告员在完成本报告时参阅了那次会议的协定，决定有必要在报告中对其做出评论，这不仅因为最后协定的重要性，而且因为客观地讲协定表达了中美洲人民再次下决心通过政治谈判解决区域冲突。

154. 《圣伊西德罗——德科罗纳多协定》第1段重申大力谴责非正规力量对该区域发起的武装行动和恐怖主义。第2段表达对萨尔瓦多总统的坚决支持作为对按照“民主、多元化和参与程序”建立的政府的支持。第三段敦促进行对话，呼吁萨尔瓦多的法拉本多·马蒂民族解放阵线放下武器，通过政治谈判解决分歧。鉴于构成完整和不可分割整体的遣散工作共同计划生效的迫切需要，有关遣散的实质部分构成了协定的主要内容。协定提到国际协助和核查委员会的积极参加是遣散的先决条件，也提到拨给尼加拉瓜抵抗力量的资金应在签署《圣伊西德罗协定》时转交给国际协助和核查委员会以便用于在尼加拉瓜或第三国自愿遣散、遣派或重新安置的过程。需要立即开始遣散尼加拉瓜抵抗力量这点得以重申，同时尼加拉瓜政府再次保证只要其国民决定在1990年2月5日前被遣返就可以参加选举。最后，作为进一步表示达成政治协定的决心，协定第13段说明要就尼加拉瓜在国际法院对洪都拉斯的申诉成立“一个从本日起六个月内由双方代表参加的寻求法院外解决的委员会。”

155. 这里很长一段提到在圣伊西德罗——德科罗纳多达成的协定被证明完全正确，因为协定包含着向政治解决该区域冲突进行努力的坚忍不拔的精神，五位中美洲总统为此目的做出同等贡献。很明显，在这一背景下，整个国际社会和世界上所有政府应毫无例外地协助确保中美洲以政治手段和以尊重人权和民族自决权利方式取得和平与和解的努力尽快取得成功。在这种情况下，洪都拉斯方面为保证贯彻这一行动所进行的遣散与合作，按照国际法构成客观需要。希望也寄托于美国进行同

样的合作，以便通过它宣称正在寻求的缓和促进在国际监督下的遣散。特别报告员就这点说明，尼加拉瓜政府在给他的来文中重申它反对美国向抵抗力量提供的人道主义援助。来文称，“新政府没有证明它具有协助遣散雇佣军的政治意愿。相反，被婉转形容为人道主义援助——1989年11月30日再次拨款3千万美元——事实上被用作对尼加拉瓜领土上雇佣军的恐怖主义行为的后勤援助。”来文继续说：“应该记住，根据特拉计划，真正的人道主义援助是以遣散为目的的援助，从1989年9月6日起这种援助的组织 and 分配应由国际协助和核查委员会掌握。”

156. 特别报告员从确定人权委员会对他的授权包括为实现民族自决权和真正享有人权及和平做出努力的一切方面的观点出发，指出《圣伊西德罗——德科罗纳多协定》的效用和积极性，该协定又转过来认可了第二次埃斯基普拉斯、阿拉胡埃拉、太阳海岸和特拉诺协定精神。遣散是停止军事敌对和实现有效的和平、和解、民主和进步进程的先决条件。遣散和停止军事敌对将结束中美洲各类军事行动、该区域之外国家的干涉和卷入中美洲冲突的外国雇佣军的存在。很明显，消除这些可悲的雇佣军活动应按主要目标继续下去：当利用雇佣军的抵抗运动和军事冲突从该区域消除之后，雇佣军活动就将消失。因此，在国际社会的支持下执行和平协定既是实现中美洲和平与民族自决权的需要，也是在全区域恢复人权享有的需要。

十、结论

157. 从1989年特别报告员自成员国、经承认的民族解放运动、国际组织和非政府组织获得的消息、报告和意见中得出这样的结论：雇佣军活动已明显地遭到谴责和排斥。这种活动在过去被提及的、已经或正在解决的冲突中趋于减少，因而突出了在低强度冲突中使用雇佣军的趋势。于是可以指出，由于雇佣军的使用减少或停止，与此类冲突有联系的雇佣军活动的报告也可能减少。

158. 虽然得出了上述结论，遗憾的是从收到的报告中可以看出，这个世界提供了一批人，他们具有军事经验，出于意识形态原因，或为了冒险，生活方式或经济上的考虑，准备为雇佣军活动出卖自己的服务。这批人反过来通常介入应第三方的要求而招募，培训和雇佣他们的组织，从事破坏国际法、国家主权、人民自决权的行使、宪政的稳定和人权的活动。这样一来，就传统特点而言，雇佣军在概念上已转变为一种独立的犯罪行业。这是因为有一种参加非法活动的愿望，这些非法活动由于参加此种活动的人，以及对领土和受影响人口的损害，可以在客观上具有雇佣军或恐怖主义活动的特点。这些活动严重损害了领土主权和人民生活，即使它们所产生的环境不一定具有国际武装冲突的特点。

159. 雇佣军的使用特别影响小国，尤其是群岛国家，尤其是当其地理位置使其接近激烈冲突的地区，或他们对第三国具有战略意义，而后者从事于有关从政治、军事和经济上控制整个原来就是或想把它置于自己势力下的区域的活动。这些小国，许多是最近才成立的，极容易受到扩张主义政策、外来侵略，或用雇佣军动摇政府的阴谋的侵害。近年来，贝宁，塞舌尔，马尔代夫和喀麦隆等国内被证实的雇佣军活动事例表明：一些小国遭逢有人使用雇佣军来破坏其主权，自决权，宪法稳定和民众人权的危险局面。

160. 至于南部非洲雇佣军的活动，特别报告员愿意指出：安哥拉和南非从事的缓和与和平进程以及最近导致纳米比亚独立的进程，已使南部非洲该区域的雇佣军

活动明显减少。事实上，特别报告员没有收到有关这种活动的新报告。然而，他不得不指出：直到安哥拉国内军事冲突解决以及取得有效的民族和解，安哥拉仍然会遭逢安盟雇用的组织和个人从事的雇佣军活动的危险。众所周知，安盟叛乱游击队组织从外部获得如第三次报告（E/CN.4/1989/14，第179—180段）指出的军事援助和资金，部分被用来使用雇佣军。特别报告员还从博茨瓦纳获得了有关雇佣军袭击的报告；因而，不能说雇佣军已完全从南部非洲消失。

161. 1988年11月3日雇佣军部队入侵马尔代夫被挫败，泰米尔籍的雇佣军受到了马尔代夫法律的审判。特别报告员与马尔代夫当局保持接触，后者指出马尔代夫领土的脆弱性，以及在紧张气氛笼罩印度洋区域并也能扩散而威胁马尔代夫时，马尔代夫面临着遭受侵犯，恐怖主义者份子攻击和其他形式暴力的危险。马尔代夫当局没有排除雇佣军再次被使用来攻击该国主权的可能性，并请特别报告员来马尔代夫就地视察情况。

162. 1989年12月4日，大会通过了《反对招募、使用、资助和培训雇佣军国际公约》。公约文本是由根据1980年12月4日第35/48号决议建立的特设委员会所拟订的。复杂的讨论和拟订工作最终使观点趋向一致，这些观点扩充，加深和精炼了雇佣军概念的范围，内容与环境。后两者一起描述了雇佣军活动，以及雇佣军行动与故意助长此行动的、可以起诉的任何活动的特点。在这种意义上，公约填补了一项差距，成为一个能使成员国就这问题修改其国家立法的重要文件，同时确认了联合国谴责雇佣军活动的众多声明和决议的法律范围。

163. 从公约的本文，序言得出的结论是，雇佣军活动形式的范围和多重性得到了承认。值得注意的是：在这方面，公约序言在提及“贩毒与雇佣军相联系的新的国际违法活动施用暴力手段破坏国家的宪法秩序（序言第五段）”时，承认了贩毒与雇佣军活动的联系。这样，以及通过第1条中的广泛定义，本着有助于真正遵循联合国宪章宗旨和原则以及不违背没有规定的事物仍由国际法规则与原则支配这一事实的精神，公约更新了内容。在公约生效达一定时期后，宜于分析和审议众多对

文本的反对意见，如雇佣军一定要是外国人的条件，或支付钱物的数量。

164. 最后，可以从文本看出，公约没有载列确立监督执行情况机制的条款。但是，这种监督将是公约缔约国国内法庭的任务。考虑到该公约提及人民的基本权利如政治自由，人权，国家主权，自决权，而这些权利会受到雇佣军活动的影响，因此特别报告员认为，监督此公约的国际机制，其一部分应属于人权委员会的职权范围。如果情况是这样，各种关于雇佣军活动的报告，如那些提交给特别报告员的，即应由该报告员委任下的委员会中一个灵活的机构来研究，而并不妨碍主管的国内法庭范围的行动。委员会以这样的方式能够对此公约的有效执行作出贡献。

165. 在给特别报告员的回信中，非政府组织和哥伦比亚政府本身提及了蓄意扰乱该国公共秩序、影响个人和公私财产的严重暴力事件。初步资料表明，此类暴力事件涉及一批抱有政治动机的团体以及受雇于贩毒组织的准军事团体。根据此种初步资料，公共记载的证据与事实都明确指出哥伦比亚的毒品贩子与被毒品贩子招募的雇佣军有联系，后者参与组织和训练准军事团伙。这些雇佣军据报是以色列和英国人，据说他们准备并参加旨在迫使哥伦比亚政府向非法组织的压力屈服和为毒品贩子谋利的大规模进攻和犯罪行为。因此可以断定，毒品贩子与雇佣军的非法联系影响哥伦比亚政府和人民的主权与宪法稳定，制造一个严重危害哥伦比亚及国际社会本身的局面。

166. 众多新闻媒介的报道记述了一个通常为人接受的事实，即1989年11月26日雇佣军入侵科摩罗，发动政变，推翻并杀害了Ahmed Abdallah Abderemane总统。侵略是由Bob Denard和一小撮大约30人的法国和比利时人组成的雇佣军发动的。雇佣军在科摩罗一直停留到1989年12月15日，然后搭乘南非的一架运输机飞往约翰内斯堡。雇佣军的离去主要由于法国支持科摩罗的主权和合法政府所促成的。这件事表明了科摩罗的脆弱性，并再次说明雇佣军在非洲的猖獗。特别报告员认为有必要提请人权委员会注意此一严重事件以及雇佣军撤至南非境内的事实，并指出需要进行彻底调查，因此他特别要求获得有关此一可悲事件完全而又详细的材料。

167. 关于中美洲冲突以及美国在冲突中所起的作用，特别报告员继续研究他访问美国时获得的大量资料 and 文件。尽管有待进一步分析，迄今研究过的材料表明：在里根当政期间，就旨在给尼加拉瓜抵抗组织提供援助和政府认为能阻止桑地诺政府帮助萨尔瓦多法拉本多·马蒂民族解放阵线游击队的外交政策而言，确实发生了秘密行动和军事行动，这些活动在给予尼加拉瓜反抗力量方面超越了国会给予的合法权限。一些用来为反抗力量筹款或对尼加拉瓜搞破坏活动的秘密活动牵涉到全功能网络的建立和外国雇佣军的招募和积极参与。美国国会委员会编写的有关伊朗一反抗力量事件的报告以及美国关怀及促进人权的非政府组织起草的报告都注意到了外国人基于同受雇图利相适应的条件而介入的情况。然而，从收集到的材料还能得出这样的结论，这些非法活动是由没有得到最高政府当局或国会授权的官员从事的。美国政府既没有承认也没有表示它与雇佣军活动有任何联系，并声明任何此类可能发生的行动都由利用此活动的私人机构自己负责。

168. 基于研究过的文件，还可以断言：美国公众充分意识到中美洲问题，反对任何可能使美国介入军事冲突的事件，反对任何可能影响美国民主原则与价值的事件。布什政府声明它愿意为该区域的和平作出贡献，并认识到达到此目的最好方法就是各方把《第二次埃斯基普拉斯协定》当做全面和不可分割的义务来执行，指出这点也是很重要的。这一立场成了不向尼加拉瓜反抗力量提供军事援助的两党协议和国会政策的基础。

169. 尽管中美洲的领导人之中有些人有意见分歧，但他们推动政治谈判、缓和与和平的努力将载入史册。关于此点，第二次埃斯基拉斯、阿拉胡埃拉、太阳海岸和特拉诸协定以及最近在 San Isidro de Coronado 通过的协定都表明中美洲国家政府寻求和执行有效方案以取得中美洲和平的决心。毫无疑问，尼加拉瓜反抗力量的遣散、其成员自愿返回尼加拉瓜或第三国、恢复对话和举行正在进行的民主选举，这一切都会形成加速整个中美洲区域恢复和平与民主进程的真心诚意的措施。

170. 作为对国际合作缓和紧张局势的贡献，联合国已设立了观察机制和国际协

助和核查委员会来研究同遣散有关的问题，如接受上缴的武器和弹药，对决定返回尼加拉瓜和在第三国重新安置的人员进行遣返和援助。根据《特拉协定》和《San Isidro de Coronado 协定》以及洪都拉斯和尼加拉瓜政府的立场，可以得出这样的结论：联合国机制是保证众多实现和解与和平协议付诸实施的最合适途径。所以，该机制及行动的保证越强大，活动的资源与资金越多，就可能越快、越有效地取得人们渴望的中美洲和平。

十一、建议

171. 根据特别报告员获悉的情况、已经做出的分析和以前部门得出的结论，提出下列建议。

172. 我们记得，尽管雇佣军活动遭到联合国的拒绝和谴责，但仍在进行，因此宜于维持并通过有助于消灭各种雇佣军活动的实质性措施与行动的规定来强化这一立场。为此目的，有必要考虑到在最近冲突环境中使用的手段，在此环境中冲突的一方使用雇佣军对另一方动武，造成物质损失，或从内部动摇主权国家。

173. 对雇佣军活动的谴责与惩罚不但适用于直接从事此种活动的雇佣军成员，而且还适用于使用雇佣军者以及在第三方要求下招募和训练雇佣军使之从事侵犯国际准则、国家主权、人民自决权的行使、宪政稳定和人权活动的组织与个人。此外，为确保此一建议有效适用，应当铭记有多种使用雇佣军的方法而且雇佣军现在已成为一个独立的犯罪行业，因为他们愿意在商定的条件下从事非法活动，从事由于参加者的恶行和对受影响人口和领土的损害可客观地被视为具有雇佣军行为性质的活动。

174. 针对小国使用雇佣军特别频繁，尤其是针对群岛国家，当其地理位置使其接近激烈冲突之地区，或他们对第三国具有战略意义，而后者从事有关从政治，军事和经济上控制整个原来就是或想把它置于自己势力范围下的地区的活动。在此情况下，并铭记雇佣军部队对贝宁、塞舌尔、马尔代夫和科摩罗的袭击，建议委员会通过警告任何侵犯主权、自决、国内宪法秩序和国家人权的扩张主义政策、外部入侵或使用雇佣军破坏安定的内部阴谋的企图，考查小国的脆弱性并加强自决的原则及小国人民人权的不受限制地实现。

175. 考虑到雇佣军使用的范围和多种多样，应敦促所有国家保持最高警惕，并运用立法、行政手段阻止和惩罚利用其领土和其控制下的领土与其国民来从事招募、结集、资助、培训和运送雇佣军和旨在动摇或推翻国家政府或打击反对种族主义、

种族歧视、殖民统治和外国干涉与占领，争取独立、领土完整和国家统一的民族解放运动的活动。

176. 至于联合国行动遵循的原则，最好指出：任何可以客观表现为用来干涉他国内政和打击人民行使自决权的外来援助都不符合国际准则。关于不符合一事的意见应该包括假借人道主义和其他援助方案掩盖资助、训练和使用雇佣军的实际情况。

177. 鉴于1989年12月4日大会通过了《反对招募、使用、资助和训练雇佣军国际公约》，委员会最好对特设委员会圆满完成工作表示满意，同时声明这是向前迈出了有意义的一步，是成员国用来调整该领域国内立法的重要文件，并表示希望尽多的国家尽早签署该公约以确保公约及时生效。

178. 鉴于公约全文本身以及只有少数国家的国内立法将雇佣军活动明确定为非法，并加以禁止、起诉和惩罚，应再次敦促各国在国内立法中规定雇佣军活动为犯罪并颁布相应的惩罚措施。

179. 与问题有关的是指出公约没有包含关于建立追踪执行情况机制的条款。鉴于法律先例和公约的主题，建议委员会铭记它本身在与无限制适用性和保护人权有关的任何事务中可以形成追踪机制的一部分。在这种情况下，特别报告员收到的关于侵犯自决权和人民人权的雇佣军活动的报告似乎最好在报告员的委任下予以审查，但不要损害国内称职的法院采取行动。

180. 鉴于南部非洲的和平进程、安哥拉与南非签订的和平条约以及最近在纳米比亚进行的独立进程，建议支持这些创举和该区域显现的紧张的缓和，因为这些进程的顺利完成能够巩固纳米比亚的独立和安哥拉的持久和平。在该区域现有的暴力和冲突中引发了雇佣军的活动，所以人们希望，制止暴力和冲突能有助于雇佣军活动的一去不返。为此，本建议应提及安哥拉内部的军事冲突，支持民族和解的进程，该进程将导致安盟游击队运动和其雇佣军的使用一起消失，并在安哥拉人民中寻求和平，使他们在政治上参与国家的发展并为之作贡献。

181. 考虑到这样一个事实：根据最近的几份报告，雇佣军活动在非洲并没有消

失，事实上最近雇佣军对科摩罗的占领表明有企图左右某些国家主权、自决和政府稳定的集团的存在，建议委员会严正谴责此种行径，对该区域国家和人民的主权表示完全支持，要求南非政府对据称它与雇佣军活动有联系并一直在保护从事这种活动的人一事作出解释。

182. 关于1988年11月3日雇佣军团伙对马尔代夫的入侵、对犯有侵略罪的雇佣军的起诉和惩罚、以及马尔代夫政府表示的对提请人们注意其领土的脆弱性和面临侵略、袭击和影响其主权、自决、政治稳定和民众人权的其他形式暴力的危险的担心，建议委员会谴责马尔代夫所遭受的雇佣军入侵，支持该国的主权。同时，委员会再次呼吁有关政府在此方面继续与特别报告员合作。

183. 鉴于报告和证据表明哥伦比亚贩毒组织集团与招募来为他们服务并参与组织和训练准军事组织和从事在哥伦比亚破坏公共秩序、影响个人、公私财产的外国雇佣军有犯罪联系，委员会宜于谴责这一严重的非法联系，同时向哥伦比亚政府保证它愿意在消灭这一影响哥伦比亚主权和宪法稳定的联系方面，在委员会胜任的领域内与后者合作。

184. 委员会应严厉谴责1989年11月26日雇佣军对科摩罗的占领，支持科摩罗人民的主权，欢迎法国为结束雇佣军对该国的占领和重建该国政府的主权和宪法权威所作的努力。同时，本建议还需要对此雇佣军行动的原因和责任以及被公开谴责使此行为绵延不断的雇佣军的法律地位作彻底的调查。

185. 关于中美洲冲突，特别是客观上损害主权、人民、领土和经济的尼加拉瓜军事行动，铭记外部力量在这方面帮助冲突一方，使用通过藐视和超越美国国会与负责援助尼加拉瓜抵抗力量当局的法律权威的秘密活动筹集款项来招募和使用雇佣军，有必要重申尼加拉瓜和中美洲区域其他国家有内部事物不受干涉、自决和完整主权的权利，谴责被招募为雇佣军的外国人从事的雇佣军活动和使这些活动成为可能的做法和行动。

186. 最后，注意到由五国总统明确而一致的决定所倡导的正在中美洲展开的缓

和进程，第二次埃斯基普拉斯、阿拉胡埃拉、太阳海岸、特拉和 San Isidro de Coronado 诸协定制定的为解决冲突各个方面、并能使各方满意的方案、机制和程序，此外，美利坚合众国通过两党协议表示愿意在全面执行不可分割的《第二次埃斯基普拉斯协定》的基础上进行合作、寻求中美洲问题的和平和政治解决，在联合国主持下建立的观察机制（ONUCA）和核查机制（国际协助和核查委员会）有助于该区域的民主化、缓和私遣散，因此特别报告员认为委员会应表示支持全面政治和平谈判的进程，支持旨在加速全面施行和平协议进程的《San Isidro de Coronado 协定》所提出的倡议，邀请各成员国对正在进行的谈判和政治解决、尼加拉瓜抵抗力量的解散及其自愿遣返回国或至第三国表示支持与合作，并保证尊重中美洲人民的主权和自决权，表示愿意为加强整个区域民主和发展的一切行动作出贡献。

注

- 1 《伊朗一反抗力量国会报告》，第一节，第一部分，第4页（英文本）；第二部分，第2章，第41和45页（英文本）。
- 2 Kornbluh, Peter 著，《尼加拉瓜，干涉的代价》1987年华盛顿特区政策研究所出版，第4章第201至203页（英文本）；《在影子政府中》克里斯蒂克学院归档的原告辩护人之宣言，佛罗里达、迈阿密、美国区法院第113—114页（英文本）。
- 3 《伊朗一反抗力量国会报告》第一部分，第一节，第4页（英文本）。
- 4 见前引 Kornbluh, Peter 著作，第1章第82页（英文本）。
- 5 见前引克里斯蒂克学院的出版物，第206—207页（英文本）。
- 6 见前引 Kornbluh, Peter 著作，第239—240页（英文本）。
- 7 见前引 Kornbluh, Peter 著作，第85—86页（英文本）。
- 8 《伊朗一反抗力量国会报告》，第一部分，第一节，第4—5页（英文本）。

×× ×× ×× ×× ××