



Экономический
и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1990/11
3 January 1990

RUSSIAN
Original: ENGLISH/
FRENCH/SPANISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Сорок шестая сессия
Пункт 10 предварительной повестки дня

ПРАВО НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ
НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ ИЛИ ИНОСТРАННЫМ
ГОСПОДСТВОМ ИЛИ ИНОСТРАННОЙ ОККУПАЦИЕЙ

Доклад по вопросу об использовании наемников как средства
противодействия осуществлению права народов на самоопределение,
представленный г-ном Эрике Берналесом Байестеросом во исполнение
мандата в соответствии с резолюцией 1989/21 Комиссии по правам
человека

СОДЕРЖАНИЕ

| | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> |
|-------|--|--------------|
| I. | ВВЕДЕНИЕ | 1 - 6 1 |
| II. | ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА | 7 - 29 2 |
| III. | ВОПРОС О НАЕМНИКАХ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В СВЕТЕ ИНФОРМАЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ | 30 - 105 7 |
| | A. Информация, полученная от государств | 32 - 51 7 |
| | B. Информация, полученная от международных организаций | 52 - 66 11 |
| | 1. Органы Организации Объединенных Наций | 55 - 64 11 |
| | 2. Специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций и международные и региональные организации | 55 - 66 13 |
| | C. Информация, полученная от неправительственных организаций | 66 - 105 14 |
| IV. | ПРИНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ | 106 - 112 23 |
| V. | РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ И СОГЛАШЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО КЖНОЙ ЧАСТИ АФРИКИ | 113 - 118 25 |
| VI. | ПОЛОЖЕНИЕ НА МАЛЬДИВСКИХ ОСТРОВАХ | 119 - 121 26 |
| VII. | НАРКОБИЗНЕС И НАЕМНИКИ В КОЛУМБИИ | 122 - 127 27 |
| VIII. | ПОЛОЖЕНИЕ НА КОМОРСКИХ ОСТРОВАХ | 128 - 132 29 |
| IX. | РАЗВИТИЕ ЦЕНТРАЛЬНОАМЕРИКАНСКОГО КОНФЛИКТА | 133 - 156 30 |
| | A. Информация, собранная в Соединенных Штатах Америки | 135 - 148 30 |
| | B. Политическая и военная динамика конфликта | 149 - 156 35 |
| X. | ВЫВОДЫ | 157 - 170 38 |
| XI. | РЕКОМЕНДАЦИИ | 171 - 186 42 |

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей сорок третьей сессии Комиссия по правам человека приняла резолюцию 1987/16, в которой она постановила назначить Специального докладчика для изучения вопроса об использовании наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение. Позднее, 3 сентября 1987 года, было объявлено о назначении г-на Эрике Берналеса Байестероса (Перу) Специальным докладчиком Комиссии по вопросу о наемниках.

2. Специальный докладчик представил Комиссии на ее сорок четвертой сессии свой первый доклад по вопросу об использовании наемников (E/CN.4/1988/14). Затем Комиссия приняла резолюции 1988/7 и 1988/30, в которых она с признательностью приняла к сведению этот доклад и продлила мандат Специального докладчика на два года с просьбой представить Комиссии на ее сорок пятой сессии доклад по вопросу об использовании наемников как средства противодействия осуществлению права народов на самоопределение вместе с его выводами и рекомендациями (пункт 14 резолюции 1988/7). Ему было также предложено представить предварительный доклад Генеральной Ассамблее на ее сорок третьей сессии.

3. Специальный докладчик представил свой второй доклад Генеральной Ассамблее на ее сорок третьей сессии (A/43/735, приложение), уделив в нем основное внимание своему визиту в Анголу. 8 декабря 1988 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 43/107, в которой она выразила признательность Специальному докладчику за его доклад и постановила рассмотреть на своей сорок четвертой сессии вопрос об использовании наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение. Генеральная Ассамблея также постановила, что Специальному докладчику следует представить свой доклад в ходе рассмотрения пункта, озаглавленного "Значение всеобщего осуществления права народов на самоопределение и скорейшего предоставления независимости колониальным странам и народам для эффективной гарантии и соблюдения прав человека".

4. Специальный докладчик представил свой третий доклад Комиссии по правам человека на ее сорок пятой сессии, уделив в нем основное внимание своему визиту в Никарагуа, где он получил жалобы на действия наемников (E/CN.4/1989/14). 4 марта 1989 года Комиссия приняла резолюцию 1989/21, в которой она приняла к сведению с признательностью доклад Специального докладчика и подтвердила "право всех стран на невмешательство в их внутренние дела, самоопределение и полный суверенитет". Комиссия просила Специального докладчика выяснить "точку зрения правительств тех стран, на территории которых, согласно полученной им информации, возможно, вербуются или обучаются наемники, или им предоставляются возможности для развязывания вооруженной агрессии против других государств" (резолюция, пункт 13). Комиссия просила также Специального докладчика "и далее развивать точку зрения о том, что совершаемые наемниками акты и наемничество в целом представляют собой средство нарушения прав человека и противодействия достижению народами самоопределения" (пункт 14). И наконец, ему было также предложено представить предварительный доклад Генеральной Ассамблее на ее сорок четвертой сессии и очередной доклад Комиссии на ее сорок шестой сессии.

5. Специальный докладчик представил свой четвертый доклад Генеральной Ассамблее на ее сорок четвертой сессии (A/44/526, приложение). В этом докладе, который носит предварительный характер, он уделил основное внимание своему визиту в Соединенные Штаты Америки для выяснения точки зрения правительства Соединенных Штатов по вопросу о практике наемничества. 8 декабря 1989 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 44/81, в которой она осудила практику наемничества в целях свержения правительств государств южной части Африки и Центральной Америки и других развивающихся государств, а также борьбы против национально-освободительных движений народов, борющихся за осуществление своего права на самоопределение (резолюция 44/81, пункт 2). Генеральная Ассамблея также просила Генерального секретаря представить на ее сорок пятой сессии доклад об использовании наемников (пункт 10).

6. В соответствии с просьбами, содержащимися в вышеупомянутых резолюциях, Специальный докладчик имеет честь представить на рассмотрение Комиссии настоящий документ, содержащий его пятый доклад по вопросу об использовании наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение. В настоящем докладе содержится информация о деятельности Специального докладчика и приводятся его заключительные выводы в связи с его визитом в Соединенные Штаты Америки 19-27 июля 1989 года.

II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

7. Специальный докладчик посетил Нью-Йорк 18-20 октября 1989 года для проведения консультаций и представления своего четвертого доклада Третьему комитету Генеральной Ассамблеи на ее сорок четвертой сессии (A/44/526, приложение). Он также воспользовался этим случаем, для того чтобы составить план доклада, который он должен был подготовить для рассмотрения Комиссией по правам человека на ее сорок шестой сессии - доклад, содержащийся в настоящем документе.

8. 2 ноября 1989 года Специальный докладчик направил письмо министру иностранных дел Колумбии, в котором он выразил пожелание получить от правительства его страны "всю соответствующую информацию по поступившим в последнее время жалобам на якобы действия наемников, связанных с вооруженными полувоенными группами и организациями, занимающимися торговлей наркотиками. Такие действия наемников представляли бы собой акты, наносящие ущерб национальному суверенитету Колумбии и его конституционному правительству".

9. В своем ответе на письмо Специального докладчика заместитель Секретаря управления по делам международных организаций и конференций министерства иностранных дел Колумбии 7 декабря 1989 года отметил, что "указанные акты свидетельствуют о том, что в период между декабрем 1987 года и маем 1988 года пять граждан государства Израиль и одиннадцать Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии были завербованы известной занимающейся торговлей наркотиками организацией и приехали в Колумбию для незаконной военной подготовки групп самозащиты, действующих в районе Магдалена Медно, и что они поддерживали связи с организованным наркобизнесом". Ввиду серьезности этих актов, заместитель Секретаря также сообщил, что его министерство обратилось к странам происхождения наемников с просьбой оказать содействие, для того чтобы пролить свет на эти незаконные действия. Он добавил, что в связи с заявлениями о том, что некоторые элементы вооруженных сил Колумбии имеют отношение к присутствию наемников в Колумбии, президент Республики "просил Генерального прокурора провести необходимое тщательное расследование". Такие расследования в настоящее время проводятся Третьим судом по делам, касающимся общественного порядка, и находятся на этапе,

предшествующем разбирательству в суде, в связи с чем заместитель Секретаря не смог представить подробную информацию, но обязался информировать Специального докладчика о ходе событий.

10. 2 ноября 1989 года Специальный докладчик также направил письмо министру иностранных дел Никарагуа, в котором он выразил пожелания получить от правительства его страны "обновленную информацию о положении дел в области осуществления Тельских соглашений от 7 августа 1989 года, подписанных президентами пяти стран Центральной Америки". В частности, было бы полезно узнать, "имеются ли какие-либо новые жалобы в отношении присутствия наемников на территории Никарагуа", а также позицию правительства "о процессе демобилизации сил "контрас".

11. Постоянный представитель Никарагуа при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве ответил на письмо Специального докладчика 13 декабря 1989 года и приложил доклад Генерального управления по делам международных организаций и конференций министерства иностранных дел Никарагуа. В Тельских соглашениях, достигнутых на совещании 5-7 августа 1989 года, президенты стран Центральной Америки подписали "Совместный план добровольной демобилизации, репатриации или перемещения в Никарагуа и третьи страны участников никарагуанского сопротивления и членов их семей, а также оказания помощи в демобилизации всех тех лиц, которые были вовлечены в военные действия в странах региона, в случае добровольного изъявления ими такого желания". Президенты стран Центральной Америки также приняли решение о механизме осуществления этого плана, а именно о создании Международной комиссии по поддержке и контролю (МКПК). Кроме того, они призвали никарагуанское сопротивление принять настоящий план в течение 90 дней с даты создания МКПК, в течение которых правительство Никарагуа и МКПК будут поддерживать прямые контакты с никарагуанским сопротивлением в целях "обеспечения возвращения его участников на родину и их интеграции в политический процесс".

12. В докладе также отмечается, что "для Никарагуа демобилизация "контрас" представляет собой настоятельную необходимость, и она считает, что основная ответственность в этой связи лежит на Гондурасе... как государстве, осуществляющем суверенитет над территорией, на которой находятся "контрас", и поэтому Гондурасу следует "принять все необходимые меры по предотвращению использования его территории, что в свою очередь означает сокращение числа и разоружение групп наемников". Однако, по мнению Никарагуа, "Гондурас не выполнил своих вытекающих из международного права обязательств препятствовать использованию своей территории нерегулярными силами, в связи с чем не может быть соблюден установленный в Тельских соглашениях срок осуществления Совместного плана (5 декабря 1989 года)". Поэтому Никарагуа считает, что в отношении Гондураса по-прежнему действуют правовые последствия дела, возбужденного против него в Международном Суде.

13. В докладе также утверждается, что, "поскольку Соединенные Штаты формируют и вооружают, финансируют и снабжают эту армию наемников, они несут правовую, политическую и моральную ответственность в плане оказания содействия демобилизации". Однако 30 ноября 1989 года была возобновлена так называемая "гуманитарная помощь", объем которой составил 30 млн. долл. США, и, согласно Никарагуа, "она используется в целях материально-технического обеспечения террористических актов, осуществляемых силами наемников, на территории Никарагуа". С другой стороны, в соответствии с Тельским планом "настоящая гуманитарная помощь - это помощь в целях демобилизации".

14. Никарагуа отмечает, что в ходе переговоров, состоявшихся в Нью-Йорке и Вашингтоне между правительствами Никарагуа и Гондураса, МКПК и руководством никарагуанского сопротивления (9-21 ноября 1989 года), правительство Соединенных Штатов Америки "отказалось оказать свое решающее влияние на эти нерегулярные группы в целях достижения соглашения по их демобилизации", продолжая таким образом "поддерживать эти террористические силы, по крайней мере до завершения проведения выборов 25 февраля 1990 года, в соответствии с двусторонним соглашением, заключенным Соединенными Штатами в марте 1989 года".

15. Что касается присутствия наемников на ее территории, Никарагуа также информировала Специального докладчика об "увеличении числа террористических нападений на гражданские, военные и экономические объекты, в связи с чем правительство Никарагуа было вынуждено приостановить действие положения о прекращении наступательных военных операций, которое оно продлило в одностороннем порядке в марте 1988 года". Согласно Никарагуа, государственный департамент Соединенных Штатов "признал факт активного проникновения на никарагуанскую территорию контрреволюционных групп в целях осуществления нападений и оказания влияния на процесс выборов". Согласно оценкам Никарагуа, число вооруженных акций в период после апреля 1989 года было более высоким по сравнению с тем же периодом предыдущего года. Число нападений "контрас", которые включают экономический саботаж, похищения, убийства, нападения из засад на военные и гражданские транспортные средства, нападения на кооперативы и столкновения с Сандинистской армией, составило за период с января по сентябрь 1989 года 1 523, в то время как число подобных актов за период с апреля по декабрь 1988 года равнялось 1 004.

16. Никарагуа также информировала Специального докладчика о совещании, проведенном президентами пяти стран Центральной Америки в Сан-Исидро-де-Коронадо (Коста-Рика) 10-12 декабря 1989 года. На этом совещании они подтвердили соглашения "Эскипулас-II", в частности в отношении прекращения войны в регионе, и единодушно осудили вооруженные акции и террористические акты, осуществляемые нерегулярными силами в регионе; они выразили поддержку президенту Сальвадора в его стремлении найти решение конфликта в Сальвадоре с помощью мирных и демократических средств; они настоятельно призвали Фронт национального освобождения им. Фарабундо Марти (ФНОФМ) прекратить враждебные действия и принять участие в диалоге и отказаться от всех насильственных действий, которые могут затронуть гражданское население. Что касается Совместного плана демобилизации, президенты пяти стран просили Международную комиссию по поддержке и контролю (МКПК) начать осуществлять свою деятельность по демобилизации ФНОФМ и в то же время выразили поддержку правительству Никарагуа в отношении того, что "средства для никарагуанского сопротивления будут, после подписания этого соглашения, переданы МКПК для осуществления процесса добровольной демобилизации, репатриации и перемещения в Никарагуа и третьи страны участников никарагуанского сопротивления и членов их семей". Президенты также призвали никарагуанское сопротивление "прекратить осуществлять любые действия против процесса выборов и гражданского населения, с тем чтобы этот процесс прошел в нормальной обстановке". По мнению президентов, демобилизация никарагуанского сопротивления и ФНОФМ "является основным фактором для преодоления кризиса в процессе достижения мира, в связи с чем ГНООНЦА [Группа наблюдателей Организации Объединенных Наций в Центральной Америке] должна активизировать свою деятельность в целях предотвращения поставок оружия ФНОФМ и никарагуанскому сопротивлению". Со своей стороны правительство Никарагуа гарантировало, что все, кто вернется до 5 февраля 1990 года, могут зарегистрироваться для участия в выборах. Кроме того, правительство Никарагуа установит соответствующие контакты с ГНООНЦА и МКПК в целях начала процесса демобилизации сил никарагуанского сопротивления в Гондурасе в соответствии с Тельскими соглашениями.

17. Президенты стран Центральной Америки также приняли решение просить Генерального секретаря расширить мандат ГНООНЦА с тем, чтобы он включал контроль за осуществлением согласованных процессов прекращения враждебных действий и демобилизации нерегулярных сил в регионе. Полное размещение ГНООНЦА имеет "весьма большое значение для выполнения упомянутых выше обязательств".

18. Президенты также приняли решение создать двустороннюю Комиссию с тем, чтобы попытаться достигнуть в течение шести месяцев внесудебного соглашения в отношении судебного иска, возбужденного Никарагуа против Гондураса в Международном Суде ("вооруженные действия вдоль границы через нее"). В то же время представители обеих стран в Суде будут просить его разрешить Гондурасу представить до 11 июня 1990 года встречный меморандум. Если не будет достигнуто никакого внесудебного соглашения, представители двух стран будут просить Суд установить 6-месячный срок для представления соответствующего встречного меморандума.

19. 2 ноября 1989 года Специальный докладчик также направил письмо министру иностранных дел Гондураса, в котором он просил правительство его страны высказать мнение "в отношении положения в области осуществления Тельских соглашений... и, в частности, процесса демобилизации лагерей никарагуанского сопротивления, которые, как сообщается, размещены в Гондурасе".

20. 13 ноября 1989 года Постоянный представитель Гондураса при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представил свой ответ, к которому он приложил текст заявления, сделанного министром иностранных дел Гондураса Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций на ее сорок четвертой сессии. Он напомнил, что Тельские соглашения от 7 августа 1989 года между президентами пяти стран Центральной Америки содержат следующие три документа: политическую Декларацию, Совместный план добровольной демобилизации, репатриации или перемещения членов никарагуанского сопротивления и других вооруженных групп и несудебное соглашение между Гондурасом и Никарагуа по иску, возбужденному в Международном Суде в 1986 году. Министр заявил, что осуществление плана демобилизации никарагуанского сопротивления "полностью зависит от реального прогресса в процессе национального примирения и демократизации, который обязалось обеспечить правительство Никарагуа", поэтому выполнение этим правительством своего обязательства в отношении диалога и национального примирения "имеет жизненно важное значение для надлежащей реинтеграции возвращающихся в экономическую, общественную и политическую жизнь Никарагуа...". По мнению правительства Гондураса, "ответственность за осуществление всей деятельности, необходимой для добровольной демобилизации, репатриации или перемещения, лежит на Международной комиссии по поддержке и контролю (МКПК), в состав которой входят Генеральные секретари Организации Объединенных Наций и Организации американских государств".

21. Гондурас также выразил свое удовлетворение в связи с принятой Советом Безопасности резолюцией 637 (1989), в которой он единогласно одобрил размещение Группы наблюдателей Организации Объединенных Наций в Центральной Америке (ГНООНЦА). Гондурас описал эту Группу наблюдателей как "состоящую из профессиональных специалистов из Канады, Федеративной Республики Германии и Испании"; цель ее состоит "в контроле за выполнением пятью странами Центральной Америки обязательств в отношении обеспечения безопасности".

22. Гондурас также заявил, что он просил Совет Безопасности создать "международные силы по поддержанию мира в целях предотвращения использования его территории в качестве убежища", если "вооруженные элементы никарагуанской или сальвадорской оппозиции" не прекратят использовать гондурасскую территорию к сроку, установленному в Совместном плане.

23. И наконец, в ноте министра иностранных дел Гондураса от 24 октября 1989 года на имя посла Никарагуа в Гондурасе указывается, что "...проблемы, возникшие в связи с присутствием никарагуанского сопротивления и действиями сальвадорских повстанческих сил, приводят к созданию напряженности, которая затрагивает правительства пяти стран района, и должны решаться посредством координированных с их стороны действий". Поэтому Гондурас не может согласиться с выдвигаемой точкой зрения о "двусторонности проблемы, которая является многосторонней, особенно тогда, когда МКПК выполняет возложенные на нее функции".

24. 17-19 декабря 1989 года Специальный докладчик посетил Женеву для проведения консультаций и продолжения подготовки проекта настоящего доклада и встречи с рядом дипломатических делегаций. 19 декабря 1989 года Специальный докладчик встретился с Постоянным представителем Колумбии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и обменялся с ним мнениями по последним сообщениям о деятельности наемников, которые связаны с вооруженными полувоенными группами и группами торговцев наркотиками. Постоянный представитель заверил Специального докладчика в том, что его правительство полностью готово сотрудничать с ним в рамках осуществления его мандата, и обязался информировать его о ходе судебных расследований, проводимых в Колумбии в целях выявления тех, кто несет ответственность за действия наемников.

25. 19 декабря 1989 года Специальный докладчик также принял советника Постоянного представительства Никарагуа при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, который передал ему информацию и заявления, сделанные правительством его страны и касающиеся мандата Специального докладчика, о чем сообщалось выше (см. выше пункты 10-18).

26. Специальный докладчик также рассмотрел вопрос о нападении наемников на Коморские Острова, в результате которого 26 ноября 1989 года погиб президент Абдаллах, а власть в стране была захвачена группой наемников, возглавляемых Бобом Денаром, гражданином Франции (более подробную информацию см. ниже в разделе VIII). 19 декабря 1989 года Специальный докладчик направил Постоянному представителю Коморских Островов при Центральном учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке письмо, в котором он просил представить официальную информацию о происшедших событиях, поскольку они представляют собой очевидный случай деятельности наемников, по которому следует представить информацию и который следует рассмотреть. Он также выразил готовность оказывать любое необходимое для правительства Коморских Островов содействие, в том числе посетить Коморские Острова, если присутствие на них Специального докладчика будет сочтено желательным для того, чтобы пролить дополнительный свет на это дело.

27. 19 декабря 1989 года Специальный докладчик также направил письмо Постоянному представителю Франции при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в котором он отметил, "что принятые Францией в ответ на просьбу законного правительства Коморских Островов о помощи меры способствовали нормализации положения, поскольку Денар и его группа нашли временное убежище в Южной Африке". В связи с этим Специальный докладчик просил французское правительство представить "имеющуюся у Франции информацию в отношении нападения наемников на Коморские Острова и международной помощи, полученной французским правительством в деле восстановления суверенных прав народа Коморских Островов, а также информацию о правовом положении Боба Денара во французских судах".

28. В этой же связи 19 декабря 1989 года Специальный докладчик также направил письмо Постоянному представителю Южной Африки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в котором он информировал его о нападении наемников на Коморские Острова, и просил правительство его страны представить точную информацию об обстоятельствах выдачи Денару разрешения о въезде в Южную Африку и любую информацию, имеющуюся у правительства его страны, о наемнической деятельности упомянутой группы".

29. Наконец, Специальный докладчик рассмотрел сообщения о том, что Суринам является объектом нападения наемников, что оказывает негативное воздействие на осуществление суверенитета и стабильность правительства этой страны. В этой связи 19 декабря 1989 года Специальный докладчик направил Постоянному представителю Суринама при Центральном учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке письмо, в котором он просил представить информацию о "присутствии любых наемников, занимающихся незаконной деятельностью, в Суринаме, о том, из каких стран они прибыли, в чьих интересах они действуют, о числе их акций и о годе, в котором они начали осуществлять свою деятельность..."

III. ВОПРОС О НАЕМНИКАХ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В СВЕТЕ ИНФОРМАЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКЛАДЧИКОМ

30. Вербальной нотой от 21 апреля 1989 года Генеральный секретарь препроводил государствам-членам и государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций, признанным национально-освободительным движениям, международным организациям и неправительственным организациям письмо Специального докладчика от того же числа в соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 9 резолюции 1989/21 от 6 марта 1989 года Комиссии по правам человека.

31. В своем письме Специальный докладчик обратился с просьбой к государствам представить достоверную информацию "о наличии действий наемников как на стадии подготовки, так и в оперативной форме (вербовка, финансирование, подготовка, использование территории, транспортировка, и т.д.),... с целью организации актов вооруженного вмешательства, которые могут нанести ущерб суверенитету и самоопределению какого-либо народа". В частности, Специального докладчика интересовала информация "о наличии лиц, занимающихся вербовкой, и наемников как таковых" либо на национальной территории, либо за пределами данной страны. Он также обратился с просьбой к государствам предоставить "информацию о национальном законодательстве и международных соглашениях", связанных с вопросом о действиях наемников. Наконец, Специальный докладчик просил государства высказать свое мнение "в отношении статьи 47 Дополнительного протокола I (1977) к Женевским конвенциям 1949 года, касающейся наемников", а также "любые предложения, которые могут быть полезны, по мнению вашей страны, при разработке превентивных мер и уголовных санкций в отношении наемничества и действий наемников".

A. Информация, полученная от государств

32. К 21 ноября 1989 года следующие 20 государств-членов ответили на письмо Специального докладчика: Аргентина, Белорусская ССР, Ботсвана, Венесуэла, Гондурас, Иран (Исламская Республика), Катар, Колумбия, Малави, Мальдивские Острова, Мексика, Никарагуа, Пакистан, Панама, Перу, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Суринам, Швеция и Ямайка.

Ботсвана

33. Ботсвана сообщила, что на ее территории имел место ряд действий наемников, в результате чего один человек в настоящее время отбывает наказание в виде тюремного заключения и еще один человек был экстрадирован в соседнюю страну. Были упомянуты другие случаи действий наемников в течение 70-х годов.

Гондурас, Колумбия и Никарагуа

34. Гондурас, Колумбия и Никарагуа ответили на запросы Специального докладчика в сообщениях от 13 ноября, 7 декабря и 13 декабря 1989 года, соответственно. Их содержание уже обсуждалось в этом докладе (см. пункты 19-23, 8-9 и 10-18 раздела II выше, соответственно).

Иран (Исламская Республика)

35. Исламская Республика Иран сообщила, что она подвергается нападениям наемников, осуществляемым, как ею было охарактеризовано, "террористической организацией", Народной организацией муджахидов. Иран заявил, что эта организация базируется в Ираке, где она обеспечивается всеми средствами для ведения войны в Иране. В частности, помимо постоянного использования территории Ирака для пропаганды и военной деятельности, подготовка ее войск осуществляется при прямом содействии Ирака, вербовка молодых иракцев и иранцев в ее ряды, а также получает финансовую помощь от Ирака. Таким образом, она получила на вооружение артиллерию, танки и военную технику, которую использовала для убийства 40 000 иранских солдат. Наемники этой террористической организации во время проведения своих действий на территории Ирана сжигают больницы, школы, фермы и предприятия, нанося большие потери как личному составу вооруженных сил, так и гражданскому населению Ирана. По мнению Ирана, данная террористическая организация проводит акты, в которых проявляются основные характерные черты наемничества.

Мальдивские Острова

36. 11 июля 1989 года министр иностранных дел пригласил Специального докладчика посетить Мальдивские Острова, чтобы непосредственно увидеть последствия нападения наемников, совершенного 3 ноября 1988 года. 24 июля 1989 года во втором сообщении министр проинформировал о судебном процессе, который проходит на Мальдивских Островах, над захваченными наемниками, участвовавшими в нападении, и о существующей в регионе опасности международной напряженности (дополнительные сведения см. A/44/526, пункты 19-21).

Мексика

37. В отношении определения "наемник" Мексика сообщила, что "наемничество может использоваться как в международных военных конфликтах, так и в военных конфликтах немеждународного характера, а также в мирное время". Соответственно, "необходимо определить, кто является активным или пассивным субъектом преступления, установить систему наказаний и предусмотреть специальные обязательства со стороны государств".

38. Что касается ее национального законодательства, Мексика сообщила, что в соответствии со статьей 123 Уголовного кодекса "членство в вооруженных группах, руководимых или консультируемых иностранцами, созданных на территории страны или за ее пределами, задачей которых является подрыв независимости, суверенитета, свободы или территориальной целостности Республики...", какого-либо мексиканского гражданина квалифицируется как акт измены.

39. Мексика также считает, что "действия наемников в Центральной Америке и Южной Африке... наносят ущерб миру и безопасности в этих регионах, и поэтому Мексика осуждает эти действия".

40. Ссылаясь на статью 47 Дополнительного протокола I (1977) к Женевским конвенциям 1949 года, Мексика высказала мнение, что положение о материальном вознаграждении, установленное в подпункте с) данной статьи, должно быть изменено следующим образом: "Хотя лиц, занимающихся наемничеством, побуждает к этому личная нужда, ее фактический размер не имеет большого значения". Что касается положения о гражданстве, содержащегося в подпункте d) этой же статьи, Мексика выразила мнение, что "наемническая деятельность не препятствует какому-либо лицу завербоваться в качестве наемника и участвовать в боевых действиях против страны, гражданином которой оно является", поскольку "важно не просто наказать самого наемника, так как его деяния могут подпадать под действие национального законодательства, а наказать лицо, занимающееся вербовкой, подготовкой или финансированием наемничества, так что критерий гражданства является несоответствующим".

Панама

41. Панама повторила свои претензии, уже выдвигавшиеся на других международных форумах, относительно "систематических действий правительства Соединенных Штатов Америки, противоречащих принципам суверенного равенства, политической независимости, территориальной целостности и самоопределения панамского народа". В своем сообщении от 11 июля 1989 года Панама информировала о "маневрах военных частей армии Соединенных Штатов Америки, проводившихся при поддержке танков, самолетов и боевых вертолетов без санкции или разрешения панамских властей в жилых районах, являвшихся составной частью операции устрашения, о нарушениях воздушного пространства Панамы, что является вопиющим несоблюдением соглашений Торрихос-Картер и панамского суверенитета".

42. Панама также "осуждает и применяет наказания за использование наемников как средства противодействия осуществлению права народов на самоопределение и классифицирует такую практику как преступление. В статье 312 Уголовного кодекса Панамы говорится, что "всякое лицо, занимающееся вербовкой, приобретением вооружения или совершающее другие враждебные не санкционированные правительством действия и участвующее на территории Панамы или за ее пределами в действиях против какого-либо другого государства, которые создают для Панамы опасность возникновения войны или разрыва международных отношений, подлежит наказанию в виде тюремного заключения сроком от трех до шести лет".

Катар

43. Катар считает, что все государства должны запретить осуществление на своей национальной территории деятельности отдельных лиц, групп или организаций, занимающихся вербовкой или подготовкой наемников с целью свержения правительств или политических режимов, или противодействия осуществлению борьбы освободительных движений за независимость и свободу, и должны установить четкое различие между наемниками, которые в соответствии со статьей 47 Дополнительного протокола I, не имеют статуса комбатантов или военнопленных, и "борцами за мир национально-освободительных движений", чья борьба против колониального или иностранного господства, в частности в случае оккупированной Палестины и Южной Африки, была признана в резолюции 2787 (XXVI).

44. Катар также отметил, что в статье 5 его Временной конституции предусматривается, что "внешняя политика государства направлена на укрепление дружественных связей с миролюбивыми государствами и народами в целом...".

Со своей стороны Катар признает, что у него нет базового законодательства в отношении использования наемников, хотя в главе X его Уголовного кодекса говорится о преступлениях против государства, которые могут нанести ущерб его отношениям с другими государствами.

Белорусская Советская Социалистическая Республика

45. Белорусская Советская Социалистическая Республика придерживается мнения, что использование наемников является серьезной угрозой международному миру и безопасности и тяжким преступлением против человечества. Что касается ее национальной правовой системы, Белорусская ССР сообщила, что использование наемников противоречит ее политической, экономической и социальной системе и, соответственно, нет необходимости принимать специальное законодательство, охватывающее такие преступления. Статья 28 Конституции и статья 68 Уголовного кодекса запрещают пропаганду войны. Кроме того, в Уголовном кодексе как преступление квалифицируется следующее: акты агрессии против другого государства (статья 70); создание вооруженных групп и участие в них (статья 74); контрабанда оружием, взрывчатыми веществами, боеприпасами и военной техникой (статья 75); убийство какого-либо представителя иностранного государства с целью провоцирования войны (статья 64) и незаконный выезд или въезд на территорию Республики (статья 80).

Швеция

46. В пункте 12 статьи 19 Уголовного кодекса Швеции указывается, что вербовка лиц для военной или аналогичной службы за границей или склонение к незаконному выезду из страны для присоединения к таким иностранным войскам наказуемы "за незаконную вербовку... штрафом или тюремным заключением до шести месяцев или, если страна находится в состоянии войны, тюремным заключением до двух лет".

Суринам

47. Суринам сообщил, что в его Уголовном кодексе нет специальных положений о наказании действий наемников, хотя в этом отношении может применяться ряд положений, как, например, статья 128, касающаяся преступлений против государства, статья 132 а) о насильственных действиях в отношении правительства и статья 135 а) о поддержке какой-либо революции.

Союз Советских Социалистических Республик

48. Союз Советских Социалистических Республик сообщил, что он в принципе согласен со статьей 47 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года, поскольку она не предоставляет наемникам права быть комбатантами или военнопленными. Что касается советского законодательства, наемничество по своей сути противоречит советской системе, так как идет вразрез со статьей 29 Конституции, в которой установлены принципы суверенного равенства, нерушимости границ и территориальной целостности в отношениях между Советским Союзом и другими государствами.

49. Кроме того, в Законе СССР о защите мира от 12 марта 1951 года указывается, что пропаганда войны является преступлением против человечества, и лица, обвиняемые в этом преступлении, должны предстать перед судом. Также в советском Законе об уголовной ответственности за государственные преступления от 25 декабря 1958 года в качестве преступлений квалифицируются следующие деяния: пропаганда войны; преступления против другого государства; организация вооруженных групп; контрабанда оружием, боеприпасами, военной

техникой и взрывчатыми веществами; террористические акты против советских или иностранных должностных лиц и властей. В статье 20 Закона также определено, что правонарушением является незаконный въезд или выезд из страны, и, таким образом, наемники не могут незаконно пересекать советскую территорию.

Венесуэла

50. Венесуэла сообщила, что на ее территории не совершаются какие-либо действия наемниками. Что касается ее национального законодательства, то в нем отсутствуют правовые положения, определяющие действия наемников, хотя поддержка Венесуэлы самоопределения народов и уважения суверенитета ясно установлена в Конституции, Уголовном кодексе, Кодексе военной юстиции и Законе об оружии и взрывчатых веществах.

51. Что касается статьи 47 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года, Венесуэла поддерживает любую инициативу, направленную на принятие такого определения действий наемников, "которое приведет к ликвидации или некоторому ослаблению положения о действительном обещании материального вознаграждения, существенно превышающего вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантом такого же ранга и функций, входящим в личный состав вооруженных сил какой-либо стороны конфликта, или снимет требование к лицу не являться ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте".

В. Информация, полученная от международных организаций

52. Специальный докладчик также направил письма во всемирные и региональные межправительственные организации, специализированные учреждения Организации Объединенных Наций и соответствующие органы Организации Объединенных Наций. В своих письмах Специальный докладчик обратился с просьбой предоставить информацию о наличии действий наемников, направленных на организацию актов военного вмешательства, наносящих ущерб суверенитету и самоопределению народа. В частности, он просил представить информацию об использовании территории какой-либо отдельной страны для проведения действий наемников при вопиющем несоблюдении Конституции, законов и национального суверенитета или о фактах сокрытия такой деятельности под видом законности.

53. Было также предложено представить аналогичную информацию о всякой деятельности и наемников в территориальных областях, которые наносят ущерб какому-либо региону, континенту или нескольким странам, подвергая их интервенции со стороны какой-либо иностранной державы или частной группы, использующей наемников для проведения актов агрессии.

54. К этим организациям также была обращена просьба сообщить их мнение относительно национального законодательства или международных соглашений, охватывающих вопрос о деятельности наемников, и относительно статьи 47 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года. Наконец, к организациям была обращена просьба вносить предложения о превентивных мерах и соответствующих наказаниях действий и деятельности наемников.

1. Органы Организации Объединенных Наций

55. Специальный докладчик получил ответы от следующих специализированных органов Организации Объединенных Наций: Центра против апартеида; Управления по правовым вопросам; Управления по политическим вопросам и вопросам Генеральной Ассамблеи и обслуживания секретариата; Управления Верховного

комиссара по делам беженцев (УВКБ); Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Отделения Организации Объединенных Наций в Вене.

56. УВКБ представило ответ о том, что вопросы, поднятые Специальным докладчиком в его письме, не имеют прямого отношения к его компетенции. Тем не менее оно указало, что его главной задачей является гарантирование физической безопасности беженцам по всему миру. Соответственно "вооруженные нападения, совершаемые различными формированиями вооруженных сил, как регулярных, так и нерегулярных, на лагеря и поселения беженцев зачастую угрожают безопасности беженцев". Кроме того, Управление добавило, что "факт принадлежности того или иного лица к наемникам может негативно повлиять на решение об определении статуса беженца в том случае, если такое лицо ищет защиты в соответствии с положениями Конвенции 1951 года и Протокола от 1967 года, касающихся статуса беженцев и/или статута Управления".

57. Центр против апартеида сослался на доклад Специального комитета против апартеида сорок третьей сессии Генеральной Ассамблеи (A/43/22), в котором говорится, что "развязанная Южной Африкой и ее марионеточными формированиями против соседних "прифронтовых" государств необъявленная война приобрела в прошедшем году еще более ожесточенный характер, при этом наиболее сильным ударом подверглись Мозамбик и Ангола" (пункт 53). Это привело к многочисленным человеческим жертвам, перемещению 2,5 млн. людей, а расходы на проведение подрывной деятельности в регионе с 1989 года оцениваются в более чем 27 млрд. долл. США, причем только за период 1985-1986 годов на эти цели было израсходовано 15 млрд. долл. США. В этом же докладе Мозамбик причисляется к одной из стран, наиболее пострадавшей в результате экономической подрывной деятельности Претории посредством саботажа жизненно важных инфраструктурных объектов со стороны РЕНАМО "Мозамбикского национального сопротивления" и высылки мозамбикских рабочих-мигрантов из Южной Африки. РЕНАМО регулярно проводит и скоординированные террористические акты, которые не могут рассматриваться как изолированные или спонтанные инциденты. Так, РЕНАМО были разрушены начальные школы, медицинские учреждения и промышленные предприятия. Это привело к тому, что с сентября 1986 года поток мозамбикских беженцев в Малави составил свыше 600 тыс. человек (пункт 56 доклада).

58. Что касается Анголы, то, по оценкам доклада, в октябре 1987 года Южная Африка направила около 6 000 человек в эту страну, где они ведут боевые действия совместно со снабжаемым Соединенными Штатами Национальным союзом за полную независимость Анголы (УНИТА) (пункт 57).

59. Вооруженная агрессия Южной Африки проявляется также в нападениях подразделений "коммандос" в Замбии, в угрозах и частичной блокаде границ Ботсваны, а также в террористических актах в Свазиленде и Зимбабве, в результате которых имелись убитые и раненые и был нанесен ущерб имуществу под предлогом действий, направленных на "физическое устранение членов АНК, проживающих не только в соседних странах, но также и в других частях мира" (пункт 58). В результате этих актов 29 марта 1988 года в Париже была убита представитель АНК во Франции, Швейцарии и Люксембурге г-жа Дульси Септембер. Годфри Матсоне, представитель АНК в Бельгии, также стал жертвой нападения, как и Альби Сакс, южноафриканский юрист из числа белых жителей и член АНК, который потерял руку при взрыве автомашины рядом с его квартирой в Мапуту, Мозамбик (пункт 59).

60. Специальный комитет против апартеида упомянул также в своем докладе о четырехсторонних переговорах, направленных на поиск решения острого конфликта на юго-западе Африки на договорной основе, которые привели к прекращению вооруженных действий (пункт 60).

61. Управление по правовым вопросам представило доклад Специального комитета по разработке Конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников (A/44/43). Основное внимание в своей работе Комитет уделяет определению термина "наемник". Согласно определению в пункте 1 статьи 1 проекта статей, термин "наемник" означает любое лицо, которое "специально завербовано на месте или за границей для того, чтобы сражаться в вооруженном конфликте"; "принимая участие в военных действиях, руководствуется главным образом стремлением извлечь личную выгоду и которому стороной или по поручению стороны в конфликте действительно обещано материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам, имеющим аналогичные ранги и функции в составе вооруженных сил данной стороны"; "не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте"; и "не входит в личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте".

62. Согласно определению в пункте 2 статьи 1 проекта статей, термин "наемник" означает также любое лицо, которое в любой другой ситуации "специально завербовано на месте или за границей для участия в совместных насильственных действиях, направленных на: свержение правительства или иной подрыв конституционного порядка государства; подрыв территориальной целостности государства". Вопрос "лишения народов возможности законного осуществления их права на самоопределение, признанного международным правом", по-прежнему является предметом дискуссии (см. раздел IV, пункты 106-112 ниже, в которых содержится комментарий к тексту, окончательно одобренному Генеральной Ассамблеей).

63. В соответствии с подпунктом b) пункта 2 статьи 1 термин "наемник" означает также "любое лицо, которое, принимая участие в таких действиях, руководствуется главным образом стремлением к личной выгоде и которому фактически обещано или выплачено (значительное) материальное вознаграждение".

64. Обсуждается также желательность соотнесения "наемников" с категорией лиц, перечисленных в проекте пункта 2 статьи 1, к которым относится любое лицо, "не являющееся гражданином или постоянным жителем государства, против которого направлены такие действия", "не направлено государством для выполнения официальных обязанностей" и "не входит в личный состав вооруженных сил государства, на территории которого совершаются такие действия" (подпункты c), d) и e).

2. Специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций и международные и региональные организации

65. Специальный докладчик получил ответы от трех специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Международной организации труда (МОТ), Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) и Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

66. Кроме того, он получил ответы от одной всемирной международной организации - Международной организации уголовной полиции (ИНТЕРПОЛ), а также от одной региональной организации - Комиссии европейских сообществ.

C. Информация, полученная от неправительственных организаций

67. 2 мая 1989 года Специальный докладчик в письменной форме обратился к широкому кругу заинтересованных неправительственных организаций с просьбой представить надежную и достоверную информацию "об имеющихся местах действия наемников как на предварительном, так и на функциональном этапе (вербовка, финансирование, обучение, использование территории, переброска и т.д.), либо по инициативе самих наемников, либо по инициативе третьей стороны с целью организации актов военного вмешательства, которые затрагивают суверенитет и самоопределение того или иного народа". Он запросил, в частности, информацию, "касающуюся присутствия наемного персонала и наемников как таковых, использующих территорию Вашей страны для организации подрывных действий в грубое нарушение Конституции, законов и национального суверенитета, или сокрытия таких действий под видом законности". Он запросил также информацию об аналогичных ситуациях, затрагивающих тот или иной регион в целом, континент или ряд стран, подвергавшихся вторжению иностранной державы или частной группы с использованием наемников в целях совершения актов агрессии. Кроме того, он запросил их мнение в отношении национального законодательства или международных договоров по вопросу о наемничестве и статьи 47 Дополнительного протокола I (1977 год) к Женевским конвенциям 1949 года, касающейся наемников, а также любые другие предложения о превентивных мерах и надлежащих санкциях в отношении актов и действий наемников.

68. На момент завершения настоящего доклада Специальный докладчик получил ответы от следующих 14 неправительственных организаций: Ассоциации международного права, Международной ассоциации юристов-демократов, Международного центра социологических, уголовных и пенитенциарных исследований и разработок (Мессина), Международной комиссии юристов, Международного комитета Красного Креста, Международной конфедерации свободных профсоюзов, Fé y Alegria (Вера и Радость) радиостанция в Санта-Крус де ла Сьерра (Боливия), Международного фонда помощи и защиты для Южной Африки (Лондон), Международного института гуманитарного права (Сан-Ремо), Лиги прав человека и основных свобод (Финляндия), Службы мира и справедливости в Латинской Америке (Рио-де-Жанейро), Международного союза юристов, Международной ассоциации судей и Межпарламентского союза.

Международная ассоциация юристов-демократов

69. Международная ассоциация юристов-демократов обратила внимание на Закон от 1 августа 1979 года Бельгии, касающийся службы в иностранной армии или в вооруженном формировании, дислоцированных на территории иностранного государства. Статья 1 этого Закона запрещает вербовку и любую иную деятельность, ведущую к содействию вербовке или вербовке в Бельгии лиц для службы в иностранной армии или вооруженном формировании, дислоцированных на территории иностранного государства. Статья 3 Закона запрещает также за пределами Бельгии вербовку или деятельность, ведущую к содействию вербовке или вербовке бельгийских граждан тем или иным бельгийским гражданином от имени иностранной армии или вооруженного формирования, дислоцированных на территории иностранного государства. В соответствии со статьей 4 нарушения положений статей 1 и 3 влекут наказание в виде лишения свободы на срок от трех месяцев до двух лет.

70. Ассоциация упомянула также решение Chambre d'accusation парижского Апелляционного суда по уголовным делам в отношении обвинений, выдвинутых против трех французских граждан (Денара, Данэ и Буайе) за причастность к наемнической деятельности в Бенине 16 января 1977 года. В решении говорится о доказанности того, что в этот день в аэропорту Котону, столице Республики

Бенин, с приземлившегося самолета высадились 90 вооруженных человек с намерением оккупировать президентский дворец и другие стратегические объекты в столице, свергнуть президента Кереку и установить иной политический режим насильственным путем. Встретив сильное вооруженное сопротивление, они были вынуждены вернуться на доставивший их самолет и отправиться в аэропорт Либревилья (Габон). Согласно данным расследования, проведенного специальной миссией, учрежденной Советом Безопасности Организации Объединенных Наций, в результате вооруженного конфликта двое нападавших были убиты (один европеец и один африканец), а среди бенинцев были убиты 6 человек и 41 ранен. Кроме того, были ранены иностранцы, число которых определить не удалось. Был также задержан член "коммандос" гвинейского происхождения - Ба Альфа Оумаро. По словам Оумаро, отрядом наемников командовал некто "полковник Маурин". Этот отряд был завербован одной организацией, известной как "фронт за восстановление Дагомеи", с тем чтобы свергнуть находящееся у власти правительство Бенина. Изъятые у нападавших документы свидетельствуют о том, что французский гражданин по имени Жильбер Буржо, консультант президента Республики Габон, был опознан Оумаро как "полковник Маурин", известного под именем Боб Денар, владельца удостоверения, выданного парижской префектурной полицией.

71. В решении подтверждается также, что группа из 90 наемников, состоящая из 60 европейцев и Боба Денара, получила 1 050 000 долл. США от члена бенинской оппозиции Гратьена Поньона для вербовки 60 европейских наемников, большая часть которых были французами, а 30 наемников - африканцами. Были установлены имена 58 наемников, в том числе: Алишер Дане, Робер Денар и Филипп Буае, а также 22 африканца. "Полковник Маурин", он же Буржо или Денар, хорошо известен в связи с частыми вторжениями возглавляемых им вооруженных отрядов в бывшее бельгийское Конго и Катангу.

72. В числе других европейских наемников, принимавших участие в этой операции, был гражданин Британии Филипп Вигуре де Керморман, который заявил, что он был завербован "полковником Маурином", вместе с которым, а также вместе с двумя другими лицами отбыл из Франции в Касабланку (Марокко) 30 декабря 1976 года на марокканскую военную базу, где они проходили интенсивную физическую подготовку. Вначале их забросили во Франсвиль (Габон), а затем в Котону (Бенин) с остальными "коммандос". В полете Боб Денар сообщил им, что цель операции заключается в свержении диктаторского режима в Бенине и оказании помощи политическому деятелю Гратьену Поньону в возвращении из ссылки. Когда операция провалилась из-за неожиданного сопротивления "вооруженных отрядов из Северной Кореи", они возвратились к доставившему их самолету и вылетели вначале в Либревилья, а затем во Франсвиль (Габон). Оттуда они вылетели в Марокко, где Денар заплатил им 15 000 франков. Вигуре опознал Буржо, Денара и "полковника Маурина" как одно и то же лицо.

73. В том же решении фигурируют показания Оливера Дане, по словам которого он был завербован в Париже для "борьбы с международным коммунизмом в Африке" за ежемесячное вознаграждение в 6 000 франков. В декабре 1976 года он вылетел в Касабланку вместе с двумя другими лицами, завербованными на тех же условиях. По прибытии в Касабланку они были подвергнуты полицейскому и таможенному досмотру и незамедлительно отправлены на военную базу Бен Гуедир. Там Дане получил кличку "доброволец Ленорман". После медицинского осмотра у марокканского врача он был признан непригодным к военной службе из-за слабого зрения и в результате вернулся во Францию. Его показания, однако, противоречат тому факту, что между декабрем 1976 и февралем 1977 года на его банковский счет в Руане была переведена сумма в размере трехмесячного вознаграждения.

74. В своем показании, воспроизведенном в том же решении, Филипп Буайе засвидетельствовал, что он откликнулся на объявление в "Лест Республикэн" о найме "добровольцев для работы в Африке". Он тотчас же был завербован в Париже за 6 000 франков в месяц, его конечным пунктом назначения был Габон, куда он прибыл транзитом через Марокко. Буайе и два других не знакомых ему лица прошли физическую и военную подготовку в Рабате под началом одного командира и наблюдением со стороны солдат марокканской армии. Для операции в Котону ему была дана кличка "доброволец Мартель". Когда попытка государственного переворота в Бенине провалилась, Буайе покинул Бенин на доставившем его самолете и вернулся во Францию через Марокко. На его счет во французском банке была переведена сумма в размере 18 000 франков, что составляет вознаграждение за три месяца службы.

75. На этих основаниях решением парижского Апелляционного суда по уголовным делам Денар, Даме и Буайе были осуждены за совершение преступления "association de malfaiteur" (преступный сговор), предусмотренного статьей 265 Уголовного кодекса. Согласно вынесенному решению, три упомянутых лица, отправившиеся в иностранное государство, где они прошли военную подготовку, а затем переправились в другое государство, в котором они запланировали осуществление своих незаконных действий, несут ответственность за совершение ряда преступлений против отдельных лиц и собственности в нарушение статьи 285 Уголовного кодекса. Суд постановил также провести дальнейшее расследование и поместить трех обвиняемых в следственный изолятор.

76. В свете упомянутого решения Международная ассоциация юристов-демократов сделала вывод о том, что, хотя в решении не фигурирует какое-либо конкретное определение термина "наемник", оно показало, что термин "наемник" не нуждается в той или иной конкретной правовой квалификации, несмотря на сложность в связи с осуществлением положений статьи 47 Дополнительного протокола I. По мнению Ассоциации, важно то, что "государства могут изымать необходимые правовые меры, когда они намерены бороться с наемничеством".

Международный комитет Красного Креста

77. Международный комитет Красного Креста (МККК) ответил Специальному докладчику, что статья 47 Дополнительного протокола I, похоже, не служит цели квалификации наемничества как орудия нарушения прав человека и права народов на самоопределение. В соответствии с пунктом 5 преамбулы положения Дополнительного протокола I должны применяться "без какого-либо претенциозного разграничения, основанного на характере или причине вооруженного конфликта или на мотивах, выдвинутых сторонами в конфликте или приписываемых им", а посему положения Протокола применяются независимо от того, используется ли наемничество против самоопределения того или иного народа, и независимо от того, нарушает ли оно права человека или нет.

Международная конфедерация свободных профсоюзов

78. Международная конфедерация свободных профсоюзов проинформировала Специального докладчика о том, что она выступает за принятие конвенции, в которой одно определение наемника было бы достаточно широким, чтобы охватить всех лиц, занимающихся с целью извлечения финансовой выгоды деятельностью, в результате которой вопиющим образом нарушаются основополагающие права человека. Следовательно, Конфедерация считает, что под это определение должны подпадать лица, которых вербуют или которые действуют в границах своей собственной страны, а также на территории других государств. По ее мнению, за последние годы увеличилось количество членов профсоюза, убитых наемными убийцами (т.е. наемниками), действующими по приказу частных лиц и получающими

от них плату. Подобного рода наемническая деятельность стала более распространенной в Бразилии, особенно в сельских районах, где многие члены профсоюза были убиты наемными преступниками, действующими по приказу землевладельцев с целью защиты их интересов и предотвращения организованной деятельности рабочих.

79. Другой аналогичный пример - ситуация в Колумбии, где приблизительно 500 колумбийцев - членов профсоюза были убиты в прошлом году военизированными группировками и оплачиваемыми преступниками, связанными с торговцами наркотиками, землевладельцами и партизанами. Говорят, что само правительство Колумбии заявило, что большая часть убийств - дело рук наемных убийц, действующих в одиночку или группой. Лишь несколько из них было привлечено к судебной ответственности.

80. В апреле 1989 года колумбийская пресса предала гласности секретный документ, подготовленный службой безопасности Колумбии, в котором говорилось о том, что приблизительно 2 тыс. человек входят в состав военизированных группировок, включая тех, кто занимается производством наркотиков в лабораториях, подготовкой тайных взлетно-посадочных полос и т.д. в интересах торговцев наркотиками. Согласно этой информации, военизированная организация действует под прикрытием "Ассоциации скотоводов и фермеров "Магдалена Медия", расположенной в городе Пуэрто-Бояка, где существует система из 32 школ по подготовке наемников, в которых каждые два месяца могут проходить обучение 50 новых наемников. Каждый курс обучения длится от 30 до 60 дней и включает подготовку по таким профилям, как техника маскировки, применение оружия и взрывчатых веществ, самооборона, разведка и контрразведка, деятельность в качестве телохранителя, связь и оказание первой помощи. Говорят, что в состав инструкторов входит ряд иностранцев, включая граждан Израиля и Великобритании. Величина их оклада варьируется от минимальной суммы в 30 тыс. колумбийских песо в месяц у членов охранной группы до 1,5 млн. песо у командира отборной части. Наемным преступникам платят за выполненную ими работу. Конференция настаивает на том, что лица, занимающиеся таким родом деятельности, должны рассматриваться в качестве наемников, поскольку очевидно, что в результате их насильственных действий нарушаются права человека вообще и права члена профсоюза, в частности, а также право народа на самоопределение.

81. Конференция добавила, что, согласно появившимся в прессе статьям, в докладе "Административного отдела безопасности" Колумбии говорится о наличии системы военизированных организаций в этой стране. Согласно этому докладу, самому руководителю административного отдела безопасности генералу Мигель Маза Маркесу, бывшему главному прокурору Горацио Серпа Урибе и руководителю партии Патриотический союз Бернардо Харамилло Оссо военизированные банды угрожали расправой. По-видимому, эти банды финансируются известными торговцами наркотиками, как, например, Пабло Огоа, Гонсало Родригес Гага, Пабло Эскобар Гавирия, Хильберто Молина (уже убит), Виктор Карранза и Хернандо Мурсиа. В докладе также недвусмысленно говорится о том, что в сети военизированных организаций существует военно-политическая инфраструктура, включающая в себя два крупных учебных центра и специализированные классы, обучение в которых ведут иностранные специалисты. Военные группировки сконцентрированы в Пуэрто-Бояка, Пачо (Кундинамарка), Пуэрто-Беррио и Пуэрто-Олайя (Антиокия), где руководство ими осуществляет Альфредо Бакеро, известный под именем Владимир, и в Дорадале, Ля Данте, Лас Мерседесе и Пуэрто-Триунфо (Антиокия), где руководство ими осуществляется Педро Аристизабалом, известным под именем Педрито, который якобы заменил Рамона Исаза, известного под именем Ленин.

82. Согласно тому же докладу, патрули самообороны распространены в Палеваке, Якопи и Теране, в Кундинамарке; Пуэрто-Пинсоне, Эль-Марфиле и Пуэрто-Бояка в Бояке; в Ля Карковаде, Вуэльта Кунье, Сан-Фернандо, Смитарре, Лас-Монтоясе и Сан-Висенте-де-Чукури в Сантандере; в Висте Эрмосе, Пуэрто-Лопесе, Акасыясе и Кавионе в Мете, где руководство ими осуществляет Хуан де Диос Торо; в Ля-Асулите и Пуэрто-Асисе в Путумайо; в Сан-Висенте-дель Кагуане и Эль-Рекрео Яри в Какете; в Пуэрто-Эскондидо, Кордобе и Каукаси в Антиокии.

83. Что касается учебных лагерей, то упоминается о школах в Пуэрто-Бояке и в Пачо, Кундинамарка; первой из них руководит Энри Перес, второй - Марселино Панессо, известный под именем Бенития или Бето. Эти два руководителя, а также другие, как, например, Нельсон Лесмес и Гонсало Перес, беседуют с теми, кто хочет стать членом военизированных групп. Курс подготовки длится от 30 до 60 дней и включает в себя обучение таким видам деятельности, как техника маскировки, применение оружия, взрывчатых веществ и т.д. Обучение иногда ведется иностранцами. Так, пять граждан Израиля провели курс обучения "Пабло Эмилио Гуарин Вера Курс" в информационном центре № 50 в Пуэрто-Бояка; эти люди известны под именами Амансио, Задака, Дин, Тедди; имя пятого человека неизвестно.

84. В свою очередь группа из "Британского легиона" провела курс обучения "Альберто Акоста Курс"; этих иностранцев звали Питер, Алекс, Гордон, Дэвид, Джордж; имена остальных шести инструкторов не установлены.

85. Величина их окладов составляла от 30 000 до 50 000 песо в месяц (для члена охранной группы), а также, возможно, 5 млн. песо - для летчика за каждую доставку партии наркотиков.

Фонд международной помощи и защиты для Южной Африки

86. Фонд международной помощи и защиты для Южной Африки предоставил информацию о "Батальоне 32" южноафриканских сил обороны, состоящего, главным образом, из наемников, завербованных в Анголе или других странах. Солдаты "Батальона 32", который широко используется в Северной Намибии для организации нападений на Анголу, недавно были размещены поблизости от границы с Ботсваной в общине Помфрет вместе со своими семьями. Этот батальон был тайно создан Южной Африкой, использовавшей оставшихся в живых членов "Фронта освобождения Анголы" Холдена Роберто, который был разгромлен в 1975 году в ходе гражданской войны в Анголе. В 1981 году благодаря публичному заявлению одного из членов этого батальона Тревора Эдвардса мир узнал о существовании и методах деятельности батальона, которые включали в себя пытки детей, казни без суда и уничтожение городов, школ и медицинских учреждений. Согласно заявлениям Эдвардса, "Батальон 32" получил свое название в 1986 году, когда официально объявили о том, что он входит в состав южноафриканской армии. Известно, что в ходе набегов на Анголу батальон принимал участие в операциях в Протеа, Аскаре, Модуларе, а также Хупере, уничтожив тысячи военнослужащих Народной организации юго-западной Африки (СВАПО) и МПЛА Анголы. Согласно последней информации, в "Батальон 32", по оценкам, входит примерно 6 000 лиц.

87. В мае 1986 года Фондом была опубликована работа Гавина Кавтра под названием "Жестокая сила: военная машина апартеида". В этой работе говорится, что большая часть наемников, принадлежащих южноафриканским силам обороны, является чернокожими ангольцами, мозамбикцами, зимбабвийцами или гражданами других соседних стран, которых вербуют при помощи зависимых сил, как, например, Национальный союз за получение независимости Анголы (УНИТА) и Мозамбикское национальное сопротивление (РЕНАМО), обучают на военных базах в Южной Африке и Намибии и перебрасывают в их же собственные страны в целях

дестабилизации положения. Многие из этих наемников состоят в рядах как "Батальона 32", так и "Батальона 201", в "разведвзводах" южноафриканской армии и "Бригаде 44" "Роты следопытов", формирование которой происходило с ноября 1980 по январь 1982 года и в состав которой вошли исключительно наемники. Среди наемников с белой кожей есть граждане Чили и Израиля, вербовка которых происходит при помощи международной вербовочной сети, как, например, организация "Солдаты удачи". В течение периода с 1982 по 1983 год южноафриканские силы обороны, по-видимому, завербовали меньшее количество наемников с белым цветом кожи, поскольку в это время к наемникам прикнули многие выходцы из Родезии в результате того, что Зимбабве получила независимость. Известно, что многие родезийцы принадлежат к печально известным формированиям "зулуских скаутов" и "специализированных авиационных служб", которые вошли в состав "Батальона 32", "Батальона 44", "Роты следопытов" и секретных "разведывательных взводов". Другие родезийцы вошли в состав южноафриканских рот безопасности или военных подразделений в бангустанах. Поэтому полковник Рон Рейд Дейли - хорошо известный командир "зулуских скаутов" - был назначен главнокомандующим Транскейской армии в 1981 году.

88. В 1983 году Южная Африка внесла поправки в свое законодательство, в соответствии с которыми предусматривалось наказание до пяти лет лишения свободы за вербовку наемников в этой стране. Согласно Г. Кавтре, это произошло под давлением международной общественности в связи с попыткой государственного переворота на Сейшельских Островах, предпринятой южноафриканскими силами обороны и национальной разведывательной службой. Очень хорошо известно, что группа наемников приземлилась на Сейшельских островах и после того, как попытка переворота окончилась неудачей, захватила самолет индийской авиакомпании и заставила летчика переправить их в Дурбан (Южная Африка), где они были задержаны и приговорены к незначительным срокам тюремного заключения. Несмотря на существование в законодательстве положений, направленных против наемничества, некоторые из наемников, принимавших участие в перевороте на Сейшелах, остались на своих постах в южноафриканских вооруженных силах; в отношении официальных лиц, занимавшихся вербовкой наемников для южноафриканских сил самообороны, судебных дел возбуждено не было. Министр обороны Южной Африки признал в 1982 году, что в составе южноафриканских сил обороны насчитывалось 2 000 иностранцев, включая 672 кадровых военнослужащих.

Международный институт гуманитарного права

89. Международный институт гуманитарного права проинформировал Специального докладчика о том, что вопрос о наемниках является частью учебной программы курсов обучения по праву вооруженных конфликтов и международному гуманитарному праву, периодически проводящихся в Сан-Ремо. По мнению института, использование наемников в любого рода вооруженном конфликте должно быть запрещено.

Лига прав человека и основополагающих свобод (Финляндия)

90. Лига прав человека и основополагающих свобод (Финляндия) сослалась на уголовный кодекс Финляндии, в котором, согласно поправке от 1 июля 1983 года, в пункте 22 главы 22 предусмотрено максимальное наказание в один год лишения свободы или штраф для любого лица, осуществляющего вербовку лиц с целью несения военной службы в пользу иностранной державы. Лига заявляет, что, несмотря на это положение, неустановленное количество граждан Финляндии является наемниками за границей и что она не знает примеров того, чтобы органы власти Финляндии принимали меры против них.

Служба "Мир и справедливость в Латинской Америке"

91. Служба "Мир и справедливость в Латинской Америке" предоставила Специальному докладчику информацию об уругвайском законодательстве, в котором не содержится определенных положений с наемничеством. Тем не менее уголовный кодекс Уругвая охватывает некоторые деяния, которые можно считать связанными с наемничеством. Например, согласно статье 310 Уголовного кодекса, плата или обещание платы является "в высшей степени отягчающим" фактором при совершении убийства, поскольку судья может увеличить при необходимости срок заключения с 15 до 30 лет (Уголовный кодекс, статья 312.2).

92. Кроме того, деяния наемников могут рассматриваться с точки зрения правооснования I, книги II Уголовного кодекса ("Преступления, направленные против суверенитета государства, против иностранных государств, их глав или представителей"); сюда входят также "преступления против чьей-либо страны", которые, согласно статье 132 Уголовного кодекса, квалифицируются как посягательство на целостность национальной территории, независимость или единство государства; оказание военных или политических услуг иностранному государству; ведение войны с Уругваем; разглашение секретных сведений, касающихся безопасности государства; ведение совместной с иностранными государствами разведывательной деятельности в военных целях; подрывная деятельность по отношению к военным объектам и технике; а также враждебная критика положений конституции.

93. Помимо этого, в статье 133 Уголовного кодекса Уругвая предусмотрено наказание за деяния, в результате которых Республика может быть подвергнута опасности войны или репрессалий; за неояльность политическому мандату в государственных вопросах и организации поставок вражескому государству в военное время; за торговлю с врагом, участие в его займах, а также за нарушение перемирия или возобновление военных действий. В статье 135 Уголовного кодекса упоминается также о "преступлениях против государства-союзника". Для всех этих случаев в статье 136 Уголовного кодекса также предусмотрено, что ответственность "несут иностранцы, живущие в стране или вне страны, однако их срок наказания сокращается от одной трети до половины".

94. К тому же, в статье 150 Уголовного кодекса Уругвая среди "преступлений против общественного спокойствия" упоминается об "объединении с целью совершения преступления". Можно считать, что под эту категорию подпадают такие деяния, как вербовка, использование, финансирование и подготовка наемников с целью совершения противозаконных действий. Согласно статье 150, наказание за объединение с целью совершения преступления составляет от шести месяцев до пяти лет тюремного заключения.

95. Что касается Никарагуа, то Служба "Мир и справедливость" выразила мнение о том, что наемники являются инструментом проведения политики, охарактеризованной Международным Судом как политика, противоречащая обычному международному праву, поскольку в результате этой политики подрывается суверенитет государств в выборе ими политических, социально-экономических и культурных систем и пренебрегаются обязательства в соответствии с обычным международным правом, заключающиеся в невмешательстве в дела другого государства.

96. Относительно статьи 47 Дополнительного протокола I Служба "Мир и справедливость" считает, что для иностранцев оплата, очевидно, является основной причиной для вступления в ряды наемников, тогда как для граждан страны мотивы являются более сложными, и определить главный из них непросто".

В любом случае это не мешает законодательству какой-либо страны - как, например, уругвайскому законодательству, - считать противозаконное действие более тяжким, если лицо, совершившее его, является гражданином этой страны.

Международный союз адвокатов

97. Международный союз адвокатов высказался за международную конвенцию о борьбе с деятельностью наемников как в военное, так и в мирное время, как в международных вооруженных конфликтах, так и в вооруженных конфликтах, которые не являются международными, и в других ситуациях. В конвенции должно быть четко определено, какие незаконные действия совершают наемники, и указано, что как использование, так и вербовка, финансирование и обучение наемников являются преступлением против мира и безопасности человечества. Конвенция не должна предоставлять наемникам статус военнопленных. Кроме того, Союз считает, что развитие положений Дополнительного протокола I приведет к искоренению наемничества даже в его косвенных формах; в то же время в конвенцию следует включить положения, которые гарантировали бы наемникам право на защиту в ходе судебного разбирательства в соответствии с Женевскими конвенциями и Международными пактами, разработанными в рамках Организации Объединенных Наций.

Международный союз судей

98. Международный союз судей передал Специальному докладчику ответы двух своих национальных организаций-филиалов: Туниса и Дании. Тунисская организация полагала, что традиционное понятие наемника изменилось в результате совершенствования военной техники, вследствие чего все чаще возникает необходимость в специалистах, способных управлять сложным военным оборудованием. В этих случаях специалист получает специальное вознаграждение, но он уже больше не рассматривается как наемник. Поэтому в настоящее время решающим фактором в определении того, можно ли рассматривать данное лицо в качестве наемника, является участие в деятельности, которая препятствует осуществлению права народов на самоопределение и суверенитет. В качестве примера упоминается попытка государственного переворота в Бенине 16 января 1977 года, после чего Совет Безопасности осудил практику вербовки наемников для свержения правительств государств - членов Организации Объединенных Наций (резолюция 405 (1977)).

99. По утверждению этой же национальной организации, в законодательстве Туниса не содержится ссылок на преступления, связанные с наемничеством. Однако в соответствии с Указом от 10 января 1957 года, военнослужащие должны быть гражданами Туниса. Кроме того, статья 123 военного кодекса устанавливает смертную казнь для любого лица, которое вербует другое лицо для прохождения военной службы на стороне страны, находящейся в состоянии войны с Тунисом. В мирное время для любого тунисца, который поступает на военную службу в иностранную армию или вступает в террористическую организацию, наказание уменьшено до 10 лет. Со своей стороны статья 61 Уголовного кодекса устанавливает наказания для любого тунисца или иностранца, который в мирное время вербует солдат на тунисской территории с целью формирования армии иностранной державы. Статья 32 Национального кодекса предусматривает, что если тунисец продолжает занимать какой-либо общественный пост в иностранном государстве или иностранной армии в течение шести месяцев после того, как он был надлежащим образом вызван в суд, то это является основанием для потери им гражданства. Аналогичным образом, статья 33 этого Кодекса предусматривает лишение тунисского гражданства любого лица, которое получает его, но впоследствии занимается деятельностью в интересах иностранного государства, которая несовместима с тунисским гражданством.

100. Эта же тунисская национальная организация ссылается на меры, содержащиеся в Указе № 7/68 от 8 марта 1968 года и связанные с положением иностранцев в Тунисе и рассматривает их в качестве мер, направленных на предупреждение деятельности наемников. Этот Указ определяет сроки и условия, касающиеся въезда иностранцев в страну и выезда из нее, с тем чтобы власти могли определить, кто может представлять собой угрозу миру в Тунисе с учетом причины их въезда и их работодателей. Если предполагается, что такая опасность существует, то иностранец может быть выдворен из страны.

101. Тунисская организация судей считает статью 47 Дополнительного протокола I недостаточной, поскольку в ней не упоминается наемничество как таковое, не предусматривается предъявление исков государствам и группам, которые вербуют наемников, и не определены обязательные уголовные санкции, а все эти вопросы предоставлено решать государствам на основе их национального законодательства. Что касается материального вознаграждения, то эта организация не считает его фактором, определяющим статус наемника; вполне возможно, что наемник соглашается на одинаковую или даже более низкую оплату по сравнению с обычными комбатантами, поскольку, как правило, наемники нанимаются на службу независимо от оплаты, которая касается только отношений между наемником и вербовщиком.

102. Кроме того, по мнению туниССкой организации, требование статьи 47 в отношении того, что наемник не должен иметь гражданства одной из двух сторон конфликта, не является определяющим. Та или иная страна может вербовать граждан другой страны и посылать их в страну их происхождения с целью причинения ей ущерба и подрыва ее суверенитета.

103. С другой стороны, туниССкая организация считает, что определение, содержащееся в статье 47, является слишком общим, поскольку любое лицо, которое участвует во враждебных действиях, рассматривается в нем в качестве наемника. Однако эта организация отмечает, что в целях защиты своего суверенитета и права на самоопределение некоторые страны так называемого третьего мира не могут обойтись без иностранных специалистов, поскольку современные приемы ведения войны во все большей степени основаны на чрезвычайно сложной технике и усовершенствованных производствах. В этих случаях при определении того, является ли данное лицо наемником, необходимо иметь в виду побудительную причину как вербующей страны (защитить свой суверенитет, но не нападать на другие страны), так и завербованного (помочь стране сохранить свой суверенитет, но не причинять ей ущерба).

104. Датская организация судей, со своей стороны, указала, что в Дании не существует конкретных законов, касающихся наемников, хотя для этой цели могут быть применены главы 12 и 13 Уголовного кодекса, поскольку они определяют преступления против Конституции и безопасности государства.

Межпарламентский союз

105. Межпарламентский союз проинформировал Специального докладчика о том, что 69-я Межпарламентская конференция, состоявшаяся в Риме в 1982 году, осудила "акты агрессии, дестабилизации и государственного террора, совершаемые против Мозамбика, Зимбабве, Замбии, Ботсваны, Лесото, Сейшельских Островов и Анголы южноафриканским расистским режимом, который нанимает, обучает, вооружает, снабжает и финансирует бандитов и наемников". Впоследствии 70-я Межпарламентская конференция (Сеул, 1983 год) потребовала, "чтобы южноафриканский расистский режим прекратил подрывать экономические и политические планы своих соседей, в частности в контексте Конференции по координации развития южной части Африки (ККРЮА)". По мнению Конференции,

Южная Африка создает в этом регионе обстановку нестабильности путем военной агрессии, использования террористических сил наемников, осуществления саботажа на экономических объектах и т.д. И, наконец, 81-я Межпарламентская конференция (Будапешт, 1989 год) заявила о своей полной солидарности со странами южной части Африки, в частности с Анголой и Мозамбиком, и с их справедливой и трудной борьбой против вооруженных бандитов, находящихся на службе у Претории.

IV. ПРИНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ

106. После девяти лет постоянной работы Специальный комитет, созданный в соответствии с резолюцией 35/48 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1980 года, завершил разработку Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. Этот важный документ был принят резолюцией 44/34 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1989 года, содержащий текст Конвенции, которая была открыта для подписания и ратификации или присоединения государствами-членами.

107. Специальный докладчик обращает внимание на важность этого документа и отмечает, что до настоящего времени кроме статьи 47 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 года, других материалов международного права в этой области не имелось. В этой статье широко освещались случаи использования наемников в международных вооруженных конфликтах, однако ряд государств, пострадавших от других типов деятельности наемников, выразил свою точку зрения относительно того, что этого положения недостаточно и что существует необходимость принятия такой конвенции, которая бы широко, конкретно и подробно рассматривала проблему наемников в различных ее формах. Кроме того, статья 47 предусматривает, что в соответствии с международным гуманитарным правом наемники не могут считаться военнопленными. Таким образом, настоящая Конвенция ликвидирует пробел и подтверждает законную основу многих деклараций и резолюций Организации Объединенных Наций, которые осуждают деятельность наемников.

108. Конвенция учитывает тот объективный факт, что даже в настоящее время наемников используют, вербуют, финансируют и обучают для деятельности, которая противоречит принципам международного права. Как утверждается в преамбуле, эта деятельность является преступлением, за которое лица, совершающие такое преступление, подлежат либо судебному преследованию, либо выдаче. Конвенция также признает тот факт, что практика использования наемников получила широкое распространение в связи с появлением "новых международных незаконных видов деятельности, объединяющих торговцев наркотиками и наемников в совершении насильственных действий, которые подрывают конституционный порядок государств" (пятый пункт преамбулы). Таким образом, Конвенция содержит обновленные положения, которые могут помочь в обеспечении более строгого соблюдения целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, с учетом того, что не подпадающие под действие настоящей Конвенции вопросы будут по-прежнему регулироваться нормами и принципами международного права.

109. Специальный докладчик не претендует на всеобъемлющий и детальный анализ Конвенции, однако на основе знаний и опыта, полученных в ходе рассмотрения ситуаций, в которых имела место деятельность наемников, он обращает внимание на целостность применения Конвенции для безошибочного определения ситуаций, связанных с использованием наемников, и для судебного преследования и наказания лиц, вовлеченных в наемническую деятельность. В этой связи статья I имеет особую важность: первая часть воспроизводит статью 47 Дополнительного протокола I, однако вторая часть развивает и дополняет ее,

распространяя определение наемника на любое лицо, которое специально завербовано на месте или за границей для участия в совместных насильственных действиях, направленных на свержение правительства или иной подрыв конституционного порядка или территориальной целостности государства, помимо других известных условий, которые, например, связаны с выплатой материального вознаграждения, со статусом, в соответствии с которым это лицо не является гражданином данного государства и тем фактом, что оно не было направлено этим государством для выполнения официальных обязанностей и не входит в личный состав вооруженных сил государства, на территории которого совершаются такие действия. Очевидно, что это положение обеспечивает государствам более надежную защиту от деятельности наемников с учетом разнообразия преступных и дестабилизирующих целей, для достижения которых в настоящее время используются наемники. Более того, рассматривая также в качестве наемника любое лицо, которое вербует, использует, финансирует или обучает наемников, статья 2 заполняет таким образом еще один пробел, поскольку определение того или иного действия в качестве преступления охватывает не только непосредственную деятельность наемного агента, но также и стоящего за ним лица. Статья 4 определяет сферу применения настоящего положения, а статья 5 распространяет запрет на вербовку, использование, финансирование и обучение наемников на государств-участников, которые обязуются принимать надлежащие превентивные меры и предусмотреть в своем внутреннем законодательстве соответствующие наказания за преступления, указанные в настоящей Конвенции.

110. Другие статьи касаются конкретных процедур осуществления положений настоящей Конвенции: сотрудничество государств-участников для предотвращения преступлений (статьи 6 и 7); установление юрисдикции каждым государством-участником (статья 9); заключение под стражу предполагаемого преступника на территории государства-участника и направление соответствующих уведомлений (статья 10); беспристрастное обращение (статья 11); преступления, влекущие выдачу (статья 15); и процедуры рассмотрения споров (статья 17). Статья 19 предусматривает, что настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций 22-м государством ратификационной грамоты или документа о присоединении.

111. Настоящее описание основных элементов Конвенции о борьбе с деятельностью наемников не предполагает всеобъемлющего анализа. Специальный докладчик упомянул их для того, чтобы обратить внимание на важность того шага, который был сделан Генеральной Ассамблеей и который безусловно поможет укрепить суверенитет государств, гарантировать право народов на самоопределение и обеспечить стабильность законно сформулированных правительств. Настоящая Конвенция может явиться эффективным средством сдерживания деятельности наемников, которая, к сожалению, очевидна в ряде случаев преступлений, что позволит добиться ее дальнейшего претворения в жизнь.

112. Специальный докладчик обращает внимание на тот факт, что в тексте Конвенции не содержится каких-либо положений, касающихся механизма контроля. Поскольку предусмотренные Конвенцией случаи включают ситуации, которые связаны с основными правами народов, касающимися политических свобод, прав человека, суверенитета государств и права на самоопределение, Специальный докладчик полагает, что рассмотрение типа механизма контроля, вероятно, подпадает под компетенцию Комиссии по правам человека. Другими словами, жалобы, связанные с наемнической деятельностью различных видов, например, жалобы, полученные Специальным докладчиком, следует, вероятно, изучать и характеризовать в рамках гибкой структуры Комиссии, не прибегая к соответствующим внутренним средствам правовой защиты. Тем самым Комиссия могла бы содействовать обеспечению осуществления этой важной Конвенции.

V. РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ И СОГЛАШЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО ЮЖНОЙ ЧАСТИ АФРИКИ

113. Особое внимание Специальный докладчик уделил вопросу, связанному с действиями наемников в южной части Африки в силу серьезности полученных им жалоб, которые, в частности, касаются активного присутствия наемников в Намибии и Анголе. В августе 1988 года Специальный докладчик посетил Анголу; свои наблюдения во время пребывания он подробно изложил в своем втором докладе, представленном Генеральной Ассамблее в ноябре 1988 года. В третьем докладе, представленном Комиссии по правам человека в феврале 1989 года (E/CN.4/1989/14), этот вопрос затрагивался в пунктах 11 и 12, в выводах, содержащихся в пунктах 179 и 180, и в рекомендации, содержащейся в пункте 194. В четвертом докладе, относящемся к октябрю 1989 года (A/44/526, приложение), этому вопросу вновь уделяется особое внимание и подчеркивается позитивная тенденция к последовательному и полному ослаблению напряженности в регионе в рамках трехсторонних соглашений, заключенных Анголой, Южной Африкой и Кубой при посредничестве Соединенных Штатов Америки, и во исполнение резолюции 435 (1978) Совета Безопасности о независимости Намибии.

114. Специальный докладчик по-прежнему считает, что полное и успешное урегулирование конфликтов в южной части Африки приведет к прекращению практики использования наемников в акциях, направленных против суверенитета и самоопределения Анголы. Соответственно, трехсторонние соглашения, целями которых являются прекращение огня в Анголе и Намибии, прекращение враждебных действий Южной Африки против Анголы, выполнение намеченного Организацией Объединенных Наций плана, получения Намибией независимости и, в рамках отдельного соглашения, вывод кубинских войск из Анголы, должны рассматриваться как подлинный прогресс на пути установления мира в этом регионе.

115. На основе международной информации, оценок, сделанных служащими Организации Объединенных Наций, направленными в этот регион Генеральным секретарем для выполнения резолюции 435 (1978) Совета Безопасности, и выборов, состоявшихся в Намибии в ноябре 1989 года, можно сказать, что в приграничных районах между Намибией и Анголой происходит последовательное ослабление напряженности, прекращены враждебные действия Южной Африки против Анголы и что процесс получения Намибией независимости также протекает в соответствии с планом. Как видно, военный конфликт фактически урегулирован и в этой связи Специальный докладчик не получил каких-либо новых жалоб, касающихся действий наемников в этом регионе.

116. Специальный докладчик должен также коснуться внутреннего конфликта в Анголе, поскольку сопротивление УНИТА законно сформированному правительству отрицательно сказывается на суверенитете страны, а также на жизни и имуществе ее граждан. В предыдущих докладах говорилось, что УНИТА получает весомую помощь из-за рубежа, часть которой расходуется на наемников, с помощью которых она проводит свои военные акции в стране. Дело в том, что по сравнению с прошлыми временами, гражданская война в Анголе значительно поутихла; в стране предпринимаются усилия, направленные на окончательное политическое урегулирование. 22 июня 1989 года в ходе конференции на высшем уровне президентов африканских государств, состоявшейся в Гбадолите (Заир), была достигнута договоренность о прекращении огня. Правительство Анголы, руководствуясь принципами милосердия и национального примирения, освободило 700 задержанных партизан из организации УНИТА и амнистировало 50 человек, приговоренных к смертной казни. В свете этого завершение данного процесса должно означать постепенное расширение участия членов УНИТА в национальной жизни Анголы и государственных структурах в рамках общей договоренности о примирении и мире.

117. Несмотря на эти подвижки конфликт продолжается, как продолжается, хотя и периодически, вооруженное сопротивление УНИТА. Как сообщила международная пресса, установлены факты поставок оружия для УНИТА, а глава этой организации, Дж. Савимби, не смог присутствовать на втором раунде переговоров, проходивших сейчас в Заире. Хотя, как уже было сказано, Специальный докладчик не получил каких-либо новых жалоб из Анголы, касающихся присутствия наемников в вооруженных подразделениях УНИТА, он считает, что частично сопротивление этой организации опирается на иностранную помощь, которую они получают и на военных советников, некоторые из которых являются наемниками. Таким образом, только соглашение о подлинном мире окончательно положит конец присутствию наемников в Анголе и создаст основу для подлинного процесса примирения внутри страны, мира и развития для всего ангольского народа.

118. В этой связи Специальный докладчик хотел бы вновь сослаться на соображения исторического плана, которые он изложил в своем четвертом докладе Генеральной Ассамблее:

"Еще во времена борьбы против колониализма и за национальную независимость Африка страдала от присутствия наемных сил. Решительные действия правительств африканских стран против наемников основывались на необходимости подтвердить свою независимость и право на самоопределение и укрепить стабильность своих политических институтов. Организация Объединенных Наций всегда поддерживала эту позицию африканских стран и неоднократно осуждала практику использования наемников. Ангола является африканской страной, которая продолжает страдать от присутствия наемников на своей территории, и все говорит о том, что фактор их присутствия исчезнет также благодаря ослаблению напряженности и мирному процессу, происходящему в южной части Африки. Его исчезновение желательно в любом смысле и важно для права народов на свободу без угроз, давления и какого бы то ни было вмешательства. Таким образом, можно сделать вывод о необходимости вновь укрепить права, провозглашенные Организацией Объединенных Наций, и гарантировать народам Африки осуществление превентивных мер во избежание присутствия наемников на территории африканских стран" (A/44/526, приложение, пункт 18).

VI. ПОЛОЖЕНИЕ НА МАЛЬДИВСКИХ ОСТРОВАХ

119. Со времени представления своего третьего доклада Специальный докладчик неоднократно обращался к событиям, произошедшим на Мальдивских Островах 3 ноября 1988 года, когда группа наемников тамильского происхождения пыталась свергнуть правительство. Нападение оказалось безуспешным, конституционное правительство сохранило свои полномочия, а ряд нападавших были задержаны и преданы суду. Это нападение заставило Специального докладчика обратиться в своем третьем и четвертом докладах внимание на необходимость обсудить данную ситуацию и оказать помощь конституционному правительству Мальдивских Островов путем осуществления принципов и норм международного права и, тем самым, не дать превратить эту часть Индийского океана в арену напряженности и деятельности наемных сил.

120. Контакты с правительством Мальдивских Островов и встреча с Постоянным представителем Мальдивских Островов при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке подтвердили эту озабоченность. Мальдивские власти сообщили, что положение урегулировано в соответствии с нормами внутреннего права этой страны, и в то же время они констатируют, что эта акция является ярким свидетельством незащищенности этой страны от нападения извне, которое может легко произойти вновь как следствие напряженной ситуации вокруг Мальдивских Островов. Короче говоря, у Мальдивских Островов не существует каких-либо

внутренних проблем, однако большое число маленьких островов, образующих Мальдивский архипелаг, делают его уязвимым перед вторжением извне; нападение на один или более из этих островов или их оккупация сможет втянуть эту страну в неразрешенные конфликты в соседних регионах.

121. Правительство Мальдивских Островов выразило озабоченность по поводу сложившейся ситуации, которая неблагоприятным образом сказывается на безопасности мальдивского народа и уважении суверенитета и самоопределения этой страны. В этой связи оно предложило Специальному докладчику посетить Мальдивскую Республику для сбора информации о нападении наемников и судебном процессе над теми, кто был задержан, а также о мерах, предпринятых в целях предотвращения повторения подобного. Специальный докладчик принял это приглашение и надеется, что сможет нанести визит в 1990 году, если Комиссия возобновит его мандат. Это также относится к рассмотрению вопроса о незащищенности небольших государств, особенно если они являются островами и если в силу своего географического расположения они представляют большое стратегическое значение с геополитической и военной точек зрения.

VII. НАРКОБИЗНЕС И НАЕМНИКИ В КОЛУМБИИ

122. В международной прессе неоднократно освещались грубые акты насилия в Колумбии, являющиеся результатом согласованных преступных действий организованных банд торговцев наркотиками. Эти группы не только попирают законы и действуют вопреки основным правам человека, но также финансируют военизированные банды для совершения убийств и осуществления актов саботажа, разрушения инфраструктуры, залугивания и похищения людей и т.д., с тем чтобы подорвать суверенитет Колумбии и авторитет конституционного правительства.

123. Согласно жалобам, полученным Специальным докладчиком, эти вооруженные банды сформированы и обучены наемниками различных национальностей, нанятыми специально для этой цели и для осуществления еще более крупных преступных акций. Таким образом, в жалобе Международной конфедерации свободных профсоюзов, которая подробно цитируется в настоящем докладе (см. пункты 78-85 выше), говорится о сети вооруженных групп, связанных с торговцами наркотиков, которые, как там утверждается, убили около 500 членов профсоюзов. Ссылаясь на конфиденциальный документ, подготовленный службой безопасности Колумбии, Конфедерация утверждает, что военизированная организация, действующая под прикрытием крестьянской ассоциации скотоводов и фермеров "Магдалена Медно", охватывает 2 000 человек. Ассоциация имеет 32 школы, где обучают наемников, готовых на любые преступления; она выплачивает от 30 000 колумбийских песо в месяц охранникам до полутора миллионов песо командиру отделения отборных наемников. Инструкторами являются израильские и английские наемники. В другом докладе, упомянутом Конфедерацией, содержится описание военной и политической инфраструктуры этих групп, центров их подготовки и специализированных курсов, а также частей территории Колумбии, на которых они действуют.

124. Хорошо известно, что эти полувоенные банды ведут преступную деятельность. К числу самых последних преступных актов относятся убийство Луиса Карлоса Галана Сармиенто, политического лидера либеральной партии, нападение на здание газеты "Эль Эспектадор" в Боготе, диверсия против самолета компании "Авианка", в результате которой погибло 109 человек, а также взрыв административного отдела безопасности, в результате которого погибло 72 человека. Общеизвестно, что наемники принимали участие в этих актах, которые были осуществлены по приказам торговцев наркотиками с целью заставить колумбийское правительство принять выгодные для них меры и, главным образом, не допустить их высылки в Соединенные Штаты Америки. Были даже опубликованы

интервью с основными иностранными наемниками. В докладе Международной конфедерации свободных профсоюзов упоминаются имена Амансио, Задака, Дин и Терри, которые, по мнению Конфедерации, принадлежат израильским наемникам, и имена Питер, Алекс, Гордон и Джордж, принадлежащие, по ее мнению, британским наемникам.

125. В ответе заместителя министра иностранных дел Колумбии по международным организациям и конференциям на письмо Специального докладчика (см. раздел II, пункты 8 и 9 выше) признается, что иностранцы вмешиваются во внутренние дела страны и что торговцы наркотиками нанимают их для осуществления преступных акций. Таким образом в письме упоминаются 5 израильских наемников и 11 наемников из Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. В нем говорится, что присутствие наемников в Колумбии тщательно расследуется и что Колумбия даже обратилась с просьбой к странам происхождения наемников о сотрудничестве, с тем чтобы пролить свет на связи с преступными организациями наркобизнеса и вскрыть масштабы их незаконной деятельности. В Колумбии ответственность за расследование возложена на Третий суд общественного порядка. Правительство обязуется вести против наркомафии и военизированных групп, выполняющих ее приказы, тотальную войну.

126. Специальный докладчик связался с колумбийскими властями и в настоящее время ожидает дополнительной информации по этому серьезному вопросу. Без ущерба для этой информации он хотел бы привлечь внимание к этому типу незаконной ассоциации. В своем первом докладе он заявил, что существует возможность изменения классической модели использования наемных сил, и отметил, что наемников могут использовать во внутренних вооруженных конфликтах и подключать к военным действиям в рамках так называемых малоинтенсивных войн и конфликтов и даже к акциям, подрывающим суверенитет государств и стабильность конституционных правительств, в том числе к торговле оружием и наркотиками. Положение в Колумбии, видимо, подтверждает правильность этой гипотезы, поскольку здесь налицо ассоциация наркомафии, которой нужна военная поддержка для осуществления своих незаконных операций, и наличие наемников, которые за хорошую плату формируют военизированные армии и осуществляют крупномасштабные преступные акции, не только ставящие под угрозу жизнь людей и их имущество, но и отрицательно сказывающиеся на суверенитете, стабильности и мире стран, в которых созданы подобные преступные ассоциации. Поэтому, связь между наемниками и наркомафией представляет собой серьезную, новую опасность, угрожающую осуществлению прав человека, уже достигшую таких размеров, что переходит границы государств, используя насильственные и преступные средства для установления форм подчинения и господства, подрывающих свободу, демократические ценности и правопорядок, которые гарантируют мир, порядок и коллективную безопасность.

127. Акты, приведенные в настоящем докладе, были полностью отвергнуты колумбийским народом и вызвали реакцию со стороны колумбийских властей, которые, не колеблясь заявляют всему миру о серьезности совершаемых преступных актов и о своем намерении принимать строгие меры в борьбе против наркомафии и ее военизированных банд. В этой связи международное сообщество оказывает им поддержку, и в частности Соединенные Штаты Америки, которые решительно настроены в своем сотрудничестве. Специальный докладчик внимательно следит за развитием этой ситуации и привлекает внимание Комиссии к серьезности полученных жалоб, тесно связанных с порученным ему мандатом, поскольку в преступных акциях, совершаемых в Колумбии, участвуют наемники.

VIII. ПОЛОЖЕНИЕ НА КОМОРСКИХ ОСТРОВАХ

128. По сообщениям международной прессы, 26 ноября 1989 года на Коморских островах произошел государственный переворот, в результате которого был свергнут президент Ахмед Абдаллах Абдераман. Переворот возглавили Боб Денар и группа из 30 французских и бельгийских наемников, входивших с 1978 года в охрану президента Абдаллаха, которая насчитывала 650 человек. В результате переворота президент Абдаллах был убит и власть на Коморах взял в свои руки Боб Денар со своей бандой. Боб Денар - это хорошо известный наемник французского происхождения, который 16 января 1977 года уже предпринимал попытку свержения действующего в Бенине режима, используя при этом псевдонимы "полковник Морэн" и "Буржо". Он также хорошо известен по своим акциям как руководитель вооруженных формирований в бывшем Бельгийском Конго и Катанге. За участие в 1977 году в действиях наемников в Бенине он предстал перед судом Обвинительной палаты (Chambre d'Accusation) парижского апелляционного суда по уголовным делам (дополнительные данные см. в разделе III.C выше, подготовленном на основании информации, полученной от неправительственных организаций, пункты 70-75). По сообщениям тех же источников, Южная Африка финансировала отряды европейских наемников, входившие в состав охраны президента Абдаллаха, поскольку Коморы служили базой снабжения мозамбикских повстанцев РЕНАМО.

129. Международная реакция на эти события была незамедлительной. В частности, глава египетского государства и нынешний председатель Организации африканского единства (ОАЕ) осудил это недопустимое вмешательство во внутренние дела независимого государства, квалифицируя взятие заложников государства - члена ОАЕ как "возмутительный акт". Франция, со своей стороны, неоднократно обращалась к Бобу Динару и его банде с требованием покинуть Коморы и приостановила свою экономическую помощь этой стране, которая оценивалась примерно в 130 млн. французских франков в год. На Коморах работают также 102 французских добровольца, 30 из которых - военнослужащие, оказывающие содействие в подготовке вооруженных сил Комор. В настоящее время на Коморах проживают в общей сложности 1 600 французских граждан.

130. Как сообщил Боб Денар представителям прессы, президент Абдаллах погиб от выстрелов одного из своих телохранителей, старшего сержанта Джаффара, который также погиб при штурме президентского дворца в Морони 26 ноября 1989 года.

131. Боб Денар обусловил также свой отъезд с Коморских Островов требованием направить 30 французских должностных лиц на Коморы для передачи власти и флага. Кроме того, он потребовал финансового возмещения в качестве компенсации за "моральные и материальные затраты", которые он уже понес, находясь в охране президента Комор. Он также потребовал выплаты компенсации за увольнение своих наемников, которая соответствовала бы шестимесячному жалованию, выплачиваемому 30 офицерам-наемникам президентской охраны. По оценкам, опубликованным в прессе, один из его капитанов получает 18 000 фр. франков в месяц и один из его лейтенантов - 12 000 фр. франков. Другое его требование состояло в том, чтобы французские власти гарантировали ему иммунитет от судебного разбирательства в любом суде, будь то французском или коморском.

132. В конечном итоге, 15 декабря 1989 года наемники вылетели с Комор на борту южноафриканского транспортного самолета в направлении Йоханнесбурга, однако конечный пункт его назначения не известен. Немного ранее Боб Денар возложил обязанности сил безопасности, в частности осуществление президентской охраны, на контингент французских войск. Согласно официальной информации из

Франции и Южной Африки, наемники покинули Коморы, не получив какой-либо финансовой компенсации. Исполняющий обязанности президента Комор Саид Джохар заявил, что французские военнослужащие, возможно, будут находиться на территории Комор в течение одного или двух лет.

IX. РАЗВИТИЕ ЦЕНТРАЛЬНОАМЕРИКАНСКОГО КОНФЛИКТА

133. В своих третьем и четвертом докладах Специальный докладчик коснулся полученных им жалоб относительно действий наемников, которые якобы имеют место в Никарагуа, а также в других частях региона в рамках центральноамериканского конфликта. С целью изучения этих жалоб и их характера, содержания и сложности Специальный докладчик прежде всего посетил Никарагуа в декабре 1988 года и по результатам своей поездки подготовил третий доклад (E/CN.4/1989/14), который Комиссия рассмотрела на своей сорок пятой сессии. В июле 1989 года он посетил Соединенные Штаты Америки с целью изучения на месте жалобы Никарагуа относительно причастности этой страны к интервенционистским акциям с участием наемников, а также с целью проведения более тщательного расследования и ознакомления с мнением Соединенных Штатов относительно участия наемников в центральноамериканском конфликте и роли Соединенных Штатов в этом конфликте. В четвертом докладе, представленном Третьему комитету Генеральной Ассамблеи в октябре 1989 года (A/44/526), подробно изложены результаты этой поездки и содержится, по словам Специального докладчика, предварительная характеристика ситуации с учетом того, что конфликт продолжается, хотя и наметилась тенденция к уменьшению напряженности, и с учетом объема полученной информации и роли правительства Соединенных Штатов в отношении различных возможностей и вариантов мирного урегулирования в Центральной Америке.

134. Поскольку в этом регионе произошли новые события и анализ информации, собранной в Соединенных Штатах Америки, может сыграть решающую роль для того, чтобы разобраться в конфликтной ситуации, Специальный докладчик вновь затронул вопрос Центральной Америки в настоящем докладе. Вместе с тем, для получения более детальной информации за прошлый период следует обращаться к предыдущим докладам.

A. Информация, собранная в Соединенных Штатах Америки

135. Все государственные и частные источники, представившие информацию Специальному докладчику, отмечают, что во времена правления администрации президента Рейгана Соединенные Штаты Америки оказались вовлеченными в центральноамериканский конфликт не только посредством предоставления политической, экономической, финансовой и военной помощи, которая является законной или, иными словами, разрешенной конгрессом, но также допуская или поддерживая деятельность, выходящую за рамки разрешенного законом. Для осуществления законной деятельности с помощью организаций, получавших финансовые средства, использовались наемники; что касается незаконной деятельности, то расследование, проведенное комиссией конгресса по делу "Иран-контрас", а также расследования, проведенные частными организациями Соединенных Штатов, выявили наличие незаконных действий, совершенных с целью получения финансовой и военной помощи для никарагуанских "контрас", в которых, по всей видимости, были замешаны государственные служащие правительства Соединенных Штатов. Например, в связи с тайными операциями с целью получения средств для "контрас" или осуществления акций саботажа против Никарагуа отмечается, что об участии наемников в этих акциях было известно и с этим участием мирились.

136. В 1981 году президент Рейган опубликовал свое первое "изложение фактов" (официальный документ, в котором говорится о президентской санкции), явно санкционируя тайные действия против правительства Никарагуа. В соответствии с законом Соединенных Штатов тайные действия могут быть предприняты только по решению президента. В результате обсуждений по этому вопросу представители правительства в 1982 году сообщили, что цель тайных действий состояла не в свержении никарагуанского правительства, а в предотвращении экспорта революции в Сальвадор. Таким образом, помощь "контрас" была представлена в большей степени как мера защиты Сальвадора, а не враждебная акция против Никарагуа, что продолжало оставаться одним из основных объяснений, даваемых администрацией Соединенных Штатов по этому поводу.

137. В ряде решений конгресса, на которые делается ссылка в докладе комиссии по делу "Иран-контрас", выражается обеспокоенность по поводу предоставления помощи никарагуанскому сопротивлению и отражается позиция тех, кто выступает против предоставления этой помощи. Например, в 1983 году была принята первая поправка Боланда к закону об ассигнованиях на оборону, запрещающая разведывательным службам использовать выделяемые средства с целью свержения правительства Никарагуа. По всей видимости, ограничения на помощь "контрас" подготовили почву для осуществления параллельных операций, приведших к скандалу "Иран-контрас". Это стало еще более очевидным после принятия в 1984 году второй поправки Боланда, запрещающей разведывательному и оборонному управлениям правительства Соединенных Штатов предоставлять какую бы то ни было помощь "контрас" в течение двух лет. В этих условиях подполковник Оливер Норт и другие прибегли к получению финансовых средств из третьих стран и частных источников и смогли получить приблизительно 34 млн. долл. США 1/. В связи с этими операциями источники, представившие информацию, указывают на осуществление трех видов операций с участием банка "Каймовых островов" и швейцарских банков, которые были предприняты с целью перевода средств для "контрас", а также для уволенных в запас военнослужащих Соединенных Штатов, иностранных граждан, нанятых в качестве наемников, и даже членов так называемого "Медельинского картеля по торговле наркотиками" 2/. По сообщениям источников, продажа наркотиков, часть поступлений от которой использовалась для материального обеспечения "контрас", является одним из методов получения средств, для реализации которого использовались наемники различных национальностей.

138. Вышеупомянутое предприятие считается одним из организаторов, отвечающих за создание фондов и финансирование закупки оружия, взрывчатых веществ и боеприпасов, предназначенных для "контрас", а также оплату расходов на осуществление подрывной деятельности и других акций с целью ослабления сандинистского режима. Эта частная организация играла основную роль в тайных операциях в поддержку "контрас" и ее существование, в частности, скомпрометировало ущерб Оливеро Норту, Ричарда В. Секорда и Альберта Хакима. Предприятие имело свои собственные самолеты, пилотов, взлетно-посадочные полосы, суда, средства связи и счета в швейцарских банках 3/. В течение ряда месяцев оно использовалось в качестве секретного средства сотрудниками Совета национальной безопасности (СНБ) для оказания тайной помощи "контрас" в обход ограничений, налагаемых законодательством Соединенных Штатов. Согласно источникам, это предприятие завербовало, в частности, Джона Халла, натурализованного коста-риканца американского происхождения, который имел земельную собственность на границе между Коста-Рикой и Никарагуа; Луиса Посаду (псевдоним Рамон Медина), кубинца из Майами; и Дэвида Уокера, англичанина. Последний, как утверждается, принимал участие в различных нападениях на военные объекты в Никарагуа, а также оказывал услуги по подготовке специалистов для борьбы с повстанцами, формированию сил быстрого реагирования, подготовке парашютистов, обучал методам проникновения в тыл по

воздуху, морю и суше, методам связи и ведению диверсионной деятельности. Согласно показанию Оливера Норта, услуги Уокера оплачивались либо за счет никарагуанского сопротивления, либо Ричардом В. Секордом. Оливер Норт признался члену палаты представителей Томасу Фоули в том, что он дал разрешение Дэвиду Уокеру на оказание помощи никарагуанскому сопротивлению в осуществлении внутренних операций в Манагуа и на остальной территории страны. С целью осуществления своей деятельности Дэвид Уокер вербовал наемников различных национальностей, включая кубинцев, панамцев и североамериканцев.

139. Согласно информации, полученной от некоторых источников, другой организацией, которая принимала участие в тайных операциях и которая также вербовала наемников, была организация "Гражданская военная помощь" (ГВП), созданная в июле 1983 года Томасом Поузи, бывшим членом Ку-Клукс-Клана, который следующим образом характеризует свою организацию: "Мы любим называть себя миссионерами-наемниками" 4/. Эта организация также занималась созданием фондов, рекрутированием и подготовкой наемников в Соединенных Штатах для направления их в северную часть Гондураса. Их задача заключалась в обучении "контрас" методам ведения подрывной деятельности и осуществления внезапных нападений. В январе 1984 года четыре члена ГВП во главе с Томасом Поузи осуществили доставку автоматических пистолетов и боеприпасов в лагерь "контрас". Можно также назвать другие организации, такие, как школа военной подготовки "Франк Кампер Рекондо" в Долomite, Алабама, и "бригада 2506" в Майами, Флорида. Последняя являлась базой для подготовки наемников. Одним из ее руководителей был Рене Корво, участник высадки в бухте Кочинос, который занимался поставками оружия и операциями, связанными с ранчо Джона Халла 5/. Школа военной подготовки "Франк Кампер Рекондо" служила в качестве центра подготовки наемников различных национальностей. Как утверждается, двое из ее выпускников причастны к взрыву самолета Боинг-747 компании "Эйр Индия" в 1985 году, в котором погибло 350 пассажиров 6/.

140. Другой организацией, которая, как утверждают, оказывала помощь никарагуанскому сопротивлению посредством тайных операций и использования наемников, является Всемирная антикоммунистическая лига (ВАКЛ), возглавляемая генерал-майором в отставке Джоном К. Синглаубом, принимавшим активное участие в создании фондов и оказании изощренной военной помощи никарагуанскому сопротивлению. Ряд лиц, которые были арестованы, а также те, которые погибли при выполнении операций (Дана Паркер мл. и Джеймс Поуэлл III, члены организации "Гражданская военная помощь"), а также другие, которые, как установлено, принимали участие в военных действиях, относятся к одной системе оказания помощи "контрас", и все факты свидетельствуют о том, что они были наемниками: они были специально завербованными и обученными иностранными гражданами, которые не были военнослужащими регулярной армии и открыто принимали участие в операциях "контрас" против правительства Никарагуа, получая за это жалование и т.д. Другие сообщения относительно действий наемников в период с января по март 1985 года касаются британских наемников Джона Дейвиса и Питера Глайббери, француза Клода Шеффарда, двух солдат, которые не принадлежали ни к одной из армий, Стивена Карра и Роберта Томпсона, а также целого ряда кубинцев из Майами, без указания их конкретных данных, которые занимались сбором и доставкой нескольких тонн оружия, включая 20-миллиметровые пушки, автоматические винтовки G-3, M-16s, пистолеты калибра 0,5, 60-миллиметровых минометов и т.д. Это оружие было отправлено на военно-воздушную базу Илопанго в Сальвадоре, а оттуда - в Коста-Рику. 25 апреля 1985 года Карр, Глайббери, Шеффард, Томпсон, Дейвис и девять никарагуанцев были арестованы на ранчо Джона Халла костариканскими сельскими стражниками "за ведение неразрешенной деятельности". Они были осуждены и отбыли свое наказание в Коста-Рике и, в конечном итоге, вытущены в 1988 году 7/.

141. Разоблачение деятельности этой и других групп, таких, как "Солдаты удачи" (СУ), "Проект демократии", "Дикие гуси" и т.д., позволило установить, что существовали полувоенные банды, участвовавшие в тайных операциях, связанных непосредственно с "контрас" и осуществлявшие вооруженные нападения на никарагуанцев. Получивший широкое освещение случай с Хасенфусом свидетельствует о широком участии наемников в никарагуанском конфликте. Определенная информация, изложенная в этом документе, была получена из частных источников, однако большая ее часть содержится также в докладе конгресса "Иран-контрас". Согласно этому докладу, имеются неопровержимые доказательства участия Оливера Норта в этих тайных операциях. Вместе с тем в докладе также отмечается, что тайная деятельность Оливера Норта осуществлялась без письменного разрешения президента Соединенных Штатов, конгресс не был информирован относительно этих операций, и средства на их финансирование не выделялись.

142. Специальный докладчик отметил, что в своем четвертом докладе он упомянул о беседах, которые он имел с сотрудниками государственного департамента Соединенных Штатов, касающихся позиции правительства Соединенных Штатов в отношении их участия в центральноамериканском конфликте. В ходе этих бесед высказывалась озабоченность по поводу расширения подрывной деятельности, притока и накопления оружия в центральноамериканском регионе. Он также отметил, что правительство Соединенных Штатов решительно отвергло какую-либо связь с деятельностью наемников в этом регионе или что поддержка, которую оно оказывало никарагуанскому сопротивлению, предназначалась для операций подобного рода. Кроме того, Специальный докладчик дал разъяснения относительно политики администрации Буша, направленной на поддержку разрядки, полное соблюдение пунктов Эскипуласского соглашения II, и соглашения между двумя партиями Соединенных Штатов, касающегося центральноамериканского конфликта, согласно которому они будут занимать позицию поддержки политической гласности, осуществления выборной реформы и проведения демократических выборов в Никарагуа как средства достижения национального примирения; таким образом, будут охвачены как члены никарагуанского сопротивления, так и никарагуанцы, находящиеся в изгнании, и перемещенные лица.

143. Следует отметить, что администрация Соединенных Штатов считает, что она действует в осуществление своих суверенных полномочий в области принятия решений и защиты интересов и принципов демократической системы Соединенных Штатов, которой, по ее мнению, угрожает в определенной степени нарастание агрессии в центральноамериканском регионе и политика, проводимая никарагуанским правительством. Тем не менее правительство Соединенных Штатов утверждает, что оно не прибегало к военной интервенции, влекущей за собой участие в вооруженном конфликте, в нарушение международного права. С этой точки зрения объявленная поддержка деятельности "контрас" рассматривается как вписывающаяся в рамки его политики и безопасности, что необязательно означает поддержки всех действий "контрас" и, тем более, какого-либо согласия с практикой наемничества. Если такая практика в действительности имеет место, то она является делом частных агентов. Администрация Соединенных Штатов отрицает наличие связи с любой такой ситуацией, которая могла иметь место.

144. Однако, исходя из международного права, позиция Соединенных Штатов является противоречивой. Как отмечал Специальный докладчик в своем третьем докладе, в апреле 1984 года, Никарагуа обратилась с иском в Международный Суд против Соединенных Штатов Америки и перечислила целый ряд действий, которые она считала нарушением принципов самосопределения и невмешательства во внутренние дела. Суд провел полное и длительное расследование и 17 июня 1986 года вынес решение в пользу Никарагуа, в котором говорится, что участие Соединенных Штатов в различных военных действиях, наносивших ущерб Никарагуа,

полностью доказано. В пункте 3 постановления Суда недвусмысленно говорится, что Соединенные Штаты нарушили принцип невмешательства во внутренние дела.

"Постановляет, что Соединенные Штаты Америки, обучая, вооружая, оснащая, финансируя и материально обеспечивая силы "контрас" или иным образом поощряя, поддерживая и содействуя любым военным и полувоенным действиям в Никарагуа и против нее, действовали против Республики Никарагуа в нарушение их обязательства по обычному международному праву не вмешиваться во внутренние дела другого государства".

145. Официальная позиция правительства Соединенных Штатов встретила сильную оппозицию в собственной стране. С одной стороны, некоторые слои общественного мнения не согласны с методами, применяемыми для поддержки "контрас", которые, как они утверждают, противоречат ценностям и принципам демократической системы Соединенных Штатов. С другой стороны, конгресс Соединенных Штатов, как известно, не был согласен с администрацией Рейгана в отношении использования средств, выделенных "контрас", и в отношении ряда других санкционированных операций, которые являлись нарушением Акта о нейтралитете, например когда администрация вмешивалась непосредственно, не считаясь с полномочиями конгресса, наложившего ограничения и запретившего предоставление "контрас" средств для военных целей. Доклад о "Иран-контрас", который был принят во внимание Специальным докладчиком, содержит обширный материал, касающийся расследования, проведенного комитетами конгресса. Помимо этого, запрет на предоставление средств для военных целей по-прежнему остается в силе, и в соглашении между двумя партиями, достигнутом вскоре после формирования администрации Буша, было установлено, что никакие средства на военные цели не будут предоставляться сопротивлению, и указывалось, что она выступает в поддержку согласованного политического решения конфликтов в Центральной Америке, которое будет справедливым и приемлемым для всех сторон.

146. В пунктах 58-62 четвертого доклада Специального докладчика содержится конкретная информация, касающаяся "тайных операций", и говорится о том раздражении, которое они вызывают среди оппозиции в Соединенных Штатах, поскольку они используются для актов вмешательства и открывают путь для грязных сделок и операций, связанных с торговлей оружием и наркотиками, "отмыванием" денег и использованием наемников, против чего решительно выступает общественность Соединенных Штатов. В этих пунктах содержится достаточно подробная информация по этому вопросу.

147. С учетом изложенного важно отметить, что, несмотря на опасения правительства Соединенных Штатов и недоверие сандинистского правительства Никарагуа, преобладает стремление к разрядке напряженности и политическому урегулированию, способному установить мир в центральноамериканском регионе. Такое изменение хода событий произошло при администрации Буша, и в Соединенных Штатах была продемонстрирована поддержка мирной инициативе, которая послужила основанием для Соглашения "Эскипулас-II" и для возникновения понимания того, что это Соглашение является неделимым и не может применяться частично и что должным результатом его должно быть установление мира и безопасности во всем регионе. Оно способствует претворению в жизнь соглашений, достигнутых между президентами стран Центральной Америки, и соглашением, достигнутым между двумя партиями 24 марта 1989 года, в котором Соединенные Штаты выступают в поддержку мира, процесса демократизации и достижения целей, поставленных президентами стран Центральной Америки при подписании Соглашения "Эскипулас-II". Вследствие этого, к примеру, предоставление средств на военные цели было прекращено, и разрешалось предоставление никарагуанскому сопротивлению только гуманитарной помощи до 24 февраля 1990 года, т.е. до проведения объявленных никарагуанским правительством выборов в присутствии международных

наблюдателей. Соглашение, заключенное между двумя партиями, было призвано показать, что эти средства могут быть использованы для финансирования добровольного возвращения или добровольного перемещения участников никарагуанского сопротивления.

148. Этот пакет предложений, послуживший объектом критических замечаний и оговорок в течение всего 1989 года, как представляется, в действительности был подготовлен с целью содействия эффективному претворению в жизнь Соглашения "Эскипулас-II" и знаменует собой начало поэтапного и всеобъемлющего плана мира для Центральной Америки. Тем не менее Специальный докладчик намерен указать на сомнительное с точки зрения международного права продолжение оказания гуманитарной помощи никарагуанскому сопротивлению и справедливости сохранения одной страной права оценивать и принимать меры в соответствии с тем, как развивается внутренний конфликт в другой стране; такое поведение означало бы признание наличия особого права принимать решение по данному вопросу и осуществлять вмешательство, что, в соответствии с международным правом, не может делать, естественно, никакое, даже самое могущественное, государство. Наконец, каков бы ни был итог войны в Центральной Америке, о которой идет речь в другой части доклада, Специальный докладчик считает необходимым заявить, что недавняя военная интервенция Соединенных Штатов в Панаме сможет оказать неблагоприятное влияние на положение в Центральной Америке. Если эта интервенция объясняется ужесточением позиции администрации Буша в ее отношениях с соседними странами в Центральной Америке и со странами Латинской Америки в целом, остается весьма небольшая надежда на то, что решения на основе переговоров и политические соглашения принесут столь желанный мир народам Центральной Америки.

В. Политическая и военная динамика конфликта

149. Хотя основными силами в конфликте были в Сальвадоре Фронт национального освобождения им. Фарабундо Марти (ФНОФМ), а в Никарагуа - военное сопротивление "контрас" сандинистскому правительству, фактом является участие в той или иной степени в вооруженном насилии в регионе пяти государств Центральной Америки. После начала 80-х годов, когда не было совершено никакого диалога между этими странами вследствие общего недоверия и взаимных обвинений, в том что касается содействия взаимной терпимости вооруженных группировок и их совместных акций, возник новый климат ведения политического диалога, отмеченный стремлением к достижению мира этими средствами. Стремление к мирному урегулированию продиктовано заключением соглашения "Эскипулас-II", подписанного пятью странами Центральной Америки 7 августа 1987 года.

150. Это соглашение является вехой на пути к миру в регионе, и именно так оно оценивается международным сообществом, поддержавшим его. Даже правительство Соединенных Штатов при различных обстоятельствах указывало, что оно рассматривает соглашение "Эскипулас-II" как единый и неделимый пакет обязательств, связывающих все стороны, который должен применяться во всей своей полноте в интересах установления мира в Центральной Америке. После подписания соглашения "Эскипулас-II" президенты стран Центральной Америки встретились в Алахуэле, Коста-дель-Соль, Теле и недавно в Сан-Исидро-де-Коронадо, Коста-Рика, чтобы ратифицировать соглашение "Эскипулас-II", оценить достигнутые результаты, принять решение в отношении механизмов проверки, контроля и достижения согласия, а также в отношении графиков их применения и мер по демобилизации, прекращению оказания помощи незаконным группировкам и неиспользованию территории для оказания им поддержки. Как указал Специальный докладчик в своем третьем докладе, "эти переговоры не были свободны от напряженности и противоречия и они были

практически приостановлены с июня 1988 года. Правдоподобным объяснением такого положения являются противоречия внутри ФДН между гражданскими представителями антисандинистов и бывшими национальными гвардейцами, а также отказ последних от принятия условий переговоров и отдаваемое ими предпочтение продолжать военные действия и получать помощь из Соединенных Штатов. Вместе с тем оказание этой помощи официально было приостановлено в результате отказа конгресса Соединенных Штатов одобрить предоставление новых средств силам "контрас" (E/CN.4/1989/14, пункт 171).

151. В действительности, несмотря на ряд мер, предпринятых во исполнение соглашения "Эскипулас-II": прекращение огня, освобождение пленных, объявление о проведении выборов в феврале 1990 года, прямые переговоры между представителями сандинистского правительства и силами "контрас", механизм наблюдения Организации Объединенных Наций, ОАГ и т.д., - процесс установления мира развивается весьма медленно, остаются очаги военного сопротивления в различных частях Никарагуа и Сальвадора и сохраняются лагеря на территории Гондураса, прилегающей к границе с Никарагуа. Этот вопрос был подробно обсужден в ходе встречи президентов стран Центральной Америки в Теле, Гондурас, 5 и 6 августа 1989 года. На этой встрече, среди прочего, было принято решение, касающееся демобилизации сандинистских сил, и предъявления иска Никарагуа в отношении Гондураса в Международный Суд, и было рекомендовано установить прямой диалог между правительствами и силами партизан в Сальвадоре. Силы сопротивления, насчитывающие 11 000 человек, расположенные на юге Гондураса, должны быть демобилизованы и передислоцированы до 5 декабря 1989 года, в то время как Никарагуа следует выполнить обещание об отзыве иска в отношении Гондураса, представленного в Международный Суд. Другие условия демобилизации состояли в том, чтобы группы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира были размещены вдоль границы между двумя странами и чтобы была создана Международная комиссия по поддержке и контролю (МКПК), которая будет принимать возвращаемое вооружение и снаряжение и проводить пристальное наблюдение за процессом репатриации и оказания помощи лицам, изъявившим желание вернуться в Никарагуа или переместиться в третьи страны.

152. В конце декабря 1989 года не только не были выполнены соглашения по существу вопроса, заключенные в Теле, но и, как известно, в октябре и ноябре возросла военная напряженность в регионе. В результате, как утверждает Никарагуа, жалобы на усилившиеся вооруженные действия сил "контрас" в пределах никарагуанской территории побудили правительство "приостановить прекращение военных наступательных операций, которые оно в одностороннем порядке проводило с марта 1988 года". Более того, процесс демобилизации был сорван вследствие того, что переговоры в Нью-Йорке и Вашингтоне с 9 по 21 ноября 1989 года между правительством Никарагуа, МКПК, правительством Гондураса и руководством сил "контрас" не увенчались успехом. В то же время администрация Соединенных Штатов по-прежнему сохраняет скептицизм и не содействует достижению соглашения о демобилизации. Наконец, возобновившиеся военные действия в Сальвадоре вызвали возрастание напряженности в дипломатической сфере и побудили Сальвадор выдвинуть обвинение в адрес Никарагуа.

153. В результате всех этих событий была организована специальная встреча президентов стран Центральной Америки в Сан-Исидро-де-Коронадо, Коста-Рика, с 10 по 12 декабря 1989 года для обсуждения сложного положения в регионе и влияния его ухудшения на процесс мирного урегулирования в соответствии с соглашением "Эскипулас-II". Специальный докладчик использовал соглашения, достигнутые на этой встрече при подготовке настоящего доклада, и считал чрезвычайно важным включить комментарий этих соглашений, поскольку заключительное соглашение имеет большое значение, а также потому, что объективно оно является выражением новой решимости стран Центральной Америки урегулировать региональный конфликт путем политического диалога.

154. В пункте 1 соглашения, заключенного в Сан-Исидро-де-Коронадо, подтверждается решительное осуждение вооруженных действий и актов терроризма, предпринятых нерегулярными силами в регионе. В пункте 2 выражается решительная поддержка президенту Сальвадора как проявление поддержки правительств, созданных в результате "демократического и плюралистического процесса с участием всех сторон". В пункте 3 содержится призыв к продолжению диалога и предлагается ФНОФМ в Сальвадоре сложить оружие и урегулировать противоречие путем политического диалога. Основные разделы, касающиеся демобилизации, составляют наибольшую часть соглашения, что обусловлено насущной необходимостью осуществить совместный план демобилизации, представляющий единое и неделимое целое. Содержится упоминание об активном участии Международной комиссии по поддержке и контролю (МКПК) в качестве предпосылки для демобилизации, а также указывается, что средства, переданные никарагуанскому сопротивлению, должны быть возвращены МКПК с момента подписания договора в Сан-Исидро для использования их в процессе добровольной демобилизации, репатриации или перемещения в Никарагуа или третьей страны. Была подтверждена необходимость немедленного начала демобилизации никарагуанских сил сопротивления, в то время как правительство Никарагуа гарантирует тем своим согражданам, которые примут решение вернуться на родину до 5 февраля 1990 года, возможность участия в выборах. Наконец, как еще одно выражение решимости достигнуть политического согласия, в пункте 13 соглашения отмечается - в связи с подачей иска правительством Никарагуа в отношении Гондураса в Международный Суд - создание "комиссии с представительством двух сторон для поиска внесудебным путем урегулирования разногласия в течение шести месяцев начиная с текущего дня".

155. Эти длинные ссылки на соглашения, недавно достигнутые в Сан-Исидро-де-Коронадо, в полной мере обусловлены содержащимися в них свидетельствами неослабной работы, направленной на политическое урегулирование конфликта в регионе, проводимой пятью президентами стран Центральной Америки, в равной степени вносящими вклады для достижения этой цели. Очевидно, что на фоне изложенного все международное сообщество и правительства всех стран мира без какого-либо исключения должны оказать помощь в обеспечении того, чтобы это усилие стран Центральной Америки, направленное на достижение мира и мирное урегулирование политическими средствами при соблюдении прав человека и права народов на самоопределение, по возможности быстрее увенчалось успехом. В этой связи демобилизация и сотрудничество со стороны Гондураса в обеспечении проведения этой операции являются объективной необходимостью с точки зрения международного права. Следует надеяться на аналогичное сотрудничество со стороны Соединенных Штатов Америки, с тем чтобы разрядка напряженности, к которой, по их утверждениям, они стремятся, способствовала проведению демобилизации под международным наблюдением. В этой связи Специальный докладчик отмечает, что в сообщении, направленном ему 7 декабря 1989 года, правительство Никарагуа вновь изложило свои замечания в отношении гуманитарной помощи, предоставляемой силам сопротивления Соединенными Штатами: "Новая Администрация не представила доказательств политического стремления содействовать демобилизации сил наемников. Напротив, 30 млн. долл., вновь предоставленные 30 ноября 1989 года, которые мягко называются "гуманитарной помощью", фактически были использованы для материально-технического обеспечения террористических акций, проводимых силами наемников на никарагуанской территории". В письме далее указывается: "Следует помнить, что в соответствии с Тельским планом действительная гуманитарная помощь - это помощь, предоставляемая для целей демобилизации, и что начиная с 6 сентября 1989 года организацией и распределением такой помощи будет распоряжаться Международная комиссия по поддержке и контролю (МКПК)".

156. С учетом того обстоятельства, что мандат, предоставленный ему Комиссией по правам человека, охватывает все факторы, содействующие осуществлению права народов на самоопределение, действительному соблюдению прав человека и миру, Специальный докладчик намерен подчеркнуть полезный и позитивный характер соглашений, достигнутых в Сан-Исидро-де-Коронадо, которые, в свою очередь, проникнуты духом Соглашения "Эскипулас-II", и соглашений, достигнутых в Алахузле, Коста дель Соль и Теле. Демобилизация является предпосылкой прекращения военных действий и действительного процесса установления мира, мирного урегулирования, демократии и прогресса. Демобилизация и прекращение военных действий положат конец любым военным действиям в Центральной Америке, вмешательству стран, не относящихся к этому региону и присутствию иностранных наемников, которые были вовлечены в конфликт в Центральной Америке. Очевидно, что процесс ликвидации этой достойной сожаления деятельности наемников последует за решением основной задачи: они исчезнут из региона, когда сопротивление и военный конфликт, в котором они нашли себе применение, будут ликвидированы. Следовательно, претворение в жизнь мирных соглашений при поддержке международного сообщества необходимо как для мира в Центральной Америке, так и для восстановления права народов на самоопределение и осуществления прав человека в регионе.

Х. ВЫВОДЫ

157. На основании информации, докладов и наблюдений, полученных Специальным докладчиком в течение 1989 года от государств-членов, признанных национально-освободительных движений, международных организаций и неправительственных организаций, можно сделать вывод, что практика использования наемников получила отрицательную оценку и решительное осуждение. Наблюдалась тенденция сокращения этой практики в вооруженных конфликтах с применением наемников, которые уже урегулированы или находятся в процессе урегулирования, что свидетельствует об определенной тенденции в использовании сил наемников в мелких конфликтах. Таким образом, можно отметить, что по мере того, как использование наемников уменьшается или вообще прекращается, может также наблюдаться сокращение количества сообщений о действиях наемников, связанных с такими конфликтами.

158. Несмотря на вышеизложенные выводы, полученные сообщения свидетельствуют о том, что, к сожалению, в мире имеется определенное число лиц, которые в силу своего военного опыта, идеологических соображений, свойственного им авантюризма, образа жизни или финансовых причин готовы за вознаграждение предоставлять свои услуги для незаконной деятельности наемников. В свою очередь, такие лица обычно связаны с организациями, которые набирают, тренируют и нанимают их по просьбе третьих сторон для участия в деятельности, противоречащей международному праву, подрывающей суверенитет государств, препятствующей осуществлению права народов на самоопределение, стабильности конституционных правительств и прав человека. Таким образом, можно сделать вывод, что понятие "наемник" претерпело изменения по сравнению с традиционными характеристиками и превратилось в своего рода независимую уголовную профессиональную деятельность. Это происходит в результате готовности участвовать в незаконных актах или актах, которые можно объективно характеризовать как наемнические или террористические в силу того, что лица, совершающие подобные действия, и ущерб, наносимый территории и мирному населению, представляют собой серьезную угрозу территориальному суверенитету и человеческой жизни, даже когда ситуация, в которой они происходят, необязательно представляет из себя международный вооруженный конфликт.

159. Использование наемников особенно затрагивает небольшие государства, обычно архипелажные государства, в особенности когда в силу своего географического положения они находятся вблизи очагов острых конфликтов, или когда они представляют стратегическую важность для третьих сторон, участвующих в деятельности, связанной с политическим, военным или экономическим контролем над всей территорией, которая уже подчинена или которую они планируют подчинить своему влиянию. Эти небольшие государства, многие из которых созданы лишь недавно, в высшей степени уязвимы перед лицом экспансионистской политики, вторжением извне или международным сговором с использованием наемников в целях дестабилизации правительства. Неопровержимые факты последних лет, свидетельствующие об использовании сил наемников в отношении таких стран, как Бенин, Сейшельские, Мальдивские и Коморские Острова, говорят о том, что существуют небольшие государства, находящиеся в опасном положении, где наемники используются для подрыва их суверенитета, попрания права на самоопределение, конституционной стабильности и прав человека народов этих стран.

160. Что касается действий наемников на юге Африки, Специальный докладчик отметил, что начатый Анголой и Южной Африкой процесс разрядки и мирного урегулирования, а также происходящий в настоящее время процесс, который ведет к независимости Намибии, вызвали сокращение практики использования наемников в этой части юга Африки. Действительно, Специальный докладчик не получал новых сообщений об операциях подобного рода. Однако он не мог не отметить, что до тех пор, пока не будет урегулирован внутренний вооруженный конфликт и достигнуто эффективное национальное примирение, Ангола по-прежнему будет подвержена риску нападений как групп, так и отдельных наемников, нанятых организацией УНИТА. Хорошо известно, что повстанческие партизанские группы УНИТА получают военную помощь и средства извне, которые, как отмечается в третьем докладе (E/CN.4/1989/14, пункты 179-180), частично используются для привлечения наемников. Специальный докладчик получил также информацию из Ботсваны о фактах нападения наемников; следовательно, нельзя сказать, что на юге Африки полностью отсутствуют силы наемников.

161. Вторжение 3 ноября 1988 года групп наемников на Мальдивские Острова потерпело неудачу, а наемники тамильского происхождения в соответствии с законом Мальдивских островов были преданы суду. Специальный докладчик поддерживал контакты с мальдивскими властями, которые указали на уязвимость территории Мальдивских Островов и сохранение риска вторжения, террористических нападений и других видов насилия до тех пор, пока в районе Индийского океана царит атмосфера напряженности, которая может поставить под угрозу и Мальдивские Острова. Мальдивские власти не опровергли возможности повторного использования сил наемников для посягательства на суверенитет этого государства и пригласили Специального докладчика изучить ситуацию на Мальдивских Островах на месте.

162. 4 декабря 1989 года Генеральная Ассамблея приняла Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. Текст этой Конвенции был подготовлен Специальным комитетом, созданным на основе резолюции 35/48 от 4 декабря 1980 года. Сложная работа по обсуждению и подготовке документа завершилась согласованием единой точки зрения, которая расширяет, углубляет и уточняет определение "наемник", элементы и отдельные ситуации, которые в сочетании дают характеристику деятельности наемников и квалифицируют в качестве уголовного преступления как сами действия наемников, так и преднамеренную деятельность, способствующую их осуществлению. В этом смысле Конвенция заполняет пробел в международном праве, представляет собой важный инструмент, позволяющий государствам-членам привести их национальные законодательства по этому вопросу в соответствие с международным, а также подтверждает правовые рамки многих деклараций и резолюций Организации Объединенных Наций, осуждающих действия наемников.

163. На основании текста, преамбулы и предмета Конвенции можно сделать вывод, что существует ясное понимание масштабов и разнообразия форм практического использования наемников. В этой связи особо следует отметить преамбулу Конвенции, которая признает связь, существующую между торговлей наркотиками и действиями наемников в ссылке на новую незаконную международную деятельность, объединяющую торговцев наркотиками и наемников в совершении жестоких акций, подрывающих конституционный порядок государств (преамбула, пятый пункт). В этой связи, а также на основе широкого определения, содержащегося в статье 1, в Конвенции дается современное понимание вопросов, что должно содействовать надлежащему осуществлению целей и принципов, изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций на основе понимания того, что те проблемы, которые не нашли своего урегулирования, будут по-прежнему решаться на основании положений и принципов международного права. После того как пройдет достаточный срок действия Конвенции, было бы желательно проанализировать и рассмотреть ряд замечаний, предложенных к тексту, например положение об иностранной принадлежности наемников или размере денежного вознаграждения.

164. Наконец, из самого текста Конвенции видно, что в ней отсутствует положение, устанавливающее механизм контроля за ее осуществлением. Однако такой контроль будет относиться к ведению национальных судов стран-участниц. С учетом того, что в Конвенции упоминаются основные права народов, такие, как политические свободы, права человека, государственный суверенитет и самоопределение, которые могут быть поставлены под угрозу в результате деятельности наемников, Специальный докладчик сделал вывод, что часть международного механизма контроля за осуществлением этого документа может быть передана в компетенцию Комиссии по правам человека. Если это так, то сообщение о различной деятельности наемников, как, например, те, которые поступают к Специальному докладчику, могут быть лучше изучены в рамках гибкого механизма Комиссии в соответствии с мандатом Специального докладчика при сохранении права компетентных внутренних органов на рассмотрение действий, входящих в их круг ведения. Этим Комиссия внесла бы вклад в дело эффективного претворения в жизнь данной Конвенции.

165. В ответ на письма, направленные Специальным докладчиком, неправительственные организации и самс правительство Колумбии указали на имевшие место случаи серьезных злодеяний, которые систематически нарушают общественный порядок и наносят вред ждям, а также государственной и частной собственности в этой стране. Предварительная информация свидетельствует о том, что в этих актах насилия участвуют группировки, деятельность которых носит политическую направленность, а также военизированные банды, находящиеся на службе организованного наркобизнеса. Согласно этой предварительной информации, имеющиеся свидетельства и факты позволяют сделать вывод о преступной связи между колумбийскими торговцами наркотиками и нанятыми ими наемниками, которые участвуют в формировании и обучении военизированных банд. Сообщается, что эти наемники, являющиеся гражданами Израиля и Великобритании, подготовили и приняли участие в крупных вылазках и преступных актах в целях оказания на правительство Колумбии давления со стороны этих незаконных группировок, а также получения преимуществ для торговцев наркотиками. Таким образом, можно сделать вывод, что этот незаконный союз между торговцами наркотиками и наемниками подрывает суверенитет и конституционную стабильность правительства Колумбии, а также угрожает народу этой страны, что создает ситуацию, представляющую собой серьезную опасность для Колумбии и самого международного сообщества.

166. В различных сообщениях прессы приводился всем известный факт вторжения наемников на Коморские Острова 26 ноября 1989 года в целях совершения государственного переворота, приведшего к свержению и убийству президента

Ахмеда Абдаллах Абдеремана. Вторжение было осуществлено Бобом Денардом и группой в составе около 30 французских и бельгийских наемников. Наемники оставались на Коморских Островах до 15 декабря 1989 года, а затем вылетели в Йоганнесбург на южноафриканском транспортном самолете. Причиной того, что наемники покинули страну, в основном явились действия, предпринятые Францией в поддержку суверенитета и законных властей Коморских Островов. Это событие свидетельствует об уязвимости Коморских Островов и вновь продемонстрировало широкое присутствие наемников в Африке. Специальный докладчик считал нужным привлечь внимание Комиссии по правам человека к этому серьезному происшествию, а также последующей отправке наемников на территорию Южной Африки и указал на необходимость тщательного расследования, для проведения которого он запросил полную и подробную информацию об этом печальном событии.

167. Что касается конфликта в Центральной Америке и той роли, которую играют в нем Соединенные Штаты Америки, Специальный докладчик продолжал изучение обширной информации и документации, полученной им во время визита в Соединенные Штаты. Несмотря на необходимость дальнейшего анализа, все изученные до сих пор материалы свидетельствуют о том, что при администрации президента Рейгана и в рамках политических решений, направленных на оказание помощи никарагуанским повстанцам, а также с учетом необходимости, по мнению администрации, воспрепятствовать предоставлению помощи партизанам ФНОФМ в Сальвадоре со стороны сандинистского правительства, в действительности имели место тайные действия и операции, выходящие за рамки юридических полномочий, предоставленных конгрессом на оказание помощи и выделение средств никарагуанским повстанцам (или "контрас"). Ряд этих тайных операций, проводимых в целях сбора средств для контраст или осуществления актов саботажа против Никарагуа, предусматривал создание многоцелевой сети, а также найм и активное участие некоторых иностранных наемников. На это участие иностранцев, подпадающих под определение наемников, было указано в докладе по делу "Иран-контрас", подготовленном комитетами конгресса Соединенных Штатов, а также в докладах экспертов и следователей, работающих в неправительственных организациях Соединенных Штатов, которые занимаются вопросами прав человека. Однако на основании собранной информации можно сделать также вывод, что эти незаконные акты осуществлялись официальными лицами, действующими без согласия со стороны высших правительственных чиновников или конгресса. Правительство Соединенных Штатов не признает и не подтверждает какой-либо своей связи с деятельностью наемников и заявляет, что за все те действия, которые имели место, ответственность несут прибегавшие к ним частные организации.

168. На основании изученной документации можно также сделать вывод, что общественность Соединенных Штатов живо интересуется положением в Центральной Америке, высказывается против участия Соединенных Штатов в вооруженном конфликте и не одобряет отход от принципов и ценностей американской демократии. Важно отметить также, что администрация Буша заявила о готовности внести свой вклад в достижение мирного урегулирования в этом регионе, считая, что самым подходящим инструментом для этой цели явилось бы осуществление соглашения "Эскипулас-II", являющегося всеобъемлющим и комплексным пакетом обязательств для всех сторон. В основе этой позиции лежит межпартийное соглашение и политика конгресса по непредоставлению никарагуанским повстанцам средств на военные цели.

169. Хорошо известны усилия лидеров стран Центральной Америки, направленные на развитие политических переговоров, обеспечение разрядки и мира, которые предпринимаются ими, несмотря на существующее различие в точках зрения. В этой связи соглашения "Эскипулас-II", соглашения, принятые в Алахузле, Коста-дель-Соль, и Тельское соглашение, а также соглашение, принятое недавно в Сан-Исидро-де-Коронадо свидетельствуют о решимости правительств стран

Центральной Америки к поиску и осуществлению эффективных решений в деле обеспечения мира в Центральной Америке. Не вызывает сомнения, что демобилизация никарагуанских повстанцев, их добровольная репатриация в Никарагуа или в третьи страны, возобновление диалога и проведение демократических выборов, находящихся сейчас в стадии подготовки, могут явиться именно теми мерами, которые позволят ускорить процесс восстановления мира и демократии во всем Центральноамериканском регионе.

170. В качестве вклада в международное сотрудничество по ослаблению напряженности Организация Объединенных Наций создала наблюдательный механизм и Международную комиссию по поддержке и контролю (МКПК) в целях изучения вопросов, относящихся к демобилизации, например, таких, как принятие сданного оружия и аммуниции, репатриация, а также оказание помощи лицам, решившим вернуться в Никарагуа или поселиться в третьих странах. На основании Тельского соглашения и соглашения в Сан-Исидро-де-Коронадо, а также позиции правительств Гондураса и Никарагуа в этом вопросе можно сделать вывод, что подобный механизм Организации Объединенных Наций представляет собой наиболее верное средство, гарантирующее реализацию различных соглашений в целях достижения примирения и обеспечения мира. Следовательно, чем сильнее будет этот механизм и гарантии его деятельности, а также чем больше будет объем предоставляемых ему ресурсов и средств, тем скорее и эффективнее можно будет добиться желаемого результата и обеспечить мир в Центральной Америке.

XI. РЕКОМЕНДАЦИИ

171. На основе информации, полученной Специальным докладчиком, проведенного анализа и выводов, сделанных в предыдущем разделе, могут быть даны следующие рекомендации.

172. Учитывая тот факт, что, несмотря на неприятие и осуждение Организацией Объединенных Наций деятельности наемников, она по-прежнему осуществляется, желательно и впредь придерживаться этой позиции и укрепить ее положениями о конкретных мерах и действиях по оказанию помощи в ликвидации всех видов деятельности наемников. С этой целью необходимо будет учитывать методы, применявшиеся в недавних конфликтных ситуациях, когда одна из сторон использовала наемников, с тем чтобы подвергнуть другую военным действиям и причинить ей военный ущерб или дестабилизировать суверенное государство изнутри.

173. Осуждение и наказание деятельности наемников должно распространяться как на агентов наемников, непосредственно участвующих в такой деятельности, так и на тех, кто их использует, а также на органы или частных лиц, занимающихся их вербовкой и обучением по просьбе третьих сторон для участия в действиях в нарушение международных норм, государственного суверенитета, осуществления прав народов на самоопределение, стабильности конституционных правительств и прав человека. Кроме того, для обеспечения эффективного выполнения этой рекомендации следует учитывать тот факт, что имеется множество путей использования наемников и что в настоящее время наемники составляют своего рода самостоятельную уголовную профессию благодаря своей готовности участвовать на согласованных условиях в незаконных действиях, а также в действиях, которые объективно могут быть охарактеризованы как наемнические, в силу того, что их совершают отдельные лица, а также с учетом ущерба, наносимого соответствующим населению и территории.

174. Особенно активно наемники используются против небольших государств, в частности против островных государств, когда в силу своего географического положения они оказываются поблизости от районов острых конфликтов или когда

они представляют стратегический интерес для третьих сторон, участвующих в деятельности, связанной с политическим, военным или экономическим контролем в районе, в котором они установили или намерены установить свое влияние. В этом контексте и учитывая нападения, совершаемые бандами наемников на Бенин, Сейшельские, Мальдивские и Коморские Острова, желательно, чтобы Комиссия приняла во внимание уязвимость малых государств и добилась укрепления принципов самоопределения и беспрепятственного осуществления прав человека в отношении их народов путем предостережения от попыток проведения экспансионистской политики, вторжения извне или организации внутри этих стран заговоров с целью их дестабилизации с использованием наемников, что представляет собой нарушение суверенитета, самоопределения, внутреннего конституционного порядка и прав человека того или иного государства.

175. Учитывая разнообразие форм и возможные масштабы использования наемников, все государства необходимо настоятельно призвать проявлять максимальную бдительность и использовать законодательные и административные меры для предупреждения и наказания за использование их территорий или других территорий, находящихся под их контролем, а также использование их граждан для вербовки, сосредоточения, финансирования, обучения и транзитной перевозки наемников, а также за использование их деятельности для дестабилизации положения или свержения правительства любого государства или против национально-освободительных движений, борющихся против расизма, апартеида, колониального господства и иностранной интервенции и оккупации, а также за свою независимость, территориальную целостность и национальное единство.

176. Что касается принципов, лежащих в основе деятельности Организации Объединенных Наций, то желательно было бы указать на несовместимость с международными нормами любого вида помощи извне, в отношении которой можно объективно доказать, что она используется для вмешательства во внутренние дела других государств и для посягательств на осуществление прав народов на самоопределение. В рекомендацию о несовместимости следует включить ссылки на всякого рода отклонения от программ гуманитарной или другой помощи с целью охвата реальных ситуаций, когда имеет место финансирование, обучение или использование наемников.

177. Учитывая тот факт, что 4 декабря 1989 года Генеральная Ассамблея приняла Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, желательно, чтобы Комиссия выразила свое удовлетворение успешным завершением работы Специального комитета и принятием Конвенции и в то же время заявила, что это — значительно шаг вперед и важный документ, на основе которого государства-члены могут внести соответствующие изменения в свое национальное законодательство в этой области, а также выразила надежду, что Конвенция будет подписана максимально большим числом государств в возможно кратчайшее время с целью обеспечения ее быстрого вступления в силу.

178. Учитывая сам текст Конвенции и тот факт, что во внутреннем законодательстве далеко не всех государств деятельность наемников классифицируется как противозаконная и предусмотрено запрещение такой деятельности, а также предание суду и наказание за нее, государства следует вновь настоятельно призвать установить в своем внутреннем законодательстве, что деятельность наемников является преступлением, и предусмотреть соответствующие меры наказания.

179. Уместно отметить, что Конвенция не содержит положений о создании механизма контроля за ее выполнением. Учитывая правовые прецеденты и основное содержание Конвенции, желательно, чтобы Комиссия исходила из того, что она сама может составлять один из элементов контрольного механизма во всех

вопросах, касающихся беспрепятственного осуществления и защиты прав человека. В этом контексте доклады о деятельности наемников в нарушение права на самоопределение и прав человека применительно к народам, получаемые Специальным докладчиком, возможно, лучше было бы использовать в рамках мандата Специального докладчика - без ущерба для любых законных действий, предпринимаемых компетентными национальными судами.

180. В связи с мирным процессом в регионе южной части Африки и в свете мирных соглашений, подписанных Анголой и Южной Африкой, а также происходящего в настоящее время процесса перехода Намибии к независимости рекомендуется поддержать эти инициативы и наметившееся в регионе ослабление напряженности, поскольку их успешная реализация может укрепить независимость Намибии и мир в Анголе. Практика наемничества возникла в условиях имеющих в регионе место насилия и конфликтов, и поэтому хотелось бы надеется, что их прекращение будет содействовать ликвидации деятельности наемников раз и навсегда. По той же причине в этой рекомендации должен быть упомянут внутренний вооруженный конфликт в Анголе, выражена поддержка процесса национального примирения, который приведет к ликвидации партизанского движения УНИТА и практики использования им наемников, а также содержаться призыв к достижению мира между ангольцами, с тем чтобы они могли вносить вклад и принимать политическое участие в развитии своей страны.

181. Учитывая тот факт, что, как явствует из ряда докладов, деятельность наемников в Африке не прекратилась, а недавняя оккупация Коморских Островов силами наемников свидетельствует о существовании групп, предназначенных для подрыва суверенитета, самоопределения и стабильности правительств некоторых государств, рекомендуется, чтобы Комиссия недвусмысленно осудила это положение, выразила полную поддержку суверенных прав государств и народов региона и потребовала объяснений от правительства Южной Африки в отношении его предполагаемых связей с деятельностью наемников или, в любом случае, защиты им участвующих в ней лиц.

182. Что касается вторжения на Мальдивские Острова групп наемников 3 ноября 1988 года, предания суду и наказания наемников, признанных виновными в совершении вторжения, а также озабоченности, выраженной правительством Мальдивских Островов, обратившим внимание на уязвимость территории своей страны и опасность подвергнуться вторжению, нападением и другим формам насилия, затрагивающим ее суверенитет, самоопределение и политическую стабильность, а также права человека применительно к ее народу, желательно, чтобы Комиссия осудила агрессию наемников, которой подверглись Мальдивские Острова, и выразила поддержку суверенных прав этой страны. В то же время Комиссия могла бы вновь призвать соответствующие правительства продолжить сотрудничество со Специальным докладчиком в этом отношении.

183. В свете докладов и свидетельств, которые указывают на наличие преступных связей между организованными группами колумбийских торговцев наркотиками и иностранными наемниками, завербованными для работы на них и участия в формировании и обучении полувоенных групп, а также в актах исключительного насилия, что подрывает общественный порядок и наносит ущерб отдельным лицам, а также государственной и частной собственности в Колумбии, желательно, чтобы Комиссия осудила эту серьезную противозаконную связь и в то же время заверила правительство Колумбии в своей готовности сотрудничать в пределах своей компетенции в устранении этой связи, которая затрагивает суверенитет и конституционную стабильность Колумбии.

184. Комиссия должна решительно осудить оккупацию Коморских Островов силами наемников 26 ноября 1989 года, выразить поддержку суверенных прав народа Коморских Островов и приветствовать инициативу Франции, которая содействовала прекращению оккупации страны наемниками, восстановлению суверенитета и конституционной власти правительства Коморских Островов. В этой рекомендации следует в то же время указать на необходимость проведения исчерпывающего расследования причин совершения наемниками этого акта и установления виновных лиц, а также правового статуса наемников, против которых были выдвинуты публичные обвинения в совершении указанного акта.

185. В отношении конфликта в Центральной Америке, и особенно вооруженных действий в Никарагуа, которые объективно нанесли ущерб ее суверенитету, населению, территории и экономике, и, учитывая тот факт, что в этом контексте имеет место вмешательство извне с целью оказания помощи одной из сторон, участвующих в конфликте, а также тот факт, что наемники вербуются и используются с помощью средств, полученных со стороны в ходе тайных операций, что представляет собой игнорирование и превышение утвержденных конгрессом и властями Соединенных Штатов правовых санкций на оказание помощи участникам никарагуанского сопротивления, желательно вновь подтвердить право Никарагуа и других стран центральноамериканского региона на невмешательство в их внутренние дела, самоопределение и полный суверенитет, осудив при этом наемническую деятельность иностранцев, завербованных в качестве наемников, а также практику и операции, сделавшие возможной эту деятельность.

186. Наконец, отмечая, что в центральноамериканском регионе благодаря твердому и согласованному решению пяти президентов начался процесс разрядки; что в соглашении "Эскипулас-ІІ", а также в соглашениях, заключенных в Алахуэле, Коста-дель-Соле, Теле и Сан-Исидро-де-Коронадо, изложены средства, механизм и процедуры урегулирования всех аспектов конфликта удовлетворительным для всех сторон образом; что, кроме того, Соединенные Штаты Америки заключением соглашения между двумя ведущими партиями выразили свою готовность сотрудничать в поисках мирного политического решения для Центральной Америки на основе всеобъемлющего выполнения соглашений "Эскипулас-ІІ" как неделимого целого; и что в рамках Организации Объединенных Наций был создан механизм наблюдения (ОНУКА) и контроля (Международная комиссия по поддержке и контролю) для содействия процессу демократизации, разрядки и демобилизации в регионе, Специальный докладчик считает желательным, чтобы Комиссия выразила полную поддержку этого всеобъемлющего процесса мирных политических переговоров, поддержала инициативы, сформулированные в соглашении Сан-Исидро-де-Коронадо и направленные на ускорение процесса всеобъемлющего выполнения мирных соглашений, а также предложила всем государствам-членам заявить о своей поддержке и сотрудничестве в происходящих переговорах и политическом урегулировании и в демобилизации сил никарагуанского сопротивления и их добровольной репатриации или возвращении в свою собственную или третью страну, а также о своем обязательстве уважать суверенитет и самоопределение народов Центральной Америки и о своем содействии всем мерам, укрепляющим демократию и развитие в регионе в целом.

СНОСКИ

1/ Iran-Contra Congressional Report, section I, part I, p. 4, and part II, chap. 2, pp. 41 and 45.

2/ Kornbluh, Peter, Nicaragua, the price of intervention, Institute for Policy Studies, Washington, D.C., 1987, chap. 4, pp. 201-203; The Christic Institute, Inside the Shadow Government, Declaration of Plaintiffs' Counsel filed by the Christic Institute, United States District Court, Miami, Florida, pp. 113-114.

3/ Iran-Contra Congressional Report, section I, part I, p. 4.

4/ Kornbluh, Peter, op. cit., chap. 1, p. 82.

5/ The Christic Institute, op. cit., pp. 206-207.

6/ Kornbluh, Peter, op. cit., pp. 239-240.

7/ Kornbluh, Peter, op. cit., pp. 85-86.

8/ Iran-Contra Congressional Report, section I, part I, pp. 4-5.
