



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



Distr.
GENERAL
A/4776
14 June 1961
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Шестнадцатая сессия

ОБСЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОРГАНИЗАЦИИ
СЕКРЕТАРИАТА

Доклад Комитета экспертов, назначенного в
соответствии с резолюцией 1446 (XIV) Генеральной Ассамблеи

ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

14 июня 1961 года

Уважаемый г-н Генеральный Секретарь,

1. На основании решения Комитета экспертов по обследованию деятельности и организации Секретариата я имею честь препроводить при этом Вам доклад Комитета в соответствии с положениями резолюции 1446 (XIV) Генеральной Ассамблеи.
2. Комитет хотел бы отметить свое удовлетворение той помощью, которая была оказана ему его Секретарем и другими сотрудниками Секретариата, которые работали с Комитетом и значительно облегчили ему выполнение его задачи.

Примите, г-н Генеральный Секретарь, заверения в моем высоком уважении.

Франсиско УРРУТИА
Докладчик

Его Превосходительству
Г-ну Дагу Хаммаршельду
Генеральному Секретарю

61-15995

/...

ОГЛАВЛЕНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 10	4
II. ХАРАКТЕР СЕКРЕТАРИАТА.....	11 - 24	9
III. ОРГАНИЗАЦИЯ СЕКРЕТАРИАТА НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ	25 - 41	15
IV. ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ.....	42 - 93	22
Основные принципы, изложенные в Уставе	45 - 49	23
Категории должностей, подлежащие географическому распределению....	50 - 64	25
Критерии для определения числа должностей для каждого государства-члена Организации.....	65 - 79	32
Проведение в жизнь принципа географического распределения....	80 - 93	37
V. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ	94 - 147	46
VI. СТАБИЛИЗАЦИЯ БЮДЖЕТА.....	148 - 165	70
VII. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ.....	166 - 187	79
Департамент по опеке и информации о самоуправляющихся территориях	169 - 172	79
Библиотечное обслуживание.....	173 - 174	80
Расписание заседаний.....	175	81
Обслуживание заседаний и документация.....	176 - 181	82
Изучение проблем организации и управления.....	182	83
Обслуживание делегаций.....	183 - 184	84
Знание иностранного языка.....	185 - 187	85

ПРИЛОЖЕНИЯ:

ПРИЛОЖЕНИЕ I. Организация Секретариата на уровне вице-секретарей. Доклад, составленный тремя бывшими председателями Генеральной Ассамблеи

ПРИЛОЖЕНИЕ II. Подлежащий географическому распределению персонал категории специалистов и более высоких категорий, включая персонал уровня 0-5 в Центральных учреждениях (на 1 апреля 1961 г.)

/...

ПРИЛОЖЕНИЯ (продолжение):

- ПРИЛОЖЕНИЕ III. Должности уровней вице-секретарей и Д-2 (на 1 апреля 1961 г.)
- ПРИЛОЖЕНИЕ IV. Вице-секретари и сотрудники приравниваемого к ним ранга и директора (Д-2) (на 1 апреля 1961 г.)
- ПРИЛОЖЕНИЕ V. Влияние новой формулы на численность персонала на должностях от 0-5 (в Центральных учреждениях) до Д-1 (на 1 апреля 1961 г.)
- ПРИЛОЖЕНИЕ VI. Ориентировочный план, представленный 14 февраля 1961 года директором Бюро кадров
- ПРИЛОЖЕНИЕ VII. Соотношение расходов на экономическую и социальную деятельность и общих расходов Организации Объединенных Наций
- ПРИЛОЖЕНИЕ VIII. Административные расходы и расходы по основной программе, предусматриваемые в обыкновенном бюджете Организации Объединенных Наций
- ПРИЛОЖЕНИЕ IX. Библиотечное обслуживание Организации Объединенных Наций

ДОБАВЛЕНИЕ: ОСОБЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ

1. Особое мнение советского эксперта г-на А. Рошина, приложенное к докладу Комитета экспертов
2. Отдельное заявление г-на Франсиско Уррутиа
3. Отдельное заявление г-на Гудрича
4. Отдельное заявление сэра Гарольда Паркера

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Комитет экспертов был назначен Генеральным Секретарем по требованию Генеральной Ассамблеи (резолюция 1446 (XIV) "для совместной работы с Генеральным Секретарем по обследованию деятельности и организации Секретариата Организации Объединенных Наций в целях проведения или предложения дальнейших мероприятий, направленных на обеспечение максимальной экономии и эффективности в Секретариате". В резолюции Ассамблеи также предлагалось "Генеральному Секретарю, рассмотрев доклад Комитета экспертов, представить означенный доклад Генеральной Ассамблее на ее пятнадцатой сессии вместе с предварительными рекомендациями по нему, имея в виду, что окончательные рекомендации Генерального Секретаря и последующие доклады Комитета должны быть представлены Генеральной Ассамблее на ее шестнадцатой сессии".

2. В 1960 году Комитет^{1/} заседал с 23 июня по 5 июля и затем снова

1/ Состав Комитета был следующим: Председатель Комитета - г-н Гийом Жорж-Пико, бывший постоянный представитель Франции при Организации Объединенных Наций и бывший помощник Генерального Секретаря по Экономическому департаменту и по Социальному департаменту; докладчик - г-н Франсиско Уррутиа, бывший постоянный представитель Колумбии при Организации Объединенных Наций; г-н А.А. Фомин, министерство иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик, состоявший прежде членом постоянного представительства СССР при Организации Объединенных Наций и членом делегации СССР на Генеральной Ассамблее; г-н Омар Лутфи, постоянный представитель Объединенной Арабской Республики при Организации Объединенных Наций; сэр Гарольд Паркер, член Консультативного совета Международной гражданской службы, бывший Постоянный секретарь министерства обороны Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (вошел в состав Комитета 1 сентября 1960 г.); г-н Алекс Кэсон-Сакей, постоянный представитель Ганы при Организации Объединенных Наций; г-н Ч.С. Венкатачар, Верховный комиссар Индии при правительстве Канады; д-р Герман Б. Уэльс, ректор Индианского университета, состоявший прежде членом делегации Соединенных Штатов Америки на Генеральной Ассамблее.

6 февраля 1961 г. г-н А.А. Рошин, заместитель делегата СССР на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, и г-н Л.М. Гудрич, профессор Колумбийского университета по вопросам международной организации и администрации, были назначены Генеральным Секретарем для замены, соответственно, г-на А.А. Фомина и д-ра Г.Б. Уэльса.

с 1 сентября по 16 сентября. Во время своей первой сессии Комитет провел совещания с Генеральным Секретарем, с Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и с главами различных департаментов и отделов. Обширная документация была заблаговременно представлена Секретариатом. Во время этой сессии Комитет просил о составлении дополнительных рабочих документов по конкретным вопросам, возникшим в ходе этих предварительных совещаний.

3. На своей сессии в сентябре 1960 года Комитет обсудил ряд этих документов с вице-секретарями и другими высшими должностными лицами. Поскольку на этой стадии Комитет считал, что он еще не готов сделать конкретные рекомендации, он представил Генеральному Секретарю предварительный доклад. Передавая этот доклад Генеральной Ассамблее (документ A/4536 и Corr.1), Генеральный Секретарь обратил внимание Ассамблеи на высказанное в докладе Комитета предположение, что Генеральному Секретарю не будет предложено предпринимать исследования и т.п., связанные с дополнительными расходами или расширением нормальных штатов служащих, - если только действительно не возникнет неотложная необходимость, - до того как Ассамблея будет иметь возможность рассмотреть окончательный доклад Комитета.

4. Генеральная Ассамблея на своей пятнадцатой сессии поручила Комитету дополнительное задание чрезвычайной важности. Она предложила Комитету "изучить категории должностей, подлежащие географическому распределению, и критерии для определения числа должностей для каждого государства-члена, в целях обеспечения широкого географического распределения персонала Секретариата, учитывая, среди прочего, относительную важность различных должностей, и представить доклад шестнадцатой сессии Ассамблеи" (резолюция 1559(XV)). На той же сессии Пятый комитет Генеральной Ассамблеи просил Комитет рассмотреть вопрос о расширении библиотечного обслуживания Организации Объединенных Наций и представить Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам соответствующий доклад (A/4630).

/...

5. Комитет^{2/} возобновил свои заседания 6 февраля 1961 года. На март месяц он учредил два подкомитета, один из которых продолжал заседать при Центральных учреждениях, а другой выехал в Женеву, где он совещался с 14 по 28 марта с Директором Европейского отделения Организации Объединенных Наций в Женеве, с Исполнительным секретарем Экономической комиссии для Азии и Дальнего Востока, с Исполнительным секретарем Экономической комиссии для Европы и с другими должностными лицами этого органа. 10 апреля все члены Комитета снова собрались в Центральных учреждениях, и Комитет продолжал работу с кратким перерывом между 28 апреля и 12 мая. В этот период Комитет запросил ряд дополнительных документов и совещался с сотрудниками Секретариата. Комитет получил также сообщение от постоянного представителя Республики Индонезии, датированное 3 мая 1961 года. Комитет закончил свою работу 18 мая 1961 года.

6. Комитет рассматривал свои задачи как аспекты одной центральной проблемы, а именно, организации и функционирования Секретариата, имея в виду достижение максимальной эффективности и экономичности его работы. Следовательно он не толковал поручение изучить вопрос о географическом распределении персонала как отдельную задачу, не связанную с вопросом эффективности и экономичности работы Секретариата. Комитет все время исходил из предположения, что его рекомендации должны соответствовать постановлениям Устава, которыми предусматривается, что Секретариат должен быть организован и использован так, чтобы иметь независимый характер и эффективность и чтобы персонал его был подобран на широкой географической основе.

7. По мнению Комитета, понятие экономичности и эффективности однозначны, а разница лишь в ударении. Истинную экономичность работы Секретариата можно достигнуть путем такой ее организации, которая позволила бы осуществление порученных ему задач с максимальной эффективностью при минимальном использовании средств. Экономичность работы не достигается просто сокращением персонала и расходов. Если рабочая нагрузка остается постоянной или даже увеличивается, то

^{2/} В измененном составе, как указано в сноске 1.

сокращение персонала ниже известного уровня просто приводит к тому, что работа вообще не будет сделана или будет сделана плохо. Если сокращение расходов становится самоцелью, то тогда становится необходимым устанавливать очередность тех или иных работ, откладывая те задачи, которые наименее важны, и пользоваться имеющимися средствами для выполнения наиболее важных из них.

8. Комитет считает, что правительства должны принять на себя главную ответственность за то, чтобы на Секретариат не возлагались задачи, превосходящие те финансовые и людские ресурсы, которые они готовы предоставить в его распоряжение. Полное принятие на себя этой ответственности является необходимым условием для эффективности и экономичности работы Секретариата. Комитет экспертов основывает свои рекомендации на предположении, что правительства так и будут поступать. Если Секретариату будут поручаться выполнимые задачи, если он будет огражден от внешних и нарушающих порядок его работы политических давлений, то с него можно будет требовать эффективной и экономичной работы.

9. С учетом этих соображений Комитет и принял на себя выполнение порученных ему задач. Комитет понимает свои функции несколько иначе, чем функции Обследовательской группы, назначенной Генеральным Секретарем в 1954 году для оказания ему содействия в дальнейшей разработке планов реорганизации Секретариата, представленных им Генеральной Ассамблее. Обследовательская группа 1954 года действовала в рамках решений, уже принятых по основным вопросам организационной структуры; поэтому она смогла взяться за разработку в этих рамках детальных мероприятий, относящихся к структуре Секретариата и к его персоналу. Комитет экспертов не мог воспользоваться такими общими предначертаниями и, поэтому, он был вынужден заняться основными вопросами. Поэтому его рекомендации, касающиеся достижения большей экономичности и эффективности работы, составлены в общих выражениях, а не в виде детальных предложений об изменении структуры или организации персонала Секретариата. Что касается географического распределения

/...

последнего, однако, Комитет счел необходимым представить более детальные и конкретные рекомендации вследствие специального характера порученных ему вопросов.

10. Кроме того, Комитет придерживается того мнения, что его рекомендации будут более полезны, если он сосредоточит свое внимание на некоторых областях, которые, по его мнению, больше всего нуждаются в обследовании с учетом событий последних нескольких лет, и мнений, выраженных правительствами в ходе дискуссий в Генеральной Ассамблее. Поэтому в своем докладе Комитет уделил особое внимание организации Секретариата на высшем уровне, возможности достижения большей эффективности и экономичности работы Секретариата в экономической и социальной областях, улучшению положения в отношении географического распределения персонала и возможным способам достижения большей устойчивости обыкновенного бюджета Организации, включая вопрос о разделении бюджета на административный и оперативный бюджеты.

/...

II. ХАРАКТЕР СЕКРЕТАРИАТА

11. В Уставе предусматривается, что "Секретариат состоит из Генерального Секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации" (статья 97). Секретариат является одним из главных органов Организации Объединенных Наций (статья 7). Далее Устав предусматривает, что Генеральный Секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности и что "персонал Секретариата назначается Генеральным Секретарем, согласно правилам, устанавливаемым Генеральной Ассамблеей" (статья 101).

12. На Генерального Секретаря, согласно Уставу, возлагаются обширные конкретные функции, включая функции главного административного должностного лица (статья 97), секретаря Генеральной Ассамблеи и трех Советов и "такие другие функции, какие возлагаются на него этими органами" (статья 98), представление Генеральной Ассамблее ежегодного доклада о работе Организации (статья 98) и доведение до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности (статья 99).

13. Подготовительная комиссия в своем докладе сгруппировала "главные функции, возложенные на Генерального Секретаря, указанные или подразумеваемые в Уставе" под шестью следующими заголовками: "общие административные и исполнительные функции, технические функции, финансовые функции, организация и управление делами Международного Секретариата, политические функции и представительские функции". Комиссия отметила, что многие из этих обязанностей "будут, естественно, переданы в большей или меньшей степени его сотрудникам и, в частности, старшим должностным лицам. Но выполнение этих обязанностей должно находиться под его контролем и наблюдением. Окончательная ответственность возлагается лично на него".^{3/}

^{3/} Доклад Подготовительной комиссии Организации Объединенных Наций (РС/20, 23 декабря 1945 г., глава VIII, раздел 2, пункты 8 и 9).

14. Подчеркивая важное значение Секретариата в работе Организации Объединенных Наций, Подготовительная комиссия отметила, что "в то время, как ответственность за выработку и принятие согласованной международной политики лежит на органах, представляющих членов Организации, т.е. на Генеральной Ассамблее, Совете Безопасности, Экономическом и Социальном Совете и Совете по Опеке, на Секретариат возлагается существенная задача по подготовке материалов для этих решений и их осуществление в сотрудничестве с членами Организации. Метод, которым Секретариат выполняет свои задачи, будет в значительной степени определять осуществление целей Устава".^{4/}

15. Устав предусматривает международный секретариат. В статье 100 определенно указывается, что "при исполнении своих обязанностей Генеральный Секретарь и персонал Секретариата не должны запрашивать или получать указаний от какого бы то ни было правительства или власти, посторонней для Организации" и что "они должны воздерживаться от любых действий, которые могли бы отразиться на их положении, как международных должностных лиц, ответственных только перед Организацией". Эти обязательства вновь подтверждены в Правилах и Положении о персонале. В Уставе, в докладе Подготовительной комиссии, в Правилах и Положении о персонале подчеркивается принцип, согласно которому Генеральный Секретарь и его персонал на время их срока службы не являются служащими государств, гражданами которых они являются, а исключительно служащими Организации Объединенных Наций.

16. В Уставе нет определенных предписаний относительно административной организации Секретариата, помимо указания на то, что "надлежащий персонал выделяется для постоянной работы в Экономический и Социальный Совет, в Совет по Опеке и, по мере надобности, в другие органы Организации", и что этот персонал "составляет часть Секретариата" (статья 101, пункт 2). В своем докладе Подготовительная

^{4/} Там же, пункт 1.

комиссия рекомендовала, чтобы Секретариат был организован как единый рабочий орган, объясняя, что каждый орган будет располагать услугами всего Секретариата и что все департаменты Секретариата могут быть привлечены к выполнению работы для каждого из органов, за исключением специальных отделов Департамента по делам Совета Безопасности, занятых военными и принудительными мероприятиями, которые обслуживают исключительно Совет Безопасности.^{5/}

17. Первоначальная административная организация Секретариата была изложена в принятой Генеральной Ассамблеей на ее первой сессии резолюции (резолюция 13(I) от 13 февраля 1946 г.), которая базировалась главным образом на рекомендациях Подготовительной комиссии. В ней предусматривалось восемь административных департаментов: по делам Совета Безопасности, по экономическим делам, по социальным делам, по опеке и информации из самоуправляющихся территорий, Департамент информации, Правовой департамент, Управление конференций и общих служб и Административно-финансовое управление, причем каждый из этих департаментов возглавлялся помощником Генерального Секретаря, на которого возлагалось наблюдение за работой самого департамента или управления и ответственность за нее. Эта административная структура просуществовала без существенных изменений до 1954 года, когда Генеральный Секретарь, будучи уполномочен на то Генеральной Ассамблеей, внес изменения в структуру и в распределение функций, что привело к замене системы двух групп старших должностных лиц - группа помощников Генерального Секретаря и группа главных директоров - одной группой, в которую вошли вице-секретари, начальники бюро и заместители вице-секретарей. В результате этого изменения сократилось число старших должностных лиц и увеличилось число лиц, имеющих непосредственный доступ к Генеральному Секретарю.

18. Подготовительная комиссия в своем докладе пришла к заключению, что большинство персонала должно состоять из лиц, которые свяжут

^{5/} Там же, пункты 24-27.

свою карьеру с Секретариатом. Она привела к этому следующие основания: 1) если сотрудникам Секретариата не будут даны заверения в возможности их продвижения в Секретариате, многие из лучших кандидатов будут держаться в стороне; 2) нельзя ожидать, чтобы сотрудники Секретариата полностью подчинили особые интересы своих стран международным интересам, если они будут только временно откомандированы национальной администрацией; 3) важно, чтобы было обеспечено использование опыта и чтобы в Секретариате были установлены здоровые административные традиции.

19. Однако Подготовительная комиссия признала, что невозможно и нежелательно комплектовать весь Секретариат на постоянной основе. Комиссией были предусмотрены следующие исключения: 1) главные высшие должностные лица должны назначаться по контрактам, не превышающим пятилетний срок, причем эти контракты могут возобновляться; 2) Генеральный Секретарь должен иметь возможность производить временные назначения специалистов в технических областях, а также лиц со специальными политическими квалификациями; 3) Генеральный Секретарь также должен иметь возможность производить временные назначения лиц из географических районов, недостаточно представленных в Секретариате; 4) должностные лица из национальных служб должны иметь возможность провести короткий период в Секретариате для укрепления личных связей между Секретариатом и национальными администрациями и для создания кадров национальных должностных лиц, имеющих международный опыт.^{6/}

20. Когда организовывался Секретариат, то самая неотложная необходимость заключалась в том, чтобы найти персонал, который мог бы незамедлительно приступить к работе. Первоначальный персонал был набран главным образом в Соединенных Штатах, Канаде и в западноевропейских странах. Принимая во внимание ненормальные условия набора и невозможность привлечения сотрудников на широкой географической основе, большинство первоначально нанятого персонала было принято

^{6/} Там же, пункты 59-61.

по временным контрактам или же предоставлено на короткие сроки правительствами государств-членов Организации. Эта ненормальность положения в течение первых лет являлась предметом постоянного внимания со стороны Генерального Секретаря. К 1953 году более половины сотрудников категории специалистов работало на основании постоянных контрактов и было достигнуто существенное улучшение в географическом распределении персонала, за исключением стран Восточной Европы.

21. Со времени своего создания Организация Объединенных Наций испытывала серьезные затруднения вследствие имевших место перемен в окружающей ее работу обстановке и в предъявляемых к ней требованиях. Секретариат не избежал этих влияний, и стоящие перед ним проблемы следует рассматривать в свете этих факторов.

22. Начиная с 1946 года, членский состав Организации Объединенных Наций увеличился с 51 до 99 государств. Большинство новых членов составляют недавно ставшие независимыми государства Азии и Африки, только что освободившиеся от колониального управления. Это существенное увеличение членского состава вызвало новое нарушение равновесия в географическом распределении персонала. Оно также привело к предъявлению Секретариату новых требований ввиду растущей заинтересованности в использовании Организации в качестве орудия для содействия достижению политической независимости самоуправляющимися народами и экономическому и социальному развитию слаборазвитых стран.

23. В течение последних лет у Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи наблюдалась все возрастающая тенденция предлагать Генеральному Секретарю приводить в исполнение резолюции, которые они принимают в ходе осуществления своих функций по поддержанию мира и безопасности. Напряженные отношения между некоторыми крупными державами и растущая независимость и число голосов небольших государств отчасти объясняют эту тенденцию. Примерами тому служат

/...

резолюция Совета Безопасности от 4 апреля 1956 года,^{7/} в которой Генеральному Секретарю предлагалось принять некоторые меры в связи с так называемыми нарушениями соглашений о перемирии между арабскими странами и Израилем, и резолюция 999(ES-I) Генеральной Ассамблеи от 4 ноября 1956 г., которой Генеральный Секретарь уполномочивался договориться относительно осуществления прекращения огня и в которой ему предлагалось добиться выполнения требования об отводе всех сил за линии перемирия. Выполнение таких заданий в значительной мере увеличивает политические обязанности и ответственность Генерального Секретаря и его сотрудников. За последние годы количество сложных политических проблем увеличилось. Это привело к тому, что были высказаны крайне противоречивые взгляды в отношении подлинных обязанностей и функций Генерального Секретаря и его персонала.

24. Идеологическая и культурная многогранность Организации чрезвычайно усложняет концепцию международной гражданской службы. Существует точка зрения, согласно которой в условиях, в которых в настоящее время находится Организация, имеется больше возможностей для служащего со срочным контрактом, который переходит из административного аппарата или частной деятельности в своей стране и рассчитывает по истечении того или иного срока службы вернуться к ним и что это является необходимым приспособлением к новым жизненно важным силам и обеспечивает основу для более здорового развития в будущем.

7/ Официальные отчеты Совета Безопасности, одиннадцатый год,
Дополнение за апрель, май и июнь 1956 года, документ S/3575.

Ш. ОРГАНИЗАЦИЯ СЕКРЕТАРИАТА НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

25. Комитет рассмотрел вопрос об организации Секретариата на высшем уровне. Генеральный Секретарь передал ему доклад трех бывших председателей Генеральной Ассамблеи, к которым он обратился за консультативными указаниями относительно некоторых недостатков, существовавших, по его мнению, в организации Секретариата на уровне вице-секретарей. Текст этого доклада содержится в приложении I.

26. Комитет констатировал весьма важный факт, а именно, что вопрос об организации Секретариата на высшем уровне не является исключительно, или даже преимущественно, вопросом административной организации. Существуют важные соображения политического характера, и, хотя их обсуждение выходит за строгие рамки полномочий Комитета, они никак не могут быть оставлены без внимания при обследовании организации, созданной для оказания содействия правительствам государств-членов в поддержании международного мира и безопасности и в расширении международного сотрудничества. Именно политические соображения этого характера повлияли на первоначальное распределение должностей на высшем уровне.

27. Секретариат был первоначально организован на основе двух высших ступеней, подчиненных Генеральному Секретарю, а именно - ступени помощников Генерального Секретаря и ступени главных директоров. По этому плану имелось восемь помощников Генерального Секретаря, причем каждый из них ведал важной областью работы Секретариата. Главные отрасли работы с 1946 года по 1953 год группировались по департаментам следующим образом:

1. Департамент по делам Совета Безопасности
2. Экономический департамент
3. Социальный департамент
4. Департамент по делам подопечных и самоуправляющихся территорий
5. Департамент информации

/...

6. Департамент по правовым вопросам
7. Департамент конференций и общих служб
8. Департамент по административным и финансовым вопросам

В течение этого периода прибавилось еще Управление технической помощи. Во главе его стояло должностное лицо того же ранга, которому был присвоен титул Генерального директора технической помощи.

28. Первый Генеральный Секретарь предложил Генеральной Ассамблее на ее седьмой сессии создать три должности заместителей Генерального Секретаря, каждый из которых, подчиняясь непосредственно Генеральному Секретарю, должен был иметь в своем ведении группу департаментов. Это предложение никогда не рассматривалось Генеральной Ассамблеей.

29. В 1954 году была произведена реорганизация, в результате которой обе ступени помощников Генерального Секретаря и главных директоров были заменены единой ступенью вице-секретарей. В настоящее время в Центральных учреждениях имеется тринадцать должностных лиц ранга вице-секретарей. Имеется также вице-секретарь, возглавляющий Европейское отделение Организации Объединенных Наций в Женеве.

30. Вопрос об организации Секретариата и о должности Генерального Секретаря был подвергнут обсуждению на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Некоторые делегации сделали предложения и высказали пожелания по этому вопросу.

31. Три бывших председателя Генеральной Ассамблеи рассмотрели этот вопрос главным образом с точки зрения необходимости, на которую ссылался Генеральный Секретарь в Введении к своему Годовому докладу 1960 года о работе Организации,^{8/} а именно, с точки зрения необходимости иметь достаточное число высококвалифицированных старших должностных лиц для выполнения стоящих перед Организацией новых задач. Бывшие председатели Генеральной Ассамблеи полагали, что удовлетворению этой потребности значительно поможет увеличение числа

^{8/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая сессия, Дополнение № 1 А (А/4390/Add.1), раздел П.

вице-секретарей по специальным политическим вопросам. Они поэтому рекомендовали добавить трех новых вице-секретарей по специальным политическим вопросам. Это также сделало бы возможным более справедливое применение принципа географического распределения при замещении должностей на высшем уровне. В случае принятия этого предложения теперешняя организация бюро и департаментов осталась бы без изменений, за исключением того, что Генеральный Секретарь располагал бы пятью вице-секретарями по специальным политическим вопросам.

32. Комитет отметил, что количество членов Организации Объединенных Наций почти удвоилось и что объем и характер ее деятельности значительно изменились за последние шесть-семь лет. По мнению Комитета, эта тенденция сохранится и в будущем и то, что соответствовало потребностям в прошлом, не обязательно будет соответствовать им в будущем.

33. Советский эксперт г-н Рошин указал, что, как показали международные события последних лет и, в частности, события в Конго, структура Секретариата и руководство его работой в настоящее время не соответствуют изменившемуся соотношению сил в международном плане, если принять во внимание создание мировой социалистической системы, крушение колониализма и провозглашение независимости многими бывшими колониями и зависимыми странами.

34. Г-н Рошин сослался на заявления целого ряда делегатов на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, в которых указывалось на серьезные недостатки структуры и деятельности Секретариата и на важные заявления по этому вопросу, сделанные Председателем Совета Министров СССР Н.С. Хрущевым.

35. При существующей международной обстановке советский эксперт считал самым важным делом реорганизацию должности Генерального Секретаря, с тем чтобы главой исполнительного органа Организации Объединенных Наций было не одно лицо - Генеральный Секретарь, - а три лица, представляющие существующие в настоящее время три основных

/...

группы государств, а именно: "социалистические государства, нейтральные государства и государства, являющиеся участниками западных военных блоков". Он настаивал также на том, чтобы вся структура Секретариата была реорганизована в таком же духе, с тем чтобы эти три основных группы государств были представлены в Секретариате на основе равенства и чтобы все практические меры по реорганизации отдельных частей Секретариата были направлены на осуществление этой задачи.

36. Советский эксперт указал, что основные политические категории вопросов и управление политическими делами были без надлежащего основания перенесены из Департамента по вопросам политическим и Совета Безопасности в Секретариат Генерального Секретаря. По его мнению, одним из признаков неправильной и нездоровой системы организации является сосредоточение в Секретариате Генерального Секретаря семи вице-секретарей из общего числа тринадцати в Центральных учреждениях. Советский эксперт считал, что положение, при котором половина вице-секретарей работает в Секретариате Генерального Секретаря, не может считаться ни нормальным, ни удовлетворяющим нужды правильной административной организации Секретариата. По его мнению, необходимо было бы безотлагательно прекратить неправильное распределение работы по политическим вопросам в Секретариате, а именно, изъятие этих вопросов из Департамента по вопросам политическим и Совета Безопасности и их перенесение в другие отделы Секретариата, в целях сосредоточения управления политическими делами в руках граждан Соединенных Штатов и их союзников. Он настаивал на необходимости сосредоточить руководство проведением в жизнь постановлений Совета Безопасности в Департаменте по вопросам политическим и Совета Безопасности. Такая система была бы, по его мнению, несомненно более эффективной.

37. Три члена Комитета, а именно, г-н Кэсон-Сакей, г-н Лутфи и г-н Венкатачар высказались за сохранение нынешней структуры Секретариата на уровне вице-секретарей при условии важных перемен в отношении управления политическими делами. Для того чтобы дать Генеральному Секретарю возможность выполнять свои политические обязанности,

/...

они предложили создать три должности заместителей Генерального Секретаря, которые занимались бы главным образом политическими и дипломатическими вопросами и выполняли бы специальные функции особого характера, включая административные и бюджетные функции. Три заместителя Генерального Секретаря назначались бы Генеральным Секретарем с учетом основных политических тенденций в мире сегодня. На эти три должности необходимо подбирать высококвалифицированных и хорошо известных лиц, проявивших себя на общественной деятельности. Как правило, за очень небольшими исключениями, на эти должности не должны назначаться вице-секретари. Заместители Генерального Секретаря должны назначаться только на один срок. Существующие должности двух вице-секретарей по специальным политическим вопросам должны быть упразднены. Один из заместителей Генерального Секретаря исполнял бы обязанности, в настоящее время исполняемые помощником Генерального Секретаря по административной части. Он осуществлял бы общее руководство бюро конференций и бюро общих служб. Второй заместитель Генерального Секретаря возглавлял бы Департамент по вопросам политическим и Совета Безопасности. Третий заместитель занимался бы специальными политическими вопросами, а также административными вопросами и бюджетом. Существование этих трех должностей не должно наносить ущерба праву Генерального Секретаря привлекать высококвалифицированных и известных лиц извне Секретариата для выполнения особых поручений специального характера.

38. Другие члены Комитета считали, что было бы практичнее сгруппировать деятельность Секретариата так, чтобы сократить число должностных лиц одним рангом ниже Генерального Секретаря до не более восьми человек. Каждый из этих старших должностных лиц руководил бы важным сектором работы Организации, а как группа они действовали бы в качестве советников Генерального Секретаря при исполнении им его обязанностей согласно Уставу. Это не исключало бы возможности привлечения Генеральным Секретарем извне Секретариата высококвалифицированных и известных лиц для выполнения особых поручений специального характера.

/...

39. Области деятельности этих восьми должностных лиц были бы следующими:

- а) Генеральная Ассамблея и Генеральный комитет, координация работы по обслуживанию этих органов и общее согласование работы Секретариата.
- б) Вопросы политические и Совета Безопасности и, как только это будет возможно, политические функции Департамента опеки.
- с) Экономические и социальные вопросы (включая техническую помощь, права человека и наркотические средства) и, как только это будет возможно, экономические и социальные функции Департамента по опеке.
- д) Административные и бюджетные вопросы, включая Бюро контролера, Бюро кадров и Бюро общих служб.
- е) Обслуживание конференций.
- ф) Юридические вопросы.
- г) Информация.
- н) Опека и информация о самоуправляющихся территориях (временно)

Директор Европейского отделения Организации Объединенных Наций и Председатель Бюро технической помощи должны иметь такой же статус, как указанные выше восемь должностных лиц. В связи с предлагаемым выше группированием функций Комитет хотел бы обратить внимание на его замечания, содержащиеся в пункте 165 настоящего доклада.

40. Целью группировки, предлагаемой выше в пункте 39, которая в своих деталях не является единственной могущей быть принятой группировкой, заключается в объединении сходных или связанных друг с другом функций Секретариата. Ранг старшего должностного лица должен отражать значение выполняемых им обязанностей.

41. Эти члены Комитета экспертов считали, что Генеральный Секретарь должен иметь возможность производить специальные назначения, с тем чтобы ему оказывалась помощь в выполнении обязанностей, возложенных

/...

на него Уставом или резолюциями Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи. Они считали нереалистичным ожидать, что Генеральный Секретарь будет использовать только обычный персонал для получения советов или для выполнения обязанностей, возложенных на него в связи с различными функциями Организации Объединенных Наций.

IV. ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

42. На основании резолюции 1446(XIV) Генеральной Ассамблеи Комитету экспертов было Генеральной Ассамблеей в резолюции 1559(XV) предложено "изучить категории должностей, подлежащих географическому распределению, и критерии для определения числа должностей для каждого государства-члена в целях обеспечения широкого географического распределения персонала Секретариата, учитывая, среди прочего, относительную важность различных должностей, и представить доклад шестнадцатой сессии Ассамблеи".

43. Со времени второй сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций происходят дискуссии о проведении в жизнь содержащихся в Уставе постановлений о географическом распределении. Ассамблея неоднократно предлагала Генеральному Секретарю принять практические меры, чтобы обеспечить улучшение существующего географического распределения персонала. Хотя и высказывались некоторые замечания по поводу формулы, принятой в настоящее время для исчисления числа служащих, приходящегося на долю каждого государства-члена Организации, главная критика сводится к тому, что существующее положение в отношении некоторых стран не отвечает этой формуле, особенно в том, что касается более высоких должностей (см. приложение П).

44. Комитет экспертов рассмотрел этот вопрос со следующих точек зрения:

- а) основных принципов, изложенных в Уставе;
- б) категорий должностей, подлежащих географическому распределению;
- с) критериев для определения числа должностей для каждого государства-члена Организации;
- д) возможности преодоления практических затруднений, стоящих на пути к проведению в жизнь существующей или какой-либо другой пересмотренной формулы.

/...

Основные принципы, изложенные в Уставе

45. Соответствующая статья Устава, касающаяся географического распределения (статья 101, пункт 3), гласит:

"При приеме на службу и определении условий службы, следует руководствоваться, главным образом, необходимостью обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности. Должное внимание следует уделять важности подбора персонала на возможно более широкой географической основе".

Подготовительная комиссия высказала мнение, что эти два принципа, "как показал опыт, могут быть в значительной мере согласованы".^{9/} В резолюции 153(П) от 15 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея высказала мнение, что достижение уравновешенного распределения личного состава Секретариата не идет вразрез с "необходимостью ... обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности". По мнению Генеральной Ассамблеи, международный характер Секретариата делает желательным, чтобы "руководящие принципы и методы управления Секретариата отражали возможно полнее то ценное, что присуще различным цивилизациям и технической компетентности всех государств-членов Организации". Этот взгляд был вновь подтвержден Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 1559(XV). Определенный таким образом Генеральной Ассамблеей принцип географического распределения вполне очевидно совместим с соображением о том, что следует "руководствоваться, главным образом," работоспособностью, компетентностью и добросовестностью. Комитет считает, что ему было поручено изучить именно вызвавшее затруднения применение этого принципа.

46. В дополнение к пункту 3 статьи 101 Устава в статье 100 Устава предусматривается следующее:

^{9/} Доклад Подготовительной комиссии Организации Объединенных Наций (РС/20), глава VIII, раздел 2, п.7.

"1. При исполнении своих обязанностей Генеральный Секретарь и персонал Секретариата не должны запрашивать или получать указаний от какого бы то ни было правительства или власти, посторонней для Организации. Они должны воздерживаться от любых действий, которые могли бы отразиться на их положении, как международных должностных лиц, ответственных только перед Организацией.

2. Каждый член Организации обязуется уважать строго международный характер обязанностей Генерального Секретаря и персонала Секретариата и не пытаться оказывать на них влияние при исполнении ими своих обязанностей".

47. Когда вопрос об организационной форме Секретариата рассматривался в Подготовительной комиссии и Генеральной Ассамблее на ее первой сессии в 1946 году, некоторые делегации высказывались за организацию его в виде межправительственного органа. Была, однако, утверждена концепция международного Секретариата, сотрудники которого, являющиеся гражданами различных стран, назначаются Генеральным Секретарем и ответственны только перед Организацией. Правила о персонале и Положение о персонале предусматривают в деталях проведение в жизнь этой концепции на основе, главным образом, постоянной службы персонала.

48. Советский эксперт считает, что концепция "постоянной гражданской службы" применительно к персоналу Секретариата не находит оправдания в отношении должностей, подпадающих под географическое распределение. Такая концепция явилась лишь прикрытием порочной практики комплектования персонала Секретариата на явно неправильной односторонней основе. Для того чтобы Секретариат Организации Объединенных Наций являлся действительно международным аппаратом, необходимо, чтобы с лицами, занимающими должности, подпадающие под географическое распределение персонала, заключались временные контракты. Только таким путем можно обеспечить надлежащий приток свежих сил в Секретариат и постоянный контакт и взаимодействие

/...

между Секретариатом и государствами-членами Организации Объединенных Наций, принадлежащими к различным политическим направлениям и социальным системам.

49. Г-н Жорж-Пико считает, что в этой главе фактически обсуждается вся проблема о характере Секретариата.

Категории должностей, подлежащие географическому распределению

50. Первоначальная проблема заключается в том, чтобы определить категории должностей, подлежащие географическому распределению. Более конкретно, вопрос, который Комитету поручено рассмотреть, сводится к тому, какие категории должностей должны быть приняты во внимание при определении общего числа должностей, которое должно служить основой для вычисления желательного числа должностей для каждого государства-члена Организации. Включение для этой цели определенной категории должностей не должно означать, что согласованная формула географического распределения должна точно применяться в отношении каждой категории или что применение принципа широкого географического распределения нежелательно в отношении должностей, принадлежащих к невключенным в эту группу категориям.

51. В настоящее время принцип географического распределения распространяется на все назначения сроком свыше шести месяцев на предусмотренные в части II обыкновенного бюджета должности категории специалистов и выше; кроме того, в Центральных учреждениях он распространяется на служащих первого разряда категории Общих служб (0-5), за исключением сотрудников, назначаемых на должности, требующие особого знания языков. Таким образом подлежащий географическому распределению персонал включает сотрудников, командированных со штатных должностей для обслуживания миссий, но не сотрудников, специально привлеченных для обслуживания той или иной миссии. В число служащих, занимающих должности, требующие особого знания языков, входят переводчики и составители кратких отчетов, устные

/...

переводчики, корректоры, стенографистки, редакторы (в Бюро конференций) и сотрудники, занимающиеся терминологией. Персонал Бюро технической помощи, Специального фонда, Международного Суда, Управления Верховного комиссара по делам беженцев и Детского фонда в настоящее время не включается в годовой доклад, представляемый Генеральным Секретарем Генеральной Ассамблеи по вопросу о географическом распределении персонала Секретариата Организации Объединенных Наций.

52. Комитету было предложено рассмотреть вопрос о масштабе применения принципа географического распределения как с точки зрения должностей, подлежащих в настоящее время географическому распределению, так и с точки зрения возможного увеличения их числа.

53. Согласно действующим в настоящее время Правилам о персонале необходимость комплектования персонала на возможно широкой географической основе относится к служащим первого разряда категории Общих служб (0-5) в Центральных учреждениях. Комитет считает, что было бы полезным, чтобы Генеральная Ассамблея провела отдельное специальное изучение всех должностей категории Общих служб в целях решения вопроса о том, какие классы должностей категории Общих служб должны будут подлежать географическому распределению в будущем. Так, например, следовало бы рассмотреть вопрос о желательности того, чтобы некоторые категории служащих, как секретари, сотрудники по контролю документации, стенографистки и машинистки, подлежали географическому распределению. Впредь до завершения изучения этого вопроса Комитет рекомендует, чтобы все должности категории 0-5 в Центральных учреждениях подлежали, как и в настоящее время, географическому распределению. В этой рекомендации подразумевается та точка зрения Комитета, что должности категории 0-5 в Центральных учреждениях должны заполняться впредь до выяснения результатов этого исследования на международной основе, равно как и путем продвижения по службе, и что было бы нежелательно, чтобы

/...

число граждан страны местонахождения Центральных учреждений, занимающих должности этой категории, превышало теперешнее соотношение в две трети.

54. Комитет рассмотрел вопрос о том, должны ли быть включены в общее число должностных лиц, которое должно служить основой для исчислений при применении формулы географического распределения, следующие категории сотрудников:

- a) сотрудники миссий класса С-1 и выше, командированные на основе резолюций Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности или других органов Организации Объединенных Наций, и главы и члены таких миссий, включая тех, которые были назначены Генеральной Ассамблеей или Советом Безопасности, если срок их назначения превышает шесть месяцев;
- б) Председатель Бюро технической помощи и его персонал, а также Директор-распорядитель и персонал Специального фонда;
- с) персонал Международного Суда;
- д) Верховный комиссар по делам беженцев и его персонал;
- е) Директор-распорядитель Детского фонда и его персонал;
- ф) консультанты, назначаемые Генеральным Секретарем, и эксперты, назначаемые по различным программам технической помощи.

55. Большинство членов Комитета считало, что, хотя принцип географического распределения следует применять к этим категориям, при осуществлении этого принципа должны учитываться такие факторы как источники финансирования данной работы, степень контроля, осуществляемого Генеральным Секретарем в отношении индивидуальных назначений, - во многих случаях весьма важное соображение, - особый характер некоторых назначений и вводимое порой ограничение возможности выбора. Комитет считал, что вопрос о консультантах и экспертах должен рассматриваться отдельно, и о нем идет речь в пунктах 61 и 62.

56. Советский эксперт г-н Рщин придерживался того мнения, что необходимо расширить категории подлежащих географическому распределению должностей и включить в них все должности категории специалистов в Секретариате и в других органах Организации Объединенных Наций, охватываемые пунктами а - е. Это обеспечит широкое сотрудничество всех государств в разнообразных сферах деятельности Организации Объединенных Наций. Он указал, что все указанные категории сотрудников подпадают под действие правил и Положений о персонале, утвержденных Генеральной Ассамблеей, и пользуются льготами Пенсионного фонда Организации Объединенных Наций; их содержание финансируется государствами-членами Организации Объединенных Наций либо по обыкновенному бюджету, либо по внебюджетным ассигнованиям. В свете изложенного следует, что нет достаточных оснований для того, чтобы исключать эти категории сотрудников из географического распределения.

57. Комитет экспертов согласен с тем, что Председатель Бюро технической помощи и его персонал и Директор-распорядитель и персонал Специального фонда должны быть включены в общее число сотрудников Организации Объединенных Наций для целей исчисления географического распределения. Несмотря на то что Расширенная программа технической помощи и Специальный фонд финансируются из источников вне обыкновенного бюджета Организации Объединенных Наций, назначение на должности их сотрудников производится Директором Бюро кадров Организации

/...

Объединенных Наций по поручению, соответственно, их Председателя-распорядителя и их Директора-распорядителя. Кроме того, они в своей работе обслуживаются, поскольку Организация Объединенных Наций является одним из участвующих учреждений, в значительной мере Экономическим и социальным департаментом.

58. Что касается сотрудников, находящихся в миссиях, то было признано, что служащие Секретариата, командируемые для работы при миссиях, должны продолжать числиться в числе сотрудников, к которым применяется принцип географического распределения. Большинство членов Комитета полагает, что каждое специальное назначение для работы при миссиях и связанные с ними виды деятельности должны рассматриваться в индивидуальном порядке. Эти назначения могут быть назначениями на сравнительно короткий срок, отбор отдельных сотрудников может быть обусловлен особыми обстоятельствами и включение таких назначений в общее число назначений, подлежащих географическому распределению, не обеспечит широкого географического распределения в рамках самой миссии, а колебания как в числе миссий, так и в их персонале значительно усложнит проведение в жизнь этого общего принципа в областях, в которых он, по мнению большинства членов Комитета, должен применяться. Советский эксперт считает, что все эти сотрудники, назначаемые на сроки, превышающие шесть месяцев, должны включаться в число сотрудников, в отношении которых должен применяться принцип географического распределения.

59. Как Детский фонд, так и Управление Верховного комиссара по делам беженцев имеют значительное число сотрудников, которые до сих пор не включались, с точки зрения применения принципа географического распределения, в число сотрудников Секретариата Организации Объединенных Наций. Детский фонд почти целиком финансируется за счет добровольных пожертвований, он пользуется значительной самостоятельностью в управлении своими делами и назначает своих собственных сотрудников. Хотя некоторая часть административных расходов Управления Комиссара по делам беженцев оплачивается за счет обыкновенного бюджета, его положение в других отношениях весьма схоже с

/...

положением Детского фонда. Большинство членов Комитета поэтому считает, что замечание, изложенное выше в пункте 55, относится к обоим этим органам и что сотрудники этих органов должны и впредь не включаться в формулу географического распределения, хотя несомненно представляется желательным, чтобы их набор производился на самой широкой допустимой обстоятельствами основе. Комитет предлагает представить Генеральной Ассамблее годовые доклады этих двух органов о географическом распределении персонала. Советский эксперт считает, что в обоих этих случаях сотрудники должны быть включены в общую географическую формулу.

60. Персонал Международного Суда назначается самим Судом. По мнению большинства членов Комитета, сотрудники Суда с точки зрения географического распределения не могут рассматриваться как часть Секретариата Организации Объединенных Наций. Генеральный Секретарь не имеет никакого контроля над назначениями этого судебного органа. Советский эксперт с этими взглядами не соглашается по причинам, изложенным в пункте 56.

61. Организация Объединенных Наций ежегодно привлекает на службу значительное число консультантов, но в подавляющем большинстве случаев эти консультанты назначаются на короткие сроки. Большинство членов Комитета считает, что при всей желательности возможно широкого диапазона отбора представляется неправильным применять к консультантам какие бы то ни было формальные правила географического распределения.

62. Весьма большое число экспертов, занимающихся весьма разнообразными видами деятельности, назначаются в связи с проведением различных программ технической помощи. По мнению большинства членов Комитета, к таким назначениям не могут применяться никакие точно установленные схемы географического распределения, хотя набор экспертов и должен производиться на широкой географической основе. Источники, из которых могут привлекаться эксперты, ограничены. Кроме того, выбор с точки зрения приемлемости того или иного эксперта в конечном счете производится страной, получающей помощь.

/...

63. Советский эксперт считает, что принцип географического распределения должен распространяться и на всех консультантов и специалистов, привлекаемых Секретариатом Организации Объединенных Наций для выполнения отдельных заданий, исследований и работ как в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, в Европейском отделении Организации Объединенных Наций, в региональных экономических комиссиях, так и командированных в различные страны по линии Бюро технической помощи, Специального фонда или других органов Организации Объединенных Наций. Учет всех таких консультантов и специалистов должен вестись отдельно от учета персонала Секретариата и других органов Организации Объединенных Наций.

64. Ввиду особого значения должностей на уровнях вице-секретарей и директоров (Д-2) большинство Комитета предлагает в пункте 77 для этих должностей измененную формулу географического распределения. Важно установить, должна ли эта формула применяться ко всем этим должностям. Как можно убедиться из приложения Ш, в настоящее время существуют 32 должности уровня вице-секретарей или равноценного уровня и 63 должности уровня Д-2 или равноценного уровня. Советский эксперт считает, что принцип географического распределения должен применяться ко всем этим 95 должностям. Большинство членов Комитета считает нежелательным применение новой формулы к должностям, охватываемым в таблице категориями V и VI, и оставляет для включения в формулу 20 должностей уровня вице-секретарей и 53 должности уровня Д-2, т.е. всего 73 должности. Существующее в настоящий момент положение и результаты применения новой формулы к а) 95 должностям и б) 73 должностям также показаны в приложении IV.

Критерии для определения числа должностей для каждого государства-члена Организации

65. Комитету экспертов было поручено изучить "критерии для определения числа должностей для каждого государства-члена в целях обеспечения широкого географического распределения персонала Секретариата, учитывая, среди прочего, относительную важность различных должностей".

66. Согласно установленной формуле, должности, подлежащие географическому распределению, распределяются среди государств-членов на основании их взносов по бюджету Организации Объединенных Наций. "Желательное число должностей" исчисляется в соответствии с процентом взносов по бюджету с поправкой на 25 процентов в большую или меньшую сторону за следующими исключениями: 1) поправка на 25 процентов в большую сторону не относится к государствам-членам Организации, взносы которых по бюджету превышают десять процентов (США и СССР) и 2) желательный предел от 1 до 3 должностей допускается в отношении государств-членов, взносы которых меньше 0,14 процентов. При этом исчислении дробные числа больше половины считаются за единицу, а меньше половины - не принимаются во внимание.

67. Распределение должностей, занимаемых гражданами государств-членов Организации согласно установленной формуле, приводится в Приложении П. Вопрос о географическом распределении обсуждался довольно долго на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, и при этом проявилась большая доля недовольства. В числе доводов, приводившихся теми, кто критиковал указанную формулу и ее применение, были следующие: 1) что эта система противоречит изложенному в Уставе принципу равенства; 2) что благодаря этой системе некоторые страны получают преобладающее влияние в Секретариате; 3) что ее недостаток в том, что все должности считаются равноценными, и 4) что при этой системе недооценивается фактор численности населения.

/...

68. Обсуждался вопрос о возможном применении системы пунктов для оценки важности различных должностей, а также об исчислении квот отдельных государств на основании пунктов, а не должностей.

69. Советский эксперт, имея в виду неравноценность различных постов в Секретариате и в других органах Организации Объединенных Наций, предложил, чтобы исчисление использования государствами своих квот на заполнение должностей в Организации Объединенных Наций велось как общим числом привлеченных для работы в Организации Объединенных Наций сотрудников, так и на основе взвешенных показателей. В основу исчисления взвешенных показателей он предложил взять временно, до обстоятельного изучения этого вопроса, размер окладов содержания каждой должности, подпадающей под действие географического распределения.

70. Комитет экспертов рассмотрел это предложение и формулы, от которых ЮНЕСКО отказалась, считая их непрактичными, и которыми ФАО пользуется для определения взвешенных показателей должностей различных уровней для целей географического распределения. Было признано, что некоторое внимание следует уделить той точке зрения, что достаточное в других отношениях число должностей на низких уровнях не компенсирует недостаток сотрудников на должностях высших уровней. Однако большинство членов Комитета пришло к заключению, что по-видимому в настоящее время не будет получено никаких особых преимуществ, если будет принята более сложная математическая формула, которая позволит "взвешивание" уровней должностей.

71. Комитет считал, что, до проведения дальнейшего изучения, проблема уравнивания должностей различных уровней может быть наилучшим образом, хотя несомненно не полностью, разрешена путем разделения ее на две части: 1) географическое распределение должностей класса О-5 (в Центральных учреждениях) и классов С-1 до Д-1 включительно, и 2) географическое распределение должностей классов Д-2 и вице-секретаря. Основания для такого разделения

следующие: 1) класс Д-1 обычно является пределом продвижения по службе, хотя и существует возможность продвижения в класс Д-2 и на должность вице-секретаря, и эта возможность, разумеется, должна и впредь существовать; 2) назначения на должности класса выше Д-1 не подлежат процедуре продвижения по службе, изложенной в Правилах о персонале; 3) должности класса вице-секретаря и класса Д-2 влекут за собой обязанности по установлению руководящих принципов, что выделяет их из числа должностей более низких классов. Для должностей классов О-5 до Д-1 включительно большинство Комитета предлагает формулу установления предельного числа должностей для каждого государства-члена Организации. Для должностей класса Д-2 и класса вице-секретаря Комитет предлагает аналогично разработанную формулу распределения должностей на региональной основе.

72. Для низших классов должностей (С-1 до Д-1 и О-5 в Центральных учреждениях) большинство Комитета предлагает в качестве первой меры новую формулу, согласно которой принимается во внимание не только денежный взнос, но также следующие факторы: равенство и численность населения; эта формула допускает известную степень гибкости, предусматривая распределение некоторого числа должностей на региональной основе.

73. Большинство Комитета предлагает новую формулу, согласно которой для каждого государства-члена Организации устанавливается цифра, соответствующая разумным ожиданиям участия данного государства-члена в составе служащих Секретариата в категориях и классах, на которые распространяется принцип географического распределения. Общая сумма этих цифр не должна превышать числа должностей, на которые предложено распространить принцип географического распределения.

74. Новая формула, которую предлагает Комитет экспертов, рассчитана на то, чтобы были учтены следующие четыре фактора:

/...

- i) Членский состав Организации, как таковой.
- ii) Фактор численности населения.
- iii) Желательность установления общего географического равновесия для семи главных географических районов мира.
Группировки, которыми Комитет предлагает пользоваться с этой целью, в настоящее время соответствуют тем, которые приняты Бюро технической помощи, а именно: Африка, Азия и Дальний Восток, Восточная Европа, Западная Европа, Латинская Америка, Средний Восток, Северная Америка.
- iv) Размер взносов каждого государства-члена в обыкновенный бюджет Организации Объединенных Наций.

75. Чтобы достигнуть этой цели, Комитет экспертов предлагает:

- i) В качестве основы принять минимум в две должности для каждого государства-члена, отражающий принцип равенства государств-членов.
- ii) Помимо того, желательная квота для каждого государства-члена должна быть увеличена на одного сотрудника на каждые 10 млн. населения вплоть до 150 млн., причем один дополнительный сотрудник будет разрешаться на каждые 30 млн. населения государства-члена сверх 150 миллионов. При применении этого исчисления к каждому государству-члену будут пользоваться только целыми числами, дробные числа будут отнесены на квоту государств данного района и составят региональный излишек, которым будут пользоваться по мере выяснения потребностей службы и наличия квалифицированных кандидатов.
- iii) Оставшиеся свободными должности, подлежащие географическому распределению, будут предоставляться каждому государству-члену в соответствии с его взносом в обыкновенный бюджет Организации Объединенных Наций.

/...

76. В приложении V показано влияние новой формулы на распределение персонала на уровнях 0-5 (в Центральных учреждениях) - Д-1 по состоянию на 1 апреля 1961 года.

77. Что касается должностей класса Д-2 и класса вице-секретаря, то ясно, что формула по странам, рекомендованная для классов 0-5 до Д-1, неприменима и что необходимо принять принцип некоторого группирования. Большинство Комитета экспертов рекомендует, чтобы временно такое группирование производилось на региональной основе, о которой говорится выше в пункте 74 (iii), и чтобы кандидаты на должности классов Д-2 и вице-секретаря привлекались в том же соотношении, в каком находится общее число желательного предела должностей для стран каждого района, к общему числу должностей классов 0-5 (в Центральных учреждениях) - Д-1. (В таблице I, пункт 82, показано распределение должностей на основании этой рекомендации.)

78. Советский эксперт считает, что при определении квот государств-членов Организации Объединенных Наций для занятия должностей в Секретариате необходимо исходить из того, что Организация Объединенных Наций состоит в настоящее время из трех основных групп государств - социалистических, нейтралистских и стран, входящих в западные военные союзы. Для того чтобы Организация Объединенных Наций могла успешно выполнять стоящие перед ней задачи, в Секретариате должны быть представлены на равной основе указанные группы государств-членов Организации. Квоты государств для заполнения должностей в Секретариате должны быть исчислены таким образом, чтобы обеспечить равное участие в работе Секретариата указанных выше трех групп государств. Рекомендуемые же большинством членом Комитета новые критерии для исчисления квот государств не ставят перед собой задачи обеспечить условия равенства для участия в работе Секретариата названных выше трех групп государств, а поэтому, в случае претворения в жизнь квот, исчисленных в соответствии с разработанными Комитетом критериями, Секретариат не будет подобран на надлежащей международной

основе. Он по-прежнему в одностороннем порядке будет выражать в основном интересы держав, составляющих западные военные союзы.

79. Г-н Жорж-Пико заявил, что у него имеются оговорки в отношении новой формулы. По его мнению, она слишком жестка и факторы, на которых она основана следовало бы изучить более детально. Он считает, что существующее неправильное распределение вполне можно было бы исправить на основании действующей в настоящее время системы.

Проведение в жизнь принципа географического распределения

80. Комитет был поражен существующими неравновесием и неравенством в географическом распределении персонала. Ему было сообщено о принятых и намечаемых мерах для улучшения положения на уровне должностей С-1 - Д-1. По мнению Комитета, необходимо принять все практически осуществимые меры на основании существующих положений, в общем порядке и, в частности, в отношении должностей ранга вице-секретаря и Д-2 в целях исправления теперешнего положения. Он считает, что проведение этих мер не должно откладываться до представления доклада Комитета и рассмотрения его Генеральной Ассамблеей.

81. Внимание Комитета было направлено на изыскание методов улучшения как существующего положения, так и формулы, на основании которой могут происходить изменения в будущем.

82. Если применять формулу регионального распределения, то состав персонала будет следующим:

Таблица I

Вице-секретари и должностные лица равного им ранга и директора (Д-2)
(по состоянию на 1 апреля 1961 года)

A/4776
Russian
Page 38

Район	Секретариат ООН			Секретариат ООН, Бюро технической помощи, Специальный фонд			Секретариат ООН, Бюро техниче- ской помощи, Специальный фонд, миссии, Управление Верховного комиссара по делам беженцев, Международный Суд, Детский фонд, Ближневосточное агентство ООН		
	Имеется в настоящее время	Квота		Имеется в настоящее время	Квота		Имеется в настоящее время	Квота	
		По действующей формуле	По новой формуле		По действующей формуле	По новой формуле		По действующей формуле	По новой формуле
I Африка	2	2	3	2	3	4	3	3	4
II Азия и Дальний Восток	8	6	8	11	8	11	17	12	13
III Европа, Восточная	4	8	8	4	11	10	4	14	14
IV Европа, Западная	13 ^{a/}	11	10	18 ^{a/}	15	13	25 ^{a/}	19	18
V Латинская Америка	4 ^{a/}	3	3	4 ^{a/}	3	4	4 ^{a/}	4	5
VI Средний Восток	-	1	1	-	2	2	1	2	2
VII Северная Америка	14	14	12	22	19	17	26	26	24
<u>Итого:</u>	45	45	45	61	61	61	80	80	80
<u>Не члены ООН:</u> Швейцария	-			-			2		

a/ Включая одного сотрудника уровня Д-2, находящегося в отпуске без сохранения содержания более шести месяцев.

Таблица П

Персонал на уровнях от 0-5 (в Центральных учреждениях) до Д-1
(по состоянию на 1 апреля 1961 года)

Район	Секретариат ООН			Секретариат ООН, Бюро технической помощи, Специальный фонд			Секретариат ООН, Бюро техниче- ской помощи, Специальный фонд, миссии, Управление Верховного комиссара по делам беженцев, Международный Суд, Детский фонд, Ближневосточное агентство ООН		
	Имеется в настоящее время	Квота		Имеется в настоящее время	Квота		Имеется в настоящее время	Квота	
		По действующей формуле ^{а/}	По новой формуле		По действующей формуле ^{а/}	По новой формуле		По действующей формуле ^{а/}	По новой формуле
I Африка	49	56	49	49	56	81	56	61	98
II Азия и Дальний Восток	204	178	235	215	190	246	263	259	302
III Европа, Восточная	84	219	209	87	235	227	90	321	312
IV Европа, Западная	379	299	262	415	321	284	676	440	394
V Латинская Америка	107	76	94	119	79	97	136	101	117
VI Средний Восток	41	25	36	46	26	36	56	29	41
VII Северная Америка	381	392	329	401	425	361	515	581	528
Итого:	1 245	1 245	1 245	1 332	1 332	1 332	1 792	1 792	1 792
Не члены ООН:									
Германия	2			5			14		
Швейцария	20			22			40		
Без гражданства	1			1			1		
Итого:	1 268			1 360			1 847		

^{а/} Данные, приведенные в этой графе, являются средними пределов квоты для каждого района, подсчитанной на основании действующей формулы.

83. Высказывалось мнение, что существующее положение в некоторых случаях достаточно серьезно, чтобы требовать и оправдывать такие решительные меры, как аннулирование постоянных и срочных контрактов в нарушение договорных обязательств и закрытие возможностей для продвижения по службе, чтобы создать вакансии на соответствующих уровнях, которые могут быть заполнены гражданами недостаточно представленных стран. Комитет полагает, что путем применения хорошо налаженных методов можно было бы достигнуть существенного улучшения положения в отношении географического распределения в течение периода от двух до трех лет.

84. По требованию Комитета Директор бюро кадров представил Комитету перспективный план улучшения географического распределения сотрудников Секретариата, который, по его мнению, можно было бы осуществить в течение двух-трех лет и который не влечет применения таких крайних мер, как запрещение продвижения по службе и прекращение постоянных контрактов. План предусматривает, что в течение 1961 и 1962 гг. будет освобождено приблизительно 400 должностей, которые частично будут заполнены путем продвижения по службе и частично комплектованием на международной основе с целью улучшения географического распределения. Из 200 должностей, на которые будут наняты сотрудники на международной основе, 175 будут предназначены для граждан тех стран, которые в настоящее время недостаточно представлены в Секретариате, и 25 должностей - для граждан стран, достаточно представленных в настоящее время. План предусматривает, что, для того чтобы улучшить, например, положение в Секретариате граждан стран Восточной Европы, гражданам этих стран необходимо было бы предложить в 1961-1962 гг. не менее 100 должностей в дополнение к восьмидесяти четырем должностям, занимаемым гражданами этих стран в настоящее время. План предусматривает также принятие соответствующих мер для улучшения положения в Секретариате других недостаточно представленных стран. Детали плана приводятся в приложении VI .

/...

85. Директор бюро кадров указал, что фактически набор в настоящее время производится на основе этого плана. Комитет одобрил этот план и рекомендует провести его в жизнь. Соответствующее улучшение в области географического распределения должно быть также достигнуто в отношении категорий Д-1, Д-2 и вице-секретарей, которые не упомянуты в этом плане.

86. Если для достижения более широкого географического распределения считаются необходимыми дополнительные мероприятия, то Комитет рекомендует рассмотреть план, на основании которого некоторое число сотрудников старшей категории должностей готово было бы согласиться на преждевременный выход в отставку, что, таким образом, создало бы вакансии на высшем уровне, которые могли бы быть использованы для продвижения по службе или для назначений со стороны. Такой план потребовал бы пересмотра Правил и Положения о персонале, которые в настоящее время предусматривают только прекращение срока службы с выплатой единовременной компенсации или уход в отставку без компенсации. Потребуется предусмотреть предоставление полных пенсионных прав, как если бы уход в отставку имел место в 60 лет, а также уплату единовременной суммы при уходе в отставку. Число таких добровольных уходов в отставку в год пришлось бы ограничить разумной цифрой, например, от десяти до пятнадцати, чтобы не ставить Генерального Секретаря в затруднительное положение. Такой уход в отставку допускался бы начиная с пятидесятилетнего возраста.

87. Комитет экспертов признает, что в течение некоторого времени еще будет трудно получить кандидатов из ряда государств-членов Организации. Решение этого вопроса по-видимому заключается в создании и проведении соответствующей программы подготовки для стажеров, которые получили бы контракты на два или три года. Эти стажеры будут засчитываться в квоту своих соответствующих стран, но может оказаться желательным рассмотреть возможность создания некоторых специальных внебюджетных должностей для стажеров или же, вместо того, проявить эластичность в укомплектовании должностей известного уровня

/...

(от С-1 до С-3), чтобы создать достаточный фонд, позволяющий нанять от 15 до 20 служащих этой категории стажеров.

88. Для того чтобы обеспечить отбор высококвалифицированных сотрудников, необходимо, чтобы Генеральный Секретарь имел достаточно широкий выбор кандидатов. Желательно, чтобы набор персонала производился на достаточно длительный срок и во всяком случае на срок не менее трех лет.

89. Предложения Комитета в целях улучшения географического распределения в течение двухлетнего или трехлетнего периода связаны с некоторыми последствиями, которые могут затруднить создание международной штатной службы. Комитет признает, что его предложения связаны с некоторым риском. Он, однако, в то же время считает, что опасность не столь серьезна, как это может показаться на первый взгляд. Важным соображением является возможная реакция с точки зрения нормальных ожиданий существующих штатных сотрудников. Если в результате мер, принимаемых в целях улучшения положения в отношении географического распределения, можно ожидать появления серьезных препятствий, могущих блокировать продвижение по службе, Комитет рекомендует уделить внимание созданию возможностей ограниченного числа экстраординарных продвижений на всех уровнях. Эти продвижения не вызовут увеличения общего числа сотрудников, но будут иметь своим результатом временное увеличение числа более высоких должностей.

90. Советский эксперт предложил проведение в качестве первоочередной задачи следующих мер в целях улучшения географического распределения сотрудников Организации Объединенных Наций:

- а) Немедленно прекратить практику предоставления постоянных контрактов служащим Секретариата независимо от их гражданства. В вопросе предоставления контрактов сотрудникам Секретариата он предложил, чтобы постоянные контракты вице-секретарей и директоров (уровня Д-2) были совершенно упразднены, чтобы число постоянных контрактов сотрудников Секретариата уровня Д-1 было

/...

сокращено и составляло не более 30 процентов общего числа этих должностей и чтобы число постоянных контрактов сотрудников Секретариата категории специалистов было сокращено, с тем чтобы оно не превышало 40 процентов общего числа должностей этой категории.

b) Прекратить набор для службы в Секретариате и других исполнительных органах Организации Объединенных Наций граждан стран, уже заполнивших свою квоту должностей в Секретариате.

c) Предлагать все вакантные должности, как только эти вакансии открываются, гражданам тех стран, которые еще не заполнили своих квот.

d) Для того чтобы открыть новые вакансии для граждан стран, недостаточно представленных в Секретариате, он предложил принятие следующих мер:

- i) Все сотрудники Секретариата, достигшие предусмотренного для выхода в отставку возраста, должны быть уволены.
- ii) Искусственно созданные и излишние старшие и иные должности в Секретариате (такие, как 2 должности вице-секретарей по политическим делам и т.д.) должны быть упразднены. Вместо них должны быть созданы действительно необходимые должности и предложены исключительно странам, недостаточно представленным в Секретариате.
- iii) Наконец, если меры, предусмотренные в подпунктах i и ii, окажутся недостаточными для создания того числа вакансий, которое требуется для существенного улучшения географического распределения сотрудников Секретариата и других органов Организации Объединенных Наций, возникнет необходимость в увольнении некоторых сотрудников административного аппарата Организации Объединенных Наций, которые являются гражданами стран, значительно превысивших предоставленные им квоты должностей в этих органах.

/...

е) Установить двухлетний план, чтобы обеспечить, что все государства-члены Организации Объединенных Наций заполнят свои квоты в Секретариате и других органах Организации Объединенных Наций. Должны быть приняты меры к тому, чтобы этот план равномерно осуществлялся в течение восьми кварталов указанного периода.

91. Советский эксперт также предложил, чтобы Секретариат представлял членам Организации Объединенных Наций квартальные доклады о проведении в жизнь этого плана и чтобы эти доклады специально рассматривались Первым комитетом Генеральной Ассамблеи как доклады, касающиеся вопроса большой политической важности, от правильного разрешения которого зависят будущее Организации и возможность выполнения ею задач, возлагаемых на нее Уставом Организации Объединенных Наций.

92. В настоящий момент контрактами на определенный срок охватывается приблизительно 18 процентов общего количества должностей, подлежащих географическому распределению. Предложение большинства Комитета может привести к увеличению этой пропорциональной доли должностей до 25 процентов к концу 1962 года. Большинство Комитета не считает такую пропорцию чрезмерной. Хотя оно убеждено, что главная масса сотрудников должна состоять из лиц, имеющих намерение оставаться на штатной службе в Секретариате, и что эффективность работы Секретариата зависит от существования значительного ядра постоянных штатных сотрудников, большинство членов Комитета считает, что наличие достаточной пропорции сотрудников, имеющих контракты на определенные сроки, представляется полезным, поскольку этим вносятся свежая кровь и новые идеи. Большинство членов Комитета не рекомендует принятия коренных мер, предлагаемых советским экспертом.

/...

93. Непосредственным последствием предложений Комитета является то, что в течение ближайших двух или трех лет набор граждан определенных стран будет , при отсутствии особых обстоятельств, существенно сокращен. Это главным образом отразится на странах Западной Европы, из которых в прошлом в весьма значительной мере набирался персонал международных организаций. Эта эволюция, однако, является последствием появления новых государств Азии и Африки и желания правительств этих стран, равно как и стран Восточной Европы, принимать более активное участие в работе Организации. Оба эти явления должны приветствоваться теми, кто желает укрепления международного сотрудничества. Главной заботой лиц, ответственных за администрацию Секретариата, должно быть своевременное проведение необходимых коррективных мер в таких условиях, которые способны усилить жизнеспособность и эффективность Секретариата.

V. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ

94. При рассмотрении вопроса об Экономическом и социальном департаменте необходимо учитывать изменения и события, происходившие за последние пятнадцать лет. В двух первых пунктах статьи 55 Устава предусматривается, что Организация Объединенных Наций содействует:

- "а. повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития;
- б. разрешению международных проблем в области экономической, социальной, здравоохранения и подобных проблем; международному сотрудничеству в области культуры и образования".

Хотя постановления этой статьи и последующих статей прямо не предвидели важных новых обстоятельств, которые возникли в области технической и экономической помощи, они не исключали их возможности. Эти новые обстоятельства отражаются в значительных изменениях в ориентации работы Секретариата. Первоначально главная роль персонала в Центральных учреждениях заключалась в обслуживании Генеральной Ассамблеи и ее главных и других комитетов, Экономического и Социального Совета и его комиссий; в составлении различных печатных материалов и в проведении исследований и осуществлении проектов исследовательского или полуйсследовательского характера. В настоящее время одна из главных задач персонала в Центральных учреждениях состоит в работе по выполнению самых разнообразных программ технической помощи или их поддержке. Кроме того, в этой последней области положение не оставалось статическим. Первоначальное скромное ассигнование по обыкновенному бюджету Организации Объединенных Наций сперва пополнялось Расширенной программой технической помощи, которая финансировалась по Специальному счету. В 1958 году был создан Специальный фонд Организации Объединенных Наций для более крупных проектов или проектов, носящих более разносторонний характер. В 1961 году Генеральная Ассамблея постановила учредить Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций. В резолюции 1521(XV) Генеральная Ассамблея:

"1. решает в принципе, что должен быть создан Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций;

2. постановляет, что Комитет в составе двадцати пяти представителей государств-членов Организации, назначенных Председателем Генеральной Ассамблеи на основе справедливого географического распределения, должен рассмотреть все необходимые в связи с этим конкретные подготовительные меры, включая проекты основных положений;

3. предлагает этому комитету представить свои рекомендации, включая проекты основных положений, тридцать второй сессии Экономического и Социального Совета, который передаст их, вместе со своими замечаниями, шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи для принятия решения;"

95. Вторым важным обстоятельством было учреждение четырех региональных экономических комиссий для Европы, для Латинской Америки, для Азии и Дальнего Востока и для Африки.

96. В настоящее время персонал Экономического и социального департамента в Нью-Йорке и в Женеве включает около 300 человек управленческого персонала и персонала категории специалистов и приблизительно 240 служащих категории общих служб. Управленческий персонал и персонал категории специалистов в секретариатах четырех региональных комиссий также насчитывает приблизительно 300 служащих и около 340 служащих категории общих служб и местного персонала. Эти данные охватывают сотрудников, необходимых трем экономическим комиссиям, не включая Экономическую комиссию для Европы, для перевода документов, устного перевода, выпуска документов, а также сотрудников других отделов Секретариата в Центральных учреждениях и в Женевском отделении, которые предоставляют другие виды обслуживания.

97. Имеющиеся в настоящее время планы предусматривают дальнейшее расширение деятельности в течение следующих нескольких лет. В апреле 1960 года был представлен сводный доклад, озаглавленный "Перспективы на пятилетний период с 1960 по 1964 год"

/...

(E/3347/Rev.1)^{10/} и касавшийся оценки охвата, тенденций и стоимости программы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в экономической и социальной области и в области прав человека.

98. Доклад включал общее описание основных экономических и социальных нужд и проблем, изложение охвата и тенденций в развитии программ и деятельности различных организаций, описание некоторых общих изменений, происходящих в области международных мероприятий в этих областях, и, наконец, некоторые соображения по общим вопросам координации, очередности и бюджета. В докладе предусматриваются самые различные виды деятельности. Что касается обыкновенного бюджета Организации Объединенных Наций, то первоначальная смета, составленная в 1959 году, предусматривала увеличение расходов на 2,5 - 3,5 млн. долларов в течение пятилетнего периода, но в подстрочном примечании^{11/} говорилось о значительно более быстром расширении, чем те темпы, которые имелись в виду при составлении оценки.

99. В доклад была включена таблица, охватывавшая период с 1946 по 1960 год; в ней были показаны предположительные расходы по экономической и социальной деятельности. В течение двенадцати лет (1949-1960 гг.) расходы по деятельности, финансируемой по обыкновенному бюджету Организации Объединенных Наций, увеличивались в среднем приблизительно на 7 процентов в год. Это увеличение объяснялось отчасти расширением деятельности и отчасти увеличением расходов.

100. Общая сумма расходов по всем статьям из всех источников Организации Объединенных Наций в 1960 году составляла 226 млн. долларов (см. приложение VII). Из этой суммы 68 млн. долл. было израсходовано по обыкновенному бюджету, а остальная часть суммы, т.е.

^{10/} Five-Year Perspective, 1960-1964. Consolidated report on the appraisals of the scope, trend and costs of the programmes of the United Nations, ILO, FAO, UNESCO, WHO, WMO and IAEA in the economic, social and human rights fields (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 60.IV.14).

^{11/} Там же, сноска к п. 370.

158 млн. долл., - из внебюджетных источников. Что касается деятельности в экономической и социальной областях, то ассигнование в сумме 22 млн. долл. по обыкновенному бюджету было дополнено 87 млн. долл., взятых из других источников; в результате этого общая сумма расходов по этим видам деятельности составляла немного больше, чем 109 млн. долларов. Таким образом общая сумма расходов Организации Объединенных Наций в 1960 году по экономической и социальной деятельности составляла 48,4 процента общей суммы расходов Организации Объединенных Наций за этот год. Сумма, предусмотренная для этих видов деятельности в обыкновенном бюджете Организации Объединенных Наций, составляла 9,8 процента общей суммы расходов Организации Объединенных Наций, финансирувавшихся из всех источников. В обыкновенном бюджете на 1961 год предусматривается ассигнование 28 329 000 долл. на деятельность в экономической и социальной областях. Это ассигнование превышает ассигнование 1960 года приблизительно на 6 млн. долларов.

101. На пятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 1554A(XV) заявила следующее:

"Генеральная Ассамблея,

...

полагая, что работа по оценке была ценным шагом в процессе постепенного повышения эффективности деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в этих областях ...

1. выражает свою признательность Экономическому и Социальному Совету и его Комитету по оценке программ за выполненную им в связи с этим работу;

2. обращает внимание правительств государств-членов на важность и полезность доклада, озаглавленного "Перспективы на пятилетний период с 1960 по 1964 год", и выражает надежду, что они возможно более широко распространят этот доклад в подведомственных им организациях".

/...

102. Комитет не представляет никаких соображений относительно желательности или нежелательности этих расширяющихся видов деятельности. Ключевым вопросом является то, что политика расширения деятельности связана с увеличением расходов. С другой стороны, если дополнительные средства не будут предоставлены, необходимо будет выбрать из желательных проектов те, которые являются наиболее желательными. Эти соображения относятся как к тем случаям, когда средства предоставляются по обыкновенному бюджету, так и к тем, когда они поступают за счет добровольных взносов. Они относятся как к бюджетам различных учреждений, так и к бюджету самой Организации Объединенных Наций.

103. Увеличения, предусматриваемые в сводном докладе, касаются не только обыкновенного бюджета. В докладе^{12/} делается вывод, что вполне реально предполагать, что в ближайшем будущем денежные средства двух программ [т.е. Расширенной программы технической помощи и Специального фонда Организации Объединенных Наций] повысятся до уровня по крайней мере 100 млн. долл. в год, как это предусматривалось Генеральной Ассамблеей^{13/}, и в нем отмечается, что последствия такого повышения в отношении эффективности помощи, могущей быть предоставленной через посредство международных каналов, будут настолько велики, что они совершенно несоразмеримы с требуемой суммой. Однако было бы бесполезно приступать к планированию на основе программы такого размаха, если не имеется реальной уверенности в том, что добровольные взносы будут повышены. Также представляется весьма существенным, чтобы правительства государств-членов Организации приняли все зависящие от них меры для облегчения набора необходимых специалистов. Эта задача становится все более трудной.

^{12/} Там же, п. 371.

^{13/} Впоследствии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1529(XV) повысила желательную цифру до 150 млн. долларов.

104. Хотя большая часть административных расходов, непосредственно связанных с проектами технической помощи, финансируемыми по специальному счету Расширенной программы и по счету Специального фонда Организации Объединенных Наций, не ложится на обыкновенный бюджет Организации Объединенных Наций, никаких кредитов не предусмотрено для покрытия расходов по услугам общего характера Экономического и социального департамента, равно как и расходов по общему обслуживанию в Центральных учреждениях. В случае значительного увеличения деятельности по Расширенной программе и в связи со Специальным фондом расходы по последним двум вышеупомянутым статьям могут значительно возрасти.

105. В свете существующего в настоящее время положения Комитет изучил следующие три основных вопроса:

- а) Является ли удовлетворительной существующая в настоящее время связь между функциями персонала департамента в Центральных учреждениях и функциями персонала секретариатов региональных комиссий. В этой связи возникает вопрос децентрализации.
- б) Можно ли изменить теперешнюю систему управления технической помощи в целях повышения ее эффективности и большей экономичности.
- с) Можно ли выделить из обыкновенного бюджета оперативные расходы на деятельность в экономической и социальной областях.

106. Функции персонала Экономического и социального департамента в Центральных учреждениях состоят в следующем:

- а) Обеспечивать функциональное обслуживание и предоставлять секретариаты и документацию Экономическому и Социальному Совету и его вспомогательным органам, Второму и Третьему комитетам Генеральной Ассамблеи и другим органам;
- б) подготавливать издания по социально-экономическим вопросам;
- с) обеспечивать работу центрального статистического бюро, подготавливать для публикации статистические данные, представляющие международный интерес, и консультировать правительства по вопросам статистики;

/...

d) оказывать помощь правительствам через программы технической помощи Организации Объединенных Наций в области экономического развития и социального обслуживания.

107. Функции секретариатов региональных экономических комиссий заключаются в следующем:

- a) обеспечивать функциональное обслуживание, предоставлять секретариаты и документацию комиссиям и их вспомогательным органам;
- b) осуществлять исследования, обследования и другую деятельность в пределах компетенции комиссий;
- c) содействовать составлению и организации программ технической помощи.

108. Правительствами участвующих государств децентрализация была признана в качестве одной из целей проводимой политики. Генеральная Ассамблея на своей пятнадцатой сессии (резолюция 1518(XV)) предложила Генеральному Секретарю проконсультироваться с региональными комиссиями и специализированными учреждениями и представить Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее на ее шестнадцатой сессии доклад о мерах, принятых для проведения в жизнь резолюции 793(XXX) Совета о децентрализации. Эти консультации проводятся в настоящее время и должны будут быть учтены при рассмотрении рекомендации Комитета.

109. Главным вопросом является претворение политики децентрализации в административную практику. Для достижения этого результата необходимо предварительно ясно определить в конкретной и положительной формулировке, что подразумевается под децентрализацией. Она может означать полную передачу административных, управленческих и финансовых полномочий в пределах точно указанных границ или сфер. С другой стороны, она может означать проведение более широких консультаций с региональным органом и его более широкое участие в проведении мероприятий, конечная ответственность за которые как в административном, так и в финансовом отношениях будет и впредь лежать на Центральных учреждениях.

/...

110. По мнению Комитета персонал Экономического и Социального департамента Центральных учреждений должен заниматься главным образом общим планированием и проведением основных исследований и осуществлять общее руководство и координировать деятельность Секретариата, относящуюся к различным экономическим и социальным органам. Существенную роль в процессе общего планирования и проведении основных исследований с региональной точки зрения должны будут также играть региональные секретариаты. Кроме того, на них должно быть возложено практическое применение или осуществление решений в определенных конкретных областях или по определенным конкретным проблемам. Такого рода эволюция должна быть связана с передачей некоторых конкретных финансовых полномочий в отношении таких конкретных областей. Необходимы будут широкие консультации с региональными комиссиями и их секретариатами по вопросу передачи и изменения функций как в отношении методов, так и времени осуществления этого. Одним из преимуществ децентрализации будет то, что Организация Объединенных Наций освободит себя от выполнения в Центральных учреждениях каких-либо оперативных задач, может быть за небольшими исключениями.

111. Чтобы показать, что Комитет имеет в виду, примером может в первую очередь служить Социальное бюро. Это Бюро в Центральных учреждениях должно, кроме предоставления необходимого обслуживания Социальной комиссии и Комиссии по народонаселению, в первую очередь сосредоточиться на изучении проблем общего характера. Существует целый ряд других вопросов, которым в настоящее время в Центральных учреждениях уделяется большое внимание. К этим вопросам относятся: самостоятельное местное развитие (коммунальное развитие), строительство дешевых жилищ и социальное обеспечение. Много работы было выполнено в отношении общих вопросов, без которых немислимо удовлетворительное разрешение проблем. В настоящее время речь идет главным образом об установлении общей политики для удовлетворения конкретных потребностей и о практическом применении признанных принципов. Эта задача, по мнению Комитета, может быть лучше разрешена на региональном

/...

уровне, особенно если иметь в виду, что практический подход может по необходимости быть различным в различных местностях. Должна также существовать возможность децентрализации некоторых видов деятельности Отдела промышленных ресурсов и отделения ресурсов и транспорта.

112. В результате той передачи функций, которая была предложена, персонал региональных секретариатов и в особенности персоналы Комиссий для Латинской Америки и Азии и Дальнего Востока и Африки должны быть усилены, для того чтобы они имели возможность выполнить тот расширенный объем работы, который на них возложен. В связи с передачей функций произойдет соответствующее сокращение персонала в Централь-ных учреждениях.

113. В прошлом определенное количество сотрудников было переведено из Централь-ных учреждений в региональные секретариаты, но очень редко производились переводы из региональных в Централь-ные учреждения. В связи с расширением этих региональных секретариатов как централь-ные, так и региональные учреждения выиграли бы, если бы некоторые сотрудники региональных учреждений прикомандировывались к Централь-ным учреждениям. Придется разрешить некоторые личные проблемы, одна-ко задача состоит в том, чтобы обеспечить действительную степень взаимозаменяемости и гибкости в отношениях между этими двумя группа-ми персонала.

114. В области технической помощи административные проблемы возник-ают в результате того, что в настоящее время она не принимает фор-му объединенной деятельности. Деньги для обычной программы предоста-вляются на одной основе, а для Расширенной программы на другой. Сред-ства распределяются по объектам примерно среди 75 стран с различ-ными потребностями. Поступления для Расширенной программы исчисляют-ся на всеобщей основе. За расходы по этой программе несут ответ-ственность девять отдельных организаций, деятельность которых, тем не менее, необходимо координировать. Специальный фонд функционирует в соответствии со своими собственными положениями. Если будет суще-ствовать единый метод финансирования технической помощи и если все

имеющиеся денежные средства будут контролироваться одной объединенной организацией, решение ряда административных проблем будет облегчено. Настоящее положение создано решениями Генеральной Ассамблеи. Однако Комитет предлагает при рассмотрении будущих мероприятий иметь в виду желательность и возможность определенной степени унифицирования. Учитывая то положение, которое существует сегодня, Комитет пришел к заключению, что настало время возложить ответственность за осуществление технической помощи в экономической и социальной областях на региональные комиссии и их секретариаты по мере того, как они оказываются в состоянии принимать на себя эти дополнительные функции. Комитет понимает, что это вызовет значительные организационные проблемы.

115. Советский эксперт считает, что деятельность по оказанию технической помощи экономически слаборазвитым странам, которая в настоящее время осуществляется различными органами Организации Объединенных Наций, следует сосредоточить в одном органе. В этой связи, по-видимому, желательно объединить персонал Специального фонда и Бюро технической помощи. Кроме того, деятельность, осуществляемую в Экономическом и социальном департаменте Секретариата Бюро операций технической помощи и управлением Директора по делам Специального фонда, следовало бы сосредоточить в одном органе Секретариата. Следует рассмотреть вопрос о соответствующих мерах, направленных на создание единого агентства Организации Объединенных Наций по оказанию технической помощи. Такая реорганизация упростила бы структуру международного аппарата, занимающегося такими видами деятельности, и сделала бы его работу более оперативной и эффективной. Это привело бы также к значительной экономии средств. Персонал такого агентства следовало бы содержать за счет добровольных взносов.

116. Советский эксперт считает также, что операции по технической помощи могут проводиться только на добровольной основе. Устав Организации Объединенных Наций (ст. 10) устанавливает, что Генеральная Ассамблея может делать рекомендации, касающиеся, например, операций

/...

по технической помощи, но не принимать обязывающих всех членов Организации решений, в частности, по вопросу о финансировании такого рода операций. Поэтому представляется необходимым все ассигнования на техническую помощь выделить в специальный или оперативный бюджет, который должен покрываться взносами в таком же порядке, как операции по Расширенной программе технической помощи, т.е. на добровольной основе.

117. Что касается обычной и Расширенной программы, то основная часть расходов по технической помощи приходится по трем основным статьям:

- а) стипендии;
- б) выделение экспертов;
- с) семинары, рабочие группы и т.п. Эти виды деятельности могут относиться, а могут и не относиться к той категории, которая называется "региональные проекты".

В основном эти виды обслуживания носят относительно прямой характер. Должен ли тот факт, что эти виды обслуживания предоставляются для всех государств всеми государствами, усложнять и запутывать их административную деятельность? То, что теперешняя администрация является сложной и запутанной, является бесспорным. Сложность может быть присуща самой проблеме. С другой стороны, эта сложность может быть вызвана желанием достичь слишком высокой степени совершенства в рассмотрении каждого индивидуального заявления или склеить в одно общее целое огромное число простых отдельных частей.

118. На ранней стадии своей работы Комитет решил, что, не предвещая вопроса о желательности внесения крупного изменения, важно рассмотреть вопрос о том, применялись ли ненужные методы и порядок в деле предоставления технической помощи. Соответственно в феврале Комитет предложил, - и это предложение было принято, - чтобы небольшая рабочая группа, состоящая из представителей Экономического и социального департамента и Бюро технической помощи, вместе с экспертами, сведущими в вопросах организации и методов работы, подробно

/...

изучили вопрос: 1) о функциях, выполняемых многими лицами, принимающими участие в работе во всей сфере технической помощи; и 2) о способах осуществления различных типов операций в области технической помощи. Рабочая группа сосредоточила свои усилия на улучшении некоторых внутренних методов и для этого обратила внимание на следующее:

- a) обследование вопроса о размножении и распределении докладов, получаемых от экспертов;
- b) подготовка, проверка и распределение рабочих заданий;
- c) возможности передачи ответственности и делегирования полномочий в Бюро операций технической помощи;
- d) пересмотр теперешней организации и функционирования секции, ведающей программами подготовки и стипендиями, в Бюро технической помощи;
- e) пересмотр системы контроля в отношении капитального оборудования.

Комитет удовлетворен деятельностью этой рабочей группы и рекомендует, чтобы она продолжала свою работу.

119. Существуют два основных аспекта технической помощи: составление программ и их проведение в жизнь. Надлежащее составление программ является основным фактором, от которого зависит успех или неудача. Правительства должны знать, на что они могут рассчитывать в отношении предоставляемых средств и намеченных в программе мероприятий. Они часто должны учитывать в своих требованиях, какая помощь может им предоставляться извне. Они могут не отдавать себе отчета в некоторых методах, которые могут быстро применяться без предварительного предоставления помощи более широкого характера. И наконец, проекты технической помощи рассчитаны обычно на известный период времени, и правительствам, возможно, могут потребоваться указания относительно возможной новой ориентации программ.

120. Первоначально программы ежегодно составлялись по странам. Что касается Расширенной программы, в связи с которой все имеющиеся средства должны быть распределены между различными организациями, то в

/...

целях планирования устанавливается доля средств, приходящихся на каждую организацию, а также доля каждой организации по отдельной стране. В настоящее время планирование выполняется на той же основе, но охватывает двухлетний период. В отношении Расширенной программы Комитет технической помощи в принципе одобрил планирование отдельных проектов в рамках системы планирования по странам. Бюро технической помощи в своей рекомендации о планировании отдельных проектов, предоставленной Комитету технической помощи, предложило сохранить двухлетний цикл. Проектом считается мероприятие, планированное, выполненное или одобренное правительством или правительствами при содействии или через посредство одной участвующей организации или нескольких участвующих организаций; цель проекта заключается в том, чтобы в течение точно установленного времени выполнить определенное задание, предусмотренное в плане или в программе общего развития страны. Согласно системе планирования проектов, каждый проект разрабатывается довольно детально и на весь намечаемый период его проведения и обычно утверждается на весь этот период.

121. Планирование проектов, которые осуществляются до стадии производства капиталовложений и которые финансируются со Специального счета, осуществляется Специальным фондом Организации Объединенных Наций. На своей тридцатой сессии Экономический и Социальный Совет (резолюция 786 (XXX) подтвердил "свое убеждение в необходимости обеспечить получающим помощь странам свободу выбора между тщательно обдуманными программами и проектами", а также свое убеждение, "что участвующие организации должны и в дальнейшем предоставлять консультацию и содействие получающим техническую помощь правительствам в деле планирования и выполнения программ и проектов, а также рассматривать технические аспекты программ и проектов, за которые они несут ответственность".

122. Для достижения этих целей постоянные представители Бюро технической помощи начали назначаться около десяти лет тому назад в ряд стран, получающих помощь. С тех пор сеть этих представителей

разрослась, и в настоящее время общее их число достигает 48. Функции постоянных представителей заключаются в следующем:

- а) служить связью между Бюро и получающим помощь правительством при установлении программы технической помощи для данной страны;
- б) координировать консультации между участвующей организацией и правительством при разработке программы технической помощи для данной страны;
- с) держать правительство в курсе тех сумм, которые могут быть предназначены для технической помощи данной стране, и получать от него предложения вместе с указанием порядка очередности их осуществления;
- д) помогать предоставленным согласно программе экспертам необходимым вспомогательным административным обслуживанием;
- е) вообще сотрудничать с правительством в осуществлении его программы.

123. Рассмотрение технических аспектов, когда это касается программы технической помощи Организации Объединенных Наций, в настоящее время является главным образом функцией основных отделов Экономического и социального департамента в Центральном учреждении.

124. Согласно системе децентрализации планирование собственной программы является делом получающей технической помощи страны. Что касается обыкновенной программы, то она представляется страной той региональной комиссии, которой выделяются средства. Функции согласования отдельных просьб с целью приведения их в соответствие с общей имеющейся в распоряжении суммой и помощь советами отдельным странам в технической области, каковые функции в настоящее время выполняются в Центральном учреждении, в будущем выполнялись бы на региональном уровне. Общее руководство политикой все еще принадлежало бы Центральным учреждениям, к которым региональные секретариаты обращались бы за советами в отношении новых или сложных проблем.

/...

125. Что касается Расширенной программы, то отдельные страны продолжали бы представлять свои предложения в Бюро технической помощи через представителей на местах. Они препровождали бы региональным секретариатам те части своих просьб, которые должны были бы удовлетворяться Организацией Объединенных Наций (в качестве одной из девяти участвующих организаций). Последняя передавала бы Бюро свои замечания и рекомендации.

126. Сотрудничество между постоянными представителями на местах и региональными секретариатами должно быть усилено в целях создания тесных рабочих взаимоотношений, которые необходимы если желать, чтобы система децентрализации была более эффективна. В настоящее время регулярно проводятся совещания таких представителей в различных частях света под эгидой Бюро технической помощи. Комитет отдает себе отчет в трудностях организации таких совещаний в сроки, подходящие для всех заинтересованных сторон. Однако было бы весьма желательно, чтобы эти совещания могли иметь место вскоре после ежегодных сессий региональных экономических комиссий, предпочтительно в штаб-квартирах этих комиссий. На этих совещаниях присутствовали бы исполнительные секретари комиссий и, в случае необходимости, один или два сотрудника комиссии. Принятые решения и общий курс установленной комиссиями политики разъяснялись бы постоянным представителям, которые, при возвращении в страны своего назначения, были бы в общих чертах осведомлены и могли бы помогать соответствующим правительствам советами по конкретным проектам. Такие совещания, проведенные во время ежегодных сессий Экономической комиссии для Африки, доказали свою целесообразность.

127. Выполнение возлагается теперь преимущественно на Бюро технической помощи и на Службу набора персонала технической помощи. Главная часть персонала этих двух учреждений находится в Нью-Йорке. В Женеве находится небольшое число сотрудников Бюро, а Служба набора содержит небольшую канцелярию в Париже.

128. По плану децентрализации ответственность за выполнение будет

/...

лежать на региональных секретариатах, в которые будут переданы те-перешние географические секции Бюро операций технической помощи. Функции, выполняемые теперь финансовой контрольной секцией, будут впредь осуществляться на региональных началах.

129. Будет необходимо сохранить в Нью-Йорке и в Женеве небольшие группы для размещения стипендиатов в Северной Америке и в Европе, соответственно. Женевская группа должна работать в тесном контакте с Экономической комиссией для Европы, которой сравнительно легко размещать стипендиатов в Европе. Размещение в пределах района бу-дет применяться на более широкой основе и проводиться соответствующим региональным секретариатом. Выбор кандидатов на получение ут-вержденных стипендий будет лежать на ответственности региональных секретариатов, которые будут совещаться с представителями на местах.

130. Назначение экспертов является длительным процессом. Некоторые задержки неизбежны, но должны быть предприняты все возможные шаги для сокращения времени, которое тратится на некоторых этапах. Ис-полнительным органом по привлечению экспертов является Служба на-бора персонала технической помощи. Эта Служба, как указывалось выше, имеет отделение в Нью-Йорке и в Париже. В настоящее время многие эксперты прибывают из Северной Америки или Европы, однако некоторое и все увеличивающееся их число можно получить в других частях света. Когда набор, в пределах данного района, станет обыч-ной практикой, ответственность за него ляжет на региональный секре-тариат и в этом случае окажется необходимым командировать на места сотрудников Службы набора. Весьма часто набору предшествовала дли-тельная переписка с описанием характера работы. Требования должны быть ясно сформулированы, однако слишком детальные описания работы могут отнять много времени. Службе набора надлежит рассылать общие оповещения о всех вакансиях, которые должны быть заполнены новыми назначениями, и странам должно быть дано время в восемь недель для сообщения кандидатов. За этим следует процесс обсуждения и выбора кандидата, хотя в некоторых областях проблема заключается скорее в

/...

привлечении к работе эксперта, обладающего нужными квалификациями, включая знание языков, чем в выборе из числа имеющихся подходящих кандидатов.

131. Имеется еще один аспект в связи с назначением экспертов, который заслуживает внимания. Первоначальный выбор эксперта по необходимости является длительным процессом, и на длительность периода необходимого для выбора мало влияет длительность его работы. Могут быть случаи, когда в некоторых районах вероятная необходимость в эксперте известного типа может предполагаться на срок, скажем, в три или четыре года, хотя точный срок всего периода его работы не может быть предугадан заранее. В таких случаях можно избежать задержки и сократить путевые расходы тем, что региональный секретариат будет предлагать назначения на какой-то определенный достаточно длительный срок. Эксперт будет выполнять поручения по мере того, как, по мнению регионального секретариата, в них возникает нужда, и программы будут изменяться в соответствии с возможностью его использования. Опасность того, что иногда будет короткий перерыв в его работе, будет компенсироваться сбережениями по разездам и по процессу набора.

132. До тех пор пока основное количество экспертов будет набираться из Северной Америки или Европы, в этих двух частях мира необходимо будет иметь организацию по набору специалистов. Что касается Северной Америки, то лучшим местом для службы по набору специалистов остается Нью-Йорк, где можно, когда это необходимо, получать заключения о технической квалификации отдельных лиц от того или иного функционального отдела Экономического и социального департамента. Европейское отделение службы по набору персонала технической помощи в настоящее время находится в Париже. В этом имеются определенные географические преимущества, но мы полагаем, что в целом в будущем оно должно находиться в Женеве, где сотрудники этой службы могут поддерживать личный контакт с функциональными отделами Секретариата Экономической комиссии для Европы и получать заключения о технической подготовленности специалистов. Необходимо будет поддерживать связь между службой по набору персонала технической помощи и региональными секретариатами.

133. Децентрализация будет иметь важные последствия в финансовой области. Что касается обычной программы, то это будет означать распределение Ассамблеей общей суммы, предоставленной по бюджету Организации Объединенных Наций, между различными районами. Программы помощи по странам на основании Обычной программы будут представляться региональным организациям, которые будут рассматривать их и определять ассигнования для каждой страны. Помощь, оказываемая по Расширенной программе, будет по-прежнему утверждаться Комитетом технической помощи по рекомендации Бюро технической помощи, которому будут представляться мнения и предложения региональных организаций. Когда та часть программы, которая будет выполняться Организацией Объединенных Наций, будет утверждена, необходимые финансовые средства будут переведены региональной комиссии, которая затем будет нести ответственность за выполнение программы.

134. Необходимо будет провести специальные мероприятия для стран Среднего Востока, которые в настоящее время не являются членами какой-либо региональной комиссии. Такие же мероприятия будут необходимы и для деятельности в области прав человека и в области наркотиков, которые не входят в функции региональных комиссий.

135. Г-н Гудрич не согласен с содержащимся в пунктах 124 и 133 предложением о том, что средства, имеющиеся для оказания технической помощи по Обычной программе Организации Объединенных Наций, должны, за небольшими исключениями, выделяться региональным комиссиям для распределения или по различным странам и региональным проектам района. По его мнению, это может быть приемлемо только, если рассматривать такой порядок как цель, которую следует достигнуть при большой гибкости. Нет никаких других признанных критериев, кроме достоинств отдельных проектов, на основании которых следует предоставлять средства районам, и поэтому нет никакой опасности, что политические соображения будут играть решающую роль. Неясно также, желают ли региональные комиссии и секретариаты взять на себя ответственность за окончательное решение вопроса о порядке очередности

/...

осуществления различных проектов. По чисто психологическим соображениям для получающих помощь стран легче согласиться с решением центра, чем с решением регионального органа, членами которого они являются. Предоставление имеющихся средств комиссиям лишит программу желаемого элемента гибкости, так как, за исключением небольших сумм, зарезервированных для проектов технической помощи по Среднему Востоку и в области наркотиков и прав человека, Центральные учреждения не будут иметь средств для удовлетворения потребностей, которые выходят за региональные границы, потребностей срочного характера или тех потребностей, которые не могут быть удовлетворены региональными органами. И, наконец, хотя речь идет о сравнительно небольшой сумме, это делает еще более необходимым использовать эту сумму разумно и с максимальной эффективностью. Конечно целесообразно более тесное сотрудничество региональных комиссий и секретариатов с Центральными учреждениями в подготовке программ, целесообразно возложить на них ответственность за выполнение программ, но весьма сомнительно, что региональные комиссии и секретариаты уже могут или в ближайшее время смогут разумно и эффективно выполнять обязанности, связанные с решением вопроса о расходовании региональных ассигнований на техническую помощь. Кроме того, ограниченное количество имеющихся экспертов делает необходимым решать вопрос о порядке очередности на всемирной основе. Хотя рекомендация Комитета относительно регионального распределения средств относится только к обыкновенной программе технической помощи, поскольку Расширенная программа является кооперативным мероприятием Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, применение этого принципа к Расширенной программе вызвало бы такие же возражения, но только в более сильной форме ввиду большего объема Расширенной программы.

136. Комитет сознает трудности, связанные с переходом от централизованной к децентрализованной системе. Он понимает, что возникнет ряд сложных проблем, включая проблемы персонала, которые потребуют внимательного рассмотрения. Дополнительная нагрузка может

/...

появиться также для Бюро технической помощи, которое в будущем должно будет поддерживать контакт по крайней мере с четырьмя региональными секретариатами. Тем не менее, Комитет считает, что результатом этих изменений будет создание более простой системы. Это является весьма важным соображением. В области технической помощи Организация Объединенных Наций должна играть основную роль, и она может оказать жизненно важную помощь развивающимся странам. Необходимо принять все меры, чтобы избежать такого положения, при котором ценность проделанной работы уменьшается вследствие критики, относящейся к длительному процессу выполнения работы. Более того, после децентрализации персонал Центральные учреждений сможет сосредоточить свое внимание на основной задаче, заключающейся в общем руководстве и общей координации, оставляя исполнительную работу для региональных секретариатов. Передача региональным секретариатам необходимых оперативных функций, выполняемых в настоящее время Центральными учреждениями, потребует перевода некоторых сотрудников, что поможет укрепить региональные секретариаты не только для выполнения задач технической помощи, но и вообще в более широком плане.

137. Региональные комиссии и их секретариаты играют все более важную роль в экономической и социальной областях, и Комитет изучил объем их деятельности в настоящее время.

138. Ввиду отличия характера деятельности Экономической комиссии для Европы от деятельности других комиссий полезно рассмотреть работу этой комиссии отдельно. Она мало занимается технической помощью. С другой стороны, у нее есть большой Отдел исследований и планирования, включая Статистическую секцию. Остальная часть ее деятельности посвящена главным образом практическим вопросам торговли, транспорта и экономической связи между странами, особенно между западноевропейскими и восточноевропейскими странами. Важным элементом является то, что это - единственная организация своего рода, в которой представлены все европейские страны. Несмотря на то что со времени ее появления ее состав удвоился, ее персонал в течение последних десяти лет оставался неизменным.

/...

139. Среди государств-членов существует некоторое расхождение во мнениях в отношении тех сравнительных усилий, которые должны быть посвящены двум главным аспектам деятельности Комиссии. Есть целый ряд других организаций с несколько отличным составом и национальных институтов, которые изучают общеэкономические проблемы. Мы не предлагаем, чтобы сразу же было произведено резкое изменение функций Отдела исследований и планирования, но со временем должна быть создана возможность для некоторого сокращения его деятельности путем ограничения ее теми вопросами, которые не охватываются иными организациями.

140. Другие виды деятельности секретариата Комиссии порождаются главным образом деятельностью большого круга комитетов и вспомогательных органов. Существует десять основных комитетов. Вспомогательные органы время от времени меняются. Кроме того, некоторые из них не заседают ежегодно. Тем не менее, в 1959-1960 году происходили заседания 44 таких органов. Проводится ценная работа, и секретариат ясно понимает необходимость в ликвидации органов, переставших быть полезными, и в сокращении количества заседаний. Существует надежда, что предложения такого характера получат полную поддержку государств-членов. Обслуживание улучшится, если существующий персонал сможет сконцентрировать свои усилия на более важных вопросах, а не будет вынужден расплываться среди широкого круга вопросов, имеющих разное значение.

141. Членский состав трех других региональных комиссий охватывает в основном страны, которые находятся на разных стадиях развития и сталкиваются с самыми различными проблемами. От региональных секретариатов требуется проведение анализа экономических проблем и составление обзоров в самых различных технических областях. Они должны побуждать государства-члены к проведению обзоров своих природных ресурсов. Они должны поощрять сотрудничество среди стран, которые по традиции были замкнутыми или которые в прошлом находились под контролем какой-нибудь крупной европейской державы. Они должны

/...

помогать развивающимся странам в области экономического планирования, с тем чтобы новые проекты рассматривались не отдельно, а как часть общего плана. При осуществлении этих задач важным фактором является их близость к жизни своих соответствующих районов.

142. Региональным секретариатам следует предоставить большие полномочия производить расходы в пределах общих лимитов по таким мероприятиям, которые, будучи с финансовой точки зрения сравнительно маловажными, могут представлять значительную важность с точки зрения ровного и спокойного функционирования Организации. Так, например, если на каком-нибудь заседании Комиссии должна обсуждаться какая-нибудь отдельная проблема и если в пределах района крупный эксперт по данному вопросу занят осуществлением проекта технической помощи, региональному секретариату должны быть даны полномочия принимать необходимые финансовые меры, с тем чтобы обеспечить присутствие этого эксперта, если оно желательно. Говоря в общем, при условии наличия надлежащего финансового контроля должна быть разумная мера гибкости в отношении деталей работы.

143. Различный характер носит координация между секретариатами региональных комиссий и региональным персоналом специализированных учреждений, где таковой существует. Общая координация обеспечивается через аппарат Административного комитета по координации. Однако не менее важна координация в отношении повседневной деятельности. Так, например, целый ряд визитов в какую-нибудь отдельную страну от ряда органов Организации Объединенных Наций по вопросу, который имеет некоторые общие черты, может привести к неблагоприятным психологическим последствиям. Комитет предлагает, чтобы на этот вопрос было обращено особое внимание. Методы устранения существующих недостатков могут в значительной степени отличаться от района к району. Одной из возможностей может быть проведение ежегодных заседаний глав различных секретариатов в каждом районе. Следует поощрять установление прямой связи между региональными секретариатами.

/...

144. Во многих из развивающихся стран в настоящее время существует тот или иной орган планирования экономического развития. Такой орган может представлять значительную ценность как вообще, так и в области технической помощи. Так, например, он может обеспечивать равновесие и взаимосвязь различных запросов какой-нибудь страны в отношении технической помощи, а также их соответствие общей программе развития. Сотрудничество между существующими органами и секретариатами региональных комиссий в общем является хорошим.

145. В 1959 году в Латинской Америке под совместным руководством Региональной комиссии и органов технической помощи были созданы консультативные группы, три из которых в настоящее время функционируют. Их основная задача состоит в том, чтобы после их отъезда остались работающими органы по выработке политики на правительственном уровне и чтобы был подготовлен персонал для этой цели. В настоящее время подготавливается большое количество людей без отрыва от производства, реорганизируются процессы координации и создаются возможности для обеспечения надежной экономической подготовки. В Азии и на Дальнем Востоке небольшая группа экспертов посетила ряд стран в связи с проведением переписей. Путем посылки той же самой группы в различные страны на короткий период в подходящее время создались возможности для введения определенного единообразия в статистической работе, что необходимо для сравнений результатов переписей. Такая процедура принесла лучшие результаты, чем командирование на долгий срок одного эксперта в одну или две страны, или предоставление ограниченного количества стипендий странам района.

146. Те проблемы, которые следует разрешить, а также лучший метод их решения, различаются от района к району, но очерченные в предыдущем пункте мероприятия, по мнению Комитета, указывают на те способы, с помощью которых региональные комиссии могут сделать важный вклад в развитие стран своего района.

/...

147. На будущую общую организацию департамента повлияют решения, принятые в отношении других предложений, содержащихся в докладе Комитета. Говоря в общем, она должна отражать четыре основных области деятельности департамента: общие экономические вопросы; общие социальные вопросы, которые могут включать права человека и наркотики; общие вопросы в области технической помощи и координации с деятельностью специализированных учреждений. Работник, отвечающий за этот последний вид деятельности, является председателем Подготовительного комитета Административного комитета по координации и докладчиком самого Административного комитета по координации, председателем которого является Генеральный Секретарь. У него должен быть необходимый статус по сравнению с представителями специализированных учреждений, которые присутствуют на заседаниях Подготовительного комитета, и следует сохранить его нынешний тесный контакт с Генеральным Секретарем.

VI. СТАБИЛИЗАЦИЯ БЮДЖЕТА

148. На Комитет произвели впечатление быстрые темпы роста расходов Организации за последние годы. Не только тех, которые покрываются из особых фондов, но также и тех, которые предусмотрены в обыкновенном бюджете Организации Объединенных Наций и из которых наибольшую часть представляют собой расходы Секретариата. Признавая, что увеличение расходов является неизбежным вследствие повышения спроса на услуги Организации и повышения расходов Организации в области экономической и социальной деятельности и в связи с деятельностью по охране мира и безопасности, Комитет, тем не менее, признает существование практических пределов увеличения финансового бремени, которые будут приняты членами. Доказательством недовольства членов Организации создающимся положением является требование Генеральной Ассамблеи об учреждении настоящего комитета.

149. Наряду с предложениями, имеющими целью достижение большей экономии и эффективности деятельности Секретариата путем изменения организационной структуры, Комитет рассмотрел также предложения о достижении этих результатов путем улучшения финансовой процедуры. Эти предложения делятся на две категории, а именно: 1) предложения о достижении стабилизации путем прямых ограничений объема бюджета и в частности выделением оперативных расходов из обыкновенного бюджета и включением их в отдельный бюджет и 2) предложения о введении более эффективного порядка установления приоритета программ и их выполнения, а также о согласовании различных видов деятельности с имеющимися средствами.

150. Для всякой стабилизации бюджета путем прямого ограничения расходов необходимо определение расходов, подлежащих такому контролю. Комитет не рассматривал вопроса о расходах двух категорий, которые в настоящее время не включены в обыкновенный бюджет: 1) о тех расходах по экономическому и социальному развитию, которые в настоящее время покрываются посредством добровольных взносов, и 2) о чрезвычайных расходах на поддержание мира и безопасности, подобных

/ ...

расходам, возникающим в связи с операциями в Конго, которые подлежат изучению Рабочей группой, образованной на основании резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой на ее пятнадцатой сессии (резолюция 1620(xv)).

151. Г-н Рошин предложил, в целях укрепления Организации Объединенных Наций и повышения ее престижа в глазах народов и правительств государств-членов Организации, упорядочить явно неблагоприятное положение дел в финансовом хозяйстве Организации. Для этого представляется необходимым осуществление следующих мероприятий:

а) Выделить из обыкновенного бюджета Организации Объединенных Наций категории расходов, не связанные с обычными так называемыми административными расходами Организации, т.е. все оперативные расходы, как, например, расходы по оказанию технической помощи, а также чрезвычайные расходы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности. В обыкновенном бюджете следует сохранить лишь категории так называемых административных расходов, которые необходимы для содержания Секретариата, занятого обслуживанием регулярной деятельности Организации и обеспечения деятельности различных органов Организации Объединенных Наций, содержания помещений в центре, в региональных комиссиях, в информационных центрах и т.д.

б) Стабилизировать размер ежегодного административного бюджета Организации на определенном уровне и не допускать отступления от установленного стабильного уровня, иначе, как в связи с какими-либо чрезвычайными обстоятельствами, вызывающими неизбежные дополнительные расходы, или в связи с ростом уровня цен и только по специальному решению Генеральной Ассамблеи. Повышение размера бюджета в этом случае не должно превышать роста уровня цен и не должно использоваться для произвольного увеличения бюджетных ассигнований и расходов. Г-н Рошин предложил, чтобы размер стабилизированного административного бюджета Организации Объединенных Наций не превышал 50 млн.долл.

/ ...

нетто. Названной суммы было бы вполне достаточно для обслуживания и обеспечения деятельности всех органов Организации Объединенных Наций, для покрытия расходов, связанных с содержанием Секретариата, для покрытия расходов по содержанию помещений Организации Объединенных Наций и всех других категорий административных расходов, предназначенных обеспечивать нормальную деятельность Организации.

с) Выделить на особый счет чрезвычайные, экстраординарные и всякие другие расходы, непосредственно связанные с поддержанием международного мира и безопасности.

д) Выделить в самостоятельный оперативный бюджет Организации все оперативные ассигнования на такие расходы, как оказание технической и экономической помощи экономически слаборазвитым странам, осуществление различного рода экономических, социальных, научных и других программ, проектов и мероприятий. Г-н Рошин предложил, чтобы покрытие расходов указанных категорий осуществлялось на основе отдельной договоренности государств-членов Организации Объединенных Наций, непосредственно заинтересованных в проведении такого рода мероприятий и заявивших с своим согласием участвовать в их финансировании.

152. Что касается бюджета на 1961 год, то отделение всех оперативных расходов от административных расходов требует в качестве минимального мероприятия выделения из обыкновенного бюджета какой-то части расходов по персоналу (приблизительно 1,8 млн.долл. из 45 млн.долл.), расходов по обыкновенной программе технической помощи (5 955 000 долл.), расходов по специальным миссиям (4 144 550 долл.) и административных расходов Управления Верховного комиссара по делам беженцев (2 302 275 долл.). Таким образом общая сумма выделенных расходов составит 13 596 985 долл. из общей суммы ассигнований приблизительно в 73 млн.долл. или 62,5 млн.долл. нетто. На основании нынешней финансовой системы расходы Организации Объединенных Наций по административному обслуживанию в размере 1 879 880 долл.

/ ...

возмещаются ей из добровольных фондов Расширенной программы технической помощи и Управления Верховного комиссара. Указанные выше цифры не включают расходов Организации Объединенных Наций на научно-исследовательскую работу и другие виды деятельности, связанные с различными операциями, финансируемыми из добровольных взносов, и внутренних расходов, возникающих в результате использования помещений Организации Объединенных Наций.

153. Выделение из обыкновенного бюджета всех оперативных расходов, включая предусмотренные в бюджете расходы на техническую помощь, специальные миссии и Управление Верховного комиссара, административных расходов, непосредственно связанных с работой на местах, и расходов по общему содержанию и общему внутреннему обслуживанию, технически вполне возможно, хотя, в отношении последних перечисленных статей, это обошлось бы дорого, и исчисление расходов было бы, в лучшем случае, приблизительным, как объяснено в приложении VIII.

154. Комитет в общем считает, что основной бюджет Организации Объединенных Наций должен включать, наряду с чисто административными расходами, расходы по таким статьям основной программы, как Мировой экономический обзор, кодификация и развитие международного права и контроль над наркотическими средствами. Они относятся к постоянным видам деятельности Организации Объединенных Наций и касаются всех ее членов.

155. Что касается административных расходов, расходов по научно-исследовательской работе и общему внутреннему обслуживанию в связи с операциями на местах, как-то: Расширенная программа технической помощи, Специальный фонд, Детский фонд и Управление Верховного комиссара по делам беженцев, то Комитет отмечает, что в течение последних лет наблюдалась тенденция к объединению всех расходов административного характера, независимо от того, относятся ли они к основным административным функциям или возникают в связи с проведением основных программ, с одной стороны, или оперативных программ, с

другой. Эта тенденция отражает желание государств-членов Организации, чтобы возможно большая сумма имеющихся средств расходовалась на различные операции. Для выделения таких расходов из обыкновенного бюджета потребовалось бы полное изменение политики, которую утвердила Генеральная Ассамблея. Что же касается Управления Верховного комиссара, то следует отметить, что административные расходы возмещаются полностью посредством дотаций, включенных в бюджетную смету.

156. В отношении расходов по программам технической помощи и расходов специальных миссий - большинство членов Комитета высказало мнение, что Комитету не поручалось рассмотрение вопроса о том, как следует финансировать эти операции. Однако он признает, что именно эти операции связаны с выполнением основных обязанностей Организации.

157. Советский эксперт считает, что финансирование всех экономических и социальных программ, включая операции по технической помощи, осуществляется неправильно, при явном нарушении Устава Организации Объединенных Наций. Положения Устава (статья 10) предусматривают право Генеральной Ассамблеи принимать рекомендации по вопросам, относящимся к полномочиям и функциям любого из органов Организации Объединенных Наций, но не решения обязательного характера для членов Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея не может таким образом принимать обязывающих всех членов решений относительно финансирования, например, программ, касающихся технической помощи. Все такие и подобные ассигнования не должны проходить по обыкновенному бюджету Организации Объединенных Наций. Они должны составить особый - оперативный бюджет Организации.

158. Другие члены Комитета выразили свое несогласие с таким толкованием Устава и заявили, что многие правительства считают, что пункт 2 статьи 17 Устава предоставляет Генеральной Ассамблее необходимые полномочия решать, как расходы Организации должны распределяться среди членов Организации. Некоторые члены Комитета считали, что этот вопрос не входит в полномочия Комитета экспертов, ввиду того что для рассмотрения этой проблемы создан специальный комитет экспертов.

159. Комитет рассмотрел предложение о стабилизации административного бюджета путем установления потолка. Для того чтобы сделать такой потолок реалистичным, необходимо, по мнению Комитета, исключить из бюджета и финансировать каким-либо иным способом те расходы, которые постоянно рассматривались Генеральной Ассамблеей как часть основных обязательств всех государств-членов Организации. Большинство Комитета не считает, что в круг его ведения входит формулировка суждения относительно мероприятия в этой области. Кроме того, если только процесс разделения не пойдет очень далеко, трудно предвидеть, как административный бюджет, под давлением увеличивающихся требований, предъявляемых к Организации, может быть удержан в твердых пределах, даже если будет учитываться рост цен.

/ ...

160. По мнению Комитета, более практическое предложение заключается в том, чтобы Генеральная Ассамблея, действуя через свой Комитет по административным и бюджетным вопросам (Пятый комитет), ежегодно, после утверждения бюджетной сметы на следующий год, сообщала Генеральному Секретарю предельную сумму, которую составляемая на будущий год бюджетная смета не должна превышать, предусматривая при этом разумное увеличение расходов, если того требует повышающийся уровень цен. Такой предельный уровень должен находиться в прямой связи - возможно даже в каком-то процентном соотношении - с суммой бюджета, до того рассмотренного и утвержденного. Сверх такого предельного уровня не должны вноситься никакие предложения о расходах, если они не обоснованы полностью и детально и если они не представляются так, чтобы решения по ним могли приниматься в отдельности по каждой предлагаемой расходной статье. Благодаря этому смогут рассматриваться тщательнейшим образом все предложения, которые, в случае добавления соответствующих сумм к бюджету, послужат причиной превышения ранее установленного предельного уровня.

161. Помимо рассмотрения этих дополнительных статей Пятый комитет сможет ежегодно изучать во всех подробностях одну или две из главных областей расходов. Это может быть сделано после предварительного рассмотрения данного вопроса Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам, как того требует установившаяся за последние годы практика. Таким образом в течение непродолжительного времени вся картина бюджета может быть тщательно изучена, и будет установлена база для принятия обоснованных решений относительно установления потолка для будущих бюджетных смет. Эта процедура окажет заметное влияние на Секретариат в нормальном текущем расходовании им ассигнований, так как доказательство неосмотрительной траты денежных ресурсов Организации будет иметься очень скоро.

162. Другое предложение, которое Комитет считает заслуживающим серьезного внимания, заключается в том, чтобы бюджетная смета представлялась на двухгодичный период. Это ни в какой мере не затронет принятой в настоящее время практики, согласно которой Ассамблея ассигнует денежные средства на один год, и не изменит принятых методов разверстки расходов между государствами-членами Организации. Согласно этому плану государства-члены будут получать заблаговременно полезные сведения относительно вероятного размера расходов за один год до того, как это делается в настоящее время. Такая практика укрепит идею стабилизированного бюджета, расширив продолжительность периода, который должен учитываться при планировании.

163. Комитет также рассмотрел вопрос о других возможностях стабилизации бюджета путем более эффективного установления и применения очередности в программах и согласования деятельности с имеющимися ресурсами. В этом отношении Комитету известно об усилиях, которые Экономический и Социальный Совет прилагает к тому, чтобы достигнуть лучшего соблюдения очередности и большего сосредоточения работы в социально-экономической области. Следует надеяться, что эти усилия будут продолжаться и что Совет усовершенствует свои методы определения очередности в общей области социально-экономической работы. Однако даже и в этих условиях на Генеральном Секретаре и состоящем при нем персонале будет лежать обязанность установления и применения более разработанной очередности для отдельных проектов в пределах ассигнованных для них ресурсов.

164. Было высказано предположение, что может установиться более четкое сознание финансовой ответственности при утверждении программ, если Генеральная Ассамблея пересмотрит свои правила так, чтобы в Пятом комитете требовалось большинство в две трети голосов вместо простого большинства для принятия всех резолюций по финансовым вопросам. Комитет экспертов полагает, что это может привести к установлению более четкого сознания ответственности в тех вопросах, в которых сейчас эта ответственность практически предполагается, потому

что в большинстве случаев Генеральная Ассамблея принимает без серьезного рассмотрения те предложения, которые вносит Пятый комитет.

165. Наконец, Комитет считает необходимым подчеркнуть важность усиления эффективности административного и бюджетного контроля, существующего в самом Секретариате. Комитет считает, что созданная несколько лет тому назад Административно-управленческая группа должна полностью использоваться и, если необходимо, должна быть усилена. В этом отношении Комитет обращает внимание на пункт 182 настоящего доклада. Комитет также считает, что необходимо по-прежнему уделять внимание мероприятиям в целях установления более тесного сотрудничества между Бюро контролера и Бюро кадров. В пункте 39 доклада рекомендуется подчинение Бюро контролера, Бюро кадров и Бюро общих служб одному должностному лицу на высшем уровне, одна из главных обязанностей которого заключалась бы в более эффективной координации программ и финансов.

VII. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

166. В ограниченный срок, имевшийся в распоряжении Комитета, и в условиях, в которых Комитет работал, он не мог детально изучить все аспекты организации и деятельности Секретариата. Поэтому он сосредоточил внимание на главных аспектах, которые рассмотрены в предыдущих разделах.

167. Замечания и предложения, изложенные в предыдущих разделах, не охватывают всех мер, которые можно было бы рекомендовать, если бы был предпринят подробный обзор положения. Работа Комитета экспертов должна рассматриваться как один из этапов продолжающегося процесса, начавшегося с Обзора управления Секретариатом в 1947 году.

168. Имеется, однако, целый ряд вопросов, на которые в процессе изучения обширной представленной ему документации и в ходе бесед с главами Бюро и Департаментов и другими старшими должностными лицами Комитет обратил внимание и по которым он считает полезным сделать свои замечания. Эти замечания излагаются ниже.

Департамент по опеке и информации о самоуправляющихся территориях

169. Ускоренный темп, которым как подопечные, так и самоуправляющиеся территории достигают самоуправления, существенно сказывается в настоящее время на рабочей нагрузке этого Департамента. Хотя число территорий, находящихся в его ведении, уменьшается, продолжительность периода, в течение которого в подопечных территориях будут проводиться плебисциты, будет короче, чем это первоначально предусматривалось. Это приводит к временному увеличению рабочей нагрузки в связи с наблюдением за плебисцитами. В некоторых случаях порядок проведения плебисцита также оказался более сложным, чем предполагалось.

170. К концу 1962 года предвидится, что из общего первоначального числа в одиннадцать подопечных территорий останутся только три: Науру, Новая Гвинея и Тихоокеанские острова. К тому же сроку, хотя и

/...

останется ряд самоуправляющихся территорий, большая часть крупных территорий уже достигнет самоуправления.

171. Имея в виду эти соображения, Комитет пришел к заключению, что в сравнительно близком будущем больше не будет необходимости сохранять Департамент по опеке и информации о самоуправляющихся территориях как отдельный департамент. По мнению Комитета, с вопросами, касающимися подопечных территорий, сможет справиться небольшая секция в Департаменте по делам политическим и Совета Безопасности. В отношении самоуправляющихся территорий работа Группы специальных исследований может происходить в рамках Экономического и социального департамента, тогда как работу географических секций сможет выполнять новая секция в Департаменте по делам политическим и Совета Безопасности.

172. Департамент по опеке и информации о самоуправляющихся территориях за последние два года уже упразднил около 20 должностей. Его предварительное штатное расписание должностей на 1961 год включает 42 должности. Предполагается, что из должностных лиц, занимающих эти должности, 19 будут, вероятно, находиться в командировках в течение всего года. Ко времени окончания командировок должны быть произведены дальнейшие сокращения штатных должностей, хотя и необходимо будет предусмотреть вероятные командировки в будущем. Рекомендуются пересмотреть положение Департамента в течение двух лет, чтобы определить его будущую судьбу.

Библиотечное обслуживание

173. В своем докладе пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи о Библиотеке Организации Объединенных Наций (A/4630) Пятый комитет заявил, что он рассмотрел доклад Генерального Секретаря о количестве библиотечных материалов и размерах обслуживания (A/4545). Пятый комитет постановил "принять к сведению этот доклад, полагая, что изложенная в нем долгосрочная программа расширения библиотечного фонда и обслуживания будет предметом рассмотрения и доклада

/...

Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам в связи с рассмотрением бюджетных смет на 1962 и последующие годы". Пятый комитет также согласился с предложением о том, что вопрос о расширении библиотечного обслуживания в Организации Объединенных Наций вообще может быть изучен Комитетом экспертов по обследованию деятельности и организации Секретариата, тогда как вопрос об улучшении библиотечного фонда информационных центров будет рассмотрен Консультативным комитетом, который представит доклад шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Таким образом, библиотечное обслуживание Организации Объединенных Наций вообще относится к вопросам, подлежащим рассмотрению настоящим Комитетом, тогда как вопрос об улучшении библиотечного фонда информационных центров должен быть рассмотрен Консультативным комитетом.

174. В соответствии с этим Комитет экспертов сообщил свои замечания о библиотечном обслуживании Организации Объединенных Наций председателю Консультативного комитета в письме от 17 апреля 1961 года. Текст этого письма содержится в приложении IX.

Расписание заседаний

175. Комитет считает, что, для того чтобы содействовать повышению эффективности работы Секретариата в области планирования, следует обращать больше внимания на расписание заседаний. Со стороны различных вспомогательных органов проявляется стремление требовать более частого проведения заседаний. Чтобы избежать увеличения численности сотрудников Секретариата, следует проявлять самоограничение. В частности, Комитет считает, что программа работы функциональных комиссий Экономического и Социального Совета должна быть пересмотрена Советом, и при этом особое внимание следует обратить на сроки проведения заседаний.

Обслуживание заседаний и документация

176. Комитет считает нужным снова подчеркнуть, что организация работы Секретариата в значительной мере зависит от предъявляемых к нему государствами-членами требований. Это в особенности верно в отношении обслуживания заседаний и подготовки документации.

177. Комитет отмечает, что после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 1202 (XII) была достигнута достаточная степень устойчивости в рабочей нагрузке, связанной с обычным ежегодным расписанием конференций в Центральном учреждении. Однако наблюдается увеличение числа заседаний, проводимых вне рамок обычной программы Организации Объединенных Наций, для которых Секретариат, однако, полностью или частично предоставляет необходимый обслуживающий персонал. Прилагаются усилия к тому, чтобы свести к минимуму дополнительные ассигнования путем использования для таких дополнительных заседаний штатных сотрудников из Нью-Йорка или Женевы, а также привлекая переводчиков и стенографисток, работа которых непосредственно связана с числом заседаний, к работе в других областях в течение периодов относительно небольшой рабочей нагрузки по обслуживанию конференций.

178. Вопрос о документации вызывает более значительные затруднения. Спрос на документы неясен, и до сих пор не удалось достигнуть строгого соблюдения расписания при представлении работ так, чтобы учитывались возможности различных секций переводов. В этом отношении достигнут значительный прогресс с помощью Секции контроля документации в Бюро конференций, и прилагаются неизменные усилия к тому, чтобы сократить до минимума те периоды в году, когда работ так много, что наличный технический персонал секции переводов фактически не имеет возможности выполнить ее в нормальное рабочее время, что вызывает большие расходы по оплате сверхурочной работы.

179. В настоящее время больше половины делегаций пользуются документацией, которая издается не на английском языке. Поэтому Комитет

/...

рекомендует, чтобы все документы, исходящие из различных департаментов, своевременно представлялись в секцию переводов с тем, чтобы можно было распространять их одновременно на различных рабочих языках.

180. Кроме того, в течение многих лет постепенно была установлена такая система работы в отношении документации и выбора пунктов повестки дня для обсуждения, которая в конечном счете возлагает на Секретариат все большую нагрузку. В частности, следует указать на практику требовать подготовку того или иного дополнительного документа или доклада к следующей сессии, для того чтобы отложить вопрос до того времени, пока другие факторы не позволят принять решения; на постепенное увеличение содержания периодических изданий, не уделяя при этом равного внимания периодическому пересмотру ценности каждого такого издания в рамках общей издательской работы Организации Объединенных Наций; на практику периодически требовать те же или аналогичные пункты повестки дня и документы для таких пунктов, а не поощрять Секретариат к полной подготовке материала до того, как тот или иной пункт определенно будет включен в повестку дня данной сессии.

181. Комитет считает, что следует обратить внимание различных органов Организации Объединенных Наций на желательность постоянного пересмотра общего объема документации и материалов, выпускаемых в рамках круга ведения каждого заинтересованного органа.

Изучение проблем организации и управления

182. Ранее в настоящем докладе (пункт 165) Комитет упомянул о желательности усиления Административно-управленческой группы в Бюро контролера и принял к сведению применяемую Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам практику обследования какой-либо основной области деятельности Секретариата в связи с ежегодным рассмотрением бюджета Организации. Комитет отметил, что область внутреннего обследования включает методы работы,

/...

организацию департамента, назначения персонала и аналогичные вопросы в пределах того или иного департамента, обычно в сотрудничестве с персоналом Бюро контролера. В качестве примера Комитету сообщили об обследовании Бюро операций технической помощи в 1959/1960 гг., проведенном в сотрудничестве с Бюро конференций и Бюро контролера; об обследовании служб безопасности и охраны; об обследовании вопроса об общих помещениях и обслуживании за границей в 1959/1960/1961 гг.; об обследовании использования пишущих машинок; об обследовании мероприятий по почтовому обслуживанию и обслуживанию рассылными в 1958 году и т.д. Комитет считает, что такие обследования полезны для обеспечения того, чтобы существующие ресурсы Секретариата и имеющееся у него оборудование использовались с максимальной пользой. Дополнительный административно-управленческий персонал должен быть использован для распространения этих внутренних обследований на различные области работы Секретариата как части процесса непрерывного изучения в интересах большей экономии и эффективности.

Обслуживание делегаций

183. Более 60 государств-членов Организации имеют теперь миссии в Женеве и кроме того там находится много делегаций в связи с проведением специальных конференций. Комитет считает, что в Женеве должно быть создано небольшое бюро связи для оказания этим делегациям помощи в протокольных и других аналогичных вопросах.

184. Различные департаменты и бюро Секретариата как в Централь-ных учреждениях, так и в Женеве оказывают содействие делегациям в пределах своих полномочий. Комитет считает, что в этом отношении особое внимание надлежит уделять потребностям небольших делегаций и делегаций новых государств-членов Организации.

Знание иностранного языка

185. Комитет желает подчеркнуть значение, придаваемое им знанию сотрудниками иностранных языков. Несомненно, что такое знание весьма способствует "эффективному и экономному" функционированию Секретариата. Кроме того, знание языков указывает на способность сотрудника усвоить международную точку зрения. Международный гражданский служащий, располагающий таким знанием и способный читать газеты на иностранных языках, имеет большую возможность понять другие точки зрения, позицию тех, которые высказываются на языке его собственной страны.

186. Это тем более важно, что Центральные учреждения Организации находятся в стране одного из главных государств-членов Организации, предоставляющего наибольшее число сотрудников. Сотрудники, для которых английский язык не является родным языком, стремятся изучить английский язык; от всех сотрудников следует требовать, чтобы они также прилагали усилия к тому, чтобы изучить какой-либо другой официальный язык.

187. По мнению Комитета, особенно важно, чтобы начальники секций, отделов и департаментов знали по крайней мере два официальных языка Организации. Комитет отметил, что имеющиеся теперь в Секретариате курсы языков представляют собой, строго говоря, часть программы подготовки международного персонала без отрыва от работы. Следует приложить все усилия к тому, чтобы дать сотрудникам возможность посещать эти классы. Знание рабочих языков должно приниматься во внимание при продвижении по службе, и надбавка, которая дается членам Секретариата за знание языков, не должна ограничиваться только одним языком.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕКРЕТАРИАТА НА УРОВНЕ ВИЦЕ-СЕКРЕТАРЕЙ

Доклад Генеральному Секретарю, составленный тремя бывшими председателями Генеральной Ассамблеи: г-ном Лестером Б. Пирсоном (Канада), Председателем седьмой сессии, Принцем Ван Вайтаяконом (Таиланд), Председателем одиннадцатой сессии, и д-ром Виктором Белаунде (Перу), Председателем четырнадцатой сессии

Нью-Йорк, 21 декабря 1960 года

1. Проблема, которую Генеральный Секретарь поставил на рассмотрение Комитета трех бывших председателей Генеральной Ассамблеи, является проблемой, на которую Генеральный Секретарь обратил внимание в своем введении к годовому докладу о работе Организации от 31 августа 1960 года.^{a/} Генеральный Секретарь заявил, что опыт последних лет продемонстрировал некоторые слабые стороны организации Секретариата, а именно что у Секретариата

"нет достаточного числа высококвалифицированных старших должностных лиц для выполнения всех тех задач, с которыми приходится теперь иметь дело, и это, несмотря на то, что иногда говорится о чрезмерном разбухании "головки" Организации. Затем, вообще говоря, у Секретариата еще не создано достаточной дипломатической традиции, а также у него нет достаточного числа сотрудников с подготовкой в политической и дипломатической области для удовлетворения всех тех нужд, которые создались за годы существования Организации".

2. В том же документе Генеральный Секретарь обратил также внимание на желательность создания внутри Секретариата ядра "высококвалифицированных военных экспертов ... , которые могли бы переключаться на

^{a/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая сессия, Дополнение № 1 А (А/4390/Add.1), раздел П.

тот тип работы, с которым мы теперь встречаемся [т.е. с настоящим кризисом в Конго], с полным знанием потребностей этой работы и имея для нее надлежащую подготовку без нарушения обычной работы Организации, что окажется возможным ввиду наличия достаточных вспомогательных резервов".

3. Генеральный Секретарь предложил нашему Комитету рассмотреть пути и средства разрешения этой проблемы, принимая во внимание испытываемую нужду в эффективности и гибкости Секретариата, а также необходимость расширения географического распределения должностей на уровне вице-секретарей, с тем чтобы нашло свое более полное отражение недавнее изменение в географической основе членского состава Организации Объединенных Наций.

4. Консультации ограничивались проблемой организации Секретариата на уровне вице-секретарей, поскольку, как указывалось в введении к годовому докладу, упоминаемому выше, это та самая область, в которой, по мнению Генерального Секретаря, чувствуется наибольшая слабость с точки зрения масштабов задач, стоящих перед Организацией, а также ввиду того, что более широкие аспекты деятельности и организации Секретариата, а также проблемы географического распределения в целом уже являются предметом исследования Комитета восьми экспертов, созданного согласно резолюции 1446(XIV) Генеральной Ассамблеи от 5 декабря 1959 года. Указанный Комитет экспертов должен будет представить свой доклад Генеральной Ассамблее на ее шестнадцатой сессии. Генеральный Секретарь указал, что он намерен передать наш доклад Комитету экспертов, когда они вновь соберутся на свою сессию в 1961 году.

5. Прежде всего наш Комитет рассмотрел сложившееся положение, изучив различные заявления, сделанные по поводу этой проблемы во время общих прений на текущей сессии Генеральной Ассамблеи. Проблема была рассмотрена также в плане развития деятельности и ответственности Организации.

Существующая структура Секретариата на уровне вице-секретарей

6. Существующая структура Секретариата на уровне вице-секретарей была создана в 1954 году по рекомендации Генерального Секретаря. При такой структуре группа вице-секретарей в Центральных учреждениях ООН состоит из тринадцати должностных лиц: четырех глав бюро центральной администрации Секретариата, а именно: помощника Генерального Секретаря по административной части, юрисконсульта, контролера и директора бюро кадров; двух Вице-секретарей по специальным политическим вопросам; трех Вице-секретарей, возглавляющих три департамента, в основные функции которых входит предоставление необходимого обслуживания трем главным советам Организации – Совету Безопасности, Экономическому и Социальному Совету и Совету по Опеке; одного Вице-секретаря, возглавляющего бюро информации; и двух должностных лиц в ранге вице-секретаря, возглавляющих соответственно Бюро конференций, которое обеспечивает все заседания Организации Объединенных Наций переводами и документацией, и Бюро общих служб, которое объединяет все внутренние службы, такие как содержание зданий, охрану, канцелярское оборудование и снабжение. Одно ответственное должностное лицо в ранге вице-секретаря входит в систему Экономического и социального департамента в звании Комиссара технической помощи. Он несет основную ответственность за координацию всей деятельности внутри департамента, связанной с программами технической помощи Организации Объединенных Наций.

7. Вообще говоря, функции одиннадцати вышеуказанных официальных лиц говорят сами за себя. Каждый из них возглавляет подразделение Секретариата, на которое возложены четко сформулированные функции административного или функционального характера, и каждый непосредственно ответствен перед Генеральным Секретарем.

8. Два Вице-секретаря по специальным политическим вопросам, пост которых был учрежден при реорганизации Секретариата в 1954 году, находятся в несколько ином положении. Каждый из них возглавляет небольшое бюро и выполняет некоторые четко определенные обязанности,

которые, однако, ограничены с тем, чтобы каждый из них был, по мере возможности, свободным для специальных политических назначений по мере возникновения необходимости в этом. В их обязанности входит руководство деятельностью Отдела по правам человека и Отдела по наркотическим средствам в Женеве, выделенных из Социального и экономического департамента, в который они первоначально входили; наблюдение за деятельностью Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации и организация конференций по мирному использованию атомной энергии; а также координирование в Центральных учреждениях запросов некоторых специальных политических миссий, таких как операция Организации Объединенных Наций в Конго и Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций.

9. Хотя указанные два вице-секретаря выполняют некоторые конкретные обязанности, выражалась надежда, что каждый из них будет играть более общую политическую и дипломатическую роль и будет располагать временем и опытом для выполнения этой роли. Предполагалось также, что их консультативные и специальные исполнительные функции в политической и дипломатической областях повлекут за собой их тесное сотрудничество с Генеральным Секретарем при исполнении им своих обязанностей в этих областях. Они могут оказывать помощь Генеральному Секретарю в организации на высоком уровне политической деятельности, в которой возникает необходимость в результате мер, принятых Организацией Объединенных Наций, или в результате другой деятельности, которая либо выходит за рамки двух или большего количества департаментов, либо в каком-либо аспекте выходит за обычные рамки деятельности департаментов. В своем докладе от 7 ноября 1957 года^{b/} Генеральный Секретарь выразил удовлетворение этими мероприятиями и заявил, что без них его собственная рабочая нагрузка была бы гораздо более тяжелой.

^{b/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двенадцатая сессия, Приложения, пункт 41 повестки дня, документ A/C.5/728.

10. Что касается географического распределения на уровне вице-секретарей, то Генеральный Секретарь заявил в своем докладе от 7 ноября 1957 года, что он рассматривает две из указанных тринадцати должностей как не входящие в число должностей, к которым применимо такое распределение. Во-первых, должность помощника Генерального Секретаря по административным вопросам, как было объяснено, имеет специальную связь с работой Генерального Секретаря. Это очень важная должность. Эту должность может эффективно занимать только то лицо, которое пользуется полным доверием Генерального Секретаря и которое известно Генеральному Секретарю своей полной свободой от давлений и влияния со стороны его собственной или какой-либо другой страны. Во-вторых, должность директора Бюро общих служб описывалась как не входящая в число должностей, связанных с деятельностью дипломатического или политико-административного характера. Учитывая, что Центральные учреждения Организации Объединенных Наций расположены в Нью-Йорке, Генеральный Секретарь счел логичным, чтобы эту должность занимал человек, являющийся гражданином Соединенных Штатов, располагающий большим опытом в области технического и административного обслуживания в этом районе. Этот вывод, который наш Комитет нашел разумным, оставляет для применения принципа географического распределения одиннадцать должностей на уровне вице-секретарей, включая должности двух вице-секретарей по специальным политическим вопросам.

11. Общая организация Секретариата включает также определенное количество других официальных лиц в ранге вице-секретаря. Наш Комитет считает, что все они входят в специальную категорию. Директор Детского фонда Организации Объединенных Наций, директор Специального фонда Организации Объединенных Наций, Председатель Бюро технической помощи, директор Агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ финансируются из отдельных бюджетов. Более того, Председатель Бюро технической помощи назначается после консультаций с главами специализированных учреждений. Ввиду этих обстоятельств Комитет согласился с тем, что вопрос о национальной принадлежности лиц, занимающих эти четыре должности, будучи связанным с географическим распределением других должностей на уровне вице-секретарей, не должен чрезмерно зависеть от этого фактора. Что касается пяти должностных лиц в ранге вице-секретаря, которые занимают должности исполнителей секретарей четырех региональных экономических комиссий, и директора европейского отделения Организации Объединенных Наций, то Комитет также считал, что в каждом из этих случаев лицо, занимающее пост, должно обладать высокой профессиональной и технической квалификацией и назначаться из представителей стран, входящих в соответствующий район. Поэтому, в данном случае, когда первостепенное значение имеют технические и административные качества человека, выбор лиц на должность не должен чрезмерно зависеть от тех географических факторов, которые применимы к должностям в Центральных учреждениях на уровне вице-секретарей. С другой стороны, Комитет считал, что представительство целого района на уровне исполнительного секретаря собственной региональной экономической комиссии не должно рассматриваться в качестве определяющего фактора в деле удовлетворения нужд данного района в справедливом представительстве на высшем уровне в Центральных учреждениях.

12. Кроме того, было учреждено несколько должностей на уровне вице-секретарей в связи с различными специальными миссиями, в

/...

функции которых входит выполнение решений Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи. Эти должности носят временный характер и лица, занимающие их, выбирались на основе личных и профессиональных качеств, которые особенно подходили для вышеуказанных назначений. На их национальную принадлежность в той степени, в какой она являлась фактором при выборе кандидата, влияли политические и другие потребности района деятельности миссии, а не концепция всеобщего географического распределения должностей на уровне вице-секретарей. Например, представитель Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана может рассматриваться в качестве "вспомогательного органа" Совета Безопасности, поскольку его выдвижение и назначение выходят за рамки обычной процедуры Секретариата. Это относится также к Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Администратору плебисцита в Камеруне, которые были избраны Генеральной Ассамблеей. Ниже следует перечисление других должностей с указанием национальной принадлежности лиц, занимающих их: Командующий Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций (Индия); Специальный представитель Генерального Секретаря в Конго (Индия); Начальник штаба органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за перемирием в Палестине (Швеция); Командующий операцией Организации Объединенных Наций в Конго (Ирландия);^{c/} Начальник гражданских операций в Конго (Швеция); и Специальный советник Генерального Секретаря по координации деятельности Организации Объединенных Наций в Лаосе (Швейцария).

13. Как указывалось выше, число должностей на уровне вице-секретарей, к которым, как к отдельной группе, строго применим принцип географического распределения, равняется одиннадцати. Как указал

^{c/} На 1 января 1961 года.

Генеральный Секретарь в своем докладе от 7 ноября 1957 г., это положение, будучи абсолютно не связанным с административными соображениями, представляет собой минимальные рамки, в которых применимо сбалансированное географическое распределение. Такой вывод был разумен ввиду обстоятельств, существовавших в то время. После этого, однако, восемнадцать новых членов были приняты в Организацию Объединенных Наций и общее количество членов Организации вскоре вероятно будет более ста. В частности, увеличилось число членов Организации Объединенных Наций из Африки. В то же самое время характер задач, возложенных на Организацию, особенно задач, связанных с появлением новых государств в Африке, предъявил невиданные требования к Секретариату в целом и к высшим должностным лицам на уровне вице-секретарей, в особенности.

14. И на самом деле появление большой группы недавно получивших независимость африканских государств, быстрота с которой они появились и которую нельзя было предвидеть даже год назад, отчетливо подчеркнули, что Организация Объединенных Наций стоит перед лицом нового мирового положения, что расширились круг проблем, возможностей и обязанностей Организации. Это развитие событий можно проследить с 1955 года, когда в Организацию Объединенных Наций были приняты шестнадцать новых членов, включая шесть новых стран из Азии и Африки. За период с 1956 по 1959 год в число членов были приняты семь новых государств, пять из которых недавно получили независимость. В настоящее время в Организацию входят двадцать шесть африканских и двадцать одна азиатская страна. Обзор годовых и других докладов Генерального Секретаря за период с 1956 по 1959 год показывает, что он отдает себе отчет в возникновении новых проблем равновесия, вызванных таким развитием событий, и что он предпринимает усилия по осуществлению необходимых изменений, которые сделали бы возможным выполнение новых задач.

15. Такое развитие событий неизбежно изменило характер задач, возложенных на Секретариат. Когда в 1946 году был создан Секретариат, его главные усилия сосредоточивались в области управления, обеспечения

/...

обслуживаний конференций органов Организации Объединенных Наций и в самостоятельной деятельности в таких областях как экономическое и социальное развитие и техническая помощь. Хотя эти обязанности сохраняются, Генеральный Секретарь и его персонал в течение последних нескольких лет все чаще и чаще призывался оказывать государствам-членам Организации Объединенных Наций обслуживание полудипломатического и посреднического характера. Такое расширение круга задач и более широкий характер обязанностей Секретариата возложили невиданное и непредвиденное бремя на высшие должностные лица Организации. Проблема поэтому в данном случае заключается не только в том, чтобы укрепить персонал на высшем уровне, с тем чтобы выполнять внутренние задачи, хотя этот круг задач в Центральных учреждениях расширился, но также и в том, чтобы обеспечить что должностные лица на высшем уровне обладают необходимым политическим и дипломатическим опытом для выполнения отдельных задач на местах.

16. Для того чтобы выполнить эти трудные задачи, Генеральный Секретарь просил квалифицированных дипломатов принять специальные назначения на временной основе. Комитет, хотя и одобряя временное использование такого "постороннего" персонала для выполнения кратковременных специальных задач, считает, что это не является полным или надлежащим разрешением проблемы. Выбор персонала на временной основе склонен носить несколько случайный характер, поскольку он зависит от наличия достаточно квалифицированных лиц в тот момент, когда в них может испытываться нужда. Срок их работы ограничивается имеющимся в их распоряжении временем. Опыт, обретенный ими за этот короткий период службы в Организации Объединенных Наций, утрачивается для Организации. Более того, специальный выбор персонала для таких краткосрочных миссий не содействует необходимым изменениям в распределении должностей на высшем уровне на более широкой и более справедливой географической основе.

/...

Основные принципы, лежащие в основе деятельности Секретариата

17. Изучая проблему структуры Секретариата на уровне вице-секретарей, полезно напомнить о тех основных принципах, которые, согласно Уставу, лежат в основе функций Секретариата, а также в основе обязанностей и ответственности Генерального Секретаря, поскольку должностные лица, должности которых непосредственно следуют за должностью Генерального Секретаря на самом высоком уровне Организации, неизбежно должны разделять эту ответственность и эти обязанности.

18. Такое повторное определение основных принципов в качестве отправного пункта в рассмотрении проблемы кажется еще более необходимым ввиду чрезвычайно расширившегося членского состава Организации и ввиду увеличения масштабов и важности политических и дипломатических задач, возлагаемых на Генерального Секретаря. Если Организация должна будет и дальше помогать государствам-членам, по их просьбе, в деле предоставления им эффективных и беспристрастных советов в критические моменты их развития, а также оказывать им помощь в таких жизненно важных областях, как экономическое развитие, техническая помощь и создание их собственных государственных служб, то существенно необходимо, чтобы полностью понимались и осуществлялись принципы, на которых основана деятельность Секретариата.

19. Обязательства всех членов Секретариата при исполнении ими своих обязанностей, изложенных в статье 100 Устава, воплощены в присяге или торжественном заявлении, которая требуется от каждого члена Секретариата, начиная с Генерального Секретаря и ниже.

В этой присяге или торжественном заявлении говорится следующее:

"Я торжественно клянусь (обязуюсь, заявляю, обещаю) выполнять со всей лояльностью, добросовестностью и сознательностью функции, доверенные мне, как сотруднику международной службы Организации Объединенных Наций, выполнять эти функции и регулировать мое поведение, руководствуясь только интересами

/...

Организации Объединенных Наций, и не запрашивать и не принимать инструкций в отношении исполнения моих служебных обязанностей от какого бы то ни было правительства или власти, посторонней для Организации".

Комитет хочет подчеркнуть строгий характер таким образом принимаемых на себя обязательств. Присяга при вступлении в должность — не простая формальность; это основа, на которой зиждется отношение Генерального Секретаря и его персонала с каждым органом Организации Объединенных Наций со всеми государствами-членами и их делегациями. Строгое соблюдение принципов беспристрастности и независимости исполнительного лица является фактически основой деятельности Организации в целом при выполнении новых задач, которые встанут перед ней.

20. Содержание статьи 100 Устава и присяга при вступлении в должность обязывают каждого сотрудника Секретариата подчинять свои действия сознательной дисциплине, интересам только Организации Объединенных Наций и, в частности, исключая при этом интересы или пожелания "какого бы то ни было правительства или власти, посторонней для Организации". Тот факт, что это обязательство включено в международный договор, которым была создана Организация Объединенных Наций, означает признание каждым членом Организации Объединенных Наций того, что самодисциплина, необходимая для обеспечения объективности, беспристрастности и независимости, достигается независимо от социальной или политической системы страны, гражданином которой является сотрудник Секретариата.

21. В своем докладе первой сессии Генеральной Ассамблеи Подготовительная комиссия Организации Объединенных Наций отметила, что Генеральный Секретарь несет личную ответственность за всю деятельность Секретариата. Хотя признавая, что многие из обязанностей Генерального Секретаря, естественно, будут переданы в большей или меньшей степени его сотрудникам и, в частности, старшим должностным лицам, Подготовительная комиссия подчеркнула, что выполнение этих

/...

обязанностей будет находиться под его наблюдением и контролем, и что "окончательная ответственность возлагается лично на него". Подготовительная комиссия отметила еще в 1945 году, что Генеральный Секретарь "может играть важную роль как посредник и неофициальный советник многих правительств и он несомненно должен будет при выполнении им своих административных обязанностей принимать время от времени решения, которые справедливо могут быть названы политическими".^{d/} Обязанности, таким образом возложенные на Генерального Секретаря согласно Уставу, особенно относятся к старшим должностным лицам на уровне вице-секретарей. Подготовительная комиссия предвидела, что Генеральный Секретарь будет таким должностным лицом, на полную свободу действий которого должны иметь возможность полагаться все правительства-члены ООН. Это обязательство должно в равной степени применяться ко всем вице-секретарям и в частности к тем, которым Генеральный Секретарь вверил функции важного политического и дипломатического характера.

22. Достижение надлежащего уровня работоспособности, компетентности и добросовестности зависит от деятельности Генерального Секретаря по набору персонала Секретариата и руководству им, в частности, по набору вице-секретарей, которые в свою очередь несут ответственность за руководство персоналом, находящимся в их ведении. Одинаково важный фактор заключается в том, как правительства государств-членов выполняют свое обязательство, содержащееся в пункте 2 статьи 100 Устава, обязательство "уважать строго международный характер обязанностей Генерального Секретаря и персонала Секретариата и не пытаться оказывать на них влияние при исполнении ими своих обязанностей".

^{d/} Доклад Подготовительной комиссии Объединенных Наций (РС/20), глава VIII, пункт 16.

23. Комитет считает, что проблема географического распределения должностей на уровне вице-секретарей должна быть свойственна для организации, состоящей в настоящее время почти из 100 членов, сорок семь из которых представляют государства Азии и Африки.

Пункт 3 статьи 101 Устава, посвященный вопросу приема на службу и определения условий службы, гласит:

"При приеме на службу и определении условий службы следует руководствоваться главным образом необходимостью обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности. Должное внимание следует уделять важности подбора персонала на возможно более широкой географической основе".

В практике работы Секретариата, однако, критерий широкого географического представительства порой затмевал три критерия, о которых в статье 101 говорится, как о "главных". Работоспособность, компетентность и добросовестность являются личными качествами трудно определяемыми, по крайней мере в качестве основы для сопоставления и выбора. Географическое же распределение можно выразить в статистических таблицах и оно поддается критическому анализу на основе фактов, показанных в этих таблицах.

24. Комитет признал, что не должно быть никакой несовместимости, между концепцией широкого географического распределения и достижением высокого уровня работоспособности, компетентности и добросовестности. В этой связи небесполезно напомнить о том, что в Уставе говорится о географическом распределении не в абсолютном, а в относительном смысле: "на возможно более широкой географической основе". В намерение Комитета не входит стремление давать точное определение фразе или рассматривать проблему в целом, особенно ввиду того, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1559 (XV) от 18 декабря 1960 г. обратилась к Комитету экспертов по деятельности и организации Секретариата с просьбой изучить этот вопрос и предложить подходящую формулировку. Однако, что касается географической основы для подбора персонала на уровне вице-секретарей, то Комитет хочет подчеркнуть, что слово "географический" не означает "политический" или "идеологический".

Предыдущие предложения о реорганизации Секретариата

25. Комитет рассмотрел предложения, которые были сделаны ранее, об изменении структуры Секретариата на высшем уровне. Комитет руководствовался при этом вышеуказанными принципами и практическими последствиями, которые могут иметь предлагаемые изменения. Комитет изучил предложение, внесенное во время прений на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, о том, чтобы должность Генерального Секретаря была заменена комитетом трех выборных должностных лиц. Это предложение было поддержано во время общих прений только некоторыми восточноевропейскими государствами. Точка зрения, выраженная премьер-министром Индии,^{e/} по всей видимости, нашла всеобщее одобрение, и она заключается в том, что

"Было бы нежелательно, если исполнительный орган был бы ослаблен в тот момент, когда должны приниматься многочисленные и быстрые решения. Это означало бы отказ от ответственности, взятой на себя Организацией Объединенных Наций. Если исполнительный орган сам по себе будет расколот и будет действовать в различных направлениях, он не сможет функционировать быстро и соответствующим образом".

Вышеуказанный аргумент нам кажется убедительным. Поэтому мы не поддерживаем идею о том, чтобы административный орган, возглавляющий международную организацию, состоял из комитета, а не из одного лица.

26. Уместно напомнить, что подобный подход не является новым. Фактически это возобновленное, в несколько измененной форме, предложение, отвергнутое Сан-Францисской конференцией 15 лет назад, предложение о том, чтобы главный исполнительный орган Организации Объединенных Наций состоял из Генерального Секретаря и четырех

^{e/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая сессия, пленарные заседания, 882-е заседание, пункт 143.

заместителей, избираемых Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Эта идея защищалась тогда на том основании, что международный мир и безопасность зависят от пяти великих держав. Сейчас ее защищают на основе утверждения, что мир разделен на три "лагеря". Фактически, однако, при тройственной структуре исполнительный орган в той форме, в какой он предлагается, состоял бы по всей видимости из представителей каждой из противостоящих друг другу сторон в холодной войне плюс одного члена, выбираемого от "не входящей в союзы" страны, который, как предполагают, "представлял бы" массу стран, объединенных вместе без каких-либо различий в культурной, исторической или региональной близости или связях. Представитель Бирмы, выступая в общих прениях на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, ^{f/} выразил точку зрения многих стран, проводящих политику строгого нейтралитета в холодной войне, когда заявил, что его страна "не стремится к созданию новой группировки нейтральных или не входящих в союзы государств, поскольку по самому своему характеру это означало бы политику блоков, которая в свою очередь привела бы к дальнейшему расколу уже разделенного мира".

27. Развитие Секретариата на самом деле происходило в обратном направлении. Если организация, состоящая только из пятидесяти государств-членов, сочла неприемлемым пятнадцать лет назад создание директората из пяти членов, то есть основание предположить, что организация, состоящая из ста членов, будет еще менее склонной создать директорат только из трех членов. Более того, осуществление советского предложения потребовало бы пересмотра статей 97, 98, 99 и 100 Устава. Таким образом это предложение выходит за рамки практической возможности, ввиду того что согласно статье 108 Устава, любая поправка к Уставу должна быть одобрена всеми пятью постоянными членами Совета Безопасности.

^{f/} Там же, 897-е заседание, пункт 104.

28. Комитет не рекомендует также возвращение к такому положению, которое существовало в первые годы Организации, когда высшие должностные лица включали помощников Генерального Секретаря, а затем следовали главные директора. При наличии восьми департаментов и бюро это обеспечило бы шестнадцать должностей на высшем уровне. На практике однако уровень помощников Генерального Секретаря рассматривался бы государствами-членами более желательным с точки зрения географического распределения. Таким образом проблема осложнилась бы ввиду наличия практически только восьми должностей для удовлетворения потребностей увеличившегося количества членов Организации. Комитет считает, что такой подход, когда высшие должности делятся на два эшелона, подход, отвергнутый в 1953 году, не может разрешить проблемы.

29. В своем докладе от 12 ноября 1953 года ^{g/} Генеральный Секретарь подробно проанализировал соображения, которые привели его к отказу от двойного эшелона помощников Генерального Секретаря и замене его вице-секретарями. Он отметил, что ранее существовавшая структура была громоздкой и расточительной в административном отношении. Двойной эшелон помощников Генерального Секретаря и главных директоров создавал дублирование в работе и некоторую неувязку в распределении функций. С другой стороны, функции помощников Генерального Секретаря, представлявших группу должностных лиц, набранных из широкого круга государств-членов Организации Объединенных Наций и всегда готовых быть использованными Генеральным Секретарем для дипломатических контактов с правительствами по вопросам, входящим в их круг ведения, были заменены ввиду создания постоянных миссий государств-членов при Центральном учреждениях Организации Объединенных Наций. Эти миссии возглавляют дипломаты в ранге послов, которые имеют возможность все время поддерживать постоянный контакт

^{g/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, восьмая сессия, Приложения, пункт 48 повестки дня, документ A/2554.

с Генеральным Секретарем. Комитет не хотел бы рекомендовать принятие каких-либо мер, которые могли бы повлиять на такие непосредственные отношения между аккредитованными представителями государств-членов и Генеральным Секретарем и его старшими помощниками.

30. После изучения ранее существовавшей структуры и доклада Генерального Секретаря от 12 ноября 1953 г. Комитет пришел к выводу, что причины, которые привели к созданию единого эшелона должностных лиц, вполне основательны. Опыт последних шести лет подтверждает это. Главное преимущество состоит в том, что становится возможным ясно определить административные обязанности вице-секретарей, не нарушая практики передачи время от времени Генеральным Секретарем вице-секретарям определенных специальных политических и дипломатических обязанностей в зависимости от специальных нужд и обстоятельств.

31. Комитет считает, что расширившийся членский состав Организации, необходимость поддержания работоспособности и экономии при использовании высшего административного персонала, а также указанная Генеральным Секретарем специальная необходимость в том, чтобы высококвалифицированные старшие должностные лица брали на себя специальные задачи политического и дипломатического характера, по-видимому, подтверждают правильность направления, выбранного в 1953 году, однако при этом возможны изменения, предложенные ниже.

32. Комитет рассмотрел также предложение, которое было внесено первым Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций г-ном Трюгве Ли в 1953 г. накануне ухода его в отставку. Бывший Генеральный Секретарь предложил, в общем сохраняя существующую структуру департаментов, сами департаменты сгруппировать под руководством трех заместителей Генерального Секретаря. Согласно этому плану предусматривался один заместитель Генерального Секретаря по политическим и общественным вопросам, один по экономическим и социальным делам и один по руководству административной службой и службой конференций. После того как это предложение было внесено (А/2214), г-н Ли ушел в отставку, и Ассамблея никогда не рассматривала его во всей полноте.

33. Подобная идея была выдвинута во время общих прений на пятнадцатой сессии. Комитет не одобряет этой идеи. Он считает, что посредничество трех заместителей между Генеральным Секретарем и главами бюро и департаментов, которые фактически возглавляют повседневную деятельность и поэтому более знакомы с соответствующими политическими соображениями, имело бы недостатки, присущие системе двойного эшелона, и не привелс бы Организацию к разрешению проблемы. И на самом деле, создание группы из трех высших должностных лиц свелось бы к созданию директората трех и сократило бы эффективность фактических глав бюро и департаментов.

34. Комитет рассмотрел вопрос о том, не кроется ли возможное решение проблемы в том, чтобы разделить вице-секретарей на две группы: группу, занимающуюся главным образом политическими и дипломатическими вопросами, и группу, исполняющую главным образом административные функции. Если бы такое разделение стало возможным, то группа "политических" вице-секретарей могла бы использоваться для целей, о которых говорил Генеральный Секретарь в введении к годовому докладу, а именно для специальных назначений политического и дипломатического характера, в то время как "административные" вице-секретари, находясь в Центральных учреждениях, следили бы за тем, чтобы административная деятельность Секретариата не прерывалась ввиду многочисленных чрезвычайных задач, возникающих в результате поступления просьб от правительств-членов и решений Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. При такой системе можно было бы предусмотреть возможность резервирования, по крайней мере в качестве конечной цели, должностей политического и дипломатического характера за представителями государств, не являющимися постоянными членами Совета Безопасности.

35. После изучения этой возможности, однако, Комитет пришел к заключению, что, за исключением двух-трех случаев, всякое различие между административными и политическими задачами на уровне вице-секретарей было бы нереалистичным. В международной организации,

/...

которая служит коллективным интересам всех государств-членов и в которой высшие должностные лица неизбежно должны работать с полномочными представителями суверенных государств, задачи, которые, по мнению той или иной страны, могут казаться чисто административными, зачастую имеют большое политическое значение. С другой стороны, политические и дипломатические задачи в международном секретариате имеют тенденцию затрагивать важные административные и организационные аспекты, особенно в тех случаях, когда они связаны с мероприятиями по проведению в жизнь решений в течение какого-то периода времени. Различия между политическими и административными функциями на высшем уровне сглаживаются, и стремление четко и ясно отделить эти два аспекта едва ли может в действительности оказаться успешным.

/...

Увеличение числа вице-секретарей по специальным
политическим вопросам

36. Комитет счел особенно полезным нововведение, предложенное Генеральным Секретарем в 1953 г. и заключающееся в назначении двух вице-секретарей по специальным политическим вопросам, которые выполняют функции советников при Генеральном Секретаре по специальным вопросам и всегда могут получать важные специальные назначения. Комитет считает, что увеличение числа вице-секретарей по специальным политическим вопросам с двух до пяти в большой степени содействовало бы удовлетворению ранее указанных возросших нужд Организации. Такие должностные лица, обладающие высокой компетентностью и добросовестностью, а также необходимым дипломатическим опытом, помогли бы обеспечить политическую эффективность присутствия Организации Объединенных Наций там, где оно требуется. Вместе с вице-секретарем по делам политическим и Совета Безопасности и другими высшими должностными лицами они оказали бы ценную дополнительную помощь Генеральному Секретарю в оценке более широкого политического значения новых задач на местах, а также в планировании и разработке политической линии в рамках полномочий, установленных Советом Безопасности или Генеральной Ассамблеей. Три дополнительные должности вице-секретарей по специальным политическим вопросам в то же самое время позволили бы всей группе вице-секретарей в целом более правильно отражать географическую основу Организации Объединенных Наций, расширившуюся ввиду недавнего увеличения числа государств-членов.

37. Функции группы пяти вице-секретарей по специальным политическим вопросам можно было бы описать следующим образом:

1) они будут консультировать Генерального Секретаря по всем политическим и дипломатическим вопросам, представляющим интерес для Организации Объединенных Наций;

2) они могут использоваться для выполнения специальных политических заданий по мере возникновения в этом необходимости. Для того чтобы сделать это возможным, их административные обязанности должны быть ограниченными и гибкими;

/...

3) каждый из них будет нести специальную ответственность за определенный географический район. Он будет находиться в курсе проблем указанного района и по мере возможности посещать правительства стран этого района в качестве представителя Генерального Секретаря, которому он регулярно будет сообщать о событиях и трудностях данного района, которые могут составлять предмет заботы Организации Объединенных Наций;

4) каждый будет нести ответственность за определенные вопросы, которые будут поручаться ему время от времени. О некоторых из таких вопросов говорится ниже.

38. Один из таких вопросов затрагивается в введении к годовому докладу Генерального Секретаря за 1960 год^{h/} в связи с проблемой постоянных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Генеральный Секретарь подчеркнул важность того, чтобы правительства поддерживали "состояние готовности, с тем чтобы быть способными удовлетворять возможные требования со стороны Организации Объединенных Наций", а также важность того, чтобы сама Организация находилась "в состоянии готовности, обладала значительной гибкостью, располагала квалифицированным персоналом, который может планомерно и быстро приспособлять свои планы к новым ситуациям и содействовать Генеральному Секретарю на чрезвычайно важных первых стадиях выполнения решений главных органов о формировании вооруженных сил Организации Объединенных Наций любого типа и любого назначения".

39. Поэтому вице-секретарь, обладающий специальной квалификацией и опытом в военных делах, мог бы оказаться полезным для тех правительств государств-членов Организации, которые планируют выделить военные части из состава своих вооруженных сил для возможного использования их Организацией Объединенных Наций в связи с такими операциями, как, например, Чрезвычайные вооруженные силы ООН и

^{h/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая сессия, Дополнение № 1А (А/4390/Add.1), раздел II.

операция Организации Объединенных Наций в Конго. Наличие высокопоставленного должностного лица для консультаций с правительствами по вопросам, затрагивающим стандартизацию организационной и административной процедуры, могло бы в конечном счете привести к значительному ускорению и возможной экономии в тех случаях, когда такие части срочно требуются для выполнения задач, связанных с сохранением мира и безопасности согласно резолюциям Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи. Вице-секретарь, располагающий необходимой квалификацией и соответствующим персоналом, был бы способен немедленно возглавить на месте работу какого-либо вспомогательного органа, создаваемого Советом Безопасности или Генеральной Ассамблеей.

40. Аналогичными вышеуказанными обязанностями могли бы стать обязанности, связанные с возможным созданием, если по этому вопросу будет принято решение Генеральной Ассамблеи, фонда мира и безопасности, предложенного Генеральным Секретарем. Вице-секретарь, обладающий необходимой квалификацией, мог бы также взять на себя ответственность в связи с определенными специальными финансовыми проблемами, выходящими за нормальные рамки бюджета Организации Объединенных Наций, как, например, проблемой очистки Суэцкого канала в 1957 году. Назначение такого вице-секретаря для подобных целей, кроме всего прочего, освободило бы контролера от тяжелого бремени чрезвычайных и специальных задач, налагаемых на него Советом Безопасности или Генеральной Ассамблеей.

41. Наряду с выполнением пятью вице-секретарями важных задач на местах им поручались бы также определенные функции в Центральных учреждениях, которые в настоящее время входят в круг ведения существующих двух вице-секретарей, о чем говорилось выше, в пункте 8.

42. Рекомендую учреждение, вместо существующих двух, пяти должностей вице-секретарей по специальным политическим вопросам, Комитет хочет подчеркнуть значение гибкости в общей группе вице-секретарей. Эти пять вице-секретарей должны быть полностью связаны с деятельностью всей группы шестнадцати вице-секретарей.

/...

Они должны будут участвовать в регулярных совещаниях персонала со своими коллегами под председательством Генерального Секретаря, а также в разработке политики и планировании работы Секретариата в целом. Комитет считает, что если все вице-секретари, работающие в Центральных учреждениях, будут рассматриваться подходящими для специальных назначений на местах в зависимости от их личных качеств и требований, связанных с конкретной задачей, то это не будет противоречить принципу гибкости. Чередование в использовании высшего эшелона Секретариата увеличило бы общую работоспособность Секретариата.

43. Расходы, связанные с предполагаемым расширением высшего уровня сотрудников, вызванным стремлением помочь Генеральному Секретарю выполнять новые и все возрастающие обязанности, были бы весьма небольшими. Каждый из пяти вице-секретарей по специальным политическим вопросам располагал бы только личным персоналом, подобным тому, которым располагают в настоящее время два вице-секретаря, и каждый из них мог бы при получении специального назначения полагаться на помощь персонала всего Секретариата. Сумма связанных с этим дополнительных расходов была бы скромной по сравнению со значением работы, которая могла бы быть проделана.

Специальные комитеты по специальным проблемам

44. Внося вышеуказанные рекомендации, Комитет принял во внимание практику, которой следует Генеральный Секретарь, приглашая время от времени известных деятелей для проведения специальных исследований или консультаций в рамках его ответственности, когда, по его мнению, совет, исходящий от лиц, не занятых в Секретариате, может быть особенно полезным. В данном случае можно было бы упомянуть наш собственный Комитет трех бывших председателей, созданный на специальной основе для консультации Генерального Секретаря по проблеме персонала на уровне вице-секретарей; другим таким примером может служить Комитет экспертов, созданный по предложению Генеральной Ассамблеи с целью обследования вместе с Генеральным Секретарем

/...

деятельности и организации Секретариата. В последнем случае Генеральный Секретарь увеличил членский состав Комитета с шести, как предусматривалось Генеральной Ассамблеей, до восьми, с тем чтобы более полно удовлетворить требование географического распределения. Состав таких консультативных комитетов делает возможным отражать увеличенный членский состав Организации и использовать опыт и мнение тех лиц, которые могут быть доступны для Генерального Секретаря.

45. События потребовали расширения дипломатических и политических обязанностей Организации в рамках полномочий, предоставляемых Советом Безопасности или Ассамблеей. Появились новые виды деятельности Организации в связи с ее стремлением предотвратить, ограничить или разрешить конфликты. Генеральный Секретарь в своем введении к годовому докладу от 31 августа 1960 года^{i/} следующим образом охарактеризовал значение такого развития:

".... если Организация Объединенных Наций будет твердо придерживаться своих принципов и своих целей, применяя гибкость и разумное приспособление к потребностям при выборе той или иной процедуры, то члены Организации, вовлеченные в это сотрудничество, все в большей степени будут обращаться за помощью к Организации. Поэтому для них будет все более необходимым поддерживать ее силу как инструмента мирового коллектива в их усилиях, направленных на сокращение тех районов основного конфликта, где Организация до сих пор была бессильна, а также в усилиях, направленных на разрешение проблем, возникающих вне этих районов или на границе этих районов, в духе, отражающем общие интересы первостепенного значения".

Комитет поддерживает эти выводы Генерального Секретаря и основывает на них свои рекомендации по расширению помощи Генеральному Секретарю в деле выполнения этих все возрастающих и трудных обязанностей. Мы считаем, что наши предложения должны помочь Секретариату как удовлетворить возросшую необходимость в дополнительных источниках

^{i/} Там же, раздел V.

политического и дипломатического опыта, так и содействовать развитию международных дипломатических традиций у постоянного персонала.

46. Предлагаемые нами изменения помогли бы также исправить существующее неравновесие в географическом распределении должностей на высшем уровне таким образом, что этим было бы признано значение, которое имеет в настоящее время вступление столь многих новых государств в мировое сообщество на основе полной независимости, равенства и ответственности. Более того, усиление Секретариата в этом направлении укрепит также нашу всемирную Организацию в ее деятельности на благо международного мира и безопасности.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ПОДЛЕЖАЩИЙ ГЕОГРАФИЧЕСКОМУ РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛ КАТЕГОРИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И БОЛЕЕ ВЫСОКИХ КАТЕГОРИЙ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРСОНАЛ УРОВНЯ 0-5, В ЦЕНТРАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ (НА 1 АПРЕЛЯ 1961 Г.) а/

Страна	Гражданство и категория									Количество сотрудников	Желательное число должностей (включая 0-5 в Центральных учреждениях)
	Вице-секретари	Д-2	Д-1	С-5	С-4	С-3	С-2	С-1	0-5		
Афганистан						1	2			3	1-3
Албания										-	1-3
Аргентина	1			3	4	6	1		1	16	12-20
Австралия		1	1	3	5	5	6		1	22	19-32
Австрия				1		2	3	1		7	5-8
Бельгия			2	3	7	6	3	1	1	23	14-23
Боливия				2		1	3			6	1-3
Бразилия	1			2	3	4	3		1	14	11-18
Болгария						1	1	1		3	2-3
Бирма	1					2	2			5	1-3

а/ Вышеуказанные цифры не включают служащих следующих категорий:

Служащие, имеющие право на постоянное жительство в Соединенных Штатах 13

Сотрудники, находящиеся в отпуске без сохранения содержания в течение периода, превышающего шесть месяцев. Включая двух сотрудников категории Д-2 9
22

Страна	Вице-секретари	Гражданство и категории								Количество сотрудников	Желательное число должностей (включая 0-5 в Центральных учреждениях)
		Д-2	Д-1	С-5	С-4	С-3	С-2	С-1	0-5		
Коста-Рика					1		1	1		3	1-3
Куба						4	1			5	3-4
Кипр										-	1-3
Чехословакия			2	1	5	2				11	9-15
Дагомея										-	1-3
Дания				1	6	1	4			12	6-11
Доминиканская Республика							1	2		3	1-3
Эквадор					2	2	3			8	1-3
Сальвадор										-	1-3
Эфиопия							1	1	1	3	1-3
Федеративная Республика Германии (не член ООН)							1	1		2	-
Малайская Федерация									1	1	2-3
Финляндия				2			4	1		7	4-6
Франция	1	3	6	14	23	19	11	3	9	89	68-114
Габон										-	1-3

...

Страна	Гражданство и категория	Бице- секре- тари	Гражданство и категория							Желательное число должностей (включая 0-5 в Центральных учреждениях)		
			Д-2	Д-1	С-5	С-4	С-3	С-2	С-1		0-5	Количество сотрудников
Гана				1		1		2	1		5	1-3
Греция		1			3	1	2	2			9	2-4
Гватемала				1				1			2	1-3
Гвинея											-	1-3
Гаити							1	1		2	4	1-3
Гондурас											-	1-3
Венгрия						1	2	1			4	4-7
Исландия						1				1	2	1-3
Индия		1	2	2	7	16	17	12	2	1	60	26-44
Индонезия						2	1	4	1		8	5-8
Иран					1	4	2				7	2-4
Ирак					1		1				2	1-3
Ирландия							2			1	3	2-3
Израиль					1	2		2			5	1-3
Италия		1				2	7	9	2		21	24-40
Берег Слоновой Кости											-	1-3
Япония				1	1	2	8	11	1		24	23-39

Страна	Вице-секретари	Гражданство и категория								Количество сотрудников	Желательное число должностей (включая 0-5 в Центральных учреждениях)
		Д-2	Д-1	С-5	С-4	С-3	С-2	С-1	0-5		
Иордания					1	3	1	1		6	1-3
Лаос										-	1-3
Ливан					2	1	3			6	1-3
Либерия								1		1	1-3
Ливия										-	1-3
Люксембург							2			2	1-3
Мадагаскар										-	1-3
Мали										-	1-3
Мексика				2	2	3				7	8-13
Марокко							1	1		2	1-3
Непал							1			1	1-3
Нидерланды			2	4	13	1	2	1	1	24	11-18
Новая Зеландия	1			3	2	2				8	4-7
Никарагуа							1			1	1-3
Нигер										-	1-3
Нигерия						1	1	1		3	2-4
Норвегия			1	1	4	8			1	15	5-9
Пакистан			3	1	4	3	1			12	4-7
Панама	1				1		1			3	1-3
Парагвай					1		2			3	1-3
Перу					3	1	1			5	1-3

Страна	Гражданство и категория									Количество сотрудников	Желательное число должностей (включая 0-5 в Центральных учреждениях)
	Вице- секре- тари	Д-2	Д-1	С-5	С-4	С-3	С-2	С-1	0-5		
Филиппины					3	1	3		1	8	5-8
Польша			3	5	7	6	1	1		23	15-24
Португалия							1	1		2	2-4
Корейская Республика (нечлен ООН)										-	-
Республика Вьетнам (нечлен ООН)										-	-
Румыния						1	1			2	4-6
Саудовская Аравия						1		1		2	1-3
Сенегал								1		1	1-3
Сомали										-	1-3
Испания				1	3		11	1		16	10-17
Судан	1						1			2	1-3
Швеция			2	2	5	4	2	1	2	18	15-25
Швейцария (нечлен ООН)			1	1	3	6	7	2		20	-
Таиланд						1	5			6	2-3
Того								1		1	1-3

Страна	Гражданство и категория									Количество сотрудников	Желательное число должностей (включая 0-5 в Центральных учреждениях)
	Вице- секре- тари	Д-2	Д-1	С-5	С-4	С-3	С-2	С-1	0-5		
Тунис										-	1-3
Турция					2	1	6			9	6-10
Украинская Советская Социалисти- ческая Республика							1			1	19-32
Южно-Афри- канский Союз		1	1	1	5	1	4			13	6-10
Союз Совет- ских Соци- алистических Республик	1	3	4	4	8	18	6			44	145-193
Объединенная Арабская Республика					2	10	7	1		20	3-6
Соединенное Королевство Беликобри- тании и Северной Ирландии	1	3	14	17	28	27	27	4	10	131	83-137
Соединенные Штаты Америки	3	10	8	40	58	60	69	4	103	355	346-462
Верхняя Вольта										-	1-3

Страна	Гражданство и категория									Количество сотрудников	Желательное число должностей (включая 0-5 в Центральных учреждениях)
	Вице- секре- тари	Д-2	Д-1	С-5	С-4	С-3	С-2	С-1	0-5		
Уругвай					1					1	1-3
Венесуэла						1				1	5-9
Йемен							1			1	1-3
Югославия	2		1	2	2	2	1			10	4-6
Лица без гражданства							1			1	-
ИТОГО	18	25	62	149	279	292	294	47	145	1 311	

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ДОЛЖНОСТИ УРОВНЕЙ ВИЦЕ-СЕКРЕТАРЕЙ И Д-2
 (на 1 апреля 1961 г.)

	<u>Вице- секре- тари</u>	<u>Д-2</u>	<u>Итого</u>
I. Секретариат Организации Объединенных Наций (включая европейское отделение и региональные экономические комиссии)	18	27 ^{1/}	45
II. Бюро технической помощи - центральные учреждения Секретариата	1	2	3
III. Бюро технической помощи - местные отделения	-	22	22
IV. Специальный фонд	1	2	3
V. <u>Специальные миссии:</u>			
Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине (Начальник штаба; специальный советник)	1	1	2
Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане	-	1	1
Представитель Организации Объединенных Наций для Индии и Пакистана	1	-	1
Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций	1	-	1
Комиссар Организации Объединенных Наций по плебисциту в Камеруне под управлением Соединенного Королевства	1	-	1
Миссия Организации Объединенных Наций в Лаосе	1	-	1

1/ Две должности заняты сотрудниками, находящимися в течение более шести месяцев в отпуске без сохранения содержания.

/...

	<u>Вице- секре- тари</u>	<u>Д-2</u>	<u>Итого</u>
Операция Организации Объединенных Наций в Конго (Специальный представитель; Начальник гражданских операций; Командующий; Главный помощник специального представителя; Военный советник Генерального Секретаря)	3	2	5
VI. Управление Верховного комиссара Органи- зации Объединенных Наций по делам беженцев	1	1	2
Международный Суд	1	1	2
Детский фонд Организации Объединенных Наций	1	3	4
Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций по оказанию помощи па- лестинским беженцам и организации работ	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>2</u>
<u>Итого</u>	32	63	95

ВИЦЕ-СЕКРЕТАРИ И СОТРУДНИКИ ПРИРАВНИВАЕМОГО К НИМ РАНГА И ДИРЕКТОРА (Д-2)
(на 1 апреля 1961 года)

Район	Численность персонала на 1 апреля 1961 г.	Секретариат Организации Объединенных Наций, Бюро технической помощи и Специальный фонд		Численность персонала на 1 апреля 1961 года	Квота должностей по новой формуле ^{b/}
		Секретариат Организации Объединенных Наций	Секретариат Организации Объединенных Наций, Бюро технической помощи и Специальный фонд		
I. <u>Африка</u>	2	2	5	3	5
П. <u>Азия и Дальний Восток</u>	8	11	13	17	16
Ш. <u>Европа (Восточная)</u>	4	4	12	4	17
IV. <u>Европа (Западная)</u>	13 ^{a/}	18 ^{a/}	16	25 ^{a/}	21
V. <u>Латинская Америка</u>	4 ^{a/}	4 ^{a/}	5	4 ^{a/}	6
VI. <u>Средний Восток</u>	-	-	2	1	2
VII. <u>Северная Америка</u>	14	22	20	26	28
	45	61	73	80	95
Нечлены Организации (Швейцария)	-	-	-	2	-
Итого	45	61	73	82	95

Вакансии на 1 апреля 1961 года

12^{c/}

13^{d/}

a/ Одна должность, занимаемая сотрудником, находящимся в течение более шести месяцев в отпуске без сохранения содержания.

b/ Общее число имеющихся должностей вице-секретарей и директоров (Д-2) распределено в том же отношении, в каком квота для каждого района, подсчитанная по новой формуле, относится к общему числу должностей от О-5 до Д-1.

c/ Двенадцать в отделениях Бюро технической помощи на местах, из которых восемь заняты сотрудниками более низких классов должностей.

d/ Должности в сноске с/плюс одна должность в Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

ПРИЛОЖЕНИЕ V

ВЛИЯНИЕ НОВОЙ ФОРМУЛЫ НА ЧИСЛЕННОСТЬ ПЕРСОНАЛА НА ДОЛЖНОСТЯХ
ОТ О-5 (В ЦЕНТРАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ) ДО Д-1

(на 1 апреля 1961 года)

Секретариат Организации Объединенных Наций (включая Бюро технической помощи и Специальный фонд)						
Район/национальность	Численность персонала, О-5 - Д-1, в настоящее время	Существующая формула Квота должностей от О-5 до Д-1	Новая формула			Квота
			Минимальное число должностей	Число должностей на основе численности населения	Число должностей на основе взносов	
I. АФРИКА						
1. Камерун	-	1-3	2	-	-	2
2. Центральная африканская Республика	-	1-3	2	-	-	2
3. Чад	-	1-3	2	-	-	2
4. Конго (Браззавиль)	-	1-3	2	-	-	2
5. Конго (Леопольдвиль)	-	1-3	2	1	-	3
6. Дагомея	-	1-3	2	-	-	2
7. Эфиопия	3	1-3	2	2	1	5
8. Габон	-	1-3	2	-	-	2
9. Гана	5	1-3	2	-	1	3
10. Гвинея	-	1-3	2	-	-	2
11. Берег Слоновой Кости	-	1-3	2	-	1	3
12. Либерия	1	1-3	2	-	-	2
13. Ливия	-	1-3	2	-	-	2
14. Мадагаскар	-	1-3	2	-	1	3
15. Мали	-	1-3	2	-	-	2
16. Марокко	2	1-3	2	1	2	5
17. Нигер	-	1-3	2	-	-	2
18. Нигерия	3	2-4	2	3	2	7
19. Сенегал	1	1-3	2	-	1	3
20. Сомали	-	1-3	2	-	-	2

/...

Секретариат Организации Объединенных Наций (включая Бюро технической помощи и Специальный фонд)						
Район/национальность	Численность персонала, 0-5 - Д-1, в настоящее время	Существующая формула Квота должностей от 0-5 до Д-1	Новая формула			Квота
			Минимальное число должностей	Число должностей на основе численности населения	Число должностей на основе взносов	
I. АФРИКА (прод.)						
21. Судан	1	1-3	2	1	1	4
22. Того	1	1-3	2	-	-	2
23. Тунис	-	1-3	2	-	1	3
24. Южно-Африканский Союз	12	6-10	2	1	6	9
25. Объединенная Арабская Республика	20	3-6	2	3	3	8
26. Верхняя Вольта	-	1-3	2	-	-	2
Итого	49	34-89	52	12	20	84
Резерв для района без разбивки по странам				7	-	7
						91
II. АЗИЯ И ДАЛЬНИЙ ВОСТОК						
27. Австралия	22	20-33	2	1	19	22
28. Бирма	4	1-3	2	2	1	5
29. Камбоджа	-	1-3	2	-	-	2
30. Цейлон	6	1-3	2	-	1	3
31. Китай	49	56-93	2	32	54	88
32. Малайская Федерация	1	2-3	2	-	2	4
33. Индия	61	27-46	2	23	26	51
34. Индонезия	8	5-9	2	9	5	16
35. Япония	25	24-41	2	9	24	35
36. Лаос	-	1-3	2	-	-	2
37. Непал	1	1-3	2	-	-	2
38. Новая Зеландия	10	5-7	2	-	5	7
39. Пакистан	13	4-7	2	8	4	14
40. Филиппины	9	5-7	2	2	5	9

Секретариат Организации Объединенных Наций (включая Бюро технической помощи и Специальный фонд)						
Район/национальность	Численность персонала, 0-5 - Д-1, в настоящее время	Существующая формула Квота должностей от 0-5 до Д-1	Новая формула			Квота
			Минимальное число должностей	Число должностей на основе численности населения	Число должностей на основе взносов	
II. АЗИЯ И ДАЛЬНИЙ ВОСТОК (прод.)						
41. Таиланд	6	2-3	2	2	2	6
Итого	215	155-264	30	88	148	266
Резерв для района без разбивки по странам				7		7
						273
III. ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА						
42. Албания	-	1-3	2	-	-	2
43. Болгария	3	2-3	2	-	2	4
44. Белорусская Советская Социалистическая Республика	-	5-9	2	-	5	7
45. Чехословакия	11	10-16	2	1	9	12
46. Венгрия	4	5-7	2	1	5	8
47. Польша	24	15-25	2	2	15	19
48. Румыния	2	4-6	2	1	4	7
49. Украинская Советская Социалистическая Республика	2	20-34	2	4	19	25
50. Союз Советских Социалистических Республик	41	152-202	2	17	146	165
Итого	87	214-305	18	26	205	249
Резерв для района без разбивки по странам				4		4
						253
IV. ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА						
51. Австрия	8	5-7	2	-	5	7
52. Бельгия	27	14-24	2	-	14	16
53. Дания	13	7-11	2	-	6	8
54. Финляндия	7	4-7	2	-	4	6

Секретариат Организации Объединенных Наций (включая Бюро технической помощи и Специальный фонд)						
Район/национальность	Численность персонала, 0-5 - Д-1, в настоящее время	Существующая формула Квота должностей от 0-5 до Д-1	Новая формула			Квота
			Минимальное число должностей	Число должностей на основе численности населения	Число должностей на основе взносов	
IV. ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА (прод.)						
55. Франция	92	71-119	2	4	69	75
56. Греция	9	3-4	2	-	2	4
57. Исландия	2	1-3	2	-	-	2
58. Ирландия	4	2-3	2	-	2	4
59. Италия	21	25-42	2	4	24	30
60. Люксембург	2	1-3	2	-	1	3
61. Нидерланды	25	11-19	2	1	11	14
62. Норвегия	17	5-9	2	-	5	7
63. Португалия	2	2-4	2	-	2	4
64. Испания	17	10-17	2	3	10	15
65. Швеция	20	15-26	2	-	15	17
66. Соединенное Королевство	140	87-145	2	5	83	90
67. Югославия	9	4-7	2	1	4	7
Итого	415	267-450	34	18	257	309
Резерв для района без разбивки по странам				8		8
						<u>317</u>
V. ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА						
68. Аргентина	16	12-20	2	2	12	16
69. Боливия	7	1-3	2	-	-	2
70. Бразилия	14	11-19	2	6	11	19
71. Чили	22	3-5	2	-	3	5
72. Колумбия	10	3-6	2	1	3	6
73. Коста-Рика	3	1-3	2	-	-	2
74. Куба	5	3-4	2	-	3	5
75. Доминиканская Республика	3	1-3	2	-	-	2
76. Эквадор	11	1-3	2	-	1	3
77. Сальвадор	-	1-3	2	-	-	2

Секретариат Организации Объединенных Наций
(включая Бюро технической помощи и Специальный фонд)

Район, национальность	Численность персонала, 0-5 - Д-1, в настоящее время	Существующая формула Квота должностей от 0-5 до Д-1	Новая формула			Квота
			Минимальное число должностей	Число должностей на основе численности населения	Число должностей на основе взносов	
V. ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА (прод.)						
78. Гватемала	2	1-3	2	-	-	2
79. Гаити	4	1-3	2	-	-	2
80. Гондурас	-	1-3	2	-	-	2
81. Мексика	8	8-13	2	3	8	13
82. Никарагуа	1	1-3	2	-	-	2
83. Панама	2	1-3	2	-	-	2
84. Парагвай	3	1-3	2	-	-	2
85. Перу	6	1-3	2	1	1	4
86. Уругвай	1	1-3	2	-	1	3
87. Венесуэла	1	6-9	2	-	5	7
Итого	119	59-115	40	13	48	101
Резерв для района без разбивки по странам				7		7
						108
VI. СРЕДНИЙ ВОСТОК						
88. Афганистан	3	1-3	2	1	1	4
89. Кипр	-	1-3	2	-	-	2
90. Иран	9	2-4	2	2	2	6
91. Ирак	2	1-3	2	-	1	3
92. Израиль	5	1-3	2	-	2	4
93. Иордания	8	1-3	2	-	-	2
94. Ливан	6	1-3	2	-	-	2
95. Саудовская Аравия	2	1-3	2	-	1	3
96. Турция	10	7-11	2	2	6	10
97. Йемен	1	1-3	2	-	-	2
Итого	46	17-39	20	5	13	38
Резерв для района без разбивки по странам				3		3
						41

/...

Секретариат Организации Объединенных Наций (включая Бюро технической помощи и Специальный фонд)						
Район/национальность	Численность персонала, О-5 - Д-1, в настоящее время	Существующая формула Квота должностей от О-5 до Д-1	Новая формула			Квота
			Минимальное число должностей	Число должностей на основе численности населения	Число должностей на основе взносов	
VII. СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА						
98. Канада	44	35-58	2	1	33	36
99. Соединенные Штаты Америки	357	362-483	2	16	348	366
Итого	401	397-541	4	17	381	402
Резерв для района без разбивки по странам				1		1
						403

ПРИЛОЖЕНИЕ VI
 ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПЛАН, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ 14 ФЕВРАЛЯ 1961 ГОДА
 ДИРЕКТОРОМ БЮРО КАДРОВ

1. Комитет просил представить оценку того, в какой степени в течение разумного периода времени - от двух до трех лет, - и не прибегая к чрезвычайным мерам, таким как запрещение продвижения по службе или аннулирование постоянных контрактов, будет возможно исправить неравновесие в составе персонала, возникшее ввиду малочисленности персонала из СССР.

C-1 - C-5

2. Прежде всего следует исходить из числа вакансий, появляющихся для заполнения на международной основе. В 1960 году существовало рабочее правило, в соответствии с которым около одной трети предполагаемых вакансий предназначалось для заполнения на международной основе, хотя на практике эта доля была несколько иной. Более интенсивный набор персонала на международной основе должен означать некоторое увеличение этой доли, и в соответствии с теми целями, которые ставятся в этом документе, предполагается, что возможные вакансии будут заполняться в равной степени как путем набора персонала на международной основе, так и путем повышения по службе. Речь идет о тех категориях должностей, которые в настоящее время подлежат распределению на географической основе.

3.

Таблица 1

Фактическое положение
в 1960 году

Должности, заполненные
на международной основе

(В скобках показано
 число должностей, на кото-
 рые были приняты гражда-
 не СССР)

Должности, за-
нятые на ос-
нове продвиже-
ния по службе

Итого

C-5	13	17	30
C-4	17	30	47
C-3	29 (11)	34	63
C-1/C-2	40 (2)	19 ^{a/}	59
	<u>99 (13)</u>	<u>100</u>	<u>199</u>

a/ Без перевода из должности C-1 в C-2.

/...

Таблица II

Предполагаемое положение в 1961 году

	<u>Должности, подлежащие заполнению на международной основе</u>	<u>Должности, подлежащие заполнению на основе продвижения по службе</u>	<u>Предпола- гаемые вакансии</u>
	(В скобках показано число долж- ностей, предназначенных для за- полнения гражданами СССР)		
C-5	18(10)	17	35
C-4	29(11)	12 ÷ 17 ^{a/}	58
C-3	32(12)	3 ÷ 29 ^{a/}	64
C-1/C-2	25(7)	18 ^{b/}	43
	<hr/> 104(40)	<hr/> 96	<hr/> 200

a/ Число со знаком ÷ обозначает вакансии, появляющиеся в результа-
те повышения по службе.

b/ Эти должности подлежат заполнению путем повышения сотрудников
из категории общих служб.

/...

Таблица III

Предполагаемое положение на 1962 и последующие годы

	<u>Должности, подлежащие заполнению на международной основе</u> (В скобках показано намечаемое число должностей, подлежащих заполнению гражданами СССР)	<u>Должности, подлежащие заполнению путем продвижения по службе</u>	<u>Предполагаемые вакансии</u>
C-5	18(10)	17	35
C-4	28(12)	10 ÷ 17 ^{a/}	55
C-3	30(15)	3 ÷ 27 ^{a/}	60
C-1/C-2	30(10)	20 ^{b/}	50
	<u>106(47)</u>	<u>94</u>	<u>200</u>

a/ Число со знаком ÷ обозначает вакансии, появляющиеся в результате повышения по службе.

b/ Эти должности подлежат заполнению путем повышения сотрудников из категории общих служб.

/...

4. По-видимому, было бы целесообразно сделать следующие заключения относительно категории должностей от С-1 до С-5:

а) Разделение вакансий в отношении 50:50 обеспечивает достаточное число вакансий для продвижения персонала по службе.

б) Возможен и практически осуществим набор к концу 1962 года 80-90 новых сотрудников из СССР.

с) Кроме того, каждый год до 1962 года включительно будет необходимо дополнительно принимать приблизительно 15 граждан СССР для замены работающих в настоящее время сотрудников, которые будут возвращаться в СССР. После этого, принимая за основу контракт на три года, необходимо будет принимать 65 человек в год, чтобы поддерживать положение, достигнутое к этому времени.

д) В результате этого в 1961 году для приема сотрудников из других стран будет иметься, приблизительно, 49 вакансий и в 1962 году - около 45 вакансий.

е) Наличие таких вакансий позволит продолжить набор персонала в новых государствах-членах Организации и в других странах, не заполнивших "желаемой квоты".

ф) Набор персонала из других районов будет осуществляться лишь в редких случаях.

Должности Д-1 и Д-2

5. Вакансии на этом уровне появляются не часто. По настоящей оценке вероятнее всего к концу 1962 года будет 18 вакансий, главным образом на уровне Д-1. К концу 1962 года, по-видимому, будет возможно заполнить достаточное число вакансий гражданами СССР.

Минимальный предел желаемой квоты

6. Если исходить из существующей формулы в отношении должностей С-1 и выше, то по состоянию на февраль 1961 года дополнительное число сотрудников, необходимое для того, чтобы довести число граждан всех государств-членов Организации до минимального уровня

/...

квоты, не столь уж значительно. Эти цифры являются следующими:

а) По одному сотруднику ст каждого из 23 государств ^{а/}	23
б) Венесуэла	4
с) Белорусская Советская Социалистическая Республика	4
д) Украинская Советская Социалистическая Республика	17
е) США	53
ф) СССР	87
	<u>188</u>

а/ Следующие 23 государства имеют на одного сотрудника меньше их минимальной квоты: Албания, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Конго (Браззавиль), Конго (Леопольдвиль), Кипр, Дагомея, Сальвадор, Габон, Гвинея, Гондурас, Берег Слоновой Кости, Лаос, Ливия, Мальгашская Республика, Мали, Нигер, Румыния, Сомали, Тунис, Верхняя Вольта.

Заключение

7. Общий вывод, по-видимому, заключается в том, что, при условии определенным образом направленного набора персонала и наличия удовлетворяющих требованиям кандидатов для заполнения вакансий, эту проблему можно было бы решить в течение двух лет, а более легко и удобно в течение трех лет, без ущерба для существующего порядка набора и продвижения по службе и без применения чрезвычайных мер.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ VII

СООТНОШЕНИЕ РАСХОДОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И СОЦИАЛЬНУЮ
 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ОБЩИХ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
 НАЦИЙ

Принятые обязательства на 1960 год

	Всего (в долл.)	Экономиче- ская и со- циальная область (в долл.)	Прочие обяза- тельства (в долл.)
1) Деятельность Организации Объединенных Наций по обык- новенному бюджету	65 264 181	22 098 452 ^{a/}	43 165 729
2) Другие статьи Организации Объединенных Наций	<u>2 813 836^{b/}</u>	<u>-</u>	<u>2 813 836^{b/}</u>
Итого	<u>68 078 017</u>	<u>22 098 452</u>	<u>45 979 565</u>
3) Внебюджетная деятельность			
а) Специальный счет Расши- ренной программы техни- ческой помощи	9 169 702	9 169 702	-
(проекты Организации Объе- диненных Наций и Бюро технической помощи)			

^{a/} Анализ бюджета по основным видам деятельности показывает, что в бюджетной смете на 1960 год 33,86 процента всех расходов предназначалось для деятельности в экономической и социальной областях. Показанная цифра получена путем применения этого отношения. Эта сумма включает в себя следующие поступления на покрытие административных расходов, так как эти суммы были учтены при определении общих бюджетных потребностей (которые в целях разверстки были сокращены на сумму дохода): 1 100 000 долларов из Расширенной программы технической помощи и 673 750 из фондов добровольных взносов Верховного комиссара по делам беженцев.

^{b/} Возмещение подоходного налога за счет фонда уравнивания налогообложения, авансы для финансирования самопогашающихся видов деятельности из фонда оборотных средств Организации Объединенных Наций, расходы библиотеки, финансируемые из библиотечного фонда, расходы по сооружению нового здания библиотеки Организации Объединенных Наций и т.д.

/...

<u>Принятые обязательства на 1960 год</u>			
	<u>Всего</u>	<u>Экономиче- ская и со- циальная область</u>	<u>Прочие обяза- тельства</u>
	(в долл.)	(в долл.)	(в долл.)
в) Специальный фонд (Проекты Организации Объединенных Наций и бюджет Директора-рас- порядителя)	2 433 439	2 433 439	-
с) Фонд добровольных взносов, находящихся в распоряжении Вер- ховного комиссара по делам беженцев	15 372 225	15 372 225	-
д) Детский фонд Органи- зации Объединенных Наций	23 006 568	23 006 568	-
е) Ближневосточное агент- ство Организации Объе- диненных Наций помощи беженцам и организации работ	34 701 276	34 701 276	-
ф) Проекты по вверенным фондам	600 325	600 325	-
г) Фонд Организации Объе- диненных Наций для Конго и параллельный фонд помо- щи Конго	2 015 898	2 015 898	-
н) Операция по сбору допол- нительной пошлины за поль- зование Суэцким каналом (включая доход)	3 085 230	-	3 085 230

/...

Принятые обязательства на 1960 год

	<u>Всего</u> (в долл.)	<u>Экономическая и социальная область</u> (в долл.)	<u>Прочие обязательства</u> (в долл.)
i) чрезвычайный фонд Организации Объединенных Наций	19 095 945	-	19 095 945
j) Операции Организации Объединенных Наций в Конго	<u>48 432 153</u>	<u>-</u>	<u>48 432 153</u>
4) Итого по внебюджетной деятельности	<u>157 912 761</u>	<u>87 299 433</u>	<u>70 613 328</u>
5) Общий итог	225 990 778	109 397 885	116 592 893

Доля экономической и социальной деятельности в общей деятельности Организации Объединенных Наций в 1960 году была следующей:

- 1) Вся экономическая и социальная деятельность 48,4 процента
общей деятельности
- 2) Предусматриваемая по бюджету экономическая и социальная деятельность 9,8 процента
общей деятельности

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ VIII

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РАСХОДЫ И РАСХОДЫ ПО ОСНОВНОЙ ПРОГРАММЕ, ПРЕДУСМАТРИВАЕМЫЕ В ОБЫКНОВЕННОМ БЮДЖЕТЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

(Составлено Контролером по просьбе Комитета экспертов)

1. Расходы по обыкновенному бюджету Организации могут быть подразделены на три основных категории:

- A. Административные расходы
- B. Основные (неоперативные) программы a/
- C. Оперативные программы a/

Основные части этих категорий могут быть выделены без особых затруднений, однако, полностью отделить эти категории друг от друга нелегко. Есть такие статьи расходов, которые нельзя точно и определенно отнести к той или другой группе. Кроме того, любое подобное подразделение верно лишь частично, так как фактически любая статья расходов в какой-то степени связана с основной деятельностью Организации; то, в какой степени эта связь является прямой или вспомогательной, носит относительный характер и зависит от подхода к этому вопросу. В этой связи также следует подчеркнуть, что любое необходимое или упорядоченное расширение работы Организации несомненно в той или иной степени окажет влияние на все три категории расходов. В этом смысле ни один компонент не может рассматриваться как неизменный и не поддающийся воздействию со стороны других компонентов.

2. Проблема определения "административных расходов" должна рассматриваться в том контексте, в котором должен использоваться

a/ В пределах этих основных категорий можно провести дальнейшее подразделение элементов расходов административного характера или расходов по обслуживанию, но которые непосредственно относятся к этим программам. Однако для общей классификации бюджета это не представляет существенного значения.

этот термин с учетом тех целей, в которых проводится такое подразделение расходов. В прошлом Организация Объединенных Наций занималась определением "административных расходов" в связи с оперативными программами как, например, техническая помощь или Детский фонд Организации Объединенных Наций. В этих случаях, когда "поставлен" тот или иной "товар" или "продукт", количество доставленного продукта может рассматриваться как объем деятельности (расходы по проекту), а связанные с этим дополнительные расходы, содействующие такой "поставке", могут рассматриваться как административные расходы по этому проекту.^{b/}

3. Деятельность, финансируемая из обыкновенного бюджета Организации Объединенных Наций в основном, как отмечено в пункте 1, не является "оперативной" по своему характеру, хотя проводится сравнительно незначительная оперативная деятельность, главным образом в форме работ по техническим программам (см. разделы 13-17 бюджета на 1961 год). Поэтому, классификация расходов, которая была принята в отношении оперативных программ, будет нуждаться в изменении, прежде чем ее можно будет применить к обыкновенному бюджету.

4. С учетом изложенных выше соображений и на основе общих определений, которые приводятся ниже, можно провести подразделение различных категорий расходов.

A. Административные расходы

5. Эта группа включает расходы по предоставлению всех видов административного обслуживания, необходимого для работы Организации и ее органов. В эту группу включены:

- a) Общие функции по организации и направлению деятельности Организации, включая отношения с государствами-членами, а также обслуживание по правовым вопросам, связанное с

^{b/} Как показала практика, имеются некоторые другие расходы, которые не относятся ни к одной из двух упомянутых выше категорий и которые связаны с техническим обслуживанием по проектам или осуществлением контроля над их выполнением. Такие расходы были отнесены к разряду расходов по "оперативному обслуживанию".

внутренним руководством Организацией.

б) Финансовые функции, включая составление бюджетов, ведение счетов, казначейские функции, проведение ревизии, капиталовложения, выдачу заработной платы и общее финансовое и административное управление.

с) Функции, связанные с персоналом, включая руководство персоналом, осуществление положений о персонале и правил о персонале, назначение, перемещение и подготовку персонала, страхование персонала, службу здравоохранения, культурно-бытовое обслуживание персонала и вообще отношения с сотрудниками.

д) Обслуживание конференций и общее обслуживание, включая набор технического персонала и обеспечение материальных условий для проведения конференций и заседаний, предоставление соответствующей документации, библиотечное обслуживание, а также обеспечение служебными помещениями, ремонт, оборудование и предметы снабжения, транспортное обслуживание, связь, составление отчетов, языковое, стенографическое обслуживание и издательское дело и т.д.

е) Управление на высшем уровне, включая исполнительные и административные бюро функциональных департаментов и административные расходы региональных экономических комиссий.

ф) Любые другие расходы административного характера, производимые в функциональных департаментах Секретариата.

В. Основные (неоперативные) программы

6. Эта группа включает в себя расходы по основным программам работ, которые были разрешены органами Организации Объединенных Наций - главным образом по программам представляющим общий интерес для членов Организации в целом или соответствующих региональных органов. В эту группу включены:

а) Самостоятельные области деятельности Экономического и социального департамента, Департамента по делам политическим

/...

и Совета Безопасности, Департамента опеки и информации о не-самоуправляющихся территориях.

- b) Самостоятельные области деятельности Правового бюро.
- c) Самостоятельные области деятельности региональных экономических комиссий.

C. Оперативные программы

7. Эта группа включает в себя ассигнования по обыкновенному бюджету на программы технической помощи и любые другие виды оперативной деятельности - вообще говоря, на программы помощи какой-либо стране или группе стран.

8. Следует отметить еще один момент. Категория А (административные расходы) естественно включает в себя административные расходы, связанные с проведением основных самостоятельных или неоперативных программ, входящих в категорию В. Однако в отношении оперативных программ, входящих в категорию С, может возникнуть вопрос о том, следует ли связанные с ними административные расходы^{с/} 1) включать в категорию А на том основании, что они являются административными по своему характеру или 2) включать в категорию С на том основании, что они по своему происхождению и назначению являются частью общих расходов по оперативным программам. В течение ряда прошлых лет тенденция заключалась в объединении всех расходов административного характера независимо от того, связаны ли они с отправлением основных административных функций или возникают в связи с выполнением, с одной стороны, самостоятельных программ, или оперативных программ, с другой стороны.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО СМЕТЕ НА 1961 ГОД

9. Ниже приводится таблица, показывающая распределение расходов по бюджетной смете на 1961 год и ассигнований на 1961 год в соответствии с изложенными выше общими определениями:

с/ Примерами являются административные расходы Управления Верховного комиссара по делам беженцев и подобные расходы по программе технической помощи.

ТАБЛИЦА I

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ ПО БЮДЖЕТНОЙ СМЕТЕ НА 1961 ГОД НА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РАСХОДЫ,
РАСХОДЫ ПО ОСНОВНЫМ (НЕОПЕРАТИВНЫМ) ПРОГРАММАМ И ПО ОПЕРАТИВНЫМ ПРОГРАММАМ

Раздел	Наименование	А	В	С	Общие суммы ассигнований (в долл.)
		Административные расходы (в долл.)	Основные (неоперативные) программы (в долл.)	Оперативные программы (в долл.)	
1	Путевые и прочие расходы представителей, членов комиссий, комитетов и других вспомогательных органов	1 090 350	-	-	1 090 350
2	Специальные заседания и конференции	255 600	-	-	255 600
3 и 4	Заработная плата и оклады: Общие расходы по персоналу	32 218 850 ^{a/}	11 674 090 ^{a/}	1 179 160 ^{a/}	45 072 100 ^{a/}
5	Путевые расходы персонала	493 600	366 200	18 000	877 800 ^{b/}
6	Выплаты в соответствии с пунктами 2 и 3 приложения 1 Положения о персонале; расходы на представительство	100 000			100 000
7-10	Здания и переоборудование помещений; постоянное оборудование; содержание, эксплуатация и аренда помещений; общие расходы	11 021 175			11 021 175
11	Типографские работы	564 950	695 800	-	1 260 750
12	Особые расходы	134 000			134 000
13-17	Технические программы			5 955 000	5 955 000
18 и 19	Специальные миссии Организации Объединенных Наций; Служба Организации Объединенных Наций на местах			4 144 550	4 144 550
20	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев			2 302 275	2 302 275
21	Международный Суд	755 700			755 700
	Общий итог	46 634 225	12 736 090	13 598 985 ^{c/}	72 969 300

Примечания:

^{a/} Включая заработную плату и оклады (Раздел 3)
Общие расходы по персоналу (Раздел 4)
Расходы при поездке в отпуск на родину (Раздел 5)
рассматриваются как общие расходы по персоналу

35 702 600
8 213 300
1 156 200
45 072 100

^{b/} Не включая 1 156 200 долл. (Расходы при поездках в отпуск на родину); см. сноску ^{a/} выше.

^{c/} Общие оперативные расходы являются следующими:

i) Технические программы
Административные расходы и расходы по оперативному обслуживанию
Оперативные расходы

1 197 160
5 955 000
7 152 160

По этой статье будут дополнительные оперативные расходы в связи с Расширенной программой технической помощи и Специальным фондом.

ii) Специальные миссии
Специальные миссии (Раздел 18)
Служба Организации Объединенных Наций на местах (Раздел 19)

2 848 750
1 295 800
4 144 550

В эти суммы включены административные расходы миссий

iii) Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
Административные расходы по оперативной программе Верховного комиссара*
Административные расходы по обыкновенной программе Верховного комиссара

750 000
1 552 275
2 302 275

* Эти расходы включены в бюджет Организации Объединенных Наций, но покрываются за счет добровольных фондов программы Верховного комиссара.

/ ...

ТАБЛИЦА П

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АССИГНОВАНИЙ НА 1961 ГОД (РАЗДЕЛЫ 3, 4 И РАСХОДОВ В СВЯЗИ С ПОЕЗДКАМИ В
 ОТПУСК НА РОДИНУ ПО РАЗДЕЛУ 5) НА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РАСХОДЫ, РАСХОДЫ ПО ОСНОВНЫМ (НЕОПЕРА-
 ТИВНЫМ) ПРОГРАММАМ И ПО ОПЕРАТИВНЫМ ПРОГРАММАМ

	А	В	С	Общие суммы ассигнований
	Административ- ные расходы (в долл.)	(неоперативные) программы (в долл.)	Оперативные программы (в долл.)	(в долл.)
<u>Секретариат Генерального Секретаря</u>				
Правовое бюро				
Отдел кодификации		134 000		
Остаток	3 851 100			3 985 100
Канцелярия вице-секретарей по специаль- ным политическим вопросам	327 250			327 250
<u>Департамент по делам политическим и Совета Безопасности</u>				
Политический отдел				
Группа по вопросам разоружения		533 920		
Остаток	326 000			859 920
Секретариат Объединенного пенсионного фонда персонала и Пенсионный комитет Организации Объединенных Наций	186 930			186 930
<u>Экономический и Социальный департамент</u>				
Канцелярия вице-секретаря	817 000			
Бюро операций технической помощи			855 000	
Остаток		4 613 640		6 285 640
Отдел прав человека		541 730		541 730
<u>Департамент опеки и информации о несамо- управляющихся территориях</u>				
Отдел информации о несамоуправляющихся территориях		407 000		
Остаток	653 920			1 060 920
<u>Бюро информации (включая информационные центры)</u>				
Служба посетителей	223 250			
Остаток	3 549 820			3 773 070
<u>Бюро конференций</u>				
Продажа изданий	113 530			
Остаток	10 184 540			10 298 070
Библиотека	782 500			782 500
<u>Бюро общих служб</u>				
Бюро операций технической помощи: центральное адми- нистративное обслуживание			187 400	
Почтовая администрация Орга- низации Объединенных Наций	277 540			
Остаток	5 035 330			5 500 270

ТАБЛИЦА П (продолжение)

A/4776
Russian
Annex VIII
Page 7

	А	В	С	Общие суммы ассигнований
	Административ- ные расходы (в долл.)	Основные (неоперативные) программы (в долл.)	Оперативные программы (в долл.)	(в долл.)
ОТДЕЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ЖЕНЕВЕ				
Общее обслуживание	4 021 000			4 021 000
Служба информации	165 560			165 560
Бюро операций технической помощи			136 760	136 760
Постоянный центральный комитет по опиуму и контрольный орган по наркотическим средствам	92 710			92 710
Продажа изданий	29 530			29 530
Служба посетителей	21 840			21 840
Экономическая комиссия для Европы (Канцелярия исполнительного секретаря)	84 000			
Остаток		1 397 410		1 481 410
Отдел по наркотическим средствам		270 700		270 700
Социальное бюро		96 690		96 690
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ АЗИИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА				
Канцелярия исполнительного секретаря и административный отдел	588 500			
Остаток		1 291 200		1 879 700
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ				
Канцелярия исполнительного секретаря и Административный отдел	489 000			
Остаток		1 430 300		1 919 300
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ АФРИКИ				
Канцелярия исполнительного секретаря и Административный отдел	398 000			
Остаток		957 500		1 355 500
	<u>32 218 850</u>	<u>11 674 090</u>	<u>1 179 160</u>	<u>45 072 100</u>

/ ...

ПРИЛОЖЕНИЕ 1X

БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Письмо Председателя Комитета экспертов Председателю Консультативного комитета, датированное 17 мая 1961 г.

В своем докладе о Библиотеке Организации Объединенных Наций пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (A/4630) Пятый комитет заявил, что он рассмотрел доклад Генерального Секретаря о количестве библиотечных материалов и размерах обслуживания (A/4545). Пятый комитет решил "принять к сведению доклад Генерального Секретаря (A/4545), полагая, что изложенная в нем долгосрочная программа расширения библиотечного фонда и обслуживания будет предметом рассмотрения и доклада Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам в связи с рассмотрением бюджетных смет на 1962 и последующие годы". Пятый комитет также согласился с предложением о том, что вопрос о расширении библиотечного обслуживания в Организации Объединенных Наций вообще может быть изучен Комитетом экспертов по обследованию деятельности и организации Секретариата, а вопрос об улучшении библиотечного фонда информационных центров будет рассмотрен Консультативным комитетом, который представит доклад шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Таким образом, улучшение библиотечного обслуживания в Организации Объединенных Наций вообще было предметом рассмотрения Комитета, а улучшение библиотечных фондов информационных центров должно было рассматриваться Консультативным комитетом.

Наш Комитет выступает за соответствующее расширение библиотечного обслуживания в Центральных учреждениях для удовлетворения возрастающих потребностей делегаций и Секретариата, неправительственных организаций, представителей прессы и ученых.

Что касается общего улучшения библиотечного обслуживания Организации Объединенных Наций, то наш Комитет был заинтересован

/...

в мерах по взаимному обмену услугами, которые были разработаны между Библиотекой в Женеве и депозитарием и библиотеками в странах Европы, участвующими в международном обмене. Комитет рекомендует Библиотеке в Центральных учреждениях рассмотреть подобные меры. Специальные услуги библиотек Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях и в Женеве принесут пользу как депозитарию, так и библиотекам, участвующим в международном обмене. Эти услуги могут включать предоставление библиографической информации, передачу во временное пользование изданий, консультирование по вопросам использования документов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и оказание помощи в завершении собрания этих документов. По мнению Комитета, это явится полезным методом расширения обслуживания Библиотекой в Центральных учреждениях библиотек государств-членов, где имеется спрос на такое обслуживание.

Комитет считает, что общее улучшение библиотечного обслуживания в Организации Объединенных Наций должно вестись в направлении, одобренном Пятым комитетом. Комитет считает, что Библиотека в Центральных учреждениях должна включить в свою сферу деятельности задачу оказания такой помощи по улучшению информационной службы, которую она сочтет возможной, региональным экономическим комиссиям и информационным центрам. Эта помощь может выступать в таких формах, как руководство в использовании документов Организации Объединенных Наций, расширение программы составления указателей для всех документов Организации Объединенных Наций и подготовка библиографического материала по отдельным вопросам.

ДОБАВЛЕНИЕ

ЗАЯВЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЭКСПЕРТОВ а/

1. ОСОБОЕ МНЕНИЕ СОВЕТСКОГО ЭКСПЕРТА Г-НА А. РОЩИНА, ПРИЛОЖЕННОЕ К ДОКЛАДУ КОМИТЕТА ЭКСПЕРТОВ

Как видно из текста доклада Комитета экспертов, советский эксперт уже изложил свою особую точку зрения по ряду существенных вопросов, рассмотренных Комитетом экспертов. В Комитете экспертов обнаружилось разногласия по наиболее важным вопросам, касающимся организации и деятельности Секретариата Организации Объединенных Наций.

Советский эксперт считает, что, хотя в докладе признается неблагополучие в организации и деятельности Секретариата Организации Объединенных Наций, выводы и предложения, представленные большинством Комитета, являются далеко не достаточными, не обеспечивающими решительного исправления и существенного улучшения неблагоприятного и неудовлетворительного положения дел и работы Секретариата.

По такому важному вопросу, как вопрос о географическом распределении персонала Секретариата, в докладе указывается, что "Комитет обеспокоен имеющимся нарушением равновесия и неравенством в области распределения персонала по географическому принципу", однако должных выводов и рекомендаций, настаивающих на коренном изменении существующего явно неудовлетворительного положения в этом вопросе, не делается.

Между тем положение дел в Секретариате в указанном вопросе является совершенно нетерпимым. Подбор его персонала не отвечает элементарным требованиям, которые предъявляются к международному аппарату.

а/ В этом добавлении приводятся отдельные заявления членов Комитета экспертов по докладу, которые были включены по их просьбе. Комитет не рассматривал и не обсуждал этих заявлений, и они представляют собой лишь мнения соответствующих экспертов.

Весь персонал Секретариата, подпадающий под действие географического распределения и в особенности его руководящее звено в подавляющей части состоит из граждан стран, входящих в западные военные союзы. Так, из 33 постов заместителей Генерального Секретаря и приравненных к ним должностей 20 постов занимают граждане стран, входящих в западные военные союзы (из них США - 7).

Все социалистические страны занимают всего один такой пост, причем советский гражданин, занимающий этот пост, при существующих в Секретариате порядках и условиях, фактически лишен возможности выполнять должным образом свои основные функции. Хотя он и возглавляет департамент по вопросам политическим и Совета Безопасности, фактически он не только лишен возможности руководить делами политического департамента, но даже не получает информации, касающейся прохождения дел, входящих в компетенцию названного департамента. При существующих порядках и политике, которая проводится в Секретариате в отношении граждан социалистических стран, все сколь-либо значительные политические вопросы изъяты из этого департамента и переданы либо в канцелярию г-на Хаммаршельда, либо заместителям Генерального Секретаря по специальным политическим вопросам.

Из 48 постов главных директоров (Д-2) граждане западных блоков занимают 37 постов (из них США - 15, Франция - 7, Англия - 5, Австралия - 4 и т.д.). Все социалистические страны только в последнее время стали занимать всего лишь 3 таких поста.

Из общего числа 1 309 должностей в Секретариате, подпадающих под географическое распределение (в штаб-квартире, в Европейском отделении и в региональных комиссиях) 1 006 должностей занимают граждане стран западных блоков (из них США - 357, Англия - 129, Франция - 93). Все нейтралистские страны занимают всего 219 должностей. Все социалистические страны занимают всего 84 поста (из них СССР - 42).

Столь неправильный и односторонний состав Секретариата имеет далеко идущие отрицательные следствия. Основное из таких следствий то, что Секретариат фактически превратился в исполнительный аппарат не Организации Объединенных Наций, а западных военных союзников.

/ ...

Положения Устава о международном характере Секретариата и о "важности подбора персонала на возможно более широкой географической основе" практически игнорируются. При существующем в Секретариате положении дел граждане социалистических стран полностью отстранены от участия в целом ряде наиболее важных исполнительных функций, которые осуществляются по решениям различных органов Организации Объединенных Наций. Так, граждане социалистических стран полностью отстранены от участия в политических миссиях, посланных в различные страны по решениям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Из 79 существующих в настоящее время постов в таких миссиях 52 поста занимают гражданами западных стран. Граждане социалистических стран не занимают ни одного такого поста.

Социалистические страны фактически отстранены от практического участия в таком весьма важном деле, как оказание технической помощи слаборазвитым странам, включая посылку экспертов, хотя они и несут расходы, связанные с осуществлением программ в этой области. Так, по опубликованным данным на 1 января 1960 года в различных странах находилось 246 экспертов, посланных по линии Бюро технической помощи Организации Объединенных Наций, из них 195 человек были гражданами стран, входящих в западные военные союзы. От Советского Союза не было послано ни одного человека, хотя СССР и выдвинул значительный список кандидатов для посылки в качестве экспертов. От других социалистических стран было послано всего 4 эксперта.

Неправильный односторонний состав и устаревшая, не отвечающая требованиям современной жизни структура Секретариата привели к тому, что решения Совета Безопасности, поручившего Генеральному Секретарю "принять в консультации с правительством Республики Конго необходимые меры для оказания этому правительству военной помощи, в которой оно нуждается", были полностью искажены и осуществлялись в прямо противоположном направлении. "Помощь" была оказана, но не правительству Республики Конго, как это предусматривалось решением Совета Безопасности, а мятежникам, боровшимся при поддержке колонизаторов с законным правительством страны. В результате такого

/ ...

выполнения решений Совета Безопасности законное правительство Конголезской Республики было отстранено от выполнения им своих функций, премьер этого правительства Патрис Лумумба, обратившийся за помощью к Организации Объединенных Наций, был убит, а власть была передана ставленникам колонизаторов.

Весьма отрицательной стороной в работе Секретариата является и то, что г-н Хаммаршельд, которого ряд правительств государств-членов Организации Объединенных Наций не признает в качестве Генерального Секретаря Организации, установил незаконную, противоречащую Уставу Организации Объединенных Наций практику, заключающуюся в том, что он и подведомственный ему аппарат самовольно берут на себя выполнение функций и решение вопросов, выходящих за пределы компетенции Секретариата и относящихся к исключительной компетенции Совета Безопасности. Так, при проведении "операций Организации Объединенных Наций" в Конго г-н Хаммаршельд самовольно решал вопросы, касающиеся численности вооруженных сил, направляемых в Конго, а также вопрос о том, какие государства должны направлять туда свои войска и на каких условиях, хотя, как это предусматривается статьями 43 и 48 Устава, все такие вопросы может решать только Совет Безопасности и никакой другой орган Организации Объединенных Наций. Г-н Хаммаршельд самовольно решает и такие вопросы, как посылка политических миссий в различные страны. Без ведома и согласия Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в 1959 году была послана политическая миссия в Лаос.

Серьезные дефекты имеются и в организационной структуре Секретариата, установленной г-ном Хаммаршельдом. В Секретариате имеется неоправданно большое число заместителей Генерального Секретаря и приравненных к ним лиц - 33 человека. Организационная структура Секретариата громоздкая, нечеткая, с неоправданно многочисленным персоналом, с излишним дроблением функций и т.д. Показателем нецелесообразности организации аппарата является сосредоточение в канцелярии г-н Хаммаршельда 7 заместителей Генерального Секретаря, из общего числа 14 таких постов, имеющихся в штаб-квартире Организации Объединенных Наций.

/ ...

Неблагополучно также обстоит дело и с организацией финансового хозяйства Организации Объединенных Наций. Финансовая система в Организации построена в нарушение принципов, положенных в основание Устава Организации Объединенных Наций, в результате чего имеет место незаконное перекладывание на всех членов Организации Объединенных Наций оперативных расходов, проводимых отдельными членами Организации Объединенных Наций без согласия и вопреки интересам других членов Организации Объединенных Наций и Организации в целом. Так, например, расходы по осуществлению регулярной программы технической помощи Организации Объединенных Наций, от практического участия в которой социалистические страны нарочито полностью устранены, покрываются обязательными взносами всех государств, хотя Устав Организации Объединенных Наций не дает ни права, ни основания для такого рода финансирования указанных операций в обязательном порядке за счет регулярного бюджета.

Устав (статья 10) предусматривает право Генеральной Ассамблеи обсуждать и делать рекомендации по вопросам и делам в пределах Устава или относящимся к полномочиям и функциям любого из органов Организации Объединенных Наций (с определенным исключением в отношении политических вопросов). Но Устав не предусматривает права Генеральной Ассамблеи принимать обязывающие всех членов Организации Объединенных Наций решения, касающиеся, например, финансирования операций по технической помощи.

Соображения и предложения советского эксперта по вопросам, рассмотренным в Комитете экспертов, были изложены в его записках, представленных в Комитет 6-го, 10-го и 15-го апреля с.г.

Для того чтобы обеспечить выполнение Секретариатом стоящих перед ним задач, необходимо коренным образом перестроить его организационную структуру и привести его деятельность в соответствие с Уставом Организации Объединенных Наций. При решении этого вопроса необходимо исходить из того, что развитие международных событий последних лет и особенно события в Конго со всей очевидностью

показали, что структура и направление деятельности Секретариата Организации Объединенных Наций не соответствуют в настоящее время изменившемуся соотношению сил в международной жизни, если учесть образование мировой социалистической системы, крах колониализма и провозглашение независимости многими бывшими колониальными и зависимыми странами.

При существующих условиях в международной жизни стала насущной прежде всего реорганизация института Генерального Секретаря с тем, чтобы во главе исполнительного органа Организации Объединенных Наций стояло не одно лицо - Генеральный Секретарь, а три лица, являющихся представителями трех имеющих в настоящее время основных групп государств - социалистических, нейтралистских и стран, входящих в западные военные блоки. На такой же основе должен быть реорганизован и весь аппарат Секретариата Организации Объединенных Наций с тем, чтобы и в нем были на равных правах представлены указанные выше три основные группы государств. Вся практическая деятельность по реорганизации отдельных звеньев Секретариата и должна быть направлена на осуществление указанной выше задачи. Именно проведение коренной реорганизации структуры Секретариата Организации Объединенных Наций в соответствии с указанными выше положениями обеспечило бы создание действительно международного исполнительного аппарата Организации Объединенных Наций, призванного содействовать осуществлению целей и задач, predeterminedенных Уставом.

2. ОТДЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ Г-НА ФРАНСИСКО УРРУТИА

Требование одного из экспертов относительно включения в доклад Комитета добавления, содержащего его собственное особое мнение, ставит членов Комитета в трудное положение. Это требование было предъявлено в последний день заседания Комитета, и Комитет не имел времени обсуждать как мнение, содержащееся в отдельном заявлении, так и вопрос о включении этого заявления. Выход в свет доклада, содержащего отдельное заявление одного эксперта, помимо всех отдельных заявлений, включенных в доклад по его просьбе, ставит вопрос о том, согласны ли другие эксперты без каких-либо оговорок с этими мнениями и с рекомендациями, содержащимися в докладе.

Поэтому я считаю необходимым внести в протокол замечания по некоторым аспектам работы Комитета и некоторым вопросам, затронутым в докладе, а также по ряду других вопросов, которые не обсуждались Комитетом. Молчание по этим вопросам может быть истолковано если не как согласие, то по крайней мере как доказательство отсутствия серьезных возражений.

В ходе составления доклада некоторые эксперты не были согласны с многими моментами, включенными в доклад. Некоторые формулировки были приняты в результате компромисса: например, в вопросе географического распределения я не считаю формулу, рекомендованную большинством, идеальной, но, когда она была впервые предложена советским экспертом, я расценил ее как выражение желания с его стороны подвести общую основу, которая могла бы помочь делегациям на Генеральной Ассамблее, придерживающимся различных мнений, уменьшить и, возможно, положить конец разногласиям, возникшим в связи с вопросом о роли и функциях Секретариата. Лично я идеальной формулой считаю такую, которая предусматривает полностью международный секретариат, комплектуемый на самой широкой основе, где любой сотрудник забудет о своей национальности как факторе, влияющем на его выбор и службу, и где не стоял бы вопрос о привязывании принципа географического распределения к жесткой формуле. Но текст в его настоящем виде является

/...

компромиссом и принят как таковой.

Точно так же Комитет не мог с чисто административной точки зрения изучить структуру Секретариата на высшем уровне. Основные принципы, определяющие эту структуру, были разработаны в ходе политических переговоров, и существующее положение можно понять лишь в свете политических факторов, повлиявших на ее развитие. На конференции великих держав, предшествовавшей конференции в Сан-Франциско, и в Сан-Франциско соглашение, достигнутое о положениях Устава, в соответствии с которыми действия Организации Объединенных Наций должны проводиться на основе межправительственного соглашения между всеми постоянными членами Совета Безопасности, явилось следствием компромисса между противоречивыми концепциями. Генеральная Ассамблея, получившая право рекомендовать меры, но не выносить решения по действиям, должна предоставить государствам-членам международный форум, в котором выражалось бы мировое общественное мнение. Секретариат подразумевался как независимый и беспристрастный орган, служащий лишь интересам Организации и функционирующий в соответствии с официальным обязательством государств-членов "уважать строго международный характер обязанностей Генерального Секретаря и персонала Секретариата и не пытаться оказывать на них влияние при исполнении ими своих обязанностей".

Предусмотренное таким образом в Уставе органическое равновесие с самого начала встретилось с политическими затруднениями. Ввиду злоупотребления правом вето Совет Безопасности был лишен возможности действовать в качестве исполнительного органа, как это было предусмотрено в Уставе; с другой стороны, Генеральная Ассамблея не могла взять на себя обязанности за определенные действия, предоставленные Совету Безопасности. Встретившись с опасностью бездействия перед лицом ситуации, угрожающей поддержанию международного мира и безопасности, Организация Объединенных Наций пыталась найти различные решения.

Одним из этих решений была принятая в 1950 г. резолюция "Единство в пользу мира", в соответствии с которой Организация Объединенных Наций могла принять немедленные меры для созыва чрезвычайных

специальных сессий Генеральной Ассамблеи для рассмотрения вопросов, в отношении которых Совет Безопасности не выполнил свои задачи по причине вето. В соответствии с положениями этой резолюции было создано четыре чрезвычайных специальных сессии.

Другим решением, которым все больше и больше руководствовалась Организация Объединенных Наций, было использование Генерального Секретаря в целях выполнения решений Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи на основании статьи 98 Устава. Эта статья предписывает Генеральному Секретарю, помимо того что он действует в этом качестве на заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и двух других советов, выполнять "такие другие функции, какие возлагаются на него этими органами". Это отличается от данного Генеральному Секретарю в статье 99 Устава права доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Статья 98 налагает на Генерального Секретаря обязанности и в то же время предоставляет в распоряжение главных органов Организации Объединенных Наций дополнительное средство выполнения их рекомендаций и решений. Таким образом для Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи это служит выходом из тупика, созданного вето и органическим ограничением, налагаемым на непосредственные меры Генеральной Ассамблеи.

Эффективность этого метода была неоднократно продемонстрирована за годы, прошедшие после 1954 года. По просьбе этих двух органов Генеральный Секретарь принимал меры по ряду вопросов в том числе по вопросу об освобождении летчиков Соединенных Штатов Америки, задержанных пекинским правительством, по проблеме выполнения арабскими государствами и Израилем положений общих соглашений о перемирии, по суэцкой проблеме, в связи с событиями в Ливане и в последнее время по проблеме Конго.

Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея всегда имели в своем распоряжении альтернативные средства решения этих проблем. В числе этих средств можно было бы упомянуть назначение какого-либо специального

/...

представителя, помимо Генерального Секретаря, для выполнения функций посредника Организации Объединенных Наций или представителя Организации Объединенных Наций по какой-либо важной проблеме; назначение межправительственных комитетов и комиссий и использование председателя Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи для организации переговоров. Эти средства имеются в распоряжении и применялись в прошлом, но в различных чрезвычайных обстоятельствах Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея все чаще прибегали к услугам Генерального Секретаря.

Причину этого понять не трудно. Межправительственные комитеты как исполнительные органы, как правило, не очень эффективны. Они громоздки, отражают в себе некоторые расхождения во мнениях и даже конфликты среди членов, которые лишили Совет Безопасности возможности действовать так, как он должен был действовать на основании Устава. Одним словом им не хватает элементов, необходимых для принятия быстрых и решительных мер, которые должен принять исполнительный орган при возникновении чрезвычайных обстоятельств.

Кроме того, использование Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в соответствии со статьей 98 Генерального Секретаря для осуществления решений этих органов основано на несомненном соблюдении Генеральным Секретарем и его персоналом статей 100 и 101 Устава. В свою очередь такое использование Генерального Секретаря возможно лишь при условии соответствующего согласия со стороны всех государств-членов Организации уважать исключительно международный характер его обязанностей и при условии сознательных усилий с их стороны не стремиться оказывать влияние на него при исполнении им своих обязанностей. Это обязательство тем более должно соблюдаться в тех случаях, когда Генеральный Секретарь в ходе выполнения решений, порученных ему Советом Безопасности, должен принять меры, которые не во всех деталях и не на всех стадиях их выполнения получают одобрение того или иного постоянного члена. Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея имеют в своем распоряжении средства для исправления того, что они

/...

расценивают как неправильное понимание их инструкций, для того чтобы дать новые директивы или принять решение относительно иных средств урегулирования данной проблемы.

Согласно Уставу, Генеральный Секретарь является единственным выборным должностным лицом Секретариата. Поэтому он несет единоличную ответственность за то, каким образом он и находящийся под его управлением персонал проводят в жизнь постановления главных органов. Генеральный Секретарь не может передавать лежащую на нем ответственность, какому-либо другому лицу, не принимая лично на себя полную ответственность за действия назначенных им лиц. Отсюда следует, что мнение Генерального Секретаря относительно организации Секретариата на высшем уровне, т.е. поскольку это касается сотрудников, которые работают непосредственно под его руководством которых он выбирает и назначает на эти должности и которым он поручает выполнение конкретных заданий, связанных с выполнением его обязанностей, следует считать решающим.

Нельзя рассчитывать на то, что государственный деятель такого калибра который нужен Организации Объединенных Наций на пост ее главного должностного лица, возьмет на себя ответственность, которую несет с собой его должность, не пользуясь при этом необходимой свободой при подборе лиц, которых он желает иметь своими помощниками, и не имея свободы решать, каким образом и в какой степени он должен возлагать на них решения вопросов, находящихся под его общей ответственностью.

Руководствуясь именно этими соображениями, я согласился с некоторыми предложениями в этом докладе относительно организации Секретариата на высшем уровне. Для Комитета экспертов было бы нереалистично предписывать Генеральному Секретарю какую либо определенную форму организации на этом уровне. Эксперты могут лишь предложить определенные общие идеи, но следует признать, что любые заключения относительно организации Секретариата на высшем уровне должны остаться неотъемлемой частью прямой ответственности Генерального Секретаря

/...

перед членами Организации Объединенных Наций.

В заключение можно было бы высказать еще одно замечание. Комитеты экспертов могут внести полезный вклад в общую работу Организации Объединенных Наций. Однако они не являются надлежащим форумом для изучения вопросов, носящих исключительно политический характер и относящихся к политической компетенции самих правительств государств-членов Организации. Поэтому представляется необходимым, как предлагается в пункте 9 доклада, определить круг полномочий комитетов экспертов на языке достаточно точном, чтобы обеспечить, чтобы работа таких комитетов оставалась на высоко квалифицированном административном уровне и не превращалась в политическую полемику.

/...

3. ОТДЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ Г-НА Л.М. ГУДРИЧА

Когда четырнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи предложила Генеральному Секретарю назначить комитет экспертов для совместного с ним обследования организации и деятельности Секретариата с целью осуществления или предложения мер, обеспечивающих максимальную экономию и эффективность, международная атмосфера давала некоторые основания для надежды, что такое изучение может быть проведено без внесения в работу спорных политических вопросов. В результате последующего ухудшения международных отношений, Комитет оказался в таком положении, когда проблемы организации и управления, которые при наличии более благоприятных условий можно было бы рассмотреть исключительно на основе эффективности и экономии стали, вопросами политических разногласий, не поддающимся рассмотрению без использования политических аргументов или политических выводов.

Несмотря на эту неблагоприятную атмосферу, в Комитете была предпринята попытка выделить, путем примирения расходящихся мнений, сферу общего согласия. По более важным вопросам такие попытки примирения не смогли преодолеть несогласия со стороны одного или более членов. Это право полностью признается, хотя, в интересах достижения согласованного доклада, некоторые члены не решились воспользоваться им. Однако, когда тот или иной член, который часто прибегал к этому праву, находит необходимым приложить особое мнение, суммирующее и еще раз излагающее его взгляды по вопросам рассмотренным Комитетом, понятно, что другие члены должны решить, не будут ли их взгляды, высказанные по вопросам рассмотренным Комитетом, неправильно истолкованы, если они не воспользуются этой же возможностью.

Повышение административной и политической ответственности Генерального Секретаря, главным образом в результате решений Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, несомненно сосредоточило внимание правительств на проблемах организации и укомплектования Секретариата, в особенности на высшем уровне. Некоторые правительства

/...

выражали недовольство по поводу того, как выполняются эти обязанности, в особенности с точки зрения влияния на события, развивающиеся в неприемлемом направлении. Хотя в обязанность Комитета экспертов не входит вынесение суждения по подобным вопросам, Комитет рассматривал вопрос о соответствии организации Секретариата на высшем уровне характеру выполнения его значительно возросших обязанностей, как заслуживающий его внимания.

Предложение о замене Генерального Секретаря тремя лицами, представляющими три основные группировки государств - "социалистические государства, нейтральные государства и члены западных военных блоков" - вызывает возражения не только на том основании, что это требует изменения Устава, но и на том, что это позволит полностью парализовать всякую деятельность, а это более серьезное соображение. Это также внесет в организацию Секретариата принцип, который является преходящим по своему характеру и не поддающимся точному определению и признанию которого не соответствует основным целям и принципам Организации.

Предложение о трех заместителях Генерального Секретаря для выполнения главным образом политических, дипломатических и специальных функций, включая административные и финансовые, которые должны назначаться Генеральным Секретарем "с учетом основных политических тенденций в нынешнем мире"; не потребует изменения Устава для своего выполнения, но само по себе приведет к признанию разделения членов Организации на три группировки. Это в нежелательных размерах ограничит ответственность и власть Генерального Секретаря и вызовет у должностных лиц на высшем уровне смятение и нерешительность. Если будет решено учредить должности заместителей Генерального Секретаря, то едва ли с точки зрения административной эффективности можно будет оправдать ограничение их функций политической областью. Далее, трудно найти оправдание такому положению, при котором заместитель Генерального Секретаря, ответственный за специальные политические вопросы, отвечал бы за административные и бюджетные вопросы.

/...

Однако из изложенных выше соображений отнюдь не следует, что в интересах эффективности и экономии нежелательно провести некоторую реорганизацию на высшем уровне Секретариата. Ввиду расширения политических обязанностей Генерального Секретаря, выполнение которых требует личного участия Генерального Секретаря в подборе консультантов и своих представителей и в принятии решений, тем более необходимо, чтобы он получил некоторое облегчение от обязанностей по повседневному контролю и руководству аппаратом. Кроме того, эффективная координация программ и финансовых средств и обеспечение строгой административной дисциплины, тем более необходимее ввиду тех мер, которые принимаются или готовятся к принятию для обеспечения более широкого географического распределения, требует постоянного и нераздельного внимания высокого должностного лица, пользующегося доверием Генерального Секретаря и имеющего право представлять его. В свете этих соображений рекомендация Комитета передать Бюро контролера, Бюро кадров и Бюро общих служб под руководство самого ответственного сотрудника, подчиненного Генеральному Секретарю, должна в силу своих достоинств быть рассмотрена независимо от других предложений.

Пятнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи предложила Комитету экспертов изучить некоторые вопросы, касающиеся географического распределения персонала. При существующем положении эти вопросы имеют серьезное политическое значение, так как некоторые правительства утверждают, что якобы неудовлетворительное выполнение обязанностей Генеральным Секретарем и его персоналом объясняется главным образом преобладающим положением в Секретариате граждан западных стран. Комитет признал желательность более широкого географического распределения должностей в Секретариате и внес предложения относительно лучшего соблюдения этого принципа и особенно относительно исправления или устранения существующего неравенства в течение разумного периода времени, не прибегая к радикальным средствам хирургического порядка.

Рекомендации Комитета относительно критерия для определения минимального и максимального числа должностей для каждого государства-члена и относительно практических методов достижения более широкого географического распределения в значительной степени удовлетворяют требования представителей стран Восточной Европы, кроме которых почти никто не высказывал претензий на этот счет. Однако важно подчеркнуть некоторые основные принципы и гарантии, которые ввиду стремлений прийти к общему соглашению не получили в докладе того внимания, которого они заслуживают.

Устав признает важность широкого географического распределения, однако в Уставе и в других документах нет никакой основы для предложения о том, чтобы группы государств, объединенных по идеологическим и политическим принципам или военными союзами, были представлены в Секретариате на основе равенства. Это предложение уже комментировалось в связи с руководством Секретариата на высшем уровне. Это предложение еще менее обосновано, если его распространить на все должности категории специалистов. Широкое географическое распределение дает достаточную гарантию в том, что представители различных культур, политических систем и идеологий будут иметь возможность внести свой вклад в работу Секретариата.

Устав не требует и не разрешает, чтобы принцип широкого географического распределения применялся произвольно или механически. В Уставе говорится, что при приеме на службу и определении условий службы следует руководствоваться главным образом необходимостью обеспечить самый высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности и что "должное внимание" должно уделяться "важности подбора персонала на возможно более широкой географической основе". Поэтому Генеральный Секретарь вправе в каждом отдельном случае решать, позволяет ли применение этого критерия назначить на должность гражданина той или иной страны. Это следует понимать в связи с рекомендацией Комитета новой формулы для установления квот для государств-членов и рекомендацией Комитета относительно

/...

устранения существующего неравновесия и неравенства. Тот факт, что Комитет рекомендует формулу для определения квоты для каждого государства-члена, не должен истолковываться как то, что Комитет занял такую позицию в силу какой-либо обязанности правового или морально-го порядка. Генеральный Секретарь всегда должен быть свободным выносить решения о квалифицированности кандидатов.

Принятие на службу в течение сравнительно короткого периода времени относительно большого числа граждан из стран, квота которых не заполнена, для обеспечения более правильного географического распределения несет с собой определенные опасности для эффективного функционирования международного секретариата, особенно в том случае, если значительная часть назначенных на должности лиц направляется по распоряжению их правительств или имеет срочные контракты. Для того чтобы свести до минимума эту опасность, особое внимание следует уделить порядку подбора, следует предусмотреть подготовку во время прохождения службы, установить соответствующий контроль или руководство работой новых сотрудников и поддерживать строгую административную дисциплину. Следует признать, что выполнение предложений Комитета может, по крайней мере на некоторое время, увеличить объем работы существующего персонала и несомненно потребует увеличения расходов не только на эти конкретные цели, упомянутые в докладе Комитета, но и для покрытия расходов по набору, перевозке, устройству на месте и в особенности по оказанию помощи, необходимой для подготовки новых членов к выполнению их задач.

Также следует со всей ясностью признать, что принцип широкого географического распределения распространяется на набор персонала, но ни в коем случае не на политику продвижения по службе. Эффективность Секретариата Организации Объединенных Наций в выполнении своих обязанностей зависит от существования в рамках органа коллектива преданных, опытных и компетентных международных сотрудников, готовых сделать международную службу своей профессией. Это условие может существовать лишь в том случае, если признание достойной похвалы службы не будет подчинено посторонним соображениям.

4. ОТДЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ СЭРА ГАРОЛЬДА ПАРКЕРА

Рекомендации доклада, к которым я присоединяюсь, иногда являются компромиссом между моим мнением и мнением других членов с целью достижения как можно более полного соглашения. Я хотел бы подчеркнуть, что, по моему мнению, Генеральный Секретарь и его персонал являются важным элементом Организации Объединенных Наций. Следует поддерживать принципы, изложенные в статье 100 Устава, с тем чтобы они могли полностью и беспристрастно выполнять возложенные на них обязанности, как действительно международный коллектив сотрудников, служащих всем членам, не ищущих или не получающих инструкций от какого-либо правительства.
