



联合国 大会



PROVISIONAL

A/44/PV.87
31 January 1990

CHINESE

大会 第四十四届会议

第八十七次会议临时逐字记录

1989年12月29日星期五，上午10点
在纽约总部举行

主席： 帕夫拉克先生(副主席) (波兰)

- 中美洲局势：对国际和平与安全的威胁及和平倡议：决议草案(34) (续)

本记录包括中文发言的原文和其他语言发言的译文。定本将刊印在大会正式记录。

更正应只对发言的原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，于一个星期内送交会议事务部正式记录编辑科科长(联合国广场2号DC 2-750室)。

89-64609/A

在主席不在的情况下,由副主席帕夫拉克先生(波兰)主持会议。

上午11点50分开会

议程项目34(续)

中美洲局势:对国际和平与安全的威胁及和平倡议:决议草案(A/44/L.63)

主席(以英语发言):我提议有关这一项目的辩论的发言人名单今天下午一点截止登记。我是否可以认为大会接受这一提议?

就这样决定。

古铁雷斯先生(哥斯达黎加)(以西班牙语发言):上个星期总务委员会讨论增列一个新项目,以便大会能够审议巴拿马事态的时候,我们的立场是,这样做完全违背《宪章》第十二条的规定,该条款指出,在安全理事会审议任何争端或局势时,大会不得对此提出任何建议。安全理事会已经结束了这个问题的审议,那么大会可以采取行动。我们的立场是对增列新项目采取宽松的态度,而且我们本来是可以赞成增列新项目的。但是,摆在大会面前的这项决议草案的提案国决定提请大会在题为“中美洲局势”的议程项目34之下召开会议,因为这是一个目前正在审议中的项目。

中美洲人一向很难把巴拿马看作是我们区域的组成部分。我们已经习惯于历史范畴的中美洲:组成一个联邦共和国、一起独立、以及具有共同平行发展的五个共和国。巴拿马的情况完全不一样:巴拿马几乎是在一个世纪之后独立的,它是围绕连接两个大洋的运河和为了商业活动而建立的。我们并不期待那些从地图上看到地理范畴中美洲的人会有相似的反应,从地理上看,巴拿马无疑是中美洲的组成部分。

但是,至今为止联合国讨论中美洲的时候,并不包括巴拿马。现在包括了巴拿

马,这是一种变化,不能不引起我们的关注。大会对中美洲局势所采取的一系列的行动从来都没有被认为适用于巴拿马,我们希望事情将这样继续下去。提出这种警告并不是出自于阻扰讨论巴拿马问题的莫明其妙的愿望,但是我们认为,联合国对中美洲问题感到兴趣的其中一个理由是历史范畴的中美洲的五国总统一起来为和平与民主所做出的努力。把巴拿马局势包括在内所造成的复杂情况将阻碍联合国今后对中美洲采取行动,我们认为这一点是不能忽视的。

任何对国际事务有粗略了解的中美洲人都受到了教育,了解到一个国家不干涉它国内政的原则对我们区域的重要性。我们的前辈进行30多年的斗争,使得不干涉的原则成为美洲间制度的一个关键的基础,这值得我们的钦佩和支持。

因此,我们对巴拿马目前的事态再也不能漠不关心了。我们回顾1933年之前的日子,当时,弗兰克林·罗斯福明确表示接受废除美国以武力干涉拉丁美洲国家的权利,这种权利是本世纪早些时候由另外一个名字也叫做罗斯福的总统所宣称的。目前的局势藐视了不干涉的原则。考虑到这些和其他许多情况,我国政府认为,必须尽快考虑需要采取什么行动来重建遭受严重破坏的美洲间制度,以便使之满足我们半球和平共处的需要。

我们必须认识到,在整个美洲从来都没有存在过象诺列加将军在巴拿马所为首的这样的一个非法的政府,托里霍斯发起的革命争取巴拿马获得对自己的主要自然资源的主权,但是在托里霍斯的不幸逝世——这仍然是一个无法解释的谜——之后,这场革命开始日益陷入深渊。托里霍斯的继承人在大多数巴拿马人当中造成了越来越大的恐惧。在使巴尔莱塔上台的骗局之后,斯巴达弗拉被砍了头出现了反对势力的暴力。接着是宣布今年的选举无效,并任命一位临时的领导人,而他根本也没有把自己当作是共和国的总统。所有这一些随着上星期的闹剧而结束。当时巴拿马议会提名诺列加为国家元首,并宣布巴拿马和美国之间存在着一种战争状态。

在这整个时期，本来能够和应该在半球范围内采取行动，以力图在有利于民主、人权和和平的情况下解决巴拿马局势。哥斯达黎加政府为实现这一目标作了巨大的努力。我们一再要求美洲国家组织采取有力行动以防止巴拿马独裁政权得到巩固。诺列加将军每一次都拒绝了人们提出的方案，该地区组织的软弱性使它只能作出一些调解的姿态。我们必须承认该地区所有国家从而在使巴拿马人的爆炸性局势永久化方面起了一定作用，这种爆炸性局势反过来导致巴拿马和美国之间的危机加深，我们没有履行在整个地区捍卫民主的承诺。

除了所有这一切之外，我们只提及在牵连贩卖毒品这一问题上同美国产生的意见分歧，紧张局势导致诺利加将军给自己披上了一层受到伤害的民族自尊心的外衣，并肆无忌惮地经常向美国公民挑衅，两个星期前发生了一些事件，上星期发生了军事行动。

我们的反应对美洲间制度受到新的损害表示遗憾，但同时，我们对巴拿马人民近几年来一直经历的这场恶梦已经结束感到宽慰。一个在各方面同我们有着密切联系的邻国的不幸事件加深了我们对中美洲已经感到的严重关切。我们当然知道，事情不能保持不变。对巴拿马和拉丁美洲其他国家面临的一个真正重要问题是：“现在怎么办”。

有些人可能对谴责美国的这一行动感到满意，这就是这次会议的目的所在。然而，这是向后看。对未来来说重要的是确定巴拿马人是否象所有拉丁美洲人一样有权利参加该半球欣欣向荣的民主，那是一种永远享有自由选举的政府的权利，这种政府将忠实地履行职责，并将尊重公民的人权。哥斯达黎加认为，巴拿马人确实拥有这种权利。正如我们为中美洲的和平、民主和发展努力工作一样，我们现在准备帮助巴拿马人民。我们还认为国际机构和联合国所有会员国象我们一样负有同样的义务，它们也应该有这样的意愿。必须帮助巴拿马加强其独立，并在真正和有效民主的基础上重建其机构，并通过发扬一种四海皆兄弟和民族团结的精神取

得社会和平。我们必须使这个国家恢复以前生机勃勃的经济，以使它能够满足全体人民的需求。我们还必须根除近几年来造成巨大损害的军国主义和贩卖毒品的弊病。

这些任务属于联合国的权限范围。联合国代表了国际社会的良知，面对联合国一个会员国的问题，我们必须同心协力，采取积极行动以帮助这个受到影响的国家。巴拿马问题以一种相当敏感方式摆到联合国面前：最近在那里发生了动乱。联合国的任务不能通过一项对已经发生的一切作出判断的决议草案来完成。我们必须考虑巴拿马人民和目前的需求。这些需求必须予以优先考虑。哥斯达黎加因此期望，体现在基督教圣诞节并存在于其他文化中的人类团结精神将在大会上发扬光大，并指导大会采取对巴拿马人民真正有益和重要的行动。

我国代表团还认为相当重要的是，决议草案的提案国没有在草案中列入巴拿马人民的权益和福利，这似乎表示，这对它们来说不是很重要。

纳雅奇先生(坦桑尼亚联合共和国)(以英语发言):美国在入侵巴拿马的时候，提出了两个理由来为一国粗暴侵犯另一国的主权和领土完整的行径辩护。第一个理由是据说巴拿马对美国宣战。第二个理由是一名美国士兵被一名巴拿马士兵开枪打死。当有关这些事件的全部事实公布以后，甚至连最容易上当受骗的人也感到迷惑不解和表示怀疑。

据透露，有关当局有选择性地挑选一些事实来披露这两起事件。所谓巴拿马对美国的宣战原来只是有倾向性地解释巴拿马国会的一项决议，这项决议只是承认存在着强加的战争状态。该决议说：

“宣布，在美利坚合众国对巴拿马人民进行侵略的时候，巴拿马共和国处于战争状态”

这同宣战完全是两码事。把它称为宣战是十分牵强附会的。一名美国士兵被打死的事件甚至更加令人不安。是的，一名美国士兵被一名巴拿马士兵打死。但是，这根本不是一名例行公事的美国士兵被一名好战的巴拿马士兵残酷杀死，有关这一

事件的事实在表明这名士兵是在没有在运河区以外的巴拿马国土上的路障之前不停下来的情况下被开枪打死的。换句话说向公众隐瞒的一条极其重要的消息是,这名受害者是在没有遵守合法的命令之后被开枪打死的。

同样,对于所谓对巴拿马的美国人的生命及《巴拿马运河条约》的完整的威胁,也是没有任何令人信服的证据的。国际社会仍然等着看到这些说法的证据。美国当局一直愿意长篇大论地为其侵略巴拿马辩解或许是不无意义的。

美国前几届和现任政府从未掩饰过其推翻巴拿马政府的强烈欲望。很长时间以来,人们明确看到推翻这一政府的决定已经作出,只是在等待一个借口采取行动。这两次事件只是提供了一个方便的借口,以实现一个应急计划,而根据新闻报道并且官员们现已承认,这一计划已在入侵前几个星期就已制定。

只有傻瓜才会相信这种解释:即该计划只是军方制定的以备必要时使用的一种选择。即使没有目前官方所作出的坦白,为入侵所做的明显的准备工作也是难以掩盖的。例如,一位年轻的士兵在前往巴拿马之前与他的母亲通了最后一次电话,说他要参加一次行动,可能不会复还。

坦桑尼亚政府上个星期发表了一项声明,表示极为憎恨侵略行动并要求美国军队立即撤出巴拿马。它还与其他不结盟国家一道发表了一项公报,谴责对巴拿马的入侵并要求立即停止对巴拿马的军事干涉以及全部和无条件地撤走所有参与入侵的部队。坦桑尼亚政府的声明明确指出:

“这一入侵是完全无理的,是对联合国一个会员国内政的直接干涉。这一行为还显然违反了国际法并粗暴地破坏了《联合国宪章》。”

入侵巴拿马与实现东西方紧张局势的缓和的行动、超级大国恢复关系以及世界上很多国家的人民行使其自决权利的情况形成鲜明的对照。拉丁美洲和加勒比地

区各国完全有理由关心入侵巴拿马对其自由与独立所造成的影响。在过去几年中，拉丁美洲各国在重新确定其在各国内部和该区域内部决定自己事务的权利方面取得了巨大成功。世界上很多国家的人民与它们一道表示：希望那种多年来总想把它们看作是美利坚合众国的后院的政策已经结束。

在就目前这次侵略进行辩论的过程中，专家们统计美国在最近几年中对大约 12 个拉丁美洲和加勒比国家至少进行了 25 次入侵。尼加拉瓜代表昨天向我们指出，美国至少向该地区进行了 46 次军事干预。尼加拉瓜尤其有理由感到担忧。当它警告大家它可能是受到入侵的下一个目标时，任何人都无法对其加以指责。我们都看到了它在过去 10 年中所受到的压力和挑衅。当其二月份的选举接近时，我们看到的只能是与巴拿马在选举之前的局势类似的可怕情况。

入侵还在拉丁美洲和加勒比地区之外造成严重影响。一个主要大国的这种公然违反《联合国宪章》和国际法的行为，对所有弱小国家产生严重影响。同样，主要西方国家、特别是那些还是安全理事会常任理事国的西方国家对美国的支持，与入侵一样引起人们的担忧。它有力地表明，当弱小国家的行动被认为违背强国的意愿时，它们会从强国那里得到什么。

有一点人们以前已经指出，而且现在值得重申的是：使用否决阻止安全理事会履行其维护国际和平与安全的主要责任的行为，不会加强人们对安理会或那些以这种方式滥用其信任的人的尊重。我们上星期所看到的无外乎是利用否决来为强权即公理的理论及战舰外交的做法辩护。

具有讽刺意义的是，同样这些成员抱怨求助大会解决和平与安全的问题是篡夺安全理事会的权力，会破坏安理会的权威。而国际社会其他国家的答复是，它们不能二者兼得，它们对人们愈来愈醒悟地看到安理会没有能力履行其职责并行使其权威的情况负责。因为如果安全理事会能够在目前的问题上采取正当的行动，大会也就没有必要进行这次辩论。

那些企图在今后利用其否决权阻止安全理事会伸张正义的国家应注意：国际社

会的其他国家不会继续对这种违背正义的行为默不作声。实际上，它们将愈来愈多地求助那些保证所有人得到正义的机构。

我国政府所发表的声明指出，坦桑尼亚主张，各国无论大小、贫富和强弱，都享有在无外来干涉情况下自由地决定其事务的主权。以上说明了我们为什么成为昨天提交的决议草案的提案国。

格贝图先生（加纳）（以英语发言）：由于一些原因，联合国对巴拿马过去一个星期的事件感到不安。在这个星期里，由于一个超级大国对巴拿马的入侵，在那里国际和平与安全遭到破坏；在这个星期里，出现了在使用武力的问题上违反《宪章》的原则和宗旨以及侵犯一个会员国的主权和领土完整的行为；人们在这个星期里还看到三个常任理事国在安理会中通过使用否决权而采取的决定性行动给人们带来的不幸打击；人们还在这段时间内看到了对有关各国间关系的国际法的践踏。

因此，不论其理由如何，美国军队入侵巴拿马严重地削弱了本组织未来的活力。如果人们认为，建立联合国的目的正是为了避免在各国关系中出现这种错误，那么，现在确实是我们所有人公开表明反对上周在巴拿马出现的事件的时候了。我们这样做是重要的。这不仅是由于有人一意孤行，使对这类问题负有主要责任的机构安全理事会无法对这一入侵加以谴责，同时也是由于如果不作紧急处理，这些事件本身从长远来看也将导致联合国的毁灭。这对我国代表团来说是一个令人痛苦的义务，因为有关的两个国家都同加纳保持着友好关系。但是，我们认为自己义不容辞，应当以坦率的态度参加目前的辩论，以防止联合国重蹈其各个前身所走过的不幸途径。

我国代表团希望在一开始就强调指出，大会现在面临的问题并不是诺列加将军个人的品质，也不是他个人的行径，我们在此审议的是美国对联合国的一个会员国最近采取的军事行动，因为这涉及联合国的最基本原则之一。我们在此根据《宪章》审议美国为其入侵联合国的一个会员国的领土所提出的种种解释，并确定这些解释有可能对联合国未来造成的任何影响。换言之，根据《宪章》所提出的理由是否真正足以使一个会员国对另一个会员国动武呢？

1989年12月20日,世人目睹了美国对一个会员国的主权和领土完整采取的重大的军事干预行动,我国代表团认为这一行动显然违反了《宪章》和所有有关的国际法准则。这只是此类性质的一连串事件的又一个例证而已。1983年,美国军队入侵了格林纳达。仅仅3年之后,1986年,美国空军轰炸了利比亚。现在则轮到了巴拿马。无庸置言,每一次都造成了巨大的无辜人员丧生和肆意破坏财产,更不用说由此对国际和平与安全造成的严重影响。

但是,更为令人不安的是,《宪章》中受人珍惜的原则和国际法准则遭到了公然的践踏,在一个以力量不均衡为其特点的国际体系中,这些原则和准则要求以法制、而不是野蛮的武力来指导国家间的关系。《宪章》第二(4)条促请各会员国“不得以武力相威胁或使用武力……侵害任何会员国或国家之领土完整或政治独立。”《关于各国依联合国宪章建立友好关系及合作的国际法原则宣言》,即第2625(XXV)号决议也规定,各国负责任“根据《宪章》,不干涉它国国内司法管辖内的事务。”遵守这一些规定使象我国这样的小国获得了保证,让小国可以不受武力威胁或使用武力,不必根据强国的指令处理自己的事务。一旦这一些原则和国际行为准则遭到了践踏而肇事者又不受惩罚,则国际和平与安全又受到了削弱。在一个依赖武力来实现国家的愿望的世界上,在军事上微不足道的小国的命运就不可能再得到保证。

因此,加纳政府对美国在巴拿马的军事干涉表示深切的遗憾。加纳政府认为,美国的行动公然践踏了巴拿马的主权和领土完整,毫无道理地破坏了《宪章》的原则,特别是不干涉它国内政的原则。同样,这也违反了我刚才引证的关于各国建立友好关系的宣言,即第2625(XXV)号决议,违反了构成美洲国家组织基础的条约的原则。

美国试图以自卫的理由来为其在巴拿马的干预辩护,甚至援引《宪章》的第五十一条支持其做法。关于行使自卫权的准则早已确立。当联合国的一个会员国受到了武装攻击,特别是其领土遭到了另一个国家的入侵时可以使用这一权利。显然,美国在巴拿马采取的行动并不是这样的情况。美国援引为理由的那些行动是在巴拿马领土

上出现的,当时,一位美国军人“不小心越过”了一个安全检查哨所。在该美国军人和在该路障站岗的巴拿马国防军人员之间出现了误解,导致该美国军人被不事枪杀,根据目击者的叙述,这位美国军人和他的同事决定不顾所有停止的命令开车闯过路障,进入一个在军事上敏感的地区。

这一极为不幸的事件是不值得赞扬的,但在同样的情况下,这一种事件有可能在世间任何地方发生,必须承认这一点。

美国也指控说另一位美国军人受伤,第三位美国军人被逮捕并遭到殴打,而他的妻子受到了审问和威胁。加纳政府认为,尽管巴拿马军队所采取的这些行动是令人发指的,但这些行动加在一起,并不能成为美国对一个主权国家大规模动用武力的理由。关于行使自卫权的准则要求为自卫采取的措施必须与受到的攻击成比例。毕竟,人们应当记住,在过去,战争正是这样爆发的,联合国应确保这样的战争不会重演。

美国所公开宣布的一个目标是要在巴拿马恢复民主制度。因此,美国军队很快地让一位名为恩达拉先生在巴拿马基地上宣誓就任巴拿马总统。这显然也违反了不干涉它国内政的原则。使民主制度在巴拿马生根开花,这一愿望是值得赞扬的,但是,当美国在枪口之下强行建立这样一个民主制度,当它纵容和支持世界最不民主、最具压迫性的政权之一,即南非政权时,美国对民主制度的这种承诺的可信性会有多大呢?

在过去两年多时间中,美国和巴拿马之间一直不是那么友好的。美国采取了一系列挑衅行动和措施,特别是公开支持10月份在巴拿马出现的流产政变,并通过新闻界对巴拿马及其领导人发动了辛辣的攻击。在一个公正的旁观者看来,这些行动显然表明,美国只是在磨拳擦掌,准备打上一场。面对着这些,又有谁能够否认,作为一个主权国家,巴拿马正确地认为在该国内存在着战争状况,证明采取安全措施以捍卫巴拿马人民的和平与安全是合理的呢?

我们仔细地阅读了有关的讲话，这些措施并不等于对美国宣战。例如，另一个国家是否以后有理由干涉同一个国家，以便建立另一个更加符合其自己的民主定义的政府？事实是，加纳政府不曾也不会支持巴拿马领导人对美国所说的一些尖刻的话，但是我们也相信，这些讲话并不等于宣战或是对美国领土的武装侵略。任何小国的领导人，不管多么肆无忌惮，都不会如此糊涂，向一个超级大国宣战。那将是自杀。由于在国际法中不承认防御性自卫权，显然在巴拿马发生的军事干预是没有道理的。

让我提请大会注意加纳政府已经发表了一项声明，对美国的行动表示遗憾和沮丧。这项声明已作为文件A/45/67发表，现在已经提交给大会。

至于安全理事会最近有关这一问题的辩论，我国代表团承认安全理事会辩论结果的合法性，但是也必须认识到，在这个毕竟是非民主的机构中安理会的绝大多数成员反对一个会员国对另一个会员国使用武力。那些谋求以“如果”和“但是”来处理对巴拿马这个联合国真正的会员国的主权和领土完整的赤裸裸的侵犯的国家必须记住，在《宪章》的明确要求面前，它们的态度只会使世界更加接近另一次战争。此外，它们由于粗暴蔑视《宪章》某些基本原则，破坏了呼吁国际和平与安全的道义立场。

大会不能也不应当宽容在国家间关系中诉诸武力。除非会员国严格遵守《宪章》的文字和精神，否则我们在安全理事会、第一委员会和各裁军论坛中的努力将都是无意义的。因此，有必要明确谴责最近对巴拿马的入侵并呼吁各国在谈判桌上和平解决彼此间的分歧，并且也不要发表只会造成关系恶化的煽动性的言论。这是我们至少应该做的。这是能够拯救联合国的方法。

因此，我国代表团希望，大会面前有关这个议题的决议草案A/44/L.63将会得到支持，以利于国际法制的利益，并且不被看作是在美国与巴拿马之间目前的争端中支持一个国家反对另一个国家。

TRINH XUAN LANG 先生(越南)(以英语发言):越南代表团极为关注地注视着美利坚合众国军事干预在巴拿马造成的严重局势。

在粗暴干预发生之后,越南社会主义共和国立即发表了一项强烈谴责美国入侵的声明并且表示坚决声援巴拿马人民。实际上,美国武装部队对巴拿马这个联合国会员国和不结盟运动的成员国的入侵行动不管引证什么理由,只能被认为是对一个主权国家的独立和领土完整的粗暴侵犯,从而对拉丁美洲,特别是中美洲的和平与稳定构成了严重的威胁。

《宪章》第二条规定:

“各会员国在其国际上不得以武力相威胁或使用武力,或以与联合国宗旨不符之任何其他方法,侵害任何会员国和国家之领土完整或政治独立。”

并且大会在1987年11月一致通过的《加强在国际关系上不使用武力或进行武力威胁原则的效力宣言》中庄严指出:

“在国际关系上不得进行武力威胁或使用武力的原则,不论各国有何政治、经济、社会或文化制度或结盟关系,一律适用并有约束力。”(第42/22号决议,附件一)

因此,美国政府这些非法行为显然违背了《宪章》和普遍承认的国际法和国家间关系准则,并且不能以任何借口来进行辩护。

在这个关键时刻,越南社会主义共和国人民和政府重申其符合今年9月在贝尔格莱德举行的不结盟国家第九次首脑会议政治文件中的声明的坚定立场,不结盟运动的国家元首或政府元脑

“重申他们声援巴拿马人民为巩固国家的独立、主权和领土完整而进行的斗争。他们重申巴拿马人民拥有不可剥夺的权利可以在无任何形式的外来压力和干涉的情况下,自由决定自己的政治、经济及社会制度。”(A/44/551,第30页)

今天，“强权即公理”的原则已经不再能够被容忍。 美国政府应当停止一切针对巴拿马的军事行动，结束对该国的武装入侵。

国际社会应当密切注视巴拿马以及中美洲的严重紧张局势，以便帮助防止局势的进一步恶化并实现区域中的持久和平。

本着这一精神，我国代表团完全赞同提交给大会的决议草案 A/44/L.63。

扎里夫先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言):大会正在审议不仅对中美洲安全稳定,而且对整个国际社会的法制来说,都是极其重要的问题。国际法最基本的和公认的普遍原则的完整性----实际上是权威----受到了威胁;载于《联合国宪章》的这一原则被认为是指导本组织的事务和会员国行为的首要规则;这一原则清楚地区分了法制和弱肉强食的法则。

在国际关系中不得以武力威胁或使用武力,尤其不得以此反对别国的领土完整和政治独立是本组织的基础,是当代国际法的基本原则,通过这一原则,其他许多原则,包括自决的原则、和平解决争端的原则以及自卫的原则才产生意义。但是,在缺少一个有意义的和有效的国际机制情况下,那些拥有军事实力的国家动辄诉诸武力,尤其对小国诉诸武力。因此,国际社会确实有义务采取坚定立场,反对这种好战政策,从而使无法无天和侵略行动需要付出更大的代价。

美国对巴拿马的侵略给巴拿马人民造成了破坏,带来了痛苦,并导致无辜平民伤亡惨重,其中包括妇女和儿童,这清楚地表明安全理事会的这个常任理事国完全无视本组织的《宪章》以及国际法最受人尊重的普遍原则。

国际社会已经看到,每隔一段时间,美国政府总要制造一个借口来攻击、侵略、封锁、轰炸,或以这种或那种形式威胁一个其政策不完全符合美国霸权野心的小国。联合国必然感到极其关注的是,诉诸武力这种违反《宪章》的做法继续是美国外交政策的组成部分,而美国占据着安全理事会的常任理事国位置,并总是审判自己的非法行为。

美国官员为了掩饰自己对巴拿马的公然侵略,基本上制造了两种借口。一种用于在这一大厦之外欺骗公众,另一种,用于在本组织和其他国际论坛上作为法律上的掩盖。只要简单地审查一下美国对南非的这一种族主义——且不提非民主——政权的政策,就可以看清美国欺骗公众运动的荒谬性,因为就是这个美国政府阻碍了国际社会旨在根除种族隔离的国际行动。

美国各界官员的讲话,都表明了干预和炮舰外交,而美国常驻联合国代表却徒劳地企图利用联合国和国际法的术语来为美国的公然侵略巴拿马的行为辩护,将它说成是自卫行动。非常奇怪的是,它甚至提到了《宪章》第五十一条。这是一种最可笑和荒谬的法律辩护,尤其当它被一个自称为超级的国家用来反对巴拿马这样一个小国时就更是这样,因为巴拿马从来没有对美国进行过武装攻击。这种方式是对《宪章》所载的和当代国际法所承认的自卫原则的公然滥用,并表明美国政府对本组织,本组织的《宪章》以及所有国际法采取的是有选择性态度。

美国侵略巴拿马以来的违法行为已扩大到包围一些外交代表机构,骚扰外交官以及最近将驻巴拿马市的古巴大使一度拘留。确实,一个非法行动紧接着另一个非法行动。谁知道美国的这种好战的威胁政策何时何地才能结束。

伊朗伊斯兰共和国最强烈地谴责美国对巴拿马的侵略,并且完全反对以武力威胁或使用武力对别国内部事务进行干涉和干预,不论其借口如何。

我要回顾一下1989年12月20日不结盟运动协调局发表的公报,该公报在谴责美国侵略巴拿马的同时,要求美国立即停止军事行动,完全和无条件地从巴拿马撤军,并在该地区国家为巩固该地区的和平与稳定作出更广泛努力的情况下,通过对话与谈判与该地区一起解决尚未解决的问题。

我国代表团因此参与了共同提出决议草案A/44/L.63。

奥拉马斯·奥利瓦先生(古巴)(以西班牙语发言):今年,国际社会作出了巨大努力,目的是为了实现在《联合国宪章》中的有关国际和平与安全的原则和目标,中美洲也许是世界上作出努力最大,通往和平道路上障碍最难以克服的地区之一。

今天,我们非常震惊地看到在通过谈判政治解决中美洲的地区冲突的道路上已设置了一个障碍。这是因为巴拿马人民受到了野蛮和非法侵略,美国武装部队侵入了它的土地,占领了它的领土,并杀害了它的人民,这种行动,不仅违反了国际法最神圣的原则,而且与正遍布世界的缓和、和睦和合作的精神背道而驰。

美国政府声称有权对巴拿马人民进行军事干涉,今天大量外国军队聚集在距离中美洲国家边界只有几里的地方,这一事实严重地威胁着争取解决困扰着中美洲十多年的冲突的和平努力,而这些冲突的根源正是这一卑鄙入侵巴拿马共和国的国家政府。

在安理会讨论美国武装部队入侵巴拿马的会议上,我国代表团在发言中详细地谈到了自上世纪末以来,美国政府以各种借口多次入侵拉丁美洲国家的情况,目的都是要把它的意图强加在顺从听话的政府身上,让这些政府继续听从它的指挥,并强行造成能使美国企业界增加对拉丁美洲国家人力和物质资源残酷掠夺的经济和社会结构。

三十多年来一直坚持对我国采取骚扰与干涉态度,十多年来出钱资助雇佣军破坏尼加拉瓜稳定的美国政府,现在入侵巴拿马领土,再次暴露了它的伪装。

不到二个月前,美国政府和其它会员国一起,在大会第四十四届会议上提出了一项题为“根据《联合国宪章》全面加强国际和平、安全与合作”的决议草案。在这项决议草案中,美国政府作为一个提案国,重申它对《宪章》效力的支持,呼吁所有国家尊重《宪章》,特别是遵守国家主权、平等、政治独立和领土完整,以及不干涉内政,不违反《宪章》使用或威胁使用武力,和平解决争端,坚持人民平等权利和自决原则,尊重人权和基本自由,各国间合作,以及本着诚意履行根据指导联合国组织的《宪章》而承担的义务等原则。

为此信誓旦旦才几个星期,美国政府就把它曾经敦促所有国家尊重的原则推到一边,有预谋、恶意地加以藐视。这些原则正是《联合国宪章》的根本基础。看来,在美国政府眼里有两种国家:一方面,有些国家必须遵守国际法指导原则和《联合国宪章》,必须根据国家间友好共存的准则行动;另一方面是美国政府本身,它凌驾于法律、秩序、原则和各国普遍接受和使用的国际行为准则之上。

美国政府在敦促其它国家在国际关系中不使用武力的同时却使用武力而且大规模地使用武力，实现它自己的目标。它在呼吁其它国家不要干涉他国内政的同时，却日益猖狂地插手、干涉和干预其他国家的内政，直到对一个邻近国家发动武装入侵。在呼吁尊重和平解决争端原则的同时，它采取行动，以使用军事武力的办法解决它自身的争端。它一方面发誓支持人民自决，另一方面是使用武力胁迫，制止巴拿马人民行使自决。

简言之，美国政府不仅违反了旨在维护国际和平与安全的《联合国宪章》中的每一项原则和宗旨，而且违反它向国际社会提出作为国际关系中缓和时代基础的那些原则。这使大家充分地看到美国想要建立的是怎样的国际与安全：一种罗马帝国统治下的和平；在这种和平中，美国政府在不受挑战的情况下，在独霸天下的世界中充当宪兵和干预者的角色，只有美国的安全，其它国家的不安全和绝望。

在实际上，对巴拿马人民的军事干涉已使《联合国宪章》成为一纸空文。美国政府肆意践踏了下列《宪章》原则：尊重国家主权平等与完整；不干涉和干预各国内政；在国际关系中不使用和威胁使用武力和不可缺少^的的必要条件——和平解决国际争端，以及尊重人民的自决权利。

美国政府声称，它的行动符合确立自卫原则的《宪章》第五十一条。看来，美国官员没有仔细阅读该《宪章》条款，在引用的时候又作了歪曲，企图为在国际社会眼中看来是无法辩解的行动进行辩解。

让我们看看《宪章》第五十一条。该条写到：

“联合国任何会员国受武力攻击时，在安全理事会采取必要办法以维持国际和平与安全之前，本《宪章》不得认为禁止行使单独或集体自卫之自然权利。”

除非美国以与联合国其它会员国不同的方式利用《联合国宪章》，否则，第五十一条中没有任何内容哪怕是间接地可作为美国武装部队入侵巴拿马领土的理由。

《宪章》第51条非常清楚地表明各国“在受到武装攻击时”行使自卫权的权利。归根结底，巴拿马人民有权利援引《宪章》第51条，拿起武器反对美国武装力量所进行的侵略和入侵。如果我们真的要谈《宪章》第51条，我们必须毫不含糊地指出，美国违反了宪章规定，因为正是侵略者的否决阻止安全理事会采取其视为必要的措施来维持或恢复国际和平与安全。

这次侵略违反了大会第3314(XXIX)号决议，该决议特别把侵略下定义为武装“攻击”、“入侵”和“军事占领”——所有这些都是美国对巴拿马人民所采取的行动中所包括的。

这次侵略也违反了大会在第四十二届会议上通过的《加强在国际关系上不使用武力或进行武力威胁原则的效率宣言》，该宣言禁止在国际关系中使用武力或以武力相威胁。

这次侵略违反了《东京公约》、《蒙特利尔公约》、《海牙公约》和《芝加哥公约》；它显然违反了1949年有关人道主义法律的《日内瓦公约》及其1964年的附加议定书，因为占领军阻碍了对伤病员的救护，而且没有采取必要的预防性措施来制止由于没有掩埋的尸体腐烂而造成的疾病和流传病的传播。

这次侵略违反了有关外交特权和豁免权公约的第25、26、27、29、30、37、44和45条，因为入侵部队把古巴驻巴拿马大使馆以及古巴大使的官邸置于一种好象是受到控制的状态，而且实际上把古巴外交官及其家属作为在巴拿马城的人质，这就违反了该公约的规定。

但是，美国政府应当受到谴责的不仅是因为它违反了国际法最基本的原则，而且也因为对一个民族进行了屠杀。美国空军对居民区进行轰炸杀害了平民，这表明它全然无视巴拿马人的生命，这种行动必须受到谴责。美国军队所采取的手段不是为了直接对付巴拿马人民对外国入侵的坚强抵抗，而是把这个民族置于空中轰炸和炮火之下，以便在最大的程度上减少美国的伤亡，尽管这种无情政策意味着在居民区造成巨大的平民伤亡和巨大的破坏。此外，美国政府把巴拿马领土作为那些在实际行

动中还没有使用过的新型武器的试验场所。12月25日国防部长本人告诉新闻界，在入侵巴拿马领土的行动中使用了高尖端的D-1飞机。

巴拿马人民今天比以往任何时候更加需要我们的声援。他们需要我们的帮助来制止侵略者的铁蹄践踏他们的土地；阻止一个由侵略军的武器扶植起来的傀儡政府侵犯其独立和主权；确保尊重落在侵略军手中的那些人的生命和利益。巴拿马人民需要我们的帮助来确保严格运用有关巴拿马运河的托里霍斯-卡特条约，并防止美国政府剥夺巴拿马人民对联接两个大洋之间的这一纽带的主权，美国是想这样做的。巴拿马人民需要我们的帮助和声援来医治其领土受到残忍侵略所造成的创伤。

我们呼吁国际社会象古巴那样，通过红十字国际委员会提供药品和食品援助，来帮助巴拿马人民。我们敦促国际社会向中美洲的兄弟人民表示声援，因为对巴拿马的入侵显然表明美国政府准备怎么样在国际社会对和平与缓和的意愿的面前强加其帝国的野心。

我国代表团重申最强烈地谴责美国入侵巴拿马，并且在这个国际论坛上高度赞扬那些为了维护自己的祖国、民族、独立和主权以及原则在自己生长的巴拿马的富饶的土地上进行战斗和牺牲的人民的勇敢精神。他们是永垂不朽的，全世界人民都感谢他们：他们进行战斗作出了牺牲，他们以自己的鲜血进行奋斗——就象古巴独立战争的领导人何塞·马蒂所预言的那样——阻止美国把魔爪伸到我们美洲的土地上。

我希望明确地表明古巴对所谓的巴拿马代表出现在这个大会堂里的立场。我们认为，那些坐在巴拿马席位上的人并不是巴拿马人民的合法代表，而且入侵国家的合法代表，入侵的国家企图把他们强加给大会。他们是其人民的叛徒，他们的人民流下了这么多的鲜血来维护巴拿马的独立、主权和领土完整，他们迟早要受到巴拿马人民历史的审判。

梅农先生（印度）（以英语发言）：由于美国武装干预巴拿马，我们在安全理事会不可能采取行动解决危机之后汇集在大会堂里来寻求和平。作为致力于不使

用武力解决争端和不干预它国内政原则的联合国会员国，我们当然有责任要求立即停止这次军事行动并撤出外国军队，这样巴拿马就能够恢复和平和正常状态，并在那里创造条件使巴拿马人民自己能够通过行使自己的民主权利来决定自己的命运。

印度政府一直密切地注视着事态发展，并且在上个星期清楚地表明自己对这个问题的立场。12月21日我国外交部长古吉拉尔先生在议会两院发言时指出：

“印度政府对美国武装入侵巴拿马深表关切，并对这一行动表示遗憾。我们还感到遗憾的是，这一行动在巴拿马造成无辜生命的损失。印度完全致力于维护不干涉别国内政和不使用武力解决争端的原则。印度一向坚持认为，谈判是实现和平解决争端的最佳方法，这也同样适用于巴拿马局势和中美洲问题。我们的立场同联合国所有会员国签署的《联合国宪章》也是一致的。印度政府希望，美国的武装干预将很快结束，美国部队将迅速撤走。我深信，议院将希望，巴拿马人民将可能确立民主进程。”

作为联合国和不结盟国家运动的成员，印度一向坚持认为必须尊重各国的独立、主权和领土完整。违反这些原则不可避免地造成混乱和危害和平。有鉴于此，不结盟国家运动协调局在其1989年12月20日的宣言中对巴拿马局势明确表示关切。不管可能出现什么争端，我们主张通过对话用和平手段加以解决，这种对话将使人们同心协力地寻求谅解，而不是通过武力来解决争端，因为武力将产生不信任和暴力，从而分裂人民。因此，我国议会对造成生命和财产损失并在巴拿马造成混乱局面的军事行动深表遗憾。

在巴拿马也有许多印度国民，他们同其他人一起遭受痛苦。我们对他们事业的拥护自然包括我们对全体巴拿马人民安定生活的拥护。因此，我们希望，一个民主的巴拿马将重新生根发芽，美国武装部队立即从这个国家撤走将为恢复那里的正常局面创造必要条件。毫无疑问，对过去的是非将作出裁决，必要的话将作出严厉的裁决，但是，我们必须期待巴拿马的未来，并为此而努力，这就是巴拿马公民能够在没有外来干预和干涉的情况下在和平和和睦的气氛中努力决定自己的未来。

别洛诺戈夫先生（苏维埃社会主义共和国联盟）（以俄语发言）：苏联对美国武装干预巴拿马所作的政治评价是众所周知的。这在苏联政府12月21日发表的声明中作了阐述，该声明把这一干预行动说成是：

“对《联合国宪章》的基本原则和国与国关系的准则的公然违反”

该声明还强调：

“美国对巴拿马的这一军事行动是对正在努力根据尊重其他国家主权和尊严的原则发展各国关系的国际社会提出了挑战。”（S/21041，附件）

在这一情况中，我们谈论的不是具体的个人采取的行动，华盛顿正试图把人们的注意力集中在这一点上。在安全理事会和今天在大会发言的时候，我们完全没有试图粉饰或为诺列加将军的政策和所作所为辩护。众所周知，苏联过去没有现在也没有同巴拿马有外交或领事关系。我们在这里提出抗议，是因为我们深信，《联合国宪章》和不使用武力反对和不干涉他国内政的原则是决不能违反的，所有国家应该坚定地遵守这些原则。

苏联尤其对这一事实表示关切，即这些基本原则是被一个强大的国家、联合国安全理事会的一个常任理事国违反的，这个国家犯下了公然对一个基本上没有防御能力的小国进行国际恐吓的行径。人们不禁要问：谁将是下一个受害者？谁能保证美国将不再以某些制造的借口派遣飞机、坦克、大炮和伞兵部队来支持自己的论点？

美国军队在巴拿马实行的控制完全是任意的。他们正在逮捕巴拿马公民，并封锁一些驻该国的大使馆，违反了有关外交关系的《维也纳公约》。这些是对文明行为准则的粗暴违反。我要特别提及占领军在梵蒂冈驻巴拿马罗马教皇使团周围造成的局势。我们认为，极其重要的是，大会应对美国在巴拿马的行动作出适当的评价，并要求立即和彻底停止这一干预行动和美国军队从这个国家撤走。

我们还认为，决议草案应回顾，根据《宪章》第二条（4），所有会员国在国际关系中不对任何国家的领土完整或政治独立进行武力威胁或使用武力，或采取与

联合国宗旨不符的任何其他行动。不能通过诉诸《宪章》第51条来为蔑视这些基本条款的行动找借口，我们认为，必须平衡地、十分谨慎地对待第51条。美国武装部队在巴拿马行使不可剥夺的自卫权的说法是经不起推敲的。这种说法被不结盟国家运动协调局和美洲国家组织以及在许多国家政府的声明中被相当正确地驳斥为站不住脚的。

令人遗憾的是，由于三票否决，联合国安全理事会未能在最近几次会议中通过一项关于巴拿马问题的决议草案，从而阻止安全理事会采取任何行动以停止美国的干预行动。因此，大会今天不得不审议美国武装干预巴拿马对整个中美洲局势造成的后果这一问题。

苏联认为，利用巴拿马的局势来颠覆该地区的和平进程的作法是不能令人接受的。我们真诚希望，巴拿马内外的局势将会正常化，我们要求美国放弃强权政治的手法，严格遵守《宪章》的原则。我们认为，这是决议草案的宗旨，苏联代表团将对其投赞成票。

卢纳先生(秘鲁)(以西班牙语发言)：不干涉的原则是《宪章》中一个重要的部分，它阐明了国际关系中道德行为的规则。因此，象几天前在巴拿马发生的那种公然违反这一规定的行为一样，它只能受到国际社会的强烈谴责。

美洲的历史艰难曲折，而对重要的原则已成为拉丁美洲民族主义浪潮的基础，这一浪潮只是在近几年来才能够使人民采取一致的外交行动、继续进行政治协调并逐步克服拉丁美洲与美国之间传统的对抗关系。对于多年来经过痛苦事件而发展至今的局势，从美洲人民的心灵中消除了那种陈腐的思维，从而使该大陆绝大多数国家走向了坚定地巩固民主制度的道路。

在这一共同的理想结构中——这些理想正得到巩固——一切事物似乎都表明，在和平与安全问题上，虽然北方与南方并非总是在优先问题或潜在冲突的性质上取得一致，然而它们之间却具有一个广阔的范畴，从而能够根据相互协商采取共同行动，以在该地区维护一个正在出现的民主集团。这一努力——所谓八国集团的成员国在其中

发挥了重要作用--的共同前提,就是反对恐吓行动以及有意采取让步的立场,而这一切则由大小国家安全目标的平稳的平衡贯串在一起,所有这些国家不仅关心一般的地理共存,而且要以更高的水准融汇这个大陆的各种利益,这个大陆的命运将基于相互尊重以及对我们的历史和该地区所有国家的合法问题的彻底了解。直至最近中美洲似乎是这种努力微妙平衡的一个例子。

在巴拿马问题上,我国首先在政治协商机制的基础上,然后在美洲国家组织中提倡了一系列能够使我们采取我刚才所形容的有效行动的原则。我们在恢复这一以新的形式--民族团结的形式--出现的神圣的不干涉原则的过程中,寻求取得区域协商一致行动,这一行动不仅维护巴拿马的主权和完整,还会帮助其人民通过民主手段解决它所面临的立宪危机。这就是秘鲁在各种国际论坛中的行动目标:保证巴拿马人民主权意志的成功以及避免含糊的答复或自动的反应。因此,在美洲国家组织的斡旋行动受到挫折之后,人们向巴拿马社会的各阶层提出了妥协的方案,以恢复民主,从而严格遵守不干涉的原则和彻底执行《运河条约》。今年10月,阿根廷、巴西、哥伦比亚、墨西哥、秘鲁、委内瑞拉和乌拉圭的总统在伊卡首脑会议上肯定了巴拿马退出协商机制的行动,以便在该地区摆脱那些阻止旨在找到解决危机最终办法的新的外交进程的障碍。

无论巴拿马的局势多么严重,人民已用尽一切外交手段,争取推翻一个独裁统治,这一统治无疑是在该地区建立一个多元的和民主的未来进程的负担。我们仍然相信,拉丁美洲与美国之间关系的水平直接取决于我们根据明确和共同的原则客观地汇集在一起的行动,因此象在巴拿马采取的这种恐吓的冒险行动--它是不幸的和鲁莽的--只能对整个这一半球的关系产生不利影响。

秘鲁多次表明,诺列加政权的继续存在是一个令人谴责的闹剧,而任何推翻这一篡夺权利的政权的努力都是有效的,但条件是它不违反国际共存的基础。因此,这次入侵由于严重违反了我们已经取得的原则,使我们返回国际关系中无政府状态和原始行为的时代。因此,我国反对象大会正在审议的这种一切形式的极权主义行为。

我们认为,这里的共同观点就是一方面反对对一国人民使用武力,另一方面反对在各国人民之间滥用强权政治。

下午1时30分散会