



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
3 August 2016  
Russian  
Original: English

---

### Семьдесят первая сессия

Пункт 69(b) предварительной повестки дня\*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод**

### Положение правозащитников

#### Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников Мишеля Форста в соответствии с резолюциями [66/164](#) и [68/181](#) Генеральной Ассамблеи и резолюциями [16/5](#) и [25/18](#) Совета по правам человека.

---

\* [A/71/150](#).



## Доклад Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников

### *Резюме*

В настоящем докладе освещается положение защитников экологических прав человека. В своем докладе Специальный докладчик выражает особую тревогу по поводу роста масштаба и ожесточенности насилия в отношении этих людей. Он представляет свои рекомендации для различных заинтересованных сторон с тем, чтобы обратить вспять эту тревожную тенденцию и способствовать расширению прав и возможностей и усилению защиты этих правозащитников ради сохранения нашей общей окружающей среды и обеспечения устойчивого развития.

### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	3
II. Нормативная база .....	5
III. Враждебная среда.....	9
IV. Основные причины, лежащие в основе нарушений .....	14
A. Изоляция и дисбаланс сил .....	14
B. Коммерциализация и финансиализация окружающей среды .....	16
C. Коррупция и безнаказанность .....	17
D. Группы защитников экологических прав человека, подвергающиеся повышенному риску .....	18
V. Расширение прав и возможностей защитников экологических прав человека .....	19
A. Укрепление ресурсов и потенциала .....	20
B. Содействие созданию безопасных и благоприятных условий .....	22
C. Расширение региональной и международной поддержки .....	25
VI. Выводы и рекомендации .....	28
A. Выводы.....	28
B. Рекомендации .....	29

## I. Введение

1. Настоящий доклад посвящен активистам, которые, невзирая на опасности, продолжают героически защищать права своих общин на безопасную и здоровую окружающую среду, на будущее, в котором люди будут жить с достоинством и уважением, а также на свои традиционные земли и средства к существованию. Они говорили правду власть имущим, за что их хладнокровно убивали. Один такой случай произошел в Гондурасе, где в марте 2016 года были убиты известная защитница окружающей среды Берта Касерес и ее коллега Нельсон Гарсия из Гражданского совета народных организаций и организаций коренных народов Гондураса за выступление против строительства плотин в бассейне священной реки Гвалькарке<sup>1</sup>. Подобные трагедии часто происходят на Филиппинах, где в сентябре 2015 года были убиты правозащитники из числа коренного населения общины Манобо в Минданао<sup>2</sup>. Нападения на защитников прав человека коренных народов и экологических прав человека и их убийства в Мату-Гросу-ду-Сул (Бразилия) по-прежнему остаются безнаказанными<sup>3</sup>. 22 марта в Южной Африке в своем доме был убит известный защитник Сихосифи Рабеде, после того как он, по некоторым данным, был внесен в список подлежащих уничтожению противников ведения горнодобывающих работ в Колобени<sup>4</sup>. И это вовсе не единичные случаи. В среднем в 2015 году каждую неделю убивали трех активистов, защищающих окружающую среду<sup>5</sup>.

2. В настоящем докладе с тревогой отмечается ужасающее количество убийств, а также распространенность практики угроз, притеснений и запугивания в отношении защитников экологических прав человека. Специальный докладчик хотел бы сообщить государствам-членам о том, что убийства защитников экологических прав человека являются лишь верхушкой айсберга. Он призывает государства рассмотреть тревожную тенденцию учащения случаев насилия, запугивания, притеснения и демонизации, с которыми сталкиваются храбрые люди и группы, стремящиеся защищать и поощрять экологические и земельные права. Его замечания и рекомендации направлены на достижение более широкого признания роли защитников экологических прав человека, обеспечение им лучшей защиты и предоставление им возможности продолжать свою законную правозащитную деятельность.

3. Уважение права каждого человека на поощрение и защиту безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей среды, необходимой для осуществления широкого спектра прав человека, является обязанностью

<sup>1</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19864&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19864&LangID=E); [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18481&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18481&LangID=E); и [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19805&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=19805&LangID=E).

<sup>2</sup> См. [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16481](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16481).

<sup>3</sup> Communication to Brazil (BRA 7/2015) dated 9 October 2015, доступно по ссылке: [https://spdb.ohchr.org/hrdb/31st/public\\_-\\_UA\\_Brazil\\_09.10.15\\_\(7.2015\).pdf](https://spdb.ohchr.org/hrdb/31st/public_-_UA_Brazil_09.10.15_(7.2015).pdf); заявление Специального докладчика по вопросу о правах коренных народов о ее поездке в Бразилию в конце миссии, 17 марта 2016 года, доступно по ссылке: [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18498&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=18498&LangID=E).

<sup>4</sup> Communication to South Africa (ZAF1/2016) dated 31 May 2016.

<sup>5</sup> Global Witness, *On Dangerous Ground* (2016). Доступно по ссылке: [www.globalwitness.org/fr/reports/dangerous-ground/](http://www.globalwitness.org/fr/reports/dangerous-ground/).

государства. Государство имеет параллельную обязанность по защите людей, защищающих экологические права, от нарушений как со стороны государственных, так и со стороны негосударственных субъектов. Тем не менее из международного права прав человека отчетливо следует, что коммерческие предприятия, средства массовой информации и другие негосударственные субъекты обязаны соблюдать обязательства в области прав человека и воздерживаться от нарушений или соучастия в них. В этой связи Специальный докладчик выражает глубокую озабоченность тревожным числом убийств и случаев проявления насилия, которые, без сомнения, не отражают реальные масштабы угроз и рисков, с которыми приходится сталкиваться защитникам экологических прав человека.

4. Защита людей, защищающих экологические права, имеет решающее значение для защиты окружающей среды и зависящих от нее прав человека. В 2015 году международное сообщество достигло консенсуса в отношении Повестки дня в области устойчивого развития в период до 2030 года, в которой был представлен набор новых целей, определяющих путь к достижению более устойчивого, процветающего и справедливого будущего. Ряд этих целей напрямую или косвенно относится к вопросам использования земельных ресурсов и окружающей среды. Такое будущее и эти цели останутся недостижимыми, если люди и группы, находящиеся на передовой линии защиты устойчивого развития, не будут защищены на национальном, региональном и международном уровнях.

5. Специальный докладчик подчеркивает, что именно международное сообщество и государства несут ответственность за расширение прав и возможностей людей, защищающих экологические права, и их защиту, в особенности ввиду того, что с Повесткой дня на период до 2030 года связаны большие надежды представителей гражданского общества. Он надеется, что его доклад сможет задать направление для всех будущих усилий заинтересованных сторон по осуществлению этих и других важных целей, и напоминает о том, что расширение прав и возможностей защитников экологических прав человека имеет решающее значение для защиты нашей окружающей среды и всех прав человека, связанных с ней.

### **Методология**

6. При подготовке доклада Специальный докладчик использовал первичные и вторичные источники информации. Для того чтобы провести консультации с широким кругом субъектов, Специальный докладчик выступил с публичным объявлением о сборе материалов по теме защитников экологических прав человека<sup>6</sup> в целях получения сведений по ряду вопросов, касающихся угроз и сложностей, с которыми им приходится сталкиваться в ходе своей деятельности; первопричин этих угроз и сложностей; субъектов, играющих ту или иную роль в этой связи; а также эффективных мер по преодолению этих сложностей. В результате Специальный докладчик получил 30 обращений от государств, организаций гражданского общества и правозащитников. Он также обратился к результатам семи проведенных региональных консультаций с правозащитниками (см. A/70/217), а также направленных им в адрес государств сообщениям о предполагаемых нарушениях в отношении

<sup>6</sup> См. [www.ohchr.org/EN/Issues/SRHRDefenders/Pages/Environmental.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Issues/SRHRDefenders/Pages/Environmental.aspx).

защитников экологических прав человека или их групп<sup>7</sup>. Он также изучил большое число докладов, подготовленных по данному вопросу организациями гражданского общества. И наконец, Специальный докладчик созвал совещание экспертов по положению защитников экологических прав человека, которое состоялось в период с 4 по 5 июля 2016 года во Флоренции, Италия.

## II. Нормативная база

7. В рамках настоящего доклада термин «защитники экологических прав человека» распространяется на отдельные лица и группы лиц, которые стремятся мирным путем защищать и поощрять права человека, относящиеся к окружающей среде, включая права, относящиеся к воде, воздуху, земле, флоре и фауне, в рамках своей личной или профессиональной деятельности. Земельные и экологические права взаимосвязаны и часто неотделимы друг от друга. В результате две широкие категории правозащитников, выступающих за защиту окружающей среды и прав на землю, часто описываются как «защитники земельных и экологических прав», «защитники экологических прав» или просто «защитники окружающей среды». В докладе эти категории правозащитников обозначены общим собирательным термином «защитники экологических прав человека»; их права на осуществление таких фундаментальных свобод, как право на выражение мнений, неприкосновенность частной жизни, свободу ассоциаций и мирных собраний были закреплены во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах. В отношении осуществления права на защиту экологических и земельных прав в статье 1 Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы — Декларации о правозащитниках — также установлено, что «каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека и основные свободы на национальном и международном уровнях».

8. Более всего защитников экологических прав человека характеризует род их деятельности. Их принадлежность к этой группе определяется их деятельностью по защите экологических и земельных прав. Хотя они могут работать в качестве журналистов, активистов или юристов, разоблачающих деятельность, связанную с разрушением окружающей среды или захватом земель, и борющихся с ней, часто это — обычные люди, живущие в отдаленных деревнях, лесах или горах, которые могут даже и не знать, что они выступают в роли защитников экологических прав человека. Во многих других случаях они являются лидерами коренных народов или членами общин, защищающими свои традиционные земли от вреда крупномасштабных проектов, например связанных с добычей полезных ископаемых и строительством плотин.

---

<sup>7</sup> Сообщения можно найти в ежегодных докладах Специального докладчика (доступны по ссылке: [www.ohchr.org/EN/Issues/SRHRDefenders/Pages/AnnualReports.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Issues/SRHRDefenders/Pages/AnnualReports.aspx)) или докладах о сообщениях специальных процедур (доступны по ссылке: [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/CommunicationsreportsSP.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/CommunicationsreportsSP.aspx)).

9. Ввиду ограничений на объем документов и обилия литературы по данному вопросу Специальный докладчик не будет в рамках настоящего доклада предпринимать всесторонний анализ различных международных норм в сфере прав человека, касающихся защиты людей, защищающих экологические права, а только изложит применимые нормативные рамки. В отношении сферы деятельности защитников экологических прав человека в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и в Международном пакте о гражданских и политических правах содержится статья 1, в которой описывается право на самоопределение, в силу которого все народы вправе свободно устанавливать свой политический статус и свободно обеспечивать свое экономическое, социальное и культурное развитие, а также распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами. В Декларации признается законность защиты экологических прав посредством признания «ценной работы» правозащитников по устранению нарушений, в том числе нарушений, которые являются результатом «отказа признать право народов на самоопределение и право каждого народа на осуществление полного суверенитета над своими богатствами и природными ресурсами».

10. Специальный докладчик постоянно отмечает, что защита, предусмотренная Декларацией для правозащитников, не зависит от того, касается ли их работа преимущественно гражданских и политических или экономических, социальных и культурных прав (см., например, [A/HRC/4/37](#), пункты 27—30, и [A/HRC/19/55](#), пункты 61—63). Не далее как в марте 2016 года Совет по правам человека принял резолюцию [31/32](#) о защите правозащитников, занимающихся экономическими, социальными и культурными правами, вновь подтвердив неотложную необходимость обеспечения уважения, защиты, содействия и поощрения деятельности тех, кто занимается защитой экономических, социальных и культурных прав, как жизненно важного фактора, способствующего реализации этих прав, в том числе в том, что касается их связи с экологическими и земельными вопросами и с развитием.

11. Первостепенная обязанность государства по защите права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность закреплена в статье 3 Всеобщей декларации и в статьях 6(1) и 9(1) Международного пакта о гражданских и политических правах. Это обязательство дополнительно подчеркивается в Декларации о правозащитниках, в частности в ее статьях 2, 9 и 12. Учитываются как негативные, так и позитивные аспекты: с одной стороны, государства должны воздерживаться от нарушения прав правозащитников; с другой стороны, они должны действовать с должной осмотрительностью в целях предотвращения и расследования нарушений прав человека и привлечения виновных к ответственности.

12. Обязанность государства по обеспечению эффективных средств правовой защиты в связи с совершенными нарушениями закреплена в статье 2(3)(а) Международного пакта. В статье 9 Декларации также закреплено право правозащитников на пользование эффективными средствами правовой защиты и на защиту в случае нарушения этих прав. Безотлагательное и беспристрастное рассмотрение предполагаемых нарушений, судебное преследование нарушителей вне зависимости от их статуса, обеспечение правовой защиты, включая надлежащую компенсацию жертвам и приведение в

исполнение судебных решений или постановлений, имеют основополагающее значение для обеспечения права на пользование эффективными средствами правовой защиты. Непринятие этих мер приводит к дальнейшим нападениям на правозащитников, вследствие чего создается атмосфера безнаказанности (см. [A/58/380](#), пункт 73 и [A/65/223](#), пункт 44).

13. Специальный докладчик подчеркивает важное значение права защитников экологических прав человека на участие в ведении государственных дел и принятии политических решений, закрепленного в статье 25(а) Международного пакта и в статье 8 Декларации. Считается, что это право включает в себя право направлять в соответствующие государственные учреждения критические замечания и предложения относительно улучшения их деятельности, а также обращать внимание на любой аспект их работы, мешающий или препятствующий осуществлению прав человека. В Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, а также других значимых обязательствах, была вновь подтверждена важность участия общества.

14. Международные документы по защите прав конкретных групп населения также обеспечивают их право на участие. Обязательство проводить консультации в целях получения свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов в отношении законодательных или административных мер, которые могут иметь на них непосредственное влияние, закреплено в Декларации ООН о правах коренных народов (см. статьи 18 и 27), а также в Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (№169), Международной организации труда (МОТ). Кроме того, Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, предусматривает право меньшинств на участие (см. статьи 2 и 4).

15. Вопросы транспарентности и доступа к информации непосредственно связаны с правом искать, получать и распространять информацию, которое закреплено в статье 19 Международного пакта, а также в статье 6 Декларации о правозащитниках. В статье 14 Декларации предусматривается, что государства несут ответственность за принятие законодательных, судебных и административных мер в целях содействия пониманию всеми лицами, находящимися под их юрисдикцией, своих прав человека, в том числе посредством публикации и широкого распространения законов и положений.

16. В своих докладах предыдущие специальные докладчики заявили о том, что ключевыми элементами обеспечения безопасных и благоприятных условий для правозащитников, в том числе защитников экологических прав человека, являются: создание благоприятной правовой и институциональной основы; борьба против безнаказанности и доступ к правосудию; создание сильного национального правозащитного учреждения; эффективные стратегии и механизмы защиты; уважение и поддержка деятельности правозащитников со стороны негосударственных субъектов; надежные сообщества правозащитников; и прочее (см., например, [A/HRC/25/55](#)).

17. В своем докладе, представленном в 2013 году, Независимый эксперт по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой ([A/HRC/25/53](#)), изложил основные обязательства в области прав человека,

касающихся окружающей среды, с учетом положений международных соглашений и толкования этих соглашений организациями, несущими ответственность за их интерпретацию. Эти обязательства разделяются на три категории: а) процедурные обязательства государств по оценке последствий состояния окружающей среды для прав человека, а также по обеспечению открытого доступа к информации о состоянии окружающей среды, содействию участию в принятии решений по вопросам, касающимся окружающей среды, а также предоставлению доступа к средствам возмещения за экологический ущерб; б) существенные обязательства государств по принятию правовых и институциональных рамок, определяющих режим защиты от экологического ущерба, включая ущерб, причиненный частными субъектами; и с) недискриминация и прочие обязательства государств, относящиеся к защите представителей групп, находящихся в уязвимом положении, включая женщин, детей и коренные народы.

18. Государства связаны международным правом прав человека, но негосударственные субъекты также должны уважать права человека, включая экологические и земельные права. Транснациональные корпорации и другие предприятия должны уважать права человека, изложенные в Руководящих принципах предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Руководящие принципы направлены на осуществление рамок Организации Объединенных Наций, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты», которые опираются на три столпа: обязанность государства обеспечивать защиту от нарушений прав человека третьими сторонами, в том числе со стороны предприятий; корпоративная ответственность за соблюдение прав человека; и необходимость обеспечения доступа к эффективным средствам правовой защиты для жертв нарушений прав человека, связанных с предпринимательской деятельностью (см. [A/HRC/17/31](#), пункт 6).

19. Кроме того, в соответствии с Руководящими принципами от компаний требуется устанавливать и оценивать любые фактические или потенциальные последствия для прав человека на основе содержательных консультаций с потенциально затрагиваемыми группами, что является неотъемлемой частью обязательств компаний по соблюдению прав человека. Такой анализ последствий должен проводиться не только в начале нового проекта, но и впоследствии в течение всего цикла проекта, до внесения каких-либо существенных изменений в условиях деятельности (см. [A/68/262](#), пункт 44).

20. Специальный докладчик поддерживает резолюцию [26/9](#) Совета по правам человека о разработке международного юридически связывающего договора о транснациональных корпорациях и других предприятиях в аспекте прав человека и считает, что разработка такого документа будет своевременной. Он настоятельно призывает Межправительственную рабочую группу открытого состава, учрежденную во исполнение резолюции, в ходе переговоров учесть в полной мере повышенную опасность, которой защитники экологических прав человека подвергаются в связи с коммерческой деятельностью.

21. Специальный докладчик высоко оценивает правозащитный подход Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусской конвенции), которая обязывает государства-члены не только гарантировать соблюдение этих прав, но и обеспечить защиту

лиц, осуществляющих эти права, от наказания, преследований или притеснений в любой форме<sup>8</sup>. Он призывает другие государства присоединиться к Конвенции, тем самым одновременно обеспечив защиту окружающей среды и прав человека.

22. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает продолжающиеся переговоры в Латинской Америке и Карибском бассейне по применению принципа 10 Рио-де-Жанейрской Декларации по окружающей среде и развитию<sup>9</sup> и настоятельно призывает стороны ускорить заключение соглашения в свете неотложности ситуации, описанной в следующем разделе. Он настоятельно призывает членов Экономической комиссии для Африки (ЭКА) и Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) к разработке аналогичных юридически обязательных документов о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды, включая меры по защите людей, защищающих экологические права. Такие многосторонние документы стали бы эффективным инструментом для достижения целей в области устойчивого развития и могли бы помочь решить многие задачи, стоящие перед нашей планетой, от решения проблем изменения климата, утраты биологического разнообразия и загрязнения окружающей среды до искоренения нищеты. Они также смогут обеспечить привлечение государств и корпораций к ответственности за любые нарушения в отношении защитников экологических прав человека и обеспечить создание эффективных гарантий всестороннего учета интересов общин при принятии решений, касающихся окружающей среды.

23. Международное сообщество и учреждения также должны принимать меры для того, чтобы положить конец угрозам и практике запугивания и насилия, используемой для ограничения взаимодействия между защитниками экологических прав человека и международными и региональными правозащитными механизмами. В своих резолюциях 22/6 и 24/24 Совет по правам человека вновь подтвердил право каждого человека на беспрепятственный доступ к международным учреждениям и связь с ними. Руководящие принципы по борьбе с запугиванием и репрессиями («Руководящие принципы Сан-Хосе») (HRI/MC/2015/6), одобренные председателями договорных органов по правам человека Организации Объединенных Наций, направлены на усиление защиты, предоставляемой договорными органами тем, кто подвергается репрессиям за сотрудничество с международным правозащитным режимом. Специальный докладчик призывает другие соответствующие международные и региональные организации последовать этому примеру и принять меры и стратегии по предупреждению и пресечению репрессий в отношении защитников экологических прав человека.

### III. Враждебная среда

24. По мере роста глобального спроса на природные ресурсы окружающая среда становится новой передовой линией борьбы за права человека и наше

<sup>8</sup> См. [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/orhus.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml).

<sup>9</sup> См. [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml).

общее будущее. Во многих странах мира становятся все слышнее голоса активистов и представителей общин, стремящихся не допустить нанесения ущерба нашей окружающей среде и выступающих за поощрение альтернатив разрушению планеты, предусматривающих более устойчивое развитие. Эти люди стремятся к скорейшему налаживанию конструктивного общественного диалога и созданию мира, где люди смогут жить в условиях процветания и достоинства, и где природа будет охраняться.

25. Для многих они герои, отстаивающие нашу планету и наши права. Это не только экологи и активисты, занимающиеся земельными вопросами, но и правозащитники. Однако их оппоненты демонизируют их, упрекая их в «отсутствии патриотизма» и утверждая, что они выступают «против развития». И это несмотря на усилия этих защитников в борьбе за более устойчивое, процветающее и справедливое будущее — за цель, которую разделяет международное сообщество, что было подтверждено принятием Повестки дня на период до 2030 года.

26. Несмотря на их правозащитную деятельность, защитники экологических прав человека все чаще сталкиваются с насилием и нарушениями их прав на ежедневной основе. К ним часто относятся как к врагам государства и, к сожалению, слишком часто они становятся жертвами заказных убийств<sup>10</sup>. Количество таких убийств указывает на поистине глобальный кризис.

27. Несмотря на сложность количественной оценки ситуации в целом, удалось добиться быстрых успехов в получении истинной картины нападений на защитников экологических прав человека. В одном из разоблачительных докладов содержится документальное подтверждение беспрецедентного числа убийств защитников экологических прав человека в 2015 году: 185 убийств в 16 странах<sup>11</sup>. Это на 59 процентов выше по сравнению с данными за 2014 год, что означает, что в среднем каждую неделю погибали более трех правозащитников. Большинство убийств было связано с деятельностью в следующих секторах: горная и горнодобывающая промышленность (42 убийств), агропромышленный комплекс (20 убийств), гидроэлектростанции и права на водные ресурсы (15 убийств) и вырубка леса (15 убийств). Согласно данным другого доклада, самую крупную группу составляют убийства, связанные с защитой окружающей среды, земельных прав и прав коренных народов: на ее долю приходится 45 процентов из числа 156 зарегистрированных убийств правозащитников в 25 странах за 2015 год<sup>12</sup>.

28. Оба доклада, данные которых подтверждаются большим числом других докладов<sup>13</sup>, показывают, что подавляющее большинство убийств произошло в

<sup>10</sup> См. [www.theguardian.com/global-development/2016/jun/05/world-environment-day-protecting-activists-human-rights-issue](http://www.theguardian.com/global-development/2016/jun/05/world-environment-day-protecting-activists-human-rights-issue).

<sup>11</sup> Global Witness, *On Dangerous Ground*.

<sup>12</sup> Front Line Defenders, *Annual Report 2016: Stop the Killing of Human Rights Defenders* (2016), p. 7. Доступно по ссылке: [www.frontlinedefenders.org/en/resource-publication/2016-annual-report](http://www.frontlinedefenders.org/en/resource-publication/2016-annual-report).

<sup>13</sup> См., например, Observatory for the Protection of Human Rights Defenders, *Criminalización de Defensores de Derechos Humanos en el Contexto de Proyectos Industriales: Un Fenómeno Regional en América Latina* (2016), доступно по ссылке: [www.fidh.org/IMG/pdf/criminalisationobsangocto2015bassdef.pdf](http://www.fidh.org/IMG/pdf/criminalisationobsangocto2015bassdef.pdf); и *Annual Report 2014: "We are not afraid!"*, доступно по ссылке: <https://wearenotafraid.org/en/>; и Friends of the Earth International, *We Defend the Environment, We Defend Human Rights* (2014), доступно по ссылке:

странах глобального Юга, в особенности в странах Латинской Америки и Азии. Это не умаляет значимости серьезных обвинений, касающихся актов насилия в отношении защитников экологических прав человека, отмечаемых в странах «глобального Севера», включая притеснение и попытки запретить участие общественности при помощи стратегических исков, совершаемые при соучастии или по крайней мере при бездействии государств<sup>14</sup>. Убийства защитников экологических прав человека составили 67 процентов от числа всех зарегистрированных убийств правозащитников в Азии и 41 процент от числа всех зарегистрированных убийств правозащитников в Центральной и Южной Америке<sup>15</sup>. В 2014 году было убито 116 защитников экологических прав человека в 17 странах, что в среднем составляет более двух жертв за неделю; три четверти из этих убийств произошли в Центральной и Южной Америке; Юго-Восточная Азия оказалась вторым наиболее пострадавшим регионом<sup>16</sup>. Всплеск убийств был связан со реализацией крупномасштабных гидроэнергетических проектов, предусматривающих строительство плотин в странах со слабыми правовыми режимами, репрессивными правительствами и угрожающими масштабами коррупции, а также на землях, принадлежащих коренным народам и этническим меньшинствам<sup>17</sup>.

29. Специальный докладчик разделяет замечания представителей гражданского общества о том, что к другим широко распространенным характеристикам этих убийств можно отнести общую безнаказанность, которая дает возможность действовать исполнителям этих преступлений, и острой нехватке или неэффективности имеющихся мер по защите людей, защищающих экологические права. Почти в каждой из пострадавших стран Латинской Америки убийства защитников экологических прав человека совершаются при участии правительства и корпоративных субъектов<sup>18</sup>.

30. Убийство защитников экологических прав человека является лишь частью общего насилия, с которым им приходится сталкиваться. Материалы, полученные Специальным докладчиком, показывают, что защитники экологических прав человека сталкиваются с многочисленными угрозами и нарушениями, включая нападения с применением насилия и угрозы в отношении их семей, насильственные исчезновения, незаконную слежку и наблюдение, запреты на поездки, шантаж, сексуальные домогательства, судебное преследование и применение силы при разгоне мирных демонстраций. Подобные нарушения совершаются государственными и негосударственными субъектами в контексте общей стигматизации, демонизации и делегитимизации защитников экологических прав человека. В

[www.foei.org/wp-content/uploads/2014/06/We-defend-the-environment-we-defend-human-rights.pdf](http://www.foei.org/wp-content/uploads/2014/06/We-defend-the-environment-we-defend-human-rights.pdf).

<sup>14</sup> Article 19, *A Dangerous Shade of Green: Threats to Environmental Human Rights Defenders and Journalists in Europe* (2014), доступно по ссылке:

[www.article19.org/resources.php/resource/37608/en/a-dangerous-shade-of-green:-threats-to-environmental-human-rights-defenders-and-journalists-in-europe](http://www.article19.org/resources.php/resource/37608/en/a-dangerous-shade-of-green:-threats-to-environmental-human-rights-defenders-and-journalists-in-europe).

<sup>15</sup> Front Line Defenders, *Annual Report 2016*, p. 7.

<sup>16</sup> Global Witness, *How Many More?* (2015), доступно по ссылке:

[www.globalwitness.org/documents/17882/how\\_many\\_more\\_pages.pdf](http://www.globalwitness.org/documents/17882/how_many_more_pages.pdf).

<sup>17</sup> Submission by International Rivers, June 2016.

<sup>18</sup> Article 19, *A Deadly Shade of Green: Threats to Environmental Human Rights Defenders in Latin America* (2016), доступно по ссылке:

[www.article19.org/data/files/Deadly\\_shade\\_of\\_green\\_A5\\_72pp\\_report\\_hires\\_PAGES\\_PDF.pdf](http://www.article19.org/data/files/Deadly_shade_of_green_A5_72pp_report_hires_PAGES_PDF.pdf).

некоторых странах нарушения происходят на фоне криминализации их деятельности, особенно в контексте крупномасштабных проектов (см. [A/68/262](#)).

31. Доклады также показывают, что в большинстве случаев с угрозами сталкиваются люди и группы, которые выступают против захвата земель, добывающей промышленности, промышленной торговли древесиной и крупномасштабных проектов<sup>19</sup>. Особенно уязвимы общины коренных народов и этнических и расовых меньшинств (см. [A/HRC/24/41](#) и [A/71/291](#))<sup>20</sup>. Они страдают больше других, поскольку обычно добываемые ресурсы расположены на их землях; они лишены правовой защиты, однако вместе с тем продолжают оказывать сильное сопротивление, громко заявляя о своей позиции; многие общины коренных народов не имеют официального права собственности на земли, на которых они проживают; их доступ к правосудию ограничен.

32. Сообщения, направленные Специальным докладчиком, отражают то плачевное положение, в котором находятся защитники экологических прав человека. В период с декабря 2006 года по июль 2016 года Специальный докладчик направил 2730 сообщений о правозащитниках, из которых 243 (9 процентов) касались защитников экологических прав человека. Наблюдается незначительное увеличение числа дел, касающихся защитников экологических прав человека, с 106 (7 процентов) сообщений из 1498 сообщений за первый пятилетний период (период с декабря 2006 года по май 2011 года) до 137 сообщений (11 процентов) за второй пятилетний период (с июня 2011 года по июль 2016 года).

33. В течение последнего периода Специальный докладчик направил сообщения, касающиеся 433 отдельных защитников экологических прав человека, права которых были нарушены государством (силами безопасности, полицией и местными органами власти) и негосударственными субъектами (транснациональными компаниями, военизированными группами, организованной преступностью, частными охранными фирмами и СМИ).

34. Латинская Америка и Азия оказались наиболее враждебными регионами для защитников экологических прав человека. За последний пятилетний период 48 процентов из 137 сообщений касались Северной и Южной Америки — наиболее опасной зоны в этом отношении. В группе наибольшего риска оказались правозащитники, занимающиеся поощрением прав в контексте секторов горной и горнодобывающей промышленности, выращивания пальмового масла и обезлесения (27 сообщений). Наибольшее число сообщений касалось Гондураса (11), Мексики (10), Бразилии (9) и Перу (8). В подавляющем большинстве смертельных случаев жертвы ранее сообщали об

<sup>19</sup> См. также Global Witness, *Deadly Environment* (2014), доступно по ссылке: [www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/deadly-environment/](http://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/deadly-environment/); и Mining Watch Canada, *In the National Interest? Criminalization of Land and Environment Defenders in the Americas* (2015), доступно по ссылке: <http://miningwatch.ca/publications/2015/9/21/national-interest-criminalization-land-and-environment-defenders-americas>.

<sup>20</sup> См. также совместный доклад организаций гражданского общества, представленный Межамериканской комиссии по правам человека, доступно по ссылке: [www.ishr.ch/sites/default/files/article/files/reportcoalitionbusinesslandishr.pdf](http://www.ishr.ch/sites/default/files/article/files/reportcoalitionbusinesslandishr.pdf).

угрозах в свой адрес и попытках запугивания, но они не получали достаточной защиты, несмотря на важное решение Межамериканского суда по правам человека<sup>21</sup>, подтвердившее обязанность государства уважать, защищать и осуществлять права правозащитников, а также проводить серьезные и эффективные расследования любых нарушений против них в целях предотвращения безнаказанности.

35. Азия является вторым по опасности регионом и демонстрирует увеличение числа полученных сообщений с 25 (24 процента) за первый период до 50 (36 процентов) за второй период. Филиппины и Индия получили наибольшее число сообщений по положению защитников экологических прав человека — девять и восемь сообщений соответственно.

36. В соответствии с докладами представителей гражданского общества, подтвержденными сообщениями, направленными Специальным докладчиком в течение последних двух лет, наиболее опасными странами для правозащитников в области окружающей среды оказались Бразилия, Камбоджа, Колумбия, Гватемала, Гондурас, Индия, Мексика, Перу, Филиппины и Таиланд. Есть признаки того, что некоторые африканские страны сталкиваются с аналогичными проблемами, даже если они не были задокументированы и достаточно широко освещены в средствах массовой информации.

37. На основании сообщений, направленных за последние пять лет, наблюдается четкая связь между нарушениями, совершаемыми в отношении защитников экологических прав человека, и сферой их деятельности. Добывающая промышленность является сектором с наибольшим числом нарушений (54 сообщения), как 37 сообщений пришлось на сферу земельных прав, включая вопросы территориальных споров и права на исконные земли; 27 сообщений затрагивали вопросы строительства гидроэлектростанций, нефте- и газопроводов и акведуков. Среди других областей, где защитникам экологических прав человека пришлось столкнуться с угрозами, можно выделить реализацию стратегий развития, рыболовство, принудительное выселение, ядерную энергетику и загрязнение окружающей среды.

38. В том, что касается видов нарушений, полученные сообщения показывают, что для защитников экологических прав человека высок риск угрозы их физической неприкосновенности (более 151 убийств было зарегистрировано за тот же временной период), в то время как нападению с применением физической силы подверглись еще 57 человек и 5 общин. Они также подвергались запугиванию (54 человек, 17 организаций и 1 община) и преследованиям (более 31 человека, 8 семей, 5 общин и 3 группы). Более 91 защитников экологических прав человека были заключены в тюрьму и подверглись произвольному задержанию, а более 82 были арестованы за их правозащитную деятельность.

39. Вызывает обеспокоенность увеличение масштаба репрессивных мер в отношении защитников экологических прав человека, выступающих против ущерба, наносимого окружающей среде проектами, которые финансируются международными финансовыми учреждениями. Полученные материалы выявили большой разрыв между заявленными обязательствами в отношении

<sup>21</sup> Дело *Kawas-Fernández v. Honduras*, решение от 3 апреля 2009 года.

участия и подотчетности и ситуацией на местах, что указывает на неспособность, в подавляющем большинстве случаев, этих учреждений оценивать риски и эффективно реагировать на репрессии. В одном докладе были задокументированы исследования случаев репрессий, имевших место в Индии, Камбодже, Уганде, Узбекистане и Эфиопии и проявлявшихся в различных формах<sup>22</sup>. По сведениям доклада, люди, выступавшие с критикой проектов, финансируемых Группой Всемирного банка, стали объектом угроз и жертвами тактики запугивания и выдвигения безосновательных уголовных обвинений. Некоторые женщины подвергались за свои выступления сексуальным домогательствам, гендерно мотивированным угрозам, нападениям или оскорблениям. Силы безопасности проявляли жестокость при подавлении мирных демонстраций, прибегая к применению грубой физической силы и произвольным арестам членов общин. В других случаях людям, выступающим с критикой, или членам их семей угрожали потерей работы или средств к существованию. Во многих странах такие репрессии часто имели место в рамках более широких усилий, направленных на то, чтобы демонизировать критиков и представить их как непатриотичную группу населения, выступающую «против развития».

40. Очевидно, что защитники экологических прав человека находятся в бедственном положении. Масштабы и интенсивность насилия, применяемого в их отношении, требуют немедленных действий. Специальный докладчик призывает международное сообщество, представителей региональных сообществ, государств, международных финансовых учреждений, предприятий и других субъектов открыто и в срочном порядке принять подход нулевой терпимости к убийствам и насильственным действиям в отношении защитников экологических прав человека и незамедлительно ввести в действие стратегии и механизмы для расширения прав и возможностей этих людей и их защиты. Он отмечает, что угрозы и риски, с которыми приходится сталкиваться защитникам экологических прав человека, могут быть успешно нейтрализованы лишь при условии полного понимания контекста и первопричин возникновения враждебной по отношению к ним среды и принятия необходимых мер в этой связи.

## **IV. Основные причины, лежащие в основе нарушений**

### **A. Изоляция и дисбаланс сил**

41. Одной из системных причин конфликтов в сфере экологических прав является дисбаланс сил, которыми располагают государства, компании и защитники экологических прав человека. Рост числа связанных с окружающей средой конфликтов вытекает из эксплуатации ресурсов, при которой не происходит удовлетворения законных запросов и потребностей местных сообществ. Эти общины чрезвычайно уязвимы перед лицом эксплуатации и злоупотреблений, поскольку они уже находятся в маргинальном положении и исключены из процесса принятия решений. Дисбаланс сил пронизывает все

<sup>22</sup> Human Rights Watch, *At Your Own Risk: Reprisals against Critics of World Bank Group Projects*, доступно по ссылке: [www.hrw.org/report/2015/06/22/your-own-risk/reprisals-against-critics-world-bank-group-projects](http://www.hrw.org/report/2015/06/22/your-own-risk/reprisals-against-critics-world-bank-group-projects).

процессы принятия решений — от начальных этапов, таких как определение целесообразности проекта, до его разработки и дальнейшего осуществления. Во многих случаях дисбаланс сил направлен на сокращение возможностей для участия гражданского общества с целью не дать противникам проектов в области развития заявить о своей позиции. Он также связан с плохим пониманием особенностей общин и их изоляцией. Затронутые дисбалансом сил правообладатели зачастую живут в сельских изолированных районах, имея ограниченный доступ к государственным услугам и судебной системе.

42. Многие из этих общин, особенно общины коренных народов, имеют право на свободное, предварительное и осознанное согласие, и все они имеют право в полной мере участвовать в консультациях, посвященных предлагаемым проектам, которые могут затрагивать их земли и средства к существованию. Несмотря на то, что эти права признаны различными международными, региональными и национальными законами, зачастую они не реализуются по существу или попросту игнорируются компаниями при пособничестве правительств. Некоторые правительства выбирают стратегию отрицания прав тех народов, которые «официально» не признаны коренными. В процессе консультаций также зачастую не учитывается дисбаланс сил в сообществах, в результате чего шаблонный подход приводит к изоляции таких категорий населения, как женщины или определенные этнические группы.

43. Более того, во многих случаях государственные органы и компании не только не консультируются с затрагиваемыми общинами и не получают их согласие, но и очерняют инакомыслящих и мстят критикам, внушая недоверие и усугубляя конфликт в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Специальный докладчик заслушал показания свидетелей, которые указывают на отсутствие поддержки общинных экологических экспертиз и консультаций, которые могли бы сгладить потенциальные конфликты, со стороны корпораций и государственных органов.

44. Превентивные подходы, в том числе те, которые обеспечивают полноценное участие защитников экологических прав человека в процессе принятия решений на всех уровнях, имеют решающее значение для преодоления описанных выше трудностей. Законы, договоры и оценки воздействия на права человека со стороны государств и корпораций должны разрабатываться при активном участии сообществ и правозащитников. Они должны также содержать положения и процедуры, касающиеся процедурных прав этих сообществ и правозащитников. Такие положения должны быть включены в национальные планы действий, касающиеся предпринимательской деятельности и прав человека, оценки воздействия на окружающую среду, а также принятия решений в сфере коммерческих концессий и землепользования.

45. Круг субъектов, выигрывающих от создания затруднений в работе защитников экологических прав человека, усугубляет риски, с которыми сталкиваются такие правозащитники. Правозащитные обязательства субъектов предпринимательской деятельности не сформулированы так же четко, как обязательства государств, и слабость системы в отношении обязанности компаний соблюдать права правозащитников является одним из факторов, лежащих в основе уязвимости этих активистов. Доклады свидетельствуют о том, что компании причастны к нарушениям прав человека, которые

варьируются от ограничений законной деятельности правозащитников и осуществления ими своих прав до нападений, совершаемых частными охранными предприятиями по заданию этих компаний. При составлении национальных планов действий зачастую не указывается, каким образом государства должны наказывать корпорации, участвующие в таких злоупотреблениях. Некоторые корпорации разработали стратегии или механизмы социальной ответственности, которые либо неэффективны для предотвращения нарушений, либо используются в качестве инструментов пропаганды, чтобы обелить имидж компании.

46. Ряд экспертов Организации Объединенных Наций, организации гражданского общества и представители деловых кругов неоднократно обосновывали с этической и деловой точек зрения необходимость защищать правозащитников и прибегать к их консультациям<sup>23</sup>. Компании должны уважать право правозащитников на выражение несогласия и воспрепятствование деятельности этих компаний. Подобная ответственность распространяется также на обеспечение того, чтобы их дочерние предприятия, а также частные охранные предприятия и подрядчики, действующие от их имени, воздерживались от нанесения ущерба правозащитникам или ограничения их прав, не участвовали в угрозах или нападениях на них, а также прибегали к консультациям с целью выявления, смягчения и устранения неблагоприятного воздействия деловых операций на права человека. Государствам следует четко информировать компании об их правозащитных обязанностях, поощрять выполнение ими этих обязанностей как примеры надлежащей деловой практики и применять санкции в отношении компаний, связанных с угрозами в адрес правозащитников, как внутри страны, так и за рубежом.

## **V. Коммерциализация и финансиализация окружающей среды**

47. Усиление конкуренции за природные ресурсы в последние десятилетия привело к многочисленным социальным и экологическим конфликтам во всем мире. Недавний кризис вскрыл уязвимость стран Юга, которые ради повышения национального дохода отдали приоритет ресурсоемким моделям развития. Значительная часть спроса на ресурсы в этих странах поступает из стран Севера. В глобализованном мире достижение экономического роста привело к созданию неокOLONиальных условий, которые усугубляют конфликты между общинами и деловыми кругами. В основе этих конфликтов лежат глубоко различающиеся подходы к развитию.

48. Последние сообщения указывают на растущее противостояние между так называемым «сырьевым» подходом, при котором первоочередное внимание уделяется экономическому росту и среднесрочной прибыли, и основанными на правах человека подходами, способствующими устойчивости и соблюдению интересов населения<sup>24</sup>. Сообщества, протестующие против проектов, которые ставят под угрозу их источники существования и само существование, очень

<sup>23</sup> См. например, <http://us1.campaign-archive2.com/?u=97549cf8cb507607389fe76eb&id=6c8b3ea389&E=b9e5fa41cf>.

<sup>24</sup> Friends of the Earth International, “We Defend the Environment”; Global Witness, On Dangerous Ground.

часто подвергаются стигматизации и нападениям со стороны государств и корпораций, которые клеймят их «противниками развития». Однако эти правозащитники часто стремятся сохранить природные ресурсы и обеспечить комплексный и долгосрочный подход к развитию, в рамках которого значение земли, воды, воздуха и лесов не сводится к их рыночной стоимости. Коммерциализация и финансиализация природы часто приводят к примитивизации оценки реальной ценности окружающей среды, при которой игнорируется ее социальная или культурная значимость и сложное взаимодействие элементов в рамках экосистем и между ними.

### **С. Коррупция и безнаказанность**

49. Коррупция и безнаказанность также способствуют росту числа конфликтов, связанных с эксплуатацией окружающей среды и крупномасштабными проектами в области развития; отчасти это объясняется тем, что большинство таких проектов требует огромных финансовых вложений, при которых может возникнуть коррупционный элемент. Такая ситуация проявляется особенно отчетливо в государствах со слабыми и непрозрачными процессами управления, которые приводят к сговору за счет общественного блага. Во многих ситуациях с захватом земель предприятия, органы власти, местные поставщики, а иногда и организованная преступность пользуются лазейками в законах, регулирующими такую практику<sup>25</sup>.

50. Коррупция зачастую является следствием отсутствия прозрачности при осуществлении подобных проектов. Подтверждением этому служат экологические экспертизы, которые не проводились при участии затрагиваемых общин либо результаты не предоставлялись им или были недоступны из-за сложности или языка составления документации. Тем не менее правительства используют прозрачность в качестве предлога для преследования организаций, выступающих против крупномасштабных проектов. Кроме того, сложность структур и процессов многих крупномасштабных проектов в области развития также мешает четко определить большое количество заинтересованных участников (банки, акционерные компании, международные инвесторы, местные поставщики, финансовые учреждения и т. д.) и выявить цепочку ответственности, с тем чтобы привлечь к ответственности виновных в конкретных нарушениях.

51. Специальный докладчик выражает крайнюю озабоченность в связи с отсутствием независимого и оперативного расследования нападений, совершенных против защитников экологических прав человека, что нередко связано с нехваткой ресурсов, коррупцией и сговором между преступниками. Почти во всех случаях государства не смогли обеспечить привлечение к ответственности и наказание виновных. Подобное происходило в таких странах, как Бразилия, Гватемала, Гондурас и Филиппины; эта ситуация может способствовать сохранению обстановки безнаказанности, посылая сигнал о том, что защитники экологических прав человека не могут доверять судебной системе при поиске защиты в случае нарушений<sup>26</sup>.

<sup>25</sup> См. [www.u4.no/publications/environmental-crime-and-corruption](http://www.u4.no/publications/environmental-crime-and-corruption); а также [www.globalwitness.org/fr/campaigns/environmental-activists/death-comrade/](http://www.globalwitness.org/fr/campaigns/environmental-activists/death-comrade/).

<sup>26</sup> См. Observatory for the Protection of Human Rights Defenders, *Annual Report 2014*.

52. В результате эти коренные причины имеют долгосрочные последствия, способствуя созданию двухуровневой системы, в рамках которой закон более суров к мелким фермерам, этническим меньшинствам или коренным народам, которые не могут представить свидетельства о собственности, в то время как деловые круги и их союзники продолжают безнаказанно нарушать права человека.

#### **D. Группы защитников экологических прав человека, подвергающиеся повышенному риску**

53. Защитники экологических прав человека являются одной из наиболее неоднородных групп правозащитников. Эта категория включает в себя широкий круг людей, взглядов и направлений действий — от мелких фермеров, не имеющих свидетельств о праве на землю, до юристов, специализирующихся на экологическом праве, и журналистов, от хорошо организованных неправительственных организаций до изолированных общин коренных народов. Во многих случаях некоторые из этих групп уже сталкиваются с маргинализацией. Во многих ситуациях они не всегда располагают возможностями для обжалования решений в судах или не имеют доступа к средствам массовой информации. Их маргинализация также обусловлена характером их деятельности в качестве правозащитников. Многие люди становятся защитниками экологических прав человека «по случайности» или «по необходимости», выступая против несправедливости или вреда для окружающей среды. В этом случае их уязвимость может быть еще больше, поскольку они могут не относить себя к категории защитников экологических прав человека и поэтому могут быть не осведомлены о своих правах и существующих мерах защиты, механизмах или организациях, которые могли бы оказать им поддержку. Весьма специфический характер сельских общин может также усилить их уязвимость, поскольку эти общины могут располагаться в изолированных районах и быть лишены доступа к средствам связи и сетям поддержки.

54. Многие нарушения прав защитников экологических прав человека могут быть напрямую связаны с патриархатом, сексизмом, расизмом, ксенофобией и шовинизмом. Это имеет важное значение в случае женщин-правозащитников, которые могут не только препятствовать крупномасштабным проектам в области развития, но и бороться с глубоко укоренившимися в обществе системным неравенством сил и дискриминацией. Они, как правило, выступают против патриархата или мизогинии, порой внутри своих собственных сообществ. Как активисты они сталкиваются с теми же угрозами, что и другие правозащитники, но при этом они чаще сталкиваются с гендерным насилием. Доклады свидетельствуют, что для того, чтобы заставить замолчать женщин-правозащитников, используется, в частности, сексуальное насилие<sup>27</sup>. Например, в Латинской Америке женщины-правозащитники относятся к числу защитников экологических прав человека, подвергающихся наибольшей угрозе, в силу характера их правозащитной деятельности и их пола<sup>28</sup>.

<sup>27</sup> См. [http://defendingwomen-defendingrights.org/wp-content/uploads/2014/03/Our-Right-To-Safety\\_FINAL.pdf](http://defendingwomen-defendingrights.org/wp-content/uploads/2014/03/Our-Right-To-Safety_FINAL.pdf); <https://urgentactionfund.org/in-our-bones/>.

<sup>28</sup> Urgent Action Fund of Latin America and the Caribbean and others, *Patterns of Criminalization*

55. Кроме того, женщины, занимающиеся защитой экологических прав, сталкиваются с рядом сложностей, включая проблемы, связанные с отчуждением от участия в переговорах и процессах принятия решений; криминализацию, используемую в качестве политической стратегии, чтобы подавить сопротивление и лишить их деятельность легитимности; клеветнические кампании против них в средствах массовой информации; а также дискриминацию и насилие в отношении них в их семьях, сообществах и правозащитных движениях<sup>29</sup>. Женщины-правозащитники из коренных общин, относящиеся к этническим или расовым меньшинствам или имеющие инвалидность, могут также подвергаться множественной дискриминации<sup>30</sup>. Гендерный фактор, статус коренного населения, проживание в сельской местности и другие факторы могут пересекаться и усугублять изоляцию отдельных лиц, групп и общин.

56. Кроме того, общины коренных народов сталкиваются с многочисленными формами агрессии и насилия. В конкретных ситуациях угнетение по отношению к ним поддерживается институционализированным расизмом и стигматизацией, которые отрицают права этих общин. Со стороны негосударственных субъектов, таких как агрофирмы и предприятия добывающей промышленности, а также со стороны правоохранительных органов регулярно отмечаются правонарушения в отношении защитников экологических прав человека из коренных общин. Национальные стратегии развития зачастую не предусматривают конкретные подходы и методы работы с общинами коренных народов, которые могли бы обеспечить сохранение их исконных земель и признать их права на источники средств к существованию и окружающую среду. Языковые барьеры, бесчисленные препятствия для доступа к базовым социальным услугам и навязывание невыгодных моделей консультаций усугубляют уязвимость защитников экологических прав человека из числа коренных народов.

57. В этом контексте Специальный докладчик выступает за межсекторальный подход, при котором учитывается разнородность и разнообразие сообщества экологических правозащитников, а также существует понимание различных причин и ситуаций, подвергающих их рискам и угрозам.

## **V. Расширение прав и возможностей защитников экологических прав человека**

58. Выполнение международным сообществом обязательств в области защиты окружающей среды основано на расширении прав и возможностей защитников экологических прав человека. Существующие процессы благого управления также предполагают наличие безопасных и благоприятных условий для этих правозащитников.

---

and Limitations on the Effective Participation of Women Who Defend Environmental Rights, Territory, and Nature in the Americas (2015). Документ доступен по адресу [http://media.wix.com/ugd/b81245\\_33bf16237c2847e2bb300f664356d424.pdf](http://media.wix.com/ugd/b81245_33bf16237c2847e2bb300f664356d424.pdf), а также Women Defending the Territory. Документ доступен по адресу [http://media.wix.com/ugd/b81245\\_72106e74f799442f8cca5e1c685700a6.pdf](http://media.wix.com/ugd/b81245_72106e74f799442f8cca5e1c685700a6.pdf).

<sup>29</sup> Документ предоставлен Ассоциацией по вопросам участия женщин в процессе развития.

<sup>30</sup> См. [www.ishr.ch/sites/default/files/article/files/reportcoalitionbusinesslandishr.pdf](http://www.ishr.ch/sites/default/files/article/files/reportcoalitionbusinesslandishr.pdf).

59. Используемые практические методы защиты должны способствовать полному соблюдению прав защитников экологических прав человека и укреплению их безопасности. Специальный докладчик определил семь принципов, лежащих в основе эффективной практики защиты правозащитников: она должна быть основана на правах человека, включать различные категории правозащитников, учитывать гендерный аспект, быть сосредоточенной на «целостной безопасности», ориентированной на отдельных правозащитников и их группы, привлекать к работе самих правозащитников и быть гибкой ([A/HRC/31/55](#)).

#### **A. Укрепление ресурсов и потенциала**

60. Эффективная защита правозащитников начинается с признания того, что каждый человек имеет право на защиту прав человека. Это особенно важно в ситуации с защитниками экологических прав человека, которые, возможно, не относят себя к правозащитникам или в большей степени видят себя как представителей своего сообщества или той инициативы по защите окружающей среды, которую они осуществляют. Специальный докладчик признает значимость подобной иной идентификации и выступает за неисключительный подход к выявлению защитников экологических прав человека. Действительно, правозащитники могут и должны черпать силу в многочисленности и частичном совпадении их идентификации. Важно также признать, что поскольку подобная идентификация может создать риск для защитников экологических прав человека, ресурсы и потенциал правозащитников должны быть направлены на то, чтобы признавать различия в их среде и между их группами и стремиться к их устранению.

61. Нарращивание правозащитного потенциала защитников экологических прав человека и других лиц за пределами основного сообщества правозащитников имеет важнейшее значение с точки зрения их защиты и прав. Их полноценное участие в процессе принятия решений должно основываться на основе полного понимания ими своих прав. Правозащитники также выразили признательность за техническую поддержку, которая помогает им эффективнее определять угрозы и факторы уязвимости и разрабатывать осуществимые планы обеспечения безопасности для борьбы с этими рисками.

62. Судебные иски в отношении правонарушителей являются важным средством обеспечения ответственности и получения возмещения. Скоординированная международная система судебного преследования лиц, виновных в насилии в отношении защитников экологических прав человека, помогла выявить соучастие различных международных компаний и уменьшить их безнаказанность. Однако использование правовых процессов зачастую требует технических знаний и осведомленности о работе судебных систем, которые отсутствуют у общин правозащитников, особенно в тех случаях, когда правовые действия, о которых идет речь, осуществляются вдали от места их проживания, например в государстве, где зарегистрирована транснациональная корпорация. В таких случаях правозащитникам для подачи исков требуется правовая помощь, а также устойчивая материальная и психологическая поддержка. Специальный докладчик приветствует инициативы, направленные на поддержку защитников экологических прав человека посредством обеспечения контактов местных сообществ с международными юридическими

фирмами и зарубежными юристами, и намерен активно поддерживать правовые инициативы в этой области<sup>31</sup>.

63. Местные, региональные и международные сети могут оказать эффективную поддержку отдельным защитникам экологических прав человека и их общинам, подвергающимся риску. Они позволяют совместно использовать передовой опыт, демонстрировать солидарность, мобилизовать ресурсы и облегчать доступ к безопасным убежищам для правозащитников, которым угрожает опасность. Сети могут принимать различные формы, начиная от неофициальных специальных ассоциаций и заканчивая международными организациями и глобальными сетями правозащитников, работающими в аналогичных областях. С учетом характера деятельности защитников экологических прав человека существует настоятельная необходимость в разработке сетей, объединяющих частично пересекающиеся группы, занимающиеся борьбой за экологическую справедливость, в том числе экологов, специалистов по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов, общины коренных народов и правозащитное движение.

64. Защитники экологических прав человека часто сталкиваются с ситуациями серьезного риска, когда им угрожает серьезный ущерб или их жизнь находится в опасности. Для того чтобы принимаемые в этих ситуациях меры были эффективными, они должны быть своевременными, доступными и соответствующим образом адаптированными к положению правозащитников (A/HRC/31/55). Юридические консультации и юридическая помощь, предоставление залога и мониторинг судебных разбирательств особенно важны для правозащитников, которые привлекаются к уголовной ответственности за свою деятельность. Юридические форумы все чаще используются для того, чтобы принудить правозащитников к молчанию, особенно тех, кто выступает против крупномасштабных проектов в области развития и действий компаний. Использование стратегического судопроизводства против исков об участии общественности заглушает голос правозащитников, что фактически означает лишение их права на свободу выражения мнений и на участие в ведении государственных дел. Правозащитникам нужна поддержка при защите от таких исков, финансовое и психологическое бремя которых зачастую настолько тяжело, что отвлекает и демобилизует их.

65. В чрезвычайных ситуациях некоторые защитники экологических прав человека могут воспользоваться специальными и плановыми инициативами в области перемещения места жительства. Некоторые субъекты предоставляют субсидии для оказания чрезвычайной помощи правозащитникам, находящимся в непосредственной опасности. Такие экстренные субсидии, которые отличаются легкой и быстрой процедурой подачи заявок и коротким периодом реагирования и позволяют правозащитникам свободно использовать средства таким образом, который соответствует их личной ситуации, помогли многим правозащитникам противостоять угрозам и нападениям. Тем не менее в том, что касается перемещения места жительства и субсидий для оказания чрезвычайной помощи, традиционное оказание такой поддержки может оказаться неуместным из-за особого характера деятельности защитников экологических прав человека: общинный характер деятельности, направленной

<sup>31</sup> См. [www.edlc.org/our-work/providing-resources/resource-directory/](http://www.edlc.org/our-work/providing-resources/resource-directory/).

на защиту окружающей среды и земель, может сделать переезд менее желательным вариантом, а традиционные представления о том, кто должен обращаться за субсидиями, могут сделать этот вариант неподходящим. Крайне важно консультироваться с самими правозащитниками относительно целесообразности вмешательства в их личные обстоятельства; в противном случае существует возможность непреднамеренно повысить риски, с которыми сталкиваются правозащитники. Все субъекты должны принять дальнейшие меры для обеспечения того, чтобы правозащитники были осведомлены о доступной им поддержке в чрезвычайных ситуациях.

## **В. Содействие созданию безопасных и благоприятных условий**

### **Полноценное участие, транспарентность и подотчетность**

66. Отдельные лица и сообщества должны иметь право определять свои собственные приоритеты в области развития и осуществлять контроль за собственным экономическим, социальным и культурным развитием. В частности, они должны принимать участие в разработке, осуществлении и оценке планов и программ развития, которые могут оказывать на них непосредственное воздействие. Полноценное участие начиная с самых ранних этапов является не только правом, но и одним из ключевых элементов стратегии по предотвращению напряженности между различными субъектами и насилия в отношении защитников экологических прав человека посредством признания их законной роли в процессе принятия решений.

67. Участие должно начинаться с привлечения местных сообществ к долгосрочному планированию. Национальные планы действий по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, экологические экспертизы и другие формальные процессы должны разрабатываться в процессе консультаций, предусматривающих широкое участие.

68. Государственные и негосударственные субъекты должны получить свободное, предварительное и осознанное согласие коренных общин, затронутых деятельностью на землях, которыми они владеют, которые населяют или используют (там же). Специальный докладчик признает, что в настоящее время ведутся споры по поводу того, что именно представляет собой такое согласие и было ли оно получено в конкретных случаях. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов предоставляет рекомендации по применению этого принципа в отношении коренных народов. Вместе с тем необходима дальнейшая дискуссия и выработка международных стандартов, более точно определяющих характер и применение этого принципа в отношении коренных народов и других сообществ в сочетании с усилением акцента на его применении посредством мониторинга и поддержки защитников экологических прав человека.

69. Государствам следует решить основную проблему, с которой сталкиваются защитники экологических прав человека при осуществлении своего права на участие: отсутствие транспарентности и подотчетности со стороны государственных и негосударственных субъектов в процессе принятия решений. Право на участие требует доступа к информации, и правозащитники часто сталкиваются с трудностями при получении информации о переговорах и соглашениях между государственными органами и компаниями,

затрагивающих их земли, средства к существованию и местную окружающую среду. Положения о конфиденциальности в соглашениях между корпорациями и государственными субъектами также могут препятствовать доступу к информации и поэтому должны быть пересмотрены.

### **Безнаказанность и доступ к правосудию**

70. Специальный докладчик выражает серьезную обеспокоенность по поводу безнаказанности за нападения на защитников экологических прав человека, вопрос о которой он ставил в своем первом докладе, опубликованном в июне 2014 года (A/HRC/28/63). Он хорошо осведомлен о том, что даже в тех случаях, когда защитники экологических прав человека подают официальные жалобы по поводу нарушений, с которыми они сталкиваются, как правило, не принимаются никакие или почти никакие меры. Крайне важно, чтобы государственные органы оперативно расследовали такие инциденты и привлекали виновных к ответственности. В тех случаях, когда подобные инциденты связаны с деятельностью компаний, крайне необходимо, чтобы власти тщательно изучали их и проводили свои собственные расследования для определения вины своих служащих, подрядчиков и деловых партнеров.

### **Правовая основа**

71. В целях создания благоприятных условий для защиты прав человека государства должны регулярно проводить обзор соответствия законов, стратегий, положений и правоприменительных мер, чтобы убедиться, что компании соблюдают права человека, а защитники экологических прав человека находятся под защитой. В отношении последней категории гражданское общество разработало типовой закон о защите правозащитников<sup>32</sup>, который содержит полезные рекомендации относительно элементов всеобъемлющего национального режима защиты.

72. Как уже отмечалось выше, одной из основных причин злоупотреблений, от которых страдают защитники экологических прав человека, является отсутствие юридического признания прав на землю, в частности для коренных общин и сообществ, пострадавших от последствий колониализма, конфликтов и других причин принудительного перемещения. Государствам следует принять законы, признающие права таких лиц и сообществ. С другой стороны, государствам необходимо пересмотреть и отменить законы, которые облегчают эксплуатацию природных ресурсов, что ставит под угрозу права пострадавших.

### **Бизнес и должная осмотрительность в области прав человека**

73. Специальный докладчик приветствует обязательства коммерческих предприятий по соблюдению прав человека и защите окружающей среды, о которых они часто заявляют в своих публичных сообщениях и стратегиях, а также путем принятия добровольных принципов и кодексов поведения. «Экваториальные принципы», например, устанавливают нормы, которые финансовые учреждения могут использовать для оценки и регулирования

---

<sup>32</sup> Типовой закон о признании и защите правозащитников (редакция от июня 2016 года). Документ доступен по адресу [www.ishr.ch/sites/default/files/documents/model\\_law\\_full\\_digital\\_updated\\_15\\_june2016.pdf](http://www.ishr.ch/sites/default/files/documents/model_law_full_digital_updated_15_june2016.pdf).

социальных и экологических рисков и воздействия проектов, а также для соответствия минимальным стандартам в области должной осмотрительности<sup>33</sup>.

74. Такие обязательства, хотя и имеют важное значение, сами по себе являются недостаточными. Специальный докладчик поддерживает замечания Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, подчеркивающие важность оценки усилий государства и негосударственных субъектов в области защиты прав человека и возмещения ущерба, с тем чтобы пробелы в деятельности и подотчетности могли быть отслежены, зафиксированы и оценены (A/70/216).

75. Структурированная и применяемая надлежащим образом оценка воздействия на права человека может быть полезным инструментом для осуществления принципа должной осмотрительности в вопросах прав человека. Такие оценки должны включать в себя возможное будущее и фактическое воздействие на права человека; предусматривать участие затронутых лиц и сообществ; а также оценивать риски для правообладателей, равно как и способность носителей обязательств соблюдать, защищать и осуществлять эти права<sup>34</sup>.

76. Коммерческие предприятия должны обеспечить своих сотрудников, подрядчиков и партнеров четкой информацией о праве защитников экологических прав человека и сообществ выражать свое мнение, проводить мирные протесты и критиковать деятельность компаний, не подвергаясь запугиванию или мести. Должны действовать четкие процедуры подачи жалоб о ненадлежащем поведении, и по таким жалобам должны своевременно приниматься меры. В рамках должной осмотрительности в области прав человека должен осуществляться контроль принимаемых мер и проводиться анализ используемых способов сокращения последствий. Компаниям необходимо создать транспарентные процессы, обеспечивающие средства правовой защиты от негативных последствий для прав человека.

77. В некоторых случаях банки и финансовые учреждения предоставляют компаниям средства, услуги и техническую поддержку для устранения и предотвращения нарушений прав человека, таких как приобретение земли ненадлежащим образом. Специальный докладчик приветствует растущую приверженность финансовых учреждений принципам ответственного финансирования, кредитования и инвестиций. Использование природоохранных, социальных и управленческих критериев для оценки рисков и эффективности инвестиций может усилить подотчетность корпораций.

### **Просвещение в области прав человека**

78. Заслуживает одобрения широкое распространение экологического просвещения, выражающееся как во включении его в официальные программы учебных заведений, так и в кампаниях по просвещению общественности. Эти

<sup>33</sup> См. [www.equator-principles.com/resources/equator\\_principles\\_III.pdf](http://www.equator-principles.com/resources/equator_principles_III.pdf).

<sup>34</sup> Инструментарий и руководства по оценке воздействия на права человека доступны по адресам <https://hrca2.humanrightsbusiness.org/>, [www.unglobalcompact.org/docs/issues\\_doc/human\\_rights/GuidetoHRIAM.pdf](http://www.unglobalcompact.org/docs/issues_doc/human_rights/GuidetoHRIAM.pdf) и [www.bsr.org/reports/BSR\\_Human\\_Rights\\_Impact\\_Assessments.pdf](http://www.bsr.org/reports/BSR_Human_Rights_Impact_Assessments.pdf).

инициативы в области образования должны отмечать важную роль, которую играют защитники экологических прав человека в деле окружающей среды. Укрепление общественной поддержки правозащитников посредством образования выполняет важные профилактические и защитные функции. Просвещение в области прав человека должно также быть доступно государственным чиновникам, журналистам и другим лицам, работающим в сфере развития и экологии. Специальный докладчик приветствует такие инициативы, как Глобальная программа действий в области образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, и поддерживает призыв ЮНЕСКО к всеобщему, направленному на расширение прав и возможностей экологическому просвещению с активным участием гражданского общества и местных сообществ.

79. Также важно, чтобы роль защитников экологических прав человека в деле защиты окружающей среды признавалась не только традиционными органами, отвечающими за поддержание правопорядка, но и различными другими ветвями государственной власти. Государственные органы, ответственные за другие виды деятельности, в том числе охрану окружающей среды, разработку ресурсов и дела коренных народов, должны также участвовать в деятельности по защите окружающей среды и защитников экологических прав человека. Государствам рекомендуется внедрить правозащитный подход в работу природоохранных ведомств и других соответствующих учреждений. Важно предоставить таким учреждениям ресурсы и поддержку, необходимые для эффективного регулирования природопользования.

#### **Награды в области прав человека**

80. Награды и премии для защитников экологических прав человека являются важным средством привлечения внимания к их работе и рискам, которым они подвергаются. Награды присуждаются за их природоохранные достижения в целом или за работу в условиях конкретных рисков. Примером последнего подхода является экологическая премия Голдмана, которая присуждается ежегодно защитникам экологических прав человека из разных стран мира<sup>35</sup>. Награды также способствуют укреплению авторитета и легитимности правозащитников, дают возможность привлечь внимание к проблеме их безопасности и отметить их успехи. Тем не менее награды не являются панацеей и должны быть подкреплены активными мерами по защите правозащитников, которым угрожает опасность. Там, где это целесообразно, награды должны присуждаться для признания заслуг групп правозащитников и общин, а не отдельных людей.

### **С. Расширение региональной и международной поддержки**

#### **Роль отдельных государств**

81. Двустороннее сотрудничество между государствами может укрепить потенциал учреждений, занимающихся вопросами охраны окружающей среды, и защитников экологических прав человека. Например, Шведское агентство по

<sup>35</sup> См. [www.goldmanprize.org/](http://www.goldmanprize.org/).

охране окружающей среды в сотрудничестве с Программой развития Организации Объединенных Наций работает с аналогичными учреждениями в Кении, Колумбии, Мозамбике и Монголии над внедрением правозащитного подхода в природоохранные учреждения и процессы.

82. Вместе с тем двусторонние и многосторонние соглашения между государствами также могут непреднамеренно повысить риски, с которыми сталкиваются защитники экологических прав человека. Положения, которые применяются, например, в области урегулирования споров между инвесторами и государством, могут препятствовать попыткам государств проводить консультации с правозащитниками. Аналогичным образом ограничительные оговорки в договорах могут ограничивать объем информации, доступной правозащитникам, и ущемлять их право на участие.

83. Государства играют важную роль в сфере мониторинга и защиты защитников экологических прав человека посредством своих дипломатических представительств за рубежом и подготовки координаторов по вопросам прав человека, которые реагируют на опасные для правозащитников ситуации. Государствам следует сохранять вопрос о положении защитников экологических прав человека в повестке дня двусторонних и международных дискуссий, в том числе обсуждая конкретные случаи подвергающихся рискам правозащитников в ходе визитов высокого уровня, политического диалога, демаршей и «тайной дипломатии», используя процесс универсального периодического обзора для вынесения государствам рекомендаций в отношении защиты правозащитников, поддерживая решительные резолюции Совета по правам человека о защите правозащитников и разрабатывая и применяя руководящие принципы защиты правозащитников.

#### **Региональные и международные форумы**

84. Региональные и международные форумы служат важными механизмами мониторинга и реагирования на положение защитников экологических прав человека. Межамериканская комиссия по правам человека учредила пост Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, который следит за положением правозащитников, в том числе защитников экологических прав человека. Комиссия и Межамериканский суд по правам человека оказывают защитникам экологических прав человека значительную помощь посредством судебных решений и «мер предосторожности», требуя от государств вмешаться в ситуации, когда правозащитники подвергаются серьезному риску. Специальный докладчик выражает озабоченность по поводу сокращения бюджета Комиссии и влияния этого сокращения на сохранение Комиссией возможности осуществлять мониторинг, поддерживать и защищать правозащитников в регионе.

85. Африканская комиссия по правам человека и народов также выносит рекомендации государствам региона, особенно в отношении рисков, с которыми сталкиваются защитники экологических прав человека, выступающие против интересов в области коммерческой деятельности и развития. Специальный докладчик Комиссии по вопросу о положении правозащитников также оказывает помощь правозащитникам, которым угрожает опасность, и оказывает поддержку в разработке региональных

руководящих принципов в области прав правозащитников, включая защитников экологических прав человека.

86. Межрегиональные диалоги между региональными учреждениями являются важным каналом повышения уровня осведомленности о положении защитников экологических прав человека. Специальный докладчик призывает к расширению таких диалогов, включая диалог о новом региональном положении, складывающемся в регионе Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в свете многочисленных рисков, с которыми сталкиваются защитники экологических прав человека в Азии.

#### **Международное сотрудничество в деле привлечения виновных к ответственности**

87. Трансграничный аспект есть не только у экологического ущерба. Некоторые из виновников нарушений в отношении защитников экологических прав человека также имеют международный характер. Например, транснациональные компании в одном государстве могут направлять и контролировать тот ущерб, который причиняется правозащитникам в другом государстве. Необходимо укреплять национальные механизмы, чтобы положить конец безнаказанности внутри страны, но одновременно с этим международное сообщество должно также бороться с трансграничным аспектом таких нарушений путем установления стандартов и усиления координации и взаимной правовой помощи. Оно должно рассмотреть вопрос о применении существующих международных уголовно-правовых норм, в том числе касающихся транснациональной преступной деятельности, к виновникам нарушений, совершенных в отношении защитников экологических прав человека и пострадавших сообществ.

88. Специальный докладчик приветствует инициативы государств по регулированию экстерриториальной деятельности предприятий, находящихся на их территории и/или под их юрисдикцией. Эти инициативы включают в себя обязанность компаний отчитываться о своей деятельности по всему миру и правовые режимы, предусматривающие судебное преследование граждан своей страны вне зависимости от страны, в которой они совершили преступление.

#### **Международные финансовые учреждения**

89. Международные финансовые учреждения играют важную роль в оказании финансовой и технической поддержки государственным и негосударственным субъектам, работающим в области экономического и социального развития во всем мире. Они играют важную роль в создании условий, при которых защитники экологических прав человека могли бы выражать свою озабоченность, не опасаясь репрессий. Международные финансовые учреждения обязаны как минимум обеспечить, чтобы их деятельность не способствовала нарушениям прав человека или не усугубляла их, включая нарушения, совершаемые сторонами-заемщиками. В этой связи Специальный докладчик присоединяется к прозвучавшему в марте 2016 года призыву более 150 организаций гражданского общества к международным финансовым учреждениям обеспечить реальное и эффективное участие и подотчетность своих инвестиций и гарантировать систематический анализ

благоприятных условий для соблюдения основных свобод на страновом уровне и на уровне проектов<sup>36</sup>.

90. Международные финансовые учреждения, такие как Группа Всемирного банка, могут активно влиять на участников государственного и частного сектора, убеждая их соблюдать в своей деятельности права защитников экологических прав человека, действовать в условиях транспарентности и подотчетности за свои действия и добиваться конструктивного участия затрагиваемых общин и проведения консультаций с ними. Специальный докладчик приветствует исследование практики Всемирного банка, проведенное его Инспекционной группой, и с нетерпением ожидает предстоящих публикаций на тему опыта деятельности банка в различных сферах, в том числе в области экологической оценки, работы с коренными народами, а также требований в отношении консультаций, участия и раскрытия информации. Специальный докладчик выступает за принятие конкретных стратегий и мер по предупреждению и пресечению актов репрессий в отношении защитников экологических прав человека за их сотрудничество с международными финансовыми учреждениями.

91. Передовая практика среди международных финансовых учреждений включает в себя: требование к заемщикам довести до сведения затронутых проектом сторон, каким образом их мнение учитывалось при разработке и реализации проекта; осуждение репрессий в отношении правозащитников и использование влияния таких учреждений для защиты людей, защищающих экологические права, подвергающихся опасности; а также создание независимых механизмов надзора за деятельностью и ситуациями, в которых существует высокий риск нарушений прав человека.

## **VI. Выводы и рекомендации**

### **A. Выводы**

92. Защитники экологических прав человека — основа нашего будущего и будущего нашей планеты. Они играют важнейшую роль в обеспечении того, чтобы развитие было устойчивым, всеобъемлющим, недискриминационным и выгодным для всех и не приводило к нанесению ущерба окружающей среде. Специальный докладчик подчеркивает, что расширение прав и возможностей защитников экологических прав человека является неотъемлемой частью защиты окружающей среды в целом.

93. Обеспечение прав человека защитников экологических прав человека имеет важнейшее значение для защиты окружающей среды и экологических прав и основывается на международных стандартах в области прав человека. Защитники экологических прав человека не могут должным образом защищать права, связанные с окружающей средой, не реализуя свои собственные права на доступ к информации, свободу выражения мнений, мирных собраний и ассоциаций, гарантию недискриминации и участие в процессе принятия решений. Государства обязаны защищать эти права, а также право на защиту

<sup>36</sup> См. <http://rightsindevelopment.org/?news=sign-on-statement-on-ifis-participation-and-human-rights>.

прав человека и право на жизнь, свободу и безопасность. Несмотря на недвусмысленность норм международного права прав человека в этой сфере, увеличение числа актов насилия в отношении защитников экологических прав человека во всем мире, включая убийства, указывает на состояние глобального кризиса.

94. Международное сообщество и государства должны в срочном порядке взять на себя ответственность за расширение прав и возможностей защитников экологических прав человека и их защиту. Недавно принятые международные соглашения, такие как Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Парижское соглашение об изменении климата, породили большие ожидания в среде защитников экологических прав человека во всем мире. Эти планы обречены на неудачу, если отдельные люди и группы, сражающиеся на переднем крае защиты устойчивого развития, не будут защищены на национальном, региональном и международном уровнях.

95. Целью настоящего доклада, в том числе рекомендаций, изложенных ниже, является определение направления будущей деятельности всех соответствующих субъектов по выполнению ими своих обязательств. Мы должны помнить о том, что расширение прав и возможностей защитников экологических прав человека не только имеет решающее значение для защиты нашей окружающей среды и зависящих от нее прав человека, но и гарантирует, что наше будущее развитие окажется менее подверженным конфликтам и более инклюзивным в соответствии с принципом «никто не будет забыт».

## **В. Рекомендации**

96. **Чтобы повернуть вспять процесс ухудшения положения защитников экологических прав человека, Специальный докладчик хотел бы довести до сведения различных заинтересованных сторон ряд рекомендаций. Он призывает все заинтересованные стороны в срочном порядке и публично занять непримиримую позицию в отношении убийств и актов насилия в отношении защитников экологических прав человека и незамедлительно внедрить стратегии и механизмы для расширения их прав и возможностей, а также обеспечения их защиты. Он также призывает все стороны более систематически документировать информацию о положении защитников экологических прав человека, подвергающихся риску, особенно в странах, вызывающих озабоченность, с тем чтобы пропагандировать более действенные и эффективные меры их защиты.**

97. **Международному сообществу следует:**

а) **обеспечить, чтобы при осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года использовался подход, в основу которого положена категория прав человека, обеспечивалось реальное участие защитников экологических прав человека и затрагиваемых сообществ, а также расширялись права и возможности и обеспечивалась защита правозащитников на международном, региональном и национальном уровнях;**

b) публично расследовать и осуждать нарушения прав защитников экологических прав человека и повысить осведомленность о законной роли этих людей в деле защиты земельных и экологических прав;

c) обеспечить, чтобы любые будущие двусторонние и многосторонние торговые соглашения с участием стран, в которых защитники экологических прав человека находятся под угрозой, включали в себя меры по предотвращению и пресечению нарушений в отношении правозащитников и механизмы по расследованию и устранению нарушений;

d) обеспечить, чтобы вся помощь и поддержка на цели развития осуществлялась в соответствии с правами человека и Декларацией о правозащитниках и чтобы они учитывались при разработке программ во всех секторах и на всех этапах;

e) разработать международный договор о предупреждении и устранении нарушений прав человека со стороны транснациональных и национальных предприятий, также рассмотрев вопрос о повышенной опасности, которой защитники экологических прав человека подвергаются в связи с коммерческой деятельностью.

98. Генеральной Ассамблее и Совету по правам человека следует осуществлять мониторинг нарушений в отношении защитников экологических прав человека.

99. Региональным межправительственным организациям следует:

a) настоятельно призвать участников переговоров в Латинской Америке и странах Карибского бассейна ускорить завершение переговоров по применению принципа 10 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию;

b) призвать большее число государств присоединиться к Орхусской конвенции в отсутствие других многосторонних и региональных соглашений на данном этапе;

c) оказывать политическую и финансовую поддержку региональным правозащитным механизмам в целях усиления защиты защитников экологических прав человека в регионах;

d) разработать стратегии и меры по предупреждению и пресечению актов репрессий в отношении защитников экологических прав человека за их сотрудничество с региональными механизмами.

100. ЭКА и ЭСКАТО следует разработать аналогичные юридически обязательные документы, касающиеся доступа к информации, участия общественности и правосудия в сфере защиты окружающей среды, включая меры по защите людей, защищающих экологические права.

101. Межправительственной комиссии АСЕАН по правам человека и Африканской комиссии по правам человека и народов следует создать механизм для обеспечения защиты правозащитников в чрезвычайных ситуациях.

102. Государствам следует:

a) вновь подтвердить и признать роль защитников экологических прав человека и признавать, защищать и осуществлять их права;

b) ратифицировать Конвенцию МОТ №169 и гарантировать право коренных народов на консультации и участие в принятии решений на всех этапах цикла проекта;

c) обеспечить применение подхода к развитию, в основу которого положена категория прав человека, во всех соответствующих правовых и директивных положениях, в том числе в многосторонних и двусторонних соглашениях или договорах, а также создать механизмы должной осмотрительности в отношении защиты людей, защищающих экологические права человека и окружающую среду;

d) обеспечить превентивный подход к безопасности защитников экологических прав человека путем обеспечения их реального участия в процессе принятия решений, а также посредством разработки законов, стратегий, договоров и оценок со стороны государств и предприятий;

e) создать национальные планы действий в отношении коммерческой деятельности и прав человека и обеспечить, чтобы эти планы, а также оценки воздействия на окружающую среду разрабатывались в условиях полной транспарентности и конструктивного участия перед предоставлением разрешения или концессии на осуществление любой коммерческой деятельности или проекта в области развития;

f) гарантировать эффективное применение любых мер предосторожности или неотложных мер для защиты людей, защищающих экологические права, со стороны региональных механизмов по правам человека;

g) разработать механизмы защиты людей, защищающих экологические права, с учетом комплексности факторов, обуславливающих нарушения в отношении женщин-правозащитников, коренных народов, сельских и маргинализированных общин;

h) обеспечить быстрое и беспристрастное расследование предполагаемых угроз и насилия в отношении защитников экологических прав человека и привлечь к ответственности прямых виновников и соучастников в совершении преступлений;

i) побуждать инвесторов и коммерческие предприятия соблюдать свои обязанности в области прав человека и применять санкции в отношении компаний, связанных с нарушениями в отношении правозащитников, как в своей стране, так и за рубежом.

**103. Организациям и учреждениям системы Организации Объединенных Наций следует:**

a) устранить правовые пробелы, увеличивающие риски для защитников экологических прав человека, в том числе слабость природоохранных норм и законов, защищающих права коренных народов, их права на землю и традиционные права собственности на территории и ресурсы;

b) разрабатывать и осуществлять стратегии и планы действий по расширению участия и защите правозащитников, предотвращать нарушения в отношении них, в том числе в рамках целей в области устойчивого развития и инициативы «Права человека прежде всего»;

c) отслеживать и документировать случаи предполагаемых актов репрессий в отношении защитников экологических прав человека за сотрудничество с международными финансовыми учреждениями, учреждениями Организации Объединенных Наций и правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, а также реагировать на такие случаи.

**104. Международным финансовым учреждениям следует:**

a) соблюдать и защищать права человека правозащитников и выполнять свои обязательства в рамках всех мероприятий по обеспечению благоприятных условий для правозащитников;

b) внедрить подход, в основу которого положена категория прав человека, в свою политику в отношении распределения средств и управления ими; распределять свои средства на основе такого подхода в консультации с затрагиваемыми общинами и защитниками экологических прав человека и при их постоянной поддержке в осуществлении гарантий в области прав человека.

**105. Коммерческим предприятиям следует:**

a) принять и применять соответствующие международные и региональные стандарты в области прав человека, включая Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и Добровольные принципы в отношении безопасности и прав человека;

b) выполнять правовые и этические обязательства, в том числе тщательно придерживаться принципов должной осмотрительности в вопросах прав человека, а также проводить оценку воздействия на права человека для каждого проекта, обеспечивая полное участие затрагиваемых общин и защитников экологических прав человека и проведение консультаций с ними;

c) воздерживаться от физических, словесных или юридических нападений на защитников экологических прав человека и проводить конструктивные консультации с ними при разработке, осуществлении и оценке проектов, а также в рамках процессов должной осмотрительности и оценки воздействия на права человека;

d) в своевременной и доступной форме предоставлять затрагиваемым общинам и защитникам экологических прав человека информацию о запланированных и осуществляемых крупномасштабных проектах в области развития;

e) создать механизмы рассмотрения жалоб, необходимые для предотвращения, смягчения и устранения любых прямых и косвенных последствий нарушений прав человека;

f) обеспечить соблюдение частными охраняемыми предприятиями и другими субподрядчиками прав людей, защищающих экологические

**права, и затрагиваемых общин и создать механизм подотчетности при рассмотрении жалоб.**

---