



Distr.  
GENERAL

E/CN.4/1985/50  
15 Februry 1985  
ARABIC  
Original: ENGLISH/FRENCH



# الأمم المتحدة المجلس الاقتصادي والاجتماعي

## لجنة حقوق الإنسان

الدورة الحادية والأربعون  
البند ١٩ من جدول الأعمال

### تقرير اللجنة الفرعية لمنع التمييز وحماية الأقليات عن دورتها السابعة والثلاثين

#### مذكرة من الأمين العام

كان معروضا على اللجنة الفرعية لمنع التمييز وحماية الأقليات ، في دورتها السابعة والثلاثين، تقرير البعثة التي قام بها السيد مارك بوسوبيت ، أحد خبراء اللجنة الفرعية ، استجابة لدعوة موجهة من حكومة موريتانيا لدراسة الحالة السائدة في ذلك البلد فيما يتعلق بالرق وتجارة الرقيق بغية تقييم احتياجات البلد في كفاحه لانهاء هذه الممارسات .

وال்தقرير المقدم من الخبرير (E/CN.4/Sub.2/1984/23) متاح لأعضاء لجنة حقوق الإنسان .

وفي قرار اللجنة الفرعية ٢٨/١٩٨٤ ، المتخد في ٣٠ آب/أغسطس ١٩٨٤ ، قررت اللجنة ضمن جملة أمور ، ان تطلب الى الخبرير ان يقدم تقريره الى لجنة حقوق الانسان في دورتها الحادية والأربعين .

وقررت لجنة حقوق الانسان ، في أثناء تنظيم أعمال دورتها الحادية والأربعين ، في جلستها الثانية ، وذلك بناء على توصية من المكتب ، ان يكون العرض كتابة . ووفقا لهذا المقرر ، أحال السيد مارك بوسوبيت ، خبير اللجنة الفرعية ، العرض الخطى المرفق لتقريره .

عرض خطى ، مقدم الى لجنة حقوق الانسان ، للتقدير المتعلق بالبعثة التي قام بها في موريتانيا السيد مارك بوسويت ، عضو اللجنة الفرعية للامم المتحدة لمكافحة التمييز وحماية الاقليات

أولا - عرض موجز يذكر بالجهود السابقة على هذه البعثة :

(أ) بيان أدلّى به ممثل جمعية مناهضة الرق أمام الفريق العامل المعنى بالرق التابع لللجنة الفرعية في آب/أغسطس ١٩٨١ تلته دعوة موجهة من حكومة موريتانيا الى اللجنة الفرعية لارسال وفد الى موريتانيا ؟

(ب) قبول هذه الدعوة من جانب اللجنة الفرعية في أيلول/سبتمبر ١٩٨١ ، ومن لجنة حقوق الانسان في آذار/مارس ١٩٨٦ ومن المجلس الاقتصادي والاجتماعي في أيار/مايو ١٩٨٦ ؟

(ج) قيام رئيس اللجنة الفرعية في أيلول/سبتمبر ١٩٨٦ بتعيين السيد محمد مداوي وتعييني أنا ؟

(د) ارجاء البعثة التي كان مقررا لها أول آذار/مارس ١٩٨٣ وذلك بناء على طلب حكومة موريتانيا ثم تنفيذها أخيرا في الفترة من ١٣ إلى ٢٢ كانون الثاني/يناير ١٩٨٤ .

واذ تعذر على السيد مداوي السفر ، فقد قمت بالبعثة بصحبة موظفين من مكتب الامم المتحدة في جنيف ، الى جانب السيد بيتر دافيز مدير جمعية مناهضة الرق ، الذي وجهت له الدعوة من حكومة موريتانيا . واستقبلت البعثة رئيس الدولة ، المقدم محمد خونا ولد حيد الله ، ورئيس الوزراء العقيد معاوية ولد سيد أحمد طابع - الذي أصبح رئيس الدولة في كانون الاول/ديسمبر ١٩٨٤ - وعديد من الاعضاء الآخرين في الحكومة وفي اللجنة العسكرية للخلاص الوطني . واستطاعت البعثة ان تتحدث مع السلطات الاقليمية وعدد آخر من الشخصيات الرسمية ، وكذلك مع عدد من الاشخاص العاديين ، من بينهم بعض المعتقدين (المحرريين) المعنيين بصفة خاصة بالنهوض بالرقيق السابقين .

والى جانب العاصمة نواكشوط ، فقد توجهت البعثة أيضا الى بوفيه وبولتمبيت ونواهبي - وروسو . وفي ختام البعثة ، قمت بالاعراب في بيان نشر في نواكشوط في ٢٦ كانون الثاني/يناير ١٩٨٤ (أنظر المرفق السادس) عن ارتياحي للتسهيلات التي وضعت تحت تصرف البعثة وعن خالص شكري لما تمنت به البعثة من استقبال حار وتعاون قيم أثناء اقامتها في موريتانيا .

وفي تقريري (E/CN.4/Sub.2/1984/23) ذكرت أولا ان البعثة لم تكن بغرض اجراء تحقيق قضائي أو دراسة علمية . ولكنها كانت مهمة جمع معلومات واجراء مشاورات بغية الاطلاع على الوضع في موريتانيا بعد قيام اللجنة العسكرية للخلاص الوطني باللغاء الرق في ٥ تموز/يوليه ١٩٨٠ (أنظر المرفق الرابع) ، وتأكيد هذا الالغاء بقانون ٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨١ (أنظر المرفق الخامس) ، والاستعلام عن موضوع المساعدة التي يمكن ان تحصل عليها موريتانيا من المجتمع الدولي للتغلب على آثار الرق (الفقرة ٢٠) .

ونذكر على سبيل الملاحظات الاولية ، ان الرق بالصورة التي وجد بها في موريتانيا كان يتخد في أكثر الأحيان صورة عبودية تتنافي بصفتها هذه مع الكرامة الإنسانية ، ولكنها على الرغم من ذلك ، لم تكن تتسم بأوجه المعاملة غير الإنسانية (الفقرة ٢٨) . وفيرأيي ان الحالة القانونية

الخاصة بتبعية شخص في مواجهة شخص آخر هي التي تشكل جوهر فكرة الرق نفسها ، وينبغي عدّم الخلط بين الحالة القانونية للرق ، وتدني الحالة الاجتماعية (الفقرة ٣٠) . ويستتبع ذلك ان اعلان عام ١٩٨٠ وقانون الغاء الرق ، اللذين كانا ينطويان في ذلك الوقت على الاعتراف بوجود شكل معين من أشكال الرق في موريتانيا ، يكتسبان أهمية خاصة جداً (الفقرات ٣٦ الى ٣٤) .

وقد أعربت عن الاعتقاد بأنني تمكنت من جمع قدر من عناصر المعلومات ومن الاستماع إلى قدر من الآراء يكفي لتمكيني من ان أؤكد ان الرق بوصفه مؤسسة تتعمّب بحماية القانون ، قد الغي حقاً في موريتانيا (الفقرة ٣٨) . ومع ذلك ، وهذا ما لم تنكره أعلى السلطات الموريتانية ، فلا يستبعد الآ في أماكن نائية من البلد حيث لا تتمتع الادارة إلا بالقليل من النفوذ وحيث يمكن ان تبقى حالات من الرق الواقعي حتى الان (الفقرة ٣٩) . وللقضاء على هذه الحالات ، أكدت السلطات ضرورة اتخاذ تدابير مواكبة لذلك مثل تنفيذ الاصلاح العقاري لعام ١٩٨٣ (قارن مع الفقرات ٦٥ الى ٦٩) وتدابير أخرى تفضي إلى احداث تغيير في المواقف والعقليات .

ومن بين هذه التدابير الأخرى تناولت على الاخص دور كل من وزارات الداخلية (الفقرات ٤٤-٤٥) ، والعدل (الفقرات ٤٦ الى ٤٨) ، والاعلام (الفقرات ٥٢ و ٥٣) والتربية (الفقرات ٦٢ - ٦٤) وفيما يتعلق بالمساعدة المقدمة للتنمية (الفقرات ٧٠ - ٨٢) ، وجهت نداء قوياً إلى الدول جماعات وفرادى كي تقدم مساعدة فعالة وسخية للكفاح الذي تخوضه حكومة موريتانيا في سبيل القضاء على آثار الرق (الفقرة ٨٤) .

وأحرض أيضاً على استرعاء نظر اللجنة إلى المرفقات التي أرفقت بالتقرير بغية المساعدة في تفهم الحالة الحقيقية في موريتانيا تفهماً أفضل ، وهذه المرفقات هي:

المرفق الأول ، الذي أعدته الامانة بناء على طلبي ، والذي يشدد ، ضمن جملة أمور ، على خطورة الجفاف ؛

المرفق الثاني والثالث ، اللذان يعيدان تقديم وجهة نظر حكومة موريتانيا بالصورة التي عرضت بها على اللجنة الفرعية في عام ١٩٨٣ واستجابة للاستبيان الذي أرسل إليها في عام ١٩٨٣ ؛  
المرفق السابع الذي تستنسخ فيه وجهة نظر العقاء (المحررين) المعنيين خصوصاً بالنهوض بالأرقاء السابقين .

وأختتم هذا العرض بما يلي:

- ١- ان الالغاء القانوني للرق في موريتانيا هو حقيقة وحقيقة هامة ؛
  - ٢- ان حكومة موريتانيا تعترف بضرورة اتخاذ تدابير مواكبة وهي تضعها الان موضوع التنفيذ ؛
  - ٣- من الجدير تشجيع حكومة موريتانيا على مواصلة جهودها وتكثيفها ، ومناشدة المجتمع الدولي تقديم المساعدة إلى الكفاح الذي تخوضه حكومة موريتانيا في سبيل إزالة آثار الرق .
- ويبقى على أيضاً أن أجدد آيات شكري :

- ١- الى حكومة موريتانيا ، التي ينبغي تهنتها على موقفها الشجاع الخاص بالتعاون المثالى مع الامم المتحدة في هذا المجال ؛
- ٢- والى موظفي أمانة الامم المتحدة في جنيف والى السيد بيتر ديفيز من جمعية مناهضة الرق ، الذين يسّروا انجاز بعثتي في موريتانيا ؛
- ٣- والى اللجنة الفرعية التي أسنّدت الي هذه المهمة ؛
- ٤- والى لجنة حقوق الانسان التي تكرّمت بدعوتي الى تقديم هذا التقرير كتابة . واني على شقة من ان ممثلي حكومة موريتانيا ، ومركز الامم المتحدة لحقوق الانسان ، وجمعية مناهضة الرق ، الذين سيكونون موجودين جميعا في جنيف أثناء مناقشة هذا التقرير سيكونون في وسعهم الاجابة على معظم الملاحظات التي ستبدى في لجنة حقوق الانسان . وسوف أقرأ بغاية الاهتمام المحاضر الموجزة ذات الصلة بهذا الموضوع .  
وأمل ان يثبتت ان هذه البعثة مفيدة للأرقاء السابقين ، ولحكومة موريتانيا ولللامم المتحدة .  
ومما يبعث على التشجيع في هذا الصدد الحفاوة التي استقبل بها التقرير في اللجنة الفرعية - سواء من جانب حكومة موريتانيا (E/CN.4/Sub.2/1984/SR.30) أو جمعية مناهضة الرق (E/CN.4/Sub.2/1984/SR.30) ، الفقرات ٤٨ الى ٦٧ ، وكذلك من جانب زملائي في اللجنة الفرعية (قارن مع الوثيقة E/CN.4/1985/3 ، الفقرة ٣٥٨) الذين اتخذوا القرار ٤٨/١٩٨٤ بتوافق الآراء . أما بالنسبة الي ، فاعتقد ان نجاح هذه البعثة سيتوقف أساسا على النتائج التي ستسفر عنها التوصيات الموضوعة في نهاية التقرير .

أنفيرس ، ١١ شباط/فبراير ١٩٨٤