

DEC 14 1989



Совет Безопасности UN/SA COLLECTION

Distr.
GENERAL

S/21015
11 December 1989
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ДОКЛАД КОМИТЕТА СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, УЧРЕЖДЕННОГО РЕЗОЛЮЦИЕЙ 421 (1977)
ПО ВОПРОСУ О ЮЖНОЙ АФРИКЕ, О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА ПЕРИОД 1980-1989 ГОДОВ

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО		
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 3	6
II. РЕШЕНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ В ОТНОШЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЭМБАРГО НА ПОСТАВКИ ОРУЖИЯ	4 - 16	6
III. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА В ТЕЧЕНИЕ ПЕРИОДА 1980-1989 ГОДОВ	17 - 151	9
A. Организация и методы работы	17	9
B. Основные общие функции Комитета	18 - 20	9
C. Другие мероприятия Комитета, направленные на содействие более эффективному осуществлению обязательного эмбарго на поставки оружия	21 - 24	10
1. Контакты с неправительственными организациями и отдельными лицами	21	10
2. Сотрудничество со Специальным комитетом против апартеида	22	11
3. Сотрудничество с региональными и другими межправительственными органами	23 - 24	11
D. События, охватывающие период с 20 сентября 1980 года по 31 декабря 1984 года	25 - 44	11

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
1. Рассмотрение направлявшихся Комитету приглашений для участия в международных совещаниях	25 - 26	11
2. Слушания по вопросу об эмбарго на поставки оружия и связанным с ним вопросам в течение периода с 20 сентября 1980 года по 31 декабря 1984 года	27 - 33	12
3. Рассмотрение сообщений, полученных Комитетом (1980-1984 годы)	34 - 41	13
4. Предложение Нидерландов по вопросу об эмбарго на поставки оружия	42 - 44	15
Е. События, охватывающие период с 1 января 1985 года по 31 декабря 1987 года	45 - 76	16
1. Рассмотрение приглашений Комитету принять участие в международных совещаниях	45	16
2. Слушания по вопросу об эмбарго на поставки оружия и связанным с этим вопросам в период с 1 января 1985 года по 31 декабря 1987 года	46 - 48	16
3. Предложение по усилению в течение 1986 года обязательного эмбарго на поставки оружия Южной Африке	49 - 52	17
4. Рассмотрение сообщений, полученных Комитетом (1985-1987 годы)	53 - 74	18
а) Информация о возможной передаче Южной Африке документации для строительства подводных лодок	53 - 60	18
б) Сообщения о предполагаемых поставках оружия Южной Африке ("Эйр чартер центр")	61 - 69	19
в) Рентгеновская система "Скэнрей Майкрофокус"	70 - 71	21
г) Самолеты типа ТБ-23 "Скэнлайнер" и "Хоббилайнер"	72	21
д) Вертолеты "МББ БО-105" и "МББ-117"	73 - 74	22

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
5. Заявление, опубликованное Комитетом 30 декабря 1987 года	75 - 76	22
Г. События, охватывающие период с 1 января 1988 года по ноябрь 1989 года	77 - 112	23
1. Рассмотрение приглашений Комитету принять участие в международных совещаниях	77	23
2. Рассмотрение сообщений, полученных Комитетом (1988-1989 годы)	78 - 105	23
a) Участие Южной Африки в авиасалоне "ФИДА-88", Сантьяго, Чили (13-20 марта 1988 года)	78 - 82	23
b) Поставка мультисенсорных платформ Южной Африке	83 - 87	24
c) Поставки пистолетов и винтовок Южной Африке из Австрии через Израиль	88 - 91	25
d) Сообщения о поставке Южной Африке проектной документации на строительство подводных лодок	92 - 97	25
e) Международная конференция по изучению явлений сгорания и детонации, проведенная Фраунхоферским институтом химической технологии 29 июня-1 июля 1988 года	98	27
f) Аресты, произведенные в связи с ракетной системой "Блоупайп"	99	27
g) Участие Южной Африки в международной выставке товаров оборонной промышленности и авиационной электроники в Турции, 2-6 мая 1989 года	100 - 102	27
h) Совместное производство Чили и Южной Африки в 1989 году	103 - 105	28
3. Заявление Комитета министров иностранных дел стран Содружества по южной части Африки об эмбарго на поставки оружия, сделанное 8 февраля 1989 года в Хараре	106 - 110	28

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
4. Проведение закрытых слушаний Комитетом 14 и 27 сентября 1989 года по вопросу о применении эмбарго на поставки оружия	111 - 112	30
Г. Основные проблемы, поднятые ораторами, выступившими на закрытых слушаниях, проведенных Комитетом в сентябре 1989 года	113 - 151	30
III. ВЫВОДЫ	152 - 155	38

Приложения

I. Заседания Комитета Совета Безопасности, созданного в соответствии с резолюцией 421 (1977) по вопросу о Южной Африке, в 1978-1989 годах	40
II. Бюро Комитета Совета Безопасности, созданного в соответствии с резолюцией 421 (1977) по вопросу о Южной Африке, 1978-1989 годы ...	42
III. Государства, ответившие на ноты Генерального секретаря от 10 ноября 1977 года, 29 марта и 18 мая 1978 года, помимо тех, которые перечислены в приложении II к документу S/13721 от 31 декабря 1979 года	44

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

11 декабря 1989 года

Сэр,

Имею честь настоящим препроводить доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 421 (1977) по вопросу о Южной Африке, о деятельности за период 1980-1989 годов, утвержденный Комитетом на его 91-м заседании 11 декабря 1989 года. Доклад представляется в соответствии с пунктом 1 резолюции 421 (1977) Совета Безопасности от 9 декабря 1977 года.

Примите, сэр, заверения в моем глубочайшем уважении.

Джай Пратап РАНА
Председатель
Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюцией 421 (1977)
по вопросу о Южной Африке

Председателю Совета Безопасности
Его Превосходительству
доктору Энрике Пеналосе

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 421 (1977) по вопросу о Южной Африке, охватывает период с 20 сентября 1980 года по 11 декабря 1989 года.
2. В приложении I к настоящему докладу приводится информация о заседаниях Комитета, проводившихся в течение вышеуказанного периода, а в приложении II - информация о составе Бюро.
3. Ранее доклады Комитета представлялись Совету Безопасности 26 декабря 1979 года (S/13708), 31 декабря 1979 года (S/13721) и 19 сентября 1980 года (S/14179).

II. РЕШЕНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ В ОТНОШЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЭМБАРГО НА ПОСТАВКИ ОРУЖИЯ

4. 4 ноября 1977 года Совет Безопасности, действуя в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций, принял резолюцию 418 (1977), посредством которой он установил обязательное эмбарго на поставки оружия Южной Африке. После этого, приняв резолюцию 421 (1977) от 9 декабря 1977 года, Совет постановил учредить Комитет Совета в составе всех членов Совета для изучения доклада Генерального секретаря о ходе осуществления резолюции 418 (1977), изучения путей и средств, с помощью которых можно было бы сделать более эффективным обязательное эмбарго на поставки оружия Южной Африке, и представления рекомендаций Совету, а также для получения от всех государств дополнительной информации о действиях, предпринятых ими в отношении эффективного осуществления положений, содержащихся в резолюции 418 (1977) (см. S/13721 и S/14179).
5. Помимо государств, перечисленных в приложении II к докладу Комитета Совета Безопасности от 31 декабря 1979 года, документ S/13721, на записки Генерального секретаря от 10 ноября 1977 года, 29 марта и 18 мая 1978 года, направленные всем государствам, было получено еще 48 ответов, в которых говорилось о мерах, принятых правительствами в соответствии с положениями резолюции 418 (1977), в результате чего общее число полученных ответов составило 167. Перечень ответов, полученных дополнительно, содержится в приложении III к настоящему докладу.
6. На своем 2231-м заседании 13 июня 1980 года Совет Безопасности принял резолюцию 473 (1980) по вопросу о Южной Африке. В пункте 10 этой резолюции Совет призвал "все государства строго и неукоснительно выполнять резолюцию 418 (1977) и принять, если это необходимо, эффективные национальные законодательные акты с этой целью". Далее, в пункте 11, Совет предложил Комитету "удвоить свои усилия по обеспечению полного осуществления эмбарго на поставки оружия Южной Африке, представив к 15 сентября 1980 года рекомендации о мерах по ликвидации всех лазеек для обхода эмбарго на поставки оружия, по его усилению и приданию ему более всеобъемлющего характера".
7. Во исполнение пункта 12 резолюции 473 (1980) Генеральный секретарь направил 2 июля 1980 года всем государствам ноту с просьбой представить информацию о мерах, принятых правительствами в соответствии с положениями резолюций 418 (1977) и 473 (1980).

8. К 12 сентября 1980 года Генеральный секретарь получил 26 ответов, части которых, касающиеся существа вопроса, воспроизводятся в документе S/14167. Впоследствии, к 18 декабря 1980 года, было получено еще 11 ответов, части которых, касающиеся существа вопроса, воспроизводятся в приложении II к документу S/14167/Add.1, в результате чего общее число полученных ответов составило 37.
9. На своем 2564-м заседании 13 декабря 1984 года Совет Безопасности, в связи с обсуждением пункта "Вопрос о Южной Африке", принял в качестве резолюции 558 (1984) рекомендацию (S/16860), изложенную в предложении Нидерландов, которое было принято Комитетом консенсусом на его 63-м заседании, состоявшемся в тот же день (см. пункты 42-44 ниже).
10. В резолюции 558 (1984) Совет Безопасности, среди прочего, приняв к сведению доклад Комитета Совету, содержащийся в документе S/14179 от 19 сентября 1980 года, признав, что активизация усилий Южной Африки по наращиванию своего потенциала в области производства вооружений подрывает эффективность обязательного эмбарго на поставки оружия Южной Африке, и считая, что ни одно государство не должно содействовать развитию потенциала Южной Африки в области производства оружия путем закупки оружия, производимого в Южной Африке: а) вновь подтвердил свою резолюцию 418 (1977) и подчеркнул постоянную необходимость строгого соблюдения всех ее положений; б) предложил всем государствам воздерживаться от импорта оружия, боеприпасов всех видов и военных транспортных средств, производимых в Южной Африке; с) предложил всем государствам, в том числе государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций, действовать строго в соответствии с положениями резолюции 558 (1984); д) предложил Генеральному секретарю представить Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 421 (1977) по вопросу о Южной Африке, доклад о ходе осуществления настоящей резолюции до 31 декабря 1985 года.
11. Во исполнение пункта 4 резолюции 558 (1984) Генеральный секретарь предложил 21 декабря 1984 года всем государствам представить информацию о мерах, принятых правительствами в соответствии с положениями данной резолюции.
12. К 19 декабря 1985 года Генеральный секретарь получил 40 ответов, части которых, касающиеся существа вопроса, воспроизводятся в документе S/AC.20/38, приложение II. Впоследствии, к 10 июля 1986 года, было получено еще 8 ответов, части которых, касающиеся существа вопроса, воспроизводятся в документах S/AC.20/38/Add.1-6, в результате чего общее число полученных ответов составило 48.
13. На своем 2723-м заседании 28 ноября 1986 года Совет Безопасности, в связи с обсуждением пункта "Вопрос о Южной Африке", принял в качестве резолюции 591 (1986) рекомендацию (S/18474), которая была принята Комитетом консенсусом на его 75-м заседании, состоявшемся 24 ноября (см. пункты 49-51 ниже).
14. В резолюции 591 (1986) Совет Безопасности, среди прочего, сославшись на свою резолюцию 473 (1980), на подготовленный в 1980 году Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 421 (1977) по вопросу о Южной Африке, доклад о путях и средствах повышения эффективности обязательного эмбарго на поставки оружия Южной Африке (S/14179), сославшись на резолюцию 558 (1984), в которой всем государствам было предложено воздерживаться от импорта оружия, боеприпасов всех видов и военных транспортных средств, производимых в Южной Африке, сославшись далее на резолюцию 473 (1980), в которой Совет Безопасности предложил Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией 421 (1977), удвоить свои усилия по

обеспечению полного осуществления эмбарго на поставки оружия Южной Африке, представив рекомендации о мерах по ликвидации всех лазеек для обхода эмбарго на поставки оружия, по его усилению и приданию ему более всеобъемлющего характера, подтвердив свою резолюцию 418 (1977) и подчеркнув сохраняющуюся необходимость строгого применения всех ее положений и сознавая свою ответственность по Уставу за поддержание международного мира и безопасности:

- a) настоятельно призвал государства предпринять шаги по обеспечению того, чтобы компоненты подлежащих эмбарго товаров не попадали в распоряжение южноафриканской военной машины и полиции через третьи страны;
- b) призвал государства запретить экспорт запасных частей для подлежащих эмбарго самолетов и другого военного оборудования, принадлежащего Южной Африке, и любое официальное участие в ремонте и обслуживании такого оборудования;
- c) настоятельно призвал все государства запретить экспорт в Южную Африку товаров, относительно которых у них есть основания считать, что они предназначены для вооруженных сил и/или полиции Южной Африки, и которые могут быть использованы в военных целях и предназначены для военных целей, а именно самолетов, авиационных двигателей, запасных частей к самолетам, электронного и телекоммуникационного оборудования, компьютеров, а также машин с четырьмя ведущими колесами;
- d) предложил всем государствам, чтобы впредь термин "вооружения и военные материалы", употребленный в резолюции 418 (1977), охватывал кроме всех ядерных, стратегических и обычных вооружений все военные, полувойсковые и полицейские транспортные средства и оборудование, а также оружие и боеприпасы, запасные части и материалы для вышеупомянутого и их продажу или передачу;
- e) просил все государства строго соблюдать его резолюцию 418 (1977) и воздерживаться от любого сотрудничества с Южной Африкой в ядерной области, которое будет содействовать производству и разработке Южной Африкой ядерного оружия или ядерных взрывных устройств;
- f) вновь предложил всем государствам воздерживаться от импорта оружия, боеприпасов всех видов и военных транспортных средств, производимых в Южной Африке;
- g) призвал все государства запретить импорт или ввоз всех южноафриканских вооружений для показа на международных ярмарках и выставках под их юрисдикцией;
- h) призвал далее государства, которые еще не сделали этого, прекратить обмены, а также визиты и обмены визитами государственных служащих, когда такие визиты и обмены поддерживают или увеличивают военный или полицейский потенциал Южной Африки;
- i) призвал также все государства воздерживаться от участия в какой-либо деятельности в Южной Африке, относительно которой у них есть основания считать, что она могла бы содействовать развитию ее военного потенциала;
- j) просил все государства обеспечивать, чтобы их национальные законы или приравненные к ним политические директивы гарантировали включение в конкретные положения, касающиеся осуществления резолюции 418 (1977), мер наказания с целью предотвращения нарушений;

к) просит также все государства принять меры для расследования нарушений, предотвращения обхода эмбарго в будущем и укрепления своих механизмов осуществления резолюции 418 (1977) с целью эффективного контроля и выявления случаев передачи вооружений и другого оборудования в нарушение эмбарго на поставки оружия;

л) просил также все государства, включая государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, действовать в соответствии с положениями резолюции 591 (1986);

м) предложил также Комитету Совета Безопасности, учрежденному в соответствии с резолюцией 421 (1977) по вопросу о Южной Африке, во исполнение резолюции 418 (1977) продолжать свои усилия по обеспечению полного осуществления эмбарго на поставки оружия Южной Африке, чтобы сделать его более эффективным;

н) просил Генерального секретаря представлять Совету Безопасности доклады о ходе осуществления резолюции 591 (1986), причем первый такой доклад должен был быть представлен как можно скорее, но в любом случае не позднее 30 июня 1987 года.

15. Во исполнение пункта 14 резолюции 591 (1986) Генеральный секретарь просил 5 декабря 1986 года все государства представить информацию о мерах, принятых правительствами в соответствии с положениями данной резолюции.

16. К 30 июня 1987 года Генеральный секретарь получил 46 ответов, части которых, касающиеся существа вопроса, воспроизведены в документе S/18961. Впоследствии, к 2 февраля 1988 года, было получено еще 15 ответов, части которых, касающиеся существа вопроса, воспроизведены в документах S/18961 и Add.1-5, в результате чего общее число полученных ответов составило 61.

III. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА В ТЕЧЕНИЕ ПЕРИОДА 1980-1989 ГОДОВ

A. Организация и методы работы

17. Общую информацию о порядке работы Комитета можно найти в разделе I, пункты 6 и 7, и разделе V, пункты 60-62, доклада Комитета Совету Безопасности от 31 декабря 1979 года (S/13721). Время от времени Комитет обсуждал вопросы, связанные с организацией своей работы, а также методами работы, в частности касающиеся используемых им источников информации, сотрудничества с другими органами, имеющихся у него ресурсов и механизмов для осуществления контроля в связи с конкретными случаями нарушений, о которых ему сообщается.

B. Основные общие функции Комитета

18. Факты, связанные с работой Комитета в период после его создания в 1977 году по 19 сентября 1980 года, рассматриваются в предыдущих докладах Комитета (см. пункт 3, выше).

19. Выполняя мандат, возложенный на него Советом Безопасности, Комитет продолжал осуществление широкого комплекса мероприятий, включая принятие и использование процедур для расследования возможных нарушений обязательного эмбарго на поставки оружия Южной Африке и рассмотрение случаев предполагаемого нарушения эмбарго,

которые доводятся до его сведения. Комитет продолжал следить за развитием событий, связанных со всеми такими случаями предполагаемых нарушений. Он продолжал заниматься вопросом о действующих контрактных соглашениях с Южной Африкой и предоставлении ей лицензий, касающихся производства и содержания оружия, боеприпасов, а также военного снаряжения и транспортных средств, равно как и об экспорте оружия и боевой техники в Южную Африку до и, в данном случае, после принятия резолюции 418 (1977). Комитет продолжал рассматривать вопрос о законодательных и других мерах, принимаемых государствами в целях обеспечения эффективного осуществления резолюции 418 (1977). Он продолжал изучать вопрос о сотрудничестве с Южной Африкой в ядерной области, что является проблемой, в связи с которой он выразил свою глубокую обеспокоенность. Он продолжал изучать формы осуществления эффективного сотрудничества с различными органами на международном, национальном, межправительственном, неправительственном и других уровнях, которые стремятся препятствовать нарушениям обязательного эмбарго на поставки оружия Южной Африке и содействовать полному осуществлению резолюций Совета Безопасности по данному вопросу. Им выдвигались конкретные предложения для рассмотрения Советом Безопасности (см. пункты 9 и 13 выше), по которым Совет незамедлительно принимал конкретные решения. Кроме того, Комитет проводил, по мере необходимости, слушания по вопросу об эмбарго на поставки оружия. За отчетный период он публично заявлял о своей обеспокоенности по поводу хода осуществления эмбарго на поставки оружия и непрекращающихся сообщений о его нарушениях (заявление, опубликованное Комитетом 30 декабря 1987 года (S/19396) (см. пункт 76 ниже).

20. В соответствии с процедурой, одобренной Комитетом на своих 2-м и 3-м заседаниях 28 марта и 5 апреля 1978 года (S/13721, пункты 60-62), Секретариат продолжал в течение отчетного периода передавать Комитету материалы, касающиеся осуществления обязательного эмбарго на поставки оружия. Кроме того, Комитет рассматривал проблемы, поднимавшиеся в ходе слушаний и в выступлениях отдельных экспертов по вопросу об эмбарго на поставки оружия, равно как и вопросы, затрагивавшиеся в сообщениях, которые направлялись правительствам, неправительственным организациям и другим органам и поступали от них. Круг вопросов, поднимавшихся в материалах, которые рассматривались Комитетом, свидетельствует о сложности и разнообразии контрольных функций Комитета в осуществлении им своего мандата.

C. Другие мероприятия Комитета, направленные на содействие более эффективному осуществлению обязательного эмбарго на поставки оружия

1. Контакты с неправительственными организациями и отдельными лицами

21. После того как 12 апреля 1979 года Комитет обратился с призывом к неправительственным организациям, он установил контакты с многими такими организациями, которые продолжают предоставлять информацию, касающуюся осуществления обязательного эмбарго на поставки оружия на национальном уровне. Кроме того, с момента своего создания Комитет поддерживает контакты с отдельными лицами, имеющими опыт в данной области, включая журналистов, лидеров профсоюзов, ученых и парламентариев. Подробную информацию о выступлениях этих лиц в Комитете до сентября 1980 года можно найти в докладе Комитета Совету от 31 декабря 1979 года (S/13721). Что касается отчетного периода, то особое значение в этой связи имеет

информация, содержащаяся в разделе нынешнего доклада, посвященном закрытым слушаниям, которые были проведены Комитетом в сентябре 1989 года (см. раздел G ниже).

2. Сотрудничество со Специальным комитетом против апартеида

22. На своем 4-м заседании 5 мая 1978 года Комитет постановил осуществлять сотрудничество со Специальным комитетом против апартеида и уполномочил своего Председателя проводить консультации с Председателем Специального комитета. Дальнейшую информацию относительно такого сотрудничества за отчетный период см. в пунктах 28, 29 и 31 и разделе G ниже.

3. Сотрудничество с региональными и другими межправительственными органами

23. Как отмечалось в пункте 63 доклада Комитета от 31 декабря 1979 года (S/13721), 27 сентября 1979 года заместитель Председателя Комитета принял участие в совместном заседании Специального комитета против апартеида и Комитета Совета Безопасности, созданного в соответствии с резолюцией 253 (1968) о Южной Родезии, с делегацией Подкомитета по санкциям Организации африканского единства (ОАЕ).

24. Представитель Канады препроводил Комитету 1 августа 1989 года текст заявления Комитета министров иностранных дел Содружества наций по южной части Африки, касающегося эмбарго на поставки оружия и обнародованного 8 февраля 1989 года в Хараре (см. пункты 106-110 ниже). Впоследствии, в ходе закрытых слушаний по вопросу об осуществлении эмбарго на поставки оружия 27 сентября 1989 года, Комитет заслушал выступление Его Превосходительства distinguished Джо Кларка, члена парламента, тайного советника, председателя Комитета министров иностранных дел Содружества наций по южной части Африки.

D. События, охватывающие период с 20 сентября 1980 года по 31 декабря 1984 года

1. Рассмотрение направлявшихся Комитету приглашений для участия в международных совещаниях

25. На своих 46-м и 47-м заседаниях 30 и 31 марта 1981 года Комитет рассмотрел сообщение, полученное от Председателя Специального комитета против апартеида, где Комитету предлагалось направить делегацию для участия в международном семинаре по осуществлению и усилению эмбарго на поставки оружия Южной Африке, который должен был состояться в Лондоне 1-3 апреля 1981 года во исполнение резолюции 35/206 В Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1980 года. Было решено, что Комитет будет представлен одним из своих заместителей Председателя в качестве наблюдателя, который зачитает послание, согласованное всеми членами. На 48-м заседании Комитета 20 апреля 1981 года заместитель Председателя представил Комитету доклад об этом семинаре (S/AC.20/R.1).

26. На своих 48-54-м заседаниях, состоявшихся в период между 20 апреля и 14 мая 1981 года, Комитет рассмотрел сообщение Генерального секретаря Международной конференции по санкциям против Южной Африки, в котором Комитету предлагалось принять участие в работе этой конференции, которая должна была состояться в Париже 20-27 мая 1981 года во исполнение резолюции 35/206 I Генеральной Ассамблеи от

16 декабря 1980 года. После ряда разъяснений было решено, что на этом совещании в качестве наблюдателя будет присутствовать Председатель, который представит послание, подготовленное Комитетом.

2. Слушания по вопросу об эмбарго на поставки оружия и связанным с ним вопросам в течение периода с 20 сентября 1980 года по 31 декабря 1984 года

27. На своем 58-м заседании 23 сентября 1983 года Комитет заслушал выступление г-на Абдула С. Минти, Директора Всемирной кампании против военного и ядерного сотрудничества с Южной Африкой.

28. На своем 60-м заседании 9 апреля 1984 года Комитет заслушал выступление Председателя Специального комитета против апартеида Его Превосходительства г-на Джозефа Н. Гарбы, а также выступление г-на Абдула С. Минти, Директора Всемирной кампании против военного и ядерного сотрудничества с Южной Африкой.

29. После этих выступлений Комитет по предложению Председателя постановил проводить регулярные консультации между своим Председателем и Председателем Специального комитета против апартеида.

30. На своем 61-м заседании 14 июня 1984 года Комитет рассмотрел вопросы, поднятые в заявлениях Председателя Специального комитета и Директора Всемирной кампании.

31. В своем заявлении Председатель Специального комитета против апартеида указал, что в период между 1977 и 1984 годами военный бюджет Южной Африки вырос вдвое. Южной Африке удалось получить новые системы оружия, совершенную военную технику, компьютеры, телекоммуникационные системы и другое оборудование, предназначенное для военного использования. Южная Африка пыталась экспортировать оружие в другие страны и что в прошлом месяце южноафриканское оружие экспонировалось в Чили. Он заверил Комитет в готовности Специального комитета всецело сотрудничать с ним в его работе.

32. В своем заявлении Директор Всемирной кампании сослался на несколько случаев предполагаемых нарушений эмбарго на поставки оружия, в частности:

а) сообщения о контрабандной поставке оружия на судах датской компании "Тригон", в связи с чем Комитет направил ноты, на которые были получены ответы от Бельгии, Болгарии, Дании (с последующими ответами), Италии, Нидерландов, Португалии, Румынии, Соединенных Штатов Америки и Югославии, но не от Испании;

б) обвинения, предъявленные магистратским судом Ковентри в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии семи лицам в связи с различными правонарушениями, касавшимися незаконного ввоза оружия в Южную Африку, по поводу чего Соединенное Королевство 25 апреля и 29 мая 1984 года представило информацию и обещало проинформировать в свое время Комитет о результатах этого дела;

в) дело о контрабандных поставках в Южную Африку в 1979 году заводского оборудования на сумму 2 млн. фунтов стерлингов, в котором была замешана компания "Редман Хинан", расположенная в Вустере, Соединенное Королевство;

d) обвинения в незаконном экспорте винтовок и запасных частей для пулеметов в Южную Африку, предъявленные в октябре 1982 года в Соединенном Королевстве трем лицам, в связи с чем Соединенное Королевство представило информацию по данному делу в ноте от 29 января 1983 года;

e) вопрос о радиолокационных системах ПВО "Плесси AR-3D", которые Соединенное Королевство поставляло в Южную Африку, в связи с чем Комитет получил на свои запросы ответы от Соединенного Королевства, Ирландии и Соединенных Штатов;

f) вопрос о том, дал ли Израиль разъяснения Комитету относительно поставок оружия Южной Африке через Израиль и по поводу израильского летательного аппарата дистанционного управления, который был сбит 30 мая 1983 года в районе Мапуту-Бей, в связи с чем Израиль отрицал, что имеет какие-либо контакты с Южной Африкой в области поставок оружия.

33. Другие вопросы, затронутые Директором Всемирной кампании, также были рассмотрены в докладах Комитета Совету Безопасности (S/13708, S/13721 и S/14179), и касались, в том числе, следующего: запасных частей для самолетов, которые продолжает получать Южная Африка; сотрудничества с Южной Африкой в ядерной области; возможности изучения национальных законов, касающихся эмбарго на поставки оружия, и просьбы Всемирной кампании представить разъяснения относительно намерения Австрии укрепить свое соответствующее законодательство; и запрещения на импорт южноафриканского оружия другими странами. Всемирная кампания, среди прочего, также обратила внимание на существующую между Соединенными Штатами и Южной Африкой договоренность об оказании взаимной помощи в области обороны, основанную на нотах, которыми стороны обменялись 9 ноября 1951 года, и просила Комитет рассмотреть роль дипломатического персонала Южной Африки в нарушении законов, касающихся эмбарго на поставки оружия, в странах, где они работают.

3. Рассмотрение сообщений, полученных Комитетом (1980-1984 годы)

34. На своем 52-м заседании 7 мая 1981 года Комитет рассмотрел два сообщения, поступившие от Всемирной кампании в связи с предполагаемой поставкой в Южную Африку военного оборудования, произведенного британской фирмой "Плесси". Хотя правительству Соединенного Королевства была ранее направлена вербальная нота, касавшаяся случая, в котором была замешана данная фирма, на заседании было решено, что Соединенному Королевству будет направлена вербальная нота с просьбой представить комментарии по обсуждаемому материалу, с тем чтобы установить, имеется ли у него какая-либо новая информация. 9 июля 1981 года Соединенное Королевство заявило, что ему нечего добавить к содержанию его прежней ноты от 14 марта 1980 года.

35. На своем 54-м заседании 14 мая 1981 года Комитет рассматривал телеграмму Всемирной кампании относительно вероятного участия в поставках в Южную Африку танков индийского производства, помимо испанской компании "Баррейрос Эрманос интернасьональ", о которой сообщалось ранее, датских и норвежских фирм. В нем указывалось, что позднее будет представлено письмо с дальнейшими разъяснениями, а пока Комитет настоятельно призывался принять надлежащие меры. Поскольку данное дело уже находилось на рассмотрении Комитета, то было решено не принимать на этой стадии какого-либо решения до получения ожидаемого письма от Всемирной кампании,

которое может содержать дальнейшие разъяснения. Что касается испанской компании, то в ходе обсуждений отмечалось, что испанский суд уже обязал директора этой компании уплатить крупный штраф в связи с ее участием в таких поставках.

36. На своем 56-м заседании 24 июня 1983 года Комитет рассмотрел три сообщения Всемирной кампании, касавшиеся вероятных нарушений эмбарго на поставки оружия. Они касались доставки оружия в Южную Африку из различных европейских стран судами датской судоходной компании "Тригон", заказа Южной Африки, размещенного в Соединенном Королевстве, на поставки радарного оборудования марки "Маркони", и перехвата датскими властями в аэропорту Каструп оружия, которое прибыло из Вены и должно было быть погружено на самолет компании "САС", летевший по маршруту Копенгаген - Йоханнесбург. Во всех трех случаях соответствующие правительства, в частности Соединенного Королевства, Дании и Австрии, представили Комитету информацию.

37. В связи с сообщением Всемирной кампании от 17 февраля 1983 года о недавних событиях в Дании, связанных с поставками вооружений в Южную Африку из различных европейских источников судами, принадлежащими, главным образом, судоходной компании "Тригон", и телевизионным документальным фильмом, подготовленным отделом культуры датского радио, Комитету была также представлена вербальная нота Дании от того же числа, в которой Комитету сообщалось о том, что правительство Дании постановило расширить сферу действия своего соответствующего королевского указа, с тем чтобы можно было в судебном порядке преследовать любого судовладельца, виновного в нарушении эмбарго Организации Объединенных Наций на поставки оружия.

38. В связи с сообщением Всемирной кампании от 23 мая 1983 года по поводу выдачи правительством Соединенного Королевства лицензии на экспорт в Южную Африку радарного оборудования производства компании "Маркони лтд." Комитету была представлена вербальная нота Соединенного Королевства от 9 мая 1983 года, в которой, среди прочего, отмечалось, что правительство Соединенного Королевства убеждено, что данная система имеет исключительно гражданское назначение и не входит в сферу действия резолюции 418 (1977). В ходе обсуждений одна делегация напомнила о том, что Комитет всегда проявлял инициативу и направлял официальную просьбу правительствам о представлении разъяснений, даже если они уже направили ответы. Поскольку не поступило никаких возражений, Комитет постановил согласиться как с предложением представителя Соединенного Королевства относительно представления Комитету любой дополнительной информации, которая, может быть, имеется у его правительства, так и с предложением Председателя о проведении заседания Комитета в более поздний срок, с тем чтобы обсудить его методы работы. Впоследствии, на 57-м заседании Комитета 1 сентября 1983 года, представитель Соединенного Королевства заявил, что в соответствии с решением, принятым Комитетом, он препроводил краткий отчет о 56-м заседании Комитета своему правительству и ему было сообщено, что оно занимается изучением данного вопроса.

39. Что касается телеграммы Всемирной кампании от 9 июня 1983 года относительно перехвата датскими властями в аэропорту Каструп оружия, которое прибыло из Вены и должно было быть погружено на самолет компании "САС", летевший по маршруту Копенгаген - Йоханнесбург, и просьбы Всемирной кампании к министерствам иностранных дел Дании и Австрии о представлении Комитету информации по данному вопросу, то Председатель обратил внимание на а) письмо Дании от 21 июня 1983 года, в котором указывалось, что министерство юстиции и полиция Дании начали расследование и что Комитету будет впоследствии представлен доклад, и б) письмо Австрии от 22 июня

1983 года, в котором Комитету представлялась информация о перехваченном оружии и сообщалось, что Австрия начала расследование. В нем также говорилось, что австрийское законодательство не предусматривает выдачи специальных разрешений на осуществление транзитных перевозок такого рода через территорию Австрии. Председатель отметил, что имеющиеся данные указывают на то, что соответствующие правительства приняли необходимые меры. Поскольку не поступило возражений, Комитет остановил завершить свое рассмотрение данного пункта повестки дня.

0. На своем 57-м заседании 1 сентября 1983 года Комитет рассмотрел две телеграммы — на Минти относительно партии оружия, перехваченной датскими властями в аэропорту аструп. Председатель напомнил о письмах, уже направленных Данией и Австрией. Комитет не принимал каких-либо дальнейших решений.

1. Что касается методов работы Комитета, то Председатель напомнил о том, что на своем 56-м заседании, обсуждая сообщения о возможных нарушениях эмбарго на поставки оружия, Комитет постановил рассмотреть свои методы работы. Поэтому он обратил внимание на руководящие принципы, которые Комитет одобрил на своем 3-м заседании, а также процедуру, принятую Комитетом на своем 7-м заседании для рассмотрения возможных нарушений эмбарго на поставки оружия, процедуру, которая продолжает действовать (см. S/13721, пункт 7). Он также указал, что в прошлом Комитет брался с призывом к неправительственным организациям о представлении любой имеющейся у них информации относительно возможных нарушений эмбарго (см. S/13721, пункт 8) и давал возможность выступить в нем отдельным лицам и представителям неправительственных организаций.

4. Предложение Нидерландов по вопросу об эмбарго на поставки оружия

2. На 62-м заседании Комитета 9 ноября 1984 года представитель Нидерландов сообщил Комитету, что его делегация рассматривает возможность представления Совету Безопасности проекта резолюции по вопросу о расширении эмбарго на экспорт оружия из Южной Африки. Поэтому его делегация просит членов Комитета Совета Безопасности изложить свои предварительные мнения. Он сказал, что после проведения соответствующих двусторонних консультаций его делегация подготовит проект текста, сосредоточив внимание лишь на желательности повышения эффективности эмбарго на поставки оружия путем его распространения только на поставки оружия из Южной Африки, для его рассмотрения на следующем заседании Комитета. После обмена мнениями Председатель отметил общее пожелание относительно того, чтобы данное предложение было представлено в письменном виде, и предложил делегации Нидерландов распространить его текст.

3. На 63-м заседании Комитета 13 декабря 1984 года Комитет принял консенсусом проект рекомендации, представленный Нидерландами.

4. На своем 2564-м заседании 13 декабря 1984 года Совет Безопасности в связи с рассмотрением им пункта "Вопрос о Южной Африке" единодушно принял рекомендацию Комитета (S/16860) в качестве резолюции 558 (1984) (см. пункты 9 и 10 выше).

Е. События, охватывающие период с 1 января 1985 года по 31 декабря 1987 года 1/

1. Рассмотрение приглашений Комитету принять участие в международных совещаниях

45. На своих 68-м и 69-м заседаниях 19 и 21 мая 1986 года Комитет рассмотрел сообщение Председателя Специального комитета против апартеида от 12 марта 1986 года, в котором Комитету предлагалось принять участие в работе Семинара по вопросу об эмбарго на поставки оружия Южной Африке, который должен был состояться 28-30 мая 1986 года в Лондоне. Было достигнуто согласие относительно того, что Комитет будет представлен на лондонском семинаре своим Председателем в качестве наблюдателя, который выступит с заявлением, согласованным в Комитете, а затем представит Комитету доклад. На 70-м заседании Комитета 20 августа 1986 года Председатель представил Комитету доклад о работе лондонского семинара. Во исполнение решения, принятого Комитетом на этом же заседании, Председатель Совета Безопасности по просьбе Председателя Комитета в тот же день распространил доклад Председателя о лондонском семинаре в качестве документа Совета Безопасности (S/18288).

2. Слушания по вопросу об эмбарго на поставки оружия и связанным с этим вопросам в период с 1 января 1985 года по 31 декабря 1987 года

46. На своем 78-м заседании 27 февраля 1987 года Комитет заслушал экспертное заявление Директора Всемирной кампании против военного и ядерного сотрудничества с Южной Африкой г-на Абдулы Минти о ходе осуществления эмбарго на поставки оружия Южной Африке и принял решение распространить его заявление в качестве документа Комитета (S/AC.20/1987/CRP.2).

47. В частности, Директор Всемирной кампании остановился на следующих вопросах:

а) На предыдущей неделе в Великобритании суд магистратов Ковентри обвинил семь человек в незаконном экспорте оружия в Южную Африку при соучастии должностных лиц Южной Африки. Как выяснилось в ходе расследования этого дела, Южная Африка пыталась тайно вывезти из Соединенных Штатов криостаты, которые, как сообщалось, являются одним из необходимых компонентов для производства ракет с тепловой головкой самонаведения, с целью их последующего экспорта в Южную Африку. Соответствующие правовые положения, действовавшие в тот период в Соединенном Королевстве, не предусматривали эмбарго на экспорт криостатов в Южную Африку. После протестов со стороны общественности и парламента в эти положения были внесены поправки;

б) Вызвал тревогу тот факт, что в большом числе стран, которые на начальном этапе были замешаны в деле "Тригон" в Дании, ни одно из соответствующих правительств не смогло в своих собственных странах обеспечить ни одного судебного преследования нарушителей, принимавших участие в многочисленных сделках, по которым, в конечном счете, был вынесен обвинительный приговор на открытом судебном заседании в Дании. Важно было довести расследование этих дел до конца во всех имеющих к этому отношении странах сразу же после того, как обнаружили факты;

с) Комитету и соответствующим правительствам необходимо изучить вопрос о взаимозаменяемости определенных типов самолетов, а также запасных частей и компонентов для самолетов, производящихся во Франции, Италии, Федеративной Республике Германии, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах и других странах, которые используются в Южной Африке;

д) Вопросах, касающихся поставки полиции Южной Африки вертолетов "MBB", причем компания, которая замешана в этой сделке, сообщила о том, что для экспорта этих вертолетов не требуется специального разрешения по той причине, что они, как и автомобили, являются средством транспорта;

е) Что касается широко разрекламированного, но еще не решенного в то время дела о незаконных поставках Южной Африке планов по строительству подводных лодок фирмами "Ховалдсверке Дойче Верфт АГ" (HDW) и "Инженюрконтор Любек" (IKL), базирующимися в Киле, Федеративная Республика Германия, то Директор Всемирной кампании подчеркнул, что правительство Федеративной Республики Германии на всех этапах оказывало помощь Всемирной кампании в проводимом ею расследовании.

48. Директор Всемирной кампании сослался на сообщение о ряде совместных планов по производству оружия при участии "треугольника" - Израиль, Южная Африка и Тайвань, - включая дело о 155-миллиметровых гаубицах G-5, которые первоначально были незаконно переправлены через Соединенные Штаты и Канаду сначала в Израиль, затем в Южную Африку и далее в Тайвань, причем каждая из этих стран заявила, что она разработала свое "отечественное" орудие, которое фактически представляло собой 155-миллиметровое орудие фирмы "Спейс рисеч корпорейшн".

3. Предложение по усилению в течение 1986 года обязательного эмбарго на поставки оружия Южной Африке

49. На своем 71-м заседании 20 августа 1986 года Комитет приступил к рассмотрению проекта рабочего документа (S/AC.20/1986/CRP.2), который первоначально был распространен Председателем на 66-м заседании 22 ноября 1985 года. На 72-м заседании 26 августа 1986 года Председатель напомнил, что в ходе двух предыдущих заседаний был сделан ряд предложений и поправок и что текст пересмотренного рабочего документа, находящегося на рассмотрении Комитета (S/AC.20/1986/CRP.2/Rev.1), отражает эти изменения. На 73-м и 74-м заседаниях, состоявшихся 27 и 28 августа 1986 года, Комитет рассмотрел на предварительной основе и с учетом оговорок, сделанных рядом делегаций, пересмотренный рабочий документ.

50. На 75-м заседании 24 ноября 1986 года Комитет рассмотрел еще один пересмотренный рабочий документ, содержащийся в документе S/AC.20/1986/CRP.2/Rev.3 с изменениями, которые были внесены в результате контактов и консультаций между членами Комитета. После тщательного рассмотрения этого документа Комитет принял его консенсусом с устными изменениями, внесенными в ходе заседания, и поручил Председателю препроводить эту рекомендацию Совету Безопасности для рассмотрения.

51. На своем 2723-м заседании 28 ноября 1986 года Совет Безопасности в связи с рассмотрением им пункта "Вопрос о Южной Африке" единогласно принял рекомендацию Комитета (S/18474) в качестве резолюции 591 (1986) (см. пункты 13 и 14 выше).

52. На 2723-м заседании Совета (S/PV.2723) Председатель заявил, что задача примирения противоположных точек зрения государств-членов никогда не была легкой. В течение почти 18 месяцев было проведено несколько заседаний Комитета. Эти заседания, а также несколько двусторонних консультаций, зачастую проводившихся в тот же день, послужили тому, что в основном были рассмотрены и согласованы различные точки зрения и интересы. Он указал, что в основном Комитет занимался рассмотрением рекомендуемых мер, направленных на ликвидацию всех лазеек для обхода эмбарго на поставки оружия, на усиление эмбарго и придание ему большей эффективности. Огромные усилия потребовались со стороны Председателя, других членов Комитета и его секретариата.

4. Рассмотрение сообщений, полученных Комитетом (1985-1987 годы)

а) Информация о возможной передаче Южной Африке документации для строительства подводных лодок

53. В письме от 5 декабря 1986 года Федеративная Республика Германия проинформировала Комитет о том, что как только правительству Федеративной Республики стало известно об этой возможной незаконной передаче немецкой компанией Южной Африке документации для строительства подводных лодок, правительство приступило к тщательному расследованию в отношении лиц, ответственных за предполагаемое нарушение Закона о внешней торговле и платежах. Это расследование продолжается, и правительство сообщит Комитету о результатах расследования.

54. На своем 76-м заседании 15 декабря 1986 года Комитет рассмотрел полученную информацию о предполагаемом участии базирующейся в Киле компании в предоставлении Южной Африке документации для строительства подводной лодки.

55. В соответствии с принятыми на этом заседании решениями Председатель направил Федеративной Республике Германии вербальную ноту от 15 декабря 1986 года, приложив доклад одной из неправительственных организаций и просьбу представить свои замечания по этому вопросу.

56. От Федеративной Республики Германии было получено три ответа от 29 декабря 1986 года и 5 и 27 февраля 1987 года.

57. В ответе от 29 декабря 1986 года Федеративная Республика Германия проинформировала Комитет о том, что уже начиная с 1963 года правительство не санкционировало никаких поставок оружия Южной Африке. Для экспорта подводных лодок, а также передачи чертежей для строительства подводных лодок требуется предварительное разрешение. В настоящем случае разрешения для передачи таких чертежей Южной Африке согласно соответствующим Закону о внешней торговле и платежах и Закону о контроле над вооружениями никогда не испрашивалось. Когда компетентные власти получили сведения, указывающие на то, что сделка такого рода все же могла иметь место, они уже в конце 1985 года начали официальное расследование в отношении ответственных за это лиц. Это расследование еще не завершено.

58. 5 февраля 1987 года Федеративная Республика Германия препроводила Комитету текст своего письма, датированного тем же числом и адресованного Всемирной кампании, в котором, в частности, говорилось, что, возможно, имевшая место незаконная передача одной из фирм Федеративной Республики Германии технических чертежей подводной лодки Южной Африке тщательно расследуется компетентными органами

Федеративной Республики Германии, в том числе комитетом по расследованиям бундестага (парламента). Расследования еще продолжаются. Как указывалось в письме Федеративной Республики Германии от 5 декабря 1986 года, после завершения этих расследований федеральное правительство надлежащим образом информирует Комитет.

59. В последующем ответе от 27 февраля 1987 года Федеративная Республика Германия информировала Комитет о том, что федеральное правительство незамедлительно и однозначно негативно отреагировало на попытки фирм "Ховальдсверке Дойче Верфт АГ" (HDW) и "Инженieurконтор Любек" (IKL) установить неофициальные контакты в 1983 году. По этой причине федеральное правительство было крайне встревожено, когда в 1985 году оно узнало о поставке такой проектно-технической документации Южной Африке без необходимого разрешения. Представитель компетентных органов власти, министр по вопросам экономического сотрудничества начал расследование сразу же после появления признаков возможного осуществления незаконной поставки. В соответствии с национальным законодательством министр по вопросам экономического сотрудничества незамедлительно передал данный вопрос министру финансов, который уполномочил компетентные районные финансовые органы начать расследование. Эти органы представили предварительный доклад в конце 1986 года. Таким образом, задолго до того, как эти обстоятельства получили огласку, правительство Федеративной Республики Германии приняло все необходимые шаги для их расследования с целью уточнения фактов и, в случае необходимости, возбуждения в соответствии с национальным законодательством преследования в судебном порядке виновных на основании предполагаемого нарушения Закона о внешней торговле и платежах. В этом контексте рассматривается также вопрос о преследовании в уголовном порядке. Кроме того, федеральное правительство направило запрос правительству Южной Африки относительно того, имело ли место в этих обстоятельствах незаконное использование дипломатической почты. Расследование еще не завершено. Как уже указывалось в предыдущих сообщениях, федеральное правительство представит Комитету информацию о результатах этих расследований.

60. Для более детального ознакомления с этим делом см. пункты 92-97 ниже.

b) Сообщения о предполагаемых поставках оружия Южной Африке ("Эйр чартер центр"

61. На своем 76-м заседании 15 декабря 1986 года Комитет рассмотрел сообщения г-на Абдула Минти (Всемирная кампания) и г-на Майка Терри, исполнительного секретаря Движения против апартеида, Лондон, о готовящейся отгрузке в Южную Африку партии пулеметов общим весом 39 тонн и участии бельгийской компании "Эйр чартер центр" - базирующейся в Брюсселе посреднической фирмы по воздушным перевозкам - в организации доставки пулеметов в Южную Африку. В одном из них речь шла об опубликованной в лондонской газете "Индепендент" информации о якобы имевших мест фактах нарушения Соединенными Штатами эмбарго на поставки оружия в Южную Африку, а также вовлечении ряда других стран в связи с фальсификацией разрешений на въезд и выезд и сертификатов для конечных пользователей с ведома или без ведома этих государств.

62. В соответствии с принятыми на этом заседании решениями Председатель направил идентичные вербальные ноты от 15 декабря 1986 года Барбадосу, Бельгии, Кабо-Верде, Гондурасу, Сент-Люсии, Швейцарии и Соединенным Штатам, к которым были приложены

доклады неправительственных организаций и сообщения печатных органов и в которых к правительствам этих стран была обращена просьба представить свои замечания по данному вопросу.

63. В ответ на просьбу Комитета о предоставлении информации по данному вопросу ответы были получены от Барбадоса, Бельгии, Гондураса, Сент-Люсии, Швейцарии и Соединенных Штатов. От Кабо-Верде ответа не поступило.

64. От Гондураса был получен ответ от 18 декабря 1986 года, в котором говорилось, что его замечания по данному вопросу будут своевременно представлены Председателю.

65. Вслед за письмом от 15 декабря 1986 года от Швейцарии был получен ответ, датированный 6 февраля 1987 года, в котором говорилось, что в том, что касается недавних утверждений относительно якобы имевшего место транзита военного снаряжения через территорию Швейцарии, расследование, проведенное прокуратурой Швейцарской Конфедерации по ее собственной инициативе, не выявило каких-либо конкретных фактов, которые позволили бы подтвердить вышеупомянутые утверждения.

66. От Сент-Люсии был получен ответ, датированный 20 февраля 1987 года, в котором говорилось, что правительство Сент-Люсии дало указание сотрудникам своей таможни тщательно проверять на предмет наличия оружия или боеприпасов содержимое всех грузов, перевозимых осуществляющими транзитные перевозки через Сент-Люсию самолетами частной авиакомпании "Сент-Люсия Эйруэйз"; правительство также предложило компании принять необходимые меры к тому, чтобы убрать название "Сент-Люсия" из ее регистрационной документации. Кроме того, продолжалось расследование, цель которого состояла в определении того, имели ли место в прошлом случаи представления фальшивых деклараций.

67. Вслед за письмом от 15 декабря 1986 года от Бельгии были получены два ответа от 16 марта и 8 июня 1987 года, соответственно, первый из которых носил предварительный характер. В основном ответе говорилось, что в результате расследования было установлено, что ни одна бельгийская фирма не была замешана в поставках такого рода. Кроме того, сообщалось, что в связи с письмом Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Сент-Люсии при Организации Объединенных Наций на имя Генерального секретаря (документ A/42/153) Бельгия сообщает Комитету, что ни Бельгия, ни бельгийская авиакомпания "Сабена" не были замешаны в каких-либо поставках оружия Южной Африке, вывод о наличии которых можно было бы сделать, основываясь на вышеупомянутом письме.

68. От Соединенных Штатов был получен ответ, датированный 20 марта 1987 года, в котором Комитету сообщалось, что в декабре 1986 года в таможенную службу Соединенных Штатов была направлена просьба провести официальное расследование данного вопроса. Расследование еще продолжается, и по его завершении Комитету сообщат о полученных результатах. Кроме того, 10 марта 1987 года федеральный суд присяжных утвердил обвинительный акт по делу американского гражданина, обвинявшегося в заговоре с целью нарушения законов Соединенных Штатов, касающихся эмбарго на поставки оружия Южной Африке.

69. В ответе Барбадоса от 14 мая 1987 года говорилось, что сообщения о якобы имевших место поставках оружия в Южную Африку в нарушение эмбарго на ввоз оружия были тщательным образом расследованы соответствующими учреждениями правительства;

доклады неправительственных организаций и сообщения печатных органов и в которых к правительствам этих стран была обращена просьба представить свои замечания по данному вопросу.

63. В ответ на просьбу Комитета о предоставлении информации по данному вопросу ответы были получены от Барбадоса, Бельгии, Гондураса, Сент-Люсии, Швейцарии и Соединенных Штатов. От Кабо-Верде ответа не поступило.

64. От Гондураса был получен ответ от 18 декабря 1986 года, в котором говорилось, что его замечания по данному вопросу будут своевременно представлены Председателю.

65. Вслед за письмом от 15 декабря 1986 года от Швейцарии был получен ответ, датированный 6 февраля 1987 года, в котором говорилось, что в том, что касается недавних утверждений относительно якобы имевшего место транзита военного снаряжения через территорию Швейцарии, расследование, проведенное прокуратурой Швейцарской Конфедерации по ее собственной инициативе, не выявило каких-либо конкретных фактов, которые позволили бы подтвердить вышеупомянутые утверждения.

66. От Сент-Люсии был получен ответ, датированный 20 февраля 1987 года, в котором говорилось, что правительство Сент-Люсии дало указание сотрудникам своей таможни тщательно проверять на предмет наличия оружия или боеприпасов содержимое всех грузов, перевозимых осуществляющими транзитные перевозки через Сент-Люсию самолетами частной авиакомпании "Сент-Люсия Эйруэйз"; правительство также предложило компании принять необходимые меры к тому, чтобы убрать название "Сент-Люсия" из ее регистрационной документации. Кроме того, продолжалось расследование, цель которого состояла в определении того, имели ли место в прошлом случаи представления фальшивых деклараций.

67. Вслед за письмом от 15 декабря 1986 года от Бельгии были получены два ответа от 16 марта и 8 июня 1987 года, соответственно, первый из которых носил предварительный характер. В основном ответе говорилось, что в результате расследования было установлено, что ни одна бельгийская фирма не была замешана в поставках такого рода. Кроме того, сообщалось, что в связи с письмом Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Сент-Люсии при Организации Объединенных Наций на имя Генерального секретаря (документ A/42/153) Бельгия сообщает Комитету, что ни Бельгия, ни бельгийская авиакомпания "Сабена" не были замешаны в каких-либо поставках оружия Южной Африке, вывод о наличии которых можно было бы сделать, основываясь на вышеупомянутом письме.

68. От Соединенных Штатов был получен ответ, датированный 20 марта 1987 года, в котором Комитету сообщалось, что в декабре 1986 года в таможенную службу Соединенных Штатов была направлена просьба провести официальное расследование данного вопроса. Расследование еще продолжается, и по его завершении Комитету сообщат о полученных результатах. Кроме того, 10 марта 1987 года федеральный суд присяжных утвердил обвинительный акт по делу американского гражданина, обвинявшегося в заговоре с целью нарушения законов Соединенных Штатов, касающихся эмбарго на поставки оружия Южной Африке.

69. В ответе Барбадоса от 14 мая 1987 года говорилось, что сообщения о якобы имевших место поставках оружия в Южную Африку в нарушение эмбарго на ввоз оружия были тщательным образом расследованы соответствующими учреждениями правительства;

е) Вертолеты "МББ В0-105" и "МББ-117"

73. Комитет получил информацию (телеграммы от 17 ноября и 2 декабря 1987 года) от Директора Всемирной кампании, в которых говорилось, что вооруженные подразделения южноафриканского бантустана Сискей были оснащены вертолетами "МББ В0-105" и "МББ-117", произведенными в Федеративной Республике Германии, и что вооруженные подразделения бантустана Венда были оснащены тремя вертолетами "МББ-117".

74. В этой связи в письме от 16 декабря 1987 года на имя Председателя Федеративная Республика Германия заявила, что на утверждения о том, что, поставляя вертолеты Южной Африке, она тем самым нарушает обязательное эмбарго на поставки оружия в Южную Африку, правительство хотело бы указать, что Федеративная Республика Германия не располагает информацией и данными о том, что компания "МББ" осуществляет незаконные поставки вертолетов военного назначения Южной Африке (включая Сискей и Венду). Федеральное правительство не предоставило бы лицензию на экспорт того или иного вертолета военного назначения Южной Африке. Государственный прокурор расследовал дело компании "МББ" в 1985 и 1986 годах по обвинению в нарушении экспортных законов Федеративной Республики Германии. В ходе расследования было установлено, что компания "МББ" действовала в соответствии с законом. Государственный прокурор был убежден в том, что в Южную Африку экспортировались только вертолеты "В0-105" гражданской серии и "ВК-117". Поэтому на них не распространяется эмбарго Организации Объединенных Наций на поставки оружия; что касается вертолета "ВК-117", то в военном исполнении он не существует.

5. Заявление, опубликованное Комитетом 30 декабря 1987 года

75. Как отмечалось выше (см. пункт 19), в рассматриваемый период Комитет публично выразил свою озабоченность в связи с продолжающимися случаями нарушения обязательного эмбарго на поставки оружия.

76. В своем заявлении, принятом на 79-м заседании 18 декабря 1987 года, которое в соответствии с его решением было опубликовано в качестве документа Совета Безопасности (S/19396) и пресс-релиза (SC/4970), Комитет "с тревогой и обеспокоенностью" отметил, что, несмотря на всеобъемлющие национальные законы, постановления и процедуры по обеспечению строгого выполнения обязательного эмбарго на поставки оружия, о принятии которых сообщалось различными государствами, в частности теми, которые время от времени упоминались в связи со случаями предполагаемых нарушений, отдельные лица, коммерческие и промышленные предприятия продолжают действовать в обход введенных правительствами процедур проверки, предоставляя Южной Африке запрещенную военную технику. Комитет заявил, что во исполнение своего мандата по оказанию правительствам помощи в осуществлении ими соответствующих резолюций Совета Безопасности и по контролю за осуществлением этих резолюций он счел уместным сделать настоящее заявление, официально включив в него изложенные выше замечания. Комитет также пожелал довести содержание настоящего заявления через Совет Безопасности до сведения всех государств. При этом Комитет хотел бы вновь обратиться ко всем государствам, в особенности государствам, обладающим потенциалом для производства и экспорта военного оборудования, с призывом ужесточить меры контроля и проявлять повышенную бдительность в отношении процедур лицензирования экспорта или реэкспорта военного оборудования и тем самым обеспечить, чтобы никакая часть его не попадала в Южную Африку в нарушение решений

Совета Безопасности. Он призвал государственные органы проводить тщательные расследования любых сообщений о допущенных нарушениях, которые могут доводиться до их сведения.

F. События, охватывающие период с 1 января 1988 года по ноябрь 1989 года

1. Рассмотрение приглашений Комитету принять участие в международных совещаниях

77. На своих 85-м и 86-м заседаниях, состоявшихся 21 июля и 14 августа 1989 года, Комитет рассмотрел поступившее 3 июля 1989 года на имя Председателя приглашение Директора-исполнителя Центра по транснациональным корпорациям Организации Объединенных Наций принять участие в публичных слушаниях по вопросу о деятельности транснациональных корпораций в Южной Африке и Намибии. Слушания должны были проводиться в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 4-6 сентября 1989 года. На своем 85-м заседании Комитет постановил принять приглашение и подготовить письменное заявление для представления Коллегии видных деятелей, созданной в целях проведения этих публичных слушаний. Позднее, на своем 86-м заседании, Комитет решил, что его участие в публичных слушаниях будет ограничено представлением письменного заявления. Текст письменного заявления Комитета был окончательно доработан и утвержден на 87-м заседании 22 августа 1989 года и передан для представления Коллегии видных деятелей.

2. Рассмотрение сообщений, полученных Комитетом (1988-1989 годы)

а) Участие Южной Африки в авиасалоне "ФИДА-88", Сантьяго, Чили (13-20 марта 1988 года)

78. На своем 81-м заседании 10 марта 1988 года Комитет рассмотрел сообщения о выдаче разрешений на въезд южноафриканского персонала и ввоз военного оборудования в Чили для участия Южной Африки в авиасалоне "ФИДА-88", который планировалось провести 13-20 марта 1988 года в Чили.

79. В результате принятых на этом заседании решений Председатель от имени Комитета направил Чили срочное письмо от 10 марта 1988 года, текст которого был утвержден на заседании.

80. 16 марта 1988 года от Чили был получен ответ, в котором содержалась справочная информация, в частности о том, что авиасалон "ФИДА-88" проводится начиная с 1980 года и является выставкой авионавигационного оборудования всех видов, на которой демонстрируется и спасательное оборудование, предназначенное для использования в чрезвычайных ситуациях и в качестве одного из компонентов оказания помощи с воздуха при катастрофах. В этом заключается цель авиасалона. В любом случае чилийское правительство твердо намерено сотрудничать с Комитетом и готово дать компетентным органам указание особо учитывать замечания Комитета при организации в будущем мероприятий подобного характера.

81. В связи с сообщениями о том, что два южноафриканских военных корабля - транспорт пополнения запасов кораблей "Дракенсберг", водоизмещением 12 500 тонн, и ракетносец "Франс Эразмус" - направляются в Чили с официальным визитом, Председатель распространил 14 марта 1988 года среди членов Комитета записку, в

которой указывал, что в свете дискуссий, имевших место на 81-м заседании Комитета, а также в целях ускорения решения данного вопроса в случае, если со стороны Комитета не поступит никаких возражений до установленной даты (18 марта 1989 года), он направит Чили письмо, аналогичное тому, которое было утверждено на 81-м заседании Комитета. Поскольку в указанный срок никаких возражений не поступило, такое письмо было направлено.

82. В письме Чили от 30 марта 1988 года содержался ответ на письмо Комитета от 18 марта 1988 года. В частности, в нем говорилось, что пребывание двух кораблей южноафриканского военно-морского флота связано исключительно с участием Южной Африки в авиасалоне "ФИДА-88", что эти суда пришвартовались в порту Вальпараисо, причем на борту находились материалы, предназначенные для показа на международном авиасалоне, и что после закрытия салона весь экипаж этих кораблей вместе с оборудованием покинули Вальпараисо.

b) Поставка мультисенсорных платформ Южной Африке

83. На своем 82-м заседании 24 июня 1988 года Комитет рассмотрел полученные от г-на Абдула Минти сообщения о том, что Южная Африка достигла договоренности о получении нескольких мультисенсорных платформ через компанию "Бритиш аэроспейс" в Соединенном Королевстве и, при участии фирмы МББ в Федеративной Республике Германии, для производства оборудования, необходимого силам обороны Южной Африки для обнаружения месторасположения ракет, боеприпасов для гранатометов, танков и других боеприпасов и подготовки соответствующих ответных действий.

84. В соответствии с решениями, принятыми Комитетом на его 82-м заседании, Председатель направил правительствам Федеративной Республики Германии и Соединенного Королевства вербальные ноты от 30 июня 1988 года с просьбой представить свои замечания по данному вопросу.

85. В этой связи, помимо сообщений по этому вопросу, полученных от неправительственных организаций, среди прочих документов, представленных на рассмотрение Комитету, имеется заявление для печати одного из членов британского парламента.

86. От Соединенного Королевства были получены два ответа от 12 июля и 3 августа 1988 года, причем первый ответ являлся промежуточным. В обстоятельном ответе, содержащем информацию для Комитета, и до получения окончательных результатов проводимого правительством расследования, в частности, указывалось, что оборудование, о котором идет речь, известно также как электрооптическая система слежения, изготовлено МББ и включает теодолит "Кине" (также производимый МББ), блок автоматического слежения и другие электронные компоненты, поставляемые компанией "Бритиш аэроспейс", причем компоненты компании "Бритиш аэроспейс" представляют всего лишь незначительную часть всей системы и не могут использоваться в отдельности. Далее в ответе указывалось, что лицензия на экспорт блоков автоматического слежения в Федеративную Республику Германию была выдана компании "Бритиш аэроспейс" в 1985 году и возобновлялась в 1986 и в 1987 годах и что правительство Соединенного Королевства понимает, что эти блоки были поставлены компанией МББ в начале 1988 года. В сообщении указывается также, что экспорт из Федеративной Республики Германии является главным образом вопросом государственных

властей этой страны, с которыми правительство Соединенного Королевства поддерживает связь, и отмечается, что германские власти подтвердили приостановку экспорта двух оставшихся блоков до получения результатов расследования.

87. От правительства Федеративной Республики Германии были получены два ответа от 21 июля и 27 декабря 1988 года. В первом ответе, в частности, сообщалось о том, что на основе предварительных результатов проводимого им расследования экспортная лицензия была выдана МББ на поставку трех мультисенсорных платформ одной из южноафриканских метеорологических станций исключительно в научных целях. Осуществлена поставка одной платформы. Поставка остальных двух платформ была приостановлена, и соответствующая компания согласилась не отправлять их до завершения расследования. Во втором ответе указывалось, что в результате проведенного им расследования правительство, аннулировав предыдущие разрешения, приняло решение о том, что экспорт в Южную Африку оставшихся двух платформ, необходимых для функционирования всей системы, не разрешается, и выразило надежду, что данный вопрос может быть закрыт.

с) Поставки пистолетов и винтовок Южной Африке из Австрии через Израиль

88. В письме от 29 января 1988 года Австрия информировала Комитет о том, что федеральное министерство иностранных дел Австрии направило следующий ответ на запрос Директора Всемирной компании, касающийся предоставления информации о якобы имевшей место поставке оружия из Австрии в Южную Африку: "... после предварительного расследования вопроса об указанных поставках австрийские власти передали это дело соответствующим следственным органам для дальнейшего расследования и передачи дела в суд в случае, если действительно имело место нарушение австрийского закона, запрещающего экспорт в Южную Африку вооружений, а также оружия и боеприпасов, не имеющих военного значения".

89. На своем 82-м заседании 24 июня 1988 года Комитет рассмотрел обвинения, выдвинутые Директором Всемирной компании в его телеграмме от 24 января 1988 года, в которой указывалось, что Всемирная компания располагает информацией о том, что две партии пистолетов и винтовок были перевезены компанией "Эл-Ал" 18 и 24 ноября 1987 года из города Грац в Австрии через Израиль в Йоханнесбург.

90. В соответствии с решением, принятым Комитетом на его 82-м заседании, Председатель направил Австрии вербальную ноту от 11 июля 1988 года, в которой был сделан запрос о том, закончено ли расследование, и содержалась просьба о направлении его результатов наряду с замечаниями правительства.

91. В этой связи Австрия направила промежуточный ответ от 26 сентября 1988 года, в котором указывалось, что проводимое государственным прокурором расследование еще не закончено.

d) Сообщения о поставке Южной Африке проектной документации на строительство подводных лодок

92. В письме от 15 января 1988 года Федеративная Республика Германия информировала Комитет о завершении расследования, проводимого в связи с обвинением компаний ХДВ и ИКЛ в незаконных поставках в Южную Африку проектной документации на строительство подводных лодок (см. пункты 53-60 выше). В нем, в частности, указывалось, что разбирательство в целях наложения административных штрафов на эти компании было

прекращено решением компетентного органа - земельного финансового управления города Киль - от 12 января 1988 года. Проведенное финансовым управлением расследование показало, что эти компании не поставляли в Южную Африку какие-либо документы, позволяющие осуществлять строительство подводных лодок, или действующие узлы подводных лодок. Не были установлены факты выдачи патентных лицензий, требующих оформления разрешения на экспорт. Кроме того, финансовое управление не смогло также установить, была ли осуществлена указанными компаниями поставка в Южную Африку не только чертежей, но и других видов основной технической информации, необходимой для строительства подводных лодок. Согласно решению финансового управления, нарушением Федерального закона о внешней торговле и расчетах, в котором в юридическом порядке закреплены положения о практической реализации резолюции 418 (1977), считалась бы поставка в Южную Африку действующих узлов подводных лодок или проектной документации на их строительство. Узнав об этой сделке, правительство Федеративной Республики Германии незамедлительно запретило любые дальнейшие поставки в Южную Африку проектной документации и, таким образом, предотвратило осуществление решающих операций в рамках этой сделки. В результате это не позволило компаниям осуществить действия, которые явились бы нарушением вышеуказанного закона. Прекращение разбирательства в целях наложения административных штрафов не исключает возможности возобновления расследования в случае обнаружения новых фактов или доказательств. Следственный комитет бундестага продолжает свое расследование.

93. Затем, в письме от 19 апреля 1988 года, Федеративная Республика Германия информировала Комитет о том, что с 1963 года она не давала разрешения на какие-либо поставки оружия в Южную Африку, и вновь отметила, что прекращение разбирательства не исключает возможности возобновления расследования в случае обнаружения новых фактов или доказательств и что следственный комитет бундестага продолжает свое расследование.

94. На своем 87-м заседании 22 августа 1989 года Комитет рассмотрел сообщения о том, что правительство Федеративной Республики Германии приняло решение не предоставлять государственному прокурору города Киль разрешение на продолжение расследования, связанного с информацией об участии компаний ХДВ и ИКЛ в незаконной поставке Южной Африке чертежей по строительству подводных лодок.

95. В этой связи, помимо сообщений, поступивших по этому вопросу от неправительственных организаций, к числу прочей документации, находящейся на рассмотрении Комитета, относятся заявления для печати, сделанные социал-демократической партией Федеративной Республики Германии, а также ее представителем по поводу парламентского комитета по расследованиям.

96. В соответствии с решениями, принятыми на вышеуказанном заседании, 24 августа 1989 года Председатель направил письмо правительству Федеративной Республики Германии, в котором выражается озабоченность Комитета и содержится просьба к правительству о представлении информации, касающейся развития событий после направления его последнего сообщения Комитету по данному вопросу. Кроме того, в письме излагается просьба указать, каким образом правительство намеревается поступить в данном случае с учетом прилагаемой информации.

97. В полученном от Федеративной Республики Германии ответе от 3 декабря 1989 года указывается, в частности, что упомянутое расследование деятельности фирм ХДВ и ИКЛ направлено не на выявление возможного нарушения эмбарго Организации Объединенных

Наций на поставку оружия Южной Африке, а на проверку фактов возможного нарушения положений, касающихся соблюдения государственной тайны. В ответе подчеркивалось, что правительство информировало Комитет о всех шагах и мерах, предпринятых в связи с обвинением в нарушении эмбарго Организации Объединенных Наций на поставки оружия путем экспорта в Южную Африку документации на строительство подводных лодок, и будет и впредь информировать Комитет по этому вопросу.

е) Международная конференция по изучению явлений сгорания и детонации, проведенная Фраунхоферским институтом химической технологии 29 июня - 1 июля 1988 года

98. В соответствии с решениями, принятыми на 82-м заседании Комитета, 24 июня 1988 года Председатель направил письма Всемирной кампании и Федеративной Республике Германии с выражением благодарности Комитета за их усилия с целью недопущения участия Южной Африки в этой Конференции.

ф) Аресты, произведенные в связи с ракетной системой "Блоупайп"

99. Комитет рассмотрел информацию, касающуюся ареста во Франции трех британских подданных из Северной Ирландии и гражданина Соединенных Штатов, участвовавших, согласно сообщениям, в сделке на поставку оружия Южной Африке и пытавшихся сбыть имитационный макет ракеты "Блоупайп" длиной в четыре фута, который был якобы похищен у британской армии. Их застали вместе с южноафриканским дипломатом, являющимся сотрудником посольства в Париже, который после допроса был отпущен.

г) Участие Южной Африки в международной выставке товаров оборонной промышленности и авиационной электроники в Турции, 2-6 мая 1989 года

100. На своих 85-м и 86-м заседаниях, состоявшихся 21 июля и 14 августа 1989 года, Комитет рассмотрел информацию по вопросу о незаконном участии Южной Африки в международной выставке товаров оборонной промышленности и авиационной электроники ИДЕА-89, которая проходила в Анкаре 2-6 мая 1989 года. По имеющимся сведениям, южноафриканская корпорация по производству вооружений АРМСКОР выставила бронетранспортер "Руйкат", автомат R-4, пулеметы, реактивные системы, минометы, гранатометы, различные боеприпасы и оружие для борьбы с беспорядками, а также приборы ночного видения, лазерные дальномеры и перископы производства АРМСКОР. Южноафриканским журналистам были, по-видимому, выданы въездные турецкие визы для освещения этого события.

101. В соответствии с решениями, принятыми на 85-м заседании Комитета, Председатель направил Турции вербальную ноту от 21 июля 1989 года с приложением сообщений, полученных от неправительственных организаций, и материалов, опубликованных в печати, в которой излагалась просьба к правительству высказать соображения по этому вопросу.

102. В этой связи 28 июля 1989 года Турция направила промежуточный ответ, в котором отмечалось, что вербальная нота Комитета была препровождена компетентным турецким властям и что правительство будет в полном объеме информировать Комитет о положении дел по данному вопросу.

h) Совместное производство Чили и Южной Африки в 1989 году

103. На своем 85-м заседании, состоявшемся 21 июля 1989 года, Комитет рассмотрел сообщения о пятом, что на предыдущей неделе министр обороны Южной Африки генерал Магнус Малан отправился в Чили с двухнедельным визитом, целью которого являлось обсуждение вопроса о налаживании более тесного военного сотрудничества с Чили, посетил завод по производству боеприпасов компании "Кардозен" в Икике, северная часть Чили, для наблюдения за испытаниями первого 155-мм артиллерийского орудия G-5 чилийской сборки, идентичного южноафриканской гаубице, а также, что Карлос Кардозен подтвердил, что соглашения об организации совместного производства с компанией АРМСКОР обеспечивают Чили доступ к ранее не доступной для нее технологии.

104. В соответствии с решениями, принятыми на заседании Комитета, Председатель направил правительству Чили вербальную ноту от 21 июля 1989 года, в которой обратил его внимание на сообщения, полученные от одной неправительственной организации и появившиеся в печатных источниках, и просил правительство высказаться по этому вопросу.

105. От правительства Чили было получено два ответа от 1 и 10 августа 1989 года, в первом из которых содержалась предварительная информация, а во втором, более обстоятельном, указывалось, в частности, что единственно достоверным фактом в обвинениях является то, что чилийская частная компания "Кардозен", пользующаяся, как и все чилийские компании подобного рода, полной свободой при заключении коммерческих соглашений, подписала с южноафриканской фирмой АРМСКОР контракт на приобретение технологии, позволивший "Кардозен" производить чилийское оружие в Чили. Кроме того, судовой верфь, сооружаемая в Пунта-Аренас чилийской фирмой "Чили АСМАР" в сотрудничестве с южноафриканской фирмой "Сэндок Острал", предназначена для использования лишь в невоенных целях, а ее мощности используются исключительно для ремонта небольших судов, в первую очередь рыболовецких судов.

3. Заявление Комитета министров иностранных дел стран Содружества по южной части Африки об эмбарго на поставки оружия, сделанное 8 февраля 1989 года в Хараре

106. На своем 86-м заседании 14 августа 1989 года Председатель обратил внимание Комитета на заявление об эмбарго на поставки оружия Южной Африке, сделанное 8 февраля 1989 года в Хараре Комитетом министров иностранных дел стран Содружества по южной части Африки. Текст заявления был препровожден Комитету 1 августа 1989 года Канадой.

107. В заявлении упоминается, что в Торонто Комитет стран Содружества предложил правительствам стран Содружества и других стран рассмотреть вопрос о запрете на передачу такой технологии, обладание которой позволяет Южной Африке обходить существующие санкции, особенно в области поставок оружия, нефти и компьютеров. Согласно заявлению в целях усиления обязательного эмбарго Организации Объединенных Наций на поставки оружия Южной Африки и внесения полной ясности в вопрос о запрете стран Содружества или интерпретации странами Содружества запрета Организации Объединенных Наций Комитет стран Содружества высказался в поддержку следующих разъяснений относительно того, на какие виды экспорта следует наложить запрет как на "военную технику" путем дополнения предложений, сформулированных в резолюции 591 (1986) Совета Безопасности:

"i) оружие, боеприпасы, орудия или средства ведения войны или любые предметы, которые могут использоваться в качестве вышеназванных или имеют стратегическое или тактическое значение или характер. Материалы, оборудование и технологии, которые разрабатываются или используются для разработки, производства или применения оружия, боеприпасов или орудий войны. Материалы и оборудование, основанные на использовании уникальной технологии, приобретение которой Южной Африкой, как представляется, может оказать содействие в разработке и производстве оружия, боеприпасов и орудий войны, средств их применения или доставки или принятии контрмер против них. Материалы, оборудование и технологии, в которых Южная Африка испытывает недостаток и которые могут сыграть важную роль в производстве оружия, боеприпасов или орудий войны, средств их доставки или принятии контрмер против них;

ii) стратегический или тактический характер или значение, которое, как предполагается, включает товары, применение которых позволяет поддерживать режим угнетения в Южной Африке; например, экспорт высокой технологии, включая самолеты, авиационные двигатели и запчасти к ним, текстопроцессорное оборудование и программное обеспечение, электронное оборудование и оборудование связи; а также экспорт четырехколесных транспортных средств".

108. Комитет стран Содружества призвал Совет Безопасности придать вышеназванным положениям совместно с положениями, содержащимися в резолюции 591 (1986), обязательный характер.

109. Комитет стран Содружества настоятельно призвал также:

a) в целях оказания содействия Комитету Совета Безопасности учредить в Организации Объединенных Наций группу по контролю. В задачу этой группы будет, в частности, входить расследование предполагаемых нарушений и регулярная публикация результатов последнего;

b) рассмотреть меры по предотвращению использования иностранной технологии и опыта в целях оказания содействия национальной военной промышленности Южной Африки, а также по наложению запрета на производство и поставки южноафриканскими филиалами иностранных компаний каких-либо товаров, имеющих стратегическое или тактическое значение, которые могли бы укрепить потенциал вооруженных сил и сил безопасности;

c) строго соблюдать положение резолюции 418 (1977) Совета Безопасности, касающееся лицензий в отношении любых лицензий, срок действия которых прекращается.

110. Комитет стран Содружества "призвал далее ввести обязательное эмбарго на импорт южноафриканского оружия и товаров военного назначения в дополнение к эмбарго на экспорт оружия и, в частности, Совет Безопасности придать его резолюции 558 (1984) [от 13 декабря 1984 года] об импорте оружия обязательный характер". Он призвал всех членов Содружества предоставить Генеральному секретарю подробную информацию о применении ими эмбарго Организации Объединенных Наций на поставки оружия, а также о дальнейших мерах, принятых странами Содружества в целях усиления этого эмбарго.

4. Проведение закрытых слушаний Комитетом 14 и 27 сентября 1989 года по вопросу о применении эмбарго на поставки оружия

111. В соответствии с решениями, принятыми на 85, 86 и 87-м заседаниях, состоявшихся 21 июля и 14 и 22 августа 1989 года, Комитет провел закрытые слушания по вопросу о применении эмбарго на поставки оружия на своем 88-м заседании 14 сентября 1989 года и 89-м и 90-м заседаниях 27 сентября 1989 года. Помимо ряда специально приглашенных, в число которых вошли правительственные должностные лица и Председатель Специального комитета против апартеида, с показаниями в Комитете выступили и другие свидетели-эксперты, приглашенные в личном качестве или в качестве представителей неправительственных и других организаций. На своем 88-м заседании Комитет заслушал заявления Председателя Специального комитета против апартеида Его Превосходительства г-на Джозефа Н. Гарбы; профессора Рональда Уолтерса, университет Говарда, Вашингтон; а также Директора-исполнителя Американского комитета по Африке г-жи Дженифер Дэвис. На 89-м заседании выступили Директор Всемирной кампании против сотрудничества с Южной Африкой в военной и ядерной областях г-н Абдул С. Минти, Осло, Норвегия; г-н Гэвин Котра, Международный фонд защиты и помощи для южной части Африки, Лондон; д-р Леонид Л. Фитуни, Отдел международных конфликтов и кризисов Института Африки, Москва, СССР; а также д-р Петер Лок, Гамбургский университет, Федеративная Республика Германия. На своем 90-м заседании Комитет заслушал заявления Генерального директора по политическим вопросам министерства иностранных дел Его Превосходительства г-на А.П. ван Валсума, представляющего министра иностранных дел Королевства Нидерландов Его Превосходительство г-на Ханса ван ден Брука; члена бундестага Федеративной Республики Германии г-на Норберта Ганселя; д-ра Томаса Янга, Институт восточных и африканских исследований, Лондонский университет, Лондон; а также государственного министра по международным отношениям Канады, члена парламента, тайного советника Его Превосходительства Достопочтенного Джо Кларка.

112. Ниже приводится резюме основных проблем, поднятых ораторами, выступившими на закрытых слушаниях.

Б. Основные проблемы, поднятые ораторами, выступившими на закрытых слушаниях, проведенных Комитетом в сентябре 1989 года

113. По мнению участников, слушания проводились на фоне в целом благоприятных международных политических изменений и положительных сдвигов в регионе южной части Африки. На основе довольно разных предположений было высказано мнение, что эти изменения дают достаточно оснований надеяться на значительное усиление эмбарго на поставки оружия.

114. Многие выступающие выразили сожаление в связи с тем, что рекомендации, представленные Комитетом Совету Безопасности в 1980 году (S/14179), все еще не выполнены.

115. Исходя из предположения о том, что нынешние события в регионе свидетельствуют о готовности Южной Африки приспособиться к изменениям, наступившим в результате оказания международного давления, было высказано мнение, что эмбарго на поставки оружия является лишь одним из многих средств достижения поставленной цели и поэтому настоящий период требует еще большей бдительности в обеспечении контроля и усиления такого давления.

116. По мнению ряда участников, хотя Южная Африка и говорит о региональном мире и переговорах, ее нынешняя программа перевооружения направлена на восстановление своего военного и политического господства в регионе. Роль Комитета, как отмечалось, ясна: последовательно отвергать любые формы помощи Южной Африке, которые, в принципе, могли бы использоваться в целях содействия ее курсу на перевооружение. Таким образом, крайне необходимо придать резолюции 558 (1984) более всеобъемлющий характер. Она должна охватывать все виды оружия и военной техники, а также передачу южноафриканской технологии, лицензий, патентов и ноу-хау и быть обязательной для всех государств. Резолюция 591 (1986) является важным, хотя и скромным, шагом на пути достижения этой цели, однако и ей необходимо придать более всеобъемлющий и обязательный характер. Если, как они заявили, Совет Безопасности и Комитет примут надлежащие и эффективные меры, военная машина Южной Африки может быть серьезно ослаблена.

117. По мнению многих выступающих, Южная Африка стремится заполучить некоторые из наиболее передовых военных технологий, которые, как показал опыт Анголы, имеют тактическое и стратегическое значение.

118. Было высказано мнение, что вследствие утраты господства в воздухе и острой нехватки новых систем оружия Южная Африка была вынуждена вывести свои войска из Анголы и Намибии ввиду воздействия обязательного эмбарго на поставки оружия и введения некоторыми государствами выборочных финансовых санкций.

119. Как отмечалось, военный бюджет Южной Африки вырос с 3,1 млрд. рандов до более 9 млрд. рандов. Из этой суммы больше половины (а точнее 5,8 млрд. рандов), по заявлениям, будет переведено на секретный специальный счет обороны Южной Африки, в основном используемый, как отмечалось, для тайных закупок оружия за границей. Было отмечено, что средства этого фонда представляют собой четвертую по объему статью расходов всего бюджета и в три раза превышают ассигнования на образование и в два раза - на здравоохранение. Эти цифры, как отмечалось, показывают, что, вопреки своим неоднократным заявлениям, Южная Африка не обеспечивает свои потребности в оружии только за счет местного производства и по-прежнему остается весьма подверженной действию эмбарго на поставки оружия.

120. Отмечалось, что в апреле 1987 года администрация Соединенных Штатов представила конгрессу доклад, в котором указывалось, что Южная Африка закупает оружие у целого ряда компаний. Выступающие подчеркнули необходимость всестороннего расследования Комитетом всех нарушений эмбарго на поставки оружия, упомянутых в этом докладе, и опубликования результатов последнего. Согласно докладу, до принятия Израилем в марте 1987 года решения о неподписании новых военных контрактов с Южной Африкой и невозобновлении существующих контрактов эта страна, по-видимому, регулярно поставляла Южной Африке военное снаряжение и оказывала ей техническую помощь. Факты, как отмечалось, однозначно указывают на то, что активное сотрудничество Израиля с Южной Африкой в военной области продолжается, несмотря на решение, принятое Израилем в марте 1987 года, и подчеркивалась необходимость изучения Комитетом сложившейся ситуации.

121. Выступающие высказали мнение, что в случае автоматического запрета на ввоз в Южную Африку всех товаров, перечисленных в ограничительном перечне Координационного комитета по контролю над экспортом (КОКОМ), эта проблема будет решена особенно в части соблюдения секретности о подробностях предоставления экспортных лицензий.

Отмечалось, что правительства некоторых стран пошли на этот шаг, однако те, кто еще не сделал этого, в сделках с Южной Африкой соответствующие положения применяют менее строго, чем в сделках с некоторыми другими странами.

122. Комитету было настоятельно предложено уделить серьезное внимание случаю с чертежами подводных лодок, незаконно переправленными в Южную Африку двумя компаниями Федеративной Республики Германии - ХДВ и ИКЛ. Отмечалось, что все большее число фактов указывает на то, что эти подводные лодки уже строятся в Южной Африке. Комитету было настоятельно предложено убедить правительство Федеративной Республики Германии предоставить государственному прокурору в Киле возможность провести всестороннее изучение всех аспектов этой сделки и принять любые необходимые меры против нарушителей. Комитету было также настоятельно предложено рассмотреть вопрос о южноафриканском транспортном судне "САС Дракенсберг", спущенном на воду в ноябре 1987 года, которое, судя по всему, также было построено с помощью иностранных фирм, в том числе, как утверждалось, при участии компаний Федеративной Республики Германии.

123. Комитет был информирован о том, что, несмотря на обязательство, взятое правительством Австрии в сентябре 1983 года и упомянутое в письме министра иностранных дел Австрии на имя Директора Всемирной кампании, никаких мер по устранению серьезной лазейки в австрийском законодательстве об эмбарго на поставки оружия до сих пор предпринято не было.

124. Некоторые выступающие заявили, что курс Южной Африки на перевооружение и пути его претворения в жизнь в некоторых отношениях уже ясны. Было отмечено, что по целому ряду признаков они представляют собой продолжение методов, используемых правительством Южной Африки с 1977 года в целях обхода эмбарго на поставки оружия. Указывалось, что некоторые недавние случаи выявляют особенности этого процесса и указывают на необходимость немедленного принятия ряда срочных мер для достижения цели эмбарго на поставки оружия, состоящей в недопущении снабжения режима апартеида оружием и военной техникой.

125. По мнению некоторых выступающих, одним из наиболее ощутимых достижений эмбарго на поставки оружия на сегодняшний день является то, что благодаря ему удалось предотвратить вооружение южноафриканских военно-воздушных сил современными реактивными истребителями, что значительно ограничило военно-стратегические возможности Южной Африки на ангольско-намибийском театре военных действий и почти наверняка сыграло определенную роль в оказании давления на Южную Африку, с тем чтобы она согласилась на осуществление резолюции 435 (1978) от 29 сентября 1978 года Совета Безопасности о независимости для Намибии. Указывалось, что в целях удовлетворения потребностей в современных реактивных истребителях Южная Африка занимается разработкой проекта по созданию собственного нового двухмоторного боевого самолета, носящего кодовое название "проект Кава". Отмечалось, что несомненно важную роль с точки зрения осуществления Южной Африкой "проекта Кава" играет привлечение иностранного персонала и иностранная помощь в обеспечении его компонентами и технологией.

126. Некоторые выступающие указали, что в результате эмбарго военно-воздушные силы Южной Африки переживают серьезный кризис и были бы не в состоянии находиться на нынешнем уровне, не получая значительную помощь со стороны Израиля. Они указали, что, например, в конце 1986 года Южная Африка закупила самолеты "Боинг-707", переоборудованные Израилем для дозаправки в воздухе, что позволило расширить радиус

действия ее истребителей "Мираж" до границ Объединенной Республики Танзании. Отмечалось, что Южная Африка располагает по крайней мере четырьмя такими "Боингами", оснащенными радарными установками, которые могут использоваться в разведывательных целях.

127. Утверждалось, что устаревшие модели французских истребителей "Мираж" в настоящее время с помощью Израиля модернизируются и переоборудуются в истребители "Чита", которые похожи на израильские истребители "Кфир". По сообщениям, осуществление программы модернизации было ускорено в результате найма значительного числа израильских рабочих авиационной промышленности после известного отказа Израиля от осуществления проекта по созданию истребителей "Лави". Отмечалось также, что основным проектом, над которым работают израильские эксперты, является проект "Кава". Утверждалось, что согласно сообщениям южноафриканской прессы разработка истребителя "Лави" первоначально осуществлялась как совместный южноафриканско-израильский проект, на начальном этапе которого было принято решение о выходе из него Южной Африки, с тем чтобы Израиль мог заручиться поддержкой Соединенных Штатов, а также что многие авиационные и другие электронные системы, разработанные для истребителя "Лави", предполагается использовать в проекте "Кава".

128. По сообщениям, самолеты "Чита" оснащены усовершенствованной моделью первоначально производимого по французской лицензии двигателя "Снекма Атар", который, как утверждалось, израильские техники помогли сделать более экономичным. Была упомянута дополнительная информация, согласно которой Израиль намеревается продать Чили и, возможно, Аргентине модификацию истребителя "Кфир", который оснащен двигателем "Снекма" и который из-за своего двигателя, производимого в Соединенных Штатах, не может экспортироваться в Чили вследствие эмбарго Соединенных Штатов против Чили. Поэтому, как отмечалось, значительные расходы в связи с модернизацией двигателя "Снекма" компенсируются за счет использования его в специальной модификации истребителя "Кфир".

129. Комитету было настоятельно предложено обратиться ко всем правительствам, которые еще не сделали этого, с просьбой пересмотреть с учетом целей резолюции 418 (1977) все лицензии, например лицензии на производство двигателя "Снекма", в целях прекращения их действия.

130. Некоторые выступающие отметили, что Комитетом была получена дополнительная информация о произошедшем в апреле 1989 года инциденте с ракетой "Блоупайп", который, по их мнению, помог установить факт попыток со стороны Южной Африки незаконно завладеть передовой ракетной технологией Великобритании в обмен на оружие и деньги. По их мнению, недавние изменения в основной программе по производству ракет Южной Африки требуют от Комитета принятия срочных мер.

131. Было подчеркнуто, что согласно статье, опубликованной в газете "Вашингтон Таймс" в июне 1989 года, Южная Африка готовится провести испытания баллистической ракеты средней дальности, способной нести ядерное оружие, с радиусом действия в 900 миль, которая, как предполагается, является модификацией израильской ракеты "Джерико-II", по всей видимости, в рамках совместного израильско-южноафриканского проекта по разработке ракетных систем. Отмечалось, что в скором времени будет проведено повторное испытание более совершенной израильской ракеты "Шавит" с радиусом действия в 2000 миль, что поможет расширить пределы досягаемости южноафриканских ракет до границ таких удаленных к северу стран, как Кения. Кроме того, по сообщениям, по крайней мере два испытания было проведено фирмой АРМЗКОР.

Указывалось, что эти события свидетельствуют о том, что, располагая такими ракетами, Южная Африка сможет запускать свои собственные спутники-шпионы, а также ядерные, химические и другие боезаряды, и была высказана надежда, что Комитет изучит все эти факты и примет срочные меры.

132. Подчеркивалось, что эмбарго на поставки оружия должно включать обязательный запрет на все формы сотрудничества с Южной Африкой в ядерной области, членство которой в Международном агентстве по атомной энергии также необходимо срочно приостановить. Отмечалось, что, несмотря на неоднократные обещания, Южная Африка все еще не подписала Договор о нераспространении ядерного оружия 2/ и не предоставила международным инспекторам возможности провести проверку ее не охватываемых гарантиями ядерных установок.

133. Отмечалось, что существующие положения в Федеративной Республике Германии допускают экспорт вертолетов "МВВ В-105", "ВК-117" и "ВО-105" на цели вооружения южноафриканской полиции, а также в ряд бантустанов.

134. Отмечалось, что в Париже был задержан сотрудник фирмы АРМЗКОР, откомандированный в южноафриканское посольство во Франции, в момент передачи ему модели английской переносной противовоздушной ракеты "Блоупайп". По сообщениям, эта модель была привезена в Париж в апреле 1989 года ольстерскими экстремистами, которые похитили ее у фирмы-изготовителя из Белфаста "Шорт бразерз".

135. Отмечалось, что в последующих сообщениях содержалась информация о том, что случай с ракетой "Блоупайп" является лишь частью предпринимаемых Южной Африкой попыток завладеть технологией производства намного более совершенной ракеты "Старстрик", разрабатываемой в настоящее время фирмой "Шорт Бразерс". Эти сообщения, как отмечалось, свидетельствуют о том, что в рамках проводимого ею курса на полное перевооружение компания АРМЗКОР разрабатывает целый ряд таких ракет, как "Старстрик" - одна из наиболее совершенных ракетных систем. Отмечалось, что три сотрудника южноафриканского посольства были выдворены из Франции и три из Соединенного Королевства; что этот инцидент никоим образом не является первым случаем участия посольств Южной Африки в незаконных сделках с оружием и других нарушениях национального законодательства; а также что сотрудники посольства были замешаны в деле Ковентри, в котором четыре сотрудника фирмы АРМЗКОР были арестованы в Соединенном Королевстве по обвинению в незаконном вывозе компонентов систем управляемого оружия.

136. Указывалось, что в 1986 году согласно закону Соединенного Королевства о таможенном и акцизном управлении компаниям, участвовавшим в незаконном вывозе компонентов 140-мм гаубиц, было разрешено выплатить неизвестную сумму в порядке так называемой "компенсации" и что в аналогичном случае в 1980 году пяти компаниям, которые незаконно вывезли оружие на сумму 2 млн. фунтов стерлингов, пришлось выплатить 193 000 фунтов стерлингов. Отмечалось, что эти примеры свидетельствуют о необходимости включения в национальное законодательство строгих мер наказания и разработки директив в области политики, касающихся применения обязательного эмбарго на поставки оружия.

137. Отмечалось, что фирма АРМЗКОР принадлежит к числу фирм, добивающихся заключения с турецкой стороной контракта на закупку 400-500 155-мм гаубиц G-5, и что Турция заинтересована также в приобретении у Южной Африки ряда сторожевых кораблей и по крайней мере четырех минных тральщиков класса "Ривер".

138. Отмечалось, что, поскольку в Южной Африке никакой систематизированной информации о закупках оружия не публикуется, при сборе таких данных необходимо опираться на источники стран-партнеров или третьих стран и международных организаций. Поэтому, как было далее отмечено, согласно данным Стокгольмского международного института исследований мира (СИПРИ) Южная Африка закупила оружие в Чили (126 ракет "Блоупайп" для 20 пусковых установок), БТР "С-212-200" в Испании (шесть единиц) и ракеты класса земля-воздух "Стингер" в Соединенных Штатах (три ракеты приобретено у ангольской группировки УНИТА).
139. В связи со сделками, заключенными через третьи страны путем незаконных операций, отмечалось, что в 1988 году, по сообщениям прессы, доставка запасных частей для вертолета "Пума", производимого английским концерном "Уэстлэнд", на завод французской компании по производству оружия "Аэроспасьаль" в соответствии с межправительственным соглашением при загадочных обстоятельствах завершилась в Южной Африке. По сообщениям, запчасти для французского вертолета "Пума" полностью подходят под тот тип вертолетов, который используется сухопутными войсками Южной Африки.
140. Утверждалось, что в 1988 году нередкими были сделки с участием Южной Африки, рассматриваемые государствами-членами как законные. Такие сделки включали доставку в Южную Африку чертежей подводных лодок фирмами Федеративной Республики Германии и сообщения о запланированной продаже Южной Африке Соединенными Штатами двух самолетов "Боинг 747-400", несмотря на тот факт, что предыдущая администрация Соединенных Штатов наложила запрет на продажу самолетов "Боинг 757" с аналогичным оборудованием еще одной стране по причине того, что оно может быть использовано в военных целях.
141. По мнению некоторых выступающих, продолжающийся импорт оружия Южной Африкой сопровождается расширением экспорта, выручка от которого позволяет частично покрывать расходы на закупки за границей, и в этой связи эмбарго на поставки оружия, по всей видимости, приобретает дополнительные черты. Несмотря на эмбарго на поставки оружия, как было отмечено, Южная Африка активно участвует в международных ярмарках, наиболее известными из которых явились выставки в Чили в 1988 году и в Турции в 1989 году. Отмечалось, что Латинская Америка в настоящее время является одним из крупнейших рынков южноафриканского оружия, при этом военный экспорт Южной Африки в этот регион составляет 12-14 млрд. долл. США в год. Одним из крупнейших проектов является проект в области совместного производства с Чили 155-мм гаубиц G-4 для экспорта в страны третьего мира.
142. Отмечалось, что еще одним покупателем южноафриканского военного снаряжения является значительное число стран третьего мира и что, как сообщалось в английской прессе, в ходе войны между Исламской Республикой Иран и Ираком обе стороны использовали гаубицы G-5. Утверждалось, что на вооружении Шри-Ланки находится БТР "Бафл", а на вооружении Марокко - автомобили типа "Рейтел".
143. Один выступающий подчеркнул, что методология для анализа вопроса об эмбарго на поставки оружия должна основываться на всех внешних факторах, содействующих активизации роста военного потенциала Южной Африки. В этой связи необходимо также изучить воздействие обязательного призыва на военную службу иностранцев, проживающих в Южной Африке, и передачи новой передовой технологии и товаров двойного назначения. Комитету было настоятельно предложено сделать особый упор на сотрудничестве с Южной Африкой в областях компьютерной технологии, новых

материалов, генной инженерии, молекулярной биологии и ядерных исследований. Проекты в области военных исследований, как отмечалось, направлены на достижение качественно нового уровня военного потенциала Южной Африки.

144. Один из выступающих заявил, что не остается никаких сомнений в том, что в Южной Африке наблюдается процесс перемен. По его мнению, международному сообществу необходимо иметь более четкое представление о конечном положении дел, которое оно хотело бы видеть в Южной Африке и в регионе; Южную Африку необходимо убедить в целесообразности осуществления крупномасштабной структурной реформы в рамках определенного временного периода; властям Южной Африки необходимо оказать содействие в полном пересмотре их полицейских методов и практики и продвижении к созданию подлинно национальных полицейских сил; на Южную Африку необходимо оказать давление, с тем чтобы добиться от нее уступок, которые предусматривали бы ликвидацию структуры бантустанов, включая роспуск псевдоармейских и псевдополицейских сил в рамках процесса создания национальной армии и национальных полицейских сил в подлинном смысле этого слова. Применение эмбарго на поставки оружия для достижения таких целей, как демилитаризация региона южной части Африки, демилитаризация методов поддержания общественного порядка и демилитаризация бантустанов, необходимо рассматривать как чисто тактический вопрос, допускающий возможность изменения его масштабов или направления. В Южной Африке в настоящее время происходит весьма неровный процесс изменений.

145. Было высказано мнение, что цели эмбарго на поставки оружия являются преднамеренно ограниченными и само эмбарго не направлено на создание излишнего хаоса в южноафриканской экономике. Нидерланды ввели обязательные санкции посредством принятия закона об экспорте в Южную Африку. Они применяют этот закон с учетом перечня, упомянутого в законе об экспорте стратегических товаров, который по сути представляет собой копию компонентов перечня КОКОМ и включает четыре раздела: военные и ядерные компоненты перечня КОКОМ; часть перечня КОКОМ, касающаяся промышленных товаров (особенно такое стратегическое оборудование, как компьютеры); а также раздел, в котором перечислены различные товары двойного назначения, не включенные в перечень КОКОМ. Так, при введении обязательных санкций Нидерланды использовали перечень товаров, включавший не только "оружие и военную технику", которые, как считалось, охвачены положениями резолюции 418 (1977). Кроме того, в 1981 году они приняли закон о санкциях против перевозки оружия и выдачи лицензий на его производство Южной Африке в целях наложения запрета на перевозку соответствующих товаров в Южную Африку и заключение лицензионных соглашений, которые также упомянуты в резолюции 418 (1977).

146. Было отмечено, что в Канаде эмбарго на поставки оружия применялось на основании закона об экспортных и импортных лицензиях (ЕИПА), вступившего в силу в 1963 году, который является эффективным средством обеспечения законности, а также содержит полный перечень мер наказания в случае ее нарушения. Согласно этому закону Канада контролирует экспорт в Южную Африку всей военной технологии, оружия и ядерных материалов, включая технологию и запасные части. В качестве дополнительного шага в марте 1989 года Канада включила Южную Африку в свой перечень контрольных зон (ПКЗ). Эта мера означает, что для всех товаров, экспортируемых в Южную Африку, необходимы экспортные лицензии, и предоставляет Канаде право запрещать экспорт любых товаров, подпадающих под определение оружия и военной техники, сформулированное Комитетом министров иностранных дел стран Содружества по южной части Африки. Что касается импорта военного оборудования, то Канада

отказывает в выдаче лицензий на импорт любых видов оружия, боеприпасов, средств или орудий ведения войны или любых предметов, которые, как считается, могут использоваться в качестве таких товаров, из Южной Африки.

147. Комитету было предложено серьезным образом рассмотреть рекомендации об усилении эмбарго на поставки оружия, высказанные Комитетом министров иностранных дел стран Содружества по южной части Африки (см. пункты 106-110 выше), с тем чтобы рекомендовать их Совету Безопасности для утверждения. Было отмечено, что одна из основных проблем в плане обеспечения эффективного осуществления эмбарго на поставки оружия связана с различиями в толковании эмбарго национальными правительствами, а именно в понимании того, какие товары следует запрещать к экспорту в Южную Африку. Расхождения в толковании эмбарго создают возможности для его несоблюдения и вносят путаницу в деятельность компаний, которые пытаются осуществлять свои операции в рамках установленных критериев. Было отмечено, что принятие более четкого определения понятия "вооружений и военных материалов", как это рекомендовано Комитетом министров иностранных дел стран Содружества по южной части Африки, могло бы способствовать осуществлению эмбарго на поставки оружия.

148. Отмечалось, что во многих случаях бывшие филиалы фирм Соединенных Штатов приобретались южноафриканскими компаниями, которые, как известно, являются военными подрядчиками, как, например, бывший южноафриканский филиал компании ИБМ "Технолоджи системс интернейшнл" (ТСИ). ТСИ, в свою очередь, как известно, является частью компании "Барлоу рэнд лтд.", представляющей собой гигантский южноафриканский конгломерат и, как считается, играющей роль основного компонента военно-промышленного комплекса Южной Африки. Как отмечалось, другими филиалами "Барлоу рэнд" являются известные производители оружия. Например, компания "Реунерт технолоджис лтд." ("Реутек"), как известно, занимается производством кассетных бомб, компонентов для бронированных машин, электронных взрывателей для артиллерийских и ракетных снарядов и военного электронного оборудования и оборудования связи для южноафриканских вооруженных сил и полиции. Таким образом, как было отмечено, в то время как технология ИБМ передавалась одному филиалу, другой филиал материнской компании открыто участвовал в производстве военного снаряжения.

149. Утверждалось, что основная проблема в связи с применением обязательного эмбарго на поставки оружия состоит в том, что при этом не составляется обязательный перечень товаров, подлежащих запрету всеми государствами-членами, и что вместо этого существует столько различных национальных эмбарго, сколько государств. Отмечалось также, что, поскольку основная часть закупок Южной Африкой военного снаряжения приходится на ограниченное число стран, Комитету следует провести всеобъемлющее исследование национального законодательства отдельных соответствующих государств и принять надлежащие меры в обеспечении устранения любых лазеек в законодательстве. Случаи, связанные с доставкой в Южную Африку двух из трех единиц систем электронно-оптического слежения, производимых совместно МББ и компанией "Бритиш аэропейс", как отмечалось, затрагивают фундаментальные вопросы относительно действия эмбарго на поставки оружия в Федеративной Республике Германии и Соединенном Королевстве в том, что касается вопросов установления конечного пользователя или предполагаемого применения, а также очевидного "экспорта" ответственности за обеспечение применения эмбарго на поставки оружия, как это, по всей видимости, практикуется, по утверждениям, многими членами Организации Североатлантического договора (НАТО).

150. Отмечалось, что различие между военным и гражданским использованием так называемых товаров двойного назначения не имеет отношения к нынешнему положению дел в Южной Африке и Комитету было предложено обратить большее внимание на обеспечение прекращения передачи любой технологии, которая могла бы способствовать усилению военной машины Южной Африки, включая продажу компьютерной техники и программного обеспечения и других электронных товаров и технологий.

151. Подчеркивалось, что недавние случаи известных нарушений обязательного эмбарго на поставки оружия в Федеративной Республике Германии объясняются скорее недостаточным вниманием, чем симпатией к бесчеловечному режиму апартеида, любой военной помощи которому необходимо положить конец. Отмечалось, что в отношении предоставления Южной Африке чертежей подводных лодок можно утверждать, что речь в данном случае идет не просто о факте продажи, а скорее о попытках Южной Африки создать новое направление военного производства не только для удовлетворения своих собственных потребностей, но и также для экспорта.

III. ВЫВОДЫ

152. В течение рассматриваемого периода Комитет продолжал осуществление задач, порученных ему Советом Безопасности в резолюции 421 (1977) и последующих резолюциях. Он рассмотрел ряд случаев, связанных с нарушением эмбарго на поставки оружия, и по инициативе Комитета Советом Безопасности были приняты резолюции 558 (1984) и 591 (1986). Он также провел ряд слушаний по вопросу об эмбарго на поставки оружия, самое последнее из которых состоялось в сентябре 1989 года.

153. Хотя эмбарго на поставки оружия имело значительные последствия для вооруженных сил Южной Африки, доведенные до сведения Комитета случаи четко подтверждают, что вооружения и военные материалы продолжают поставляться в Южную Африку в нарушение положений эмбарго. Комитет хотел бы вновь обратиться ко всем государствам с призывом, который уже прозвучал в его заявлении от 30 декабря 1987 года, усилить свои меры контроля и повысить бдительность в том, что касается процедур выдачи лицензий на экспорт или реэкспорт военного оборудования, и тем самым обеспечить, чтобы он никоим образом не достигал Южной Африки в обход решений Совета Безопасности. Комитет также хотел бы обратиться к государствам-членам с призывом обеспечить полное отражение положений эмбарго в своих национальных законодательствах и проводить тщательное расследование любых сообщений о его нарушениях, которые могут быть доведены до их сведения. Для предотвращения нарушений эмбарго важно, чтобы те, кто может поддаваться соблазну и осуществлять поставки оружия Южной Африке, сознавали, что действия в обход эмбарго повлекут за собой серьезные наказания.

154. Комитет считает важным, чтобы в тех случаях, когда в результате осуществленной деятельности выявляются недостатки в плане толкования и осуществления эмбарго на поставки оружия, правительства предпринимали все необходимые шаги с целью обеспечения ликвидации любых лазеек.

155. Со своей стороны Комитет продолжит усилия по обеспечению эффективного осуществления эмбарго на поставки оружия, чтобы противодействовать той угрозе, которую представляет для дела поддержания международного мира и безопасности приобретение Южной Африкой вооружений и военных материалов.

Примечания

1/ Согласно решениям, принятым Генеральной Ассамблеей и Пятым комитетом на сороковой сессии относительно мер по бюджетным ограничениям, была прекращена практика представления Комитету официальных кратких отчетов начиная с его 68-го заседания 19 мая 1986 года. Вышеуказанная практика была возобновлена начиная с 80-го заседания 9 февраля 1988 года.

2/ Резолюция 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи, приложение.

Приложение I

Заседания Комитета Совета Безопасности, созданного в соответствии с
резолюцией 421 (1977) по вопросу о Южной Африке, в 1978-1989 годах

<u>Дата</u>	<u>Год</u>	<u>Заседание</u>	<u>Дата</u>	<u>Год</u>	<u>Заседание</u>
28 февраля	1978	1-е заседание	8 сентября	1980	38-е заседание
28 марта	1978	2-е заседание	9 сентября	1980	39-е заседание
5 апреля	1978	3-е заседание	10 сентября	1980	40-е заседание
5 мая	1978	4-е заседание	16 сентября	1980	41-е заседание
27 июня	1978	5-е заседание	17 сентября	1980	42-е заседание
11 декабря	1978	6-е заседание	18 сентября	1980	43-е заседание
9 марта	1979	7-е заседание	18 сентября	1980	44-е заседание
29 марта	1979	8-е заседание	19 сентября	1980	45-е заседание
3 апреля	1979	9-е заседание	30 марта	1981	46-е заседание
17 апреля	1979	10-е заседание	31 марта	1981	47-е заседание
19 апреля	1979	11-е заседание	20 апреля	1981	48-е заседание
26 апреля	1979	12-е заседание	30 апреля	1981	49-е заседание
17 мая	1979	13-е заседание	4 мая	1981	50-е заседание
27 июня	1979	14-е заседание	6 мая	1981	51-е заседание
5 июля	1979	15-е заседание	7 мая	1981	52-е заседание
13 июля	1979	16-е заседание	11 мая	1981	53-е заседание
22 августа	1979	17-е заседание	14 мая	1981	54-е заседание
3 октября	1979	18-е заседание	28 января	1983	55-е заседание
10 октября	1979	19-е заседание	24 июня	1983	56-е заседание
31 октября	1979	20-е заседание	1 сентября	1983	57-е заседание
14 декабря	1979	21-е заседание	23 сентября	1983	58-е заседание
20 декабря	1979	22-е заседание	31 января	1984	59-е заседание
13 февраля	1980	23-е заседание	9 апреля	1984	60-е заседание
26 февраля	1980	24-е заседание	14 июня	1984	61-е заседание
5 марта	1980	25-е заседание	9 ноября	1984	62-е заседание
14 марта	1980	26-е заседание	12 апреля	1985	64-е заседание
18 марта	1980	27-е заседание	22 августа	1985	65-е заседание
9 апреля	1980	28-е заседание	22 ноября	1985	66-е заседание
23 апреля	1980	29-е заседание	25 апреля	1986	67-е заседание
14 мая	1980	30-е заседание	19 мая	1986	68-е заседание
18 июня	1980	31-е заседание	21 мая	1986	69-е заседание
26 июня	1980	32-е заседание	20 августа	1986	70-е заседание
1 июля	1980	33-е заседание	20 августа	1986	71-е заседание
10 июля	1980	34-е заседание	26 августа	1986	72-е заседание
6 августа	1980	35-е заседание	27 августа	1986	73-е заседание
8 августа	1980	36-е заседание	28 августа	1986	74-е заседание
29 августа	1980	37-е заседание	24 ноября	1986	75-е заседание
15 декабря	1986	76-е заседание	14 сентября	1989	88-е заседание
26 февраля	1987	77-е заседание	27 сентября	1989	89-е заседание
27 февраля	1987	78-е заседание	27 сентября	1989	90-е заседание
18 декабря	1987	79-е заседание	11 декабря	1989	91-е заседание
9 февраля	1988	80-е заседание			
10 марта	1988	81-е заседание			

Приложение I (продолжение)

<u>Дата</u>	<u>Год</u>	<u>Заседание</u>	<u>Дата</u>	<u>Год</u>	<u>Заседание</u>
24 июня	1988	82-е заседание			
19 декабря	1988	83-е заседание			
19 января	1989	84-е заседание			
21 июля	1989	85-е заседание			
14 августа	1989	86-е заседание			
22 августа	1989	87-е заседание			

Приложение II

Бюро Комитета Совета Безопасности, созданного в соответствии с резолюцией 421 (1977) по вопросу о Южной Африке, 1978-1989 годы

Бюро, избранное на 1-м заседании 28 февраля 1978 года:

Председатель: Его Превосходительство г-н Абдалла Якуб Бишара (Кувейт)
Заместители Председателя: Боливия и Габон

(В 1979 году выборов не проводилось. Состав Бюро Комитета в 1979 году оставался таким же, как и в 1978 году)

Бюро, избранное на 23-м заседании 13 февраля 1980 года:

Председатель: Его Превосходительство г-н Квайя Мохаммед Кайзер (Бангладеш)
Заместители Председателя: Мексика и Нигер

Бюро, избранное на 46-м заседании 30 марта 1981 года:

Председатель: Его Превосходительство г-н Порфирио Муньос-Ледо (Мексика)
Заместители Председателя: Филиппины и Уганда

(В 1982 году выборы Бюро не проводились)

Бюро, избранное на 55-м заседании 28 января 1983 года:

Председатель: Его Превосходительство г-н С. Шах-Наваз (Пакистан)
Заместители Председателя: Того и Гайана

Бюро, избранное на 59-м заседании 31 января 1984 года:

Председатель: Его Превосходительство г-н С. Шах-Наваз (Пакистан)
Заместители Председателя: Перу и Верхняя Вольта

Бюро, избранное на 64-м заседании 12 апреля 1985 года:

Председатель: Его Превосходительство г-н Д.Х.Н. Аллейне (Тринидад и Тобаго)
Заместители Председателя: Буркина-Фасо и Перу

Бюро, избранное на 67-м заседании 25 апреля 1986 года:

Председатель: Его Превосходительство г-н Д.Х.Н. Аллейне (Тринидад и Тобаго)
Заместители Председателя: Гана и Объединенные Арабские Эмираты

Приложение II (продолжение)

Бюро, избранное на 77-м заседании 26 февраля 1987 года:

Председатель: Его Превосходительство г-н Мохаммад Хуссейн
Аль-Шаали (Объединенные Арабские Эмираты)
Заместители Председателя: Гана и Аргентина

Бюро, избранное на 80-м заседании 9 февраля 1988 года:

Председатель: Его Превосходительство г-н Джай Ратап Рана
(Непал)
Заместители Председателя: Аргентина и Сенегал

Бюро, избранное на 84-м заседании 19 января 1989 года:

Председатель: Его Превосходительство г-н Джай Ратап Рана
(Непал)
Заместители Председателя: Колумбия и Сенегал

Приложение III

Государства, ответившие на ноты Генерального секретаря от 10 ноября 1977 года, 29 марта и 18 мая 1978 года, помимо тех, которые перечислены в приложении II к документу S/13721 от 31 декабря 1979 года

<u>Страна</u>	<u>S/документ</u>
Ангола	S/12804
Аргентина	S/12798
Австрия	S/12842
Багамские Острова	S/12949
Барбадос	S/12803
Бельгия	S/12860, S/12932
Бенин	S/12779
Болгария	S/12753
Белорусская Советская Социалистическая Республика	S/12765 и Corr.1
Центральноафриканская Республика	S/12832
Чад	S/12769
Колумбия	S/12751, S/12813
Коста-Рика	S/12741
Кипр	S/12802
Чехословакия	S/12759
Дания	S/12893
Эквадор	S/12795
Египет	S/12772
Эфиопия	S/12812
Франция	S/12910
Габон	S/12742
Германская Демократическая Республика	S/12790
Германия, Федеративная Республика	S/12904
Греция	S/12799
Венгрия	S/12810
Индия	S/12780
Индонезия	S/12745
Иран (Исламская Республика)	S/12746
Израиль	S/12948
Иордания	S/12800

Приложение III (продолжение)

<u>Страна</u>	<u>S/документ</u>
Кувейт	S/12744
Мексика	S/12761
Монголия	S/12847
Нидерланды	S/12947
Новая Зеландия	S/12773
Нигерия	S/12846
Норвегия	S/12856
Филиппины	S/12743
Польша	S/12754
Корейская Республика	S/12770
Испания	S/12785
Швеция	S/12774
Сирийская Арабская Республика	S/12747
Украинская Советская Социалистическая Республика	S/12809
Союз Советских Социалистических Республик	S/12776
Соединенные Штаты Америки	S/12757
Венесуэла	S/12750
Югославия	S/12771