



Генеральная Ассамблея

Distr.: General

25 July 2016

Russian

Original: English

Семьдесят первая сессия

Пункт 26 предварительной повестки дня*

**Социальное развитие: социальное развитие,
включая вопросы, касающиеся мирового
социального положения и молодежи, пожилых
людей, инвалидов и семьи**

Мировое социальное положение в 2016 году: «Никто не должен быть забыт» как императив инклюзивного развития

Записка Секретариата

Резюме

В настоящей записке представлен обзор доклада о мировом социальном положении за 2016 год и изложены содержащиеся в нем основные выводы и рекомендации по вопросам политики. Полный доклад выпускается в виде издания Организации Объединенных Наций, предназначенного для продажи.

* A/71/150.



I. Введение

1. За последние десятилетия человечество достигло беспрецедентных успехов в социальной сфере. Во всем мире значительно снизился уровень нищеты, состояние здоровья людей улучшилось, уровень их образования стал выше, а связи между ними сейчас теснее, чем когда-либо. Однако прогресс остается неравномерным. По-прежнему имеет место социальное и экономическое неравенство, которое во многих случаях даже ухудшилось. В каждой стране те или иные лица и группы сталкиваются с ограничениями, препятствующими их полноценному участию в экономической, социальной и политической жизни.

2. На фоне сохраняющегося высокого уровня неравенства Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года предусматривает достижение таких важных целей, как инклюзивность и всеобщее процветание¹. Главное обещание, сформулированное в Повестке дня на период до 2030 года, заключается в том, что никто не будет забыт и что будут приложены все усилия к тому, чтобы все цели и задачи были достигнуты в интересах всех стран и народов и всех слоев общества и чтобы в первую очередь были охвачены самые отстающие². Эта основная идея отражает обязательство добиваться социальной справедливости, равноправия и инклюзивности, которое было принято правительствами 21 год назад на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития, а в ее основе лежит фундаментальный принцип, согласно которому развитие будет устойчивым только в том случае, если оно будет носить инклюзивный характер.

3. Основное внимание, уделяемое инклюзивности в рамках Повестки дня на период до 2030 года, указывает на то, что необходимость установить, кто именно является отстающим и забытым и в чем это проявляется, и ответы на эти вопросы предлагаются в докладе о мировом социальном положении за 2016 год. В частности, в докладе изучаются модели социальной изоляции и рассматривается вопрос о том, носят ли процессы развития инклюзивный характер, причем особое внимание уделяется взаимосвязи между социальной изоляцией, нищетой и тенденциями в области занятости. Тем самым авторы доклада надеются стимулировать исследования и содействовать принятию и обсуждению мер, необходимых для того, чтобы никто не был забыт.

II. Социальная интеграция и изоляция

4. Социальная изоляция описывает ситуацию, в которой определенные лица не могут в полной мере участвовать в социальной, экономической, политической и культурной жизни, и ведущий к такой ситуации процесс³. Препятствием может стать отсутствие доступа к материальным ресурсам, включая доход, или

¹ Резолюция 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».

² Там же, пункт 4.

³ Таким образом, общий термин «социальная изоляция» используется в настоящей записке и готовящемся к публикации докладе для обозначения понятия «неучастие в экономической, политической, культурной, гражданской и/или социальной жизни или исключение из нее», при этом неучастие в политических процессах, гражданской жизни или на рынке труда считается симптомом общей социальной изоляции.

к рабочим местам, земле, жилью или услугам в таких областях, как образование и здравоохранение, — непереносимым условиям благосостояния, сформулированным в Повестке дня на период до 2030 года. В качестве примеров препятствий другого рода можно привести ситуации, в которых у людей нет права голоса или возможности реализовать свои права либо их достоинству не обеспечивается равное уважение. Таким образом, социальная изоляция сопровождается как материальными лишениями, так и чувством отчужденности, неполноценности и бессилия и невозможностью контролировать процесс принятия важных решений. То есть, нищета является одним из важных аспектов социальной изоляции, хотя и не единственным. Зачастую люди оказываются в изоляции по причине инвалидности или из-за своей сексуальной ориентации, но необязательно потому, что они живут в нищете.

5. В рамках задачи 10.2 Повестки дня на период до 2030 года — к 2030 году поддержать законодательным путем и поощрять активное участие всех людей в социальной, экономической и политической жизни — особое внимание уделяется тем характеристикам, которые оказывают существенное влияние на риск изоляции: «возрасту, полу, инвалидности, расе, этнической принадлежности, происхождению, религии и экономическому или иному статусу»⁴. Ведь шансы отдельного лица добиться успеха в жизни в значительной степени зависят от ассоциирования его с определенной группой, хотя степень изоляции, которой подвергаются группы, зависит в основном от существующих институтов, бытующих обычаев и действующего законодательства.

6. В этом контексте социальная интеграция понимается в докладе как процесс улучшения условий для того, чтобы лица, находящиеся в неблагоприятном положении по причине их возраста, пола, инвалидности, расы, этнической принадлежности, происхождения, религии и экономического или иного статуса, участвовали в жизни общества. В докладе утверждается, что для поощрения социальной интеграции необходимо заниматься не только устранением барьеров, препятствующих участию людей в жизни общества, включая определенные законы, стратегии и институты, но и искоренением дискриминационного отношения и поведения, а также принимать всеохватные активные меры по расширению такого участия.

7. Установление набора критериев для определения того, кто остался без внимания и в чем это проявляется, имеет решающее значение для отслеживания прогресса и оценки воздействия мер, принимаемых в целях поощрения интеграции и обеспечению того, чтобы никто не был забыт. Однако оценка уровня социальной изоляции в разных странах представляет собой серьезную проблему в силу ряда причин. Во-первых, люди подвергаются изоляции во многих сферах жизни — социальной, экономической, политической и гражданской, а также пространственной изоляции, причем значимость каждой сферы во многом зависит от конкретных условий в каждой отдельной стране, а также от того, на каком жизненном этапе находится человек. Это означает, что концепции социальной интеграции и изоляции носят многоаспектный характер и зависят от контекста, так что их перевод в ограниченный набор поддающихся количественной оценке показателей, применяемых в разных странах, представляет собой определенные сложности. Кроме того, хотя для адекватной оценки уровня изоляции требуются объективные показатели статуса отдельных лиц и со-

⁴ Резолюция 70/1, цель 10, задача 10.2.

циальных групп, при проведении такой оценки следует также учитывать их субъективные суждения и представления. Во-вторых, данные, необходимые для оценки различных аспектов социальной изоляции, как правило, поступают из различных источников, которые отличаются друг от друга сферой охвата и целями. Обусловленная этим несопоставимость данных препятствует проведению всеобъемлющей оценки на глобальном уровне и обзору изменения тенденций с течением времени. В-третьих, не все социальные группы являются статистически значимыми и принимаются в расчет. Так, при измерении уровня социальной изоляции в основном используются обследования домохозяйств, из которых, по определению, исключаются группы, подвергающиеся высокому риску изоляции и нищеты, а именно: бездомные, пациенты специализированных учреждений и мобильные, кочующие и скотоводческие общины, — и в которых некоторые другие группы оказываются недопредставленными.

8. Принимая во внимание указанные проблемы, в настоящем докладе рассматриваются три вида показателей: показатели доступа к возможностям, как то: к образованию, медицинским услугам и инфраструктуре; показатели доступа к рабочим местам и доходу; показатели участия в политической, общественной и культурной жизни. В докладе применяется относительный подход к изоляции: так, вместо того чтобы устанавливать пороговое значение, ниже которого отдельные лица или группы будут считаться социально изолированными, он предусматривает, что различия, выявленные в показателях отдельных групп, будут считаться симптомами или результатами социальной изоляции лиц, отстающих от других или принимающих менее активное участие в жизни общества.

9. Понятно, что масштабы социальной изоляции, подвергающиеся ей группы и социальные проблемы, которые она охватывает, будут варьироваться не только в зависимости от контекста, но и с течением времени. В докладе рассматривается вопрос о том, какое воздействие на социальную изоляцию оказывают основные тенденции в области изменения климата, демографические изменения и развитие технологий, в частности прогресс в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), и признается, что с течением времени мир стал относиться к социальной изоляции менее терпимо во многих отношениях. Распространение демократических идеалов и требований равноправия привело к тому, что некоторые правительства вынуждены смягчать законодательство, поддерживающее несправедливое отношение к определенным группам населения, и создавать возможности для их участия в политической жизни. В то же время благодаря развитию сферы образования и ИКТ все большее число людей имеют возможность делать более осознанный выбор и осуществлять свое право голоса. Однако этих достижений оказывается недостаточно для того, чтобы устранить неблагоприятные условия и способствовать построению инклюзивных обществ. Недавние политические события, в том числе политические меры, принимаемые в связи с массовым перемещением людей, стремящихся избежать войны и лишений в своей собственной стране, а также последствия изменения климата, препятствуют усилиям по поощрению инклюзивного развития.

III. Ключевые аспекты социальной изоляции

10. Важная взаимосвязь между нищетой, экономическим неравенством, дефицитом достойной работы и социальной изоляцией уже давно признается на международной политической арене. Так, на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития, состоявшейся в Копенгагене в марте 1995 года, правительства признали, что для достижения общей цели социального развития, включающей обеспечение социальной справедливости и равенства, необходимо не только оказывать содействие социальной интеграции, но и предпринимать усилия по искоренению нищеты и обеспечению полной занятости. Приняв Повестку дня на период до 2030 года, правительства и международное сообщество в целом вновь подтвердили с возросшей неотложностью, что стремление к инклюзивному миру предполагает достижение ряда взаимосвязанных целей, включая искоренение нищеты, сокращение неравенства, обеспечение инклюзивного и устойчивого экономического роста и достойной работы для всех.

A. Нищета, неравенство доходов и социальная изоляция: порочный круг

11. Учитывая, что материальные лишения являются серьезным препятствием для социальной интеграции, глобальный прогресс, достигнутый в области сокращения крайней нищеты по уровню доходов, служит надежным основанием для инклюзивного развития. Если в 1990 году в условиях крайней нищеты, уровень которой в настоящее время оценивается в 1,90 долл. США в день, жила почти половина мирового населения, то в 2012 году этот показатель снизился до 12,7 процента⁵. Однако дополнительные данные свидетельствуют о том, что необходимо осторожно подходить к толкованию этих глобальных тенденций как ранних признаков успеха в деле искоренения нищеты. Так, представленные в докладе доказательства свидетельствуют о том, что положение людей, живущих в условиях крайней нищеты, улучшилось совсем незначительно и что многие из тех, кто избежал нищеты, остаются в уязвимом положении.

12. Тенденции, характеризующие неравенство, также свидетельствуют о том, что богатство распределяется неравномерно, причем за последние 20 лет неравенство доходов выросло во многих странах. В целом, неравенство доходов между социальными группами составляет значительную долю неравенства в размере совокупного дохода, хотя ее относительный вес значительно варьируется от страны к стране. Например, в середине 2000-х годов неравенство между этническими или расовыми группами в Южной Африке составляло более 50 процентов от неравенства в размере совокупного дохода, в Гватемале, Панаме и Парагвае — от 30 до 50 процентов, а во многих развитых странах — менее 15 процентов⁶. Аналогичным образом, неравенство между сельским и

⁵ Всемирный банк опубликовал пересмотренные оценки масштабов нищеты по уровню доходов, произведенные с помощью нового набора коэффициентов пересчета паритета покупательной способности и с использованием нового соответствующего показателя уровня бедности, составившего в октябре 2015 года 1,90 долл. США в день.

⁶ World Bank, *World Development Report 2006: Equity and Development* (Washington, D.C., 2005). См. также Chris Elbers and others, "Re-interpreting sub-group inequality

городским населением в Сенегале составляло свыше 50 процентов от неравенства в размере совокупного дохода, а в Кот-д'Ивуаре, Эфиопии и Нигере — менее 10 процентов⁷.

В. Дефицит достойной работы и социальная изоляция

13. Важной основой социальной интеграции является работа, особенно в тех случаях, когда она обеспечивает достаточный уровень доходов и гарантирует доступ к социальной защите, достойным условиям труда и перспективам для развития личности. Помимо того, что работа является важным источником дохода, она зачастую также наделяет человека определенным социальным статусом и способствует его принятию в обществе. В условиях повсеместной нищеты даже неофициальная работа может обеспечить социальное признание и дать человеку независимость и свободу.

14. За последние два десятилетия благодаря участию на рынке труда миллионы людей сумели вырваться из тисков нищеты, а женщины и другие группы, находящиеся в неблагоприятном положении, добились расширения своих экономических прав и возможностей. В некоторых случаях это способствовало социальной интеграции этих групп, в то время как в других существующие разногласия лишь укрепились. В целом, однако, экономический рост и, в более широком плане, развитие не являются достаточно инклюзивными, поскольку они не привели к сокращению дефицита достойной работы. Многие индивидуумы и семьи не могут полагаться на стабильную и достойную работу как на средство преодоления рисков или надежный источник средств к существованию. Риск получить плохо оплачиваемую, опасную и нестабильную работу сегодня выше, чем в 1995 году. Несмотря на быстрый прогресс в сокращении масштабов нищеты, 13,5 процента трудящихся в развивающихся странах живут в условиях крайней нищеты (менее чем на 1,90 долл. США в день), что ставит под сомнение идею о том, что работа — любая работа — является основным решением проблемы нищеты⁸. Значительная и неумещающаяся доля работников находится вне сферы регулирования и должным образом не представлена в процессах социального диалога и достижения консенсуса в сфере труда. Хотя в некоторых случаях благодаря неофициальной работе трудящиеся, особенно женщины, действительно находят официальную работу, что содействует расширению их прав и возможностей, в большинстве случаев отдельные лица и группы трудящихся попадают в замкнутый круг низкой производительности, нищеты и социальной изоляции. Например, согласно данным, имеющимся по четырем развивающимся странам — Китаю (городские районы), Колумбии (городские районы), Южной Африке и Турции, — ежегодно на официальную работу переходят лишь от 8 до 35 процентов работников, занятых в неформальном секторе, в то время как остальные просто находят другую неофициальную работу⁹. Вероятность оказаться безработными или в состоянии низкой

decompositions”, World Bank Policy Research Working Paper, No. 3687 (Washington, D.C., World Bank, August 2005).

⁷ Там же.

⁸ International Labour Organization, *World Employment and Social Outlook 2016: Transforming Jobs to End Poverty* (Geneva, International Labour Office, 2016).

⁹ Organization for Economic Cooperation and Development, *OECD Employment Outlook 2015* (Paris, 2015).

трудоустройству выше среди лиц, занятых в неформальном секторе, чем среди занятых на официальной работе. Дефицит достойной работы, особенно среди молодежи, повышает опасность социальной дестабилизации и создает угрозу социальному единству общества.

IV. Кто оказывается забытым и в каком смысле? Тенденции и модели социальной изоляции

15. В докладе подтверждается, что как в богатых, так и в бедных странах опасность тех или иных групп быть забытыми по-прежнему зависит от таких признаков, как возраст, этническая принадлежность, раса, пол, место жительства, миграционный статус и инвалидность, и что на их основании некоторым группам может быть отказано в полноценном участии в жизни общества. Тем не менее риски, с которыми сталкивается каждая из этих групп, не приводят к возникновению одинаковых препятствий во всех странах или регионах: степень и результаты изоляции зависят от контекста, в том числе от местных институтов, бытующих обычаев и предубеждений и действующего законодательства.

16. Хотя отставание в области образования или в плане доступа к медицинским услугам либо наличие препятствий для участия в политической жизни сами по себе не равняются социальной изоляции, в докладе указывается, что неблагоприятные условия во всех этих областях, как правило, подкрепляют друг друга, что означает, что недостаточный доступ к сферам здравоохранения и образования сопровождается более высоким уровнем нищеты и безработицы, а также менее активным участием в политической и гражданской жизни. Именно сочетание трудностей и препятствий, с которыми сталкивается та или иная социальная группа, рассматривается в докладе как симптом социальной изоляции.

17. Зачастую неравенство обусловлено историческими причинами, однако оно, как правило, сохраняется даже после того, как структурные условия, способствовавшие его возникновению, изменились. Согласно представленным доказательствам, некоторые этнические группы по-прежнему находятся в неблагоприятном положении в странах, которые уже не чинят препятствий их участию в жизни общества. Тем не менее, как отмечается в докладе, главную роль в отставании некоторых групп по-прежнему играет дискриминация.

18. Важно отметить, что, хотя приведенный в докладе анализ основан на обследованиях статистически значимых групп, самому высокому риску остаться забытыми зачастую подвергаются группы, которые оказываются неохваченными обследованиями домохозяйств и переписью населения. Нередко только тогда, когда те или иные группы путем организации общественных движений добиваются политического признания и соблюдения своих прав, страны начинают их замечать и принимать конкретные меры, с тем чтобы охватить их переписью населения и обследованиями.

А. Отсутствие возможностей

19. Образованные люди, которые могут пользоваться услугами здравоохранения, имеют возможность приобретать навыки и развивать способности, необходимые им для полноценного участия во всех аспектах жизни общества. Доступ к этим основным социальным услугам, который в этой связи считается основополагающим правом, определяет возможности людей в жизни. Хотя по поводу различных аспектов сохраняющегося высокого уровня неравенства в разных странах ведутся горячие политические споры, в отношении необходимости обеспечить доступ к образованию и здравоохранению для всех людей независимо от их обстоятельств сложился явный консенсус — т.е. консенсус относительно необходимости обеспечить универсальный доступ к этим услугам. Тем не менее как в развитых, так и в развивающихся странах сохраняется неравенство по таким показателям, как охват школьным образованием, уровень образования и результаты обучения, которые обуславливаются внешними факторами, не зависящими от присущей людям способности учиться, в частности, этнической принадлежности. Например, что касается Европы, то в 2011 году школу в Болгарии, Франции, Греции, Италии и Румынии не посещали как минимум 10 процентов детей рома в возрасте от 7 до 15 лет, в то время как этот показатель для детей других национальностей составлял менее 5 процентов. Что касается уровня образования в среднем, то в 19 странах, по которым имеются данные, доля молодых людей (в возрасте 15–24 лет), получивших среднее образование, в два раза выше среди молодежи, входящей в основную этническую группу, чем среди молодых людей, относящихся к наиболее неблагоприятной группе этнических меньшинств¹⁰. Аналогичным образом, не все лица и группы в равной степени выиграли от улучшений в сфере здравоохранения¹¹. Показатели, учитывающие смертность, болезни и дееспособность, такие как средняя продолжительность предстоящей жизни, скорректированная на состояние здоровья, свидетельствуют о том, что социально-экономический статус или место жительства в большей степени, чем ожидаемая продолжительность жизни при рождении, влияет на различия между группами. Так, отставание по такому параметру, как средняя продолжительность жизни, скорректированная на состояние здоровья, которое обусловлено социально-экономическим положением, расой и этническим происхождением, как правило, будет серьезнее, чем отставание, обусловленное ожидаемой продолжительностью жизни при рождении¹².

¹⁰ European Union Agency for Fundamental Rights, *The Situation of Roma in 11 EU Member States: Survey Results at a Glance* (Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2012).

¹¹ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, World Inequality Database on Education. Имеется на веб-сайте <http://www.education-inequalities.org>. Последнее обращение 22 июля 2016 года. Средние показатели основаны на данных, полученных от Афганистана, Белиза, Бразилии, Центральноафриканской Республики, Чили, Коста-Рики, Грузии, Ганы, Гватемалы, Гвинеи-Бисау, Лаосской Народно-Демократической Республики, Республики Молдова, Сербии, Южной Африки, Суринама, Таиланда, бывшей югославской Республики Македония и Тринидада и Тобаго.

¹² Eileen M. Crimmins and Aaron Hagedorn, "The socioeconomic gradient in healthy life expectancy", *Annual Review of Gerontology and Geriatrics*, vol. 30, No. 1 (2010), стр. 305–321.

20. Приведенный в докладе анализ свидетельствует о том, что прогресс необходимо отслеживать по отдельным аспектам социальной интеграции. Так, в одних социальных группах более быстрыми темпами происходит сокращение детской смертности, в то время как в других относительно в большей степени сократились показатели неполноценного питания¹³; кроме того, прогресс в устранении пробелов в области охраны здоровья детей, существующих между этническими группами, не всегда сопровождается равнозначным расширением доступа к инфраструктуре, и наоборот.

В. Неравные возможности получения дохода

21. Среди различных социальных групп сохраняются также значительные различия в плане доступа к рынку труда, возможностей трудоустройства, заработной платы и совокупного дохода. Группы, находящиеся в неблагоприятном положении, подвержены не только большему риску жить в нищете, но и опасности того, что уровень нищеты будет более низким, а сами они останутся в нищете более длительное время, чем остальные группы населения. Так, что касается рынка труда, то заработная плата у представителей коренных народов, других этнических меньшинств и международных мигрантов ниже, чем у остального населения, равно как она ниже и у женщин, которые, работая полный рабочий день, получают в среднем на 10–30 процентов меньше, чем мужчины¹⁴. Особую обеспокоенность вызывает изоляция молодежи от рынка труда по причине ее долгосрочного воздействия на благосостояние, социальную сплоченность и стабильность общества. Более 40 процентов активной молодежи во всем мире либо являются безработными, либо работают, но живут в нищете¹⁵. В 2014 году число молодых людей в странах, входящих в одну только Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которые не работали и не проходили обучение в учебных заведениях, составило почти 39 млн. человек, или 15,5 процента от общего числа молодых людей¹⁶.

22. Неблагоприятное положение на рынке труда обусловлено не только различиями между работниками в плане их образования, навыков или места жительства. Как показывает приведенный в докладе анализ, большая часть различий между этническими группами в профессиональном плане сохраняется даже после того, как были учтены такие параметры, как уровень образования и другие социально-демографические признаки. Рынок труда по-прежнему отражает социальные различия, обусловленные этническим происхождением, ра-

¹³ Andy Sumner, “The new face of poverty: How has the composition of poverty in low income and lower middle-income countries (excluding China) changed since the 1990s?”, *IDS Working Paper*, No. 408 (Brighton, United Kingdom, Institute of Development Studies, November 2012).

¹⁴ Gillette H. Hall and Harry Anthony Patrinos, “Towards a better future for the world’s indigenous peoples”, in *Indigenous Peoples, Poverty and Development*, Gillette H. Hall and Harry Anthony Patrinos, eds. (New York, Cambridge University Press, 2012); OECD and European Union, *Indicators of Immigrant Integration 2015: Settling In* (Paris, OECD Publishing, 2015); и *The World’s Women 2015: Trends and Statistics* (United Nations publication, Sales No. E.15.XVII.8).

¹⁵ International Labour Organization, *Global Employment Trends for Youth 2015: Scaling Up Investments in Decent Jobs for Youth* (Geneva, International Labour Office, 2015).

¹⁶ OECD, Youth inactivity, OECD Data, 2015. Имеется на веб-сайте <https://data.oecd.org/youthinac/youth-not-in-education-or-employment-neet.htm>. Последнее обращение 22 июля 2016 года.

сой, возрастом, полом и другими личными качествами, которые не должны влиять на возможности трудоустройства или профессиональные качества работников.

С. Неравное участие в политической, общественной и культурной жизни

23. Ключевую роль в укреплении социальной интеграции играет участие в политической, общественной и культурной деятельности. Отдельные лица и группы, отстраненные от участия в политических и культурных процессах, не обладают достаточной властью и правом голоса для того, чтобы влиять на обычаи, мировоззрения, институты и законы, которые и привели изначально к социальной изоляции. Кроме того, некоторые формы политического и гражданского участия свидетельствуют о субъективных аспектах социальной интеграции, которые нельзя объяснить одной лишь оценкой социально-экономического положения отдельных лиц и групп.

24. Во многих странах представители расовых и этнических меньшинств, мигранты, женщины и молодые люди реже участвуют в голосовании на выборах, и вероятность того, что они будут представлены в правительстве лицами, принадлежащими к той же социальной группе, ниже, чем у других групп населения. В этом смысле политическая активность, которую можно оценить на основании поведения на выборах, здесь тоже находится в пропорциональной зависимости от уровня образования и доходов. В некоторых случаях более низкая явка избирателей также является результатом наличия институциональных барьеров, препятствующих регистрации и голосованию, ведь право голоса в той или иной стране, как правило, предоставляется только гражданам. Однако нередко различия в моделях голосования сохраняются даже в тех случаях, когда официальные ограничения порядка голосования были отменены, что указывает на то, что сохраняются препятствия другого рода.

25. Неучастие некоторых отдельных лиц и групп в политической деятельности вызывает определенное беспокойство, так как это подрывает сами основы демократического управления, т.е. такие принципы, как представительство, верховенство закона и защита свобод и прав человека. Приведенные в докладе данные свидетельствуют, например, о том, что в ряде стран уровень доверия к полиции и судам ниже среди групп расовых и этнических меньшинств, что означает, что законность этих учреждений в деле защиты верховенства права для всех и содействия благому демократическому правлению подвергается сомнению.

26. В контексте участия в социальной жизни важным источником поддержки и платформой для участия и деятельности лиц, групп и общин, сталкивающихся с множественными формами социальной изоляции, являются социальные сети. Благодаря частым контактам с семьей, друзьями и соседями они получают социальную поддержку, которая положительно влияет на их здоровье и благополучие. Во многих случаях представители уязвимых и маргинализированных групп населения с удовольствием принимают участие в общении, организованном на базе социальных сетей. Единственное, чего им не хватает для достижения своих целей, — так это влияния и капитала.

V. Предубеждения и дискриминация: барьеры, препятствующие социальной интеграции

27. Предвзятое отношение к людям на основе их идентичности или их особенностей является особо распространенной причиной неравноправия. В разных странах действуют законы и политика, являющиеся дискриминационными в отношении лиц и групп во всех сферах жизни, хотя в последние десятилетия сделано многое для того, чтобы прекратить применение дискриминационных законов; тем не менее дискриминационная практика по-прежнему является основной причиной существования различий между группами даже в тех случаях, когда дискриминационные законы отменены.

28. Публичная регистрация случаев дискриминации, например посредством обращения в суд в связи с действиями работодателей или государственных должностных лиц, и сообщения о случаях преступлений на почве нетерпимости ограничивают ценность межстрановых сопоставлений или даже оценки тенденций в разные периоды времени, поскольку готовность и возможности сообщать о дискриминации зависят от политики и социальной среды, включая реальную или предполагаемую эффективность полиции и судебной системы. Вместо этого в некоторых исследованиях дается оценка предполагаемых случаев дискриминации. Результаты проведенного Европейским союзом обследования в области положения меньшинств и дискриминации показывают, например, что в 2008 году один из четырех респондентов считал, что он подвергается дискриминации по этническому или иммигрантскому признаку, гендерному признаку, на основе возраста, инвалидности, сексуальной ориентации, религии или убеждений, причем в этой связи наиболее существенной является предполагаемая дискриминация по этническому или иммигрантскому признаку¹⁷. Проведенное на местах моделирование, сочетающее экспериментальные методы и исследования на местах, также свидетельствует о существенных различиях в обращении по признаку расы, этнического происхождения и мигрантского статуса в разных областях, включая приглашение на следующий раунд собеседования в связи с поступлением на работу, сдачу в аренду жилья и результаты экзаменов.

29. Постоянная подверженность людей дискриминации может привести к закреплению предрассудков или стигматизации, проявлением которых могут быть чувство стыда, низкая самооценка, страх, стресс и слабое психическое и физическое здоровье. В дальнейшем это может отразиться на достижении результатов и уменьшить уверенность человека в своих возможностях, то есть его способность принимать решения и действовать для их реализации. Таким образом, отдельные лица могут активно проявлять себя в зависимости от того, как другие люди относятся к ним.

30. Хотя дискриминация осуждается во всем мире и существуют юридические обязательства и руководящие принципы борьбы с ней, еще многое предстоит сделать для построения мира, свободного от дискриминации и предрассудков. Для достижения этой цели необходимы постоянные усилия по определению масштабов, проявлений и последствий дискриминации.

¹⁷ European Union Agency for Fundamental Rights, *European Union Minorities and Discrimination Survey (EU-MIDIS): Main Results Report* (2009). См. http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/663-FRA-2011_EU_MIDIS_EN.pdf.

VI. Пути достижения социальной интеграции

31. В докладе делается вывод о том, что, несмотря на многие позитивные тенденции, начиная от более широкой представленности находящихся в неблагоприятном положении групп в политических процессах до сокращения неравенства в области доступа к образованию, в разных странах и между группами существует значительное неравенство. То, забывают ли о некоторых людях в процессе развития и, следовательно, способствует ли такой процесс социальной интеграции или нет, зависит от контекста, а также показателей, используемых для оценки достигнутого прогресса.

32. В приведенном в докладе анализе подчеркиваются неразрывные связи между задачами по искоренению нищеты, обеспечению полной занятости и достойной работы для всех и социальной интеграцией, причем они относятся к основным обязательствам, которые были заявлены на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития. Заявленное на Встрече на высшем уровне широкое видение социального развития в качестве процесса, предусматривающего более справедливое распределение возможностей и ресурсов в целях обеспечения социальной справедливости, равенства и участия всех людей в социальных, экономических и политических процессах, лежит в основе стратегического осуществления Повестки дня на период до 2030 года. В докладе также особо подчеркивается провозглашенный на Встрече на высшем уровне и ориентированный на людей подход к развитию и то особое внимание, которое уделяется комплексной стратегической основе для решения проблемы неравенства, что также подтверждается в Повестке дня на период до 2030 года.

33. Возрастает признание важности социальной интеграции для усиления не только социальных, но также экономических и экологических аспектов устойчивого развития. Вместе с тем такое осознание еще не воплотилось в политическую приверженность или необходимые нормативные изменения, которые, как это отмечается в докладе, являются обязательным условием инклюзивного развития. Вместо этого чрезмерный упор на рыночные механизмы, снижение перераспределительной роли государства и возрастающее экономическое неравенство способствуют социальной изоляции и за последние несколько десятилетий поставили под угрозу «социальный контракт» во многих подверженных кризисам и нестабильных странах. В тех случаях, когда основанное на идентичности неблагоприятное положение намеренно поддерживается преобладающим большинством, правительства могут даже и не призывать решать эту проблему. Вместе с тем устранение несоответствий в том, что касается властных полномочий, права голоса и влияния, является не только правильной, но и необходимой мерой для содействия инклюзивному развитию как на национальном, так и глобальном уровнях.

34. Обязательство никого не забыть, как оно закреплено в Повестке дня на период до 2030 года, является важным шагом в правильном направлении и созвучно с заявленным на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития обязательством обеспечить, чтобы каждый человек участвовал в социальной, экономической, политической и культурной жизни на основе равных прав. Однако одно лишь определение целей универсальным образом не обеспечивает универсальности. Например, несмотря на сформулированную в Декларации тысячелетия цель в области развития, предусматриваю-

щую обеспечение всеобщего начального образования, как показывает доклад, некоторые дети оказались забытыми. То, насколько Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года будет содействовать обеспечению социальной интеграции, будет зависеть от формы и эффективности ее осуществления.

35. Проведенный в докладе анализ показывает, что обязательство никого не забыть требует расширения возможностей в целях поощрения социальной интеграции, а также устранения структурных барьеров, с которыми сталкиваются отдельные лица и группы. В докладе обсуждаются две основные стратегии, необходимые для достижения этой цели.

36. Во-первых, необходимо обеспечить стратегическую основу, закрепленную в универсальных принципах, в сочетании со специальными мерами, направленными на устранение барьеров, с которыми сталкиваются находящиеся в неблагоприятном положении и другие уязвимые группы. Необходимы специальные усилия, даже если они временные, для преодоления барьеров, с которыми сталкиваются некоторые группы, и обеспечения универсального пространства товаров и услуг более эффективным образом для содействия социальной интеграции. Правительствам следует разрабатывать подобные меры таким образом, чтобы свести к минимуму стигматизацию и чрезмерное влияние местных элит и они должны полностью интегрировать их в более широкие системы социальной защиты. Политика, направленная на борьбу с дискриминацией, а также политика обеспечения преференциального доступа к некоторым услугам могут обеспечить активное участие ущемленных лиц и общин в диалоге по вопросам политики и процессе принятия решений.

37. Выявление групп, о которых забыли и которые в связи с этим находятся в ситуациях, требующих применения специальных мер, может потребовать улучшения данных о домашних хозяйствах и индивидуальных данных, усиления дезагрегирования данных и повышения возможности многих статистических бюро, а также готовности определить новые направления передовых социальных исследований. Вместе с тем только улучшенные данные, когда таковые имеются, не побуждают все страны или организации устранять барьеры, с которыми сталкиваются находящиеся в неблагоприятном положении группы. Напротив, некоторые страны эффективно устраняют такие барьеры, даже обладая неполной информацией. В конечном счете обеспечение того, чтобы всем отдельным лицам предоставлялись одинаковые права и возможности, требует политической воли и решимости.

38. Вторым обязательным условием на уровне политики является поощрение доступных для всех учреждений. В докладе особо подчеркивается тот факт, что роль учреждений может заключаться либо в закреплении неравноправия или в содействии социальной интеграции. Например, расширение прав и возможностей трудящихся, предпринимателей и мелких производителей или осуществление доступных для всех программ земельной собственности, новые формы коллективных действий или повышение способности государства участвовать в бюджетировании на основе самого широкого участия, что позволяет гражданам выявлять, обсуждать и приоритизировать проекты расходования государственных средств, могут способствовать тому, чтобы экономические институты стали более инклюзивными и основанными на принципах повышения равноправия. Аналогичным образом поощрение регистрации актов

гражданского состояния и статуса юридических лиц, взаимодействие с гражданским обществом и создание условий для формирования социальных движений и местных ассоциаций может способствовать тому, чтобы политические институты стали более транспарентными и инклюзивными. И, наконец, поощрение признания на основе законов о борьбе с дискриминацией и их эффективное применение, поощрение терпимости к различиям и разнообразию и признание недопустимости исключительных ценностей, отношений и поведения являются элементами подхода к более инклюзивным культурным и социальным учреждениям.

39. Обращение вспять укоренившихся предрассудков и реформирование учреждений, которые закрепляют неравенство, зачастую предполагает медленный и долгосрочный процесс, зависящий от национальных и местных обстоятельств, норм и поведения, включая глубоко укоренившиеся исторические и культурные особенности. В связи с этим потребуются значительные нормативные изменения. Вместе с тем согласованные усилия и долгосрочная политическая решимость на самом высоком уровне обеспечивают возможность таких изменений.
